

대국민서비스를 위한 헌법재판소 도서관의 핵심가치 도출에 관한 연구*

A Study on the Inducing the Core Values of the Constitutional Court Library for the Public Service

노영희 (Younghee Noh)** , 안인자 (In-Ja Ahn)***
최만호 (Man-Ho Choi)**** , 노지윤 (Ji-Yoon Ro)*****

목 차

- | | |
|------------------|---------------------------|
| 1. 서론 | 4. 법률 및 헌법 관련 도서관 사례 분석 |
| 2. 선행연구 | 5. 헌법재판소 도서관의 사명과 핵심가치 도출 |
| 3. 도서관의 대내외 환경분석 | 6. 결론 및 제언 |

초 록

헌법재판소 도서관은 2019년 도서관 이전과 함께 국내 최고의 공법전문도서관으로서 이용자의 법률정보 접근의 편의성을 높이고, 보다 양질의 법률정보서비스를 제공하기 위한 헌법재판소 도서관의 비전 및 중장기 마스터플랜이 필요하다. 따라서 공법전문도서관으로서의 위상을 높이고, 변화에 대비하며 미래를 선도하는 헌법재판소 도서관으로서의 비전과 핵심가치, 목표를 도출하는 것이 우선적 과제이다. 이에 본 연구에서는 도서관 대내외 환경 분석, 유사기관의 핵심가치 분석 등을 통하여 헌법재판소 도서관의 4대 핵심가치를 설정하고 목표를 도출하였다. 4대 핵심가치로 전문성(Expertise), 소통과 보편성(Communication & Universality), 협력(Cooperation), 혁신(Innovation)을 제시하였으며, 수립된 4대의 핵심가치가 도서관 운영, 제도, 정책에 반영될때 헌법재판소 도서관이 국내 최고의 공법전문도서관으로서 자리를 더욱 확고히 할 것으로 기대된다.

ABSTRACT

A vision and a medium-to-long-term master plan are key factors for the Constitutional Court Library to improve users' access to legal information and provide better legal information services as the leading public law library in Korea in 2019. For this point, it is a priority task to set a vision and goals and to identify the core values of Constitutional Court Library. In this study, the four core values of the Constitutional Court Library identified through the analysis of the library's internal and external environment, the analysis of the core values of similar institutions. The four core values derived from the study are Expertise, Communication & Universality, Cooperation, and Innovation, and when these values are reflected in library operation, system and policy, the Constitutional Court Library is expected to further solidify its position as the nation's top law library.

키워드: 헌법재판소 도서관, 핵심가치, 대국민서비스, 전문성, 소통과 보편성, 협력, 혁신
Constitutional Court Library, Core Value, Public Service, Expertise,
Communication & Responsibility, Cooperation, Innovation

* 본 연구는 2018년 헌법재판소도서관 중장기 마스터플랜 수립 연구의 일환으로 진행되었음.

** 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr) (제1저자)

*** 동원대학교 문헌정보데이터관리학과 교수(ijahn@tw.ac.kr) (공동저자)

**** 건국대학교 지식콘텐츠연구소 부소장(the_book@naver.com) (공동저자)

***** 건국대학교 일반대학원 문헌정보학과 박사과정(kvitaminj@kku.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2018년 10월 16일 최초심사일자: 2018년 10월 16일 게재확정일자: 2018년 11월 20일

한국문헌정보학회지, 52(4): 111-135, 2018. (<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.4.111>)

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

전문화, 정보화 등의 키워드와 함께 최근 열린 공간, 열린 서비스 등이 도서관 선진화 정책 트렌드로 알려지고 있는 상황에서 국회도서관, 법원도서관 등 전문 정보를 서비스하는 도서관도 해당 기관의 전문직이나 직원뿐만 아니라 일반 국민에게까지 서비스의 범위를 확대하여 서비스를 제공하려는 정책을 펼치고 있다. 이러한 트렌드는 전문 정보의 가치가 일반 대중들에게 확대되는 긍정적 측면과 동시에 개방성과 일반성을 추구하면서 전문도서관이 갖는 본래의 전문성과는 상반되는 친근한 이미지를 가지는 전문도서관으로서 사회적 기대에 부응하고 있다.

전문 정보에 대한 서비스 범위 확대는 법원도서관이나 헌법재판소 도서관과 같은 법률 관련 도서관에도 영향을 미치고 있다. 2019년 신축 청사로 이전하는 헌법재판소 도서관은 청사증축 추진과 함께 전문 정보의 공공성, 공개라는 대국민서비스를 지향하며, 공간 및 정보서비스 등 다양한 측면에서 대국민서비스를 확대하고자 계획하고 있다.

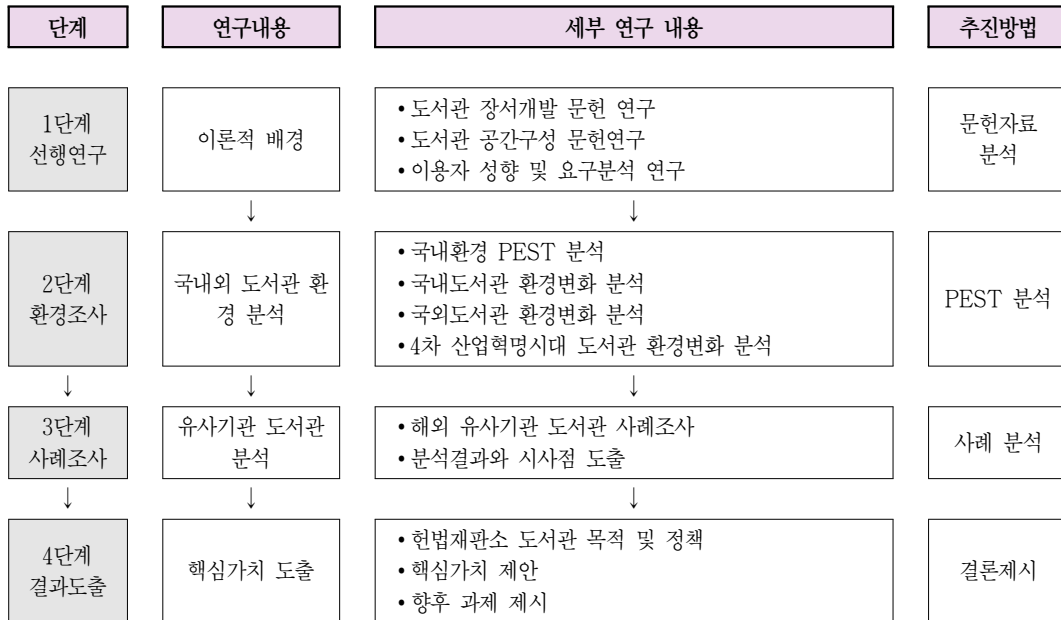
대국민서비스를 통해 정보화 시대에 전문 정보를 소장하고 있는 전문도서관으로서의 역할과 더불어 해당 전문 지식과 관련하여 국민의 알 권리를 충족시킬 수 있는 전문 지식의 대중화를 선도하는 것을 목표로 하고 있다. 그러나 이러한 전문성을 유지하면서 대중적 공유나 대중과의 관계 형성을 위해서는 대중이 쉽게 접근하며, 인지할 수 있도록 법문화 보급을 위한 공간 또는

프로그램의 개발이 선행될 필요성이 있으며, 효율적인 도서관 조직 및 인력구성안, 협력체계 구축방안이 필요하다. 그러나 이에 앞서 향후 도서관이 어떠한 핵심 가치를 기반으로 도서관을 운영할 것인가에 대한 고민이 필요하며, 따라서 미래 지향적 핵심 가치를 설정하여 지속적이고 일관성 있는 도서관 운영을 기획해야 한다.

청사 증축과 함께 대국민서비스를 앞두고 있는 헌법재판소 도서관은 4차 혁명 시대의 도래에 따라 대내외 환경변화에 대응하며, 헌법전문도서관으로서 새로운 패러다임의 목표와 핵심가치를 수립하여 운영의 효율성과 정당성을 제시할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 국내 최고의 공법전문도서관으로서 이용자의 법률정보 접근의 편의성을 높이고, 양질의 법률정보서비스를 제공하기 위한 헌법재판소 도서관의 핵심가치를 개발하였다. 본 연구에서 도출된 핵심가치를 기반으로 향후 헌법재판소 도서관 운영 및 발전계획을 수립할 수 있을 것으로 기대한다.

1.2 연구방법 및 절차

한 도서관의 핵심가치를 도출하기 위해서는 도서관을 둘러싼 대내외 환경변화 요인에 대한 이해와 분석이 요구된다. 도서관의 대내·외 환경 분석의 구조화를 위해 국내 도서관 환경변화 분석의 경우 PEST 분석방법을 통해 현 정부의 국정 과제, 국내 도서관발전종합계획과 전략, 유사주제 분야 도서관들의 정책 등을 분석하였다. 또한, 국외 도서관 환경변화는 해외의 유사주제 분야 도서관들의 운영사례를 중심으로 조사하였다. 더 나아가 4차 산업혁명 도입에 따른 국내외 도서관의 환경 변화에 대한 분석과 함께 현재



〈그림 1〉 연구 체계도

헌법재판소도서관의 현황과 역할·사명을 파악하는 등의 과정을 총체적으로 거쳐 헌법재판소 도서관의 핵심가치를 도출하였다. 본 연구의 세부적인 연구 체계도는 〈그림 1〉과 같다.

본 연구의 세부절차로 첫째, 문헌연구를 통해 도서관의 대내외 여건 및 환경변화에 따라 미칠 수 있는 영향 및 수요를 분석하였다. 이를 통해 헌법재판소 도서관이 처해 있는 상황을 파악하고, 미래지향적인 도서관 환경을 예측하였다. 둘째, PEST(정치, 경제, 사회, 기술) 분석에 의한 국내 도서관의 변화 그리고 현재 도서관에 미치는 영향도 파악하였다. 셋째, 해외의 법률 및 헌법 관련 도서관 운영 사례를 통해 헌법재판소 도서관 적용가능한 시사점을 도출하였다. 넷째, 헌법재판소 도서관 현황 조사와 기존의 역할과 사명을 바탕으로 도서관의 핵심가치를 도출하였다.

2. 선행연구

도서관을 이전 또는 리모델링하거나 또는 새롭게 건립하게 될 때 장서구성, 공간배치, 보존서고, 제공할 서비스 내용 등에 대해서 고민하게 되는데, 본 연구에서는 그 중에서 장서개발과 도서관 공간구성, 이용자 성향 및 요구분석과 관련한 선행연구를 살펴보고자 한다.

먼저 장서개발 연구로, 정기적으로 국립중앙도서관(2014)은 장서개발과 보존관리를 위한 기본틀 및 장서구성 우선순위에 대한 연구와 다양한 주제·언어·유형별 개발기준을 설정하여, 미래 장서개발을 위한 일관성 있고 견고한 기초를 확립하고자 장서개발정책을 진행하였다. 여기에서는 이념적 기초, 정책의 범위, 대상 자료의 범주, 자료개발방법, 장서개발 수준, 이용집단, 벤치마킹 등 7가지의 기본방향을 설정하였다. 국립세

중도서관(2017)은 세종도서관의 본질적 및 사회적 정체성을 정립하는 동시에 확장성을 높이기 위한 전략적 요체로 중장기 발전계획에 입각한 정책정보 중심의 장서개발정책 수립과 실천을 위한 연구를 진행하였다. 또한, 대표도서관과 관련된 연구로 경기도청(2014)은 경기도 대표도서관 장서개발정책 및 운영방안 연구를 통해 경기도 대표도서관 장서개발 정책안을 제안하였다. 즉, 경기도 대표도서관의 장서개발정책안과 공동서고 운영안을 제시함으로써 경기도 대표도서관의 핵심기능 관련 문헌수집, 정리, 보존 및 정책수립을 위한 구체적인 기반을 제시한 바 있다. 또한 노영희 외(2017) 등은 충남대표도서관의 장서구성 방안을 제안하였다. 충청남도 대표도서관으로서의 인쇄자료와 디지털자료의 통합 장서구성과 내포신도시의 행정기관 및 관계자, 거주 이용자의 지원하는 장서구성, 지역 및 역사적 특성을 고려한 백제학, 충청학 등의 특성화 장서의 개발을 제안한 바 있다.

한편, 장서구성과 더불어 도서관 공간구성은 이전되거나 신축되는 도서관의 또 다른 연구대상이 된다. 이용자의 변화된 성향이나 새로운 정보기술의 등장, 사회적 패러다임의 변화는 도서관의 공간구성에 영향을 미칠 수밖에 없다. 이와 관련한 연구로 박승진, 노영희, 신재민(2017)은 '복합문화기관으로서 도서관의 공간 구성 연구'를 통하여 첨단 기술의 발전과 사회적 패러다임의 변화에 따라 도서관의 복합공간의 개념을 고민하였으며, 미래지향적 도서관으로서 정보, 학습, 휴식, 커뮤니티 중심에서 문화와 창작, 창업과 협업을 지원하고, 정보와 사용자, 사용자와 미디어를 서로 연결하는 복합 공간플랫폼 건립을 제안하였다. 천혜선, 이정미, 박승진(2013)은

정책정보서비스를 제공하는 전문도서관과 공공도서관으로서 일반인과 어린이서비스를 제공하는 국립세종도서관의 공간구성 방안 제안하였으며, 국립도서관으로서 필수적으로 구성되어야 하는 공간요소와 동선계획을 제시하고, 층별 공간구성이 이용자중심의 도서관이 될 수 있도록 방안을 제시하였다. 정재영(2012)은 대학도서관의 신축 및 리모델링 경향에 대한 분석과 함께 도서관의 필수 구성요소인 시설, 장서, 사서, 이용자의 기준에서 대학도서관 공간의 변화와 문제점을 분석함으로써, 새로운 도서관 공간을 구상하고 제공하는데 있어 대학도서관의 학문적 성격을 감안하여 '복합문화공간'이 아닌 '복합학습공간'을 제안하였다. 이용재, 박경석, 김보인(2012)은 P대학교 도서관을 중심으로 국내 주요 대학도서관의 공간구성 현황을 비교분석하며, P대학교 도서관 이용자 요구를 파악하기 위해 설문조사를 시행하고 대학도서관 공간구성의 방향으로 이용자 지향적 공간, 연구·학습 생태계 조성, 대학의 상징으로 나누어 제시하였다. Bailin(2011)은 디지털 환경이 도래함에 따라 University of New South Wales(UNSW) 대학도서관의 서비스가 사용자의 요구를 충족시킬 수 있는 개선 방안과 현재의 도서관을 공간적인 측면에서 평가하였다. 도서관 공간과 시설에 대한 학생들의 만족도 조사를 진행하였으며, 'Collaborative study', 'Individual study', 'Spatial design', 'Social space', 'Technology', 'Noise levels', 'Help Zone'과 같은 주제들을 도출하였다. 즉, 디지털 환경에서도 도서관은 물리적인 공간을 기반으로 편의 시설을 갖추며, 친근하고 잘 설계된 환경을 통해 모임 또는 연구 공간으로 그 필요성을 가지고 있음을 주장하였다.

이용자 성향 및 요구분석 연구는 국내외적으로 상당수 수행되었으며, 대표적으로 이란주(2016)는 대학도서관에서 이용자의 연구를 지원하는 정보서비스 활성화를 위해 이용자 특성과 요구에 기반한 정보서비스 개발에 도움이 될 수 있는 기초자료를 제시하였다. 황혜정, 김기영(2015)은 학교도서관에 대한 시설, 환경, 장서, 자료, 프로그램, 기타사항, 학교생활에 필요한 다양한 정보에 접근하는 방법 등에 대한 인식과 요구수준의 차이를 비교 분석하였으며, 정재영(2012)은 대학도서관의 신축 및 리모델링 경향에 대한 분석과 함께 도서관의 필수 구성요소인 시설, 장서, 사서, 이용자의 기준에서 대학도서관 공간의 변화와 문제점을 분석하였다.

3. 도서관의 대내외 환경분석

도서관을 둘러싼 일반적인 대내외 환경변화 분석은 헌법재판소 도서관이 미래지향적 비전을 제시하는데 기초자료가 될 수 있을 것으로 판단하였다. 이에 본 연구에서는 국내 도서관 환경변화 분석, 국외 도서관 환경변화 분석, 4차 산업혁명 도입에 따른 국내외 도서관의 환경변화로 구분하여 조사하고 헌법재판소 도서관의 대내외 여건 및 환경변화를 파악하였다.

3.1 국내 도서관 환경변화 측면의 관련 키워드와 정책과제

먼저 국내 도서관 환경변화를 기반으로 PEST 분석을 실시하여 헌법재판소 도서관에 적용 가능한 핵심내용을 도출하였다. PEST 분석은 거시

환경 분석에서 주로 사용되는 방법론으로 관심의 대상이 되는 분야의 주요 요인을 정치·정책적(Political), 경제적(Economic), 사회적(Social), 기술적(Technological) 사안으로 분류하여 상황을 객관화 하는 방법론이다(Lao and Jiang 2009). PEST 분석을 기반으로 도출된 핵심 키워드는 <표 1>과 같다.

PEST 분석에 따라 헌법재판소 도서관과 관련된 핵심 키워드는 정치적 요인 6개 전략, 경제적 요인 4개 전략, 사회적 요인 3개 전략, 기술적 요인 6개 전략으로 도출하였으며, 각각의 정치, 경제, 사회, 기술적 요인을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

3.1.1 정치적 요인

정치적 요인(Political factors, P)은 정부의 규제 및 제도 등 분석 대상이 되는 객체에 영향을 주는 공식적 및 비공식적 제도를 분석하는 것을 말하며, 이에 해당하는 항목으로 정부 주요 국정 과제, 도서관 관련 정부과제를 대상으로 분석하였다.

먼저 정부 주요 국정 과제로 현 정부는 ‘국민이 주인인 정부’, ‘더불어 잘사는 경제’, ‘내 삶을 책임지는 국가’, ‘고르게 발전하는 지역’, ‘평화와 번영의 한반도’ 등 5대 국정목표와 20대 국정전략, 100대 국정 과제, 487개 실천과제를 <그림 2>과 같이 제시하였다.

이 중 ‘더불어 잘사는 경제’는 일자리 경제 전략을 위한 사회서비스 공공인프라 구축과 일자리 확충, 4차 산업혁명 관련 전략을 위한 ICT 르네상스로 4차 산업혁명 선도 기반 구축, 자율과 책임의 과학기술 혁신 생태계 조성 등의 과제 추진이 있다. 또한, ‘내 삶을 책임지는 국가’

〈표 1〉 PEST 분석에 따른 핵심 키워드 도출

PEST 분석 요인	핵심 키워드 도출
정치적 요인	<ul style="list-style-type: none"> • 국가비전(정의로운 대한민국) • 국민이 주인 • 민주주의실현 • 사회적 차별 해소 • 지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화 시대 • 국가가 책임지는 교육
경제적 요인	<ul style="list-style-type: none"> • 공법정의를 통한 공정경제 • 사회안전망 확충과 취약계층서비스 강화 • 이용자중심 서비스 • 일자리취업관련 정보서비스
사회적 요인	<ul style="list-style-type: none"> • 정보 소외계층, 노인정보서비스 • 다문화가족 정보서비스 • 장애인서비스
기술적 요인	<ul style="list-style-type: none"> • 정보취약계층에 대한 정보서비스 확장 • 도서관 웹 로그 분석시스템 • 모바일서비스 • 빅데이터 분석 • 클라우드 컴퓨팅 • 콘텐츠의 유통과 소비의 다양화

국가비전	국민의 나라 정의로운 대한민국				
5대 국정목표	국민이 주인인 정부	더불어 잘사는 경제	내 삶을 책임지는 국가	고르게 발전하는 지역	평화와 번영의 한반도
20대 국정전략	<ol style="list-style-type: none"> 1. 국민주권의 촛불 민주주의 실현 2. 소통으로 통합하는 광화문 대통령 3. 투명하고 유능한 정부 4. 권력기관의 민주적 개혁 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 소득 주도 성장을 위한 일자리경제 2. 활력이 넘치는 공정경제 3. 서민과 중산층을 위한 민생경제 4. 과학기술 발전이 선도하는 4차 산업혁명 5. 중소벤처가 주도하는 창업과 혁신성장 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 모두가 누리는 포용적 복지국가 2. 국가가 책임지는 보육과 교육 3. 국민 안전과 생명을 지키는 안심사회 4. 노동존중·성평등을 포함한 차별 없는 공정사회 5. 자유와 창의를 넘치는 문화국가 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 풀뿌리 민주주의를 실현하는 자치분권 2. 골고루 잘사는 균형발전 3. 사람이 돌아오는 농산어촌 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 강한 안보와 책임국방 2. 남북 간 화해협력과 한반도 비핵화 3. 국제협력을 주도하는 당당한 외교

〈그림 2〉 정부 주요 국정 과제

는 국가가 책임지는 보육을 위한 유아에서 대학까지 교육의 공공성 강화, 고등교육의 질적 제고 및 평생·직업교육 혁신, 아동·청소년의 안전하고 건강한 성장 지원, 미래 교육 환경 조성, 공정사회를 위한 다양한 가족의 안정적인 삶 지원 및 사회적 차별 해소, 자유와 창의가 넘치는 문화국가를 위한 지역과 일상에서 문화를 누리는 생활문화 시대 등의 과제를 추진하고 있다. 마지막으로 '고르게 발전하는 지역'은 자치분권을 위한 교육 민주주의 회복 및 교육 자치 강화, 전 지역이 고르게 잘사는 국가 균형 발전을 위한 국가균형발전 거버넌스 및 지원체계를 재정립하여 지역의 특화발전과 자립적 성장 지원 등의 과제 추진하고 있다.

이를 바탕으로 헌법재판소 도서관 핵심가치 및 목표에 추구하고 포함해야 할 내용을 도출하면, 일자리·취업 관련 정보서비스와 4차 산업혁명시대의 신기술의 도입을 통한 최첨단 정보서비스, 평생교육, 생애주기별 맞춤형 정보서비스 제공, 지역과 일상에서 문화를 누릴 수 있는 공간 등이 될 수 있다.

다음으로 도서관 관련 정부과제를 분석하였다. 「도서관법」 제14조 및 제15조에 따라 대통령 소속 도서관정보정책위원회는 5년마다 '도서관발전종합계획'을 수립하고, 전국 17개 광역시 및 특별자치단체는 종합계획에 따라 매년 연도별 세부 시행계획을 수립하여 추진하도록 규정하고 있다. 제2차 도서관발전종합계획에서 제시하고 있는 국내 공공도서관 발전을 위한 비전은 '행복한 삶과 미래를 창조하는 도서관'이며, 총 7대 추진전략, 20개 정책과제, 92개 추진과제를 선정하여 시행하고 있다. 추진전략은 ① 생애주기별 맞춤형 국정 과제 확대, ② 지식정보 취약계층 국

정 과제 강화, ③ 국가도서관의 정체성 및 역할 강화, ④ 교육·학습 및 학술 연구정보지원서비스 강화, ⑤ 도서관 기반 확충 및 운영 내실화, ⑥ 도서관 자원의 연계·공유·협력체계 구축, ⑦ 도서관법·제도 정비로 설정하고 있다.

특히, '전문도서관의 지식정보서비스 강화'에서는 공공 지식정보서비스 강화, 전문지식정보 자원에 대한 국가적 차원의 종합적·체계적 관리 및 공유 필요, 주제 분야별 국가 전문국정 과제 강화라는 정책 과제를 진행하고 있어, 헌법재판소 도서관도 이와 맥락을 같이해야 할 것으로 판단된다(〈표 2〉 참조).

3.1.2 경제적 요인

경제적 요인(Economic factors, E)은 비용, 자본 및 잠재적 고객 수요에 영향을 주는 요소이며, 이에 해당하는 항목으로 사람 중심 경제, 소득 주도 성장, 일자리 중심 경제, 공정 경제, 2016년 공공도서관 예산 현황 등을 확인하였다.

이 중 도서관의 2017년 공공도서관 예산 현황('16년 실적)의 경우 공공도서관 총 결산액은 2014년을 제외하고 대체로 증가하고 있으며, 2016년에는 908,447,639천원으로 전년 대비 10.1% 증가하고 있다. 2016년의 총 결산액은 지자체 설립 도서관이 626,969,858천원으로 가장 많고, 교육청 설립 도서관 277,927,363천원, 사립도서관 3,550,418천원 순이다. 이처럼 공공도서관 총 결산액은 최근 2015년, 2016년 지속적인 증가를 보이고 있으나, 제2차 도서관발전종합계획에서는 '공공도서관 자료구입비는 주요 선진국의 절반수준에 불과', '지역대표도서관 업무 수행을 위한 운영 인력 및 예산 부족' 등 도서관의 예산 부족 문제를 계속적으로 언급하고 있다(〈표 3〉 참조).

〈표 2〉 제2차 도서관발전종합계획(2014-2018) 추진전략 및 정책과제

비전	목표	추진전략	정책과제	
행복한 삶과 미래를 창조하는 도서관	보편적 도서관 서비스	생애주기별 맞춤형도서관 서비스 확대	평생학습과 인문정신문화를 고양하는 도서관 서비스 확대 미래창조형 도서관 지식정보서비스 강화	
		지식정보 취약계층 국정 과제 강화	지식정보 취약계층을 위한 국정 과제 강화 특수 환경의 이용자를 위한 국정 과제 강화	
	전문 지식정보 서비스	국가도서관의 정체성 및 역할강화	세계적인 한국지식문화 보고 구축 의회정보 및 입법정보 서비스 강화 국가 종합법률정보서비스 고도화	
		교육·학습 및 학술연구정보 지원서비스 강화	학교도서관의 교육·학습 지원서비스 강화	학교도서관의 교육·학습 지원서비스 강화
			대학도서관의 교수·학술·연구 지원서비스 강화	대학도서관의 교수·학술·연구 지원서비스 강화
	전문도서관의 지식정보서비스 강화		전문도서관의 지식정보서비스 강화	
	미래형 도서관 인프라	도서관 기반 확충 및 운영 내실화	공공도서관 확충 및 서비스 환경 개선	공공도서관 확충 및 서비스 환경 개선
			학교도서관 서비스 환경 개선	학교도서관 서비스 환경 개선
			대학도서관 학술정보 인프라 개선	대학도서관 학술정보 인프라 개선
			전문도서관 육성 기반 구축	전문도서관 육성 기반 구축
		도서관 자원의 연계·공유·협력 체계 구축	도서관 발전재원 확충	도서관 발전재원 확충
			도서관 지식정보의 연계·공유 환경 구축	도서관 지식정보의 연계·공유 환경 구축
도서관 법·제도 정비	지역대표도서관 중심의 협력체계 구축	지역대표도서관 중심의 협력체계 구축		
	도서관 협력 강화 및 활성화	도서관 협력 강화 및 활성화		
		도서관 법·제도 개선	도서관 법·제도 개선	
		도서관 행정체계 및 평가제도 개선	도서관 행정체계 및 평가제도 개선	

〈표 3〉 설립주체별 공공도서관 총 결산액

(단위: 천원, %)

구분	2012년	2013년	2014년	2015년	2016년	연평균 증가율
전체	694,244,325	744,952,663 (증감률 7.3)	732,512,359 (증감률 -1.7)	825,093,286 (증감률 12.6)	908,447,639 (증감률 10.1)	7.0
지자체	463,220,007	517,109,381 (증감률 11.6)	477,733,543 (증감률 -7.6)	555,506,410 (증감률 16.3)	626,969,858 (증감률 12.9)	7.9
교육청	228,020,396	224,599,810 (증감률 -1.5)	251,531,744 (증감률 12.0)	266,238,613 (증감률 5.8)	277,927,363 (증감률 4.4)	5.1
사립	3,003,922	3,243,472 (증감률 8.0)	3,247,072 (증감률 0.1)	3,348,263 (증감률 3.1)	3,550,418 (증감률 6.0)	4.3

이와 관련하여 헌법재판소 도서관과 관련 있는 정책은 ① 공법정의를 통한 공정경제, ② 사회안전망 확충과 취약계층서비스 강화, ③ 이용자중심 서비스, ④ 일자리취업관련 정보서비스 등이라 할 수 있다.

3.1.3 사회적 요인

사회적 요인(Social-Cultural factors, S)은 거시적인 외부 요소인 인구 및 사회 환경을 포함하는 것으로 시장과 고객 니즈에 영향을 주는 요소를 말하며, 이에 해당하는 항목으로 고령사회 진

입과 다문화 정책을 선정하여 분석하였다. 먼저 UN은 65세 이상 인구가 전체 인구에서 차지하는 비율이 7% 이상이면 '고령화 사회', 14% 이상이면 '고령사회', 21% 이상이면 '초고령사회'로 구분하였고, 우리나라는 2000년에 고령화 사회에 들어섰으며, 17년만인 2017년에 고령사회에 진입하였다. 그리고 2026년에 초고령사회(Post-aged Society)가 될 것으로 예상되고 있다. 이에 따라 연장된 노년기를 건강하게 보내기 위한 새로운 인생설계 및 여가문화정책의 중요성이 대두되고 있으며 '100세 시대'의 진입 예고에도 불구하고, 우리사회는 사회적 분위기, 정부 정책·제도, 국민 개개인의 인식 수준이 아직까지 '80세 시대'에 답보 중이다. 평생학습은 개인의 삶의 질 향상과 밀접한 관계를 맺고 있으며, 국가 경쟁력 향상의 중요한 요인으로 작용하고 있어, 100세 시대에 적합한 평생학습 지원 토대가 요구되고 있다. 따라서 도서관은 지식기반 사회의 정확한 지식 정보 원천, 능동적 평생학습 환경 제공, 개인 창의성 발현의 장으로서의 역할 강화가 필요하다(도서관정보정책위원회 2014).

다음으로 다문화 정책과 관련하여 1998년부터 현재까지 외국인 이주민의 수가 지속적으로 증가함에 따라 정부 부처별 다문화사회관련 주요 정책이 대두되고 있다. 2017년을 기준으로 국내에 체류하는 외국인이 200만명을 넘어서 전체 인구의 약 4%를 차지하고 있으며, 통계청이 발표한 '한국의 사회동향 2017' 보고서에 따르면 결혼이민자의 규모가 2001년, 2만 5,182명에서 2016년에는 15만 2,374명으로, 지난 15년 동안 약 6.1배 이상 증가한 것으로 나타났다. IFLA의 <다문화 도서관 선언>, 뉴질랜드의 <공공도서관 전략적 프레임워크 2012-2017(Public Libraries

of New Zealand A Strategic Framework 2012-2017)>에서 확인할 수 있듯이, 도서관에서도 이러한 시대의 흐름을 반영하여 문화다양성과 지역공동체 회복을 위한 도서관의 역할에 대한 관심이 증대되고 있다. 이에 따라 도서관에서도 다문화 가족을 위한 서비스가 확대되고 있으며, 다문화가족지원센터 등에 분관형 자료실 설치, 다문화자료실의 명칭 변경 및 국내인과 공동이용환경 조성, 다문화 서비스 활성화 기반 마련, 도서관 다문화서비스 민·관 업무협력 채널 마련, 언어권별·연령별 다문화 콘텐츠 개발 및 보급 확대, 다문화서비스 도서목록, 매뉴얼 제작 및 보급 등을 통해 다문화 가족을 위한 다양한 서비스를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

3.1.4 기술적 요인

기술적 요인(Technological factors, T)에 해당하는 항목으로 4차 산업혁명, IT기술의 획기적 변화, 스마트 시대의 도래와 기술의 발달, 도서관 환경 변화와 융·복합 서비스에 대한 수요 증가, 4차 산업혁명을 선정하여 분석하였다.

이를 간략하게 요약·설명하면 첫째, IT기술의 획기적 변화로, 2012년부터 2013년에 이르기까지 가트너가 선정한 주목할 만한 10대 전략기술의 키워드로 '모바일, 빅데이터, 클라우드' 세 가지가 강조되고 있다. 가트너의 하이프 곡선에 따르면 빅데이터, 최종정보처리·관리와 같은 특정 정보기술(IT)을 포함하여 미디어 태블릿, 클라우드 컴퓨팅과 같은 전환기술이 5년 이내 기존 주류 기술을 대체할 것으로 전망되고 있다.

둘째, 스마트 시대의 도래와 기술의 발달이다. 정보 기술의 심화와 스마트 시대의 도래와 함께 스마트폰, 스마트TV, 스마트패드 등이 모바일 및

IT시장에 등장하면서 촉발된 스마트 혁명으로 스마트 시대가 도래 한 것이다. 스마트 시대란 생산 및 노동방식에 IT를 적용하여, 노동의 유연성과 작업의 효율성을 극대화하고 신 서비스 및 산업군을 생산하여 사회 발전을 견인하는 시대이다. 이러한 영향으로 한국은 2012년 스마트폰 보급률이 67.6%가 되어 세계 1위가 되기도 했다.

셋째, 도서관 환경 변화와 융·복합 서비스에 대한 수요 증가이다. 정보기술의 발달로 정보통신, 기계공학, 의학 분야의 융·복합서비스가 인문사회, 문화예술 분야 등 다양한 분야로 확대되고 있으며, 스마트패드, 스마트 TV 등 지능을 장착한 다양한 형태의 단말기의 등장으로 콘텐츠 유통과 소비의 창구가 다양화되고 있다. 이와 함께 다양한 애플리케이션을 활용한 융·복합 국정 과제에 대한 수요가 증가되고 있다.

넷째, 4차 산업혁명의 등장과 패러다임의 변화이다. 4차 산업혁명의 등장에 따른 패러다임 변화

에 적응하기 위해 정부는 도서관 기능 및 역할을 확대시킬 수 있는 4차 산업혁명 관련 도서관 정책 지원 및 종합대책을 수립 중에 있다. 도서관정보정책위원회에서는 정부가 주도적으로 4차 산업혁명 시대의 신기술을 도서관 뿐 만 아니라 국민 주변의 문화시설에 도입해 질적 성장을 추구하고 있다고 언급하고 있다(국립중앙도서관 2017b).

4차 산업혁명시대를 선도하는 새로운 기술들은 빅데이터, 클라우드, 인공지능, 플립드 러닝(Flipped Learning), 게이미피케이션(Gamification), 연결학습(Connected Learning), 데이터 범람(Data Everywhere), 사물 인터넷(Internet of Things, IoT), 메이커 운동(Maker Movement), 로봇(Robots) 등이며, 이러한 기술발전은 도서관 서비스에 적용되어 정보 활용의 보편성을 증대시킴으로써 정보취약계층에 대한 정보서비스 확장으로 이어지고 있다. 4차 산업혁명 기술이 도서관에 적용된 사례는 <표 4>와 같다.

<표 4> 4차 산업혁명 기술과 도서관 적용 사례

기술	급변점	예시
로봇과 서비스	미국최초의 로봇악사 등장	• 장서 점검로봇
IOT	인구의 10%가 인터넷에 연결된 환경을 씀	• 비콘알림, 이용자 위치 알림, 출입 및 열람 좌석, 경로안내, 실내 공기 질 모니터링, 스마트 락커, 모바일 대출 • 성균관대학교, 국립세종도서관 등 다수 • 가상현실과 증강현실을 통한 도서관 정보서비스 체험
새로운 시각 인터페이스		• 증강현실활용 서가정보 및 장서안내 가이드(University of Houston-Downtown) • 증강현실활용 독일문화유산 관련 자료푸시서비스(German Traces NYC) • 증강현실활용 장서점검(Miami University, ShelvAR)
클라우드 컴퓨팅	인구의 90%가 무한용량의 무료보관소를 보유	• OCLC WorldShare Management Service(도서관 소장정보 공유) • 국회도서관(국가학술정보 융합데이터 구축) • 서울대학교 도서관(연구업적물 및 디지털 콘텐츠 보존) • HathiTrust(디지털 리포지터리의 자원 생성 및 공유)
빅데이터 및 인공지능	기업이 사진에 인공지능이 등장	• 도서관 빅데이터 시스템(사서 의사결정 지원서비스, 이용자 도서추천 서비스 등) • KAIST 도서관 웹 로그 분석시스템 • UC Irvine 도서관 챗봇 서비스

* 출처: 박옥남 (2018), 4차 산업혁명 시대의 도서관 변화와 사서교육 방향에 대한 고찰

3.2 국외 도서관 비전 및 전략 측면의 관련 키워드와 정책과제

다음으로 주요 국가의 도서관 정책 현황을 조사·분석하여, 대내외 여건을 좀 더 폭넓고 명확히 조망함으로써 헌법재판소 도서관의 핵심가치 및 미래가치를 도출하고자 하였다. 영국의 경우, 영국 국립도서관 비전 2020을 통해 영국국립도서관의 가치, 비전, 변화하는 상황을 소개하고

비전을 달성하기 위한 5가지의 활동을 제시하고 있음을 알 수 있다(국립중앙도서관 2017a). 또한 IFLA는 IFLA 2010-2015 전략계획을 통해 사명, 핵심가치, 4가지의 전략방침과 전략계획 및 범위를 제시하고 있다(국립중앙도서관 2010). 국외 도서관 환경 분석을 통해 헌법재판소 도서관에서 주목해야 할 키워드와 핵심가치에 포함될 수 있는 추진 내용을 도출하였으며, 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 국외 도서관 환경변화 분석 종합 결과

키워드	내용
혁신	<ul style="list-style-type: none"> • 최첨단 혁신을 육성함 • 정보에 근거한 민첩한 의사결정을 통해 변화를 가져옴
협력	<ul style="list-style-type: none"> • 협력을 통해 더 많은 성취를 추구함 • 개방적이고, 대응이 빠르며 고민하는 조직이 되려고 노력함 • 협력을 통해 가상이나 물리적으로도 새로운 공공 협력 공간을 발전시킴 • 이용자, 직원, 기타 지식기관을 참여시키는 '클라우드 소싱' 사업을 확대함 • 국제 정보 공동체의 전략과 정책, 정보 표준, 계획 수립, 비즈니스 모델, 보존, 디지털화에 대해 논의를 이끌고, 안전을 옹호하며, 지침을 제공하고 지지함 • 아이디어와 정보를 교환하고 다른 도서관 및 연구기관의 능력 및 역량을 개발하면서 중요한 국제 문화 외교에 참여함 • 정보 자원을 공유하고 복제를 막아 네트워크의 총비용을 줄여주어서 지식 기관에 도움이 되는 공유서비스 프로그램 • 비전의 실행에 도움이 되는 공적 자금 지원 협약과 공공 및 민간 간의 협력(재정 문제 해결) • 창작자의 권리를 보호하고, 출판사의 상업적 이익을 지원하며, 이용자들이 여러 매체를 통해 접근할 수 있으면서도 밖에서 디지털 콘텐츠를 이용할 수 있도록 협력 관계 구축
지식정보 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 정보가 풍부하며, 참여적인 사회를 구축하기 위해 도서관정보서비스 강화 • 정보 공유를 통해 이용자에게 지식정보서비스 제공 • 장소와 형식을 불문하고 모든 정보와 지식에 대한 평등한 접근을 증진하는 프레임워크를 구축 • 경제 및 사회적 이익과 풍부한 문화생활을 위해 세계적인 정보 네트워크에서 허브 역할 수행
존중	<ul style="list-style-type: none"> • 이용자와 이해관계자를 존중하며, 그들 서로도 존중하도록 장려함 • 장서를 관리하며 법적 및 제도적 체계를 존중함
미래 세대의 접근 보장	<ul style="list-style-type: none"> • 급격하게 증가하는 디지털 자료를 장기적으로 수집, 저장, 보존 • 법정납본을 통해 물리적 자료와 디지털 자료를 수집함 • 21세기 생활에 통찰력을 제공하는 이용자 제작 콘텐츠를 수집, 저장, 보존함(개인 디지털 기록물, 기관 리포지토리, 블로그, 위키, 앞으로 출현할 새로운 형태의 콘텐츠 등과 같은 디지털 자료를 수집함) • 시청각 콘텐츠의 수집 및 보존 • 데이터가 최대한 검색되고 이용될 수 있도록 함 • 풍부한 물리적 장서와 증가하는 디지털 장서를 안전하게 보장하면서 장기적으로 관리함 • 이용자가 저작권이 소멸된 디지털화 콘텐츠를 자신이 선택한 방식과 기기로 어디서나 이용할 수 있도록 함

키워드	내용
연구자의 정보 접근 보장 (전문성)	<ul style="list-style-type: none"> • 고급 검색과 이용 기능을 이용자들에게 제공 • 중점을 두는 영역의 연구자들을 위해 협력을 통하여 맞춤 서비스 제공 • 맞춤 서비스 제공을 지속적으로 평가해서 그에 따라 서비스를 재조정 • 연구의 이익을 얻을 수 있도록 기관들을 한 자리에 모음 • 도서관 서비스를 강화하기 위해 이용자의 전문 지식 공유 • 이용자 공동체와 전문 큐레이터의 전문지식으로 이런 자료들을 풍부하게 한 다음 모든 이들이 디지털 상에서 폭넓게 접근해서 감상하고 즐길 수 있도록 함
역량 구축 (사회에서의 도서관)	<ul style="list-style-type: none"> • 국가적·지역적·국제적 차원에서 도서관정보서비스 분야의 목소리를 높일 수 있는 역량을 구축 • 지원 의제를 개발하고, 정치적·경제적·사회적 변화의 주요 행위자로서의 도서관을 효과적으로 지원 및 홍보 • 도서관이 정보, 교육, 연구, 문화, 사회적 참여의 핵심 제공자가 되도록 전략과 도구를 개발 • 소장 장서, 전문지식, 협력을 통해 지식을 선도함 • 혁신, 경제적 성과, 사회적 가치에 주된 기여를 함 • 도서관이 지역사회에서 콘텐츠의 제작과 재사용을 촉진하는 혁신의 촉매제로 활동할 수 있는 역량 구축

3.3 4차 산업혁명시대의 관련 키워드와 정책 과제

현 시점에서 전 세계적으로 이슈화되고 있는 키워드를 하나 뽑으라 하면, 4차 산업혁명시대 일 것이다. 사회는 4차 산업혁명의 도입부를 지나, 모든 영역에서 4차 산업혁명에 맞는 변화가 일어나고 있다. 이러한 시대적 흐름에 발맞추어 헌법재판소 도서관도 일반화된 도서관의 기능을 넘어 헌법재판소 도서관의 존립과 가치 향상을 위해 미래지향적인 도서관으로 거듭나야 하며, 이를 위해 도서관에 4차 산업혁명 기술을 도입해야 한다. 헌법재판소 도서관에 4차 산업혁명 개념 및 기술의 도입을 위해 4차 산업혁명의 개념 및 정의를 파악하고, 4차 산업혁명 기술 도입에 따른 국내외 도서관의 환경변화를 조사·분석하였다. 이를 통해 헌법재판소 도서관이 주목해야 할 키워드와 중장기 발전계획에 포함될 수 있는 추진 내용을 아래와 같이 세분화하여 도출하였다.

3.3.1 4차 산업혁명과 도서관

인터넷과 디지털기반의 정보서비스 사회로 환경이 변화하면서 도서관 또한 역할 변화가 요구되고 있다. 인구감소, 고령화, 유전자 재생기술, 창조사회 등의 개념을 포함한 미래사회변화, 사람·사물·공간의 초연결과 초기능화의 개념을 포함한 4차 산업시대는 도서관에 지대한 영향을 미쳤다고 할 수 있다. 이에 세계 각국 도서관들은 디지털자원에 대한 복본, 도서관 지능형 서비스 구현, 최신기술 수용을 위한 플랫폼 구축 등 다양한 전략을 내 놓고 있는 실정이다. 4차 산업혁명의 도래에 따른 환경변화와 각국 도서관 대응방향을 분석함으로써 헌법재판소 도서관의 중장기 발전계획과 관련된 추진전략과 과제를 제시하면 <표 6>과 같다.

3.3.2 스마트 도서관

다음으로 스마트 도서관 서비스의 출현이다. 현재 대출서비스(RFID)를 중심으로 사물인터넷(IoT) 기술을 점진적으로 도입 중(2016년 말

〈표 6〉 미래사회 변화에 따른 각국의 대응방향

미래사회변화	4차 산업시대 도래	해외국가도서관 대응방향	
<ul style="list-style-type: none"> • [2060-2100년] 인구 85억-70억 • 창조사회 • 지구인구감소, 고령화, 유전자 재생기술 등 	<ul style="list-style-type: none"> • 사람, 사물, 공간을 초연결·초지능화 • 산업구조 사회시스템 혁신 시작 	미국	디지털 자원에 대한 지속적인 보존 및 접근방법 제한
		중국	도서관 지능형서비스 제공
		싱가포르	최신 기술 수용을 위한 플랫폼 구축
		영국	빅데이터 중심의 도서관 정보서비스 개발

기준 전국 1,010개 공공도서관 중 727개관 RFID 시스템 구축)이다. 국내도서관의 사물인터넷 기술 활용은 아직 기초수준이지만 장서관리, 이용자 맞춤형 서비스, 도서관 환경 관리 등 도서관 운영에 필요한 전 분야에 걸쳐 활용이 가능하므로 앞으로 빠른 보급이 예상되고 있다.

3.4 도서관 대내외 환경변화 분석 결과 및 시사점

도서관 대내외 환경변화 분석 및 진단을 통해 헌법재판소 도서관에서 주목해야 할 키워드와 증장기 발전계획에 포함될 수 있는 추진 내용을 1차적으로 도출하였다. 정부국정 과제, 2차 도서관발전종합계획, 국내 주요도서관 정책과제 분석 등을 기반으로 도출한 핵심 키워드 및 추진내용은 〈표 7〉과 같다.

3.4.1 외부 환경 변화

다음 표에서 알 수 있듯이 도서관을 둘러싼 정보환경에 있어서 가장 큰 변화는 4차 산업 혁명이다. 인공지능(AI: Artificial Intelligence), 로봇기술(Robotics), 빅데이터(Big Data), 사물인터넷(IoT: Internet of Things), 증강현실(AR: Augmented Reality), 클라우드 등의 적용이 사회 각 부문에서 요구되고 있다. 특히 인공지능

기술은 각종 추천 서비스의 형태로 제공되고 있으며, 그 외에도 AR 등의 최신기술과 고객 서비스를 접목하여 정보를 추천하거나 제공하고 이용자교육에 활용하는 사례가 증가하고 있다. 또한, 모바일 정보검색과 클라우드 기술의 비약적인 발전으로 탈공간 정보서비스에 대한 요구 증대, 비정형적 커뮤니케이션의 보편화로 다양한 플랫폼 활용 증가, 디바이스 간 연결성 확장 및 스마트 솔루션 도입 확충 등이 요구되고 있으며, 빅데이터 확보 및 분석에 기반한 능동적인 형태의 사용자 요구와 행동 예측으로 정보이용자의 개별적 요구와 행태에 부합하는 정보자원 큐레이션 제공과 이용자 체험(UX: User Experience) 기반 정보서비스에 대한 요구가 증대되고 있다.

다음으로 큰 변화는 공공정보에 대한 개방과 공유, 그리고 선제적 정책정보 서비스 요구 증대, 국민 개개인에게 맞춤형 서비스를 위한 지식정보기관 간 협력 강화 요구 및 빅데이터 기반 정보자원 큐레이션에 대한 요구가 증가하고 있는 것이다. 이에 따라 라키비움(Larchivium) 모형에서 진일보한 연구소, 기록관, 박물관 등 국내외 지식정보기관과의 협력으로 연구데이터, 기록물 및 박물관의 경계가 없어지는 통합적 정보 자원 관리 모형이 요구되고 있다. 이러한 시대적 요구와 함께 헌법재판소 도서관은 자료 확충과 정보서비스의 범위 확장에 매진하여야 하며,

〈표 7〉 헌법재판소 도서관의 미래지향적 대응방향 관련 키워드와 추진내용

키워드	추진 내용
미래	미래창조형 도서관 지식정보서비스 강화
	국민의 창의성과 상상력 향상을 위한 도서관의 역할 증대
스마트도서관	미래 정보사회를 반영한 스마트도서관 서비스 제공
빅데이터	국민참여형 빅데이터 서비스 제공을 통한 국민 독서합양 및 행복구현
	빅데이터 분석서비스 제공을 통한 공공도서관 운영 효율화 및 이용 활성화
정보 서비스	도서관 정보서비스 고도화 추진
	고품질 지식정보서비스 강화
	지식정보 온라인서비스 확대
	디지털 컬렉션 활용 극대화
큐레이션	데이터 큐레이션 분야 내부 역량 강화
협력	외부 기관과의 적극적인 협력과 참여
디지털	다양한 이용환경을 고려한 디지털 정보서비스 환경 구축
	디지털자료 이용자서비스 강화를 위해 검색서비스 개선
	고품질의 디지털 콘텐츠 개발과 미래형 스마트 서비스 제공
4차 산업혁명 시대	최신 기술 접목 스마트 서비스 구축
	혁신을 통한 도서관 서비스 선진화
	가상현실
	RFID
공유	지역공유형 통합운영체계 구축
메이커스페이스	공공서비스를 위한 디지털콘텐츠의 메이커 스페이스 공간
저장	도서관에 구축, 저장된 방대한 지식
클라우드	클라우드 컬렉션 전략 추진
	클라우드 활용한 관리 체계 강화
	클라우드 컴퓨팅
	클라우드(Cloud) 기반의 국정 과제 구축

도서관 간의 커뮤니케이션에 활발히 참여함으로써 협력 콘텐츠 개발을 통한 인류문화의 보존과 공유에 기여해야 할 것이다.

3.4.2 도서관 내부 환경 변화

도서관은 지식자원의 수장고로서의 역할에서 탈피하여, 지식정보자원에 기반한 새로운 지식공동체를 구축하고 지속가능한 지식생태계를 육성하는 창조적 지식플랫폼으로서의 역할이 요구되고 있음을 알 수 있다. 도서관에 적용 가

능한 새로운 기술로 드론(Drones), 플립드 러닝(Flipped Learning), 게이미피케이션(Gamification), 연결 학습(Connected Learning), 데이터 범람(Data Everywhere), 사물 인터넷(Internet of Things), 메이커 운동(Maker Movement), 로봇(Robots) 등을 들 수 있다. 장서중심의 서비스를 넘어 도서관 자료와 인적 자원의 연결(휴먼라이브러리), 생활의 풍요로움과 사회적 자본(Social Capital)의 구축 및 확충(인문·교양 프로그램), 증강현실(AR), 인공지능(AI), 사물인터넷(IoT) 등 새

로운 기술에 대한 가상적 체험(UX)의 장으로서의 기능을 수행하며, 빅데이터와 개인화를 구현한 다양한 유형의 서비스와 프로그램을 소화하는 사례가 늘어나고 있다.

또한 교육, 학습 및 정보활용 환경도 변화하고 있으며, 특히, 온라인교육의 확대, 이용자 및 전문가와의 협업을 통한 자기주도형 학습 확대, 커뮤니티 네트워크 구축, 개방형 온라인강좌(MOOCs) 등 온라인 학습 및 기술지원 서비스 확대로 도서관 또한 메이커 스페이스 등 창의적 공간의 내실화 필요성도 증대되고 있다. 이처럼 변화하는 도서관의 내외부 환경에 부합하는 도서관이 되기 위해서는 전문정보 관련 프로그램과 서비스 제공과 더불어 정보서비스의 범위 확장, 창의적인 공간 제공, 유관 기관과의 공유와 협력, 그리고 4차 산업에 따른 새로운 기술을 활용한 혁신적 서비스를 제공해야 함을 시사하고 있다.

4. 법률 및 헌법 관련 도서관 사례 분석

4.1 헌법관련 도서관

주요 국가의 헌법재판소 도서관 관련 사례를 조사·분석하여 헌법재판소 도서관에 도입되어야 하는 서비스 및 시스템을 파악하고자 하였다. 헌법재판소 도서관의 경우 입법례 상 헌법적 분쟁을 일반법원이 담당하는 유형과 독립된 헌법재판소가 담당하도록 하는 유형으로 나뉜다. 미국과 일본 등은 전자에 해당되고 독일과 오스트리아 등은 후자에 해당된다. 국내외 헌법재판소

도서관 및 준법관련도서관에 대해 파악된 내용을 분석한 결과는 다음과 같다.

4.1.1 국내 법 관련 도서관의 현황

국회도서관과 법원도서관 등 국내 법 관련 국가도서관의 최근 진행된 시행계획에서 헌법재판소 도서관의 중장기 발전계획과 관련된 추진전략과 과제를 도출하였으며, 그 결과는 다음과 같다. 즉 헌법재판소 도서관의 핵심가치 및 정책과 관련된 추진전략과 과제는 ① 고품질의 디지털 콘텐츠 개발과 미래형 스마트 서비스 제공, ② 디지털 컬렉션 활용 극대화, ③ 다양한 이용환경을 고려한 디지털 정보서비스 환경 구축, ④ 도서관 정보서비스 고도화 추진, ⑤ 디지털자료 이용자서비스 강화를 위해 검색서비스 개선, ⑥ 데이터 큐레이션 분야 내부 역량 강화, ⑦ 외부 기관과의 적극적인 협력과 참여이다(〈표 8〉 참조).

4.1.2 독일 헌법재판소 도서관

독일 헌법재판소의 도서관은 1951년 연방 헌법재판소의 설립과 동시에 설치되었으며, 정치와 현대사뿐만 아니라 공법, 헌법과 행정법, 국가와 사회의 일반 이론을 전문으로 하는 학술적 사내 도서관이다. 도서관의 소장 도서는 2017년 1월 기준으로 638,000건이며 매년 5,000권의 책과 20,000권의 에세이가 추가되고 있다. 도서관은 약 800여 개의 정기간행물을 구독하고 있으며, 이 중 약 450개가 독일 및 해외의 법률 및 사회과학 저널이며, 나머지는 연방 의회 및 독일 정부의 공식 간행물로 구성되어 있다. 도서관 자료는 공법, 특히 국내의 헌법주제 분야뿐만 아니라, 광범위한 주제의 책을 구입함으로써

〈표 8〉 국내 법 관련 도서관의 사업 시행계획 중 관련 추진전략과 과제

구분	국회도서관	법원도서관
수집	<ul style="list-style-type: none"> • 공공정책정보 • 국회 휴먼네트워크 DB • 국회의원 정책자료 • 외국 입법 사례 DB • 외국법률 번역 DB 구축 • 법률쟁점 DB 구축 • 법률 문헌 주제 분류 • 법률문헌색인 • 전자파일 수집 확대 • 학술연구자 정보공유사업 • 지능형 의회정보 융합분석시스템 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 법률도서 확충 • 법률정보 원문 DB 구축 • 국내외 판례·법령의 번역 • 법원간행문헌 발간 • 열린법률지식백과
정보 서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 고품질 의회정보서비스제공 • 의회정보회답 • 싱크탱크보고서 • 국회의원, 입법부 보도자료 • 입법지식서비스(NEXT) • 외국신문정보 DB • 팩트북(최신주요정책정보, 글로벌 핫이슈, 국회의원안 알림 등) • 맞춤형 법률정보회답 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> • 법원도서관 홈페이지이용 활성화 • 종합법률정보시스템 이용 활성화(판례정보, 법령정보, 법률문헌정보, 대법원발간자료) • 규칙, 선례정보 • 맞춤형 재판자료지원 서비스 • 법고를 LX
도서관 협력	<ul style="list-style-type: none"> • 국내의 법률정보기관 간 교류·협력 강화 	<ul style="list-style-type: none"> • 국외거점도서관 한국법, 도서지원 확대 • 영문판례 및 영문저널의 국외 법률정보업체 제공 • 법학전문대학원 강의지원 협력 • 사법관련 도서관과의 협력

재판소가 법률적이지 않은 측면에서 사건의 관련 사실들을 고려할 수 있도록 하며, 1951년부터 도서관의 일부는 보도 자료 보관소로 구성되어 있다. 일간 신문과 잡지는 30~40개정도 출판된다.

‘The Bibliotheksservice-Zentrum Baden-Württemberg’은 남부독일 도서관 네트워크(Südwestdeutscher Bibliotheksverbund - SWB)의 도서관, 기록보관소, 박물관을 위한 서비스 제공 기관으로 해당 네트워크에 속한 도서관의 모든 출판물을 수록하는 종합 목록을 유지·관리하고 있다. 종합목록에 포함된 제목(titles)은 지역 전자 이용자 목록을 통해 검색이 가

능하며, 현재 약 64만개의 독일 헌법재판소 도서관의 목록을 통해 접근할 수 있어 독일어권 지역에서 가장 큰 법률 관련 온라인 목록 중 하나이다. 일반 대중은 두 개의 온라인 목록을 사용할 수 있다: ① 독일 헌법재판소 도서관의 목록(The Katalog der Bibliothek des Bundesverfassungsgerichts), ② 연방 대법원과 연방 헌법재판소의 공동 목록(The Gemeinsamer Katalog des Bundesgerichtshofs und des Bundesverfassungsgerichts)이다. 특히 연방 대법원과 연방 헌법재판소의 공동 목록의 경우 1,100,000개 이상의 항목이 포함되어 있으며, 이중 15,200건의 정기간행물과 490,000건의 예제

이로 구성된다. 이 목록은 연방 헌법재판소 도서관(The Federal Constitutional Court's library), 연방 법원도서관(The Federal Court of Justice's library), 그리고 독일 연방 법원도서관(The Library of the Federal Administrative Court of Germany)의 대부분이 포함되어 있다.

4.1.3 체코 헌법재판소 도서관(Constitutional Court of the Czech Republic)

체코 헌법재판소의 도서관은 헌법, 국제법, 유럽법 등의 자료에 중점으로 두고 있으며, 동시에 법률 이론, 법학, 역사 등도 다루고 있다. 전자도서관 목록도 웹사이트를 통해 접근할 수 있다. 도서관의 장서 수집은 원칙적으로 모든 분야의 체코 법률 출판물을 수집한다는 기준을 따르며, 외국 출판물과 관련하여 체코 헌법재판소는 독일어와 영어에 초점을 맞추고 있으며, 프랑스어 또한 적은 범위로 다루고 있다.

체코 헌법재판소 도서관은 일반적인 도서관의 역할을 기본적으로 수행하고 있으며, 동시에 헌법재판소 판사와 다른 직원들이 주로 사용하는 참고 도서관의 역할을 수행하고 있는 점을 주목할 수 있다. 2010년에 신축 건물이 완공된 이후, 전문직과 기타 법률 및 법원 기관에서도 이용할 수 있게 되었다. 외부 사용자는 직원과의 사전 합의에 따라 도서관에 입장 할 수 있으며 참조용 도서관으로 사용할 수 있다. 또한 대법원(Supreme Court) 도서관과 긴밀한 협력이 이루어지고 있으며, 양 기관은 외국 출판물의 취득을 조정하고 대법원 도서관에서 새로운 정보 시스템의 구축이 완료되면 해당 목록을 공유하고 있다.

4.2 법원도서관 및 법학도서관

헌법재판소 도서관과 유사한 기능을 하고 있는 법률관련 도서관 사례를 조사·분석하여 헌법재판소 도서관에서 도입되어야 하는 서비스 및 시스템을 파악하고자 하였다.

4.2.1 빅토리아 법학도서관

빅토리아 법학도서관(The Law Library of Victoria)은 사법부와 법조계를 위한 법률 정보 자원을 제공하는 것을 목표로 한다. 즉 법학도서관의 미션은 빅토리아의 사법 행정을 지원하는 서비스를 제공하는 것이며, 세부적으로 다양한 법적정보 자원의 수집 및 제공, 참고서비스 및 연구를 지원하고 지역 사회 전체에서 법적 자원의 사용 기술을 향상시키며, 이용자들에게 합법적인 자원에 대한 접근 비용을 줄임으로써 접근성을 높이는 것을 목표로 하고 있다.

또한, 2016년에는 2021년까지 달성할 도서관의 네 가지 전략적 우선순위를 설정하였는데, 첫 번째 전략은 디지털 접근으로 판사, 법정 변호사, 변호사, 법학과 학생, 일반 대중을 포함한 모두에게 공개 및 제공하는 것이며, 두 번째 전략은 장서 측면에서 2015년 초에 시행된 장서개발정책을 2018년에 개정하여, 이를 기반으로 실천 요강과 절차를 조정하기 위한 작업을 진행하고 있다. 빅토리아 법학도서관은 관할 구역을 대신하여 모든 구독을 관리할 권한이 있기 때문에, 이러한 구매력을 활용하여 출판사와의 관계를 보다 전략적으로 관리할 수 있다. 세 번째 전략은 서비스로, 전 세계의 도서관들은 새로운 패러다임과 현대화된 역동적인 환경에 부응하는 서비스를 재설계하고, 이와 함께 지속가능한 서비스

를 제공하고 발전시키기 위해서 다양한 유형의 역량, 기술 및 전문 지식을 추구하고 있다. 네 번째 전략은 참여 및 교육이다. 도서관은 지역 사회와 전략적으로 교류하여 신뢰할 수 있고, 고품질이며 우수한 서비스로 명성을 쌓고 있으며, 체계화된 일정관리를 통해 대중, 직장인 및 사법부 구성원들에게 빅토리아 법을 공개하고 있다. 다섯 번째 전략은 도서관의 성과 측정으로, 직접 대화(전화 및 이메일 포함), 교육 및 정보 세션의 효과, 디지털 서비스(웹사이트 및 전자 콘텐츠 사용), 전반적인 도서관 서비스, 사용자 만족 등을 평가한다. 이러한 도서관 전략들은 2년마다 외부 평가를 받아 진행 상황을 평가받고 목표를 수정하고 있다.

4.2.2 캐나다 대법원 도서관

캐나다 대법원 도서관은 법원이 국가의 중요한 중요성의 문제를 결정하는 역할을 할 수 있도록 연구 기반을 제공하며, 법원의 즉각적인 정보 요구 사항을 충족시키기 위한 연구 도서관이다. 도서관은 캐나다, 영국, 미국, 호주, 뉴질랜드, 프랑스 및 벨기에와 관련된 주요 관할권 및 민법 관할권의 1차 및 2차 자료를 광범위하게 보유하고 있으며, 법률주제의 정기간행물, 루스 리프 서비스 및 주요 법률 문서를 소장하고 있다. 캐나다 대법원 건물 3층에 위치하고 있으며, 캐나다 연방 대법원, 캐나다 사법 재판소, 변호사 협회 회원 및 캐나다 법원에 탄원하는 사람들에게 개방되어 있다. 재판소의 요구에 따라 도서관 자원은 외부 사용자도 이용할 수 있으며, 도서관에서 24시간 동안 자료를 빌릴 수 있으며, 선택된 자료에 대한 연장 대출은 도서관의 상호 대차 서비스를 통해 조정할 수 있다.

4.2.3 미국 법률도서관

미국 의회는 신뢰할 수 있는 법률 자료에 대한 즉각적인 접근의 필요성을 충족시키기 위해 1833년에 법률도서관을 설립했다. 이후 수년 간 성장하여 전 세계에서 가장 큰 법률도서관이 되었으며, 265만권 이상의 책을 소장하여 전 세계의 거의 모든 사법권에 영향을 미치고 있다. 미국 법률도서관은 연구 및 참고 지원을 제공하고, 유효한 법률 수집을 감독하며, 외국 법률 변호사를 국제 직원으로 고용한다. 도서관에서 제공하는 서비스는 크게 장서 서비스, 외국 법 연구 서비스, 공공 서비스이다.

첫째, 장서서비스(Collection Services)이다. 미국 법률도서관은 세계 모든 국가의 법률 및 입법 기관 컬렉션의 국가 관리인 역할을 하며, 인쇄물 및 마이크로 폼 컬렉션을 보관·검색·보존·보호하고 있다. 그 외에도 디지털화 프로젝트, 주제·관할 구역별 자료 등을 기반으로 서비스를 제공하고 있다. 둘째, 외국 법 연구(Foreign Law Research)서비스로, 외국 법률 전문가를 통해 국내외 연구자들에게 외국인 법률 및 비교 법률 정보서비스를 제공하고 있다. 외국 법률 전문가들을 통해 아르헨티나, 호주, 브라질, 캐나다, 중국, 유럽 연합(EU), 프랑스, 독일, 그리스, 인도, 이란, 이스라엘, 레바논, 일본, 니카라과, 러시아 등을 제공하고 있으며, 법률도서관의 외국 및 국제법, 비교법 정보, 연구 지침, 웹사이트를 통해 정보와 분석서비스를 제공한다. 셋째, 공공서비스(Public Services)이다. 외국 및 비교 법률 정보서비스 외에도 법률도서관은 국가 및 국제 유권자에게 미국 연방 및 주 법률문제에 대한 연구 지원 및 참고 서비스를 제공하며, 해당 서비스는 'Congress.gov'

입법 데이터베이스에서 관련 문서를 찾고 현대적인 입법 역사 문제를 탐색하는 연구 지침, 온라인 법률 지침(법률 및 법률 정보 웹사이트의 권위 있는 포털), 법률 조사 및 수집 가이드(법률 조사 기술, 이벤트 및 문제에 대한 가이드 및 수집)를 기반으로 서비스를 수행한다.

5. 헌법재판소 도서관의 사명과 핵심가치 도출

핵심가치란 외부 환경변화와 상관없이 조직이 계속해서 지켜나가야 하는 믿음 및 의사결정의 기준으로서, 조직의 비전 달성을 위해 조직의 구성원들이 일관되게 지켜나가야 하는 원칙을 말한다(이진구, 박순원, 전기석 2015). 본 연구에서는 헌법재판소 도서관 기관 내규와 홈페이지 상에서 소개되는 도서관 운영의 목적과 정책을 살피고, 본연의 역할과 사명 하에 국내외 주요 도서관 분석, PEST분석을 통해 도출된 연구결과를 바탕으로 헌법재판소 도서관의 주요 핵심가치를 도출하고자 하였다.

5.1 헌법재판소 도서관 현황

헌법재판소 도서관은 1988년 개관 이래 국내 최대의 공법전문도서관으로서 헌법재판 및 연구를 효율적으로 지원하며, 1997년부터는 일반 국민에게도 도서관을 개방하여 법률정보 접근성을 증진하고, 양질의 법률정보서비스를 제공하는 것을 목적으로 하고 있다. 또한 장애인 등 지식정보 취약계층을 위한 정보보조기기 마련 등을 통하여 서비스 제공도 힘쓰고 있다.

헌법재판소내규 제208호(2017.12.4.)에 소개되는 도서관 운영 및 관장 업무는 다음과 같다.

제3조(운영 및 관장업무) ① 도서관은 정보자료국 도서정보과가 운영한다. ② 도서관은 헌법재판업무 지원과 대국민 법률지식정보 함양에 기여하기 위하여 운영되어야 한다. ③ 도서정보과장은 다음 각 호의 도서관 업무를 관장한다(1. 자료의 수집·등록·정리, 2. 자료의 열람·대출·참고봉사 등 정보서비스, 3. 열람실, 자료실, 서고의 운영 및 관리, 4. 도서관 간 교류협력, 5. 전자도서관 운영 및 구축 등 도서관 정보화, 6. 그 밖의 도서관 운영 및 지원(헌법재판연구원 정보자료실 등)에 관한 업무이다).

또한, 홈페이지를 통해 제공되는 국정 과제 내용은 헌법 및 헌법재판소 관련 정보자료집 발간, 심판사건 연구지원을 위한 법률자료 확충, 법률정보자료 DB 구축 등 전자도서관 운영, 헌법정보 등 도서관 전자콘텐츠 확충, 도서관 법률정보 서비스 강화, 국민과 함께하는 도서관 프로그램 등의 내용을 제공하고 있다.

5.2 헌법재판소 도서관으로서의 역할과 사명

헌법재판소 도서관으로서 역할과 사명은 크게 다음과 같은 키워드로 정리할 수 있다. 첫째, 공법전문도서관이다. 대다수의 헌법재판소 도서관의 설립목적이자 운영의 주된 목표로서, 헌법재판소 도서관은 헌법재판소 관련 업무 및 연구를 효율적으로 지원하기 위해 다양한 법률정보서비스를 제공해야 하며, 법원도서관, 국회도서관 등 해당 모기관의 역할, 사명, 특징, 그리고 정보요구에 맞춰 서비스를 수행해야 한다. 서비스 대상은 헌법재판소 판사, 검사 등의 법률전문인 및 관계직원이며, 헌법재판소의 사법 활동

과 연구에 필요한 각종 정보 제공을 사명으로 하고 있다. 이에 대한 역할은 ① 전문지식을 제공을 통한 재판 및 연구 지원, ② 헌법재판소 소속이용자들의 즉각적인 정보 요구 사항을 충족시키기 위한 연구도서관 역할, ③ 법 관련 도서관의 협력 네트워크 구축, ④ 외국도서관과의 정보자료 교환을 통한 국제화 등을 통한 다양한 서비스 제공이다.

둘째, 국민과 함께하는 도서관이다. 1988년 개관한 헌법재판소 도서관은 1997년부터 일반 국민을 대상으로 정보서비스를 하기 시작하였다. 2015년 이후 헌법관련 사회적 이슈에 따라 국민의 지대한 관심을 받기 시작하였으며, 특히 법 관련 도서관과 비교할 때 법원도서관의 이용자를 2배정도 증가하는 통계 수치를 발견할 수 있다. 2019년 신축 청사 이전과 함께 새로운 헌법재판소 도서관의 공간, 장서, 서비스, 위치 등을 바탕으로 일반 국민에게 기존 보다 향상된 서비스를 제공할 수 있는 것으로 기대한다. 현재 헌법재판소 도서관은 일반국민에게 '법학정보 지식 나눔' 역할을 수행하며 법률정보에 대한 대국민 접근성을 강화하고 있다. 특히 정보소외계층 정보서비스, 장애인정보서비스에 대한 관심과 목표를 가지고 도서관 정보서비스 계획을 하고 있다.

셋째, 미래지향적 도서관 서비스이다. 4차 산업혁명과 함께 새로운 정보요구가 발생하고 있으며, 나아가 정보를 습득·검색·접근·제공·보관하는 방법에 있어서도 새로운 변화를 맞이하고 있다. 이처럼 미래지향적 도서관을 위한 전략 수립을 기반으로 인쇄물 자료의 충실한 수서업무, 전자도서관 및 원문 DB 구축, 소프트웨어 개발 및 전산장비 확장, 본문검색 서비스 구현, 도

서관업무통합관리시스템 개선 및 구현, 각종 장비 및 S/W 도입, 증강현실활용 장서점검, 가상현실과 증강현실을 통한 도서관 정보서비스 체험, 장서 점검로봇 등 체계적인 도서관 서비스의 혁신이 요구되고 있다.

넷째, "Big Data" 프로그램이다. 헌법재판소 도서관에 관한 최근 2년간의 국민참여형 데이터를 수집하여 빅데이터 분석(Predictive and Descriptive Analytics)을 실시하고, 이를 통해 도서관 자원관리 및 이용자 대출행태에 대한 시사점을 도출하고 있다. 향후에도 헌법재판소 도서관은 빅데이터를 활용한 이용자 도서추천을 통해 맞춤형 서비스 제공, 사서 의사결정 지원서비스, 국민참여형 빅데이터 서비스 제공을 통한 국민 독서함양 및 행복구현 등 빅데이터 분석서비스 제공을 통한 도서관 운영 효율화 및 이용 활성화 통해 향상된 도서관 서비스를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

5.3 헌법재판소 도서관의 핵심가치 설정

헌법재판소 도서관은 헌법 및 법률 관련 14만여 권의 장서와 다양한 전자자료를 구비하고 있으며 독일·영미·프랑스·일본 등 세계 주요 국가의 공법관련 법률전문자료를 중심으로 소장하고 있다. 다양한 법률전문자료 확충과 이용자 서비스를 지속적으로 개발하고 발전시키기 위한 노력을 하고 있으며, 헌법재판소업무의 효율적 지원은 물론 법률정보 접근의 편의성을 증진하고, 누구나 양질의 법률정보서비스를 받을 수 있도록 일반국민에게도 도서관을 개방하여 다양한 서비스를 제공하는 것을 목표로 하고 있다.

본 연구에서는 PEST 분석을 통한 도서관 환

경분석, 4차 산업혁명을 포함한 사회적 및 기술적 환경의 변화 분석, 국내외 관련 도서관의 사례연구, 그리고 헌법재판소 도서관 자체에 대한 분석을 기반으로 헌법재판소 도서관의 4대 핵심 가치를 크게 전문성, 소통과 보편성, 협력, 혁신으로 제시하고자 한다.

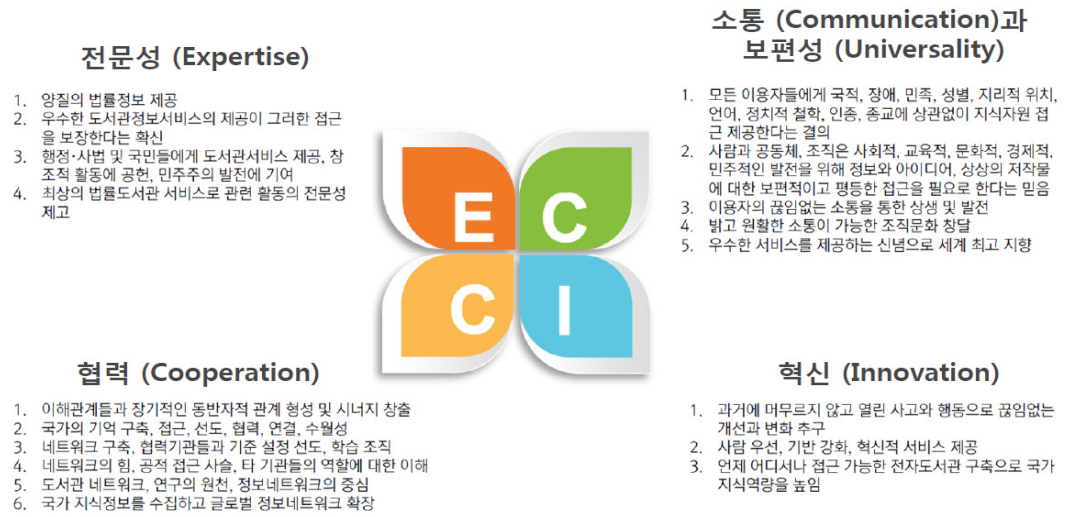
첫째, 전문성(Expertise)이다. 헌법재판소 도서관으로서 가장 기본적인 역할로 정의될 수 있는 양질의 법률정보를 제공하는 가치를 말한다. 행정·사법 관련 전문가와 나아가 일반국민들에게 법 관련 정보 제공을 목표로 운영되고 있는 헌법재판소 도서관은 우수한 법률 관련 정보 서비스를 통해 창조적 활동에 공헌, 민주주의 발전에 기여할 것으로 기대되며, 최상의 법률도서관 서비스로 헌법정보 제공기관으로서의 전문성을 제고해야 한다.

둘째, 소통(Communication)과 보편성(Universality) 가치는 모든 이용자들에게 국적·장애·민족·성별·지리적 위치·언어·정치적 철

학·인종·종교에 상관없이 지식자원 접근을 제공한다든 결의, 사람과 공동체, 조직은 사회적·교육적·문화적·경제적·민주적인 발전을 위해 정보와 아이디어, 상상의 저작물에 대한 보편적이고 평등한 접근을 필요로 한다는 믿음, 이용자의 끊임없는 소통을 통한 상생 및 발전, 밝고 원활한 소통이 가능한 조직문화 창달, 우수한 서비스를 제공하는 신념으로 세계 최고를 포함한다.

셋째, 협력(Cooperation)은 이해관계들과 장기적인 동반자적 관계 형성 및 시너지 창출, 국가의 기억 구축·접근·선도·협력·연결·수월성, 네트워크 구축, 협력기관들과 기준 설정 선도, 학습 조직, 네트워크의 힘, 공적 접근 사슬, 타 기관들의 역할에 대한 이해, 도서관 네트워크, 연구의 원천, 정보네트워크의 중심, 국가 지식정보를 수집하고 글로벌 정보네트워크 확장하는 역할과 기능을 의미한다.

넷째, 혁신(Innovation)이다. 과거에 머무르지 않고 열린 사고와 행동으로 끊임없는 개선과



〈그림 3〉 헌법재판소 도서관의 핵심가치

변화를 추구하며, 사람 우선, 기반 강화, 혁신적 서비스를 제공하고, 언제 어디서나 접근 가능한 전자도서관 구축으로 국가 지식역량을 높이는 것 등의 역할을 포함한다.

6. 결론 및 제언

본 연구는 헌법재판소 도서관의 청사 이전 후 기존의 전문도서관으로서의 역할과 함께 효과적인 대국민서비스를 수행함으로써 도서관의 위상을 높이기 위하여 도서관의 비전과 핵심 실행 과제를 수립하여, 일관성 있고 지속적인 도서관 서비스를 제공하고자 도서관의 핵심가치를 수립하고자 하였다.

모든 조직은 철학과 일련의 가치를 실현하기 위하여 노력한다. 조직의 철학과 가치는 최고경영자나 설립자의 비전, 조직 구성원의 전문성과 조직의 특성 등에 수용되고, 이러한 철학과 가치는 조직의 운영방식과 업무, 직원과 이용자와의 상호작용, 그리고 이용자와 경영에 대한 직원의 태도 등에 의해 밝혀진다. 따라서 내면화된 가치는 조직이 수행하는 기능과 서비스의 수준 및 내

용을 결정하는 중요한 요소이다(송기호 2009).

본 연구에서 수립된 4개의 핵심가치가 도서관 운영·제도·정책에 반영 될 때, 시대 상황에 맞는 사명과 비전을 바탕으로 청사 이전 후 헌법재판소 도서관이 국내 최고의 공법전문도서관으로서의 자리를 더욱 확고히 하고, 대국민 서비스를 통해 그 위상을 보다 격상시킬 수 있을 것으로 기대된다.

향후 연구로 이러한 도서관의 핵심가치를 실현할 수 있는 신축 청사내의 도서관 공간에 대한 기능별 층별 공간 구성안과 가구 배치안에 대한 연구, 빅데이터 분석, 심층 인터뷰 등을 통한 내부이용자의 실제적인 요구를 파악하기 위한 연구 등이 수행될 필요가 있을 것으로 보인다.

또한, 중장기 마스터플랜 수립 연구, 본청도서관의 신청사 이전 및 헌법재판연구원 정보자료실의 위치 이전에 따른 효율적인 도서관 조직 및 인력구성안과 함께 본청도서관과 헌법재판연구원 정보자료실 간의 협력체계 구축방안에 대한 연구 등 핵심가치를 기반으로 한 실질적이고 체계적인 운영 방향과 과제 수립에 관한 연구가 수행될 필요가 있다고 본다.

참 고 문 헌

[1] 경기도청. 2014. 『경기도 대표도서관 장서개발정책 및 운영방안 연구』. 수원: 경기도청.

[2] 광승진, 노영희, 신재민. 2017. 복합문화기관으로서 도서관의 공간 구성 연구. 『한국비블리아학회지』, 28(3): 7-25.

[3] 국가도서관 통계시스템. [online] [cited 2018. 9. 18.] <www.libsta.go.kr>

[4] 국립중앙도서관. 2010. 『IFLA 2010-2015 전략계획. 도서관 정책자료』. 서울: 국립중앙도서관.

[5] 국립중앙도서관. 2014. 『국립중앙도서관 장서개발정책』. 서울: 국립중앙도서관.

- [6] 국립세종도서관. 2017a. 『국립세종도서관 장서개발정책 수립 연구』. 세종: 국립세종도서관.
- [7] 국립중앙도서관. 2017b. 제4차 산업혁명시대 도서관의 미래전략 및 서비스 모형 구축 연구. 서울: 국립중앙도서관.
- [8] 국회도서관. [online] [cited 2018. 9. 18.] <<https://www.nanet.go.kr>>
- [9] 노영희 외. 2017. 충남대표도서관의 장서구성 방안 연구. 『사회과학연구』, 28(1): 235-264.
- [10] 도서관정보정책위원회. 2014. 『제2차 도서관발전종합계획(2014-2018)』. 세종: 대통령 소속 도서관정보정책위원회.
- [11] 박옥남. 2018. 4차 산업혁명 시대의 도서관 변화와 사서교육 방향에 대한 고찰. 『한국문헌정보학회지』, 52(1): 285-311.
- [12] 법원도서관. [online] [cited 2018. 9. 18.] <<https://library.scourt.go.kr>>
- [13] 송기호. 2009. 학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(3): 225-247.
- [14] 이란주. 2016. 이용자의 특성과 요구에 기반 한 정보서비스에 관한 탐험적인 연구. 『한국비블리아학회지』, 27(1): 291-312.
- [15] 이용재, 박경석, 김보인. 2012. 대학도서관 공간 구성 연구. 『한국비블리아학회지』, 23(2): 133-150.
- [16] 이진구, 박순원, 전기석. 2015. 국내 대기업의 핵심가치 교육 사례연구. 『한국콘텐츠학회논문지』, 15(6): 547-564.
- [17] 정재영. 2012. 대학도서관 공간활용 방안 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 43(3): 333-352.
- [18] 천혜선, 이정미, 곽승진. 2013. 도서관 프로그램 재해석에 기반한 공간구성 제안. 『한국문헌정보학회지』, 47(4): 363-387.
- [19] 헌법재판소 도서관. [online] [cited 2018. 9. 18.] <<http://library.ccourt.go.kr>>
- [20] 황혜정, 김기영. 2015. 중등학교 학교도서관 이용자 인식 및 요구 특성 분석. 『정보관리학회지』, 32(1): 245-264.
- [21] Bailin, K. 2011. "Changes in academic library space: A case study at the University of New South Wales." *Australian Academic & Research Libraries*, 42(4): 342-359.
- [22] Court Services Victoria. [online] [cited 2018. 9. 23.] <<https://www.courts.vic.gov.au/about-csv>>
- [23] Harvard Law School Library. [online] [cited 2018. 9. 23.] <<https://hls.harvard.edu/library/about-the-library/staff-directory/>>
- [24] Lao, G. and Jiang, S. 2009. "Risk Analysis of Third-Party Online Payment Based on PEST Model." *Management and Service Science 2009 International Conference*, pp. 1-5.
- [25] Law Library of Congress(미국 법원도서관). [online] [cited 2018. 9. 23.] <<https://www.loc.gov/law/>>

- [26] Library of the Constitutional Court(체코 헌법재판소 도서관). [online] [cited 2018. 9. 24.]
〈<https://www.usoud.cz/en/library/>〉
- [27] Mole, A. J. C. 2017. "Assessment of Academic Utilization of Online Information Resources by Undergraduate Students in University of Nigeria, Nsukka." *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*, 7(3): 29-48.
- [28] Supremo Tribunal Federal. [online] [cited 2018. 9. 23.]
〈<http://portal.stf.jus.br/textos/verTexto.asp?servico=bibliotecaSobreBibliotecaCoordenadoria>〉
- [29] Supreme Court of Canada(캐나다 대법원 도서관). [online] [cited 2018. 9. 23.]
〈<https://www.scc-csc.ca/lib-bib/about-apropos-eng.aspx>〉
- [30] The Federal Constitutional Court's library(독일 헌법재판소 도서관). [online] [cited 2018. 9. 24.]
〈http://www.bundesverfassungsgericht.de/EN/Das-Gericht/Bibliothek/bibliothek_node.html〉
- [31] The Law Library of Victoria. [online] [cited 2018. 9. 23.]
〈<https://www.lawlibrary.vic.gov.au/>〉
- [32] The Supreme Court Library Queensland. [online] [cited 2018. 9. 23.]
〈<https://www.sclqld.org.au/about-us/>〉
- [33] UK Law Library. [online] [cited 2018. 9. 23.] 〈<http://law.uky.edu/directory/library>〉

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Gyeonggi Provincial Government, 2014. *A Study on the policy development and management plan of library collection in Gyeonggi-do*. Suwon: Gyeonggi Provincial Government.
- [2] Kwak, Seung-Jin, Noh, Younghee and Shin, Jae-Min, 2017. "A Study on the Space Composition of Library as a Multicultural Institution." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(3): 7-25.
- [4] National Library of Korea, 2010. *IFLA 2010-2015 Strategic Plan*. Seoul: National Library of Korea.
- [5] National Library of Korea, 2014. *National Library of Korea Collection Development Policy*. Seoul: National Library of Korea.
- [6] National Library of Korea, 2017a. *A Study on the Establishment of National Library of Korea, Sejong*. Sejong: National Library of Korea, Sejong.
- [7] National Library of Korea, 2017b. *A Study on the Future Strategy and Service Model of the 4th Industrial Revolution Era Library*. Seoul: National Library of Korea.

- [9] Noh, Younghee et al. 2017. "A Study on Library Collection Development Measure for Chungnam Representative Library." *Journal of Social Science*, 28(1): 235-264.
- [10] Presidential Library Information Policy Committee. 2014. *Second Library Development Plan (2014-2018)*. Sejong: Presidential Library Information Policy Committee.
- [11] Park, Ok Nam. 2018. "A Study on the Changes of Libraries and Directions of Librarian Education in the era of the Fourth Industrial Revolution." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(1): 285-311.
- [13] Song, Gi-Ho. 2009. "A Study on Core Values Appeared in Missions and Visions of School Library Standards." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3): 225-247.
- [14] Lee, Lan-Ju. 2016. "An Exploratory Study of Information Services Based on User's Characteristics and Needs." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 27(1): 291-312.
- [15] Lee, Yong-Jae, Park, Kyung-Seok and Kim, Bo-In. 2012. "A Study on Spatial Composition of University Library Focused on P University Library." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 23(2): 133-150.
- [16] Lee, Jin Gu, Park, Soon Won and Jeon, Ki Seok. 2015. "A Case Study on Core Value Education in Large Corporations in Korea." *Journal of the Korea Contents Association*, 15(6): 547-564.
- [17] Chung, Jae-Young. 2012. "A Study on Utilization Method of Spaces on the University Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(3): 333-352.
- [18] Cheon, Hye-Sun, Lee, Jeong-Mi and Kwak, Seung-Jin. 2013. "Spatial Configuration Suggestions Based on Interpretation of Library Programs: A Study on Operations Plan in the National Sejong Library." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(4): 363-387.
- [19] Constitutional Court Library. [online] [cited 2018. 9. 18.] <<http://library.ccourt.go.kr>>
- [20] Hwang, Hyejeong and Kim, Giyeong. 2015. "An Analysis on the Characteristics in User & quot;s Cognition and Needs for Secondary School Libraries." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 32(1): 245-264.

