

경기도 공동주택단지 내 작은도서관 활성화를 위한 정책 제안 연구

A Study on the Policy Proposal for the Revitalization of Small Libraries in the Residential Communities in Gyeonggi-do

노 영 희 (Younghee Noh)*, 최 만 호 (Man-Ho Choi)**
김 윤 정 (Yoon-Jeong Kim)***, 장 로 사 (Rosa Chang)****

목 차

- | | |
|----------|-----------------------------|
| 1. 서론 | 4. 설문 및 심층인터뷰 결과 |
| 2. 선행 연구 | 5. 공동주택단지 내 작은도서관 활성화 정책 제안 |
| 3. 연구방법 | 6. 결론 및 제언 |

초 록

국내 작은도서관이 가장 많이 소재하고 있는 경기도에는 공동주택단지 내 작은도서관의 비율이 42%에 이르고 있으나, 법적 의무에 의해 설립된 도서관들이 자발적 의지에 의존하여 관리·운영됨에 따라 휴관·폐관되는 사례가 지속적으로 발생하고 있다. 공동주택단지 내 작은도서관의 활성화를 위해서는 단지 내 마을 공동체의 구심점 역할을 통해 활성화의 방안을 모색하는 것이 타당하다. 이를 위해 본 연구에서는 경기도 작은도서관의 현황 조사, 경기도 및 31개 시군의 공동주택단지 내 작은도서관 운영자 및 관계자 대상의 설문조사와 심층인터뷰를 실시하였으며, 이를 기반으로 공동주택단지내 작은도서관 운영의 실제적인 활성화 방안을 도출하고자 하였다. 작은도서관에 대한 공동체 인식 개선, 자체 운영 능력 배양, 법·제도 개선, 지자체의 지원 강화의 4가지 목표를 설정하여 실천방안을 도출하였다. 사회의 변화에 따른 경기도 공동주택단지 내 작은도서관 뿐 아니라 타 사립작은도서관의 지속적인 발전을 위한 연구도 수행될 필요가 있다.

ABSTRACT

In Gyeonggi-do(province), where the largest number of small libraries are located in Korea, 42% of small libraries are located in apartment complexes. However, as libraries established under legal obligations are managed and operated on voluntary will, there have been numerous ongoing cases of temporary closure or permanent shut down. To revitalize small libraries in apartment complexes, it is reasonable to seek ways to revitalize them through the role of the central point of the village community in the complex. To that end, this study surveyed the current status of small libraries in Gyeonggi-do, a survey of small library operators and related persons in apartment housing complexes and similar residential communities in Gyeonggi-do and 31 cities and counties. Based on this, this study was intended to derive practical measures to revitalize the operation and preservation of small libraries in such residential communities. Four goals were set to improve community awareness of small libraries, cultivate self-operating abilities, improve laws and systems, and strengthen support for local governments. Research needs to be carried out not only for small libraries in apartment complexes in Gyeonggi-do but also for the continued development of other small private libraries.

키워드: 작은도서관, 공동주택단지 내 문화시설, 아파트도서관, 사립 작은 도서관, 활성화 정책
Small Library, Cultural facility at residential community, Apartment Library, Small Private Library,
Revitalization policy

- * 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr / ISNI 0000 0000 4120 5652) (제1저자)
** 건국대학교 문헌정보학과 겸임교수(webboy@kku.ac.kr / ISNI 0000 0004 8515 2125) (교신저자)
*** 건국대학교 지식콘텐츠연구소 연구원(onj199@kku.ac.kr / ISNI 0000 0004 7936 5706) (공동저자)
**** 중앙대학교 문헌정보학과 강사(rschang120@gmail.com / ISNI 0000 0004 7707 1229) (공동저자)
논문접수일자: 2020년 7월 17일 최초심사일자: 2020년 8월 3일 게재확정일자: 2020년 8월 6일
한국문헌정보학회지, 54(3): 71-95, 2020. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.3.071>

1. 서론

국내 작은도서관은 꾸준히 증가하고 있다. 500세대 이상의 공동주택단지내 작은도서관 설치를 의무화하는 규정이 제정된 2013년부터 2018년까지 국내 작은도서관의 수는 해마다 계속적으로 증가하였으며, 2013년에는 총 4,686 개관이었던 전국 작은도서관의 수가 2018년에는 총 6,330개관으로서 35.1% 증가하였다(김홍렬 2018; 문화체육관광부 2019). 이를 통해 전국 작은도서관의 전체 수는 6년 동안 꾸준히 증가해왔다는 사실을 확인할 수 있다.

특히, 경기도는 국내에서 작은도서관이 가장 많이 소재하고 있으며, 신도시 건설이 가장 활발한 지방자치단체이다. 신도시 건설에 의해 공동주택단지 내 작은도서관의 수도 함께 증가함으로써 경기도 작은도서관의 수는 지속적으로 증가할 것으로 판단된다.

그러나 계속적으로 증가하는 공동주택단지 내 작은도서관은 2013년 이후 개정된 '주택건설기준 등에 관한 규정'에 의해 500세대 이상의 공동주택단지에는 작은도서관을 건립하도록 의무화하고 있으나, 건설회사들은 비용 절감을 위해 형식적으로 건립하는 경우가 많아 주민들의 작은도서관 실제적인 이용에 어려움을 겪고 있다. 작은도서관 운영자 및 관계자들 또한, 관리와 운영주체에 대한 지원이 미비한 상황에서 도서관 운영을 위한 협력사서 지원 부족, 운영에 대한 정보 부족 등으로 작은도서관은 많은 어려움을 겪고 있다. 이에 작은도서관 운영자들은 작은도서관의 설립뿐 아니라 운영 등에 대한 기본적인 법·제도의 제정과 개정이 필요하다는 목소리를 내고 있다.

이에 따라, 본 연구에서는 신도시 개발에 따라 급증하는 공동주택단지 내 작은도서관의 건립과 활성화 유도 정책 방안을 마련하고, 이미 설립되어 운영 중인 공동주택단지내 작은도서관 운영의 실제적인 활성화 방안을 도출하고자 하였다. 이에 2019년 12월 말 기준의 경기도 내 공동주택단지 작은도서관 관계자 및 운영자를 대상으로 작은도서관 운영 현황과 문제점, 운영의 만족도, 지자체 지원에 대한 의견 등의 설문조사와 경기도 작은도서관 관계자를 대상으로 도서관 활성화 방안 조사와 현장 문제점을 파악하기 위한 심층인터뷰를 진행하였다. 작은도서관 운영자의 의견을 기반으로 공동주택단지 내 작은도서관 활성화 유도 정책 방안을 마련하고자 하였다.

2. 선행 연구

2013년 이후 개정된 '주택건설기준 등에 관한 규정' 제55조에 따라 500세대 이상의 공동주택단지에는 작은도서관을 건립하도록 의무화하고 있다. 이에 2013년 이후 발표된 작은도서관에 대한 선행연구를 조사하였으며, 작은도서관 사례 및 실태분석에 대한 연구와 작은도서관 운영 및 활성화방안에 대한 연구로 구분하여 분석하였다.

작은도서관 사례 및 실태분석에 대한 연구로, 김진성과 성진욱, 양우현(2018)은 아파트 작은도서관의 이용 및 실태를 통해 공급측면, 활용측면, 관리측면 세가지로 구분하여 개선방안과 제도적 보완사항을 제안하였다. 나강열(2017)은 광주광역시의 작은도서관 서비스 수준을 도출하

기 위해 작은도서관과 초등학교, 공동주택과의 거리값을 측정하고, 공공도서관과 작은도서관 공간연계성 분석을 통해 공공도서관 서비스 사각지대 도출 및 향후 공공도서관 입지 가이드라인 기준을 제언하였다. 또한, 이정미(2016)는 대구시 작은도서관 관련 현황과 실태를 종합 분석하여 시사점과 활성화를 위한 추진 방향을 도출하였다.

작은도서관 운영 및 활성화방안에 대한 연구로 김보일, 조미아, 변현주(2015)는 2012년부터 3년간의 작은도서관의 운영 실태조사 결과를 통해 나타난 작은도서관의 운영 현황을 비교하여 작은도서관 실태의 변화 추이를 분석하였다. 그 결과를 바탕으로 운영 적정성에 대한 검토를 시행하였으며, 주민 밀착형 생활문화공간으로 작은도서관의 다양한 기능을 강화하고 활성화될 수 있는 방안을 제시하였다. 한문성 등(2016)은 서울시 자치구별 작은도서관 운영 방식과 현황을 조사 분석하여 발전 방안을 도출하였다. 이와 함께 국내 작은도서관 현황 및 실태조사와 서울시 작은도서관 운영시스템 현황 및 실태조사를 진행하여 도서관 특징, 운영 주체 및 방식별 장단점 비교분석을 하였다. 또한, 김홍렬 등(2018)은 경기도 작은도서관 활성화 방안 연구로 작은도서관 우수 운영사례를 발굴하여, 이를 기반으로 도내 작은도서관의 운영 활성화에 필요한 정책적 가이드라인을 제시하였다.

이상의 기존 연구에서는 작은도서관의 건립, 사례 및 실태분석, 운영 활성화 방안에 대한 연구가 꾸준히 이루어졌음을 알 수 있다. 그러나 기존 연구들은 설립 유형별 특성에 대한 분석이 부족한 상황에서 포괄적인 활성화 방안을

제시하였으며, 정책적인 측면에서도 전문 인력과 예산 문제만을 언급하였음을 확인할 수 있었다. 이에 공동주택단지 내 작은도서관 활성화를 위해 운영자들의 의견을 수렴하여 설립 유형의 특성에 적합한 구체적인 정책 제안을 하는 연구가 필요할 것으로 보인다. 따라서 본 연구에서는 경기도 공동주택단지 내 작은도서관의 특성에 적합한 활성화 정책 방안 연구를 도출하기 위하여 작은도서관의 운영자 및 관계자를 대상으로 심층인터뷰와 설문조사를 실시하였다.

3. 연구방법

3.1 연구방법 개요

경기도 공동주택단지 내 작은도서관의 활성화 정책 방안 연구를 위해 국내와 경기도 작은도서관의 현황 파악과 학술 및 정책 선행연구를 조사·분석하였고, 도서관 활성화 방안 도출을 위한 실태조사와 문제점 도출을 위해 경기도 작은도서관 관계자를 대상으로 심층인터뷰를 시행하였다. 이와 더불어 공동주택단지 작은도서관의 운영자 또는 관계자를 대상으로 작은도서관의 운영 현황과 문제점, 운영의 만족도와 지자체 지원에 대한 의견, 공동주택단지의 입주자대표회의 등 관리 주체 등과의 관계에 대한 설문조사를 실시하였다. 구체적인 연구방법과 연구 내용, 연구절차는 <그림 1>과 같다.

단계	연구 내용
문헌연구	<ul style="list-style-type: none"> • 2013년 이후 발표된 작은도서관 관련 학술 및 정책 선행연구 조사 및 분석
↓	
심층인터뷰	<ul style="list-style-type: none"> • 경기도 작은도서관 운영자 및 관계자를 대상으로 심층인터뷰 시행
↓	
설문조사	<ul style="list-style-type: none"> • 공동주택단지 작은도서관의 운영자 또는 관계자를 대상으로 작은도서관의 운영 현황과 문제점, 운영의 만족도와 지자체 지원에 대한 의견, 공동주택단지의 입주자대표회의 등 관리 주체 등과의 관계에 대한 설문조사를 실시
↓	
활성화 방안 도출	<ul style="list-style-type: none"> • 조사 내용 취합 및 분석을 통한 시사점 도출 • 경기도 공동주택단지 내 작은도서관 활성화 정책 방안 도출

〈그림 1〉 연구절차

3.2 심층인터뷰

심층인터뷰는 첫째, 운영 모범사례로 많이 거론되고 있는 서울 중랑구에 위치한 공동주택단지 내 작은도서관 운영자를 대상으로 작은도서관 설립과 운영에 대한 경험 사례와 공동주택단지 내 작은도서관에 대한 의견, 공모사업 및 자생을 위한 활동 등으로 구분하여 사전 개별 인터뷰를 실시하였다. 인터뷰의 내용은 정리하여 실무 그룹 인터뷰와 설문조사를 위한 기초자료로 활용하였다.

둘째, 실무 그룹 인터뷰는 경기도 하남시의 하남작은도서관협의회 소속 작은도서관 관장들 14명을 대상으로 작은도서관 설립과 운영에 대한 사례 및 문제점, 교육문화프로그램 운영 사례, 봉사자 활동 사례, 지자체 지원에 대한 문제점과 희망 지원 사항 등으로 구분하여 실시하였다.

3.3 설문조사

경기도 공동주택단지 내 작은도서관 운영 현

황을 파악하기 위한 설문조사는 경기도 공동주택단지 내 작은도서관 709개의 운영자를 대상으로 2020년 2월 5일부터 2020년 2월 28일까지 약 3주간 총 24일간 설문을 실시하였다. 설문 문항은 2013년 이후 발표된 작은도서관 실태분석 및 운영현황과 관련된 선행연구를 분석하고, 사전 인터뷰를 통해 도출된 내용 중에서 이번 연구에 적합한 총 31개의 문항을 개발하였다. 설문 내용은 작은도서관의 일반사항과 현황에 대한 만족도, 지자체 지원에 대한 만족도, 공동주택단지 내 작은도서관 운영 현황 등의 내용으로 구성하였다. 설문조사에 대해 709개관 중 108개관이 응답하였으며, 응답률은 15.2%로 나타났다. 경기도의회는 협조 요청과 연구진의 지속적인 설문 요청에도 불구하고, 예상보다 응답률이 낮은 이유는 첫째, 운영자 없이 자원봉사자로만 운영되는 도서관들이 있었으며 둘째, 코로나19에 따라 도서관 대부분이 잠정적 휴관에 들어가 설문 응답을 위한 접촉이 어려웠던 것으로 파악되었다. 경기도 공동주택단지 내 작은도서관 심층인터뷰와 설문조사의 진행 과정은 다음 〈표 1〉과 같다.

〈표 1〉 경기도 공동주택단지 내 작은도서관 심층인터뷰 및 설문 진행 과정

구분	심층인터뷰		설문조사
	사전 개별 인터뷰	실무 그룹 인터뷰	
대상	대시양책올더 아파트 작은도서관(서울 중랑구) 운영자	경기도 하남시 하남작은도서관협의회 소속 작은도서관	경기도 공동주택단지 내 작은도서관 709개의 운영자
기간	2020년 1월 10일	2020년 2월 12일	2020년 2월 5일 ~ 2월 28일(24일간)
방법	사전 개별 인터뷰	실무 그룹 인터뷰	온라인 설문지
내용	<ul style="list-style-type: none"> 작은도서관 설립과 운영에 대한 경험 사례 공동주택단지 내 작은도서관에 대한 의견 공모사업 및 자생을 위한 활동 등 	<ul style="list-style-type: none"> 작은도서관 설립과 운영에 대한 사례 및 문제점 교육문화프로그램 운영 사례, 봉사자 활동 사례 지자체 지원에 대한 문제점과 희망 지원 사항 등 	<ul style="list-style-type: none"> 작은도서관 일반사항 작은도서관 현황에 대한 만족도 지자체 지원에 대한 만족도 공동주택단지 내 작은도서관 운영 현황
참여	1명	마주, 봄 작은도서관 관장 외 14명	총 108개관(전체 15.2%)

4. 설문 및 심층인터뷰 결과

4.1 설문 분석 결과

4.1.1 작은도서관 일반사항

본 설문조사에 응답한 108명의 인구통계학적 특성을 분석한 결과, 작은도서관의 소재지는 화성시 18개(16.7%), 용인시 13개(12.0%), 고양시와 하남시가 각각 8곳(7.4%), 이천시 7곳(6.5%) 등의 순으로 나타났다. 또한, 응답자가 운영 중인 공동주택단지 작은도서관의 개관 년도는 최근 2년 이내인 2018년과 2019년이 각각 21개(19.4%), 16개(14.8%)로 가장 많았으며, 2009년 9개(8.3%), 2013년과 2016년, 2017년은 각각 8개(7.4%)로 그 뒤를 이었다.

설문에 응답한 작은도서관이 소재한 공동주택단지의 규모는 500세대 이상 999세대 이하가 58곳(53.7%), 1,000세대 이상 1,499세대 이하가 26곳(24.1%), 500세대 미만과 2,000세대 이상의 규모가 각 8.3%, 1,500세대 이상 1,999세

대 이하가 6곳(5.6%)으로 나타났다. 이와 함께 도서관 면적(㎡)은 도서관의 법정 면적 기준인 33㎡(10평) 이상 66㎡(20평)미만 사이가 20개관(18.5%)으로 가장 적게 나타났고, 66㎡(20평) 이상 99㎡(30평) 미만의 도서관이 36개관(33.3%)으로 가장 높은 비중을 나타냈다. 또한 132㎡(40평) 이상의 도서관이 27개관(25.0%), 99㎡(30평) 이상 132㎡(40평) 미만의 도서관이 25개관(23.1%)으로 나타났다. 이는 비교적 법정 기준보다 넓은 면적을 가진 도서관의 운영이 활발함을 알 수 있었다.

소장 자료 수가 7,000권 이상 9,000권 미만인 도서관은 25개관(23.1%), 3,000권 이상 5,000권 미만의 도서관은 23개관(21.3%)으로 나타났다. 이와 함께 5,000권 이상 7,000권 미만이 라고 응답한 도서관은 118개관(6.7%)으로 파악되었다. 또한, 열람석 수는 법정기준인 6석 이상을 대상으로 일반적인 6인 테이블의 배수를 범위로 설문을 만들어서 측정하였다. 그 결과 30석 이상 42석 미만이 37개관(34.3%), 18

석 이상 30석 미만이 35개관(32.4%), 42석 이상 54석 미만이 8개관(19.4%)으로 나타났다.

또한, 작은도서관의 상근 운영자 수는 1명인 경우가 52개관(48%), 운영자가 없는 도서관은 37개관(34%), 3명 이상인 경우가 14개관(13%)으로 나타났다. 이를 통해 대부분의 작은도서관이 소수의 인원으로 비상근 운영자에 의해 운영되고 있음을 알 수 있었다. 또한, 도서관 내 회의 또는 교육문화프로그램 운영을 위한 소규모 커뮤니티 공간의 보유에 대한 항목에는 '있다'가 63개관(58.3%), '없다'가 45개관(41.7%)으로 응답하였다.

공동주택단지 내 작은도서관의 위치에 대해, 71개관(65.7%)이 주민공동시설 건물 내에 위치하여 있다고 응답하였다. 더불어 아파트 동 내에 위치한 경우가 30개관(27.8%), 별도 전용 건물에 위치한다고 응답한 경우가 5개관(4.6%)으로 나타났다. 또한 건물 내 위치한 층에 대한 질문에는 61개관(56.5%)이 1층에, 20개관(18.5%)이 2층에 위치한다고 응답하였고 19개관(17.6%)은 지하층, 8개관(7.4%)은 3층 이상에 위치한다고 응답하였다.

4.1.2 작은도서관 현황에 대한 만족도
공동주택단지 내 작은도서관의 운영에 대한

운영자로서의 만족도 조사에서는 전반적인 만족도가 4.37(5점 기준)로 상당히 만족하는 수준임을 알 수 있다. 세부적으로 보았을 때, 이용자들의 접근성에 대한 만족도가 4.48로 나타났고, 서비스 제공 만족도는 4.32, 공간/시설에 대한 만족도는 4.28, 장서 자료에 대한 만족도는 4.15 순으로 나타났다(〈표 2〉 참조).

4.1.3 지자체의 지원에 대한 만족도

지방자치단체의 지원에 대한 전반적인 만족도는 3.18로 나타났다. 세부적으로는 행정업무에 대한 지원이 3.26, 운영자 교육 지원에 대한 만족도 3.26으로 가장 높게 나타났다. 다음으로 독서문화 프로그램의 지원 만족도가 3.21, 도서(자료)의 지원 3.12, 홍보 지원은 2.94 순으로 나타났다. 도서관 운영의 전반적인 만족도(4.37)보다 상대점수가 비교적 낮게 나타난 것을 확인할 수 있다(〈표 3〉 참조).

또한, 지방자치단체로부터 우선적으로 지원을 받고 싶은 항목에 대해 응답자들은 도서(자료) 지원을 가장 높은 순위로 선택하였고, 두 번째는 사서 파견이나 전문가 파견 등의 행정업무 지원, 그리고 독서문화프로그램 지원, 다양한 운영자 교육지원 순이었다. 홍보 지원은 가장 낮은 순위로 선택하였다(〈표 4〉 참조).

〈표 2〉 작은도서관 운영 현황에 대한 만족도

구분	매우 불만족		불만족		보통		만족		매우만족		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
접근성	0	0.00	4	3.70	0	0.00	42	38.89	57	52.78	4.48	0.698
공간/시설	1	0.93	6	5.56	0	0.00	52	48.15	44	40.74	4.28	0.822
장서 자료	2	1.85	11	10.19	0	0.00	47	43.52	43	39.81	4.15	1.004
서비스 제공	0	0.00	6	5.56	0	0.00	52	48.15	45	41.67	4.32	0.757
전반적인 만족도	0	0.00	3	2.78	0	0.00	56	51.85	44	40.74	4.37	0.646

〈표 3〉 작은도서관 운영 현황에 대한 만족도

구분	매우 불만족		불만족		보통		만족		매우만족		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
행정업무	2	1.85	12	11.11	51	47.22	33	30.56	5	4.63	3.26	0.804
도서(자료)	1	0.93	21	19.44	49	45.37	29	26.85	3	2.78	3.12	0.796
도서관 홍보	2	1.85	23	21.30	58	53.70	19	17.59	1	0.93	2.94	0.725
운영자 교육	1	0.93	16	14.81	47	43.52	33	30.5	6	5.56	3.26	0.828
독서문화프로그램	2	1.85	12	11.11	54	50.00	32	29.63	3	2.78	3.21	0.763
전반적인 지원 만족도	2	1.85	16	14.81	49	45.37	33	30.56	3	2.78	3.18	0.801

〈표 4〉 지자체로부터 우선적으로 지원받고 싶은 항목

구분	순위					합계
	1	2	3	4	5	
도서(자료)지원	40	66	39	52	20	217
행정업무지원	33	38	66	72	55	264
독서문화프로그램지원	24	66	48	68	65	271
운영자교육지원	6	28	111	108	95	348
홍보지원	0	8	45	112	280	445

4.1.4 공동주택단지 내 작은도서관 운영 현황
공동주택단지 입주자대표회의에서의 연간 예산 지원 규모에 대한 문항에서는 연500만원 이하의 지원을 받는다는 곳이 49개관(47.6%), 예산 지원을 받지 않는다는 도서관은 24개관(23.3%)으로 나타났다. 즉, 응답자의 과반이 넘는 67.6%의 도서관들이 연간 500만원 이하의 지원을 받고 있어서 예산 부족으로 운영에

큰 어려움을 겪고 있는 것을 알 수 있었다. 이와 반대로 연 1,001만원 이상 2,000만원 이하 4개관(3.8%), 연 2,001만원 이상 5,000만원 이하가 3개관(2.9%)로 나타났는데 연 1,001만원 이상의 예산을 지원 받는 도서관은 불과 6.5%로 낮은 수치를 보였다(〈표 5〉 참조).

이와 함께 아파트 입주자대표회의에 구성된 도서관운영위원회의 구성 및 운영 여부에 대해

〈표 5〉 아파트 입주자대표회의 연 예산 지원

구분	N	%
없음	24	23.3
연 500만원 이하	49	47.6
연 501만원 ~ 1,000만원	23	22.3
연 1,001만원 ~ 2,000만원	4	3.9
연 2,001만원 ~ 5,000만원	3	2.9
총 계	103	100

서는 56개관(54.4%)이 도서관운영위원회가 없다고 하였으며, 47개관(45.6%)은 있다고 응답하였다. 또한, 공동주택관리규약에 작은도서관 운영 관련 조항의 존재 여부에 대한 조사에서는 90개관(87.4%)의 작은도서관 관련 조항이 없다고 응답하였고 불과 13개관(12.6%)만이 관련 조항이 있다고 응답하였다.

도서관의 이용 활성화를 위한 도서관의 홍보수단에 대해서는 97개관(42.2%)이 아파트 내 게시판을 이용한다고 응답하였고, 인터넷 포털의 카페를 이용한다가 43개관(18.7%), 아파트 홈페이지나 공공도서관의 홈페이지를 통해 홍보한다가 32개관(13.9%), 그 외 안내 전단지 21개관(9.1%), 인터넷 블로그와 SNS가 각각

16개관(7.0%) 순으로 나타났다(〈표 6〉 참조).

도서관 전용홈페이지 운영여부에 대해, 85개관(82.5%)이 운영하고 있지 않다고 답변하였고, 18개관(17.5%)이 운영 중이라고 응답하였다. 그러나 추가 조사 결과, 운영 중이라고 응답한 대부분의 작은도서관은 아파트 전체 홈페이지나 인터넷 카페를 전용홈페이지라고 응답한 것으로 나타났다.

전용홈페이지가 없다고 응답한 작은도서관을 대상으로 전용홈페이지가 없는 이유에 대해서는 41개관(36.3%)이 개발 후 운영관리의 어려움을, 29개관(25.7%)은 초기 개발 비용의 부담으로, 23개관(20.4%)은 필요성을 느끼지 못해서라고 응답하였다(〈표 7〉 참조).

〈표 6〉 도서관 홍보수단

구분	반응		케이스의 퍼센트
	N	%	
아파트 내 게시판	97	42.2	95.1
인터넷 카페	43	18.7	42.2
홈페이지	32	13.9	31.4
안내 전단지	21	9.1	20.6
블로그	16	7.0	15.7
SNS	16	7.0	15.7
밴드 등	5	2.2	4.9
총 계	230	100.0	225.5

〈표 7〉 전용홈페이지가 없는 이유

구분	반응		케이스의 퍼센트
	N	%	
개발한 후에 계속해서 운영관리하기가 어려울 것 같아서	41	36.3%	51.9%
홈페이지 초기 개발 비용이 부족해서	29	25.7%	36.7%
홈페이지의 필요성을 못 느껴서	23	20.4%	29.1%
개발에 필요한 기본 지식이 부족하여 어떻게 해야 하는지 몰라서	20	17.7%	25.3%
총 계	113	100.0%	143.0%

이와 더불어 전용홈페이지를 현재 운영 중인 도서관을 대상으로 운영상의 문제점을 질의한 결과, 콘텐츠를 주기적으로 작성하는 것이 어렵다가 7개관(30.4%)으로 나타났으며, 6개관(26.1%)은 운영관리에 필요한 전문 지식의 부족, 3개관(13.0%)은 도메인 비용 등 운영비에 대한 부담이 문제점이라고 하였다(〈표 8〉 참조).

4.1.5 단지규모와 면적과의 상관 관계 분석
경기도 공동주택단지 내 작은도서관은 대부분 500세대에서 1,499세대 규모의 배후 단지 내에 설치되어 있음을 알 수 있었다. 또한, 면적에 있어서도 작은도서관 법정 기준인 33㎡(10평)

을 훨씬 초과하였으며, 대부분의 작은도서관이 66㎡(20평)에서 132㎡(40평)이상의 면적을 사용하고 있었다. 이 두 항목의 상관관계는 유의수준 <0.01에서 Pearson 상관계수가 0.340으로 유의미한 상관관계가 있음을 확인할 수 있었다. 즉, 단지규모가 클수록 도서관의 면적은 크다는 것이다(〈표 9〉 참조).

작은도서관 상근 운영자의 수와 도서관 만족도의 항목 간에 관계를 살펴보면 2명의 상근 운영자가 있는 곳의 만족도가 대체적으로 높은 것을 알 수 있다. 이는 작은도서관의 상근 운영자는 1~2명 정도로 충분하다는 것이다(〈표 10〉 참조).

또한, 도서관 내 교육문화프로그램 진행과

〈표 8〉 홈페이지 운영의 현재 문제점

구분	반응		케이스의 퍼센트
	N	%	
콘텐츠를 주기적으로 계속 작성하는 것이 어렵다	7	30.4%	46.7%
운영관리에 필요한 전문지식이 부족하다	6	26.1%	40.0%
운영 관리의 문제가 별로 없이 잘 운영하고 있다	4	17.4%	26.7%
도메인 비용, 서버 비용 등 운영비가 부담스럽다	3	13.0%	20.0%
홈페이지의 일부 형식이나 항목을 변경하기가 번거롭다	3	13.0%	20.0%
총 계	23	100.0%	153.3%

〈표 9〉 단지규모와 면적과의 교차분석

단지 규모		면적(㎡)				총계
		33㎡이상 ~ 66㎡미만	66㎡이상 ~ 99㎡미만	99㎡이상 ~ 132㎡미만	132㎡ 이상	
단지 규모	500세대 미만	4	4	1	0	9
	500세대 ~ 999세대	12	21	14	11	58
	1,000세대 ~ 1,499세대	3	8	5	10	26
	1,500세대 ~ 1,999세대	1	2	2	1	6
	2,000세대	0	1	3	5	9
총 계		20	36	25	27	108

〈표 10〉 상근 운영자의 수와 만족도의 관계

구분		M	Std
접근성 만족도	0명	4.41	0.783
	1명	4.48	0.614
	2명	4.80	0.447
	3명 이상	4.50	0.855
	총 계	4.48	0.698
공간/시설 만족도	0명	4.32	0.878
	1명	4.38	0.697
	2명	4.20	0.447
	3명 이상	3.86	1.099
	총 계	4.28	0.821
장서 자료 만족도	0명	4.15	1.105
	1명	4.08	1.027
	2명	4.40	0.548
	3명 이상	4.29	0.825
	총 계	4.15	1.004
서비스 제공 만족도	0명	4.21	0.946
	1명	4.34	0.593
	2명	4.80	0.447
	3명 이상	4.36	0.842
	총 계	4.32	0.757
전반적인 만족도	0명	4.29	0.760
	1명	4.44	0.501
	2명	4.60	0.548
	3명 이상	4.21	0.802
	총 계	4.37	0.642

주민 공동체 회의에 활동될 수 있는 커뮤니티 공간의 보유는 작은도서관 운영자 만족도 뿐 아니라 지자체의 지원에 대한 만족도에도 차이가 있어서, 도서관 활성화에 매우 중요한 역할을 하는 것으로 분석된다(〈표 11〉 참조).

공동주택단지 내 작은도서관의 위치는 단지 내 주민공동시설건물의 1층에 위치하는 도서관이 많고, 2층과 지하층의 순으로 나타났는데, 이는 이용자들의 접근성을 좋게 만들었다고 평가된다. 또한 아파트 동내에 위치하는 경우에

는 1층이 가장 많고 그 다음이 지하층으로 나타났다(〈표 12〉 참조).

4.1.6 시사점

공동주택단지 작은도서관은 공동주택관리규약에 의해 입주자대표회의의 관리감독을 받도록 되어 있다. 이에 입주자대표회의의 예산지원과 도서관운영위원회의 조직이 실제적인 관리감독을 하게 된다. 따라서 도서관 활성화를 위해서는 입주자대표회의의 자발적이며 조직

〈표 11〉 커뮤니티 공간의 유무와 만족도의 관계

구분		M	Std
접근성 만족도	있음	4.52	0.671
	없음	4.41	0.741
	총 계	4.48	0.698
공간/시설 만족도	있음	4.32	0.647
	없음	4.22	1.037
	총 계	4.28	0.821
장서 자료 만족도	있음	4.13	1.048
	없음	4.17	0.946
	총 계	4.15	1.004
서비스 제공 만족도	있음	4.42	0.588
	없음	4.17	0.946
	총 계	4.32	0.757
전반적인 만족도	있음	4.40	0.664
	없음	4.32	0.610
	총 계	4.37	0.642

〈표 12〉 도서관의 위치와 층의 교차분석

도서관 위치와 층		도서관 층				총계
		지하층	1층	2층	3층 이상	
도서관의 위치	아파트 동 내	7	21	1	1	30
	주민공동시설 건물 내	12	36	18	5	71
	상가 건물 내	0	0	0	2	2
	별도 전용 건물	0	4	1	0	5
총 계		19	61	20	8	108

적인 지원이 필수적이거나 응답한 도서관의 대부분이 공동주택관리규약 상에 작은도서관 관련 조항이 빠져있으며(87.4%), 도서관운영위원회의 구성조차 못하고 있는 도서관이 절반이 넘는(54.4%) 것으로 나타났다. 따라서 예산지원도 하지 않거나(23.3%) 선심성 지원으로 년500만원 이하(47.6%)를 지원하는 것으로 나타났다. 그러므로 공동주택관리규약의 개정과 도서관 운영에 관련된 주민들로 구성된 도서관운영위원회의 구성이 시급한 실정이다.

또한, 도서관의 홍보 수단은 아파트 내의 게시판 활용이 가장 많고, 인터넷 포털에 개설된 카페를 이용하는 경우가 그 다음을 잇고 있으나 접속자가 많지 않아서 홍보 효과를 누리지 못하는 것으로 분석된다. 따라서 인터넷 카페 뿐 아니라 SNS와 블로그 등을 통해 간단한 주의를 끌 수 있는 수단과 상세한 정보를 제공할 수 있는 수단인 전용홈페이지를 통한 홍보 전략이 유효하다고 판단된다.

4.2 심층인터뷰 분석 결과

심층인터뷰를 통해 제시된 의견들에 대한 중복 문항 사후 처리, 구문 추출과 문장 정화 과정을 통해 222개로 정리한 후 유사한 항목으로 분류하는 어피니티 다이어그램 분석을 통해 4개 그룹과 18개의 세부 항목으로 분류하였다(〈표 13〉 참조).

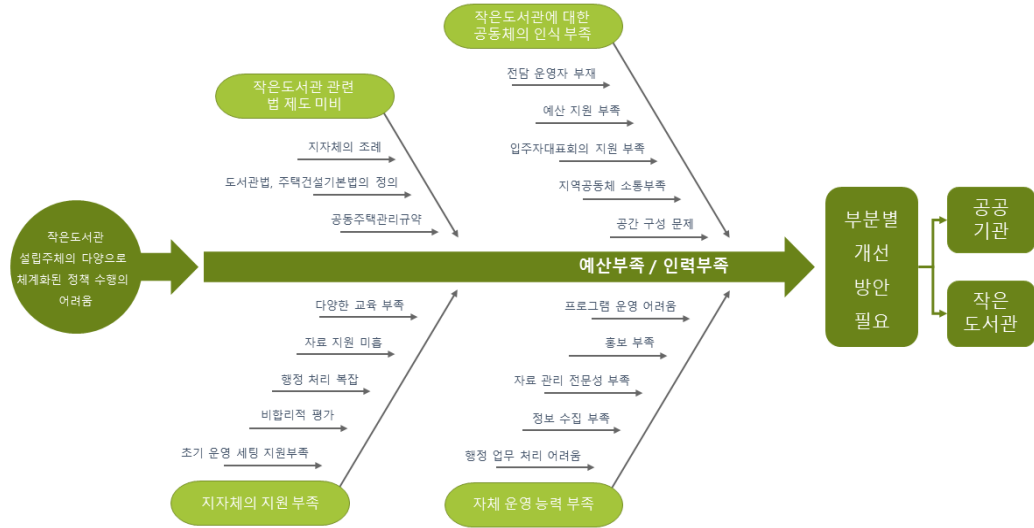
분류된 내용을 살펴보면, 첫째, 법 제도 미비로 분류된 항목들의 내용은 공동주택단지 내 작은도서관의 시설 기준, 지원의 근거가 될 수 있는 조례 항목의 부재, 입주자대표회의 구성원들이 교체되더라도 지속적으로 지원될 수 있는 명문화된 조항이 공동주택관리규약에 없어서 발생하는 문제들을 포함하였다.

둘째, 자체 운영 능력 부족으로 분류된 항목들은 교육문화프로그램의 제안·준비·진행의 어려움, 자료 관리의 전문성 부족, 지방자치단체나 다른 기관과의 행정 업무 처리의 어려움 등 전문성이 부족하여 겪고 있는 작은도서관 비전담 운영자들과 봉사자들의 어려움을 포함하였다.

셋째, 작은도서관에 대한 공동체의 인식 부족으로 분류된 항목에는 작은도서관에 대한 공동주택단지 내 입주자대표회의와 주민들의 인식 부족으로 발생하는 문제들을 포함하였다. 여기에는 공동체의 예산 지원 부족으로 발생하는 전담 운영자 부재, 공간 구성의 문제와 입주자대표회의에 의한 자의적인 지원 정책 변경, 지역 공동체인 주민들과의 소통 부족 등을 포함하였다.

〈표 13〉 인터뷰 내용분석 결과

분류	세부항목	개수	%
법 제도 미비	지자체의 조례	5	2.3
	도서관법, 주택건설기준	2	0.9
	공동주택관리규약	1	0.5
자체 운영 능력 부족	프로그램 운영 어려움	29	13.1
	홍보 부족	22	9.9
	자료 관리 전문성 부족	11	5.0
	정보 수집 부족	7	3.2
	행정 업무 처리 어려움	6	2.7
작은도서관에 대한 공동체의 인식부족	전담 운영자 부재	20	9.0
	예산 지원 부족	19	8.6
	입대의 지원 부족	7	3.2
	지역공동체 소통부족	4	1.8
	공간 구성 문제	2	0.9
지자체 지원부족	다양한 교육 부족	31	14.0
	자료 지원 부족	19	8.6
	행정 처리 복잡	18	8.1
	비합리적 평가	10	4.5
	초기운영 세팅 어려움	9	4.1
총 계		222	100



〈그림 2〉 심층인터뷰 내용 종합정리

넷째, 지자체의 지원부족으로 분류된 항목에는 전문성이 부족한 운영자와 봉사자를 위한 다양한 교육이 부족하다는 내용과 도서 지원 부족, 요구하는 행정 업무가 복잡하다는 의견 및 평가에 대한 불만, 도서관 설립 초기의 세팅에 전문가의 도움이 필요하다는 의견 등을 포함하였다. 이러한 심층인터뷰의 내용을 종합 정리하면 다음 〈그림 2〉와 같다.

5. 공동주택단지 내 작은도서관 활성화 정책 제안

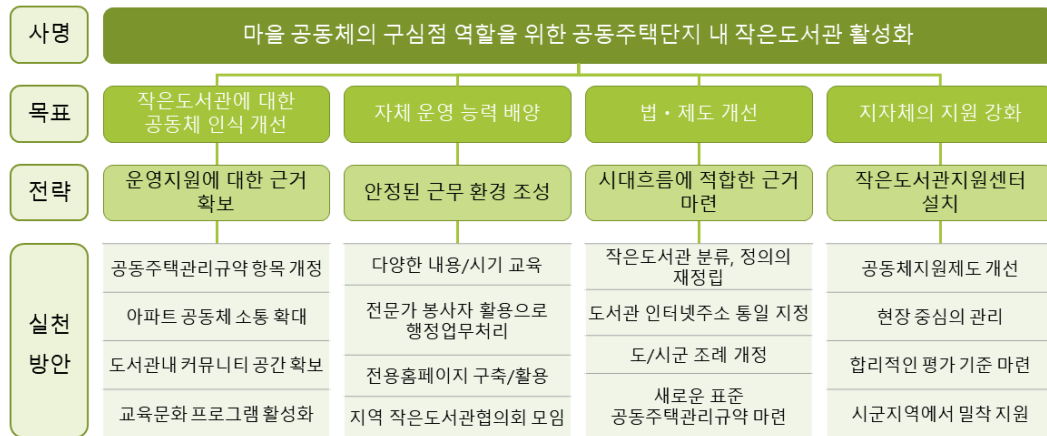
앞서 살펴본 선행연구 및 정책연구와 함께 본 연구의 설문조사와 심층인터뷰 내용을 종합적으로 분석한 결과, 공동주택단지 내 작은도서관은 설립주체 뿐 아니라 관리주체, 운영주체에서도 다른 유형의 작은도서관과 확연히 구별됨을 알 수 있었다. 즉, 설립주체는 영리를 목

적으로 하는 건설회사이기 때문에 법적으로 제시되어 있는 건축의 의무만을 이행하고, 이후 관리의 주체가 입주자대표회의 또는 관리사무소로 이관된다. 그러나, 타 주민공동시설과 달리 작은도서관에 대한 전문성이 부족하고 주민들의 인식이 부족하여 운영이 정상화되지 못하는 상황이 발생한다. 또 운영의 주체는 전담 운영자가 부재한 상태에서 주민들 중에서 봉사자 위주로 운영이 되고 있다(〈표 14〉 참조).

따라서 공동주택단지 내 작은도서관의 활성화를 위해서는 산업화와 도시화로 단절된 주민들간의 관계 개선을 위해 아파트단지 내 주민들에게 도서관 고유 기능 뿐 아니라 동아리 모임과 연구·토론의 장소를 제공하는 등 마을공동체의 구심점 역할을 통한 활성화 방안을 모색하는 것이 타당하며 이를 사명으로 다음 〈그림 3〉과 같이 활성화 방안과 실천 전략을 설정하였다.

〈표 14〉 작은도서관의 유형별 특성

구분	설립주체	관리주체	운영주체	이용주체	주요 문제점	
공립	국가, 지방자치단체	지방자치단체	직영 또는 위탁	지역주민		
사립	공동주택단지 (일반분양)	건설사	입주자대표회의	주민 봉사자	해당아파트 주민	자발적 운영의지 부족, 운영비 부족, 운영인력부족
	공동주택단지 (임대분양)	개발공사 (LH, SH)	초기: 개발공사 이후: 관리사무소	관리사무소 또는 주민봉사자	해당아파트 주민	
	종교시설		종교기관		교인 또는 지역주민	공간개선 어려움, 전문성 부족
	개인/단체		개인/단체		지역주민 또는 단체 소속 회원	공간부족과 공간개선 어려움, 전문성 부족
	법인		해당 법인		해당 법인의 소속 직원	법인의 의지에 의존
	새마을문고		새마을회		회원, 지역주민	



〈그림 3〉 공동주택단지 작은도서관 활성화 전략과 실천방안

5.1 작은도서관에 대한 공동체 인식 개선

5.1.1 공동주택관리규약 항목 개정

사립작은도서관으로 분류되는 공동주택단지 내 작은도서관에 대한 공공의 지원은 한계가 있으므로 자발적인 운영에 필요한 재원의 자체적인 조달이 필수적이다. 이를 위한 근거로 공동주택관리규약에 '예산지원', '운영인력 채용', '도서관운영위원회 구성' 등의 항목 마련이 필

요하다. 즉, 지방자치단체에서 제시하는 표준 공동주택관리규약에 따라 해당 단지에 적합한 내용으로 개정하는 것이 바람직하다.

본 연구조사 결과에 의한 예산 지원의 활용 내역을 살펴보면 공동주택단지 공동체의 작은 도서관에 대한 예산 지원의 재원은 아파트 잡 수익 및 기부금을 통해 지원하고 있음을 알 수 있으며, 그 구체적인 내용은 다음 〈표 15〉와 같다. 공동주택관리규약 상에 작은도서관에 대한

〈표 15〉 예산 지원 규모별 활용 내역

작은도서관 년 예산규모	활용 내역
5,000천원 이상	운영관리비
10,000천원 이상	운영관리비 및 도서구입비
20,000천원 이상	운영관리비, 도서구입비, 계약직원
30,000천원 이상	운영관리비, 도서구입비, 정규직원

예산 지원의 목적과 규모는 이러한 규모별 활용 내역을 참조하여 명문화하는 것이 필요하다(〈표 15〉 참조).

또한, 도서관의 전반적인 운영에 관련된 의사 결정은 도서관운영위원회를 통해 이루어지도록 그 구성을 의무화하는 것이 필요하다. 도서관운영위원회의 구성은 최소 5인 이상으로 하며, 입주자대표회의 대표, 관리소장, 도서관 관장(입대의 임원 중 1인), 실무운영자, 봉사자 대표 등으로 구성할 것을 제안하고자 한다.

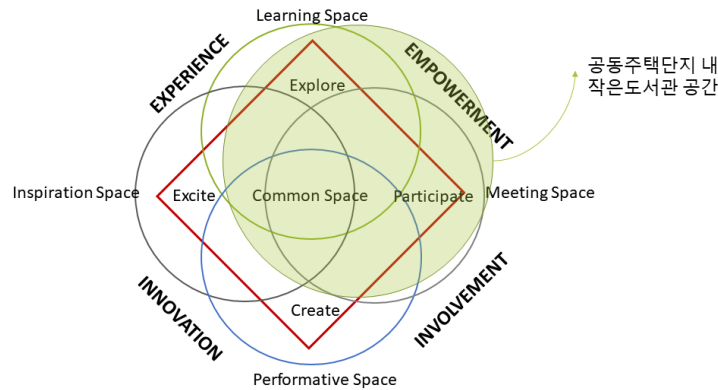
5.1.2 공동주택단지 마을 공동체와의 소통 확대

본 연구의 심층인터뷰 내용 중에서 '작은도서관 역할의 중요성(마을공동체의 구심점, 주민의 사랑방 등)에 대한 인식개선이 필요하고 이에 따른 상호 협력적인 홍보 방안모색이 필요하다'라는 의견이 있었다. 또한 분석 내용을 검토해 보면, 운영이 활성화된 작은도서관은 커뮤니티공간을 보유하고 있으며 이를 통한 주민들의 정기 모임, 입주자대표회의의 정기 회의, 교육문화프로그램 강의, 돌봄교실, 독서동아리의 모임 장소 등으로 활용함으로써 마을 공동체의 구성원들과 원활한 소통이 이루어지는 것을 알 수 있었다. 따라서 아파트 단지 구성 세대의 특성에 적합한 다양한 모임의 활성화가 필요하다고 본다.

5.1.3 도서관 내 커뮤니티 공간 확보

최근 유럽과 미국의 공공도서관 공간기획의 이론적 기반으로 많이 활용되고 있는 '4 Spaces Model'은 Henrik Jochumsen 등(2010)이 공공도서관이 수동적인 도서 보존을 위한 기반 공간에서 경험과 영감을 위한 보다 능동적인 공간과 지역 모임의 거점으로서의 전환을 설명하기 위해 제시한 모델이다. 이는 영감 공간(Inspiration Space), 학습 공간(Learning Space), 회의 공간(Meeting Space) 및 행사 공간(Performative Space)의 '네 가지 중첩 공간'으로 구성되며, 이 네 공간의 전반적인 목표는 현대 공공도서관의 역할의 네 가지 중요한 핵심가치인 경험(Experience), 참여(Involvement), 역량강화(Empowerment), 혁신(Innovation)을 지원하는 것이다(〈그림 4〉 참조).

공간 전체가 상대적으로 협소한 작은도서관에는 공용 공간(Common Space), 학습 공간(Learning Space), 회의 공간(Meeting Space)을 필수적으로 제공하는 것이 바람직하므로 적절한 규모의 커뮤니티 공간을 구비하여 학습과 회의를 위한 공간으로 활용하는 것이 필요하다. 따라서 도서관이 공동주택단지 내 마을 공동체의 구심적 역할을 수행하기 위해서는 자료실과 분리된 도서관 전체 면적의 3분의1 이상의 커뮤니티 공간의 확보를 의무화할 필요가 있다.



〈그림 4〉 4 Spaces Model과 작은도서관 공간구성

5.2 작은도서관 자체 운영 능력 배양

5.2.1 다양한 내용/시기의 직무교육 참여

현재 시행 중인 작은도서관 관련 교육에 대한 운영자들의 의견을 살펴보면, 도서관 운영자를 위한 실질적인 교육이 지원되고 있다고 느끼지 못하거나, 기본틀에 대한 대략적인 설명이 반복되고 있다고 느끼고 있어서 교육이 많이 실시된다고 하더라도 개인적인 시간과 여비를 써가며 참여하는 것에 의구심을 갖고 있었다. 또한, 우수도서관 사례에 대한 교육도 도서관마다 특성이 달라서 공동주택단지 내 작은도서관의 공감을 끌어내지 못하는 내용이 많다는 의견이다.

이에 따라 운영자와 봉사자는 자주 교체되는 공동주택단지 내 작은도서관의 설립 특성을 고려하여 다양한 교육프로그램이 개설되기를 희망하고 있었다. 더불어 자비로 교육에 참여하는 운영자가 많으므로 일시와 장소의 선택이 가능하거나 온라인으로 원격 수강하기를 희망하고 있었다.

따라서, 국가와 지방자치단체의 작은도서관

지원기관에서 실시하는 교육은 다양한 주제의 과정으로 개설하여 전문 직무 능력을 향상시킬 수 있도록 해야 한다. 또한, 전담 운영자나 봉사자가 참여하기에 적절한 일시와 참여 방법으로 교육 과정이 개설되어야 한다.

5.2.2 전문가 봉사자 활용으로 효율적인 행정 업무 처리

공동주택단지 내 작은도서관은 도서관 운영에 필요한 전문 지식이나 능력을 보유한 지역 주민을 봉사자로 운영에 참여시키는 것이 필요하다. 본 연구의 설문조사와 심층인터뷰를 통해 파악된 운영자들의 어려움은 교육문화프로그램 운영과 자료 관리의 전문성 부족과 행정 업무 처리의 미숙으로 인한 업무 스트레스 증가 등이 있으며, 이로 인해 작은도서관 봉사 활동에 큰 장애가 되고 있는 것으로 파악되었다. 운영자들의 안정된 근무 환경을 위해 이러한 어려움이 해결될 수 있기를 희망하고 있으므로 아파트 단지에 거주하고 있는 전문가를 확보하여 지역 전문 봉사자로 활용하기 위한 대책이 필요하다.

5.2.3 전용 홈페이지 구축 및 활용

지역 공동체 대상의 원활한 홍보활동을 위한 전용홈페이지를 구축하여 아파트 게시판이나 인터넷 카페를 통해서 제공하는 수 없는 상세 정보를 제공할 필요성이 있다. 이에 경기도 작은도서관을 활성화시키기 위한 방안으로서 특히 사립 작은도서관은 개별 전용홈페이지를 구축하여 운영할 것을 제안하고자 한다.

이는 다른 지역의 작은도서관들에게 롤 모델(role model)이 됨으로써 국내 작은도서관의 활성화에 기여할 수 있을 것으로 판단되고 있으나, 설문조사를 통해 홈페이지에 대한 기술적인 전문지식과 운영 능력이 부족하고 운영 예산이 없는 상태의 작은도서관은 자체적으로 홈페이지의 개발이 불가능한 상황임을 알 수 있었다.

이를 해결하는 방안으로 첫째, 예산의 지원은 도메인 유지비를 도메인 등록 시 면제 또는 국가나 지방자치단체에서 지원하고, 서버 유지비는 클라우드 기업의 공공사업 지원프로그램을 이용하거나 혹은 지방자치단체의 지원을 통해 해결 가능하다. 둘째, 홈페이지 개발 및 유지보수는 각 대학의 문헌정보학과 학생들의 도서관 봉사활동으로 해결 가능하다. 건국대학교 문헌정보학과에서는 학과수업을 통해 작은도서관 홈페이지 개발 실습을 진행하여 실제 적용 가능한 수준의 홈페이지를 개발한 사례가 있다(참조 사이트: ict.class.re.kr). 셋째, 각 작은도서관의 게시글의 작성은 인터넷 카페나 블로그에 글을 올리는 것과 유사하므로 작은도서관 운영자 또는 봉사자의 능력으로 가능하며, 페이스북 등 SNS 등과의 연동을 통해 다양한 서비스와 정보제공이 가능하며, 향후 자료관리 시스템과의 연동을 통해 자료의 관리, 대출, 회

원관리 등으로 발전시킬 수 있다.

5.2.4 지역 작은도서관협의회 모임

경기도의 작은도서관협의회는 전체 도 협의회인 경기도작은도서관협의회와 남양주시, 부천시, 성남시, 수원시, 안산시, 안양시, 용인시, 파주시, 하남시 등 9개시에 구성되어 있다. 대표적으로 하남시의 경우, 공립 작은도서관이 없고 36개 등록된 작은도서관은 모두 사립도서관으로 이루어져 있다. 이 중 75%가 아파트 내 작은도서관이어서 꾸준한 협의회 활동을 통해, 조례 개정 등 문제 해결안을 공동으로 건의하고 있다. 또한, 협의회 명의를 고유번호증을 발급받아 공동 사업을 진행하고 지역 사회의 축제 또는 행사에 연합으로 참여하고 있다. 이와 함께 신규 설립된 도서관도 협의회를 통해 운영에 대한 지원을 받는 등 작은도서관의 실무자간 교류를 통해 멘토/멘티 역할을 수행함으로써 안정적인 도서관 운영 정착에 도움을 받고 있다.

따라서, 행정 처리나 공모 사업 제안 등 작은도서관의 운영 전반에 대한 의견과 정보 교환을 위해서 지역 협의회 구성이 필요하다. 전문 인력 부족과 홈페이지를 통한 정보 수집의 어려움 등 공통적으로 겪고 있는 문제에 대한 의견을 교환하고 공모사업에 공동으로 대응하는 등 작은도서관 간 능력을 통합하는 방안으로 지역 협의회를 구성하여 자발적이며 꾸준한 참여를 유도할 필요가 있다.

5.3 법·제도 개선

5.3.1 작은도서관 분류 및 정의의 재정립

작은도서관을 공공도서관의 공공성에 대한

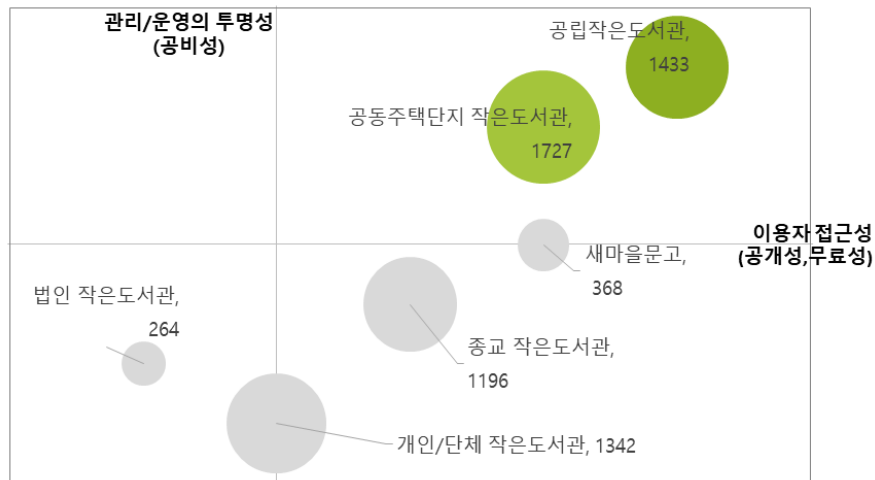
핵심 가치인 공개성, 무료성, 공비성을 통해 분석한 결과(〈그림 5〉 참조), 설립 주체의 다양성과 운영 방식을 차이로 인해 국가와 지방자치단체에서 일관성 있고 지속가능한 정책의 수행에 어려움을 겪고 있다.

이것이 근본적인 문제라는 인식하에 현재 공립 작은도서관은 공공도서관의 분관으로 분류하며, 현재의 사립도서관만을 작은도서관으로 분류하여 재정의하는 것이 타당하다(〈표 16〉 참조). 이러한 개선 결과는 사립도서관의 자율성과 독립성을 보장할 수 있으며, 공공 재원의 지원 규모와 지원 정책의 일관성을 유지할 수

있고, 작은도서관 평가의 불합리성을 개선할 수 있다고 판단된다.

5.3.2 도서관 국가도메인(인터넷 주소) 통일 지정

초중고 대학교를 비롯한 교육기관과 달리, 작은도서관을 비롯한 모든 관종의 도서관에 대한 2단계 공공도메인이 만들어져 있지 않다. 이에 도서관들의 인터넷 주소가 통일되어 있지 않고, 도서관의 홈페이지 개발 시 도서관 이름에 적합한 도메인의 확보가 어렵다. 또한 도메인 등록을 위한 불필요한 비용이 발생하고 이



〈그림 5〉 작은도서관의 설립주체별 공공성 위치도

〈표 16〉 예산 지원 규모별 활용 내역

현재 관종 분류		새로운 관종 분류
공립작은도서관		공공도서관 분관
사립작은도서관	공동주택단지 작은도서관	작은도서관
	종교시설 내	
	개인/단체	
	법인	
	새마을문고	

용자들의 도서관 홈페이지에 대한 접근을 불편하게 만드는 원인이 되기도 하므로 도서관을 위한 2단계 도메인의 지정이 필요하다.

도서관을 위한 2단계 공공도메인은 도서관의 관중에 따라 분리하여 국가도서관은 .nl 공공도서관은 .pl 대학도서관은 .al, 학교도서관은 .sl, 전문도서관은 .ol로 하며, 작은도서관은 .lb로 하여 도서관등록증으로 확인하여 발급하는 것을 제안한다(〈표 17〉 참조).

5.3.3 도/시군 조례 개정

세부적인 조항들이 누락된 도/시군의 조례를 개정하여 설립주체별 작은도서관 지원의 범위와 규모의 근거를 마련해야 한다. 작은도서관의 전문 인력을 확보하고, 이를 토대로 서비스 및 도서관 활동 강화하며, 작은도서관의 전반적인 운영 내실화와 지원 예산 확보 등을 위해 현실의 상황을 감안하고 미래를 준비할 수

있도록 항목 개선이 필요하다.

공동주택단지 내 작은도서관을 위한 항목으로, 설립 시 도서관 공간 내에 커뮤니티 공간을 전체 도서관 면적의 1/3 이상으로 설치하여 적극 활용할 것에 대한 조항을 추가하고, 전체 도서관 면적은 상위법을 보완하여 단지 규모 별 권장 공간을 추가하는 것이 타당하다(〈표 18〉 참조).

또한, 현 '경기도 작은도서관 지원조례' 제6조 2항에 작은도서관 지원센터의 설치를 규정하고 있으나 이를 작은도서관의 등록수가 많은 일부 기초 자치단체에는 전진 설치하여 현장 밀착 지원이 가능하도록 개정할 필요가 있다. 또한, 시군 작은도서관의 봉사대상자의 수와 장서의 규모를 반영한 작은도서관 확보 운영인력의 수 및 자격조건에 대한 조항을 조례에 필수적으로 규정할 것을 제안한다.

〈표 17〉 도서관을 위한 2단계 공공도메인 지정(안)

2단계 공공도메인	해당영역	등록자격	대상 수
nl	국가도서관	국립중앙도서관, 국회도서관, 법원도서관	3
pl	공공도서관	지자체 및 교육청에서 설립한 공공도서관	1,096
lb	작은도서관	사립공공도서관 및 작은도서관	6,330
al 또는 lib, 대학도메인	대학도서관	교육기본법, 고등교육법, 기타 특별법에 의한 교육기관의 도서관	453
sl 또는 lib, 학교도메인	학교도서관	교육기본법 및 초·중등교육법에 의한 학교의 도서관	11,644
ol 또는 lib, 기관도메인	전문도서관	전문도서관으로 등록된 도서관	611
lb	기타도서관	기타 목적으로 설립 등록된 도서관	96

〈표 18〉 공동주택단지 규모별 작은도서관 권장 면적(안)

공동주택단지 규모	면적
500세대 이상 ~ 1,000세대 미만	66㎡ 이상
1,000세대 이상 ~ 1,500세대 미만	99㎡ 이상
1,500세대 이상 ~ 2,000세대 미만	133㎡ 이상
2000세대 이상	165㎡ 이상

5.3.4 새로운 표준 공동주택단지관리규약 마련

사립작은도서관으로 분류되는 공동주택단지 내 작은도서관에 대한 공공의 지원은 한계가 있으므로 자발적인 운영에 필요한 재원의 자체적인 조달은 필수적이다. 이를 위한 근거가 되는 공동주택관리규약에 예산지원, 운영인력 채용, 도서관운영위원회 구성 등의 항목에 대한 표준안을 마련하여 각 공동주택단지에서 활용할 수 있도록 제시할 필요가 있다.

5.4 지방자치단체의 지원강화

5.4.1 공동체 지원제도 개선

‘주택건설기준 등에 관한 규정’에 따라 작은도서관이 의무적으로 설치되는 500세대 이상의 공동주택단지에는 경로당, 어린이놀이터, 어린이집, 주민운동시설 등 주민공동시설도 의무적으로 설치하게 되어 있으며 어린이집은 영유아보육법에 의거하여, 경로당은 노인복지법에 근거하여 국가와 지방자치단체로 부터 운영비를 지원받고 있다. 이 중에서 경로당에

대한 2020년 경기도의 운영 및 활성화 지원에 대한 내용을 살펴보면 다음과 같다(〈표 19〉 참조).

이에 비해 2019년 기준 경기도의 작은도서관에 대한 지원은 총79억원에 머물고 있다. 증가하고 있는 노령인구의 지원도 매우 중요하나, 노령층을 포함한 모든 연령층이 이용하고 있는 작은도서관에 대한 지원 또한 같은 주민공동시설인 경로당의 지원 규모에 버금가는 규모로 이루어져야 한다는 것에 국가와 지방자치단체의 제도 개선과 관련 기관의 인식 전환이 필요하다.

5.4.2 현장 중심의 관리

작은도서관으로 등록을 하기 위해서는 「도서관법」 시행령 제3조에 규정된 작은도서관이 갖추어야 하는 시설과 자료기준만을 충족하면 누구나 설립이 가능하다. 작은도서관을 운영하고자 하는 신고인은 등록신청서에 시설명세서를 첨부하여 지방자치단체장에게 제출하고, 지방자치단체는 제출된 신고서를 접수하여 도서관 등록에 필요한 도서관 시설 및 자료 기준 요

〈표 19〉 2020년 경기도 경로당 운영 및 활성화 지원

구분	내용
지원대상	• 경로당 10,028개소(2020년 말 기준 예상 경로당 수)
이용인원	• 447,330명(노인인구의 27%)
지원예산	• 48,805,679천원(국 9.9%, 도 17.3%, 시·군 72.8%)
지원 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 경로당 냉·난방비 및 양곡비 지원(난방비) 월 32만원/5개월(냉방비) 월 10만원/2개월(양곡비) 양곡(20kg)/연 8포 • 경로당 프로그램비: 시군구 노인회지회(44개) 12,000천원/년 지원 • 경로당 운영비: 경로당별 월 155천원 지원 • 경로당 사회활동비: 경로당 활동인원, 실적 등에 따라 월 5~10만원 지원 • 경로당, 노인회 등을 통해 어르신들에게 유익한 복지정보 제공(월5천원×12개월/개소) • 대한노인회 경기도연합회 지원을 통한 경로당 활성화 지원 및 노인복지사업 확산

건을 충족하고 있는지 서류로 확인하여 등록증을 발급한다.

그러나 다른 사립작은도서관과 달리 공동주택단지 내 작은도서관은 설립주체(건설사)와 관리주체(입주자대표회의), 운영주체(주민)가 다르기 때문에 등록 신청이 누락되거나 등록주체가 다른 경우가 생기며, 시설 확인이 불확실한 경우도 발생하게 된다. 또한 등록 취소 시에도 운영주체가 불분명하거나 연락 두절 및 책임 회피 등으로 등록 취소가 어려운 문제점도 발생하는 경우도 있다. 따라서, 작은도서관의 설립 등록, 운영 평가, 폐관 등의 경우에 현장을 직접 확인하는 등의 현장 중심의 관리가 필요하다.

5.4.3 합리적인 평가 기준 마련

지방자치단체에 의해 실시하고 있는 작은도서관 운영평가는 작은도서관 지원의 근거가 되므로 운영자들의 관심이 많다. 그러나 본 연구의 설문조사와 심층인터뷰의 결과로 도출된 작은도서관의 평가에 대한 의견에 따르면, 공동주택단지 내 작은도서관은 건설사에 의해 설립되어 주민의 의견을 반영하지 않고 확보한 도서관 기본 면적과 같이 도서관 자체적으로는 개선이 어려운 항목들이 구성되어 있어 합리적인 기준으로 개선할 필요가 있다는 의견이 많이 도출되었으며, 또한 심층인터뷰 참여 도서관 중에서 최근에 설립한 도서관의 경우에는 평가에 대한 사전 준비 부족과 운영 프로그램 미비 등으로 C등급 이상의 평가를 받지 못하는 경우가 있어 평가와 관계없이 모든 작은도서관에 일정금액의 지원이 필요하다는 의견이 있었다.

5.4.4 시군 지방자치단체의 지역 작은도서관 밀착 지원

현재 '경기도 작은도서관 지원조례' 제6조 2항에 '② 도지사는 작은도서관 조성 및 진흥에 관한 사무를 지원하기 위하여 작은도서관 지원센터(이하 "지원센터"라 한다)를 설치하거나 경기도내 공공기관이나 법인·단체 등에게 지원센터 운영에 관한 사항을 위탁할 수 있다.'라고 규정하였다. 본 연구에서 도출된 문제점 중에서 초기 운영 세팅의 어려움, 행정 처리의 복잡함, 전담 운영자 부재에 따른 업무 연결성의 단절, 교육문화 프로그램의 운영 어려움, 자료 관리의 어려움 등에 대해 지역 작은도서관을 실질적으로 밀착 지원하기 위해서는 시군 작은도서관지원센터의 설치가 필요하다.

우선 100개 이상의 작은도서관이 설립된 수원시, 남양주시, 성남시, 용인시, 화성시 등 5개 시군에 전진 설치하고, 40개 이상의 작은도서관이 설립된 시흥시, 고양시, 파주시, 양주시, 의정부시, 이천시, 평택시, 광명시, 김포시와 신도시 개발 예정인 하남시 등 10개 시군에는 작은도서관지원팀을 구성하여 적극 지원하는 것을 제안한다.

6. 결론 및 제언

경기도는 신도시 건설이 가장 활발한 지방자치단체이며, 2013년 이후, 개정된 '주택건설기준 등에 관한 규정'에 의해 500세대 이상의 공동주택단지에는 작은도서관을 건립하도록 의무화하여 많은 공동주택단지 내에 작은도서관이 설립되었으나, 건설회사들은 비용 절감을 위해 형식

적으로 건립하는 경우가 많고 설립 후에 관리주체와 운영주체에 대한 명확한 제도와 규약이 미약하여 주민들의 작은도서관 실제적 이용에 어려움이 많은 상황이다.

이에 대한 제도적 보완책과 정책 개발을 통해 지역주민들에게 실질적인 혜택이 제공되는 작은도서관 건립과 활성화를 유도하기 위해 본 연구를 수행하였으며, 공동주택단지 내 작은도서관의 운영자를 대상으로 설문조사와 심층인터뷰를 진행하여 도출된 문제점과 의견을 분석하여 활성화를 위한 정책 개선안을 정리하였다(〈표 20〉 참조).

사회의 변화에 따른 경기도 공동주택단지 내 작은도서관뿐만 아니라 타 사립작은도서관

의 지속적인 발전을 위해 새로운 정책의 연구는 앞으로도 꾸준히 다양한 각도에서 수행될 필요가 있다. 이에 경기도 31개 시군별 특성화 기반의 이용자 중심 서비스를 위한 작은도서관 지원 정책 연구, 공동주택단지 내 작은도서관 운영자와 봉사자를 위한 실무 교육 프로그램 개발 연구, 경기도 작은도서관의 운영 평가를 위한 평가 지표 개발 연구, 경기도 및 시군별 작은도서관지원센터 설립 운영을 위한 기초 연구 등 본 연구에서 연구 범위의 한계로 인해 수행하지 못한 영역과 추가적인 정책 연구가 필요한 부분에 대한 향후 연구가 진행되어야 한다.

〈표 20〉 활성화 방안 실행 주체

분류	도출된 주요 문제	활성화 실천 방안	주체
작은도서관 관련 법 제도 미비	도서관법, 주택건설기준 규정의 정리	작은도서관 분류, 정의의 재정립	중앙정부
	지자체의 조례 미비	도서관법/주택건설기준 등에 관한 규정 등 관련 법 개정	
	공동주택관리규약 내 도서관조항 부재	도서관 국가도메인(인터넷 주소) 통일 지정	
지자체의 지원 부족	초기 운영 세팅 지원 부족	도 조례 개정(설립 위주)	경기도청
	자료 지원 미흡	합리적인 평가기준 마련	
	다양한 교육 부족	새로운 표준 공동주택관리규약 마련	
	비합리적 도서관 평가	공동체지원제도 개선(경로당 지원기준)	
작은도서관에 대한 마을공동체의 인식 부족	행정 처리 복잡	시군 조례 제정 및 개정(운영 위주)	시군 지자체
	입주자대표회의 지원 부족	▶ 현장 중심의 관리(설립 등록, 운영 평가 등)	
	전담 운영자 부재	작은도서관지원센터 설치를 통한 밀착 지원	
	예산 지원 부족	지역 작은도서관협의회 활성화	
	공간 구성 문제	다양한 내용/적절한 시기의 교육 제공	
작은도서관 자체 운영 능력 부족	지역공동체와의 소통 부족	공동주택관리규약 항목 개정(예산 지원 등)	아파트 공동체
	프로그램 운영 어려움	아파트 공동체 소통 확대	
	주민 대상 홍보 부족	도서관내 커뮤니티 공간 확보	
	행정 업무 처리의 어려움	교육문화 프로그램 활성화	
	자료 관리 전문성 부족	전문가 봉사자 활용으로 행정업무 처리	
정보 수집 부족	전용홈페이지 구축과 활용		

참 고 문 헌

- [1] 김보일, 조미아, 변현주. 2015. 작은도서관 운영실태 분석을 통한 활성화 방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 49(4): 31-52.
- [2] 김진성, 성진욱, 양우현. 2018. 서울시 아파트 단지 내 작은도서관 공급과 운영 특성. 『한국주거학회 논문집』, 29(1): 71-78.
- [3] 김홍렬 외. 2018. 『경기도 작은도서관 활성화 방안 연구』. 경기: 경기도평생교육진흥원.
- [4] 나강열. 2017. 『작은도서관 실태분석 및 활성화 방안』. 광주: 광주전남연구원.
- [5] 노영희 외. 2017. 서울시 작은도서관의 자치구별 운영 현황 및 발전방향 제안 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 48(2): 121-158.
- [6] 문화체육관광부. 2019. 『2018년도 작은도서관 운영 실태조사 결과보고서』. 문화체육관광부.
- [7] 이정미. 2016. 『대구시 작은도서관 운영 실태와 활성화 방안』. 대구: 대구경북연구원.
- [8] 한문성 외. 2017. 서울시 작은도서관 운영에 대한 인식조사 연구. 『한국비블리아학회지』, 28(2): 185-217.
- [9] 한문성 외. 2016. 『서울시 자치구 도서관운영방식 비교와 발전방안』. 서울: 서울특별시의회.
- [10] Jochumsen, H., Skot-Hansen, D., and Hvenegaard, C. 2010. "A new model for the public library in the knowledge and experience society." [online], Available: <https://curis.ku.dk/ws/files/173562136/A_new_model_for_the_public_library.pdf>
- [11] Noh, Y. 2019. "A Comparative Study on the Perception of the Job Seeking College Degree Candidates and the Librarians Concerning Library Specialized Services." *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*, 9(1): 81-108.
- [12] Noh, Y., Kwak, W., and Shin, Y. 2019. "A Comparative Study on the Librarian and Users' Perception of the Specialized Library Operation." *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*, 9(4): 69-93.
- [13] 경기도청 홈페이지. [online] [cited 2020. 4. 21.] <<https://www.gg.go.kr/bbs/boardView.do?bsIdx=642&bIdx=2541260&page=1&menuId=1874&bcIdx=0>>
- [14] 경기통계 홈페이지. [online] [cited 2020. 3. 18.] <<https://stat.gg.go.kr/>>
- [15] 법제처 국가법령정보센터. [online] [cited 2020. 3. 18.] <<http://law.go.kr/>>
- [16] 작은도서관 검색시스템. [online] [cited 2020. 3. 19.] <<https://www.smalllibrary.org/library/index?>>
- [17] 행정안전부 자치법규정보시스템. [online] [cited 2020. 2. 20.] <<http://www.elis.go.kr>>

- [18] Library Design. [online] [cited 2020. 4. 4.]
〈<https://library.re.kr/공공도서관의-공간기획을-위한-4-spaces-model/>〉

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kim, B. I., Cho, M. A. and Byeon, H. J. 2015. "A Study on Promotion of Small Libraries through an Analysis on the Current Situation of their Operation." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(4): 31-52.
- [2] Kim, J. S., Sung, J. U. and Yang, W. H. 2018. "Supply and Operation of Small Libraries inside Apartment Complexes in Seoul." *Journal of the Korean Housing Association*, 29(1): 71-78.
- [3] Kim, H. R. et al. 2018. *A Study on Vitalization of the Small Library in Gyeonggi Province*. Gyeonggi: Gyeonggi Do Provincial Institute for Lifelong Learning.
- [4] Na, G. Y. 2016. *A study on Current state analysis and Improvement in Small Libraries focused on Gwangju Metropolitan City*. Gwangju: Gwangju Jeinnam Research Institue. Policy Research 2016-05.
- [5] Noh, Y. H. et al. 2017. "A Study on the Current Situation of and Developmental Direction for Small Libraries in Seoul by Autonomous District." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 48(2): 121-158.
- [6] Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2019. *2018 Small library operation status report*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- [7] Lee, J. M. 2016. *A Study on the Operation Situation and Invigoration Plan of Small Libraries in Daegu*. Daegu: Daegu Gyeongbuk Development Institute.
- [8] Han, M. S. et al. 2017. "A Study on the Perception of Small Library Operations in Seoul." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(2): 185-217.
- [9] Han, M. S. et al. 2016. *Comparison and development plan of library operation method in Seoul autonomous district*. Seoul: Seoul Metropolitan Council.
- [13] Gyeonggi Provincial Government. [online] [cited 2020. 4. 21.]
〈<https://www.gg.go.kr/bbs/boardView.do?bsIdx=642&bIdx=2541260&page=1&menuId=1874&bcIdx=0>〉
- [14] Gyeonggi Statistics. [online] [cited 2020. 3. 18.] 〈<https://stat.gg.go.kr/>〉
- [15] Korea Law Information Center. [online] [cited 2020. 3. 18.] 〈<http://law.go.kr/>〉

- [16] Small Library. [online] [cited 2020. 3. 19.] <<https://www.smalllibrary.org/library/index?>>
- [17] Ministry of the Interior and Safety Enhanced Local laws and regulations Information System. [online] [cited 2020. 4. 20.] <<http://www.elis.go.kr/>>
- [18] Library Design. [online] [cited 2020. 4. 4.] <<https://library.re.kr/공공도서관의-공간기획을-위한-4-spaces-model/>>

