

문헌정보학 교과과정에 대한 현황조사 및 인식조사 연구

A Study on Status and Necessity of the Curriculum for the Department of Libraries and Information Sciences in Korea

홍 현 진 (Hyun-Jin Hong)*

노 영 희 (Younghee Noh)**

김 동 석 (Dongseok Kim)***

목 차

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 서 론 | 5. 설문조사 분석결과 |
| 2. 선행 연구 | 6. 논 의 |
| 3. 연구내용 및 방법론 | 7. 결론 및 제언 |
| 4. 전공과목 개설 현황 | |

초 록

본 연구에서는 한국 문헌정보학의 교과과정 현황과 전공과목별 필요성에 대한 인식을 조사·분석함으로써 문헌정보학의 교육과정의 발전방향을 제시하고자 하였다. 이를 위해 전국 문헌정보학과 교수들의 대상으로 설문조사를 하였다. 그 결과 첫째, 문헌정보학 총 개설과목 수는 최근 감소한 것으로 나타났다. 필수과목과 기초과목의 비중이 축소되고 선택과목의 비중이 늘어난 것을 확인할 수 있었다. 둘째, 정보학은 중요성과 비중이 지속적으로 증가하고 있으며 빅데이터 및 프로그래밍, 데이터 분석 등 새로운 과목의 신설 요구가 높은 것을 알 수 있었다. 셋째, 도서관·정보센터 경영학은 전체 교과과정에서 차지하는 비중은 다소 감소하고 있었다. 하지만 여전히 기본 영역으로 중시되고 있으며, 세부과목의 증설·심화에 대한 필요성은 높게 인식되고 있었다. 넷째, 서지학은 점차 비중이 축소되는 것으로 조사되었다. 다섯째, 기록관리학은 전공필수 과목은 아니지만 선택과목으로서 비중이 증가하는 반면, 어학 과목은 필요성에 대한 인식이 거의 사라진 것으로 나타났다.

ABSTRACT

This study attempted to present the direction of development of the curriculum of Library & Information Science by investigating and analyzing the current status of the curriculum of Library & Information Science in Korea and the perception of the necessity of each major subject. To this end, the curriculum of the Department of Library and Information Sciences nationwide was thoroughly investigated. Based on the subjects, a questionnaire survey was conducted for all professors of the Department of Library and Information Science on the degree of consent for required and elective subjects. As a result, first, the total number of courses opened in the Department of Library and Information Science has recently decreased. It was confirmed that the proportion of the required subjects and basic subjects decreased, and the proportion of elective subjects increased. Second, it was found that the importance and weight of informatics are constantly increasing, and there is a high demand for new subjects such as big data, programming, and data analysis. Third, the proportion of library management in all subjects is decreasing, but the necessity of detailed subjects is highly recognized. Fourth, it was confirmed that the proportion of bibliography was gradually decreasing. Fifth, although records management was not a required major subject, its weight increased as an elective subject, while language subjects showed almost no awareness of the necessity.

키워드: 문헌정보학, 교과과정, 교과과정의 현황, 교과목의 필요성, 교육자 인식

Library and Information Science, Curriculum, Current Status of Curriculum, Necessity of Course, Professor Perception

* 전남대학교 문헌정보학과 교수(hjhong@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6470 8657) (제1저자)

** 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr / ISNI 0000 0000 4120 5652) (교신저자)

*** 건국대학교 문헌정보학과 조교수(aldebaran@kku.ac.kr / ISNI 0000 0004 8345 4277) (공동저자)

논문접수일자: 2021년 1월 15일 최초심사일자: 2021년 2월 2일 게재확정일자: 2021년 2월 10일

한국문헌정보학회지, 55(1): 5-36, 2021. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.1.005>

1. 서론

정보통신기술(ICT)의 발달로 지식기반사회에서 개인 및 사회가 필요로 하는 능력은 변화하게 되었다. 초기 지식정보사회는 단순한 정보 및 지식의 탐색과 축적을 위한 능력에 주목했다. 하지만 다양한 정보 채널을 통해 정보와 지식을 획득하거나 생성할 수 있게 되면서 최근에는 지식을 생산하고 효율적으로 다룰 수 있는 능력과 함께 수많은 데이터를 통해 새로운 가치를 창출하는 능력이 주목받고 있다. 이러한 환경에서 문헌정보학은 정보기술 선두에 위치한 학문으로서의 위상을 정립하고 시대적 요구에 부응하는 인재를 양성하기 위해 끊임없이 노력해왔다. 특히 문헌정보학 교과과정은 지식정보사회의 변화와 정보기술의 발달을 반영하여 지속적으로 변화·개발되어 왔다.

문헌정보학과¹⁾ 교과과정에 대한 연구는 1950년대 우리나라의 문헌정보학이 성립될 때부터 시작하여 현재까지 수많은 연구자들에 의해 수행되어 왔다. 현재도 학계 및 현장에서 종사하는 연구자, 교수, 사서들은 전문성을 갖춘 사서를 양성하기 위한 교과과정을 다각도로 모색하고 있다.

특히 문헌정보학 교과과정 표준화에 대한 필요성은 2010년대 이 후 점차 부각되고 있으며, 국가고시 신뢰성 확보, 사서자격제도 개선을 위한 방안, 현장실무 적응성이 높은 전문사서 양성 등 다각도에서 문헌정보학 교과목 표준화에 대한 필요성 및 방안이 제시되고 있다. 최근에는 제3차 도서관발전종합계획 중 사서교육과정

개선을 위한 TF 운영이 추진되고 있어 대학 및 사서양성기관의 교육과정 혁신을 위한 문헌정보학 교과과정 표준화에 대한 기대가 높아지고 있다.

이에 본 연구는 문헌정보학 교과과정에 대한 현황과 전공과목에 대한 교육자의 인식을 기반으로 전공과목별 필요성을 확인하고자 하였다. 구체적인 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 문헌정보학 교과과정의 시기별, 전공분야별 변화 등 문헌정보학과 전공과목 현황을 분석하였다. 둘째, 전공과목 개설 현황을 기반으로 전공필수·전공선택 과목으로 적절한 교과목이 무엇인지 조사하고, 각 교과목별로 적절한 수강 시기를 확인하였다. 셋째, 위 내용을 종합적으로 반영하여 문헌정보학 주요 전공과목에 대한 시사점을 제안하고자 하였다. 이를 통해 문헌정보학 교과과정을 체계적으로 연구할 수 있는 기초 자료를 제공하여 문헌정보학 전공과목의 표준교과목을 구성하는 기반이 되고자 하였다.

2. 선행 연구

문헌정보학 교과과정 및 교과목에 관한 선행 연구는 다양한 방향에서 상당히 많이 수행된 것으로 조사되었다. 본 연구는 문헌정보학 교과과정 표준화 및 개발과 관련된 연구를 중점적으로 분석하였다.

문헌정보학 교과목 표준화와 관련하여 문헌정보학 표준교과 과정안을 제시한 연구가 2009년 수행된 것으로 조사되었다(곽동철, 심경, 윤

1) 국내에서 문헌정보학을 가르치는 학과에 대한 명칭이 다양하게 사용되고 있으나 본 연구에서는 '문헌정보학과'라는 명칭으로 통일하여 사용하고자 한다.

정옥 2009). 이 연구는 국내 33개 대학의 교과 과정을 분석하고, 미국과 일본의 문헌정보학 교과과정을 참조하여 문헌정보학 표준교과 과정안을 제시하고자 하였다. 9개의 핵심영역과 각 영역에 해당하는 42개 세부내용을 바탕으로 33개의 과목명을 배정한 후 각 과목을 공통기초, 핵심필수, 필수, 선택으로 구분하였다. 또한, 이 연구에서는 문헌정보학 표준교과과정 채택 필요성에 대한 질문에 응답자의 92%가 긍정적인 응답을 하였다.

노동조(2009)는 사서 및 사서교사 양성을 목적으로 하는 문헌정보학과 의 교과과정이 표준화되어 있지 않으며, 사서 및 사서교사를 선발하기 위한 각종 시험에서 채택되는 교과목의 영역과 내용이 표준화되어 있지 않아 관련된 국가고시의 객관성과 신뢰성에 문제를 초래할 수 있음을 지적하였다. 이에 대한 해결책의 하나로 한국 문헌정보학 표준교과과정 개발을 제시하였다. 이를 위해 연구자는 사서 및 사서교사의 자격기준 및 임용고시와 관련된 국가고시 법령 및 시행규칙과 사서직 공무원 임용시험에서 채택되는 교과목을 검토하고, 문헌정보학 교과과정 개발에 관한 선행연구 분석 및 도서관 현장 사서를 대상으로 한 FGI(Focus Group Interview) 등의 연구를 수행하였다. 그 결과 문헌정보학 표준교과과정을 학년별, 학기별, 전공필수와 전공선택으로 구분하였으며, 이수과목 및 학점을 24과목 72학점으로 제시하였다.

교과목의 표준화와 함께 교과내용의 표준화를 제시한 연구는 노영희, 안인자, 최상기(2013)에 의해 수행되었다. 이 연구에서는 현장실무 적응성이 뛰어난 전문사서를 양성하기 위해 핵심 전공교과목에 포함될 내용의 구체화 및 표

준화 작업이 필요하며, 교과목의 표준화와 더불어 교과내용도 표준화되어야 한다고 제안하였다. 구체적인 내용을 제시하기 위해 문헌정보학개론, 정보조직론, 정보서비스론, 도서관경영론, 정보검색론, 도서관실습 등 6개 핵심 교과목에 대한 강의계획서를 수집하여 분석했으며, 이를 바탕으로 6개 교과목의 수업개요, 수업내용, 평가방법, 교수방법, 교재, 구체적인 강의일정 등을 제시하였다.

장애인서비스 전문사서 교육을 위한 교과과정에 대한 연구는 2015년에 수행된 것으로 조사되었다(김혜주 2015). 이 연구는 장애인서비스 전문사서 교육을 위한 교과과정 모형을 마련하기 위해 국내·외 문헌정보학과 교과과정 및 도서관 장애인서비스 현황을 분석하였다. 연구를 통해 장애인서비스 전문사서 교과과정 모형을 도서관장애인서비스, 특수매체, 웹 접근성 및 도서관자동화, 특수봉사, 보조공학기의 이해, 장애인어린이·청소년서비스, 장애인커뮤니케이션, 정보서비스 등 8개 영역으로 구분한 후 교육과정, 교과목 및 내용 선정에 관한 모형(안)을 제시하였다. 교육과정의 경우 '기초과정'과 '심화과정'으로 구분했으며, 기초과정과 심화과정을 위한 4개의 교과목을 각각 제시하였다.

최상희(2019)는 정보기술이 도서관 환경과 정보산업 동향을 변화시키고 있는 상황에서 정보기술과 관련된 문헌정보학 교과목에 대한 연구를 수행하였다. 국내 문헌정보학과와 미국 문헌정보학과 의 교과목 중 정보기술에 관련된 교과목을 선정하여 향후 국내 문헌정보학과에서 정보기술관련 교과목을 개설하거나 개편할 때 참조할 수 있는 데이터를 제공하고자 하였다. 최상희, 하유진(2019)은 최근 대학에서 나타나는

교과과정 개편과 관련하여 세 가지 측면에서 미국 문헌정보학 교과과정을 분석하였다. 국가직 무능력표준(NCS)의 문헌정보관리 직무단위, 한국연구재단의 국가과학기술표준분류와 학술연구분야 분류표에 나타난 문헌정보학 주제 분류를 기준으로 분석한 결과, 시스템 구축설계, 정보기술분야와 도서관·정보센터 경영, 이용자 서비스 분야의 교과목이 많이 개설된 것으로 조사되었다.

3. 연구내용 및 방법론

본 연구는 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 및 교과목에 관한 현황을 분석하고, 전국 문헌정보학과 교육자를 대상으로 전공과목에 대한 인식을 조사하였다. 설문조사에서는 전공분야별 세부교과목의 필요성 및 학생들의 적절한 전공과목 수강시기에 대해 조사하고자 하였다.

3.1 연구질문

앞선 연구의 필요성과 목적에 따라 제기된 연구 질문은 다음과 같다.

첫째, 국내 문헌정보학과 교과과정 개설 및 교과목 수에 대한 시기별·전공분야별 변동이 있는가?

둘째, 문헌정보학 전공 필수과목의 필요성, 교과목, 수강시기 등에 대해 교육자는 어떻게 인식하고 있는가?

셋째, 문헌정보학 전공 선택과목의 고려사항, 전공분야별 교과목의 필요성, 수강시기 등에 대해 교육자는 어떻게 인식하고 있는가?

3.2 연구방법

문헌정보학과 교과과정 개설 현황은 지난 30여 년간의 문헌정보학과 교과과정을 조사함으로써 교과목의 변화를 분석하고자 하였다. 전국 문헌정보학과 교과과정의 30여 년간의 역사를 분석하기 위해 1991년 정진식 연구자에 의해 작성된 논문, 1998년 김성수 연구자의 논문, 그리고 2004년부터 발간되고 있는 ‘한국문헌정보학 교과과정’(2004년~2020년)을 집중적으로 분석하였다.

전공과목에 대한 인식 조사는 응답자의 개인적 배경, 전공필수과목의 필요성 및 교과목 선정, 전공분야별 전공선택 과목의 필요성 및 수강시기 등 총 27문항으로 구성되었다. 세부내용은 <표 1>과 같다.

설문도구 개발에 있어 제시가 필요한 전공분야 및 세부과목의 경우 전공과목의 내용이 동일하거나 유사함에도 과목명은 각 대학 및 학과마다 다르게 사용하는 경우를 다수 확인하였다. 설문응답자의 혼선을 피하고 조사의 정확성을 높이기 위해 선행연구(문화체육관광부 2015; 노영희 2020)를 바탕으로 동일하거나 유사한 내용의 교과목을 통합할 수 있는 대표교과목명을 정리하여 설문도구에서 사용하였다([부록 1] 참조).

설문조사는 온라인을 통해 진행되었고 전국 문헌정보학과 교수 166명을 대상으로 진행하여 93명(56.0%)이 설문에 응답하였다. 2020년 12월 12일부터 12월 25일까지 2주간 설문조사를 진행하였고, 총 93명이 설문에 응답하였다. 응답자의 개인적 배경, 문항별 빈도와 비율을 알아보기 위해 빈도분석을 실시했으며, 모든 분석은 SPSS 22.0(for Windows)을 사용하여 분석하였다.

〈표 1〉 설문문항의 구성

범주	문항내용	문항수
전공 필수과목에 대한 의견	전공 필수 교과목 선정의 필요성	1
	13개 교과목의 필수과목 선정 타당성	1
	필수과목 선정에 있어 추가·보완이 필요한 전공분야	1
	학생들의 적합한 교과목 수강 시기	1
	전공필수 과목에 대한 자유의견	1
전공선택과목에 대한 의견	전공 선택 과목을 선정하는데 있어 고려되어야 할 사항	1
	문헌정보학 일반 교과목별 필요성	1
	정보조직학 교과목별 필요성	1
	정보조사제공학 교과목별 필요성	1
	도서관·정보센터 경영학 교과목별 필요성	1
	정보학 교과목별 필요성	1
	서지학 교과목별 필요성	1
	기록관리학 교과목별 필요성	1
	문헌정보학 일반 교과목별 수강 시기	1
	정보조직학 교과목별 수강 시기	1
	정보조사제공학 교과목별 수강 시기	1
	도서관·정보센터 경영학 교과목별 수강 시기	1
	정보학 교과목별 수강 시기	1
	서지학 교과목별 수강 시기	1
	기록관리학 교과목별 필요성	1
개인적 배경	성별	1
	연령	1
	재직기관(국립/사립)(4년제/전문)	2
	근무연수	1
	세부전공	1
	주 강의분야	1
총계		27

4. 전공과목 개설 현황

4.1 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수 변동현황

지식정보사회에서 경쟁력을 확보하기 위해 현재 대학들이 학과명을 변경하고 또 그에 맞는 교과과정을 개설하는 등 많은 노력을 기울이고

있다. 다른 대학과의 차별화를 위한 특성화를 모색하면서도 대학의 교과과정 편성은 그 대학 고유문화와 자원을 바탕으로 구성되며, 학교마다 자율적으로 개설된다. 특히 문헌정보학 교과과정은 지식정보사회의 변화와 정보기술의 발달을 반영하여 끊임없이 변화·발전되어 왔으며, 그 갱신주기는 2~3년으로 단축되고 있는 것이 현실이다.

문헌정보학계에서 2008년은 주제전문사서체제에 대한 도입 논의가 뜨겁게 이루어졌던 해이다. 국내에서 주제전문사서체제에 대한 논의는 1986년 한상완의 논문으로부터 출발하여(한상완 1986) 30여 년에 걸쳐 여러 학자들에 의해 다양한 도입방법론들이 제안되어 왔으며, 2008년에 국가프로젝트로 주제전문사서체제의 도입 방안을 논의하였다(노동조, 안인자, 노영희, 김성진 2008). 이에 따라 문헌정보학 교과과정도 주제전문사서를 양성하기 위한 교과목을 설치하는 대학이 나타나기도 했으며, 대표적으로 상명대학교의 경우 의학주제 분야의 전문사서 양성을 위해 '의학용어와 Mesh', '보건의학정보원' 등의 과목을 개설하여 운영한다.

본 연구에서는 지난 30여 년간의 문헌정보학과 교과과정을 조사함으로써 교과목의 변화를 분석하고자 하였다. 전국 문헌정보학과 교과과정의 30여 년간의 역사를 분석하기 위해 1991년 정진식 연구자에 의해 작성된 논문, 1998년에 김성수 연구자에 의해 작성된 논문, 그리고 2004년부터 발간되고 있는 '한국문헌정보학 교과과정'을 집중적으로 재분석하였다.

〈표 2〉는 약 30여 년간의 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수 및 개설학교 수를 보여주고 있으며, 총 개설과목 수, 학부기초, 핵심(전공필수), 심화(전공선택)로 구분하여 분석하였다. 연도별로 교과목의 총 개설과목 수 변동 현황을 비교한 것이다. 〈표 2〉의 1997년 통계는 김성수(1998)의 연구결과를 그 이후의 연구결과와 비교하기 위해 그 형식을 변형한 것이며, 분석은 6년 또는 7년 단위로 구분하여 분석하였다. 분석결과 첫째, 〈표 2〉에서 보는 바와 같이, 총 개설과목 수에 있어서 1997년에는 1,038과목으

로 1991년의 899과목 수에 비해 139과목이 늘어난 것을 알 수 있다. 또한 2004년에는 996과목으로 1997년에 비해 42과목이 줄었으나 2011년에 개설과목 수가 1154과목으로 2004년에 비해 158과목이 대폭 증가하였다. 2017년에는 2011년에 비해 2과목이 줄었으며, 2020년에는 1,108과목으로 2017년에 비해 44과목이 줄었다.

둘째, 학부기초과목의 개설과목 수는 1991년에 35과목, 1997년과 2004년에는 60과목이었다. 2011년에는 학부기초의 과목이 64과목으로 약간 증가하였으나, 2017년에는 43과목으로 급감하였고, 2020년에는 2017년보다 2과목 증가하여 45과목이 개설되었다. 이처럼 학부 기초과목이 급감한 이유는 학부제가 학과제로 전환되면서 학부제의 기초과목으로 제시되었던 것이 학과제 하에서 더 이상 필요 없게 되었기 때문일 것으로 예측된다. 학부기초과목이 총 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율을 연도별로 살펴보면 각각 3.89%(1991), 5.78%(1997), 6.02%(2004), 5.55%(2011), 3.51%(2014), 3.73%(2017), 4.06%(2020) 등으로 나타났다.

셋째, 학부제가 시행되기 전인 1991년에는 핵심과목의 수가 255개 과목으로 그 당시 문헌정보학과가 개설되어 있는 모든 대학(29개교)에 설치되어 있었던 것을 알 수 있다. 그러나 학부제 시행 초기인 1997년에는 핵심(전공필수)과목이 183과목으로 2004년에는 68과목으로 115과목이나 줄어들었고 심화(전공선택)과목으로 바뀌는 현상이 나타났으며, 개설학교 수도 1997년에는 25개교나 되었으나 2004년 이후 11~13개교로 그 숫자가 줄어들었다. 그러나 2011년 핵심과목을 개설한 학교 수는 19개교, 2017년에는 23개교로 다시 늘어났고, 2020년에는

〈표 2〉 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수 변동현황

연도	총개설과목 수 (증감)	학부기초		핵심(=전공필수)		심화(=전공선택)	
		개설과목 수	개설학교 수	개설과목 수	개설학교 수	개설과목 수	개설학교 수
1991 ²⁾	899	35	10	255	29	609	29
1997	1,038	60	17	183	25	796	32
2004	996	60	14	68	11	868	32
2005	1,005	60	13	68	11	877	32
2006	1,039	61	17	62	13	916	32
2007	1,044	67	16	58	11	919	32
2009	1,074	85	18	65	13	924	32
2011	1,154	64	13	119	19	971	34
2014	1,197	42	12	152	25	1,003	35
2017	1,152	43	12	158	23	951	34
2020	1,108	45	12	137	22	926	32

2017년과 비교하였을 때 22개교로 변동이 거의 없는 것으로 나타났다. 핵심(전공필수)과목이 총 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율을 연도별로 살펴보면 각각 28.36%(1991), 17.63%(1997), 6.83%(2004), 10.31%(2011), 13.72%(2017), 12.36%(2020)로 나타났다. 이는 그 사이에 많은 대학교가 학과제로 전환하면서 학부제 하에서 적용하기 힘들었던 핵심과목을 대폭적으로 확대하여 적용하였기 때문인 것으로 분석된다.

넷째, 전공심화·전공선택 등 32개 4년제 문헌정보학과는 모두 전공 이수구분을 하고 있었다. 관련 전공과목의 경우 1991년에 609과목, 1997년에 796과목, 2004년에 868과목, 2011년에 971과목으로 지속적으로 늘어났으나, 2017년에 951과목으로 2011년에 비해 20과목이 줄었다. 2020년에는 926과목으로, 2017에 비해 25과목이 감소하였다. 이는 먼저 경일대학교, 나사렛대학교과 폐과됨에 따라 2020년 분석에서

제외되면서 과목수가 대폭 감소하였다. 선택과목이 총 개설과목 수에서 차지하는 평균과목 비율도 각각 67.74%(1991), 76.69%(1997), 87.15%(2004), 87.26%(2005), 88.16%(2006), 88.03%(2007), 86.03%(2009), 84.14%(2011), 83.79%(2014), 82.55%(2017), 83.57%(2020)로 나타났다.

다섯째, 1991년과 1997년 통계에서는 거의 모든 학교가 전공 이수구분과 관련하여 학부기초, 전공필수, 전공선택을 구분하였으나 2004년 11개교, 2005년 13개교, 2006년 9개교, 2007년 9개교, 2009년 7개교, 2011년 8개교, 2014년 5개교, 2017년 8개교, 2020년 6개교가 전공 이수구분을 하고 있지 않는 것으로 나타났다.

한편 〈표 2〉에 따르면, 기초과목을 개설하고 있는 학교 수는 연도별로 각각 34.48%(1991), 53.13%(1997), 43.75%(2004), 40.63%(2005), 53.13%(2006), 50.00%(2007), 56.25%(2009),

2) 1991년의 논문에는 경북대학교, 대구대학교, 전주대학교의 자료가 누락되어 있어 1991년 자료의 내용을 일부 추가하거나 수정하였으므로 1991년의 논문에 나타난 수치와 일치하지 않는 부분이 있다. 또한 전주대학교의 1991년 자료는 없으므로 통계에서 제외하였다.

38.24%(2011), 34.29%(2014), 35.29%(2017), 37.50(2020)로 나타났고, 필수과목의 경우 100%(1991), 78.13%(1997), 34.38%(2004), 34.38%(2005), 40.63%(2006), 34.38%(2007), 40.63%(2009), 55.88%(2011), 71.43%(2014), 67.65%(2017), 68.75%(2020)로 나타났으며, 선택과목은 전 대학이 개설하고 있는 것으로 조사되었다.

〈표 3〉의 2020년 7월 조사에 따르면(노영희 2020), 현재 전국 문헌정보학과 중 26개 대학의 교과과정은 학부기초, 핵심 또는 전공필수, 심화 또는 전공선택 과목으로 구분하고 있었다. 학부기초과목이 개설되어 있는 학교는 12개교이고 보통 1과목에서 10과목까지 분포가 다양하며 전체 과목에서 차지하는 비율은 3.73%를 차지하고 있으며, 충남대학교의 경우 10과목으로 다른 대학교에 비해 다소 많았다. 또한, 전공 필수과목 또는 핵심과목을 지정하고 있는 학교는 22개교로 나타났다. 일반적으로 1과목에서 17과목까지 다양한 것으로 나타났으며, 성균관대학교가 17과목으로 가장 높은 설치비율을 보여 주었다. 전체 과목에서 차지하는 전공필수 과목/핵심과목 비율은 2020년 12.36%로 2017년 13.72%보다 감소한 것으로 나타났다.

전공선택과목 또는 심화과정과목은 모든 대학에 설치되어 있으며 전체 과목비율의 약 83.57%를 차지하고 있다. 2020년에 선택과목 수가 2017년보다 25과목 줄었으나, 전체 과목의 감소추세로 인해 2017년의 82.55%에 비해 비율이 다소 상승하였다. 그 외 학부기초는 구분하되 필수과목과 선택과목을 구분하지 않는 학교는 10개교인데, 본 연구에서는 이러한 학교의 개설과목을 전공선택으로 분류하고 있다. 교과과목의 전공분야를 구분하지 않는 이유는 학부제 이후 학

생들의 다전공·부전공 선택의 기회를 높이기 위해 필수(핵심)과목의 폐지가 권장되고 있었기 때문이었으며, 학부제 회귀학과가 늘어나면서 필수과목을 지정하는 학교가 다소 줄어든 것을 알 수 있다.

4.2 교과과정의 전공분야별 변화

〈표 4〉는 교과과정의 전공분야별 분포도를 1991년부터 2020년을 6~7년 간격으로 종합 분석하여 비교하여 본 것이다. 첫째, 문헌정보학 일반은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년 17.80%에서 1997년에 16.47%로 약간 감소하고, 다시 1997년 16.47%에서 2004년에 15.86%로 약간 감소하였다가, 2011년에 16.98%로, 2017년에 19.10%, 2020년에 19.31%로 증가한 것으로 나타났다.

둘째, 정보조직학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년 13.90%에서 1997년 12.81%, 1997년 12.81%에서 2004년 11.65%로 약간 감소하였다. 2011년에는 다시 12.31%로, 2017년에는 다시 13.11%로 약간 증가하였다. 또한 2020년에는 13.00%로 2017년과 비교하여 큰 변화는 없었다. 정보조직학이 문헌정보학에서 핵심과목임이 인식되고 따라서 2014년에서 2017년 사이에 교수 채용의 증가에 따라 과목이 증가한 뒤 안정화된 추세를 보이기 때문으로 파악된다.

셋째, 정보조사제공학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년 14.79%에서 1997년 15.61%, 2004년 17.17%, 2011년 17.42%, 2017년 19.10%로 지속적으로 증가하고 있다가 2020년에 2017년과 비교하였을 때 17.6%로 다소 감소한 것으로 나타났다.

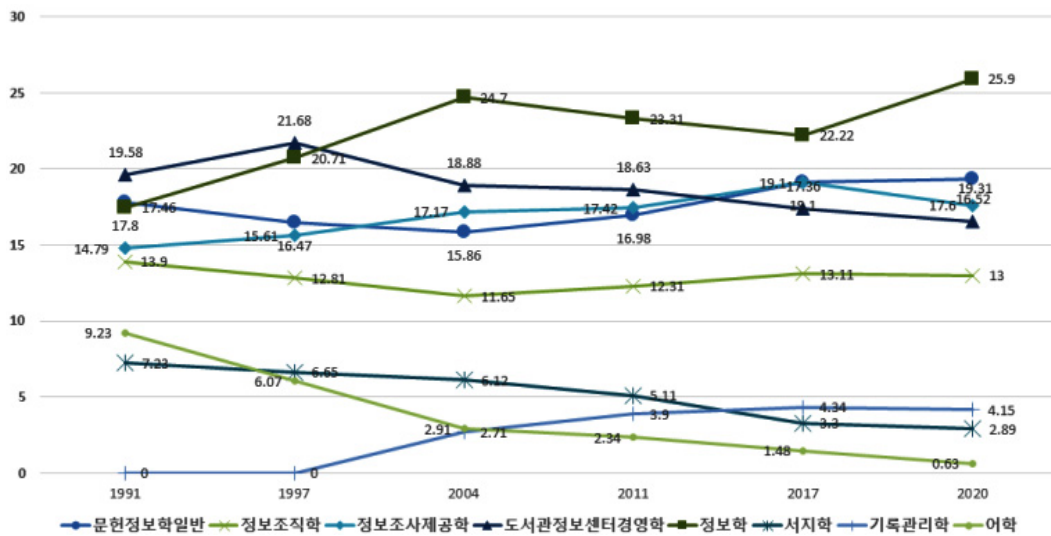
〈표 3〉 2020년 전국 문헌정보학과 교과과정 개설 교과목 수

전공구분 개설대학교명	총개설 과목수	학부기초	핵심 (=전공필수)	심화 (=전공선택)	비고
건국대학교	32	-	4	28	-
경기대학교	31	-	1	30	(선택 12)
경북대학교	31	-	-	31	3)구분없음
경성대학교	26	4	-	22	-
계명대학교	56	-	-	56	구분없음
공주대학교	34	4	6	24	-
광주대학교	33	3	-	30	핵심교양=학부기초
대구가톨릭대학교	30	-	1	29	-
대구대학교	39	-	-	39	구분없음
대진대학교	33	-	2	31	-
덕성여자대학교	25	-	-	25	융합(탐색) 1 융합(계열) 1
동덕여자대학교	31	-	3	28	-
동의대학교	33	-	6	27	-
명지대학교	37	-	-	37	구분없음
부산대학교	40	4	8	28	-
상명대학교	32	-	-	32	구분없음(교직제외)
서울여자대학교	34	-	5	29	-
성균관대학교	38	-	17	21	전공핵심 17
숙명여자대학교	29	-	6	23	-
신라대학교	32	2	9	21	-
연세대학교	39	1	1	37	-
이화여자대학교	37	-	-	37	구분없음
인천대학교	40	5	10	25	-
전남대학교	35	-	5	30	-
전북대학교	36	-	4	32	-
전주대학교	32	4	8	20	-
중부대학교	25	1	-	24	-
중앙대학교	34	5	6	23	-
청주대학교	39	-	5	34	-
충남대학교	45	10	15	20	-
한남대학교	39	-	5	34	-
한성대학교	31	2	10	19	트랙제도
총 과목 수	1108	45	137	926	-

3) 본 연구에서는 기초, 심화 구분없이 선택만을 지정하는 경우 '구분없음'으로 분류하였다.

〈표 4〉 전국 문헌정보학과 교과과정의 전공분야별 분포변화 비교

연도	구분	문헌 정보학 일반	정보 조직학	정보 조사 제공학	도서관· 정보센터 경영학	정보학	서지학	기록 관리학	어학	총
1991	개설과목 수	160	125	133	176	157	65	0	83	899
	분포비율(%)	17.80	13.90	14.79	19.58	17.46	7.23	0.00	9.23	100
1997	개설과목 수	171	133	162	225	215	69	0	63	1,038
	분포비율(%)	16.47	12.81	15.61	21.68	20.71	6.65	0.00	6.07	100
2004	개설과목 수	158	116	171	188	246	61	27	29	996
	분포비율(%)	15.86	11.65	17.17	18.88	24.70	6.12	2.71	2.91	100
2011	개설과목 수	196	142	201	215	269	59	45	27	1,154
	분포비율(%)	16.98	12.31	17.42	18.63	23.31	5.11	3.90	2.34	100
2017	개설과목 수	220	151	220	200	256	38	50	17	1,152
	분포비율(%)	19.10	13.11	19.10	17.36	22.22	3.30	4.34	1.48	100
2020	개설과목 수	214	144	195	183	287	32	46	7	1,108
	분포비율(%)	19.31	13.00	17.60	16.52	25.90	2.89	4.15	0.63	100



〈그림 1〉 전국 문헌정보학과 교과과정의 전공분야별 분포변화 비교

넷째, 도서관·정보센터경영학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년 19.58%에서 1997년 21.68%로 증가하였다가, 2004년 18.88%, 2011년 18.63%, 2017년 17.36%, 2020년 16.52%로 꾸준히 감소하고 있는 것을 알 수 있다.

다섯째, 정보학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년 17.46%에서 1997년 20.71%, 2004년에는 24.70%로 계속 증가하였으나, 2011년에는 23.31%로, 2017년에 22.22%로 점차 감소하고 있었다. 그러나 2020년 25.9%로 다소

증가하였는데, 이는 4차산업혁명에 따라 문헌정보학 분야에서 빅데이터 및 정보학 과정에 집중하고 있기 때문으로 파악된다. 정보학은 2004년부터 전체 과목에서 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 빅데이터와 관련된 과목이 신규개설되면서 앞으로 더 많은 증가 추세를 보일 것으로 파악된다.

여섯째, 서지학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년에 7.23%에서 1997년 6.65%로, 2004년에 6.12%로, 2011년에는 5.11%로, 2017년에는 3.30%, 2020년 2.89%로 계속 낮아지고 있는 것으로 나타났다.

일곱째, 어학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년 9.23%에서 1997년 6.07%, 2004년 2.91%로, 2011년에는 2.34%로, 2017년에는 1.48%, 2020년 0.63%로 지속적으로 낮아지고 있는 것으로 분석되었으며, 현재 거의 대다수의 문헌정보학과에서 어학에 관한 과목을 운영하고 있지 않은 것으로 볼 수 있다. 이에 따라 문헌정보학 학문분야에서 어학과목의 필요성에 대한 인식이 점점 사라지고 있음을 알 수 있다.

종합적인 개설비율을 연도별로 보면, 1991년에는 도서관·정보센터경영학, 문헌정보일반, 정보학, 정보조사제공학, 정보조직학, 어학, 서지학 순이었고, 1997년에는 도서관·정보센터경영학, 정보학, 문헌정보일반, 정보조사제공학, 정보조직학, 서지학, 어학 순이었다. 2004년에는 정보학, 도서관·정보센터경영학, 정보조사제공학, 문헌정보학일반, 정보조직학, 서지학, 어학, 기록관리학 순으로 나타나, 1997년에 전체과목에서 차지하는 개설비율이 가장 높았던 도서관·정보센터경영학이 정보학 다음 순위가 되었다. 2011년 조사에서는 정보학, 도서관·정

보센터경영학, 정보조사제공학, 문헌정보학일반, 정보조직학, 서지학, 기록관리학, 어학 순으로 나타났으며, 기록관리학과 어학의 순위가 바뀐 것이 특징적이다. 2017년에는 정보학, 문헌정보학일반과 정보조사제공학, 도서관·정보센터경영학, 정보조직학, 기록관리학, 서지학, 어학 순으로 나타났다. 2020년에는 정보학, 문헌정보학, 정보조사제공학, 도서관·정보센터경영학, 정보조직학, 기록관리학, 서지학, 어학 순으로 나타났다.

5. 설문조사 분석결과

5.1 응답자의 개인적 배경

설문에 응한 개인적 배경을 분석한 결과, 총 93명이 설문에 응답했으며, 그 중 응답자의 재직기관에 대해 분석한 결과, 사립대 67.7%, 국립대 32.3%로 사립대에 재직한 응답자가 많았으며, 4년제 대학 90.3%, 전문대학 9.7%로 확인되었다.

근무경력을 확인한 결과 응답자의 경력이 '10년 이상'인 경우가 65.6%로 나타났다. 전체 응답자 중 '20년 이상'인 경우가 26.9%로 가장 많았으며 '5년 이상~10년 미만' 25.8%, '10년 이상~15년 미만' 21.5%로 나타났다.

응답자의 세부전공은 '정보학' 44.1%, 정보서비스 17.2%, 도서관 경영 15.1%, 정보조직학 10.8% 순으로 파악되었다. 넷째, 응답자가 담당하고 있는 교과목의 경우 정보서비스 29.0%, 정보학 22.6%, 정보조직학 19.4%, 도서관 경영 17.2%로 분석되었다(〈표 5〉 참조).

〈표 5〉 응답자의 개인적 배경

구분		N	%
성별	남자	48	51.6
	여자	45	48.4
연령	20~29세	-	-
	30~39세	1	1.1
	40~49세	34	36.6
	50~59세	39	41.9
	60세 이상	19	20.4
재직기관1	국립대	30	32.3
	사립대	63	67.7
재직기관2	4년제 대학	84	90.3
	전문대학	9	9.7
근무기간	5년 미만	8	8.6
	5년 이상~10년 미만	24	25.8
	10년 이상~15년 미만	20	21.5
	15년 이상~20년 미만	16	17.2
	20년 이상	25	26.9
세부전공	정보조직학	10	10.8
	정보서비스	16	17.2
	도서관 경영	14	15.1
	정보학	41	44.1
	서지학	6	6.5
	기록관리학	3	3.2
	기타	3	3.2
담당교과	정보조직학	18	19.4
	정보서비스	27	29.0
	도서관 경영	16	17.2
	정보학	21	22.6
	서지학	5	5.4
	기록관리학	3	3.2
	기타	3	3.2

5.2 문헌정보학 전공 필수 교과목에 관한 조사

문헌정보학 교과 과정 중 전공 필수 교과목에 대한 인식을 조사하기 위해 전공 필수 교과목 선정의 필요성, 전공 필수 교과목으로 선정된 12개 과목의 적합성, 전공 필수 과목으로 추가·보완해야 할 분야, 학생들의 적절한 수강

시기 등에 관해 질문하였다.

5.2.1 전공 필수 교과목 선정 필요성

문헌정보학 교과 과정 중 전공 필수과목 선정이 필요한지에 대해 알아보았다. 조사 결과 전체 응답자의 96.8%가 필요하다고 응답했으며, 전공 필수 과목 선정이 필요하지 않다고 응

〈표 6〉 문헌정보학 전공 필수 교과목의 선정 필요성

구분	N	%
필요하다	90	96.8
필요하지 않다	3	3.2

답한 비율은 3.2%로 나타났다(〈표 6〉 참조).

5.2.2 12개 교과목의 전공 필수 과목 적합성
 문헌정보학 전공 필수 교과목으로 선정된 과목에 대한 적합성을 조사하였다. 그 결과 문헌정보학개론이 4.72점으로 가장 높았으며, 정보서비스론 4.64점, 자료조직론 4.61, 사서실습 4.59점, 정보검색론 4.41점 등의 순으로 나타났다. 전공 필수 교과목으로 선정된 교과목의 대부분이 높은 적합성을 보이는 것으로 확인되었다(〈표 7〉 참조).

5.2.3 전공 필수 과목으로 추가·보완이 필요한
 전공분야
 전공 필수 교과목에 대한 추가 및 보완이 필

요한 전공분야를 확인하였다. 조사 결과 전공분야 중 정보학이 33.3%로 가장 높았으며, 기록관리학 24.7%, 기타 15.1%, 서지학과 정보조사제공학이 각 14.0% 등의 순으로 나타났다. 그 외 이미 충분하다는 의견이 28.0%로 높게 나타났다. 기타의견으로는 디지털도서관, 데이터 분석(통계, 텍스트마이닝, 네트워크 분석 등), 데이터베이스, 프로그래밍언어, 정보자원(전자자원 등) 과목, 빅데이터 및 디지털리터러시 관련 등 정보활용 및 데이터 분석에 관한 전공 과목의 필요성이 다수 확인되었다(〈표 8〉 참조).

5.2.4 전공 필수 과목의 수강시기
 학생들이 전공 필수 과목을 수강하기 적절한

〈표 7〉 12개 교과목의 전공 필수 과목 적합성

구분	M	Std
문헌정보일반	문헌정보학개론	.681
	도서관문화사	1.201
	사서실습	.769
정보조직학	자료조직론	.643
	자료조직실습	1.03
정보조사제공학	정보서비스론	.669
	정보이용자론	1.129
	독서교육론	1.021
도서관·정보센터 경영학	장서개발론	.896
	도서관경영론	.882
정보학	정보검색론	.863
	정보기술론	1.042

〈표 8〉 추가·보완할 필요가 있는 전공분야

구분	N	%	%(cases)
문헌정보일반	7	4.8	7.5
정보조직학	10	6.9	10.8
정보조사제공학	13	9.0	14.0
도서관·정보센터 경영학	6	4.1	6.5
정보학	31	21.4	33.3
서지학	13	9.0	14.0
기록관리학	23	15.9	24.7
어학	2	1.4	2.2
충분함	26	17.9	28.0
기타	14	9.7	15.1
계	145	100.0	155.9

시기에 대해 조사한 결과, 자료조직실습(67.7%), 정보서비스론(44.1%), 정보이용자론(45.2%), 독서교육론(37.6%), 장서개발론(41.9%), 도서관경영론(45.2%), 정보검색론(51.6%), 정보기술론(34.4%) 등의 과목이 3학년이 가장 적절한 수강 시기인 것으로 나타났다. 다른 교과목의 경우, 문헌정보학개론(97.8%) 및 도서관문

화사(66.7%) 1학년, 자료조직론(82.8%) 2학년, 사서실습(82.8%) 4학년 등으로 나타났다(〈표 9〉 참조).

5.2.5 전공 필수 과목에 대한 자유의견

문헌정보학 전공 필수 과목에 대한 다양한 의견을 분석하였다. 그 결과 첫째, 전공 필수 과

〈표 9〉 전공 필수 과목의 적합한 수강 시기

구분		1학년		2학년		3학년		4학년		구분없이 수강	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
문헌정보일반	문헌정보학개론	91	97.8	-	-	-	-	-	-	2	2.2
	도서관문화사	62	66.7	17	18.3	1	1.1	1	1.1	12	12.9
	사서실습	-	-	1	1.1	13	14.0	77	82.8	2	2.2
정보조직학	자료조직론	1	1.1	77	82.8	10	10.8	1	1.1	4	4.3
	자료조직실습	-	-	15	16.1	63	67.7	11	11.8	4	4.3
정보조사제공학	정보서비스론	2	2.2	39	41.9	41	44.1	3	3.2	8	8.6
	정보이용자론	1	1.1	28	30.1	42	45.2	12	12.9	10	10.8
	독서교육론	5	5.4	30	32.3	35	37.6	7	7.5	16	17.2
도서관·정보센터 경영학	장서개발론	-	-	39	41.9	39	41.9	9	9.7	6	6.5
	도서관경영론	-	-	31	33.3	42	45.2	14	15.1	6	6.5
정보학	정보검색론	5	5.4	23	24.7	48	51.6	10	10.8	7	7.5
	정보기술론	12	12.9	24	25.8	32	34.4	14	15.1	11	11.8

목으로 선정한 12개 교과목 중 정보기술론 과목의 협소함과 불분명한 정체성에 대한 의견이 많이 제시되었으며, 정보활용교육 및 정보학의 필수 과목 필요성이 다수 확인되었다. 또한 정보서비스론과 정보이용자론의 통합, 서지학개론의 전공 필수 편입 등의 의견이 나타났다.

둘째, 현장 실습의 필요성에 대해 다수가 공감하고 있으나 실습기간이 방학기간으로 한정되어 있고 기관 섭외가 어려워 이에 대한 해결방안이 필요하다는 의견이 확인되었다. 현장 실습 과목의 법적 명시를 통해 기관섭외를 원활하게 하고, 전문적 교육 진행이 필요하다는 의견이 나타났다.

셋째, 전공 필수 학점에 대해서는 상향 및 최소화 등 상반된 의견이 나타났으며 필수 학점 최소화에 대한 비율이 보다 많은 것으로 확인되었다. 전공필수 과목을 좀 더 핵심적인 지식으로 압축하여 교수하고, 학생들이 각자의 희망 진출분야 및 트랙(사서, 사서교사, 정보전문가, 기록연구사, 비즈니스사서, 주제사서 등)별로 필요한 전공 선택 과목들을 자유롭게 다양하게 들을 수 있도록 하는 것이 필요하다는 의견이 나타났다.

넷째, 사서자격증 위상 제고에 대한 고려 없이 전공 교과목의 필수·선택만 결정하는 것은 현행 제도의 질을 낮출 수 있기 때문에 사서자격 인증제와 더불어 함께 논의되어야 한다는 의견이 확인되었다. 문헌정보학 학문 성격 및 대학 교육의 자율성을 고려하여 전공 필수 교과목은 최소한으로 설정하거나 학과별 수준에서 정해야 한다는 의견이 나타났다.

다섯째, 도서관 자동화 시스템에 대한 기능 습득 및 실습, 데이터 사이언스, 빅데이터 정보

처리 등 새로운 교과목에 대한 전공 필수 과목 준비 및 선정의 필요성에 대한 의견과 연구방법론, 데이터 분석 등 연구하는 사서로의 정체성 확립이 필요하다는 의견이 나타났다.

5.3 문헌정보학 전공 선택 과목에 대한 조사

문헌정보학 교과 과정 중 전공 선택 교과목에 대한 인식을 조사하기 위한 문항은 총 15문항이다. 세부항목으로는 전공 선택 교과목 선정 시 고려사항, 문헌정보일반, 정보조직학, 정보조사제공학, 도서관·정보센터 경영학, 정보학, 서지학, 기록관리학 등 7개 전공분야에 속한 세부교과목의 필요성, 각 전공분야 세부교과목별로 적절한 수강시기 등이다.

5.3.1 전공 선택 과목 선정 시 고려사항

전공 선택 과목을 선정을 위한 고려사항에 대해 조사한 결과, 심도있는 전공교육을 통한 전문성 향상 68.8%, 업무 수행을 위한 실무 경험 확대 59.1%, 문헌정보학 비전 및 전망을 제시할 수 있는 교과목 개발 54.8% 등의 순으로 나타났다. 그 외 학생들의 진로 분야를 고려해야 한다는 기타의견이 확인되었다(〈표 10〉 참조).

5.3.2 문헌정보일반 세부교과목의 필요도 및 수강시기

문헌정보일반 세부교과목의 선택 과목 필요도를 확인하였다. 조사 결과 도서관과 저작권 3.81점, 문헌정보학연구방법론 3.65점, 사서 직업 윤리와 인권 3.38점, 도서관과 법 3.35점, 문헌정보학 프로젝트 3.26점 등의 순으로 나타났다(〈표 11〉 참조).

〈표 10〉 전공 선택 과목 선정 시 고려사항

구분	N	%	%(cases)
심도있는 전공교육을 통한 전문성 향상	64	27.0	68.8
각 전공분야에 대한 폭넓은 이해	41	17.3	44.1
사서(현장) 업무를 수행하기 위한 실무 경험 확대	55	23.2	59.1
사서(현장) 업무와 관련성이 있는 타 분야(학문)와의 연계	25	10.5	26.9
문헌정보학 비전 및 전망을 제시할 수 있는 교과목 개발	51	21.5	54.8
기타(서술식포함)	1	0.4	1.1
계	237	100.0	254.8

〈표 11〉 (문헌정보일반) 전공 선택 과목으로서의 필요도

구분	M	Std
교육매체론	3.02	0.909
교재연구 및 지도법	2.61	0.808
도서관과 법	3.35	0.905
도서관과 저작권	3.81	0.784
도서관과 출판	3.25	0.761
문헌정보학 전공 진로탐색	3.29	0.867
문헌정보학 프로젝트	3.26	0.988
문헌정보학과 교육방법론	2.90	0.835
문헌정보학연구방법론	3.65	1.007
문헌정보학전공 글쓰기	3.00	0.921
문헌정보학특강	3.01	0.950
사서 직업 윤리와 인권	3.38	1.062
사서교사제고와 교육론	2.86	0.985
지식정보사회와 도서관	2.36	1.640

각 학년별로 문헌정보일반 세부교과목의 적합한 수강시기를 분석한 결과, 문헌정보학 전공 진로탐색(38.7%), 문헌정보학전공 글쓰기(28.0%), 지식정보사회와 도서관(48.4%) 등의 과목은 1학년이 가장 적합한 것으로 나타났다. 교육매체론(33.3%), 도서관과 출판(34.4%), 사서 직업 윤리와 인권(25.8%) 등은 2학년, 교재연구 및 지도법(35.5%), 도서관과 법(32.3%), 도서관과 저작권(38.7%), 문헌정보학과 교육방법론(39.8%), 문헌정보학연구방법론(39.8%) 등

은 3학년, 문헌정보학 프로젝트(53.8%), 문헌정보학특강(38.7%) 등은 4학년이 가장 적합한 것으로 나타났다(〈표 12〉 참조).

5.3.3 정보조직학 세부교과목의 필요도 및 수강시기

정보조직학 세부교과목 중 선택 과목의 필요도를 분석한 결과, 메타데이터의 이해 4.32점, 자동화목록실습 3.85점, LOD·오픈액세스 3.71점 등의 순으로 나타났다(〈표 13〉 참조). 세부교과

〈표 12〉 (문헌정보일반) 전공 선택 과목의 적합한 수강시기

구분	1학년		2학년		3학년		4학년		구분없이 수강	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
교육매체론	3	3.2	31	33.3	28	30.1	3	3.2	28	30.1
교재연구 및 지도법	2	2.2	16	17.2	33	35.5	19	20.4	23	24.7
도서관과 법	8	8.6	26	28.0	30	32.3	11	11.8	18	19.4
도서관과 저작권	2	2.2	28	30.1	36	38.7	10	10.8	17	18.3
도서관과 출판	6	6.5	32	34.4	26	28.0	9	9.7	20	21.5
문헌정보학 전공 진로탐색	36	38.7	22	23.7	12	12.9	8	8.6	15	16.1
문헌정보학 프로젝트	2	2.2	6	6.5	18	19.4	50	53.8	17	18.3
문헌정보학과 교육방법론	2	2.2	18	19.4	37	39.8	16	17.2	20	21.5
문헌정보학연구방법론	-	-	3	3.2	37	39.8	42	45.2	11	11.8
문헌정보학전공 글쓰기	26	28.0	22	23.7	11	11.8	11	11.8	23	24.7
문헌정보학특강	13	14.0	10	10.8	11	11.8	36	38.7	23	24.7
사서 직업 윤리와 인권	13	14.0	24	25.8	19	20.4	13	14.0	24	25.8
사서교사제고와 교육론	5	5.4	20	21.5	25	26.9	9	9.7	34	36.6
지식정보사회와 도서관	45	48.4	15	16.1	9	9.7	2	2.2	22	23.7

〈표 13〉 (정보조직학) 전공 선택 과목으로서의 필요도

구분	M	Std
고문헌조직론	2.68	1.013
메타데이터의 이해	4.32	0.740
비도서 및 멀티미디어자료 조직론	3.54	0.939
자동화목록실습	3.85	0.908
정보자원론	3.69	0.897
LOD, 오픈액세스	3.71	0.916

〈표 14〉 (정보조직학) 전공 선택 과목의 적합한 수강시기

구분	1학년		2학년		3학년		4학년		구분없이 수강	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
고문헌조직론	1	1.1	6	6.5	40	43.0	27	29.0	19	20.4
메타데이터의 이해	3	3.2	28	30.1	46	49.5	10	10.8	6	6.5
비도서 및 멀티미디어자료 조직론	-	-	16	17.2	52	55.9	12	12.9	13	14.0
자동화목록실습	-	-	18	19.4	49	52.7	17	18.3	9	9.7
정보자원론	4	4.3	43	46.2	25	26.9	3	3.2	18	19.4
LOD, 오픈액세스	-	-	6	6.5	39	41.9	37	39.8	11	11.8

목의 적합한 수강시기는 고문헌조직론(43.0%), 메타데이터의 이해(49.5%), 비도서 및 멀티미디어자료 조직론(55.9%), 자동화목록실습(52.7%), LOD·오픈액세스(41.9%) 등 교과목 대부분이

3학년이 가장 적절한 수강시기인 것으로 나타났다. 정보자원론(46.2%)은 가장 적합한 수강시기가 2학년으로 나타나 다른 교과목과 차이를 보였다(〈표 14〉 참조).

5.3.4 정보조사제공학 세부교과목의 필요도 및 수강시기

정보조사제공학 세부교과목의 필요도를 분석한 결과, 정보리터러시 4.10점, 학술정보활용법 3.98점, 어린이청소년서비스론 3.73점, 인터넷자원활용 3.71점, 정보커뮤니케이션론 3.65점 등의 순으로 나타났다(〈표 15〉 참조). 과학기술정보원(43.0%), 독서치료(40.9%), 비도서자료 활용(36.6%), 어린이청소년서비스론(37.6%), 의학정보원(39.8%), 인문사회정보원(44.1%), 정보커뮤니케이션론(35.5%), 주제별정보자원론(52.7%) 등 다수의 교과목에서 3학년이 가장 적절한 수강시기인 것으로 나타났다. 그 외 아동 및 청소년자료(41.9%), 인터넷자원활용(43.0%), 정보리터러시(38.7%) 등은 2학년 학

술정보활용법(24.7%) 1학년으로 나타났다. 점자학(43.0%)은 학년 구분없이 수강 가능한 것으로 확인되었다(〈표 16〉 참조).

5.3.5 도서관·정보센터 경영학 세부교과목의 필요도 및 수강시기

도서관·정보센터 경영학 세부교과목의 필요도를 분석한 결과, 도서관문화프로그램 4.02점, 도서관마케팅 4.00점, 도서관 및 도서관서비스 평가 3.92점, 관중별도서관운영 3.74, 정보정책론 3.47점 등의 순으로 나타났다(〈표 17〉 참조). 각 과목별로 적절한 수강 시기는 관중별도서관운영(54.8%), 도서관 및 도서관서비스 평가(44.1%), 도서관마케팅(49.5%), 도서관문화프로그램(44.1%), 도서관정보협력론(47.3%), 비도서 및 멀티미디어 관리론(45.2%), 연속간행물관리론(45.2%) 등은 3학년, 도서관 건축(39.8%), 전문사서론(37.6%), 정보정책론(46.2%) 등은 4학년이 가장 적절한 수강 시기인 것으로 나타났다(〈표 18〉 참조).

〈표 15〉 (정보조사제공학) 전공 선택 과목으로서의 필요도

구분	M	Std
과학기술정보원	3.30	0.918
독서치료	3.42	0.901
비도서자료활용	3.17	0.802
아동 및 청소년자료	3.58	0.889
어린이청소년서비스론	3.73	0.809
의학정보원	3.01	0.827
인문사회정보원	3.30	0.942
인터넷자원활용	3.71	0.867
점자학	2.41	0.875
정보리터러시	4.10	0.873
정보커뮤니케이션론	3.65	1.039
주제별정보자원론	3.62	0.999
학술정보활용법	3.98	0.944

〈표 16〉 (정보조사제공학) 전공 선택 과목의 적합한 수강시기

구분	1학년		2학년		3학년		4학년		구분없이 수강	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
과학기술정보원	1	1.1	19	20.4	40	43.0	13	14.0	20	21.5
독서치료	2	2.2	19	20.4	38	40.9	16	17.2	18	19.4
비도서자료활용	1	1.1	26	28.0	34	36.6	7	7.5	25	26.9
아동 및 청소년자료	3	3.2	39	41.9	24	25.8	3	3.2	24	25.8
어린이청소년서비스론	2	2.2	32	34.4	35	37.6	2	2.2	22	23.7
의학정보원	-	-	9	9.7	37	39.8	25	26.9	22	23.7
인문사회정보원	1	1.1	18	19.4	41	44.1	11	11.8	22	23.7
인터넷자원활용	11	11.8	40	43.0	22	23.7	2	2.2	18	19.4
접자학	1	1.1	9	9.7	19	20.4	24	25.8	40	43.0
정보리터러시	11	11.8	36	38.7	25	26.9	6	6.5	15	16.1
정보커뮤니케이션론	11	11.8	24	25.8	33	35.5	7	7.5	18	19.4
주제별정보자원론	1	1.1	14	15.1	49	52.7	9	9.7	20	21.5
학술정보활용법	23	24.7	25	26.9	7	18.3	11	11.8	17	18.3

〈표 17〉 (도서관·정보센터 경영학) 전공 선택 과목으로서의 필요도

구분	M	Std
관종별도서관운영	3.74	1.010
도서관 건축	3.18	0.872
도서관 및 도서관서비스 평가	3.92	0.888
도서관마케팅	4.00	0.872
도서관문화프로그램	4.02	0.821
도서관정보협력론	3.30	0.906
비도서 및 멀티미디어 관리론	2.98	0.872
연속간행물관리론	2.99	0.853
전문사서론	3.00	0.897
정보정책론	3.47	1.038

〈표 18〉 (도서관·정보센터 경영학) 전공 선택 과목의 적합한 수강시기

구분	1학년		2학년		3학년		4학년		구분없이 수강	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
관종별도서관운영	-	-	17	18.3	51	54.8	7	7.5	18	19.4
도서관 건축	1	1.1	7	7.5	28	30.1	37	39.8	20	21.5
도서관 및 도서관서비스 평가	-	-	9	9.7	41	44.1	32	34.4	11	11.8
도서관마케팅	-	-	13	14.0	46	49.5	22	23.7	12	12.9
도서관문화프로그램	4	4.3	18	19.4	41	44.1	17	18.3	13	14.0
도서관정보협력론	1	1.1	9	9.7	44	47.3	23	24.7	16	17.2
비도서 및 멀티미디어 관리론	-	-	20	21.5	42	45.2	12	12.9	19	20.4
연속간행물관리론	-	-	24	25.8	42	45.2	10	10.8	17	18.3
전문사서론	3	3.2	12	12.9	25	26.9	35	37.6	18	19.4
정보정책론	1	1.1	10	10.8	25	26.9	43	46.2	14	15.1

5.3.6 정보학 세부교과목의 필요도 및 수강 시기

정보학 세부교과목의 필요도를 분석한 결과, 디지털도서관 4.23점, 정보학의 이해 4.20점, 디지털정보자원활용 3.85점, 디지털콘텐츠론 3.84점, 도서관과 인터넷 기술 3.61점 등의 순으로 나타났다(〈표 19〉 참조). 세부교과목별로 적절한 수강 시기를 확인한 결과, 디지털도서관(51.6%), 디지털정보자원활용(43.0%), 디지털콘텐츠론(47.3), 멀티미디어론(41.9%), 색인초록법(40.9%), 이용자 인터페이스론(43.0%), 인터넷서비스 구축론(38.7%), 전자학술지 구축 및 운영(43.0%), 정보처리론(33.3%), 정보표준화론(34.4%) 등은 3학년이 가장 높게 나타났다. 도서관정보네트워크(35.5%), 도서관정보네트워크(37.6%), 정보학의 이해(58.1%) 등은 2학년, 계량정보학(40.9%), 시맨틱웹시스템 구축론(52.7%) 등

은 4학년이 가장 높게 나타났다. 프로그래밍언어론의 경우 2학년이 가장 적절하나 학년 구분 없이도 수강 가능한 것으로 확인되었다(〈표 20〉 참조).

5.3.7 서지학 세부교과목의 필요도 및 수강 시기

서지학 세부교과목의 필요도를 분석한 결과, 서지학개론 3.90점으로 가장 높았으며, 고전자료의 이해 3.26점, 한국서지학 3.09점 등의 순으로 나타났다(〈표 21〉 참조). 세부교과목의 수강 시기는 고서정리법(33.3%), 동양서지학(31.2%), 한국서지학(32.3%)의 경우 3학년의 비율이 가장 높았으며, 서지학개론(37.6%) 1학년, 고전자료강독(22.6%), 고전자료의 이해(29.0%) 2학년, 고서감정법(47.3%) 4학년으로 나타났다(〈표 22〉 참조).

〈표 19〉 (정보학) 전공 선택 과목으로서의 필요도

구분	M	Std
계량정보학	3.35	0.928
도서관과 인터넷 기술	3.61	0.989
도서관정보네트워크	3.55	0.866
디지털도서관	4.23	0.861
디지털정보자원활용	3.85	0.765
디지털콘텐츠론	3.84	0.825
멀티미디어론	3.32	0.836
색인초록법	3.12	0.954
시맨틱웹시스템 구축론	3.28	0.852
이용자 인터페이스론	3.61	0.897
인터넷서비스 구축론	3.59	0.837
전자학술지 구축 및 운영	3.29	0.916
정보처리론	3.38	0.943
정보표준화론	3.01	0.866
정보학의 이해	4.20	0.879
프로그래밍언어론	3.30	0.882

〈표 20〉 (정보학) 전공 선택 과목의 적합한 수강시기

구분	1학년		2학년		3학년		4학년		구분없이 수강	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
계량정보학	-	-	11	11.8	30	32.3	38	40.9	14	15.1
도서관과 인터넷 기술	23	24.7	33	35.5	11	11.8	3	3.2	23	24.7
도서관정보네트워크	3	3.2	35	37.6	26	28.0	6	6.5	23	24.7
디지털도서관	4	4.3	21	22.6	48	51.6	6	6.5	14	15.1
디지털정보자원활용	5	5.4	29	31.2	40	43.0	3	3.2	16	17.2
디지털콘텐츠론	-	-	23	24.7	44	47.3	7	7.5	19	20.4
멀티미디어론	1	1.1	26	28.0	39	41.9	6	6.5	21	22.6
색인초록법	-	-	25	26.9	38	40.9	15	16.1	15	16.1
시맨틱웹시스템 구축론	-	-	1	1.1	26	28.0	49	52.7	17	18.3
이용자 인터페이스론	2	2.2	14	15.1	40	43.0	25	26.9	12	12.9
인터넷서비스 구축론	3	3.2	18	19.4	36	38.7	20	21.5	16	17.2
전자학술지 구축 및 운영	1	1.1	11	11.8	40	43.0	27	29.0	14	15.1
정보처리론	6	6.5	25	26.9	31	33.3	15	16.1	16	17.2
정보표준화론	2	2.2	19	20.4	32	34.4	24	25.8	16	17.2
정보학의 이해	-	-	54	58.1	26	28.0	3	3.2	10	10.8
프로그래밍언어론	11	11.8	27	29.0	20	21.5	8	8.6	27	29.0

〈표 21〉 (서지학) 전공 선택 과목으로서의 필요도

구분	M	Std
고서감정법	2.48	0.951
고서정리법	2.91	1.139
고전자료강독	2.67	1.036
고전자료의 이해	3.26	1.160
동양서지학	2.66	0.984
서양서지학	2.51	0.904
서지학개론	3.90	1.124
한국서지학	3.09	1.204

〈표 22〉 (서지학) 전공 선택 과목의 적합한 수강시기

구분	1학년		2학년		3학년		4학년		구분없이 수강	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
고서감정법	-	-	4	4.3	16	17.2	44	47.3	29	31.2
고서정리법	1	1.1	12	12.9	31	33.3	24	25.8	25	26.9
고전자료강독	8	8.6	21	22.6	21	22.6	14	15.1	29	31.2
고전자료의 이해	21	22.6	27	29.0	12	12.9	8	8.6	25	26.9
동양서지학	-	-	19	20.4	29	31.2	16	17.2	29	31.2
서양서지학	-	-	18	19.4	28	30.1	18	19.4	29	31.2
서지학개론	35	37.6	25	26.9	14	15.1	1	1.1	18	19.4
한국서지학	4	4.3	24	25.8	30	32.3	12	12.9	23	24.7

5.3.8 기록관리학 세부교과목의 필요도 및 수강시기

기록관리학 세부교과목의 필요도를 분석한 결과, 기록관리학 4.22점, 디지털아카이빙 3.91점, 전자기록관리론 3.63점, 공공기록물관리론 3.52점, 기록보존론 3.20점 등의 순으로 나타났다(〈표 23〉 참조). 공공기록물관리론(46.2%), 기록관리제도론(37.6%), 기록보존론(43.0%), 기록정보조직론(61.3%), 기록평가 및 선별론(45.2%), 디지털아카이빙(39.8%), 전자기록관리론(36.6%) 등에서 3학년이 가장 적절한 시기인 것으로 나타났다. 기록관리학(39.8%)의 경우 2학년이 가장 적절한 것으로 나타났다(〈표 24〉 참조).

6. 논의

본 연구에서는 국내 문헌정보학 교과과정 현황과 전공과목에 대한 교육자의 인식을 조사하여 분석결과의 시사점을 제시하고자 하였다.

문헌정보학 교과과정의 전반적인 현황과 설문조사 분석결과를 확인한 결과, 첫째, 문헌정보학 교과과정에 있어 총 개설과목 수는 1997년에는 1,038과목이었으며, 2004년에는 996과목으로 가장 적은 과목이 개설되었고 2014년에는 1,197과목으로 가장 많은 과목이 개설되었다. 하지만 2020년에는 일부 대학의 문헌정보학과 폐지에 따라 1,108과목으로 89과목이 줄

〈표 23〉 (기록관리학) 전공 선택 과목으로서의 필요도

구분	M	Std
공공기록물관리론	3.52	0.974
기록관리제도론	3.19	0.900
기록관리학	4.22	0.750
기록보존론	3.20	0.904
기록정보조직론	3.37	0.998
기록평가 및 선별론	3.25	0.974
디지털아카이빙	3.91	0.963
전자기록관리론	3.63	1.019

〈표 24〉 (기록관리학) 전공 선택 과목의 적합한 수강시기

구분	1학년		2학년		3학년		4학년		구분없이 수강	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
공공기록물관리론	2	2.2	21	22.6	43	46.2	9	9.7	18	19.4
기록관리제도론	1	1.1	23	24.7	35	37.6	16	17.2	18	19.4
기록관리학	21	22.6	37	39.8	21	22.6	5	5.4	9	9.7
기록보존론	2	2.2	16	17.2	40	43.0	18	19.4	17	18.3
기록정보조직론	-	-	15	16.1	57	61.3	7	7.5	14	15.1
기록평가 및 선별론	-	-	7	7.5	42	45.2	28	30.1	16	17.2
디지털아카이빙	1	1.1	6	6.5	37	39.8	34	36.6	15	16.1
전자기록관리론	-	-	8	8.6	34	36.6	31	33.3	20	21.5

어든 것으로 나타났다.

둘째, 학부제가 실시되면서 학생들의 다전공·부전공 선택의 기회를 높이기 위해 필수(핵심)과목의 폐지가 권장되면서 필수과목, 학부기초과목을 지정하는 학교가 다소 줄어들고 선택과목의 비중이 늘어난 것으로 나타났다. 하지만 설문조사에서 전공필수 과목의 필요성에 대해 96.8%가 인식하고 있는 것으로 확인되어 향후 전공필수 과목은 최소한의 핵심과목만 지정하면서 비중은 줄어들겠지만 필수과목은 유지될 것으로 전망된다.

셋째, 전공필수 과목의 경우 문헌정보학개론, 정보서비스론, 자료조직론, 사서실습, 정보검색론 등의 평균이 높게 나타났다. 전공필수 과목에 대해 정보학 과목의 비중 상향 조정, 현장실습 과목에 대한 전문성 확보 등이 필요한 것으로 확인되었다.

넷째, 전공선택 과목에 대한 고려사항을 분석한 결과, 심도있는 전공교육을 통한 전문성 향상 68.8%, 업무 수행을 위한 실무 경험 확대 59.1%, 문헌정보학 비전 및 전망을 제시할 수 있는 교과목 개발 54.8% 등으로 나타났다. 교과과정에 있어 전문성과 현장 업무에 적응할 수 있는 능력 배양을 가장 중요하게 인식하고 있었다.

교과과정의 각 전공분야별 분포변화를 확인한 결과 1991년에는 도서관·정보센터경영학, 문헌정보일반, 정보학, 정보조사제공학, 정보조직학, 어학, 서지학 순이었으나, 2020년에는 정보학, 문헌정보학, 정보조사제공학, 도서관·정보센터경영학, 정보조직학, 기록관리학, 서지학, 어학 순으로 나타났다. 각 전공분야별 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 문헌정보학일반은 전체 과목에서 차지하는 비율이 시기별로 차이를 보였으나 약 20.0% 내외로 유지하고 있었다. 전공필수과목 중 문헌정보학개론과 사서실습 과목은 필요성이 높게 나타났지만 도서관 문화사는 필요성이 모든 전공 필수과목 중 가장 낮게 나타났다. 반면 선택과목 중 도서관과 저작권 과목은 다른 문헌정보학일반 과목보다 높은 것으로 확인되었다.

둘째, 정보조직학은 전체 과목에서 약 12.0~14.0%의 비중을 차지하고 있으며 다른 과목에 비해 변화가 거의 없는 것으로 확인되었다. 정보조직학이 문헌정보학의 핵심과목으로 인식되면서 2014년에서 2017년 기간 동안 교수 채용의 증가에 따라 과목이 증가하면서 안정화되었기 때문으로 파악된다. 정보조직학 중 메타데이터의 이해 과목은 다른 교과목 보다 필요성이 더 높게 나타났다.

셋째, 정보조사제공학은 2000년 이후 17.0%~19.0%의 비중을 차지하고 있으며 최근 전체 과목에서 차지하는 비율이 다소 감소한 것으로 나타났다. 세부과목 중 전공 필수과목인 정보서비스론, 정보이용자론, 독서교육론과 더불어 정보리터러시, 학술정보활용법 등의 과목이 주요 교과목으로 나타났다.

넷째, 도서관·정보센터경영학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 초기에는 약 20.0%였지만 2000년 이후 꾸준히 감소하여 약 16.0%인 것으로 확인되었다. 하지만 장서개발론, 도서관경영론, 도서관 마케팅, 문화프로그램, 도서관 서비스 평가 등 일부 세부과목의 필요성은 높게 인식되고 있었다.

다섯째, 정보학은 시기별로 증감이 있었으나

꾸준히 증가하여 2020년 25.9%로 전체 과목에서 차지하는 비율이 가장 높은 전공분야인 것으로 확인되었다. 이는 4차산업혁명에 따라 문헌정보학 분야에서 빅데이터 및 정보학 과정에 집중하고 있기 때문으로 파악된다. 정보학은 2004년부터 전체 과목에서 가장 높은 비중을 차지하고 있으며, 빅데이터와 관련된 과목이 신규 개설되면서 앞으로 더 많은 증가 추세를 보일 것으로 파악된다.

여섯째, 서지학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년에 7.23%에서 2020년 2.89%로 계속 낮아지고 있어 서지학의 비중이 점차 축소되는 것으로 나타났다.

일곱째, 기록관리학은 2004년 2.71%에서 2020년 4.15%로 전체적인 비중은 낮으나 꾸준히 증가하고 있는 반면 어학은 전체 과목에서 차지하는 비율이 1991년 9.23%에서 2020년 0.63%로 지속적으로 낮아지고 있는 것으로 분석되었다. 기록관리학은 전공필수과목은 아니지만 선택과목으로서 필요성이 높게 나타났지만, 어학 과목은 현재 거의 대다수의 문헌정보학과에서 어학에 관한 과목을 운영하고 있지 않은 것으로 볼 수 있다. 이에 따라 문헌정보학 학문분야에서 어학과목 필요성에 대한 인식은 거의 사라진 것으로 나타났다.

7. 결론 및 제언

지식정보사회는 사서에게 기존과는 다른 역할과 인재상을 요구하고 있으며, 대학이나 학과는 이러한 요구에 맞춰 융복합교육과정 등 경쟁력을 확보하기 위한 여러 방안을 모색하고

있다. 하지만 그 전에 학문의 전문성 및 직무능력을 강화할 수 있는 교과목 개발이 선행되어야 한다. 본 연구에서는 문헌정보학 교과과정 현황과 전공과목별 필요성에 대한 교육자 인식을 조사하여 문헌정보학 교과과정의 시사점을 제시하고자 하였다. 본 연구결과는 문헌정보학 교과과정의 발전을 모색하는 향후 연구의 기초자료로서 가치있게 활용될 수 있을 것이라 생각된다.

본 연구에서는 교과과정 연구가 심층적으로 진행된 1991년 자료부터 2020년까지 약 30여년간의 교과과정 현황을 분석해보고자 하였다. 분석 결과 교과과정에 있어 전공필수 과목의 비중이 어떻게 변화되었으며, 전공분야 및 세부교과목에서 주목받거나 비중이 축소되고 있는 전공분야가 무엇인지 등을 분석하였다.

연구 결과 문헌정보학 교과과정 총 개설과목 수는 시기별로 차이를 보였으나 최근 일부 문헌정보학과가 폐지되면서 교과목이 다소 감소했으며, 필수과목과 학부기초과목의 비중이 축소되고 선택과목 비중이 늘어난 것을 확인할 수 있었다. 하지만 설문조사 대상인 교육자 집단이 전공필수 과목의 필요성에 대해 96.8%가 인식하고 있는 것으로 확인되어 향후 전공필수 과목은 최소한의 핵심과목만 지정하여 유지될 것으로 생각된다. 또한, 각 전공분야 분포변화를 확인한 결과 시대의 변화에 맞춰 전공분야별 비중이 변화한 것이 확인되었다. 특히 정보학은 중요성과 비중이 지속적으로 증가하고 있으며 빅데이터 및 프로그램밍, 데이터 분석 등 새로운 과목의 신설 요구가 높은 것을 알 수 있었다. 도서관·정보센터 경영학은 전체 교과과정에서 차지하는 비중은 다소 감소했지만 여전히

히 기본 영역으로 중시되고 있으며, 세부과목의 증설·심화에 대한 필요성은 높게 인식되고 있었다. 서지학은 점차 비중이 축소되는 것으로 나타났다. 그 외 기록관리학은 전공필수과목은 아니지만 선택과목으로서 비중이 증가하는 반면, 어학 과목의 필요성에 대한 인식은 거의 사라진 것으로 확인되었다.

본 연구는 문헌정보학 교과과정의 전반적인

현황과 필요성을 분석하고자 하였다. 이 후 각 전공분야별 세부 과목에 대한 교육자 및 학습자의 인식, 세부교과목의 특징적 변화 등에 있어 면담 등의 연구 방법을 활용하여 후속 연구 진행이 필요할 것으로 파악되었다. 뿐만 아니라 사서직 및 정보전문가의 현장 직무와 문헌정보학 교과과정의 연관성, 교육편제 등에 대한 분석이 필요하다.

참 고 문 헌

- [1] 광동철, 심경, 윤정옥. 2009. 사서자격제도 개선 방안 도출 및 적용에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(2): 193-213.
- [2] 김성수. 1998. 문헌정보학의 교육목적 및 교과과정에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회 하계학술발표회』, 40-80.
- [3] 김성수. 1998. 학부제 관련 문헌정보학 교육목적 및 교과과정 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 28(1): 355-383.
- [4] 김혜주. 2015. 도서관장애인서비스 전문사서 양성을 위한 문헌정보학 교과 과정(안) 개발에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 46(3), 325-348.
- [5] 노영희, 박우정. 2020. 국내 문헌정보학과 대학원 교과과정에 대한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 54(4): 123-146.
- [6] 노동조. 2009. 한국의 문헌정보학 교육을 위한 표준교육과정 개발에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 562-468.
- [7] 노동조, 안인자, 노영희, 김성진. 2008. 『주제전문사서 인력 수급 전망 및 제도화 방안 연구』. 서울: 국립중앙도서관.
- [8] 노영희, 최원태. 2005. 『2004 한국문헌정보학 교과과정』. 서울: 구미무역(주).
- [9] 노영희, 최원태. 2005. 『2005 한국문헌정보학 교과과정』. 파주: (주)한국학술정보.
- [10] 노영희, 최원태. 2006. 『2006 한국문헌정보학 교과과정』. 파주: (주) 한국학술정보.
- [11] 노영희, 한미경. 2008. 『2007 한국문헌정보학 교과과정』. 파주: (주) 한국학술정보.
- [12] 노영희, 안인자, 최원태. 2009. 『2009 한국문헌정보학 교과과정』. 파주: (주) 한국학술정보.
- [13] 노영희, 안인자, 최원태. 2012. 『2011 한국문헌정보학 교과과정』. 서울: 조은글터.

- [14] 노영희, 나경식. 2015. 『2014 한국문헌정보학 교과과정』. 서울: 조은글터.
- [15] 노영희. 2017. 『2017 한국문헌정보학 교과과정』. 서울: 조은글터.
- [16] 노영희. 2020. 『2020 한국문헌정보학 교과과정』. 서울: 조은글터.
- [17] 노영희. 2005. 문헌정보학 교과과정의 발전현황에 대한 비교·분석 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 36(1): 479-503.
- [18] 노영희. 2005. 문헌정보학 교육과정의 특성화된 프로그램 개발 및 활용. 『한국문헌정보학회지』, 36(3): 39-64.
- [19] 노영희, 안인자. 2009. 한국문헌정보학 교과과정에 대한 변화분석 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(2): 429-450.
- [20] 노영희, 안인자, 최상기. 2013. 국내 문헌정보학 주요 교과목 강의계획서 분석 및 개발 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 44(1): 143-175.
- [21] 노영희. 2015. 문헌정보학 교과과정의 특징적 변화에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 46(4): 79-107.
- [22] 엄영애. 1993. 도서관학 교과 과정의 변화. 『한국도서관·정보학회지』, 20: 107-131.
- [23] 이은철. 1996. 학부제 도입에 따른 문헌정보학 교육의 제반 문제. 『1996년도 한국문헌정보학과교수협의회 정기총회 및 하계세미나 발표논문요지』. 서울: 한국문헌정보학과교수협의회.
- [24] 정진식. 1991. 문헌정보학과 교과과정분석과 모형개발. 『국회도서관보』, 28(6): 3-63.
- [25] 최상희. 2019. 교과 키워드 분석을 통한 문헌정보학과 교육 주제 연구: 한국 미국 정보기술관련 교과 중심으로. 『한국도서관정보학회지』, 50(2): 43-60.
- [26] 최상희, 하유진. 미국 문헌정보학 교과과정 주제에 대한 분석 연구. 『한국정보관리학회지』, 36(1): 53-71.
- [27] 한복희. 1998. 학부제하의 문헌정보학과 교육과정 개발연구. 『한국문헌정보학회지』, 32(4): 5-29.
- [28] 한상완. 1996. 학부제 실시와 문헌정보학의 진로. 『1996년도 한국문헌정보학과교수협의회 정기총회 및 하계세미나 발표논문요지』. 서울: 한국문헌정보학과교수협의회.
- [29] 문화체육관광부. 2015. 『사서직 전문성 강화를 위한 자격제도 및 전문인력 양성체계 개선방안 연구』. 세종: 문화체육관광부.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kwack, Dong Chul, Shim, Kyung and Yoon, Chenong-Ok. 2009. "A Study on the Improvement of the Librarian Certification System in Korea." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(2): 193-213.

- [2] Kim, Sung-Soo. 1998a. "A Study on the Educational Purpose and Curriculum of Library Information Science." *Korean Society for Library and Information Science*, 40-80.
- [3] Kim, Sung-Soo. 1998b. "A Study on Objectives and Curriculum of Library & Information Science." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 28: 355-383.
- [4] Kim, Hye-Joo. 2015. "A Study on the Library & Information Science Curriculum Model Development for the Disabled Users Service Special Librarian." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 46(3): 325-348.
- [5] Noh, Younghee and Kwak, Woojung. 2020. "A Study on the Graduate School Curriculum of the Department of Libraries and Information Sciences in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 54(4): 123-146.
- [6] Noh, Dong-Jo. 2009. "A Study on the Development of a Standard Cuniculum for Education of Library and Information Science in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(4): 451-468.
- [7] Noh, Dong-Jo, Ahn, In-Ja, Noh, Younghee and Kim, Sung-Jin. 2008. Study on the Prospect of Supply and Demand for the Subject Librarian and Institutionalization Plan. Seoul: National Library of Korea.
- [8] Noh, Younghee and Choe, Won-Tae. 2005. *2004 Curriculum in Library & Information Science of Korea*. Seoul: Gumminumyeok.
- [9] Noh, Younghee and Choe, Won-Tae. 2005. *2005 Curriculum in Library & Information Science of Korea*. Paju: Korean Studies Information.
- [10] Noh, Younghee and Choe, Won-Tae. 2006. *2006 Curriculum in Library & Information Science of Korea*. Paju: Korean Studies Information.
- [11] Noh, Younghee and Han, Mikyung. 2008. *2007 Curriculum in Library & Information Science of Korea*. Paju: Korean Studies Information.
- [12] Noh, Younghee, Ahn, In-Ja and Choe, Won-Tae. 2009. *2009 Curriculum in Library & Information Science of Korea*. Paju: Korean Studies Information.
- [13] Noh, Younghee, Ahn, In-Ja and Choe, Won-Tae. 2012. *2011 Curriculum in Library & Information Science of Korea*. Seoul: Jo Eun Gulter.
- [14] Noh, Younghee and Na, Kyoungsik. 2015. *2014 Curriculum in Library & Information Science of Korea*. Seoul: Jo Eun Gulter.
- [15] Noh, Younghee. 2017. *2017 Curriculum in Library & Information Science of Korea*. Seoul: Jo Eun Gulter.
- [16] Noh, Younghee. 2005. "A Comparative Study on the Curriculum Development of Library

- & Information Science in Korea in Line with the Structural Shifts of the Society.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 36(1): 479-503.
- [17] Noh, Younghee. 2005. “A Study on Development and Utilization of Specialized Programs in Curriculum of library and Information Science.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 36(3): 39-64.
- [18] Noh, Younghee. 2008. “A Study on How to Foster Marketing Librarians.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(1): 169-194.
- [19] Noh, Younghee and Ahn, In-Ja. 2009. “A Study on Analyzing the Translation of Curriculum in Library & Information Science of Korea.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(2): 429-450.
- [20] Younghe Noh, Ahn, In-Ja and Choi, Sang-Ki. 2013. “A Study on Analyzing and Developing the Syllabus for Library and Information Science Core Courses.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 44(1): 143-175.
- [21] Noh, Younghee. 2015. “A Study on the Characteristic Changing of the Library and Information Science Curriculum.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 46(4): 79-107.
- [22] Um, Young-Ai. 1993. “Curriculum Change in Education for Librarianship.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 20: 107-131.
- [23] Lee, Eun Chul. 1996. “Various Problems in Library and Information Science Education Following the Introduction of the Undergraduate System.” *Summary of thesis presented at the regular general meeting and summer seminar of the Korean Association of Literature and Information Studies Professors*. Seoul: Korean Association of Literature and Information Studies Professors.
- [24] Chung, Jin-Sik. 1991. “Developing the Model based on Analysis LIS Curriculum.” *National Assembly. Library Review*, 28(6): 3-63.
- [25] Choi, Sanghee. 2019. “Identifying Topics of LIS Curricula by Keyword Analysis: Focused on Information Technology Classes of US and Korea.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(2): 43-60.
- [26] Choi, Sanghee and Ha, Yoojin. “An Analysis on Curriculum of Library and Information Science in U.S.” *Journal of the Korean Society for Information Management*, 36(1): 53-71.
- [27] Han, Bock-Hee. 1998. “A Study of the Curriculum of Library and Information Science for the School Program.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 32(4): 5-29.

- [28] Han, Sang-Wan, 1986. "A Study on Functions and Present Situation of Subject Specialists for Information Services in Korean College and University Libraries." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 3(2): 42-74.
- [29] Ministry of Culture, Sports and Tourism, 2015. *A Study on the Improvement of Qualification System and Professional Human Resources Training System for Strengthening Professionalism of librarians*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.

[부록] 문헌정보학 전공분야별 개설 교과목

분야	대표교과목명	교과목명
문헌정보학 일반	교재연구 및 지도법	교재연구 및 지도법, 정보매체와 교수법
	도서 및 도서관사	도서및도서관사, 도서관문화사, 도서관사, 도서관사상론, 도서관사회론, 도서관학개론, 정보문화사, 정보문화의역사, 정보미디어의역사, 정보미디어의역사와문화, 책의 역사와 문화, 출판 및 도서관사
	도서관과 법	도서관관련법규정보원, 도서관법제론, 도서관법제의 이해
	도서관과 저작권	도서관과저작권, 디지털시대의정보윤리, 문헌정보윤리론, 문화콘텐츠와저작권, 저작권, 저작권과정보윤리, 정보사회와저작권, 정보와지적재산, 정보윤리, 정보윤리와지적재산권, 지식재산의 이해, 출판과 저작권, 출판저작권의 이해
	도서관과 출판	미디어와출판, 웹출판, 웹출판론, 전자출판, 전자출판론, 출판문화론, 출판문화사
	문헌정보학개론	문헌정보학개론, 문헌정보학원론, 문헌정보학의 기초, 문헌정보학의 이해, 문헌정보학입문, 한국학문헌정보론
	문헌정보학 전공 진로탐색	대가길라잡이, 문헌정보학개별진로연구, 문정취업세미나, 미래설계상담1·2·3·4·5·6, 자기설계세미나, 자기학습실제1·2, 전공과창업, 전공심화실제1·2, 전공과취업, 정보전문직진로개발(캡스톤디자인), 주제전문사서종합실제, 진로지도 I-1·I-2·II-1·II-2, 취업전공특강1·2, 취창업과 자기개발, 취업연수과정
	문헌정보학프로젝트	도서관과사회캡스톤디자인, 문헌정보학캡스톤디자인, 문헌정보학프로젝트, 문헌정보학연구방법론캡스톤디자인, 캡스톤디자인, 정보전문직진로개발(캡스톤디자인), 정보전문가 역량강화를 위한 캡스톤디자인스터디, 정보전문가를 위한 캡스톤 디자인
	문헌정보학연구방법론	문헌정보학연구방법론, 문헌정보연구법, 정보조사방법
	문헌정보학전공글쓰기	NIE와 논술지도, 문정고전읽기, 문헌정보학전공글쓰기
	문헌정보학특강	4차산업혁명과문헌정보학의미래, 도서관실무특론, 문헌정보학명저강독, 문헌정보학특강, 비평문헌정보학, 사서실무특강, 최신문헌정보학세미나, 최신문헌정보학특강
	사서실습	공공도서관실습, 글로벌데이터사이언스캠프, 대학및전문도서관실습, 도서관및정보센터현장실습, 도서관·정보센터실습, 도서관교육실습 I·II, 도서관실무실습, 도서관실무연습, 도서관실습, 도서관정보센터실습, 문헌정보학창업현장실습1·2, 문헌정보학학기창업현장실습, 문헌정보학학기현장실습, 문헌정보학현장실습, 문헌정보학현장실습1·2·3·4, 문화콘텐츠체험및탐사, 법률·특허정보실습, 사서실습, 사서취업특강, 실무실습, 인턴십, 전문업무실습, 정보관리실습, 정보센터, 도서관, 출판실습, 현장실무실습, 현장실습, 현장학습
	사서 직업 윤리와 인권	진로와 취업을 위한 전공별 직업윤리, 사서윤리, 사서와정보윤리
사서교사제도와 교육론	문헌정보교육과 교육론, 정보전문가교육론	
지식정보사회와 도서관	도서관과 마을공동체, 도서관과 사회, 사서와 인권, 사회정보학, 정보미디어의 역사, 정보사회도서관문화론, 정보사회론, 정보와 사회, 지식정보사회, 지식정보사회론	
출업인증	출업인증	
정보조직학	고문헌조직론	고문헌목록연습, 고문헌조직법, 고전자료조직, 고전자료조직과처리
	메타데이터의 이해	기초메타데이터, 메타데이터구성론, 메타데이터구성론, 메타데이터구조론, 메타데이터구축실습, 메타데이터설계론, 메타데이터, 메타데이터구축론, 메타데이터론, 메타데이터의이해, 메타데이터의이해와ICT활용
	비도서 및 멀티미디어 자료 조직론	매체조직실습, 멀티자료조직론, 비도서자료조직, 비도서자료조직론, 특수매체목록, 특수매체분류, 특수매체조직, 특수자료조직론
	자동화목록법실습	자동화목록법, 자동화목록법실습, 한국문헌자동화목록
	정보자료목록론	목록규칙의이해, 목록의이해, 목록조직론, 목록학, 문헌목록론, 문헌목록법, 문헌목록편성론, 문헌목록학 I·II, 자료목록론, 자료목록법, 자료조직론, 자료조직(목록), 자료조직특강, 정보자료목록론, 정보자료목록법, 정보자료조직론, 정보자료조직론 II, 정보자료편목론, 정보조직론, 정보조직체계론, 정보조직특강
	정보자료목록실습	목록과의미론적정보가공, 목록학연습, 문헌목록학II, 분류목록실습, 자료목록실습, 자료조직실습, 자료조직연습, 정보목록연습, 정보자료조직연습, 정보조직실습, 정보조직의실제, 정보조직연습, 정보조직연습 I·II, 정보조직연습 캡스톤디자인
	정보자료분류론	문헌분류론, 문헌분류법, 분류의이해, 분류표의이해, 분류학, 자료분류론, 자료분류법, 자료분류특강, 자료조직(분류), 정보분류론, 정보분류체계론, 정보자료분류론, 정보자료분류법, 정보자료조직론 I, 정보자료분류론, 정보조직:분류, 정보조직론:분류, 지식분류론
	정보자료분류실습	문헌분류연습, 분류학연습, 자료분류실습, 정보분류실습
	정보자원론	정보자원과콘텐츠조직연습, 정보자원관리연습, 정보자원론, 정보자원분류실습, 정보자원분류의 이해, 정보자원조직, 정보표준화론, 정보자원과 뉴미디어
	LOD, 오픈엑세스	LOD 구축실습, 오픈엑세스 정보조직, 정보공유와 LOD, 정보공유와 XML 활용
정보조사제 공학	과학기술정보원	과학기술정보, 과학기술정보론, 과학기술정보원, 과학기술정보자료, 과학기술주제서비스론, 자연과학정보론, 자연과학사지
	독서교육론	독서교육활용론, 독서교육, 독서교육론, 독서교육의 실제, 독서지도, 독서지도(디지털스토리텔링), 독서지도론, 독서지도실습, 독서지도입문, 독서학개론, 청소년독서교육
	독서지표	독서지표

분야	대표교과목명	교과목명
정보조사제 공학	아동 및 청소년자료	아동·청소년정보, 아동·청소년자료, 아동및청소년자료론, 아동청소년자료론, 어린이/청소년자료, 어린이와청소년 자료, 어린이청소년자료, 어린이청소년자료론, 어린이청소년정보론, 청소년자료론
	어린이청소년서비스론	어린이서비스론, 어린이서비스현장실천론
	의학정보원	과학·의료정보실습, 보건의학정보원, 의학용어와MeSH
	인문사회정보원	사회과학서지, 사회과학정보, 사회과학정보론, 인문·사회과학정보원, 인문과학서지, 인문과학정보론, 인문사회과학 자료, 인문학콘텐츠구축론, 인문사회주제서비스론
	인터넷자원활용론	인터넷자원론, 인터넷정보조사법, 소셜네트워크서비스론, 디지털정보자원활용
	정보리터러시	정보리터러시, 정보문해, 정보문해론, 정보활용교육론, 정보활용교육론(캡스톤디자인), 정보사회와리터러시, 정보이 용지도(디지털리터러시)
	정보이용자론	이용자연구론, 정보이용자론, 정보이용자연구, 정보이용자의이해, 정보행동의이해, 정보행위론, 정보행태론, 정보이용 행태, 정보이용행태론, 정보이용교육, 정보이용자교육론
	정보조사제공론	디지털서비스기획론, 도서관정보서비스의특수문제, 문화콘텐츠서비스론, 정보조사분석론, 정보행동의 이해, 참고정 보원, 도서관정보서비스의 특수문제, 정보서비스, 정보서비스론, 정보서비스기획(캡스톤디자인), 정보봉사의 이해, 정보유통, 정보조사제공론, 도서관정보봉사의기초, 정보봉사, 정보봉사론, 참고정보봉사론, 참고정보서비스론, 정보서 비스특강, 전자정부정보서비스
	정보커뮤니케이션론	정보커뮤니케이션론, 정보커뮤니케이션과 네트워크, 정보커뮤니케이션의 이해, 지식·문화커뮤니케이션
	정보취약계층	지식정보취약계층도서관서비스, 취약계층서비스
도서관· 정보센터 경영학	주제별정보자원론	주제별문헌론, 주제별 정보원, 주제별 정보자료, 주제별서지, 전문사서와 주제별정보원, 주제별정보서비스, 주제별정보 원, 주제별정보자료, 주제전문서비스, 주제전문정보서비스
	학술정보활용법	학술정보서비스, 학술정보탐색과활용, 학술커뮤니케이션론, 학술정보커뮤니케이션론, 전자학술정보특론
	관종별도서관운영	공공 및 학교도서관경영, 공공도서관, 공공도서관경영, 공공도서관론, 공공도서관운영론, 관종별도서관운영론, 관종별 도서관이론및실습, 관종별도서관정책론, 대학 및 전문도서관, 대학도서관, 대학도서관경영, 대학도서관경영론, 대학도 서관론, 대학도서관운영론, 대학및전문도서관경영, 대학전문도서관운영론, 작은도서관운영실무, 전문도서관, 전자도 서관, 전문정보센터운영론, 전자도서관운영론, 학교 및 공공도서관, 학교·공공도서관경영론, 학교공공도서관운영론, 학교도서관, 학교도서관 운영, 학교도서관,미디어센터경영론, 학교도서관경영, 학교도서관경영론, 학교도서관 경영, 학교도서관매체센터경영, 학교도서관매체센터운영론, 학교도서관미디어센터, 학교도서관미디어센터론, 학교도서관 운영, 학교도서관운영론, 학교도서관정보매체론, 학교미디어센터경영, 학술전문정보센터론
	도서관 및 도서관 서비스 평가	도서관평가분석론, 도서관실무체계, 도서관평가, 문헌정보조사통계, 문헌정보통계, 사회조사분석, 소셜미디어데이터 분석, 정보분석연구, 정보분석평가론, 정보비평론, 정보서비스평가, 정보통계분석론
	도서관건축	도서관건축과마케팅, 도서관건축론, 도서관건축의이해
	도서관경영론	도서관·정보센터경영론, 도서관/정보센터운영, 도서관/정보센터경영, 도서관경영, 도서관경영1·2, 도서관경영론, 도서관관리론, 도서관기획론, 도서관프랜차이즈전략과인포그래픽스, 도서관운영론, 도서관정보센터경영, 도서관정보센 터경영론, 도서관정보센터경영기획론, 도서관정보센터경영원론, 도서관정보센터경영의실제, 도서관조직경영론, 미 디어센터경영, 미디어센터경영종합설계, 미디어센터운영, 서비스경영론, 정보경영론, 정보센터·도서관경영론, 정보 센터경영론, 조직경영론, 지식경영론, 지식정보센터 경영, 학술정보센터 경영, 학술정보센터경영론, 학술정보센터운영
	도서관마케팅	도서관마케팅, 도서관마케팅과평가, 도서관마케팅론, 도서관프로그램 개발 및 마케팅, 도서관정보센터마케팅, 도서관 정보센터마케팅론, 도서관홍보론, 콘텐츠 기획 및 마케팅
	도서관문화프로그램	도서관프로그램개발 및 운영, 도서관프로그램기획 캡스톤디자인, 도서관프로그램운영, 프로그램기획론
	도서관정보협력론	도서관정보네트워크, 도서관정보네트워크론, 도서관협력론, 도서관온라인커뮤니티조사론, 지역문화정보론, 지역문 화컨텐츠론
	비도서 및 멀티미디어 관리론	비도서자료, 비도서자료관리, 비도서자료의 관리, 특수매체관리, 특수자료론, 다매체환경에서의웹서비스, 비도서정보 자원관리론
정보학	연속간행물 관리론	연속간행물, 연속간행물관리, 연속간행물관리론, 연속간행물의 관리
	장서개발론	장서개발과 디지털화, 장서개발, 장서개발 및 관리, 장서개발론, 장서관리, 장서관리론, 장서구성개발론, 정보자료개발, 정보자료구성론, 정보자료구성론, 정보자료선택의이해, 장서구성론
	전문사서론	전문사서론, 전문사서와지식정보사회1·2, 전문업무실습, 정보관리실습, 정보사회론
	정보정책론	도서관정보정책, 도서관정보정책론, 정보정책, 정보정책론, 정보정책전략의이해
	계량정보학	계량정보학, 데이터계량과 분석
	데이터베이스운영론	Database Design, DB시스템, 데이터베이스시스템, 데이터베이스 및 실습, 데이터베이스구축실습, 데이터베이스론, 데이터베이스설계론, 데이터베이스와 정보설계, 데이터베이스운영론, 데이터베이스의 활용, 데이터베이스의 이해, 데이터베이스조직연습, 데이터베이스 활용론, 도서관데이터베이스론, 문헌데이터베이스론, 웹데이터베이스 구축론, 웹데이터베이스 운영론, 정보데이터베이스, 마이오웬스데이터베이스
	도서관과 인터넷 기술	도서관IT, 도서관실무와 컴퓨터 활용, 인터넷정보관리
	도서관자동화시스템론	정보전산화입문, 도서관시스템자동화, 도서관자동화론, 도서관전산시스템, 도서관전산화
	도서관정보네트워크	Information Communication Technologies, 정보통신기술론, 보네트워크, 정보네트워크론, 정보네트워크, 정보커뮤 니케이션과 네트워크, 정보통신네트워크, 컴퓨터네트워크, 학술정보네트워크기초, 빅데이터보안

분야	대표교과목명	교과목명
정보학	도서관정보시스템운영론	도서관시스템운영론, 도서관정보시스템이용법, 정보시스템, 정보시스템경영, 정보시스템론, 정보시스템의 이해
	디지털도서관론	디지털도서관, 디지털도서관과정보네트워크, 디지털도서관구축론, 디지털도서관구축실습, 디지털도서관, 디지털도서관시스템, 디지털도서관운영, 디지털보존, 디지털아카이빙, 디지털컨텐츠구축론, 디지털컨텐츠, 디지털컨텐츠개발론, 전자도서관운영론, 유비쿼터스도서관, 전자책과디지털컨텐츠
	디지털정보자원활용	디지털정보자원활용, 정보커뮤니케이션, 빅데이터와 디지털리터시
	디지털컨텐츠론	디지털컨텐츠제작론, 지식정보사회와 컨텐츠 개발
	멀티미디어론	멀티미디어론, 멀티미디어정보관리, 멀티미디어정보론
	색인초록법	색인과초록, 색인및시소러스, 색인및초록, 색인및초록법(웹스톤디자인), 색인및초록작성, 색인초록, 색인초록론, 색인초록작성법, 색인초록조직론, 의과학문헌색인및검색, 빅데이터 색인 및 관리
	시맨틱웹시스템 구축론	시맨틱웹시스템구축론, 시맨틱웹과온톨로지, 시맨틱데이터구축, 빅데이터와 시맨틱웹
	이용자 인터페이스론	검색인터페이스설계, 웹인터페이스설계, 이용자인터페이스론, 인터페이스디자인, 인터페이스설계
	인터넷서비스 구축론	웹데이터구축, 웹디자인 도구와 언어, 웹서비스기획및개발, 웹정보구축, 웹컨텐츠구축실습, 인터넷서비스구축론, 정보자원의 기술과 접근, 정보컨텐츠구축론, 정보표현과 DB구축, 학술웹사이트구축론, 학술정보웹사이트구축론
	전자학술지 구축 및 운영	전자학술정보특론, 전자학술지구축및운영, 학술정보네트워크
	정보검색론	DB탐색실습, 검색논리: 알고리즘과질의생성, 검색엔진, 온라인정보검색, 온라인정보검색론, 온라인 정보탐색, 온라인 정보 검색 및 실습, 온라인정보검색연습, 온라인탐색, 온라인탐색연습, 온라인탐색특강, 웹 DB 탐색, 웹정보검색실습, 인터넷정보검색, 정보검색, 정보검색과검색엔진, 정보검색론, 정보검색실습, 정보검색이론, 정보조직체계론, 정보탐색법, 정보표현론, 지식정보검색론
	정보시스템 분석 및 설계	도서관시스템분석과설계, 인포메이션아키텍처구축론, 정보분석기초, 정보설계개론, 정보시스템개론, 정보시스템 분석과 설계, 정보시스템개발, 정보시스템계획및분석, 정보시스템구축론, 정보시스템및실습, 정보시스템분석, 정보시스템분석과설계, 정보시스템종합설계, 정보시스템제작론, 정보품질과정보시스템평가
	정보처리론	웹 문서처리, 웹기반정보처리, 웹정보처리, 의학정보개론및처리론, 정보전산처리, 정보처리, 정보처리법, 정보처리연습, 컴퓨터정보처리, 텍스트정보처리론, Text Processing, 텍스트마이닝, 데이터처리와 통계분석, 문헌정보·빅데이터 분석, 바이오웹스태이데이터마이닝, 정보시각화, 학술데이터분석
	정보학의 이해	보조공학이해, 정보기술, 정보기술과 인간, 정보기술론, 정보기술입문, 정보시스템발전사, 정보이론과 정보시스템, 정보학, 정보학개론, 정보학원론, 정보학의 기초, 정보학의 이해, 정보학입문, 데이터사이언스개론
지식구조론	자료구조론	
큐레이션론	데이터큐레이션, 데이터큐레이션실습, 디지털큐레이션, 콘텐츠큐레이션	
프로그래밍언어론	Web Programming, 웹프로그래밍의 기초, 정보프로그래밍연습, 프로그래밍의 이해, 프로그래밍 기초1·2, 빅데이터 프로그래밍	
서지학	고서감정법	고서감정법
	고서정리법	고서정리법
	고전자료강독	고문헌강독, 고전자료강독, 동양고전해제, 문헌정보학명저강독, 영서강독, 일본자료강독, 일서강독, 전공한문강독 I·II, 전통문헌분석
	고전자료의 이해	고문헌학입문, 고전자료, 고전자료입문, 고전자료의이해, 고전자료의이해 I·2, 동양고전의이해, 우리의옛책, 한국고전정보의 이해
	동양서지학	동양서지정보, 동양문헌의 이해, 동양학기본문헌, 일본자료의 이해, 중국자료의 이해, 한중서지론
	서양서지학	영미자료 I·II
	서지학개론	서지정보학입문, 서지학, 서지학(문헌학)개론, 서지학개론, 서지학의 이해, 서지학입문, 서지학특강, 한국서지학
한국서지학	한국고서의 이해, 한국서지, 한국서지, 한국서지정보, 한국전적, 한국학자료	
기록관리학	공공기록물관리론	공공기록물관리론, 기록정보관리론, 정부기록물관리, 정부자료론
	기록관리제도론	기록관리제도, 기록관리제도론, 문화자원과아카이브
	기록관리학	기록과인간, 기록과정보, 기록관리, 기록관리개론, 기록관리론, 기록관리의 이해, 기록관리학, 기록관리학개론, 기록관리학의 이해, 기록물관리, 기록 및 정보서비스론, 기록관조사론, 기록의 이해, 기록정보관리, 기록학개론, 기록학특강, 전통기록물과 문화콘텐츠
	기록보존론	고문헌관리, 고문헌관리, 고문헌의관리론, 기록보존관리론, 기록보존론, 기록평가와보존, 보존기록론, 자료보존론, 전통기록물 아카이브 구축론, 전통기록물과 문화콘텐츠, 정보자료보존, 정보자료보존론, 정보자료보존론, 라키비움의 이해
	기록정보조직론	기록정보조직론, 기록화실습
	기록평가및선별론	기록선별과평가, 기록평가및선별론
	디지털 아카이빙	디지털아카이빙, 아카이브와 콘텐츠
전자기록관리론	전자기록관리론, 전자문서관리, 전자정보관리	
어학	도서관실무영어	문헌정보학영어특강, 영어자료읽기, 정보전문직실무영어
	한문의 이해	전공한문강독1·2, 한문의 기초, 한문의 이해