

전자도서관 웹사이트의 품질향상을 위한 사용성 평가에 관한 연구

A Study on Usability Evaluation for Improving Quality of University Digital Library Website in Korea

이 응 봉(Eung-Bong Lee)

류 범 종(Bum-Jong Ryu)

김 우 성(Woo-Sung Kim)

김 석 동(Suk-Dong Kim)

초 록

본 연구에서는 호서대학교 전자도서관 웹사이트를 대상으로 하여 웹사이트 사용성 평가도구를 이용한 분석(Doctor HTML 및 Web Site Garage)을 적용하여 웹브라우저의 호환성 및 접속속도를 분석하였고, 온라인 설문조사를 실시하여 네비게이션, 기능성, 이용자의 통제, 언어 및 콘텐츠, 시스템 및 이용자 피드백, 일관성, 구조적 및 시각적 명료성 등의 주요 속성에 관한 분석 및 평가를 통하여 문제점 및 개선 방안을 도출하였다. 그리고 분석 및 평가결과를 반영하여 사용성에 기반한 우리나라 대학의 전자도서관 웹사이트 구축에 적용할 수 있는 일반적 지침을 제시하였다.

ABSTRACTS

This study aims to evaluate the usability for improving quality of Hoseo university digital library website. Compatibility of web browser and loading speed are analyzed in using Doctor HTML and Web Site Garage, and seven major attributes of website, that is navigation, functionality, user control, language and contents, system and user feedback, consistency, architectural and visual clarity, are analyzed and evaluated in using online questionnaire method. Finally this paper was suggested some problems and improvements of that website mentioned above, and general guidelines of website construction based on usability in university digital library in korea.

키워드: 전자도서관, 디지털도서관, 웹사이트, 사용성, 품질평가, 호서대학교, Doctor HTML, Web Site Garage

본 논문은 2001년도 호서대학교 첨단정보기술대학원 산학연 연구프로그램에 의해 지원되었음.

충남대학교 사회과학대학 문헌정보학과 교수(eblee@cnu.ac.kr)

한국과학기술정보연구원 정보시스템연구실장

호서대학교 컴퓨터학부 교수

논문접수일자 2002년 2월 21일

게재확정일자 2002년 3월 16일

참고문헌

곽호완, 곽지은, 김수진, 이정모. 2000. 국내 웹사이트 디자인의 사용성 조사: 설문조사 및 발견평가. 『인지과학』, 11(1): 33-45.

양희철, 곽지영, 홍상우, 한성호. 1998. 웹 사용편의성 평가 Checklist 개발. 『대한인간공학회 추계학술대회논문집』, 108-111.

정부현. 1999. 『인터넷 웹사이트 평가모델에 관한 연구』, 석사학위논문, 중앙대학교 국제경영대학원.

최재혁, 명노해. 2000. 웹 사용편의성 평가. 『대한인간공학회 추계학술대회논문집』, 481-485.

홍서영, 박준아, 서진원, 김진우. 2001. 사용자 중심의 웹사이트 평가모형 개발. 『HCI』, 776-781.

Dickstein R. Mills V. 2000. "Usability Testing at the University of Arizona Library: How th let the Users in on the Design." Information Technology and Libraries. 19(3): 144-151. <http://www.lita.org/ital/1903_mills.html>

Dr. HTML. <<http://www2.imagiware.com/RxHTML/>>

Instone, K. 1997. " Usability Heuristics for the Web "

<<http://webreview.com/97/10/10/usability/sidebar.html>>

Laura L. Downey and Dawn M. Tice. 1999. A usability case study using TREC and ZPRISE, *Information Processing & Management*, 35(5): 589-603.

Lynch, P.J. and Horton, S. 1999. "Web Style Guide" Yale University Press, New Haven, CT.

Marchionini, G. 1995. "Information Seeking in Electronic Environments" . Cambridge University Press, London.

Nielsen, J. 1999. " Top Ten Mistakes, Revisited Three Years Later " .
<<http://www.useit.com/alertbox/990502.html>>

_____. 1994. " Ten Usability Heuristics " .
<http://www.useit.com/papers/heuristic/heuristic_list.html>

_____. 2000. " Why You Only Need to Test with Five users " .
<<http://www.useit.com/alertbox/20000319.html>>

Preece, J. et al. 1994. "Human-Computer Interaction" , Addison-Wesley, Harlow.

Research-Based Web Design & Usability Guidelines. <<http://usability.gov/guidelines/>>

Rosenfeld, L. and Morville, P. 1998. "Infor- mation Architecture for the World Wide Web" , O Reilly, Cambridge and Sebastopol, CA.

Susan McMullen 2000. Usability testing in a library Web site redesign project. *Reference Services Review*, 29(1): 7-22.

Travis D. and Stewart. T. 1997. Statistical methods for testing the visual quality of displays, *Displays*, 18(1): 29-36.

Usable Web: 789 links about web usability. <<http://usableweb.com/>>

Usability @ MIT. <<http://macfadden.mit.edu:9500/webgroup/>>

Web Site Garage. <<http://websitegarage.netscape.com/0=wsg/>>

K C I