

공동목록 DB의 품질평가와 품질관리: KERIS의 종합목록 DB를 중심으로

Quality Evaluation and Management of a Shared Cataloging DB: the Case of KERIS UNICAT DB

이 제 환(Jae-Whoan Lee)

#### 초 록

이 연구의 목적은 우리 나라의 대표적인 학술정보시스템인 KERIS가 구축해 놓은 종합목록 DB의 품질을 체계적으로 검증하고, 품질을 개선하기 위한 이론적 실천적 방안을 제시하는데 있다. 이를 위해, 종합목록 DB의 품질을 체계적이고 지속적으로 평가하기 위한 ‘모델’을 개발하였으며, 개발한 ‘모델’에 근거하여 KERIS 종합목록 DB의 품질을 종합적으로 검증하였다. 특히, 종합목록 DB의 품질을 열악하게 만드는 요인을 다양한 측면에서 분석하였으며, 향후 종합목록 DB의 품질을 개선하기 위한 경영 전략과 실무 방안을 제시하였다.

#### ABSTRACTS

This study intends to evaluate the quality of the KERIS UNICAT DB, and to suggest both theoretical and practical methods for the quality improvement of the DB. To the end, this study developed a quality evaluation model and verified the quality of the UNICAT DB in a comprehensive way. Emphasis was on analyzing the factors causing such inferior and substandard bibliographic records in the UNICAT DB. Also suggested are the management strategies and substantial guidelines to improve the quality of the UNICAT DB.

키워드: 서지 데이터베이스, 품질평가, 품질관리, 평가모델

bibliographic database, quality evaluation, quality management, model

이 논문은 2001년도 한국교육학술정보원의 학술연구용역 지원에 의해 연구되었음.

부산대학교 문헌정보학과 부교수(jwleeh@pusan.ac.kr)

논문접수일자 2002년 2월 23일

게재확정일자 2002년 3월 16일

#### 참고문헌

- 박준식. 1997. 색인의 평가기준에 관한 분석적 연구. 『계명대학교 사회과학논총』, 15 : 119-138.
- 유사라. 1999. 데이터베이스 정보 품질 평가의 메타분석. 『정보관리학회지』, 31(1): 157-174.
- 이응봉, 조현양, 류범중, 최재황. 2000. 과학기술분야 데이터베이스의 품질향상을 위한 품질평가 연구. 『한국문헌정보학회지』, 35(2): 109-132.
- 이제환. 2001. 『KERIS 서지 DB의 품질관리를 위한 평가모델 개발 및 개선방안 수립』. [서울]: 한국교육학술정보원. KR 2001-12.
- \_\_\_\_\_. 1998. 『부산체제로 구축된 통합DB의 품질검증 및 개선을 위한 연구』. [대전]: 연구개발정보센터.
- \_\_\_\_\_. 1996. 『DB 선정 및 품질평가 기준에 관한 연구』. [대전]: 연구개발정보센터.
- 장혜란. 2000. 데이터베이스 품질평가를 위한 모형 개발: 텍스트 데이터베이스 내용을 중심으로. 『정보관리학회지』, 17(4): 83-97.
- 한국데이터베이스진흥센터. 2000. 『데이터베이스 품질평가 항목』. [서울]: 동기관.
- \_\_\_\_\_. 1996. 『데이터베이스 표준』. [서울]: 동기관.
- Armstrong, C. 1996. "Databases: fit for use or fit for us?" *Library Management*, 17(2): 40-42.
- \_\_\_\_\_. 1994. "The centre for information quality management(CIQM): a single 'phone number for all your woes!'" *Library Technology News*, 12(April): 3-5.
- Ayres, F. et al. 1994. QUALCAT: automation of quality control in cataloguing. British Library. Research and Development Department. BLRD Report 6068.
- Basch, R. 1990. "Measuring the Quality of Data: Report of the Fourth Annual SCOUG Retreat." *Database Searcher*, 6(8): 34-45.
- Brodie, M. 1980. "Data quality in information systems." *Information and Management*, 3(6): 245-258.
- Bolin, M. 2000. "Catalog design, catalog maintenance, catalog governance." *Library Collections*,

- Acquisitons & Technical Services, 24: 53-63.
- Chapman, A. 1994. "Up Standard: a study of the Quality Records in a Shared Cataloging Database." *Journal of Librarianship and Information Science*, 25(4): 201-210.
- Doll, W. and T. Gholamreza. 1991. "The measurement of end-user computing satisfaction: Theoretical and methodological issues." *MIS Quarterly*, 15 (1): 5-10.
- Granick, L. 1991. "Assuring the quality of information dissemination: responsibilities of database producers" . *Information Services and Use*, 11(3): 117-136.
- Harmon, J. 1996. "The Death of quality cataloging: does it make a difference for library users?" *Journal of Academic Librarianship*, 22(4): 306-307.
- Klingler, T. 1999. "Sharing the Load: a planning checklist for consortial database use." *Journal of Library Administration*, 26(3/4): 91-113.
- Large, J. A.(1989). "Evaluating online and CD-ROM reference sources." *Journal of Librarianship* 21(Apr. ' 89): 87-108.
- Medawar, K. 1995. "Database Quality: a Literature Review of the past and a plan for the future." *Program-Automated Library and Information Systems*, 29(3) : 257-272.
- Oddy, P. 1996. "Bibliographic standards for the New Age" . *Library Review*, 45(2): 30-40.
- Thomas, S. 1996. "Quality in bibliographic control." *Library Trends*, 44(3): 491-505.
- Wang, R. 1995. "A Frame for Analysis of Data Quality Research" . *IEEE Transaction on Knowledge and Data Engineering*, 7(4): 623-640.

K C I