

웹 탐색과정에서 이용자들의 정보의 판단과 선택

- 정보의 질 및 권위를 중심으로 -

Judgment, Decision, and Choice in Web Searching Behavior

- Information Quality and Cognitive Authority -

이 수 영(Sooyoung Rieh)

초 록

본 연구는 웹 환경에서 이용자들의 정보의 질과 권위에 대한 판단이 웹 탐색과정에서 정보의 선택과 이용에 어떻게 영향을 미치는가를 다루고 있다. 실험실환경에서 교수와 박사과정학생 총 16명을 대상으로 탐색실험을 실시하여, 로그데이터, 생각 소리내어 말하기 (think-aloud), 인터뷰를 통하여 데이터를 수집하였다. 연구결과, 본 연구의 대상자들은 정보에 대한 판단을 탐색과정의 두 가지 단계에서 내리고 있음이 밝혀졌으며, 이는 예측적 판단과 평가적 판단으로 각각 분석되었다. 웹 정보의 질과 권위에 대한 판단성향과 판단에 영향을 미친 요소를 탐색과제의 유형, 이용자의 신분, 학문영역에 따라 비교하였다.

ABSTRACTS

This study examines the effects of the judgment of information quality and cognitive authority on Web searching behavior. Sixteen scholars from diverse disciplines participated in the experiments, and the data were collected combining search logs, think-aloud during the searches, and post-search interviews in the laboratory setting. The results identified two distinct kinds of judgment, predictive judgment and evaluative judgment. The facets of judgment and criteria used for making judgments of quality and authority were analyzed associated with the types of task, status of users, and discipline areas of users.

키워드: 웹탐색행위, 정보탐색, 정보의 질, 정보의 권위, 웹정보평가

본고는 미국 럿거스대학교 박사학위 논문의 일부를 요약한 것임.

상명대학교 문헌정보학과 강사(srieh@hanmail.net)

논문접수일자 2002년 5월 12일

게재확정일자 2002년 6월 06일

참고문헌

홍일유, 정부현. 2000. 인터넷 웹사이트의 포괄적 평가모형에 관한 연구. 『경영과학』, 17(3): 161-180.

황혜경. 1998. 『정보자원으로서의 웹사이트 평가에 관한 연구』. 석사학위논문, 연세대학교 대학원, 문헌정보학과.

Barry, C. L. 1994. User-defined relevance criteria: An exploratory study. *Journal of the American Society for Information Science*, 45(3): 149-159.

Cooke, A. 1999. *Authoritative guide to evaluating information on the In-ternet*. New York: Neal-Schuman.

Cool, C., Belkin, N. J., Frieder, O., and Kantor, P. 1993. Characteristics of texts affecting relevance judgments. *Proceedings of the 14th National Online Meeting*: 77-84.

Cooper, W. S. 1973. On selecting a measure of retrieval effectiveness. Part 1. *Journal of the American Society for Information Science*, 24: 87-100.

Hogarth, R. M. 1987. *Judgment and choice: The psychology of decision*. 2nd Ed. New York: John Wiley & Sons.

Holsti, O. R. 1969. *Content analysis for the social sciences and humanities*. Reading, MA: Addison-Wesley.

Huber, O. 1989. Information-processing operators in decision making. *Process and structure in human decision making*. Edited by H. Montgomery and O. Svenson. New York: John Wiley & Sons. 3-21.

Kjartansdottir, A. and Widenius, M. 1995. The quality of business information on the Internet:

- Evaluation criteria applicable to Internet resources. *Swedish Library Research*, 3-4: 43-50.
- Krippendorff, K. 1980. *Content analysis: An introduction to its methodology*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Park, T. K. 1993. The nature of relevance in information retrieval: An empirical study. *Library Quarterly*, 63(3): 318-351.
- Rachlin, H. 1989. *Judgment, decision, and choice: A cognitive/behavioral synthesis*. New York: W. J. Freeman and Company.
- Rieh, S. Y. 2002. Judgment of Information Quality and Cognitive Authority in the Web. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 53(2): 145-161.
- Rieh, S. Y. 2000. *Information Quality and Cognitive Authority in the World Wide Web*. Ph.D. diss., Rutgers University.
- Rieh, S. Y. and Belkin, N. J. 2000. Interaction on the Web: Scholars' Judgment of Information Quality and Cognitive Authority. *Proceedings of the 63rd ASIS Annual Meeting*, 37: 25-38.
- Schamber, L. 1991. Users criteria for evaluation in a multimedia environment. *Proceedings of the 54th ASIS Annual Meeting*, 28: 126-133.
- Taylor, R. S. 1986. *Value-added processes in information systems*. Norwood, NJ: Ablex Publishing.
- Wang, P. and Soergel, D. 1999. A cognitive model of document use during a research project. Study II: Decision at the reading and citing stages. *Journal of the American Society for Information Science*, 50(2): 98-114.
- Wilson, P. 1983. *Second-hand knowledge: An inquiry into cognitive authority*. Westport, CT: Greenwood Press.

K C I