유용성의 관점에서 본 도서관목록의 품질
Quality Evaluation of Library Catalogs: with an Emphasis on 'Utility'

노 지 현(Jee-Hyun Rho)

초 록
이 연구의 목적은 우리 도서관이 생산해 내고 있는 목록의 가치를 '유용성'의 관점에서 논의하는데 있다. 특히, 도서관 이용자의 관점에서 도서관목록이 그들의 정보요구를 충족시키는데 얼마나 유용하게 활용되고 있는지에 대해 실증적으로 분석해 보고자 하였다. 이를 위해, 목록이용자들의 견해를 중시하면서 도서관목록의 유용성을 측정해 낼 수 있는 체계적인 기준을 도출하였다. 그리고 이러한 기준에 근거하여 현단계 도서관목록의 유용성을 직접 측정하였다. 유용성에 대한 측정 결과는 구체적인 사례와 함께 제시하였으며, 유용성을 저하시키는 요인을 상세하게 설명하였다.

ABSTRACTS
This study intends to analyze the utility of library catalogs from library users' point of view. Emphasis was on verifying how useful library catalogs are as a tool in order to satisfy the information need of library users. To the end, this study developed the criteria and indicators that can be used to measure the utility of library catalogs from users' viewpoint. On the basis of it, the utility of library catalogs was measured systematically. Sample catalog records for the utility verification were selected from 6 most representative university libraries in Korea. The result of verification was presented and described with the typical examples, and the key factors that caused the low utility of library catalogs were also identified and discussed.

키워드: 도서관목록, 유용성, 품질평가, 품질검증
Library Catalog, Utility, Quality Evaluation, Cataloging

부산대학교 사회과학대학 문헌정보학과 강사(rhojee@hanmail.net)
논문접수일자 2003년 5월 14일
게재확정일자 2003년 6월 11일

참고문헌
노지현. 2002. 정보환경의 변화와 도서관목록의 현단계. 『한국문헌정보학회지』, 36(3): 133-153.
도태현. 2003. 『한국의 목록규칙 변천사』. 서울: 한국도서관협회.
서은경. 2000. OPAC 시스템의 기능성 및 인터페이스 유용성 평가에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 17(4): 187-206.
유재옥. 1997. 대학도서관 온라인목록 이용특성에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 31(4): 289-318.
이제환. 2002. 공동목록 DB의 품질평가와 품질관리: KERIS의 종합목록 DB를 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 36(1): 61-88.
조순영. 2002. 종합목록 데이터의 오류 유형에 관한 연구: KERIS 종합목록의 학위논문 서지데이터를 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 36(4): 5-19.
Basch, R. 1990. Measuring the Quality of the Data: Report on the Fourth Annual SCOUG(The Southern California Online User's Group) Retreat. Database Searcher(Oct. 1990): 18-23.
Battleson, Brenda; Booth, Austin and Weintrop, Jane. 2001. Usability Testing of an Academic Library Web Site: a case study. The Journal of Academic Librarian-ship, 27(3): 188-198.
Cherry, John M. et al. 1994. OPACs in Twelve Canadian Academic Lib-raries: an Evaluation of Func-tional Capabilities and Interface Features. Information Technology and Libraries, 13(3): 174-195.
Cherry, John M. 1998. Bibliographic Displays in OPACs and Web Catalogs: How well do they comply with display guidelines?. Information Technology and Lib-raries, 17(3): 124-137.
Crater, Ruth C. 2000. Managing Ca-taloging and the organization of information: philosophies, practices and challenges at the onset of the 21st century. New York: the Haworth Information Press.

Gorman, Michael. 1990. Technical ser- vices today and tomorrow. Engle- wood, Colo.: Libraries Unlimited.
Janes, Joseph W. 1994. Other People's Judgments: a comparison of users' and others' judgments of document relevance, topicality, and utility. Journal of the Ame- rican Society for Information Science, 45(3): 160-171.
Oddy, Pat. 1996. Future Libraries Future Catalogues. London: Lib-rary Association Publishing.
Osborn, Andrew. 1941. The Crisis in Cataloging. Library Quarterly, 11(4): 393-411.
Thomas, Sarah E. 1996. Quality in Bi-bliographic Control. Library Trends, 44(3): 491-505.