

일반 아동치한범과 소아성에 성범죄자들에 대한 KASI의 변별타당도 연구*

이수정**

경기대학교

본 연구에서는 국내에서 최초로 소아기호를 지닌 성범죄자들을 선별해내기 위한 도구인 KASI(Korean Assessment of Sexual Interest; 이수정, 2011)의 변별타당도를 확인하기 위하여 정신장애 진단기준에 근거하여 소아성애자로 규정된 아동대상 성범죄자(Pedophilic Sex Offenders)와 소아성애를 지니고 있다고는 보기 힘든 아동을 대상으로 한 일반 아동치한범(Non-Pedophilic Child Molesters)의 소아성애적 경향성을 비교하였다. 그 결과 개인내간에서 상대적으로 평가된 4가지 자극군(여자 자극, 남아 자극, 여성 자극, 남성 자극)에 대한 반응시간 상의 선호도에서 소아성애에 집단은 일반 아동치한범에 비하여 여자 아동을 대상으로 하여 성적 매력도를 평가하라고 하였을 때 다른 자극군에 대하여서보다 상대적으로 반응시간이 더 길어지는 것으로 나타났다. 또한 KASI 검사의 Rule-of-thirds 방식을 적용하여 소아성애에 대한 판단을 내린 결과는 정신장애 진단기준에 근거하여 소아기호로 판단한 결과와 통계적으로 유의한 수준의 일관성을 지니는 것으로 확인되었다.

주요어: 일탈적 성적 기호, 시각 반응 측정, 한국판 성적기호 평가도구

최근 십여 년 간 성폭력 범죄에 대한 사회적 경각심은 지속적으로 고조되고 있다. 이러한 연유에는 우리 사회를 경악시키는 흉악한 성폭력 범죄가 끊임없이 발생하고 있기 때문이며, 이러한 범죄가 어느 누구보다도 보호를 받아야 하는 아동들을 대상으로 발생하고 있기 때문이다. 모든 범죄는 피해자에게 크나큰 피해와 고통을 남긴다. 특히 성폭력 범죄는 신체적인 상해와 이를 치료하기 위한 경제적 손실뿐만 아니라 광범위한 정신적, 심리적 피해를 유발하며, 더 나아가 가족 관계의 파괴와 사회적 부적응을 가져온다는 점에서 피해자에게는 회복하기 어려운 장기 문제를 야기한다.

이때 피해자가 아직 미성숙한 아동이라면 피해의 양상은 인생의 전반에 걸쳐 나타날 수도 있는 반영구적 특징을 지닐 수도 있다. 따라서 현재 국내에서는 성범죄 습벽이 있는 재범위험성이 높은 고위험군, 그중에서도 특히 아동을 대상으로 한 성폭력 범죄자를 관리하기 위한 다양한 정책들이 강구되고 있다.

성범죄자들의 범죄력에 대한 개입은 그들의 재범을 억제할 수 있을 뿐 아니라 수많은 잠재적 피해자들의 안전과 더 나아가 사회 전체의 안전을 도모하기 위한 것이기도 하다. 따라서 반복적으로 성범죄를 저지를 위험성이 높은 범죄자들을 적절하게 선정하여 그들의

* 본 연구는 2011년도 경기대학교 교내 연구 과제(2011-062) 지원금으로 수행되었음.

** 교신저자: 이수정, (443-270) 경기도 영통구 이의동 산 94-6 경기대학교 대학원 범죄심리학과,
E-mail: suejung@kyonggi.ac.kr

욕구(needs)에 부합하는 개입 전략을 택하는 것은 사회의 안전 확보를 위해서라도 꼭 필요한 일(고려진, 2009 참조)이다. 성범죄의 재범 위험 요인을 파악하기 위한 연구는 수없이 많이 진행되어 왔다. 그리하여 현재는 성범죄와 관련한 꽤 다양한 위험 요인들이 밝혀진 바 있다(Cortoni, 2009; Craig, Beech, & Harkins, 2009; Hanson & Morton-Bourgon, 2005). 현재 가장 일반적으로 받아들여지는 성범죄 2대 위험 요인은 ‘일탈적 성적 기호(deviant sexual interests)¹⁾’와 ‘반사회적 생활양식(antisocial lifestyle)’이라 알려지고 있다(Hanson & Bussière, 1998; Roberts, Doren & Thornton, 2002). 또한 나아가 Hanson과 Morton-Bourgon(2005)은 성범죄 재범 위험성 요인에 대한 메타분석 연구에서 일탈적 성적 기호가 성범죄 재범의 가장 강력한 단일 요인이라고도 지적한 바 있다. 따라서 성범죄자들의 성적 기호, 특히 일탈적 성적 기호(아동에 대한 성적 기호)는 재범 억제에 위하여서는 매우 중요하게 다루어져야 하는 문제이다. 일반적으로 성범죄자들은 자신들의 일탈적인 성적 취향을 감추려는 동기가 강하기 때문에, 판결 전 단계에서 성범죄자들이 스스로 보고하는 진술에 의존해서는 정확한 일탈적 성적 기호를 판별하기는 쉽지 않다. 따라서 성범죄자들의 일탈적 성적 기호의 존재를 알아낼 수 있는 객관적이고 타당한 검사 도구가 절실히 필요하다(고려진, 2009; Abel & Wiegel, 2009).

일탈적 성적 기호의 핵심은 아동에 대하여 성적 기호(매력)를 느끼는 것이다. 아동에 대한 성적 기호는 결과적으로 아동에 대한 성적 행위로 이어질 수 있다. 아동 대상 성범죄자는 흔히 “아동치한범(child

molester)”이나 “소아성애자(pedophile)²⁾”로 불린다. 그러나 엄밀히 정의하자면, 아동치한범과 소아성애자는 똑같은 개념이라 할 수 없다. 모든 소아성애자는 아동치한범이지만, 모든 아동치한범이 소아성애자라 볼 수 없는 것이다.

Groth, Hobson 그리고 Gray(1982)는 아동치한범을 분류하는 데 있어 고착-퇴행형의 이분법적 분류를 제안하였다. 그들의 분류에 의하면, 고착형은 아동에 대해 지속적으로 성적 기호를 가지고 있으며, 이러한 성적 기호는 청소년기에 이미 성립되는데 이런 부류의 사람들은 거의 평생 동안 연령에 부합하는 동년배에 대한 성적 기호를 발달시키지 못한다(Finkelhor, 1984)고 한다. 따라서 이들을 소위 소아성애자라고 부를 수 있으며(Terry & Tallon, 2004), 이들의 아동에 대한 성범죄의 동기는 전적으로 성적 욕망에 기인한 것이라 할 수 있겠다(Finkelhor, 1984).

반면 퇴행형 아동치한범은 성인에 대한 성적 기호를 가지고는 있으나 상황이나 외적 요인에 의해 성적인 행위가 아동으로 전이되는 경향이 있다. 이 유형은 해고, 이혼, 혹은 약물중독 등 자존감을 저해하는 외적 스트레스 요인에 대한 부적절한 대처로서 아동에 대한 성적 행동을 하는 경향이 있다(Schwartz, 1995)고 한다. 따라서 이들의 아동에 대한 성적 기호성향은 성인기에 들어서야 나타나며 성적 동기 이외에 분노와 같은 다른 동기에 의해 범죄 행위가 유발될 수 있다(Terry & Tallon, 2004).

이 같은 정의에 기초하자면 보다 정확한 의미로서의 소아성애자(Pedophilia)란 성인보다는 소아에 대하여 분명하게 성적 기호를 보인다는 점에서 단순히 범죄행위의 결과로서 피해자가 아동인 것으로 판명하는 성범죄자(Non-pedophilic child molesters)와는 구별되어야 할 것이다(Hall & Hall, 2007).

다양한 성적 기호가 어떻게 획득되는지는 성적 대상이 되는 자극들의 속성에 달려 있다(Abel & Wiegel,

1) 성적 자극 대상에 대한 안정적인 내적 선호 경향을 성적 기호(sexual interests), 성적 지향(sexual orientation) 혹은 성적 선호(sexual preference)라는 개념으로 사용하고 있다. Abel과 Wiegel(2009)는 뒤의 두 개념보다는 성적 기호(sexual interests)라는 개념이 더 적절하다고 주장한다. 왜냐면 지향(orientation)은 생물학적인 원인을 더 내포하고 있으며, 선호(preference)는 학습이나 자발적 속성을 더 내포하고 있지만, 기호(interests)는 생물심리사회적 과정- 호르몬, 유전, 조건화 학습, 사회 학습 등-을 통합하는 과정을 의미하기 때문이다. 따라서 본 논문에서도 성적 지향, 성적 선호, 그리고 성적 기호를 모두 아우르는 개념으로 성적 기호를 사용하고 있다.

2) DSM-IV(APA, 1994/1995)의 진단 기준에 따르면, 소아성애자는 “사춘기 이전의 소아나 소아들(보통 13세 이하)을 상대로 한 성행위를 중심으로 성적 흥분을 강하게 일으키는 공상, 성적 충동, 성적 행동이 반복되며, 적어도 6개월 이상 지속”되는 조건으로 정의된다.

2009). 또한 성적 기호의 획득 과정은 매우 다양하다. 많은 연구자들이 이러한 성적 기호를 객관적으로 측정하기 위해 오랫동안 연구를 수행하였으며, 다양한 측정 방식이 사용되어 왔다. 예를 들자면, 성적 자극에 대한 생식기의 반응을 직접 측정하거나, 임상적인 면담, 질문지 기법, 카드 소트(card sort) 평가와 같은 자기 보고식 평가 방식, 그리고 주의(attention)나 정보처리과정의 반응을 토대로 의식적으로 알지 못하게 측정하는 인지적 접근 방식 등 개인의 성적 취향을 측정하기 위한 방법은 다양하다. 이중 피평가자에 의해 의도적 조작이나 속임수가 쉽지 않고, 실시 방법이 매우 간편하다는 점에서 인지적 측정방법을 이용한 성적 기호의 측정은 관련 학계에서 주목받아 왔다(이수정, 2011 참조). 이는 피고인들의 경우 일반적으로 자신들의 이익(예를 들어 형량의 감경 등)을 위해 의도적으로 검사의 반응을 왜곡하거나 자신의 폭력적인 성향을 숨기거나 속이기 쉬운 법정 장면의 특수성 때문이다. 이 같은 이유로³⁾ 인하여 법정장면에서의 위험성평가는 임상장면에서의 정신의학적 평가방식과는 여러 가지 차원에서 차별성을 지닌다.

성적 기호에 대한 인지적 측정방법의 가장 대표적인 사례는 성적 자극에 대한 주의(attention)를 측정하는 방법이다. 이 같은 성적 자극에 대한 주의 측정 방식은 크게 3가지로 구분된다(Abel & Wiegel, 2009): (1) 직접적으로 주의 시간을 측정하는 방법, 예를 들어 자극을 응시하는 시간을 측정하는 방식; (2) 다른 작업을 수행하는 동안 자극에 의해 간섭(interference)을 받는 양상을 측정하는 방법, 예를 들어 선택 반응 시간(choice reaction time)을 측정; (3) 자극의 전의식적(preconscious) 처리 과정을 측정하는 방법, 예를 들어 일련의 자극들이 고속으로 지나가는 동안 주의 처리 시간을 측정하는 방법.

시각 반응 시간(visual reaction time: VRT) 측정은 주의를 기초로 한 성적 기호 측정 방식으로 가장 간단한 방식이라 할 수 있다. 이 방식은 응시 시간(Viewing Time: VT) 측정 방식이라고도 불린다. VRT는 다양한 카테고리의 시각 자극에 대해 상대적

인(relative) 응시 시간을 산출하여 비교하는 방법이다. VRT 측정 방식은 성적인 자극과 성적이지 않은 자극을 보는데 걸리는 시간을 양적으로 산출하여 성적 기호의 양적 지표로 환산한 Rosenzweig(1942, 재인용)의 연구를 기초로 한다(Kalmus & Beech, 2005). 즉 이 측정 방식의 가정은 성적으로 매력적인 대상에 대하여서는 그렇지 않은 대상에 대해서보다 응시 시간이 더 길어질 것이라 가정한다. VRT의 초기 연구(Zamansky, 1956)에서는 동성에 남성이 여성 누드 사진보다 남성 누드 사진을 더 오래 응시하는데 비해 이성에 남성은 남성 누드 사진에 비해 여성 누드 사진을 더 오래 응시한다는 사실을 밝혔다.

VRT 측정 방식은 주의를 기초로 한 인지적 측정 방식 중에서 성범죄자들에 대한 위험성 평가와 치료 개입에 사용되는 가장 성공적인 도구로 평가할 수 있다(Sachsenmaier & Gress, 2009). 북미지역에서 사용되고 있는 Abel Assessment for Sexual Interest(AASI)는 VRT 측정, 자극에 대한 자기보고식 평가, 여러 단계의 자기보고식 질문지 그리고 검사자 작성 질문지로 구성된 성적 기호 측정 도구이다(Abel, Jordan, Hand, Holland, & Phipps, 2001). AASI는 일탈적 성적 기호 평가를 바탕으로 피검자의 성범죄 재범 위험성을 평가하는 척도로도 이용된다. AASI의 핵심은 자극에 대한 VRT 측정이다. AASI에 포함된 VRT 측정에는 22개의 카테고리로 구성된 총 160개의 슬라이드가 사용된다. 자극은 누드 사진이 아닌 모두 일상적인 의복을 착용한 인물사진 자극으로, 다양한 연령의 백인과 아프리카 미국인이 주 대상이다. AASI는 22개의 이질적 범주의 인물자극에 대하여 응시 시간의 상대적 비율을 측정하여 일탈적 성적 기호를 평가한다(Abel et al., 2001). Gray와 Plaud(2005)는 DSM-IV에 의해 소아기호증으로 진단되어 외래 치료를 받고 있는 성범죄자들을 대상으로 PPG (Plethysmography; 성적 기호를 생식기의 반응으로 직접 측정하는 방법)와 AASI를 구성하고 있는 VRT 부분과 비교하였더니, 전체적으로 PPG는 64%의 진공정률을 보였고, AASI(VT 부분)는 79%의 진공정률을 보여 오히려 AASI가 더 높은 정확률을 가졌다고 보고하였다.

Gress(2005)는 컴퓨터로 만들어진 가상 인물 자극을

3) http://en.wikipedia.org/wiki/Forensic_psychology

이용해 19명의 아동 대상 성범죄자들과 7명의 성인 대상 성범죄자들을 VRT 측정 결과와 자기보고식 카드 소트(card sorts) 평가 결과를 비교하였다. 이때 VRT의, 아동 대상 성범죄자들을 정확하게 분류해내는, 민감도(sensitivity) 지표는 84%로 자기보고식으로 측정된 카드 소트(16%)보다 현저히 높은 정확률을 보고하였다. 이 같은 결과는 인지적 측정 방식인 VRT가 자기보고식 평가도구에 비하여 자신에게 불리한 성향을 평가함에 있어 상대적으로 더 높은 효과성을 지닌다는 사실을 시사하여 준다. 따라서 앞서 언급한 대로 VRT와 같은 수행검사는 법정평가 분야에서 자주 발생하는 사회적 바람직성(social desirability)과 같은 긍정반응 왜곡경향으로부터 자유로울 수 있다고 할 수 있겠다.

국내 성범죄자들을 대상으로 한 VRT 타당화 연구(고려진, 2009)에서는 Abel 등(2001)의 연구결과가 우리나라에서도 비슷한 결과를 산출한다는 사실을 확인하였다. 25명의 남성 성범죄자(아동 대상 성범죄자 11명, 성인 대상 성범죄자 14명)를 대상으로 남성, 여성, 남아, 여아, 중성 사진을 이용하여 응시 시간을 측정하였다. 이때 사용되었던 사진 자극은 모두 성적인 내용이 담기지 않은 일상 의복을 착용한 인물들의 사진이었다. 이 연구 결과에 의하면, 아동 대상 성범죄자 집단과 성인 대상 성범죄자 집단 모두 여성 자극을 여아 자극보다 더 오래 보았지만, 아동 대상 성범죄자들은 성인 대상 성범죄자들에 비해 여아 자극을 더 오래 보았다. 하지만 고려진의 연구에서는 앞서 언급하였던 소아성애자(Pedophilia)와 일반 아동치한범(Non-pedophilic child molesters)을 굳이 구분하지 않고 연구를 수행하였기에 본 연구에서는 고려진의 VRT 검사를 확장한 소위 KASI(Korean Assessment of Sexual Interest; 이수정, 2011)라는 도구가 일반 아동치한범으로부터 소아성애자를 얼마나 정확히 분류해낼 수 있는지를 확인하고자 시도하였다.

방 법

조사대상자

본 연구에 참가한 대상자들은 모두 13세 미만 여자

아동을 대상으로 성범죄를 범한 범죄자들로 총 43명의 남자 성인 성범죄자들이다. 이들은 성범죄로 보호관찰 감독을 받고 있는 자 20명, 치료감호소에 수용되어 있는 자 7명, 교도소에 수용되어 있는 자 16명이었다. 특히 치료감호소 수용군은 치료감호법 제 2조에 해당하는 자들로 정신과전문의에 의하여 아동에 대한 성적 기호를 갖는 소아기호증 진단을 받은 자들이었다.

본 연구의 목적은 아동에 대하여 성적 기호를 갖고 있는 자들의 일탈적 성적 기호를 평가함에 있어 KASI의 정확성을 평가하고자 하는 것이었다. 따라서 조사대상자들은 소아성애를 기준으로 하여 두 집단으로 재구성되었다. 첫 번째 집단은 아동에 대해 지속적인 성적 기호를 갖는 소아성애자 집단이고, 두 번째 집단은 아동에 대한 명확한 성적 기호를 갖지는 않지만 아동에 대해 성범죄를 범한 일반 아동치한범(CM; child molesters) 집단이었다. 이중 첫 번째 집단에 해당되는 소아성애자 집단은 치료감호소군(7명)과 교도소군에서 DSM-IV 기준에 의거하여 소아성애자로 진단된 5명으로 총 12명으로 구성되었다. 일반 CM군은 보호관찰 처분(20명)을 받거나 일반 교도소(11명)에 수감되어 있는 총 31명의 아동 대상 성범죄자들이었다.

측정도구 및 절차

시각 반응 시간 측정 도구로는 “한국판 성적기호 평가도구(KASI; 이수정, 2011)”가 사용되었다. 한국판 성적기호 평가도구는 인물 사진에 대한 상대적인 응시 시간 측정 방식을 사용한 검사도구이며, 모든 절차가 자동화된 전산시스템으로 구성되어 있다.

한국판 성적기호 평가도구는 성인 여자 사진(20개), 성인 남자 사진(20개), 아동 여자 사진(20개), 아동 남자 사진(20개)의 인물사진과 풍경 사진(16개)의 중성 사진으로 총 96개의 사진으로 구성되었다. 모든 인물 사진은 속옷 차림이나 누드 사진이 아닌 일상적인 의복을 입은 상태의 사진들이다. 사진 속 인물들은 다양한 형태의 자세를 취하고 있었으며, 얼굴 전면이 모두 나와 있었고 인물을 제외한 사진의 배경은 모두 무채색, 단색으로 처리되어 있었다.

개별 사진들은 컴퓨터의 모니터에 무선적으로 한

장씩 제시되었고, 자극이 제시될 때마다 피험자들은 자극이 얼마나 ‘성적으로 매력적인지’를 7점 척도(1점: 전혀 매력적이지 않다; 7점: 매우 매력적이다) 상에 평가하면 되었다. 피험자 당 검사 시간은 보통 5분에서 10분 정도 걸렸으며 매력도에 대한 평가 이외에 자극이 제시되고 피험자가 그 사진에 대해 매력도 평가를 내릴 때까지의 시간 역시 측정되었다. 이는 사람들은 자신이 매력을 느끼는 자극일수록 더 오랫동안 보기 때문에 자극을 평가하는 데까지 걸리는 시간은 자연스럽게 더 길어질 것이라는 가정에 기초하고 있었다.

본 연구에서 수거한 자료는 연구자가 직접 해당 사법기관을 방문하여 조사대상자들을 일대일로 만나서 KASI 검사를 실시하여 수집한 것이다. 전산화 된 KASI 검사는 모두 노트북 컴퓨터를 이용하여 수행되었다. 조사대상자들은 모니터에 무선적으로 제시되는 사진 자극에 대해 컴퓨터의 숫자 키보드를 이용하여 1점부터 7점까지 성적 매력도를 평가하였다. 이 때 키보드는 자신의 우세 손의 손가락을 이용하여 누르도록 하였다. 피험자들이 한 번 평가한 것은 다시 수정할 수 없었다.

본 시행이 시작되기 전에 피험자들은 10회의 연습 시행을 하였고, 본 시행에서는 처음부터 끝까지 모니터에만 집중하도록 주의 받았다. 사진에 대한 성적 매력도 이외에 사진이 제시된 순간부터 피험자가 사진을 보고 키보드 숫자판을 누르는 순간까지의 시각 반응 시간(단위 ms)이 측정되었다. 피험자들은 자신들이 누른 숫자 키 이외에 키를 누를 때까지의 반응 시간이 입력된다는 사실에 대해서는 전혀 알지 못하였다.

결과 분석에 앞서 본 연구에서 수행하였던 사진 자극들에 대한 시각 반응 시간과 매력도 평가 척도의 신뢰도를 분석한 결과, 시각 반응 시간에 대한 전체 자극의 내적합치도인 Cronbach의 알파(α) 지수는 .95, 매력도 평가 척도에 대한 전체 자극의 내적합치도인 Cronbach의 알파(α) 지수는 .88로 전체적으로 사진 자극들에 대한 시각 반응 시간과 매력도 의 내적합치도는 매우 우수하다는 것을 확인할 수 있었다.

자료의 분석

한국판 성적기호 평가도구 측정의 결과는 세 가지

목록으로 구성된다. 각 사진 카테고리별(여성, 남성, 여아, 남아) 평균 반응 시간(VT), 각 카테고리별 반응 시간의 개인 표준 점수(T), 그리고 각 카테고리의 평균 매력도 점수이다.

반응 시간의 개인 표준 점수(T)는 피험자 개인 내에서 네 가지 자극군에 대한 반응시간 상의 상대적인 차이를 한눈에 비교할 수 있게 해준다. 반응시간의 원 점수에 있어서는 개인마다 각기 다른 양상을 보일 수 있다. 즉 원래 전체 자극에 대해서 반응시간이 더 긴 개인이 있는 반면에 전체 자극에 대해서 반응시간이 매우 빠른 개인도 있기 때문이다. 그러나 본 연구에서 보고자 하는 지표는 각 개인의 네 가지 자극군에 대한 상대적인 선호도였다. 따라서 원자료를 개인내(within subject) 표준반응시간 점수로 변환하였는데, 이때 반응시간에 대한 개인내(within subject) 표준점수는 T 분포를 사용하여 평균이 50이고 표준편차는 10인 점수를 부여하였다(Fischer & Smith, 1999). 따라서 모든 사람은 동일한 평균과 표준편차를 지닌 반응시간 분포를 지닌다. 소아성에 여부는 이 같은 표준화된 개인내 점수에 대하여 Abel의 AASI(The Abel Assessment for Sexual Interest)에서 사용하고 있는 Rule-of-thirds 방식⁴⁾을 차용하여 적용한다(Smith & Fischer, 1999).

결 과

조사대상자들의 연령의 평균은 38.12세($SD = 12.84$)이며, 전과 횡수의 평균은 2.98회($SD = 4.73$)이었다. 집단 별로 살펴보면, 소아성애자군의 평균 연령은

4) Rule-of-thirds 방식은 Abel이 제안한 방식으로 성범죄자들의 아동 선호의 경향을 판단하기 위한 지표이다. 이 지표는 각 개인 내에서 자극에 대한 표준 점수들에서 가장 긴 점수와 가장 짧은 점수 사이의 공간을 삼등분 한 후 가장 첫 번째 삼분의 일 공간을 아동 자극에 대한 개인내 표준점수가 넘는지를 보아 아동성애의 정도를 판단한다. 삼등분의 일 범칙은 주로 디자인이나 건축에 사용되는 황금비율(Golden Mean)을 단순화시킨 의미로도 볼 수 있다고 한다(Smith & Fischer, 1999). 혹은 삼등분의 일은 33%로 이는 Cohen(1992)이 제시한 효과크기(d)로 말하면 0.5로 중간(medium) 크기의 효과를 의미한다.

41.92세($SD = 13.30$)이며, 일반 CM군 36.65세($SD = 12.56$)로 소아성애자군이 조금 높은 연령을 보였으나 통계적으로 유의미하지는 않았다($t = 1.215, n.s.$). 전과 횡수에서도 소아성애자군 4.25회($SD = 4.29$)로 일반 CM군 2.48회($SD = 4.86$) 보다 많았으나 그 차이는 유의미하지 않았다($t = 1.166, n.s.$).

성범죄 전과 유무에 대해 살펴보면, 소아성애자군에서는 초범은 58.3%(7명), 재범은 41.7%(5명)로 비슷한 비율을 보였지만, 일반 CM군에서는 초범은 87.1%(27명), 재범은 12.9%(4명)로 성범죄 초범의 비율이 높았다($X^2 = 4.325, df = 1, p < .05$).

조사대상자들의 자극 응시 시간과 매력도 평가

실험 결과 조사대상자들의 각 자극 별 반응시간의 평균과 표준편차는 표 1과 같다. 대상자들의 전체 자극에 반응시간의 평균은 1.61($SD = .92$)초였다. 자극 카테고리 별로 살펴보면, 대상자들은 평균적으로 여성 자극($M = 2.60$)을 가장 오래 보고, 그 다음으로 여아 자극($M = 1.46$)과 남아 자극과 남성 자극($M = 1.20$)을 가장 짧게 보았다.

표 1. 전체 대상자들의 사진 자극에 대한 응시시간의 평균과 표준편차($N=43$)

	평균	표준편차
여아 자극	1.46	1.08
남아 자극	1.20	.93
여성 자극	2.60	1.31
남성 자극	1.20	.80
전체 자극	1.61	.92

주: 단위 - 초(s)

표 2에서는 전체 대상자들의 각 자극 별 매력도 평가의 평균과 표준편차를 제시하였다. 대상자들의 전체 자극에 대한 매력도의 평균은 1.74점($SD = .87$)이었고, 자극 카테고리 별로 살펴보면, 여성 자극($M = 2.81$)을 가장 매력적으로 평가하였고, 그 다음으로 여아 자극($M = 1.58$)과 남아 자극($M = 1.32$)을 매력적이라 평가하였으며, 남성 자극($M = 1.23$)을 가장 낮게 평가하였다.

표 2. 전체 대상자들의 사진 자극에 대한 매력도의 평균과 표준편차($N=43$)

	평균	표준편차
여아 자극	1.58	1.24
남아 자극	1.32	.87
여성 자극	2.81	1.48
남성 자극	1.23	.63
전체 자극	1.74	.87

자극 응시 시간 원자료 상의 집단 간 비교

표 3에는 소아성애자군과 일반 CM군의 자극 카테고리 별 응시시간의 평균과 표준편차를 제시하였다. 4 유형의 자극에 대한 반응 시간은 전반적으로 소아성애자군이 일반 CM군에 비해 더 긴 반응시간을 보였다. 이 같은 경향성은 성인 여성의 사진자극을 제외하고는 모든 자극군에서 다 나타났다. 이는 치료감호소 수감자들이 상대적으로 더 많이 포함되었던 소아성애자 집단의 특수성으로 인해 발생한 결과라 추정된다. 그러나 본 연구에서 분석하고자 하였던 핵심은 사진자극에 대한 성적 매력도 평가에 걸리는 시간에 대한 소아성애 집단과 일반 CM들의 원점수 상의 차이가 아니라, 개인 내에서도 서로 다른 자극군에 대한 응시시간 상의 상대적인 차이였다. 이 응시시간은 특정 자극군에

표 3. 소아성애자 집단과 성인 대상 성범죄자 집단의 자극 카테고리 별 자극 응시시간의 평균과 표준편차($N=43$)

		평균	표준편차	F
여아 자극	소아성애자	2.25	1.54	10.847**
	일반 CM	1.15	.66	
남아 자극	소아성애자	1.72	1.43	5.847*
	일반 CM	1.00	.56	
여성 자극	소아성애자	2.85	1.06	.591
	일반 CM	2.51	1.39	
남성 자극	소아성애자	1.67	1.08	6.656*
	일반 CM	1.01	.58	
전체 자극	소아성애자	2.12	1.23	5.597*
	일반 CM	1.42	.70	

주: 사례 수 - 소아성애자 12명, 일반 CM 31명; 단위 - 초(s)

** $p < .01$, * $p < .05$

대한 피험자들의 차별적인 선호도를 시사하는 것이다. 표 3에서는 일단 개별 자극군에 대한 응시시간(원점수)의 평균들 상에서 나타나는 집단간 차이를 분석했으나, 표 4에는 이들 각 자극군에 대한 개인마다의 반응시간을 개인내간 표준 반응시간(Twjatn 척도)으로 변환하여 집단 간의 양상을 대비하였다.

조사대상자들의 자극 군에 대한 개인 내 선호도 (표준화된 반응시간) 상의 집단 간 비교

조사대상자들은 여아, 남아, 여자 성인, 그리고 남자 성인 자극을 모두 제시받았다. 이들 자극들에 대한 상대적인 선호도를 개인 내간에서 산출하기 위하여 앞서 언급한 것처럼 자극에 대한 성적 매력도를 평가할 때까지의 시간을 개인별로 표준화하였다. 이렇게 개인 내간에서 표준화된 반응시간에 대하여 4개 자극군(여아, 남아, 여성, 남성)에 따른 반복측정 분산 분석(ANOVA)을 집행하였다.

반복측정 결과의 구형성 검정에서 구형성 가정을 충족시키지 못하여, Greenhouse-Geisser값을 해석하였다. 분석 결과, 자극 유형(4가지 자극군)과 집단(소아성애자 vs. 일반 CM) 간 상호작용은 유의미하였고($F(3, 123) = 4.440, p < .05, \eta^2 = .098$), 자극 유형 간 개인 내 반응시간 표준 점수에서는 자극군에 따른 유의미한 차이가 나타났다($F(3, 123) = 147.224, p < .001, \eta^2 =$

표 4. 자극 유형 별 반응 시간의 표준 점수의 평균과 표준 편차(N=43)

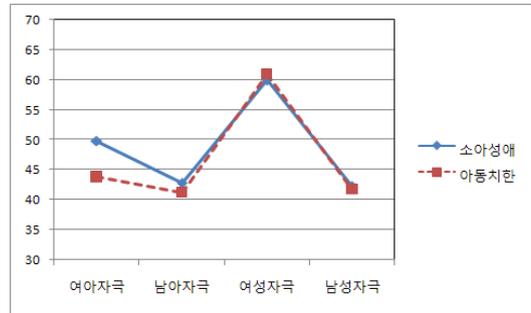
		평균	표준편차	F
여아 자극	소아성애자	49.86	6.81	11.882***
	일반 CM	43.81	4.41	
남아 자극	소아성애자	42.83	5.87	1.169
	일반 CM	41.24	3.62	
여성 자극	소아성애자	59.96	4.99	.572
	일반 CM	60.99	3.54	
남성 자극	소아성애자	42.35	3.74	.674
	일반 CM	41.74	4.46	

주: 사례 수 - 소아성애자 12명, 일반 CM 31명

*** $p = .001$

.782). 이는 조사대상자들이 자극 유형에 따라 상대적으로 서로 다른 반응시간 양상을 보이는데, 이 같은 차이는 집단의 소속 여부에 따라 차별적이 된다는 것을 의미한다.

자극 유형에 따라 집단 간 차이가 발생하는지 검증하기 위해, 단순주효과 분석을 수행하였다. 분석결과에 의하면 여자 자극에 대하여 소아성애자들은 일반 CM들 보다 유의미하게 더 긴 상대적 반응시간을 보임을 알 수 있다($F = 11.882, df = 1, p = .001$). 그 외 남아와 여성, 남성 자극에서는 유의미한 차이를 보이지 않았다(표 4). 그림 2에는 이 같은 피험자의 소속 집단에 따른 서로 다른 자극군에 대한 개인내 표준 반응시간의 차별적 양상이 도식화되어 있다.



주: 요인1에서 1=여아 자극, 2=남아 자극, 3=여성 자극, 4=남성 자극

그림 1. 집단에 따른 반응시간 표준 점수의 양상

자극 응시시간과 매력도 평가 간의 상관관계

자극 카테고리 별 응시시간과 대상자들이 자기 보고한 자극에 대한 매력도 간의 상관관계를 살펴보았다. 표 5에서 제시된 바와 같이, 전체적으로 반응시간과 매력도 사이에는 높은 정적 상관을 보였다($r = .61, p < .01$). 즉 자극에 대한 반응시간이 길수록 전반적으로 매력도에 대한 평가도 높아진다는 것을 알 수 있었다. 자극 카테고리 별 상관관계를 살펴보면, 여아 자극에 대한 반응 시간과 매력도 평가는 매우 높은 정적 상관을 보였으며($r = .76, p < .01$), 그리고 남아와 남성 자극에 대해서도 시각 반응시간과 매력도 간에 비교적 높은 정적 상관이 나타났다(각각 $r = .71, p < .01, r =$

.44, $p < .05$). 그러나 여성 자극의 반응시간과 여성 매력도 사이에는 유의미한 상관관계를 보이지 않았다.

표 5. 자극 카테고리 별 반응시간과 매력도 간의 상관 계수($N=43$)

	여아 매력도	남아 매력도	여성 매력도	남성 매력도	전체 매력도
여아 반응시간	.76**				
남아 반응시간		.71**			
여성 반응시간			.26		
남성 반응시간				.44**	
전체 반응시간					.61**

** $p < .01$

KASI 검사 결과 소아성애군과 일반 CM군 분류 비교

KASI의 Rule-of-thirds 방식을 통해 판단된 소아성 애적 결과와 실제 정신장애 진단기준을 근거로 평가된 집단구성원들의 소아성애 여부와 일치 정도를 분석하였다. 표 6에는 이 결과가 제시되어 있다.

표 6. 소아성애자군과 일반 CM군에 대한 KASI의 분류 결과

	소아성애자군	일반 CM군	χ^2
KASI 결과			
아동 선호로	4명 (33.3%)	22명 (71.0%)	
관정받지 않음			5.126*
KASI 결과			
아동 선호로 판정	8명 (66.7%)	9 (29.0%)	
전체	12명 (100%)	31명 (100%)	

* $p < .05$

위 표에서 제시된 바와 같이, KASI 검사 결과, 소아성애자군에서 KASI의 결과 아동 선호로 판정된 자들의 비율은 66.7%이었고, 일반 CM군에서는 아동 선호로 판정되지 않은 비율이 71.0%였다. 이는 통계적으로 유의한 결과($\chi^2 = 5.126, p < .05$)였으며 따라서 한국판 성적기호 평가도구인 KASI는 정신장애 진단기준에 근거한 성범죄자의 일탈적 소아성애 여부를 비교적

잘 판별해낸다는 사실을 시사하여 준다.

논 의

본 연구는 국내에서 최초로 일반 아동치한범과 소아성애자로 진단을 받은 아동대상 성범죄자들의 자극에 대한 반응경향성을 비교하였다는 점에서 의의가 크다 하겠다. 연구결과 한국판 KASI 반응시간 검사는 소아기호증으로 진단을 받은 성범죄자들을 66.7%(true positive)까지 정확하게 구분해내는 것으로 확인되었다 ($p < .05$). 이 같은 비율은 외국의 연구(Gray & Plaud, 2005)에서 나타난 79%의 진궁정률보다는 낮으나 PPG (Plethysmography)의 정확율(true positive)이 65%인 점을 고려해 볼 때 여전히 스크리닝 도구로서 잠재가능성은 크다고 보인다.

하지만 KASI의 활용과 관련하여, 국내 형사사법제도 내에서는 특별히 피고인의 소아성애 여부를 판단해야 하는 부가적인 의무는 발생하지 않는다. 이는 영미법에서와 같은 치료명령을 독립적으로 부과하는 법률이 존재하지 않아서이기 때문인데, 현실이 이렇다보니 일부 정신감정을 받는 사건들에 있어서는 13세 미만 아동을 대상으로 성범죄를 저지른 범피자들이 치료감호를 받아 수십시간씩 치료를 받는 경우도 있지만 아직 이 같은 사례는 극소수에 지나지 않는다. 대부분의 경우 아동치한범들은 극악한 죄질로 인하여 재범위험군으로 취급을 받아 교도소에 수감된다. 본 연구에서는 정신장애 진단기준에 입각하자면 교도소 수감자들 중에서도 소아성애로 진단을 받을만한 자들이 꽤 존재할 것이란 가정을 간접적으로 입증해준다. 이들 교도소에 수감된 소아성애자들은 현재 그들의 특수성에 근거한 별다른 치료명령을 부과 받고 있지는 않으나 그렇다고 하여 그와 같은 필요가 존재하지 않는다고는 할 수 없다. 본 연구에서도 교도소에 현재 수감은 되어 있으나 정신장애 진단기준에 근거하자면 소아성애로 의심이 되는 5명은 모두 KASI 검사 결과 소아성애적 경향성이 높다고 평가되었다. 이들은 따라서 치료감호소에서 집행하고 있는 특화된 치료가 꼭 필요한 자들이라 하겠다.

본 연구에서 사용되었던 KASI는 일단 소아성애자

들을 선별함에 있어 유용성이 있는 것으로 보인다. 피검자의 사정에 따라 짧게는 5분 길게는 10분 정도가 소요되는 이 검사만으로도 아동대상 성범죄자들의 소아성에적 경향을 어느 정도 타당하게 변별해낼 수 있다는 사실은 KASI가 시간과 장소의 제약이 심한 법정 평가도구로서 매우 유용성이 있음을 시사해준다.

물론 본 연구에서는 소아성애자로 구분된 피검자를 선별함에 있어 KASI의 유용도는 변별력을 지니는 것으로 확인되었다. 하지만 12명이라는 피검자의 수는 여전히 충분하다고는 판단되지 않기에 보다 안정적인 결과를 얻기 위하여서는 다수의 소아성애자를 확보하여 변별타당도에 대한 추가 연구를 수행할 필요가 있겠다.

참 고 문 헌

고려진 (2009). 시각 반응 시간(VRT) 측정 방식을 통한 아동 대상 성범죄자들의 성적 기호 평가에 대한 연구. 경기대학교 박사학위논문.

이수정 (2011). 시각반응검사도구(KASI)의 활용에 관한 연구. 법무부.

Abel, G. G., Jordan, A., Hand, C. G., Holland, L. A., & Phipps, A. (2001). Classification models of child molesters utilizing the Abel Assessment for Sexual Interest. *Child Abuse and Neglect*, 25, 703-718.

Abel, G. G., & Wiegel, M. (2009). Visual reaction time: Development, theory, empirical evidence, and beyond. In F. M. Saleh, A. J. Grudzinskas, Jr., J. M. Bradford, & D. J. Brodsky (Eds.), *Sex offender: Identification, risk assessment, treatment, and legal issues* (pp. 101-118). New York: Oxford University Press.

Cortoni, F. (2009). Factors associated with sexual recidivism. In A. R. Beech, L. A. Craig, & K. D. Browne (Eds), *Assessment and treatment of sex offenders: A Handbook* (pp. 39-52). London: Wiley-Blackwell.

Craig, L. A., Beech, A. R. & Harkins, L. (2009). The

predictive accuracy of risk factors and frameworks. In A. R. Beech, L. A. Craig, & K. D. Browne (Eds), *Assessment and treatment of sex offenders: A Handbook* (pp. 53-74). London: Wiley-Blackwell.

Finkelhor, D. (1984). *Child sexual abuse*. New York: Free Press.

Fischer, L., & Smith, G. (1999). Statistical adequacy of the Abel Assessment for Interest in paraphilias. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 11, 195-205.

Gray, S. R. & Plaud, J. J. (2005). A comparison of the Abel Assessment for Sexual Interest and Penile Plethysmography in an outpatient sample of sex offender. *Journal of Sexual Offender Civil Commitment: Science and the Law*, 1, 1-10.

Gress, C. L. Z. (2005). Viewing time measures and sexual interest: Another piece of the puzzle. *Journal of Sexual Aggression*, 11, 117-125.

Groth, A. N., Hobson, W. F., & Gary, T. S. (1982). The child molester: Clinical observations. In J. Conte & D.A. Shore (Eds.), *Social work and child sexual abuse*. New York: Haworth.

Hanson, R. K., & Bussière, M. T. (1998). Predicting relapse: A meta-analysis of sexual offender recidivism studies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 66, 348-362.

Hanson, R. K., & Morton-Bourgon, K. (2005). The characteristics of persistent sexual offenders: A meta-analysis of recidivism studies. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73, 1154-1163.

Hall, R. C. W. & Hall, R. C. W. (2007). A profile of pedophilia: Definition, characteristics of offender, recidivism, treatment outcomes, and forensic issues. *Mayo Clinic Proceeding*, 82, 457-471.

Kalmus, E., & Beech, A. R. (2005). Forensic assessment of sexual interest: A review. *Aggression and Violent Behavior*, 10, 193-217.

- Roberts, C. F., Doren, D. M., & Thornton, D. (2002). Dimensions associated with assessments of sex offender recidivism risk. *Criminal Justice and Behavior, 29*, 569-589.
- Rosenzwing, S. (1942). The photoscope as an objective device of evaluation sexual interest. *Psychosomatic Medicine, 4*, 150-157.
- Sachsenmaier, S. J., & Gress, C. L. Z. (2009). The Abel Assessment for Sexual Interests-2: A critical review. In D. Thornton & D. R. Laws (Eds). *Cognitive Approaches to the Assessment of Sexual Interest in Sexual Offenders* (pp. 31-57). London: Wiley-Blackwell.
- Schwartz, B.K. (1995). Characteristics and typologies of sex offenders. In B. Schwartz (Ed.), *The sex offender: Corrections, treatment and legal practice, Vol. 3*. New Jersey: Civic Research Institute, Inc.
- Smith, G., & Fischer, L. (1999). Assessment of juvenile sexual offenders: Reliability and validity of the Abel Assessment for Interest in Praphilias. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 11*, 207-216.
- Terry, K., & Tallon, J. (2004). Child sexual abuse: A review of the literature. *The Nature and Scope of the Problem of Sexual Abuse of Minors by Priests and Deacons, 1950 -2002* Washington, D.C.: United States Conference of Catholic Bishops.
- Zamansky, H. S. (1956). A technique for assessing homosexual tendencies. *Journal of Personality, 24*, 436-448.

A Validation Study of KASI in Differentiating Pedophilic Sex Offenders out of Non-Pedophilic Child Molesters

Soo Jung Lee
Kyonggi University

This study searched for the validity evidences of KASI(Korean Assessment of Sexual Interest; Lee, 2011) in discriminating pedophilic sex offenders from non-pedophilic child molesters. Pedophilic subjects who participated in this study were 7 patients of a psychiatric unit and 5 inmates of a prison diagnosed as pedophile based on DSM-IV. 31 non-pedophilic child molesters participated in a control group. Relative preference toward stimuli among 4 groups of pictures(pictures of girls, boys, women, and men) were measured by within-subject standard scores of viewing time by KASI. Repeated measures of ANOVA revealed that pedophilic sex offenders had relatively longer viewing time onto the pictures of girls. Also, it was found that rule-of-thirds principle of KASI had significant consistency with the membership decision of criterion groups made by the DSM-IV.

Keywords: sexual deviation, viewing time measurement, Korean Assessment of Sexual Interest

1차원고 접수일 : 2012년 03월 18일
수정원고 접수일 : 2012년 07월 09일
게재 확정일 : 2012년 07월 11일