

한국 청소년 비행 연구의 동향과 심리학적 과제

곽금주 · 윤진 · 문은영

연세대학교 심리학과

본 연구는 우리나라의 청소년 비행연구들을 개관하여 여러 학계의 동향을 살펴보고 앞으로의 심리학적 연구과제를 탐색하는 것을 목적으로 하였다. 그리하여 1970년부터 1992년 8월까지 25개 학술지에 발표된 연구, 석사·박사학위논문들 중에서 비교적 체계적인 경험적 연구 176편을 개관하였다. 전반적인 연구흐름을 보면, 공식 통계에 의존하여 청소년비행을 기술해오다 1980년대에 들어서면서 비행의 원인이나 관련변인을 밝히려는 시도가 있었는데, 이에 대해 연구대상, 비행측정문제, 연구방법, 그리고 비행의 관련요인으로 환경요인과 개인요인으로 나누어 살펴보았다. 이의 심리학적 연구만을 개관해 본 결과, 크게 발달심리학적 입장에서 부모의 훈육태도, 자아개념, 자아중심성, 사회정보처리과정, 도덕성발달, 인지적 사고과정에 관한 연구와, 비행집단을 판별하거나 이들의 임상적 특성을 살펴보고 치료하고자 하는 임상, 상담심리학적 측면으로 나누어 진다. 그러나 이들 연구들은 아직 많은 제한점을 가지고 있으므로 앞으로 많은 추후연구가 요구된다. 즉 타당하고 신뢰성 높은 비행 척도를 개발하여, 아동기에서 청소년기까지에 걸친 비행행동의 유형과 정도를 측정하고, 또 각 연령에 따른 비행원인을 탐색하기 위한 장기종단적 연구를 실시하며, 비행청소년의 교정뿐 아니라, 비행으로 발전하기 이전의 예방 프로그램을 개발하여야 할 것이다. 이를 위해 심리학계내 여러 분야에서의 공동작업 뿐만 아니라 타학문 분야와의 학제적 연구가 요구된다.

우리나라에서 청소년 범죄 및 비행에 관한 본격적인 연구는 1960년대 후반부터 시작되었는데 대표적인 저술은 김기두(1967)의 '한국 소년범죄 연구'이었다. 그 후 양적인 팽창을 거듭하여 비행의 통계적 기록, 경험적 연구 및 비경험적 연구 그리고 단행본을 모두 포함하여 1986년에서 1989까지 3년간에만 무려 777편에 이르게 되었다(정문성, 1992 재인용). 그러나 양적으로는 팽창하였으나 아직 질적인 면에서는 발전의 여지를 많이 남겨놓고 있다. 그리고 청소년 비행 연구가 청소년 비행에 관한 정의를 보다 명확히 하고 그 원인 규명 및 관련 변인과의 연관성을 탐색하기 시작한 것은 비교적 최근의 일이다.

1970년대까지는 검찰의 공식적 통계기록(예; 청소년 백서, 청소년범죄분석, 범죄분석)에 의존하여 비행청소년의 범죄유형 및 그 발생빈도 등에 관해 논의한 것이 대부분이었다. 그러나 1980년대 초 '숨은 비행'이라

는 용어가 정의되면서(심영희, 1981), 정상적인 일반 청소년을 대상으로 숨은 비행의 정도 및 사회적인 변인을 고려한 연구들이 시작되었다. 그리하여 최근 들어서는 비행청소년에 관한 연구가 단순히 현상을 기술하는 수준을 넘어서 비행의 원인과 예방 및 사후대책까지 설명하려는 연구의 경향을 나타내고 있다.

그러나 사회학, 법학, 행정학, 정신의학, 심리학 등 여러 분야에서 연구가 독자적으로 이루어져왔기 때문에 그 내용이 서로 중복된 경향이 있고 또 학제간 접근의 필요성은 있으나 이를 구체적으로 수행하기는 어려웠다. 따라서 본 논문에서는 서로 다른 학계의 연구동향을 탐색하고 그동안 활발히 연구된 주제와 그렇지 못한 영역을 논의하고자 한다. 뿐만아니라 비행 연구에서 현재 심리학 분야의 위치, 그리고 그 중요성을 파악하고, 다른 분야와의 학제간 공동 연구를 수행하여 비행발생 원인과 발달경로의 파악, 그 치료, 행동수정 및 대책

마련에 일조하고자 한다.

이러한 목적을 가진 본 논문에서는 1970년부터 1992년 8월까지 발표된 한국청소년연구, 청소년문화, 한국사회학, 청소년범죄연구, 형사정책, 형사정책연구, 교정, 교정교화, 치안문제, 검찰, 신경정신의학, 한국의과학, 소아 청소년정신의학, 중앙의대지, 정신의학, 사회복지, 사회사업, 대한가정학회지, 아동학회지, 한국심리학회지와 같은 학술전문지, 정부간행물 및 각종기관의 연구보고서 그리고 석사, 박사논문 265편 중에서 경험적인 연구와 비교적 체계적인 연구 176편을 개관하였다. 이는 사회학, 심리학, 행정학, 법학, 정신의학, 보건학, 간호학, 가정관리학, 아동학, 사회사업 및 사회복지학을 포괄하는 범위이다.

따라서 먼저 1970년부터 지금까지 우리나라의 청소년비행 연구가 여러 학문분야에서 각기 어떻게 진행되어 왔는지를 개관하고, 특히 심리학분야의 연구들을 자세하게 파악한 후 미비하고 개발되어야 할 심리학적 연구분야 및 과제에 관하여 설명하고자 한다.

한국의 청소년비행 연구

비행의 정의

Corsini(1984)가 편집한 『심리학 백과 사전』에 의하면 “청소년비행(juvenile delinquency)이란 보통 청소년이 저지르는 법적으로 금지된 행동을 말한다. 비행의 연령은 주(州)의 법에 따른다”고 규정되어 있다. 넓은 범위의 비행 개념에서는 비행의 심각도에 따라서 비행청소년(delinquency adolescent)과 감독이 필요한 청소년(Juvenile in Need of Supervision : JINS)으로 구분될 수 있다. 감독이 필요한 청소년 개념에는 빈둥거리기, 무단결석, 가출, 가택침입과 같이 성인이 행했을 경우에는 범죄에 포함되지 않는 행위이며 비행청소년 개념에는, 파괴, 강도, 절도, 방화, 강간, 살인과 같은 범죄행동이 포함된다.

또한 이와 유사한 일탈(deviance)이란 개념은 주로 사회학자들이 사용해온 것으로써 사회적 규범을 크게 벗어나기 때문에 사회적 통제반응이 생기는 행동이며, 반사회적 행위(antisocial conduct)란 사회에 해로운 결과를 초래하지만 반드시 불법적인 것은 아닌 행동을 말한다(Binder, 1988).

한편 임상적인 진단인 행동장애(conduct disorder)

란 개념은 간단히 정의할 수 없으나 매우 다양한 통제 결여행동이 포함되며, 타인에게 받아들여지기 어렵고 피해를 줄 수 있는 행동은 어떤 것이든지 행동장애로 간주되고 있다(이봉건 역, 1989). 미국 정신의학회의 「진단통계편람(Diagnostic and Statistical Manual) 제3판 개정판(DSM-III-R)」에서는 18세 이하의 아동이나 청소년으로서 물건을 훔치거나 가출, 거짓말, 방화, 무단결석, 타인의 재산을 손상시키기, 동물이나 사람에게 가혹한 행위를 하기, 무기를 들고 싸우기 등의 행위를 『행동장애』의 범주 속에 포함시키고 있다.

따라서 비행과 다른 유사한 개념과의 가장 큰 차이점은 법적인 개념의 유무라고 할 수 있다. 그러나 우리나라의 비행에 관한 연구는 엄밀한 의미에서의 비행 뿐만 아니라 일탈이나 행동장애, 반사회적 행동까지를 포함하는 넓은 범위에서 연구되고 있다. 그리하여 본 연구에서는 위의 모든 개념을 두루 망라한 논문들을 다루고자 한다.

전반적인 연구 동향

1970년대까지는 공식통계에 의존해서 청소년 비행에 대해 주로 기술한 연구가 많으나(예: 김갑철, 1975; 김원태, 1975; 김창배, 1977; 유기형, 1978) 1980년대에 들어서면서 주로 사회학 분야에서 이에 대한 비판이 일어났다. 즉 공식통계에 기록된 비행이란 실제로 발생한 비행의 극히 일부분에 지나지 않으며 또 어떤 종류의 비행이나 어떤 특성의 청소년, 예컨대 상류계층 청소년의 비행들은 공식 통계에 반영되지 않은 경우가 있을 수 있다(심영희, 1981). 따라서 일반청소년(학생이나 근로청소년)의 숨은 비행을 포함한 비행성향의 중요성을 지적하면서 이들의 비행상태에 대한 연구가 이루어졌다(김준호, 1990 b; 김준호, 1989; 김준호와 이성식, 1987; 도중수, 이광호, 임상숙과 김영아, 1990; 심영희, 1987). 그리고 비행상태조사와 더불어 아노미이론, 사회계층이론, 사회통제이론, 문화적 갈등이론 등 외국의 사회비행의 이론을 검증하고자 하였으며(강익희, 1986; 김상동, 1975; 김준호, 1973; 박정선, 1987; 한상배, 1988; 한완상, 1971; 현경훈, 1988), 최근에는 우리나라의 상황에 맞는 통합적 모델을 구성하려는 시도를 하고 있다(곽대경, 1988; 김준호와 노성호, 1991; 남재봉, 1990; 유혜경, 1986).

반면 사회정신의학 분야에서는 특정 비행 경험을 중심으로, 교정기관의 처분을 받은 비행청소년을 대상으로 연구주제가 세분화되었다. 즉 약물사용(김성이, 김재은, 유충규, 이재광과 최선화, 1989; 김현수, 민병근과 이철, 1988; 민병근, 1980), 가출(김현수, 1980; 최명복, 1976; 하회경, 1982), 흡연(박명윤, 1991; 석재호, 1984; 유영식, 이길홍과 민병식, 1984), 음주(김정기, 이길홍과 민병근, 1983; 이근철, 이길홍과 민병근, 1987; 이길홍, 박두병, 김현수, 박문희, 권혜진과 민병근, 1985), 자살(민병근, 이길홍, 이재광, 김현수, 박두병, 나철과 박광식, 1986), 성비행 경험(나철, 김현수, 박두병, 박광식, 이재광, 이재우, 이길홍과 민병근, 1987; 민병근과 김현수, 1991; 함웅, 이길홍, 이규항과 민병근, 1985), 자해행위(이길홍, 박두병, 이재광과 민병근, 1986) 등에 관한 연구가 주종을 이루고 있다.

그리고 최근 청소년의 유주 및 약물 남용에 관하여 연구가 많이 이루어지고 있다(김상희, 1991; 김현수와 박인호, 1989; 김현수, 유영식, 나철, 이철, 민병근, 1988; 이근철, 이길홍과 민병근, 1987; 이길홍, 이재광, 나철, 박두병, 김현수와 민병근, 1985; 석재호, 1984; 이주오, 1991; 주왕기, 1992).

행정학이나 법학분야에서는 대부분이 정부기관의 공식적인 통계에 의하여 우리나라 청소년범죄의 유형이나 발생빈도와 동기에 관하여 기술한 연구들과, 이의 법적인 제도 개선이나 행정적인 대책마련에 초점을 두고 기술된 것이 대부분이다(김양균, 1983; 박배근, 1987; 변재수, 1984; 이태호, 1989). 그리고 감별소의 감별업무에 관한 효율성 제고 및 개선방향에 대해 논의한 연구도 있다(이순호, 1987; 이태호, 1990).

그리고 청소년의 실업률과 취업률과 같은 경제활동의 참가 유무와 범죄(재산범죄)와의 관계를 보고자 한 경제학 분야의 연구도 있다(박노철, 1991).

또한 심리학에서의 청소년비행 연구는 다른 분야에 비해 그다지 많이 이루어 지지 않았다. 1970년대 말부터 비행청소년과 그 관련변인을 탐색하려는 시도가 있었으며(이훈구와 송인섭, 1979; 최정운, 1979), 최근 들어 비행청소년의 부모, 또래 관계 또는 인지적인 특성을 살펴보는 발달심리학적 연구와 비행 수정 프로그램 실시에 관한 임상심리학적 연구가 활발히 진행되고 있다. 이에 관해서는 뒤에서 더 자세히 논의하고자 한

다.

연구대상

우리나라 비행 청소년연구의 대상을 연령, 성별, 소속집단별로 살펴보면 다음과 같다.

연구 대상자의 연령은 주로 고등학생에 해당하는 17세에서 19세까지의 연령을 대상으로 한 연구(예: 최운진, 구창모와 정문성, 1990; 유기형, 1978 등)가 많으며, 근로청소년이나 중학생 연령 대상자가 포함된 연구(도중수 등, 1990; 정문성, 1992; 최명복, 1976; 박순정, 1992; 정지현, 1980 외 13편)는 비교적 드물다. 그리고 12세에서 21세의 청소년 전체 연령을 모두 포함시킨 연구들의 경우 일반청소년 대상이라기 보다는 교정기관에 수용된 청소년을 대상으로 한 것이다.

연구 대상자의 성별로 보면 남자 청소년을 대상으로 한 연구가 대부분이며, 남자와 여자를 비교한 연구는 10편에 불과하며(구창모, 1991; 이길홍, 김현수와 민병근, 1982; 최명복, 1976; 하회경, 1982 등), 여자만을 대상으로 한 연구는 5편에 지나지 않았다(강정혜, 1987; 신종혁, 1974; 장남희, 1979; 최영선, 1989; 한영자, 1977). 그러나 공식 통계 기록에 의하면 여학생들의 비행이 점차 증가하는 추세이므로 여학생의 비행의 정도 및 그 원인에 대해서도 앞으로 연구가 요망된다.

연구 대상자의 소속집단을 보면 일반 중고등학생, 직업훈련원생, 근로자, 재수생, 교정기관 수용생(소년교도소, 소년원, 소년감별소) 등이 많은 부분을 차지하고 있다(예: 김미정, 1988; 이원석, 1981 a, b; 임현택과 민병근, 1982; 함웅, 이길홍, 이규항과 민병근, 1985 등). 이 중 소년원생과 일반 중고등학생의 비교 연구가 가장 많고(예: 광방희, 1987; 김상국과 민병근, 1982; 이길홍, 박두병, 이재광과 민병근, 1986; 채영래와 최수호, 1982 등). 고등학교의 경우 인문계 고등학교만이 아니라 실업계 고등학교 그리고 주간 야간 고등학교 학생을 다루고 있다(곽대경, 1988; 김규훈, 1988; 김한규, 1990; 나종화, 1990; 한상배, 1988 등). 고등학교 학생만이 아니라, 최근들어 근로자나 재수생, 직업훈련원생을 피험자로 한 연구도 이루어지고 있다(도중수 등, 1990; 박경한, 1985).

청소년 뿐만 아니라 교사를 포함시킨 연구(이재창, 허태진, 이남우, 이강수, 박성수와 이해성, 1986)의

청소년을 대상으로 하지 않고 비행연구를 한 경우를 보면, 상담교사를 대상으로 하였거나(이규동, 1987), 전국 11개 소년원의 보도직 공무원을 대상으로 하여 비행 청소년 보호행정 및 교육에 관한 설문조사를 하였으며(노수정, 1979), 1977년에서 1986년까지의 YMCA 전화상담 자료를 분석하여 청소년 문제와 비행실태조사를 하였다(김신희, 1988).

비행의 측정

비행청소년은 앞서 논의한 바와 같이 검찰에 기소되어 보호처분을 받거나 소년교도소, 또는 소년감별소에 재소중인 청소년을 대상으로 한 경우가 대부분이다(예: 김상국과 민병근, 1982; 김상희, 1991; 심영희, 1987; 이주오, 1991; 정정용, 1984; 홍경자와 노안녕, 1983 등).

그러나 비행을 자기보고법에 의해 측정한 경우에는 교정기관에 있지 않은 일반청소년을 대상으로 연구하거나 교정기관에 있는 청소년과 일반청소년과의 비교연구가 많이 진행되었다. 이런 연구들에서는 직접 청소년에게 묻는 설문지 측정 방법을 시도하고 있는데 그 내용은 크게 세 가지 종류로 나누어 볼 수 있다.

우선 민병근(1978)의 '문제행동'척도(ChungAng Self-Rating Problem Behavior Checklist: CAPB)는 사회나 학교에서 비행, 범죄 또는 문제행동의 낙인(labeling)을 받아본 경험이 없는 학생도 탐지되지 않으나 비행을 저지르는 사람이 많을 것이라는 점과 또 비행의 기준은 사회문화적인 특성 및 대상집단의 연령, 사회심리학적 특성에 따라 달라질 수 있다는 점에 착안하여 전국 규모의 연구를 통해 57개의 문제행동을 포함한 하나의 척도로 제작되었다. 그러나 이 척도를 이용하여 비행과 관련변인을 탐색한 후속연구는 많지 않았다.(예: 기백석, 이재광, 이길홍과 민병근, 1987; 박인수, 1984; 이길홍, 김현수와 민병근, 1982 등).

한편 심영희(1981)의 '숨은비행'척도는 일반 청소년의 비행정도를 파악하기 위하여 25개 문항으로 제작되었으며 그 이후 이 '숨은비행'항목을 그대로 사용하거나 또는 이를 다소 수정하여 사용한 연구가 사회학 분야에서 대거 진행되었다(나태주, 1986; 최종선, 1990). 그리고 이를 등간척도로 발전시켜 점수화하거나(곽금주와 김하연, 1991; 김준호, 1990; 김준호와 이성식, 1987

등) 등간척도로 하고 비행의 심각성에 따라 이에 가중치를 둔 비행척도도 사용되고 있다(김준호와 노성호, 1989; 남재봉, 1990; 민하영, 1992; 심용철, 1992 등).

이와 같은 척도 이외에 연구자들이 피험자의 특수성을 고려하여 선행 연구의 척도들을 바탕으로 만들어 낸 척도들도 매우 많다(예: 김정태, 1991; 박장규, 1992; 정명희, 1988 등).

마지막으로 MMPI척도를 이용하여, 즉 비행성격을 식별하는 MMPI문항을 선택하여 새로운 비행척도를 구성한 연구들이 있다. 이런 연구들은 비교적 타당도가 높으며 실사가 용이하고 연구자에 따른 주관적 판단의 여지가 적다는 점에서 많이 이용되고 있다(김성주, 1978; 노명래, 1990; 노명래와 유영달, 1990; 염태호와 김정규, 1991; 이동근과 이상연, 1985; 장원림, 1985; 정정용, 1984; 지광준, 1987; 한영희, 1992). 그러나 이들 연구들의 비행척도들은 교차타당도의 검증뿐만 아니라 한력, 지능 및 가정 환경 변인등을 고려하지 않았다는 지적을 받고 있다(김진남, 1990).

한편, 위와 같은 자기보고법에 의한 비행판별외에 정학이나 근신과 같은 학교에서의 징계에 근거해서 비행 집단을 구분한 경우도 있다(전용신, 김기석과 선병기, 1979; 최정운, 1979). 최근에 임상심리학분야에서는 부모가 자녀의 행동에 대해 평가하는 118문항으로 된 Child Behavior Checklist(CBCL)이 표준화됨에 따라 이 척도를 이용하여 아동의 문제행동증후군에 관한 연구가 이루어지고 있으나, 아직까지는 주로 아동만을 대상으로 연구되고 있다(오경자와 이혜련, 1990 a; 오경자, 이혜련과 홍강의, 1991 등).

비행의 원인 및 관련변인

한국의 청소년비행 연구들은 비행의 원인을 여러가지로 보고 비행과 여러 변인들과의 연관성에 대해 탐색해 왔는데, 지금까지 연구된 관련변인은 크게 환경요인과 개인요인으로 나눌 수 있다. 환경요인은 또래관계, 가정환경, 학교환경, 지역사회환경 및, 문화환경으로 구분될 수 있으며, 개인요인은 도덕성발달, 자아중심성, 자아정체감, 자아개념, 신체이미지, 인지적 측면 그리고 성격특징 등이 포함된다.

1) 환경요인

환경요인과 관련된 변인들은 사회학에서 주로

Hirschi의 사회통제이론, Merton의 아노미이론, 하위 문화이론등을 검증하기위해 연구되었고, 따라서 비행친구의 유무, 그 접촉횟수, 부모의 사회경제적 지위, 부모와의 결속도, 학교나 교사와의 결속정도 및 사회문화적 환경에 관한 변인들이 연구되었다(강익희, 1986; 광대경, 1988; 김준호와 노성호, 1989; 김준호와 이성식, 1987; 심영희, 1987; 유혜경, 1986; 강해구, 1986; 김인선, 1980; 백원만, 1989; 한덕우, 1970 등). 그리고 한국 사회의 특성을 고려하여 성적이나 학업에 의한 심리적 압력이 비행에 미치는 영향(김준호, 1990b; 이태원, 1991), 학교 및 교사에 대한 태도(광방희, 1987) 그리고 기타 거주지역의 사회환경과 관련한 연구(문성화, 1988; 박장규, 1992; 정문성, 1992; 최봉기, 1991; 추성환, 1988)도 있다. 한편 거시적인 환경으로써 사회변동에 따른 비행 실태, 즉 경제규모 확대, 가족제도 변화, 도시구조 변화에 따른 청소년 범죄의 추이를 분석하고 그 예방책을 논의하였다(김재식, 1990; 박상곤, 1984).

가정환경과 비행을 관련시킨 연구는 대체로 결혼과정, 부모의 양육방식, 부모와의 심리적 거리, 부모에 대한 지각 및 태도, 가족의 구조, 부모와의 의사소통양식 등에 초점을 맞추고 있다. 즉 가정환경 중에 부모의 이혼이나 사망등으로 인한 결혼가정에 관한 연구(김현수, 1980; 이동근과 이상연, 1985 등)와 가정환경 중에서 특히 부모의 양육태도나 훈육방법에 관한 연구가 대부분이며(김인자, 1991; 윤진, 김인경과 김길청, 1989; 한중국, 1992 등), 또한 최근에는 가족 구성원의 문제행동과 그 치료에 대한 이론적 접근에서 가족 전체 구성원의 상호작용과 기능적인 의사소통의 유형에 대한 연구가 활발해지고 있다(김경화, 1989; 민하영, 1992; 석말숙, 1989; 정명희, 1988). 그리고 부모의 가정교육(박성수, 1991; 조현진과 박성수, 1991), 부모의 태도와 가정내 가족 구성원간의 상호 인간관계 요인들(김현수, 1980; 채영래와 최수호, 1982 등), 가족의 형태(민병근과 김현수, 1992), 비행청소년의 부모에 대한 심리적 거리에 관한 연구(정미영, 1989) 및 부모에 대한 지각 및 태도에 관한 연구도 있다(장선경과 김주희, 1989). 그리고 부모나 또래의 비공식적 사회적 지지는 비행청소년의 스트레스 완화에 효과적이라는 연구결과도 있다(나동석, 1992).

한편 청소년비행과 관련된 문화적인 측면을 탐색하기

위해 청소년의 유해환경에 관한 연구가 전국규모로 실시되었으며(도종수 등, 1990), 이의 외설매체나 폭력영화가 비행청소년에게 미치는 영향에 관한 연구도 이루어지고 있다(김홍철, 1989; 윤진과 광금주, 1991). 그리고 청소년비행 예방을 위한 텔레비전의 교육적 기능에 관한 탐색적인 연구(최은희, 1991)도 있으나 앞으로 이 분야에 대해서는 좀 더 깊이있는 연구가 필요하다.

2) 개인요인

비행청소년의 개인적인 요인으로써 성격특성을 파악하려는 연구가 많이 이루어졌는데, 주로 정신의학 분야에서 시작되었다. 즉 MMPI를 사용하여 그 프로파일(profile)에 따른 비행청소년의 성격특성에 관한 연구가 많다(김성주, 1978; 이동근과 이상연, 1985; 하회경, 1982; 한영희, 1992 등). 그런데 이들 연구들은 반사회성 척도의 점수가 정상집단보다 비행집단에서 더 높다는 점을 제외하고는 그다지 일관된 결과를 보이지 않고 있다(노명래, 1990). 이와 Eysenck의 성격검사(한중국, 1992) 또 성격요인검사(염태호와 김정규, 1991), TAT(신종혁, 1974), 그리고 Rorschach(이원석, 1981a; 1981b)를 사용한 경우도 있다. 그러나 이 MMPI를 이용한 성격특성 연구와는 달리 Rorschach나 TAT를 이용한 연구의 수는 매우 적다.

비교적 많은 연구가 이루어진 비행청소년의 자아개념 분야에서는 서로 일관된 결과를 보여주고 있는데, 자아개념이 긍정적일수록 비행을 적게 저지른다(구창모, 1991; 한영자, 1977; 심응철, 1992; 박정선, 1987 등).

그리고 소년원생과 일반학생을 대상으로 하여 '비행 청소년이 가진 인생의 목적 및 의의'를 측정하는 태도 조사를 실시한 연구가 있으나(김순원, 1974), 일반집단과 비행집단을 비교해서 재분석할 필요가 있다. 또 도덕성 발달이나 가치관(최정운, 1979; 서울 소년원, 1975; 여인숙, 1985), 비행에 대한 인식(김제복, 1991), 자아정체감 형성(강정혜, 1987; 장남희, 1979), 불안이나 우울 성향(박두병, 나철, 이재광, 박광식, 장동산, 이길홍과 민병근, 1986; 장동산, 이길홍과 민병근, 1985; 홍경자와 노안녕, 1983 등), 그리고 자아중심성(김길청, 1988; 윤진, 김인경과 김길청, 1989)이나 인지적 측면의 사회정보처리과정에 대한 연구(광금주와 김하연, 1991)가 있으나, 아직 활발히 이

루어지지 않아, 앞으로 많은 후속 연구가 기대된다.

연구방법

그동안 대부분의 연구들이 조사연구로 이루어졌고, 실험연구(3편)나 면접 및 관찰연구(6편)는 극히 적었다. 특히 종단적인 연구는 한편도 없었는데 아동기의 반사회적 행동이 이후 청소년기의 비행에까지 안정적으로 지속된다는 외국의 연구(Loeber, 1982; Stattin & Magnusson, 1991)를 고려해 볼때 우리나라에서도 종단적인 연구의 착수가 시급하다.

연구 대상의 표집에 있어서는 서울을 중심으로 한 근교에서 조사자들을 표집한 연구가 대다수였으며, 광주(심영희, 1981 등), 부산(고정자, 1986 등), 인천(김정재, 1984; 박인수, 1984 등), 대구(정미영, 1989 등), 대전(김재결, 1976 등) 등의 대도시에서만 표집한 연구가 많았다. 또한 한개 이상의 지역에서 표집한 경우(박장규, 1992; 김홍철, 1989 등)와 전국을 대상으로 한 연구 또한 10여편에 달하며(구창모, 1991; 민병근과 김현수, 1992 등), 그 중에서 4000명-5000명에 달하는 조사대상자를 표집한 연구도 있으나(도종수 등, 1990; 정문성, 1992) 그 숫자가 극히 적었다. 따라서 청소년 비행이란 일부지역만을 중심으로 하여 이루어진다고 보기는 어려우므로 농어촌을 포함하는 전국 규모의 여러 연령에 걸친 연구가 요구된다.

기타연구들

위에서 살펴본 것과 같은 경험적인 조사나 실험에 의한 연구이외에 기타연구의 범주에는 비행이론이나 연구 경향을 개관한 연구(예: 김준호, 1990a; 윤덕중, 1989; 최현, 1990)와 검찰의 통계 기록을 분석하여 개관한 연구 등이 있다. 예를들어 청소년의 약물사용에 관한 통합적모델을 설명하고 이에 대한 예방을 고찰하거나(김성이, 1990), 청소년 유해업소의 이용에 관한 이론적 모델을 제시하고 있다(김문조와 김선업, 1992). 대검찰청이나 청소년 백서와 같은 각종통계자료에 근거하여 청소년범죄의 유형 및 동기를 분석한 연구들을 보면, 청소년비행이 양적으로 점차 증가하며, 고학력에 따른 지능화 그리고 연소화되는 추세에 있다. 뿐만 아니라 이전에 비해 점차로 포악해지고 누범상습화되는 경향을 나타낸다(고려숙, 1987; 박기환, 1984; 김영식, 1989; 박상곤, 1984; 이재창, 1987;

전광문, 1991). 이의 선도대책이나 청소년 범죄 예방 및 사회의 처우개선에 관해 고찰한 연구가 있다(김연식, 1982; 김인수, 1985; 김종원, 1991; 김창선, 1991; 심영희, 1988; 정철희, 1987).

청소년비행의 심리학적 연구

기존연구의 개관

청소년비행에 관한 심리학적 연구들은 그 양에 있어 다른 영역에 비해 비교적 적다. 그 연구경향을 살펴보면 크게 비행청소년의 원인과 특성을 기술·설명하려는 기초적 연구와 비행척도의 제작을 통하여 비행청소년을 예측, 판별하거나 이들에 대한 행동수정·치료프로그램을 개발 실시하여 그 효과를 측정하려는 임상 상담 및 기타 응용 연구들로 나누어진다.

우선 비행청소년의 특성을 기술·설명하려는 경우, 여러 심리학적 요인중에서 비행에 가장 중요하게 영향을 미치는 것으로 가정환경 변인을 지적하는 연구들이 많은데, 부모의 억압이나 무관심, 부부간의 불화, 부모의 편애, 부모와의 동일시 실패의 변인들이 비행정도와 상관성이 높았다(이훈구와 송인섭, 1979). 이 연구를 시작으로가 정환경요인을 여러가지 측면에서 측정하여 비행집단과 일반집단을 비교하는 연구가 이루어 졌다. 권정혜, 김수현과 이봉건(1992)은 부모의 훈육방식과 그 효율성이 비행에 직접적으로 중요한 영향을 미친다는 결과를 얻었으며, 특히 일반집단에 비해 비행집단에 있어 부모의 훈육방식이 단호하지 못한 경우가 많았다(한중극, 1992).

부모의 양육형태뿐 아니라 자아개념이 비행정도와 유의미한 상관관계가 있으며, 특히 이 두 변인이 비행정도를 예언하는 효과가 크고(심웅철, 1992), 또 자아개념 수준이 낮을수록 비행에 대한 동조를 더 많이 보였다(김하연, 오경자와 윤진, 1991). 청소년기의 두드러지는 특성인 자아중심성에 있어서는 비행집단이 일반집단에 비해 더 강한 자아중심성을 나타내며, 특히 통제적인 아버지나 무관심하고 냉정한 어머니를 둔 비행청소년의 자아중심성이 강한 것으로 나타났다. 뿐만 아니라 비행소녀에 비해 비행소년의 자아중심성이 더 높은 결과를 얻었다(김길청, 1988; 윤진, 김인경과 김길청, 1989). 그리고 일반집단에 비해 비행집단 청소년의 도덕성발달 수준이 더 낮았으며 특히 비행집단 어머니의

도덕성 발달 수준이 정상집단 어머니 보다 더 낮은 결과를 보였다(최정운, 1979). 그 밖에 약물사용 청소년의 심리사회적 특성을 알아본 결과 약물사용과 비행경험사이의 상관관이 높았다(박종규, 1988).

사회인지적 입장에서 비행청소년과 일반청소년을 비교한 연구(곽금주와 김하연, 1991)에서는 사회적 문제 상황에서의 정보처리과정이 비행집단과 일반집단이 서로 다르며, 특히 “공격적이거나 반사회적인 행동이 더 효율적”이라는 평가과정이 비행청소년 집단의 판별에 대한 설명력이 더 컸다. 그리고 공격영화 시청의 영향에 대해 일반 고등학교 청소년과 소년원에 있는 비행청소년을 비교한 결과, 공격적인 사고와 지식이 풍부한 비행집단이 일반집단에 비해 중립영화보다 공격영화시청 후 더 많은 공격적 사고가 활성화 되었다(윤진과 곽금주, 1991).

앞에서 설명한 연구들에서 보면 비행집단을, 소년원이나 감별소와 같은 기관에 있는 청소년을 대상으로 한 경우가 많으며 또는 일반고등학교 학생중에서 학교에서 받은 처벌에 근거하여 분류한 경우가 있다(최정운, 1979). 이외, 일반청소년의 비행 또는 반사회적 경향을 측정하는 문항을 제작하고(곽금주와 김하연, 1991), 이 도구를 이용하여 비행집단을 분류한 연구도 있다. 특히 이 도구를 고등학교 연령뿐 아니라 중학교 학생을 대상으로 비행정도를 측정하거나(권정혜, 김수현과 이봉건, 1992), 국민학교, 중학교, 고등학교 학생을 같은 척도를 이용하여 측정·비교한 경우도 있다(한종극, 1992).

그러나 이러한 방법외에 다른 한 쪽에서는 임상적 척도를 개발하고자 하는 노력이 계속되고 있다. 예를 들면, MMPI를 실시하여 일반집단과 비행집단을 판별하는 하위척도들을 뽑아내어, 이 검사의 타당도나 예측력을 설명하고자 하는 연구들이 최근 계속 발표되고 있다(김진남, 1990; 노명래, 1990; 노명래와 유영달, 1990). 이외 TAT를 사용하거나(신종혁, 1974), 다른 성격요인 검사를 실시하여 비행의 판별 뿐 아니라 비행청소년의 성격특성을 측정하기도 한다(염태호와 김정규, 1991).

그리고 상담심리학 분야에서는 비행청소년을 대상으로 한 상담 및 치료 프로그램을 개발, 실시하여 그 효과를 비교한 연구들이 이루어지고 있다. 예를 들어 비행청소년의 불안과 공격성 감소를 위한 자기주장훈련을

실시한 결과 폭행과 간접적 공격성 치료에 그 효과가 컸다(홍경자와 노안녕, 1983). 그러나 우리나라의 경우 이러한 프로 그램개발 연구는 아직 활발하게 이루어지지 못하고 있는 실정이며, 소년원 중심으로 극소수의 탐색적인 연구가 수행되고 있을 뿐이다(김명권, 1990).

기존 연구의 제한점

심리학 분야의 연구들의 제한점을 살펴보면, 먼저 비행청소년의 연령에 관한 문제점을 들 수 있다. 청소년의 연령이란 만 12세에서 21세로 규정해볼 수 있으나 대부분의 연구들이 고등학교 연령만을 대상으로 집중적으로 이루어졌다. 물론 저연령층에 비해 고교생 수준의 연령에서 비행의 양이나 질이 다양한 것은 사실이나 점차 어린 연령으로 비행이 확산되고 있기 때문에 국민학생에서 고등학생에 걸쳐 연령적인 특징 또는 발달적인 특징을 보다 정확히 파악하는 연구가 시급하다.

이동기를 전기 중기 후기로 나누어볼때 각 연령층에서 비행을 설명하는 요인이 각기 다르다. 예를 들면, 아동전기에서의 부모의 양육방식이, 아동중기에서는 또래 관계가, 후기에서는 또래관계 뿐만 아니라 학교나 학업성적 등도 영향을 미친다(Patterson, DeBaryshe와 Ramsey, 1989). 그러나 한국의 문화적 특성에 비추어 볼때, 서양의 양상과 반드시 같을 수는 없으므로 청소년 비행 유발요인의 연령·학력 등에 따른 차이, 특히 양과 질에서의 차이를 먼저 파악해 볼 필요가 있다.

이러한 관점에서 볼 때 오경자와 이혜련(1990b)의 연구는 매우 중요한 의미를 갖는다. 이 연구에서는 문제행동을 CBCL을 통해 평가해보았는데 그 결과 4-5세, 6-11세, 12-16세의 세 연령집단 모두에서 공격성, 과잉활동, 비행, 사회적 위축, 신체증상 등의 증후군은 비교적 일관성있게 나타난 반면, 불안, 우울과 같은 내면성 증후군들과 정신병적 증후군은 발달단계에 따라 다르게 나타났다. 그리고 공격성, 과잉활동, 비행, 사회적 위축, 신체증상등도 연령집단에 따라 요인분석의 내용이 달랐다. 이러한 결과는 아동 및 청소년의 심리장애가 발달단계에 따라 그 표현양상이 달라질 수 있다는 가설을 강력히 뒷받침해주고 있다. 따라서 우리나라에서도 이러한 발달심리학적 입장에서 비행의 원인을 규명하는 연구가 활발히 이루어져야 할 것이다.

그리고 연구자에 따라 비행을 달리 정의하고 있거나

또는 비행울 정의하지 않고 소년원이나 감별소와 같은 기관의 청소년들을 대상으로 한 경우가 대부분이다. 그러나 이러한 교정기관에 있는 청소년의 경우에도 그 비행정도가 모두 같을 수는 없다. 예를 들어 일반청소년의 비행정도를 측정하는 문항을 그대로 감별소나 소년원 청소년들에게 실시해 본 결과, 감별소 청소년들도 비행정도가 낮은 사람에서 높은 사람까지 일반청소년과 유사한 경향을 나타냈으며, 일반고등학교 청소년 중에서 감별소 소년보다 더 높은 비행점수를 가진 경우도 있었다(곽금주와 김하연, 1991). 이것은 일반청소년의 비행이 심각하다는 지표도 되겠으나, 단순히 교정기관에 수용되어 있다고 하여 비행청소년으로 분류·연구하는 것은 문제가 될 수 있다. 따라서 이들 중에서도 비행의 종류 및 정도를 더욱 정밀하게 판별·분류할 수 있는 척도를 개발, 연구목적에 맞도록 피험자를 선별하여 좀더 깊이있고 체계적인 연구를 실시할 시점에 왔다.

후속 연구의 방향

앞에서 언급했듯이 우선 비행의 심리학적 정의를 명확하게 내리고, 이것을 측정하는 타당하고 신뢰성 높은 척도나 질문지의 개발이 시급하게 이루어져야 할 것이며 이것이 단순하게 일반집단이나 비행집단 어느 한쪽만을 측정하는 도구가 아니라 이 두 집단 모두에서 실시될 수 있도록 변별력있게 제작되어야 할 것이다.

그리고 청소년의 비행이 심각하다는 것은 이제 자명한 일이다. 그러한 사실을 기술하거나 실태를 조사하는 정도에서 그칠것이 아니라 그 심리학적 요인이나 원인을 규명하고, 더 나아가 비행을 치료, 교정하는 임무까지가 심리학자들의 주요과제라 할 수 있다.

비행의 원인을 설명하거나, 관련된 요인을 생각해 보면 우선 지능이 있다. 외국 연구의 경우 비행과 낮은 지능과 상관이 높으며, 특히 비행소년의 경우 언어성 지능이 낮았다(Henggeler, 1989). 또 학업성적이 낮을수록 비행정도가 높는데, 공부에 대한 압력이 비행과 상관이 높은 결과를 보였다(김준호, 1990). 특히 우리나라의 경우 지능 보다는 성격이나 학업 스트레스가 비행을 더 잘 설명할 수 있을 것이므로 성격과 관련된 스트레스를 측정할 수 있는 다양한 문항의 척도를 개발하여 이것이 비행에 영향을 미치는 학년별 차이에 관한 연구가 계속 이어져야겠다.

그 밖에 비행청소년의 경우 Kohlberg의 도덕발달단계 중에서, 1,2단계에 해당하는 전인습적 도덕추리나 인습적 도덕추리 수준에 머물러 있다는 외국연구를 볼 때 우리나라 일반 청소년의 도덕발달수준 및 비행청소년의 도덕성 수준의 비교연구가 요구된다.

또, 그 결과들이 일관적인 것은 아니나, 아동과 청소년의 반사회적 행동 및 비행이 사회적 기술(social skill)이나 문제 해결기술과 관련성이 있다. 특히 사회적으로 배척되고 공격적인 아동은 타인 행동의 의도를 해석하는데 능숙치 못하거나 또는 그 의도가 명백하지 않은 상황에서는 타인이 적의를 지니고 행동하는 것으로 귀인한다(Richard와 Dodge, 1982). 이와 같은 사회적 상황에 대한 정보처리과정에 있어서 우리나라 비행 청소년은 일반집단과는 차이가 있었다(곽금주와 김하연, 1991). 따라서 이러한 정보처리과정의 기제에 관한 후속연구가 필요한데, 예를 들면 비행청소년들이 지닌 자기개념(self schema) 또는 공격적인 스킴트와 같은 사회인지적 변인들을 밝혀야 할 것이다.

이외 청소년기가 전생애 발달단계(life-span development)속의 하나의 특수시기라 할 때, 이 시기의 여러 특징과 관련시켜 비행의 원인을 찾아볼 수 있다. 이 단계는 신체·생리적인 성장이 폭발적으로 일어나는 시기로서, 이에 따라 청소년기의 독특한 행동을 하게된다. 따라서 일찍 성숙하는 조숙아·만숙아와 비행과의 관련성이나, '자신의 신체상(body image)'이나 신체에 관한 지각 및 자아개념과 비행과의 관련성에 관해서도 연구되어야 할 것이다. 특히 남학생보다 여학생의 경우 자신의 신체에 대한 지각이나 관심과 비행과의 상관이 높을 것으로 추측된다.

또 청소년기의 주요 과업인 자아정체감 형성과 비행과의 관련성을 규명해 볼 필요가 있다. 예를 들면 개인이 지닌 자아정체감의 지위수준에 따라 비행정도가 차이가 나는지를 밝힐 수 있다면, 청소년기의 정체감 위기를 극복하도록 격려 지지하여 그들의 전진한 성장을 촉진함은 물론, 비행을 감소시킬 수 있을 것이다. 이러한 발달심리학적 입장에서 도덕성발달, 사회인지적 측면, 신체적 특징, 자아정체감과 같은 비행의 인과변인 및 상관관계를 밝히는 체계적인 연구는 많지 않다. 따라서 이에 대한 좀더 깊이있는 연구들이 요구된다.

그리고 방법론적 문제에 있어서도 이 분야가 반드시 엄밀한 통제하에서의 실험적인 방법이 요구되는 것은

아니나 실험연구는 두편에 불과하였으며(윤진과 광금주, 1991; 홍경자와 노안녕, 1983), 대부분이 조사연구에서 그치고 있다. 그러므로 단순한 상관관계뿐만 아니라 인과관계를 밝힐 수 있는 방법을 사용하여 좀더 분명하게 비행의 원인을 설명하는 연구들이 보다 더 많이 수행되어야 할 것이다.

그리고 청소년들을 대상으로한 치료 및 교정 프로그램의 개발, 실시·평가가 매우 중요하며 이와 관련된 연구들이 보다 체계적으로 이루어져야 할 것이다. 뿐만 아니라 일반청소년을 대상으로 아직 비행을 저지르지 않았으나 비행으로 갈 수 있는 청소년을 변별해내어 예방적인 차원의 프로그램을 실시하는 것 또한 중요하다. 특히 어린 국민학교 아동을 대상으로 하여 이들이 이후 청소년기에 일으킬 비행을 예방하기 위한 여러 프로그램들, 예컨대 공격성이나 충동성을 감소시키거나, 공격적이고 폭력적인 행동이 아닌 다른 대안행동으로 해결할 수 있는 사회정보처리과정에 관한 프로그램을 실시하는 것 또한 의의가 있을 것이다. 그러나 이를 위해서는 장기종단적인 연구가 선행되어야 할 것이며 심리학내에서도 발달심리학, 상담, 임상심리학자들의 공동적인 연구 또한 구상되어야 할 것이다.

논 의

본 연구는 국내에서 청소년 연령을 대상으로 이루어진, 비교적 체계적이고 경험적인 연구 176편을 선정하여 개관하였다. 그런데 청소년 비행 연구가 너무나 방대하며 여러 학계에서 산발적으로 수행되어 왔고 또 전반적인 연구 동향을 고찰하는데 그 목적을 두었기 때문에 각 연구를 깊이있게 다루지 못한 제한점이 있다. 그러나 이 연구에서는 우선 청소년비행에 관한 여러 학계의 연구 흐름을 조명하여 앞으로의 연구를 위해 미비한 측면을 살펴보는데 그 의의가 있다.

또한 청소년비행 연구가 다른 연구 분야와 다르게 심리학, 사회학, 정신의학, 사회사업학, 법학, 행정학 등 다양한 관련 분야와의 학제적 연구를 절실히 필요로 한다. 이러한 학제간 연구에서 실제적·제도적인 대책 마련을 위한 기반이 될 수 있도록, 조사나 실험적인 연구를 통해 비행의 발생 및 발달 과정, 또 이와 관련된 인과적 변인들을 탐색하는 기초연구를 수행하는 것이

심리학자의 과제라 할 수 있다. 또한 비행 예방의 프로그램 실시 및 예방대책에 관한 연구의 필요성에 대해서는 여러 연구자들이 지적은 하고 있으나(박종기, 1991; 변재수, 1984; 이운호, 1989 등), 아직 체계적인 연구가 활발히 진행되고 있지 않다. 따라서 앞으로 비행의 원인 뿐만 아니라 비행청소년을 교화 교정하기 위한 프로그램 개발에 관한 조사연구, 프로그램 실시, 그 효과에 관한 추적 연구, 그리고 예방프로그램 개발 연구 등을 꾸준히 해나가야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강익희(1986). 청소년비행에 관한 일 연구 - T. Hirschi의 사회통제이론을 중심으로 -. 고려대학교 대학원 사회학과 석사학위논문.
- 강정혜(1987). 소녀비행의 발생요인분석 및 그 예방대책에 관한 연구. - 사회사업적 접근 -. 연세대학교 대학원 사회사업학과 석사학위논문.
- 강해구(1986). 청소년의 학교생활, 여가생활 및 비행에 관한 연구(고등학교 일부, 이부 학생들의 비교분석). 한양대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고려숙(1987). 비행학생의 환경적 요인에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 고정자(1986). 부산시 청소년의 음주행위에 관한 연구 - 사회심리적 Model에 의한 분석 -. 아동학회지, 7(2), 1-19.
- 광금주·김하연(1991). 청소년의 반사회성과 사회정보처리과정간의 관계(I). 한국심리학회지: 발달, 4(1), 145-156.
- 광기환(1984). 청소년비행과 사회환경에 대한 기초연구. 경희대학교 교육대학원 국민윤리전공 석사학위논문.
- 곽대경(1988). 청소년비행의 통합모델에 관한 일고찰. 고려대학교 대학원 사회학과 석사학위논문.
- 곽방희(1987). 학생 비행의 원인에 관한 조사연구 - 소년원생과 정규학생의 학교생활에 대한 비교 고찰을 중심으로 -. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 구영진·이재우·이길홍(1991). 한국 청소년 정신의학의 연구경향. 신경정신의학, 30(6), 1111-1120.
- 구창모(1991). 체육환경이 청소년비행에 미치는 영향.

- 한국청소년연구, 2(1), 153-168.
- 권정혜·김수현·이봉진(1992). 청소년 초기에 나타나는 비행 및 관련된 심리적 요인들에 대한 경험적 연구. 청소년의 의식구조(4장). 한국정신문화연구원.
- 기백석·이재광·이길홍·민병근(1987). 비행청소년과 학생청소년의 문제행동에 관한 판별함수 분석. 중앙의대지, 12(3), 499-517.
- 김갑철(1975). 청소년문제의 실태에 관한 사회교육적 연구. 경희대학교 교육대학원 사회교육전공 석사학위논문.
- 김경화(1989). 부모-자녀간의 의사소통과 청소년의 문제행동에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 사회사업학 석사학위논문.
- 김규환(1982). 비행청소년의 성관심도에 관한 조사. 신경정신의학, 21(3), 519-530.
- 김규훈(1988). 실업계 고등학교 학생의 문제행동유형과 환경요인의 관계분석. 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김길청(1988). 청소년비행과 자아중심성과의 관계 연구. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김명권(1990). 비행청소년의 치료. 한국심리학회산하 임상심리학회 춘계 심포지움.
- 김문조·김선업(1992). 청소년유해업소의 존재양식과 이용실태. 한국청소년학회 1992년도 하계학술대회.
- 김미정(1988). 청소년비행에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김상국·민병근(1982). 비행청소년의 자위행위에 관한 연구. 신경정신의학, 21(3), 329-342.
- 김상동(1975). 한국 고등학교학생의 비행에 관한 연구. -준거집단이론을 중심으로-. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김상희(1991). 청소년의 약물남용과정에 관한 연구. 형사정책연구, 2(3), 37-74.
- 김성이(1990). 청소년 약물남용 실태와 예방. 사회복지, 104, 46-70.
- 김성이·김재은·유충규·이재광·최선화(1989). 청소년 약물남용실태와 예방. 체육청소년부.
- 김성주(1978). 미성년 범죄자의 MMPI반응에 의한 성격특성. 한국사회사업대학 대학원 석사학위논문.
- 김순원(1974). 청소년문제의 분석적 진단과 그 대책에 관한 연구. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김신홍(1988). 전화상담에 나타난 청소년 문제와 비행 실태에 관한 연구. 중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문.
- 김양균(1983). 소년범죄의 예방책에 관한 연구(민간인 자발참여 방법을 중심으로). 한양대학교 대학원 행정학 박사학위논문.
- 김연식(1982). 청소년범죄와 선도책에 관한 연구. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김영수(1991). 도시병리면에서 본 청소년 비행요인에 관한 연구. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 김영식(1989). 청소년비행에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김원태(1975). 비행소년의 변동실태에 관한 연구. -1965-1974년간의 현황분석-. 경희대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김인선(1980). 학생범죄에 대한 실증적 연구. 조선대학교 대학원 석사학위논문.
- 김인수(1985). 청소년 범죄의 현상과 원인 및 대책에 관한 연구 -환경적 원인을 중심으로 하여-. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김인자(1991). 가정환경에 따른 청소년들의 문제행동 연구 -인천시내 고등학생을 중심으로-. 인하대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김일순·이순영(1991). 보건학분야에서의 청소년연구 동향과 과제. 한국청소년연구, 2(1), 22-41.
- 김재결(1976). 소년범에 대한 범행요인분석 및 그 구명. -대전 소년원생(남)을 중심으로-. 충남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김재식(1990). 사회변동에 따른 우리나라 청소년 범죄의 실태 및 그 예방책에 관한 연구. 경남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정기·이길홍·민병근(1983). 비행청소년의 범죄양상과 음주와의 상호관계에 관한 연구. 중앙의대지, 18(3), 279-287.
- 김정제(1984). 청소년범죄와 가정환경에 관한 연구. 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김정태(1991). 농촌 중학생의 비행에 관한 연구. 계명

- 대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김제복(1991). 일반청소년과 비행청소년간의 비행에 대한 인식의 차이 연구. 전남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김종원(1991). 우리나라 청소년 범죄의 실태와 그 대책. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김준호(1973). 한국 청소년비행에 관한 연구(아노미, 하위문화, 사회구조이론을 중심으로). 고려대학교 대학원 사회학 석사학위논문.
- 김준호(1989). 청소년비행의 개념과 측정. **청소년범죄 연구**, 7, 173-193.
- 김준호(1990a). 사회학 분야에서의 청소년 비행연구 동향과 과제. **한국청소년연구**, 1(1), 18-33.
- 김준호(1990b). 청소년비행의 원인에 관한 연구 - 공부에 대한 압력을 중심으로 -. **형사정책연구**, 1, 113-143.
- 김준호·노성호(1989). 사회계층과 청소년비행의 관계에 대한 경험적 연구. **형사정책**, 4, 197-237.
- 김준호·노성호(1991). 청소년비행의 발전단계에 대한 고찰. **형사정책연구**, 2(3), 129-165.
- 김준호·이성식(1987). 청소년 비행의 원인에 관한 고찰 - 하위문화이론을 중심으로 -. **형사정책**, 2, 117-146.
- 김진남(1990). MMPI에 의한 비행소년의 특성과 비행성감별에 관한 연구. 연세대학교 교육대학원 상담교육전공 석사학위청구논문.
- 김창배(1977). 한국 소년 비행의 요인에 관한 조사연구. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김창선(1991). 청소년비행과 범죄양상 및 대책에 관한 연구. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김하연·오경자·윤진(1991). 청소년의 자아개념 또래집단에 대한 동조 및 비행간의 상호관계. **한국심리학회지: 발달**, 4(1), 199-212.
- 김환규(1990). 서울시내 남자고교생에 대한 비행의 실태에 관한 연구. 국민대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김현수(1980). 청소년 가출의 가족 역동에 관한 연구. **한국의과학**, 12(3), 35-70.
- 김현수·민병근·이철(1988). 약물 남용 청소년의 환경역동적 분석. **중앙의대지**, 13(4), 491-497.
- 김현수·박인호(1989). 정신과에 입원한 약물남용 청소년의 사회정신의학적 연구. **중앙의대지**, 54(8), 549-557.
- 김현수·유영식·나철·이철·민병근(1988). 청소년과 약물문제. **중앙의대지**, 13(3), 417-424.
- 김홍철(1989). 의설매체가 청소년 성비행에 미치는 영향. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 나동석(1992). 비행청소년의 스트레스 완화를 위한 사회적 지지의 효과에 관한 연구. **한국청소년학회 1992년도 하계학술대회**.
- 나중화(1990). 공업고등학교 학생들의 비행에 관한 분석적 연구. 전주유석대학 교육대학원 석사학위논문.
- 나철·김현수·박두병·박광식·이재광·이재우·이길홍·민병근(1987). 성비행 청소년의 성의식 구조. **한국의과학**, 19(2), 145-155.
- 나택주(1986). 한국 청소년의 '숨은비행'에 관한 재조사연구 1986: -근로 청소년과 고교학생의 비교 분석-. **한양대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 남재봉(1990). 청소년비행의 원인에 관한 경험적 연구 - 원인변인간의 상대적 중요성을 중심으로 -. **형사정책연구**, 1(3&4), 73-102.
- 노명래(1990). MMPI의 비행척도개발과 비행청소년의 감별. **한국심리학회 산하 임상심리학회 춘계 심포지움**.
- 노명래·유영달(1990). MMPI의 비행척도 개발과 비행청소년의 감별. **정신의학**, 15(2), 136-146.
- 노수정(1979). 비행소년 보호 행정의 문제점에 관한 연구. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 도중수·이광호·임상숙·김영아(1990). 청소년 유해환경의 실태와 대책에 관한 연구. **한국청소년연구원**.
- 문선화(1988). 비행청소년의 선도와 치료에 있어서 지역사회내 거주제의 도입방안에 관한 일고. **청소년범죄연구**, 6, 241-266.
- 민병근(1978). 청소년의 행동실태분석 - 오늘의 한국 청소년 무엇이 문제인가? -. **김철**, 70, 31-51.
- 민병근(1980). 한국 청소년의 대마초 흡연 실태에 관한 종단적 연구. **한국의과학**, 12(3), 19-33.
- 민병근·김현수(1992). 성비행 청소년의 가족역동. **신**

- 경정신의학, 31(3), 604-628.
- 민병근·이길홍·이재광·김현수·박두병·나 철·박광식(1986). 학생 청소년과 비행 청소년의 자살양상에 관한 사회정신의학적 연구. **한국의과학**, 18(1), 20-29.
- 민하영(1992). 청소년 비행 정도와 부모-자녀간 의사소통, 가족의 응집 및 적응과의 관계. **아동학회지**, 13(1), 112-124.
- 박경환(1985). 청소년 범죄와 대책 - 근로청소년을 중심으로 -. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박노철(1991). 한국 청소년의 경제활동참가율과 범죄율간의 상관관계에 관한 계량적 연구. 원광대학교 대학원 경제학 석사학위논문.
- 박두병·나 철·이재광·박광식·장동산·이길홍·민병근(1986). 청소년비행과 우울성향과의 상관관계 분석. **한국의과학**, 18(1), 9-19.
- 박명윤(1991). 청소년 흡연실태와 대책. **한국청소년연구**, 2(1), 120-134.
- 박배근(1987). 소년범죄의 예방책에 관한 연구 - 선도조건부기소유예제도를 중심으로 -. 부산대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박상곤(1984). 한국 청소년범죄의 실태와 동향에 관한 연구 - 제5공화국 출범전후를 중심으로 -. 건국대학원 행정학 석사학위논문.
- 박성수(1991). 가정교육과 청소년비행의 관계 - 심층적 면접에 의한 분석 -. 형사정책 연구원.
- 박성수(1991). 청소년비행의 교육 심리학적 이해. **형사정책연구**, 2(3), 7-36.
- 박순정(1982). 우리나라 청소년 비행과 지도방향. 단국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박인수(1984). 청소년비행의 상관변수 연구. 중앙대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박장규(1992). 고등학교 학생의 비행에 관한 연구 - 인문계 고등학교 학생을 중심으로 -. 전주우석대학 교육대학원 석사학위논문.
- 박정선(1987). 청소년비행에 대한 일 연구 - 낙인이론을 중심으로 -. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
- 박중기(1991). 한국 소년범죄의 예방대책에 관한 연구. 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 박중규(1988). 약물사용 청소년의 심리 및 사회적 특성. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 백원만(1989). 청소년비행에 관한 연구. 국민대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 변재수(1984). 청소년비행의 일탈성향 분석과 그 선도대책에 관한 연구. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 서울소년원(1975). **비행소년의 가치관 변화에 관한 실험연구**. 서울소년원.
- 석말숙(1989). 문제행동 청소년 가족과 일반가족간의 가족역동 비교 연구. 이화여자대학교 대학원 사회사업학 석사학위논문.
- 석재호(1984). 청소년의 깃연. **교정**, 95, 20-38.
- 신동호(1991). 청소년 범죄와 그 문제점 분석. **한국청소년연구**, 2(2), 183-195.
- 신중혁(1974). TAT로 본 비행소녀의 특성. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 심영희(1981). 한국의 "숨은비행"의 사회학적 연구. **한국사회학**, 15, 73-114.
- 심영희(1987). 상대적 박탈감과 비행에 관한 연구. **형사정책**, 2, 69-115.
- 심영희(1988). 비행소년에 대한 사회내 처우의 종류와 그 평가. **청소년범죄연구**, 6, 213-224.
- 심영희(1990). 한국의 중류계층 비행. **청소년문화**, 115-132.
- 심응철(1992). 심리적 성장환경과 자아개념이 청소년 비행에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 여인숙(1985). 아동의 가정환경과 도덕적 판단능력 및 도덕적 행동과의 관계. **아동학회지**, 6(1), 75-100.
- 염태호·김정규(1991). 비행청소년의 성격특성과 성격유형 - 소년원의 절도범과 폭력범을 중심으로 -. **형사정책연구**, 2(4), 193-222.
- 오경자·이혜련(1990a). 아동 청소년 문제행동 평가척도의 개발을 위한 예비연구. **신경정신의학**, 29(2), 452-462.
- 오경자·이혜련(1990b). 한국 아동 청소년의 문제행동 중후군 연구; 4-5세, 6-11세, 12-16세 남아 CBCL 자료의 분석. **한국심리학회지:임상**, 9(1), 33-55.

- 오경자·이혜련·홍강의(1991). 문제행동 양상에서의 성차이. *소아·청소년정신의학*, 2(1), 125-137.
- 유기형(1978). 비행청소년에 관한 연구. 부산대학교 석사학위논문.
- 유영식·이길홍·민병근(1984). 비행 청소년의 담배흡연 상관변인 분석. *신경정신의학*, 23(3), 274-288.
- 유혜경(1986). 청소년비행에 영향을 미치는 제 요인에 관한 연구. 고려대학교 박사학위논문.
- 윤덕중(1989). 소년집단비행의 원인과 대책. *청소년범죄연구*, 7, 151-171.
- 윤진·곽금주(1991). 대중매체의 폭력성이 청소년에게 미치는 영향 - 사회인지이론에 의한 실험적 접근 - . 한국형사정책연구원.
- 윤진·김인경·김길청(1989). 청소년비행과 자아중심성 발달과의 관계. *형사정책*, 4, 67-96.
- 기규동(1987). 문제학생 지도를 위한 기초조사연구. *청소년문제연구보고서*, 4, 99-140.
- 이근철·이길홍·민병근(1987). 청소년음주가 비행에 미치는 영향분석. *신경정신의학*, 26(2), 334-348.
- 이길홍(1989). 청소년의 사회적 불안과 자살. *대한의학협회지*, 32(9), 944-950.
- 이길홍·김현수·나철·민병근(1982). 비행 청소년의 문신에 관한 사회정신의학적 연구. *한국의과학*, 14(3), 29-41.
- 이길홍·김현수·민병근(1982). 학생 청소년의 문제행동과 가정의 심리풍토 특성과의 관계에 관한 상관분석. *신경정신의학*, 21(4), 611-627.
- 이길홍·박두병·김현수·박문희·권혜진·민병근(1985). 학생청소년의 불안성향과 음주유형과의 관계분석. *한국의과학*, 17(1), 32-42.
- 이길홍·박두병·이재광·민병근(1986). 청소년 음주와 자해와의 관계분석. *한국의과학*, 18(2), 129-139.
- 이길홍·이재광·나철·박두병·김현수·민병근(1985). 청소년 비행의 약물 상관 변인 분석. *한국의과학*, 17(2), 130-147.
- 이동근·이상연(1985). 비행청소년의 환경요인 및 다면적 인성검사에 의한 성격특성에 관한 연구. *신경정신의학*, 24(3), 413-430.
- 이봉건 역(1989). *이상심리학*. (Davison, G.C., & Neale, J.M. (1985). *Abnormal psychology: An experimental clinical approach* (4th ed.) 서울:성원사.
- 이순호(1987). 비행소년에 대한 감별 결과 판정의 타당성 검증에 관한 연구. 한양대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 이원석(1981a). Rorschach반응을 통한 초범소년과 누범소년의 성격특성의 차이(前). *교정*, 64, 52-62.
- 이원석(1981b). Rorschach반응을 통한 초범소년과 누범소년의 성격특성의 차이(後). *교정*, 65, 35-50.
- 이운호(1989). 학생비행 예방을 위한 Social Intervention. *청소년범죄연구*, 7, 194-223.
- 이재창(1987). 학교청소년의 비행문제. *청소년문제연구보고서*, 4, 65-98.
- 이재창·허태진·이남우·이강수·박성수·이혜성(1986). 청소년행동성향에 관한 연구 - 학생의 문제행동을 중심으로 -. *정책연구*, 45.
- 이주오(1991). 유형별(유해화학, 폭력, 절도)로 본 비행가입경로 비교연구: 사회환경적 접근. *교정교화*, 3, 127-176.
- 이태원(1990). 모순적 사회화와 청소년비행. *형사정책연구*, 1(3&4), 103-126.
- 이태원(1991). 청소년비행의 원인. *한국청소년연구*, 2(3), 90-112.
- 이태호(1989). 비행소년감별의 실제와 개선방안. *청소년범죄연구*, 7, 273-310.
- 이태호(1990). 비행 소년 감별의 실제와 개선방안. *사회복지*, 106, 57-79.
- 이훈구·송인섭(1979). 청소년비행의 사회심리학적 측면. *행동과학연구*, 12(4), 통권 114호.
- 이희수(1990). 비행소년에 대한 사회내 처우의 평가와 전망. *청소년범죄연구*, 8, 7-23.
- 임현택·민병근(1982). 비행청소년의 자해행위에 관한 사회정신의학적 연구. *중앙의대지*, 17(1), 47-56.
- 장남희(1979). 청소년의 신체관과 자아정체감의 상관관계 및 비행에 미치는 영향 고찰 - 15-18세 여자를 중심으로 -. 이화여자대학교 대학원 사회

- 학 석사학위논문.
- 장동산·이길홍·민병근(1985). 한국 청소년의 불안 및 우울성향이 청소년 비행에 미치는 영향 분석. **중앙의대지**, 10(4), 405-422.
- 장선경·김주희(1989). 비행 청소년의 부모관 인식에 관한 일 연구. **대한 가정학회지**, 27(4), 123-137.
- 장영원(1985). MMPI를 이용한 비행청소년들의 인성 특성 분석. **한국의과학**, 17(4), 320-332.
- 전광문(1991). 청소년범죄의 흉악화와 성범죄 원인에 관한 고찰. **한국청소년연구**, 2(1), 169-183.
- 전용신·김기석·선병기(1977). 비행청소년의 가정환경과 비행집단의 가업동기.
- 정명희(1988). 부모-자녀간의 의사소통유형과 청소년 문제행동과의 관계연구. **성심여자대학 대학원 사회사업학 석사학위논문**.
- 정문성(1992). 거주환경과 청소년 비행의 관계연구. **한국청소년연구**, 3(1), 78-102.
- 정미영(1989). 비행청소년의 부모에 대한 심리적 거리. **영남대학교 대학원 가정학 석사학위논문**.
- 정정웅(1984). 비행청소년의 인적 및 사회환경요인이 인성에 미치는 영향. **경북대학교 보건대학원 석사학위논문**.
- 정지현(1980). 불건전 교우집단, 반사회적태도, 전체적양육방식이 남고 청소년의 비행에 미치는 영향. **중앙대학교 사회개발대학원 석사학위논문**.
- 정철희(1987). 청소년 비행의 원인 분석과 현행 대책에 관한 고찰. **논문집 17**, 서울 청소년지도육성회.
- 조현진·박성수(1991). 가정교육과 청소년 비행의 관계: 심층적 면접에 의한 분석. **한국심리학회지: 발달**, 4(1), 55-72.
- 주왕기(1992). 청소년 유해화학물질의 남용실태와 억제대책. **한국청소년학회 1992년도 하계학술대회**.
- 지광준(1987). 조기 범죄예측척도 구성에 관한 연구. **형사정책**, 2, 181-198.
- 차경수(1986). 보호소년 위탁을 위한 청소년단체 육성방안. **청소년범죄연구**, 4, 169-184.
- 백영래·최수호(1982). 청소년비행과 가족관계. **신경정신의학**, 21(1), 86-98.
- 최명복(1976). 가출학생의 비행원인 및 실태에 관한 연구. **고려대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 최봉기(1991). 도시사회환경과 청소년비행 연구. **서울대학교 행정대학원 석사학위논문**.
- 최영선(1989). 여고생의 잠재적 일탈성향에 관한 연구. **경희대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 최윤진·구창모·정문성(1990). 청소년 문제행동 진단을 위한 조사연구(II). **한국청소년연구원**.
- 최은희(1991). 청소년 비행 예방을 위한 텔레비전 프로그램의 교육기능 강화방안에 관한 연구. **경남대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 최정운(1979). 비행학생의 도덕성발달. **고려대학교 대학원 석사학위논문**.
- 최중선(1990). 청소년 비행의 사회적 요인에 관한 경험적 연구 - 대도시 고등학생을 중심으로 -. **고려대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 최창식(1990). 비행소년에 대한 갱생보호사업 활성화 방안. **청소년범죄연구**, 8, 231-253.
- 최 현(1990). 비행청소년과 형사정책연구의 기본방향. **형사정책연구**, 1(3&4), 127-152.
- 추성환(1988). 청소년비행에 관한 사회학적 요인의 지역사회간 비교연구 - 강원도 지역의 남자고등학생을 중심으로 -. **강원대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 하희경(1982). 청소년 비행에 관한 사회정신의학적 연구. **신경정신의학**, 21(2), 237-254.
- 한덕우(1970). 청소년범죄에 관한 연구. **검찰**, 29, 127-140.
- 한상배(1988). 한국 청소년 비행에 대한 사회통제이론의 적용가능성에 관한 연구 - T.Hirschi의 사회통제이론을 중심으로 -. **서울대학교 대학원 교육학 석사학위논문**.
- 한영자(1977). 비행소녀의 심리적 특성에 관한 연구. **단국대학교 대학원 석사학위논문**.
- 한영희(1992). MMPI척도상에 나타난 비행청소년의 성격특성의 경향. **영남대학교 교육대학원 석사학위논문**.
- 한완상(1971). 한국에 있어서 소년 비행과 원망수준에 관한 연구. **한국사회학**, 6, 23-36.
- 한종규(1992). 부모의 훈육, 자녀의 성격이 청소년 비행에 미치는 영향. **연세대학교 대학원 석사학위**

논문.

- 함용·이길홍·이규항·민병근(1985). 정의식구조 및 행동양식이 청소년 비행에 미치는 영향 분석. *중앙의대지*, 10(2), 215-232.
- 현경훈(1988). 사회적 결속과 소년비행의 관계에 관한 일연구 - Hirschi의 모델에 의한 경험적 연구 - . 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 홍경자·노안녕(1983). 비행청소년의 공격성과 불안의 감소에 미치는 주장훈련의 효과. *임상 및 상담심리학보 : (한국심리학회)*, 4(1), 19-31.
- American Psychiatric Association.(1987). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (3rd ed, revised). Washington, DC : Author.
- Binder, A.(1988). Juvenile Delinquency. *Annual Review of Psychology*, 39, 253-282.
- Corsini, R.J.(1984) (Ed.). *Encyclopedia of psychology* (vol.1). New York : John Wiley & Sons.
- Henggeler, S.W.(1989). *Delinquency in adolescence* (23-63). Newbury Park, CA : Sage.
- Loeber, R.(1982). The stability of antisocial and delinquent child behavior : A review. *Child Development*, 53, 1431-1446.
- Patterson, G.R., DeBaryshe, B.D., & Ramsey, E.(1989). A developmental perspective on antisocial behavior. *American Psychologist*, 44(2), 329-335.
- Richard, B.A., & Dodge, K.A.(1982). *Children's competence at persuasion : The relation between cognitive skills and social behavior*. Paper presented at the annual meeting of the association for the advancement of behavior therapy, L.A. November.
- Stattin, H., & Magnusson, D.(1991). Stability and change in criminal behavior up to age 30. *The British Journal of Criminology*, 31(4), 327-346.

Research Trend and Task for Studies of Juvenile Delinquency in Korea

Keum-Joo Kwak, Gene Yoon and Eun-Young Mun

Department of Psychology, Yonsei University

This review article covers the 176 studies on juvenile delinquency published between 1970 and 1992 in Korea. The major research trend in 1970s was the general description of delinquent behavior patterns and statistics. However, the causes, measurement and research methodology, and the related variables – both individual and environmental ones – of juvenile delinquency were studied since 1980. Especially in the developmental psychological studies, child-rearing practice, self-concept, adolescent egocentrism, social information processing, moral development were studied thoroughly. But also, in clinical and counseling psychological areas, the prediction and screening tools for the delinquency, treatment, and rehabilitation techniques were consistently studied. However, this review has found that there still are limitation and shortcomings of the research works. Therefore, not only the basic psychological researches on the juvenile delinquency and crimes, but the development of measurement scales, programs for prevention, behavior modification, treatment and rehabilitation are the major tasks for the future studies in Korea.