

부모애착안정성과 사회적 지지가 학교적응에 미치는 영향

허재경[†]

김유숙

서울여자대학교

본 연구에서는 부모애착안정성과 사회적 지지가 학교적응에 미치는 영향을 알아보고자 하였다. 본 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다. (1)부·모와의 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향은 어떠한가? (2)사회적 지지가 학교적응에 미치는 영향은 어떠한가? (3) 부·모와의 애착안정성과 사회적 지지가 학교적응에 미치는 상대적 영향은 어떠한가? 이를 확인하기 위해, 본 연구에서는 초등학교 5-6학년 305명을 대상으로 설문지를 실시한 후, 단순회귀분석과 중다회귀분석을 실시하였다. 연구의 결과는 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 부모애착안정성이 학교적응을 예측할 수 있는 예측변인으로, 부모애착안정성이 높을수록 학교적응을 잘하는 것으로 나타났다. 둘째, 사회적 지지가 학교적응을 예측할 수 있는 예측변인으로 사회적 지지 즉, 친구 지지, 가족지지, 교사지지가 높을수록 학교적응을 잘하는 것으로 나타났다. 셋째, 학교적응에 있어서 부·모 애착안정성과 사회적 지지가 갖는 상대적 영향은 사회적 지지가 더 높은 것으로 나타났다. 또한 학교적응에 있어서 부·모 애착안정성과 사회적 지지 하위요인 친구지지, 가족지지, 교사지지의 상대적 영향은 교사지지가 가장 높은 것으로 나타났다.

주요어 : 부모애착안정성, 사회적 지지, 학교적응

[†] 교신저자 : 허재경, 서울여자대학교 교육심리학과, 139-774 서울시 노원구 공릉2동 126,
E-mail : jk301@unitel.co.kr

최근 학교장면에서 등교거부, 학교폭력, 집단따돌림 등 학교생활에 적응하는데 어려움을 겪는 청소년들이 증가하고 있어 이는 심각한 사회적 문제로 대두되고 있다. 청소년의 학교 부적응이 사회적 문제로 인식되면서 사회각계에서 문제해결 및 예방차원의 한 방편으로 청소년 상담이 부각되고 있으며, 그 중요성에 대한 사회적 공감대도 점차 확대되고 있으나, 현재 우리 교육현장은 적응에 어려움을 겪는 청소년 당사자에게만 문제 해결의 초점을 맞추고 있어 충분한 성과를 거두지 못하고 있는 실정이다.

청소년기는 신체적, 심리적, 사회적 발달의 변화가 급격한 시기이다. 자신의 내부에서 일어나는 다양한 신체변화를 경험할 뿐만 아니라 심리적으로는 부모로부터 독립하며, 사회적 요구에 적응해야하는 중요한 과도기이기 때문에 청소년기의 적응은 무엇보다도 중요하다고 볼 수 있다. 더욱이 학령기에 접어들면서 점차 가정보다 학교에서 더욱 많은 시간을 보내며 학교교육을 통하여 사회의 규범을 습득하고 자신의 능력과 적성을 개발하며, 자아실현의 기회와 건전한 사회구성원으로 성장하는 자질을 습득하며 사회화과정에 필요한 지식과 기술을 습득하고 있기 때문에 학교는 청소년에게 가장 중요한 장이 되고 있다(한인영 외, 1997). 이미 여러 연구(김경숙, 1987; 이주옥, 1993; 김수연·정문자, 1997)에서 많은 청소년들이 청소년초기에 들어서면서 부모와의 갈등이 증가하고 적응상의 어려움을 경험하고 있다고 밝히고 있으며 이는 결국 청소년에게 있어 학교적응의 문제가 무엇보다 중요함을 시사하고 있다고 볼 수 있다.

학교적응은 여러 가지로 정의되는데, 민영순(1979)은 학교생활에서 학생이 대인관계나

학교의 기준 질서 등에 있어서 적절하고 조화 있는 행동을 하여 정상적인 학교생활을 하고 자기 자신도 만족하는 경우라고 하였으며, 안영복(1984)은 학교생활을 하면서 접하게 되는 여러 가지 교육적 환경을 자신의 욕구에 맞게 변화시키거나 자신의 학교생활의 모든 상황과 환경에 바람직하게 수용되는 것이라고 하였다. 김용래(2000)는 학교적응을 지적, 정의적, 도덕적 발달을 위해 학교교육의 과정과 상황에서 학습자가 능동적으로 참여하는 것이라고 말하며, 학습자가 학교생활 과정에서 접하게 되는 여러 교육적 환경을 그들 자신의 요구에 알맞게 변화시키거나 학습자 자신이 학교의 모든 상황, 환경을 바르게 수용하는 것을 의미한다고 보았으며, 최미선(2005)은 생태학적 관점에서 학교생활적응이란 학생과 학교사이의 활발한 상호교환을 포함한 학생-학교라는 하나의 단위 내에서 이루어지는 과정이라고 보았다.

이와 같은 이해를 바탕으로 학교적응을 학교환경과의 상호작용 속에서 원만한 대인관계를 유지하고 학교생활에 적극적으로 참여하는 상태로 해석하여 본 연구에서는 임정순(1993)의 '아동의 학교생활적응에 관한 검사지'에서 제시하고 있는 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙을 학교적응의 하위영역으로 구분하였다.

학교부적응은 대개 학교의 장·단기 무단결석, 도벽 및 가출, 정서불안으로 인한 공격적 행동, 반항적이고 부정적인 행동, 낮은 학업성취, 또래 집단의 부적응 등의 유형으로 나타나며, 이러한 부적응 행동은 한 가지 원인에 의해 발생하는 경우가 극히 드물고 여러 가지 원인이 복합적으로 작용하여 발생하는 경우가 많다(박성희, 2003).

본 연구에서는 학교생활적응에 영향을 미치는

다요인중에서 부모에 대한 애착안정성(security of parental attachment)과 사회적 지지(social support)를 중심으로 선행연구고찰을 통해 살펴보고, 학교생활적응에 있어서 그 영향에 대해 구체적으로 살펴보고자 한다.

우선, 애착이란 한 개인이 자신과 가장 가까운 사람에 대해 느끼는 강한 유대적 관계(Bowlby, 1973; Ainsworth, et. al, 1978)로 일생에 걸쳐 아동에게 인지적, 사회적, 정서적 발달에 큰 영향을 미치며, 개인의 심리적인 적응과 발달에 영향을 미치게 된다(Rice, 1990). 청소년기에도 부모는 여전히 안전기지로 남아있으며 위협을 느끼거나 질병으로 고통 받을 때는 애착체계가 다시 활성화되며, 애착대상은 안전기지를 제공하여 환경에 대한 적극적 탐색과 정복을 조장하는 적응적 역할을 한다(김정미, 1999). 뿐만 아니라, 청소년기 애착의 질은 환경적 탐색을 지지하고 사회적 유능감의 지속적 발달을 가능하게 하는 중요한 요인으로, 부모로부터 독립과 정체감 형성과 관련하여 갈등에 대처하려는 청소년들은 부모와의 관계에 있어서 상호존중과 신뢰형성에 의해 영향을 받게 된다.

뿐만 아니라 어머니와 안정적인 애착관계를 형성한 영·유아는 또래관계가 더 활발하고 문제해결 상황에서도 더 성취지향적인 경향을 보이며(고경애, 1983; Ainsworth, Blehar, Waters, & Wall, 1978 재인용), 청소년들의 학업과 교우관계 등 학교생활적응과 긍정적인 관계로 나타났다고(이은경, 1992; 지수경, 2001; 정세화, 2003; 김소라, 2004; 심정필, 2004) 여러 선행연구를 통해 일관되게 보고되고 있어 청소년기 애착안정성은 학교생활적응과도 밀접한 관계가 있음을 시사하고 있다.

이상의 고찰을 바탕으로 본 연구에서는 애

착안정성을 청소년이 부모를 신뢰하고 부모에게 자신의 감정과 의견을 존중받고 대화를 잘 하며, 충분한 관심과 이해를 받고 있는지 지각하는 정도를 의미하는 것으로 해석하고 살펴보고자 하였다.

다음으로 학교생활적응에 영향을 미치는 요인으로 사회적 지지에 관해 살펴보면, 사회적 지지란 타인과의 의미 있는 상호작용의 결과로 얻게 되는 긍정적인 모든 자원을 말하는 것으로 개인의 심리적 적응을 돕고, 좌절을 극복하게 해주며, 문제해결의 도전을 받아들이는 능력을 강화하고, 심리적 스트레스 해소에 긍정적인 영향을 미치며, 개인의 발달을 증진시키고 발달단계에 따른 과업을 성취하도록 도울 뿐만 아니라 정신적 증상을 예측할 수 있으며 정신질환에 대한 노출에서 보호하는 역할을 한다는 점에서 그 중요성이 강조되고 있다(Cohen & Hoberman, 1993; 박지원, 1985; 김정애, 1995).

특히, Kaplan(1977)등 여러 학자들은 사회적 지지의 결핍이 청소년기 부적응에 주요요인이라고 보았다. 이것은 청소년이 발달단계상 추상적 사고 형성능력이 부족하고, 환경을 조절하는 인지적 구조를 포함하는 대응 능력이 부족하며, 변화사건을 처리할 수 있다고 믿는 자아상 발달도 미성숙하기 때문에 청소년에게 있어서 사회적 지지가 중요하게 작용한다고 볼 수 있다(최성열, 2001). 청소년을 대상으로 한 선행연구들을 보면 이러한 사회적 지지를 제공할 수 있는 중요한 대상이 바로 부모, 형제, 친구, 교사 등으로 청소년에게 의미 있는 타자임을 일관되게 보고하고 있어(윤혜정, 1993), 본 연구에서는 사회적 지지 대상으로 가장 영향이 크다고 보여지는 부모, 친구, 교사를 하위요인으로 구분하여 살펴보고자 하였다.

우선, 사회적 지지 대상으로 부모를 들 수 있다. 청소년은 부모와의 상호작용을 통하여 얻게 되는 지식과 경험을 바탕으로 성장 발달해 나가기 때문에, 사회적 지지 가운데서 가장 직접적으로, 가장 깊게, 청소년의 삶의 방식에 영향을 줄 수 있는 곳이 바로 가정이다. 이처럼 부모의 지지는 청소년의 발달과정에도 지속적으로 영향을 미치는 것으로 보고되고 있으며(심미경, 1986; 김수민1988), 그 중요성은 점점 더 부각되고 있는 실정이다.

다음으로 사회적 지지 대상으로서 친구의 의미를 살펴보자. 아동기 때와는 달리 청소년기엔 중요하게 여기는 타인이 달라진다. 즉, 청소년기는 부모로부터 독립하고자 하는 욕구와 맞물려 친구와의 관계가 증가하는 시기로 친구가 제공하는 지지는 청소년의 심리·사회적 발달에 중요한 의미를 가진다. 특히, 청소년기에 형성되는 긍정적, 부정적 친구관계는 미래 성인기의 대인관계와 정신건강 및 비행행동 등의 적응문제와 밀접한 관계가 있다(한미현, 1996). 친구의 사회적 지지를 받은 청소년은 그렇지 못한 청소년보다 친구와의 관계에서 자아개념이 높은 반면, 친구의 사회적 지지를 적게 받은 청소년은 친구의 지지를 많이 받은 청소년보다 학업성적이 낮고 학교결석이 잦다고 보고 되고 있다.

마지막으로, 사회적 지지를 제공할 수 있는 대상으로 교사를 꼽을 수 있다. 청소년과 교사와의 관계에 있어서 교사는 학교를 구성하는 주요체계이며, 청소년이 성취에 대한 동기와 교육적 열망을 개발시키는데 기여하는 체계로서 청소년의 학교적응에 크게 영향을 미친다(Forisha-Kovach, Barbara, 1983). 학교적응도가 높은 청소년의 경우에 교사의 지지를 통하여 학교적응이 강화되고 학교적응도가 낮은

청소년의 경우에는 교사의 낮은 지지 때문에 학교적응이 악화된다. 남희경(1997)은 사회적 지지가 청소년의 정서에 긍정적인 영향을 미치며 청소년의 학교적응에 사회적 지지가 매우 중요한 역할을 한다고 보고하였으며, 김관희(1997)의 연구에 의하면 자신이 주위사람들한테 지지를 많이 받는다고 인식할수록, 지지를 많이 받을수록 교사관계, 친구관계, 학교 수업 면에서 더 적응을 잘하는 것으로 나타났다.

위에서 살펴본 선행연구들을 종합해볼 때, 학교생활적응이라는 다차원적인 현상에서 청소년들에게 있어 지지자원으로 부모에 대한 애착안정성과 사회적 지지를 생각해 볼 수 있으며, 부모에 대한 애착안정성과 사회적 지지는 학교적응에 의미 있는 역할로 작용한다고 유추할 수 있다. 또한 최근 학교에서 이탈하는 학교부적응 학생의 연령대가 낮아지고 있는 것을 감안할 때 청소년기 초반 즉, 초등학교 고학년을 대상으로 한 연구의 중요성이 부각되고 있다. 그러나 부모에 대한 애착안정성과 사회적 지지와 관련된 기존의 연구 대부분이 대학생과 중·고생을 대상으로 한 연구로 급격한 변화가 시작되는 청소년기에 갓 접어든 초등학교 고학년에 대해 일반화하기에는 무리가 있다고 사료된다.

따라서 본 연구에서는 청소년기에 갓 접어든 시기의 초등학교 5-6학년을 대상으로 부모 애착안정성과 사회적 지지가 학교적응에 미치는 영향을 살펴봄으로써 학교부적응 청소년상담에 있어서의 효과적인 개입에 대해 생각해 볼 수 있는 자료로 활용하는데 그 목적이 있다.

이를 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 부·모와의 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향은 어떠한가?

둘째, 사회적 지지가 학교적응에 미치는 영

향은 어떠한가?

셋째, 부·모와의 애착안정성과 사회적 지지가 학교적응에 미치는 상대적 영향은 어떠한가?

방 법

대 상

본 연구에 참여한 학생들은 3개 초등학교 학생들 305명으로 이들 중 157명(51.5%)이 남학생, 148명(48.5%)이 여학생이고, 116명(38%)이 5학년, 189명(62%)이 6학년이었다. 설문지는 312부가 회수되었으나, 이중 불성실한 응답 7부를 제외하고 305부만 분석에 사용하였다.

측정도구

부모와의 애착 척도

본 연구에서는 초등학생이 지각하는 부와 모에 대한 애착을 측정하기 위해서 Armsden & Greenberg(1987)가 10-20세를 대상으로 제작한 부모 및 또래 애착척도(Inventory of Parent and Peer Attachment:IPPA)를 수정한 개정본 (IPPA-R)을 옥정(1998)이 번안 사용한 부모 애착 척도만을 초등학교 5.6학년이 이해하기 쉽도록 윤소영(2001)이 부분 수정하여 사용한 질문지를 사용하였다. 부와 모에 대한 애착척도는 부, 모 같은 내용으로 각각 25문항이며 문항형식은 Likert 방식의 5점 척도로 일치하는 정도에 따라 평정되며 부정적 문항은 역채점하여 점수가 높을수록 부, 모와 애착이 안정적으로 되었음을 의미한다.

이 척도는 상호신뢰의 정도, 의사소통의 질, 분노와 소외의 정도를 측정하는 애착의 세 가

지 차원으로 구성되어 있다. 신뢰차원은 아동의 정서적 욕구에 대한 부모반응의 안정성을 측정하며, 의사소통 차원은 부모와의 언어적 의사소통의 정도와 질을 측정하며, 소외차원은 부모로부터의 정서적 유리 또는 부모를 향한 분노를 측정한다.

본 연구에서 산출한 부모와의 애착척도의 신뢰도 Cronbach α 는 부 .83, 모 .85로 나타났다.

사회적 지지 척도

초등학생이 지각하는 사회적 지지를 측정하기 위해 한미현(1996)이 개발한 척도를 사용하였다. 사회적 지지의 하위영역은 친구지지, 가족지지, 교사지지로 각각 8문항으로 총 24문항으로 구성되어 있다. 문항형식은 Likert 방식의 4점 척도로 일치하는 정도에 따라 평정되며, 점수가 높을수록 사회적 지지가 높은 것을 의미한다.

본 연구에서 산출한 사회적 지지 척도의 신뢰도 Cronbach α 는 .89로 나타났으며, 하위영역별 Cronbach α 신뢰도 계수는 친구지지, 가족지지, 교사지지 순으로, .78, .89, .89이었다.

학교적응 척도

본 연구에서는 학교적응을 측정하기 위해 임정순(1993)의 아동의 학교생활적응에 관한 척도를 참고로 유윤희(1995)가 32문항으로 수정 보완한 것을 사용하였다. 학교 적응 질문지는 아동의 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙으로 각각 8문항으로 구성되어 있다. 문항형식은 Likert 방식의 5점 척도로 일치하는 정도에 따라 평정되며, 점수가 높을수록 학교적응을 잘함을 나타낸다.

각 하위요인의 구체적인 내용은 다음과 같다.

표 2. 학교적응의 모 애착안정성 예측변인에 대한 회귀분석

학교적응	예측변인	베타	모델적합도	수정된 R ²
교사관계	모 애착안정성	.46 ^{***}	F=82.76 ^{***}	.21
교우관계	모 애착안정성	.46 ^{***}	F=82.62 ^{***}	.21
학교수업	모 애착안정성	.62 ^{***}	F=192.0 ^{***}	.39
학교규칙	모 애착안정성	.37 ^{***}	F=47.30 ^{***}	.13

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

교사관계. 아동과 교사와의 조화로운 관계 정도, 도움을 청하려는 정도, 꾸중에 대한 반응, 긍정적 감정의 표현의 적절성 여부를 측정할 수 있는 문항으로 구성되어 있다.

교우관계. 친구와의 조화로운 관계정도, 학급생활의 적극성 여부, 친구에 대한 관심여부를 측정하는 문항으로 구성되어 있다.

학교수업. 수업시간에 주의를 기울이는 정도, 새로운 것에 대한 호기심, 공부할 때의 어려움, 주어진 과제의 해결여부를 측정할 수 있는 문항으로 구성되어 있다.

학교규칙. 학교생활의 여러 장면에서 자신의 행동을 어느 정도 통제하면서 올바르게 행동하는가 여부를 측정하는 문항으로 구성되어 있다.

본 연구에서 산출한 학교적응척도의 신뢰도

Cronbach α 는 .84로 나타났다. 하위영역별 Cronbach α 신뢰도계수는 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙 순으로, .59, .73, .67, .62이었다.

자료분석

본 연구의 모든 자료분석은 SPSS 10.0 통계 프로그램을 사용하였다.

결 과

부·모 애착안정성과 학교적응간의 관계

부·모 애착안정성이 학교적응에 어떠한 영향을 미치는 가를 알아보기 위해 부·모 애착안정성을 독립변인으로 하고 학교적응의 하위

표 1. 학교적응의 부 애착안정성 예측변인에 대한 회귀분석

학교적응	예측변인	베타	모델적합도	수정된 R ²
교사관계	부 애착안정성	.42 ^{***}	F=64.41 ^{***}	.17
교우관계	부 애착안정성	.47 ^{***}	F=86.30 ^{***}	.22
학교수업	부 애착안정성	.58 ^{***}	F=154.0 ^{***}	.34
학교규칙	부 애착안정성	.39 ^{***}	F=54.34 ^{***}	.15

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

요인인 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙을 종속변인으로 하여 회귀분석을 실시하였다.

부·모 애착안정성이 학교적응의 각 하위요인을 예측하는 정도는 각각 표 1, 표 2와 같다.

표 1을 살펴보면, 학교적응의 각 하위요인에 대한 부 애착안정성 예측변인의 설명력은 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙 순으로 각각 17%, 22%, 34%, 15%였다. 결과를 종합해 볼 때, 부와의 애착안정성이 높을수록 학교적응의 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에 적응을 잘하며 특히, 학교수업에 적응을 잘하는 것으로 나타났다.

표 2를 살펴보면, 학교적응의 각 하위요인에 대한 모 애착안정성 예측변인의 설명력은 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙 순으로 각각 21%, 21%, 39%, 13%였다. 결과를 종합해 볼 때, 모와의 애착안정성이 높을수록

학교적응의 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙에 적응을 잘하며 특히, 학교수업에 적응을 잘하는 것으로 나타났다.

사회적 지지와 학교적응간의 관계

사회적 지지가 학교적응에 어떠한 영향을 미치는가를 알아보기 위해, 사회적 지지의 하위요인인 친구지지, 가족지지, 교사지지를 각각 나누어 독립변인으로 하고, 학교적응의 하위요인인 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙을 각각의 종속변인으로 하여 단계분석(stepwise)방법을 사용하여 중다회귀분석을 실시하였다.

사회적 지지가 학교적응의 각 하위요인을 예측하는 정도는 표 3과 같다.

표 3을 살펴보면, 교사관계를 예측하는데 있어서 친구지지($\beta=.10, p<.05$), 가족지지($\beta=.09, p<.05$) 교사지지($\beta=.59, p<.001$)가 예측

표 3. 학교적응의 사회적 지지 예측변인에 대한 중다회귀분석

학교적응	예측변인	베타	모델적합도	수정된 R ²
교사관계	친구지지	.10*	F=89.45***	.47
	가족지지	.09*		
	교사지지	.59***		
교우관계	친구지지	.54***	F=101.03***	.50
	가족지지	.22***		
	교사지지	.11*		
학교수업	친구지지	.41***	F=74.29***	.42
	가족지지	.31***		
	교사지지	.10*		
학교규칙	친구지지	.	F=27.65***	.15
	가족지지	.31***		
	교사지지	.14*		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

변인으로 나타났다. 이 중 교사지지가 더 강력한 예측변인이었다. 즉 친구지지, 가족지지, 교사지지가 높을수록 교사관계에 있어서 적응력이 높다는 것을 보여준다. 교사관계를 예측해주는 변인의 설명력은 47%로 나타났다.

교우관계를 예측하는데 있어서 친구지지($\beta = .53, p < .001$) 가족지지($\beta = .22, p < .001$), 교사지지($\beta = .11, p < .05$)가 예측변인으로 나타났다. 이 중 친구지지가 더 강력한 예측변인이었다. 즉, 친구지지, 가족지지, 교사지지가 높을수록 교우관계에 있어서 적응력이 높다는 것을 보여준다. 교우관계를 예측해주는 변인의 설명력은 50%로 나타났다.

학교수업을 예측하는데 있어서 친구지지($\beta = .41, p < .001$), 가족지지($\beta = .31, p < .001$), 교사지지($\beta = .10, p < .05$)가 예측변인으로 나타났다. 이 중 친구지지가 더 강력한 예측변인이었다. 이러한 결과는 친구지지, 가족지지, 교사지지가 높을수록 학교수업에 있어서 적응력이 높다는 것을 보여준다. 학교수업을 예측해주는 변인의 설명력은 42%로 나타났다.

학교규칙을 예측하는데 있어서 가족지지($\beta = .31, p < .001$), 교사지지($\beta = .14, p < .05$)가 예측변인으로 나타났다. 이 중 가족지지가 더 강력한 예측변인이었다. 이러한 결과는 가족지지, 교사지지가 높을수록 학교규칙에 있어서 적응력이 높다는 것을 보여준다. 학교규칙을 예측해주는 변인의 설명력은 15%로 나

타났다.

부·모 애착안정성과 사회적 지지 그리고 학교 적응간의 관계

부·모 애착안정성과 사회적 지지가 학교적응에 어떠한 영향을 미치는 가를 알아보기 위해 부·모 애착안정성과 사회적 지지를 독립변인으로 하고 학교적응을 종속변인으로 하여 단계분석(stepwise)방법을 사용하여 중다회귀분석을 하였다.

부·모 애착안정성과 사회적 지지가 학교적응을 예측하는 정도는 표 4와 같다.

표 4를 살펴보면, 학교적응을 예측하는데 있어서 부 애착안정성($\beta = .17, p < .001$), 모 애착안정성($\beta = .17, p < .001$), 사회적 지지($\beta = .54, p < .001$)가 예측변인으로 나타났다. 이 중 사회적 지지가 가장 강력한 예측변인이었다. 즉, 부 애착안정성, 모 애착안정성, 사회적 지지가 높을수록 학교적응을 잘한다는 것을 보여준다. 학교적응을 예측해주는 변인의 설명력은 62%로 나타났다. 학교적응에 있어서 부·모 애착안정성과 사회적 지지가 갖는 상대적 영향은 사회적 지지가 더 높은 것으로 나타났다.

부·모 애착안정성과 사회적 지지의 하위요인이 학교적응에 어떠한 영향을 미치는 가를 알아보기 위해 부·모 애착안정성과 사회적 지지 하위요인 친구지지, 가족지지, 교사지지

표 4. 학교적응의 부·모 애착안정성과 사회적 지지 예측변인에 대한 중다회귀분석

	예측변인	베타	모델적합도	수정된 R ²
학교적응	부 애착안정성	.17***	F=163.65***	.62
	모 애착안정성	.17***		
	사회적 지지	.54***		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

표 5. 학교적응의 부·모 애착안정성과 사회적 지지 하위요인 예측변인에 대한 중다회귀분석

	예측변인	베타	모델적합도	수정된 R ²
학교적응	부 애착안정성	.26 ^{***}	F=133.79 ^{***}	.64
	모 애착안정성	.19 ^{**}		
	친구지지	.21 ^{***}		
	가족지지	.		
	교사지지	.39 ^{***}		

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

를 독립변인으로 하고 학교적응을 종속변인으로 하여 단계분석(stepwise)방법을 사용하여 중다회귀분석을 하였다.

부·모 애착안정성과 사회적 지지 하위요인이 학교적응을 예측하는 정도는 표 5와 같다.

표 5를 살펴보면, 학교적응을 예측하는데 있어서 부 애착안정성($\beta=.26, p<.001$), 모 애착안정성($\beta=.19, p<.001$), 사회적 지지 하위요인 중 친구지지($\beta=.21, p<.001$), 교사지지($\beta=.39, p<.001$)가 예측변인으로 나타났다. 이중 교사지지가 가장 강력한 예측변인이었다. 즉, 부 애착안정성, 모 애착안정성, 친구지지, 교사지지가 높을수록 학교적응을 잘한다는 것을 보여준다. 학교적응을 예측해주는 변인의 설명력은 64%로 나타났다.

논 의

본 연구는 부모에 대한 애착안정성과 사회적 지지가 학교생활적응에 미치는 영향에 대해 살펴봄으로써 학교부적응 청소년 상담 장면 개입에 있어서 시사점을 얻고자 하였다. 연구문제에 따른 분석결과를 바탕으로 선행연구와 비교하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 초기청소년이 지각하는 부·모와의

애착안정성이 학교적응에 미치는 영향을 살펴보면, 부 애착안정성과 모 애착안정성이 학교적응 하위요인 교사관계, 교우관계, 학교수업, 학교규칙을 예측할 수 있는 예측변인으로 나타났다. 즉, 부·모 애착안정성이 높을수록 학교적응을 잘한다는 것을 보여준다. 이는 애착이 청소년들의 학업과 교우관계 등 학교생활 적응과 긍정적인 관계가 있다는 선행연구(이은경, 1992; 유은희, 1993; 지수경, 2001; 정세화, 2003; 김소라, 2004; 심정필, 2004)결과와 일치한다.

이러한 결과는 생애초기에 형성된 내적실행 모델에 따라 형성된 애착안정성이 청소년에게 자기개념이나 유능감, 통제감 등 적응에 있어서 필요한 요소에 영향(Armsden & Greenberg, 1987; Crandall & Crandall, 1983)을 미쳐 대인관계나 학교규칙 등에 있어서 청소년 스스로 적절하고 조화있는 행동을 하게 되어 적응적인 학교생활을 할 수 있게 돕는다고 추론할 수 있다.

둘째, 초기청소년이 지각하는 사회적 지지가 학교적응에 미치는 영향을 살펴보면, 사회적 지지가 학교적응을 예측할 수 있는 예측변인으로 나타났다. 즉, 사회적 지지가 높을수록 학교적응을 잘한다는 것을 보여준다. 이는 사회적 지지가 높을수록 학교적응을 더 잘한다는 선행연구(김지혜, 200; 김소라, 2004; 최미

선, 2005;)결과와 일치한다.

또한 학교적응 하위요인별로 사회적 지지 하위요인의 예측설명력에 차이가 나타났다. 즉, 교사관계에서는 교사지지의 설명력이 가장 높았으며, 교우관계, 학교수업에서는 친구 지지의 설명력이, 학교규칙에서는 가족지지의 설명력이 가장 높게 나타났다. 특히, 교우관계와 학교수업에서 친구지지의 설명력이 높은 것은 청소년기의 발달적 특징과 연결지어 논의해 볼 수 있다. 즉, 청소년기는 부모로부터 독립하고자 하는 욕구와 맞물려 친구와의 관계가 증가하는 시기로 친구가 제공하는 지지는 청소년의 심리·사회적 발달에 중요한 의미를 가진다. 그러므로 친구의 사회적 지지를 받은 청소년은 친구와의 관계를 통해 긍정적인 자아개념을 형성하게 되며, 교우관계가 좋아지고, 학교수업에 흥미와 재미를 느껴 결국 적응적인 학교생활을 할 수 있다고 추론할 수 있다.

셋째, 부·모 애착안정성과 사회적 지지의 하위요인이 학교적응에 미치는 상대적 영향을 알아보기 위해 중다회귀분석을 실시한 결과, 부·모 애착안정성과 사회적 지지하위요인 중 친구지지, 교사지지가 학교적응을 예측할 수 있는 예측변인으로 나타났으며, 특히, 교사지지가 가장 강력한 예측변인이었다. 즉, 부·모 애착안정성, 친구지지, 교사지지가 높을수록 학교적응을 잘한다는 것을 보여준다.

또한 학교적응에 대한 부 애착안정성, 모 애착안정성, 사회적 지지가 갖는 상대적 영향에서 사회적 지지의 영향이 가장 큰 것으로 보아 부·모 애착안정성이 학교적응에 직접적인 영향을 미치기는 하나, 초기청소년기의 학교적응에서 보다 중요한 것은 사회적 지지 정도인 것으로 보인다. 이는 김소라(2004)의 애착과 사회적 지지가 후기청소년기 대학생활

적응에 영향을 미치며, 특히 사회적 지지가 직접적으로 학교적응에 중요하게 작용한다는 연구결과와 일치한다.

이상의 결론을 통해 본 연구가 시사하는 점은 다음과 같다.

첫째, 부모와의 애착안정성이 학교적응에 미치는 영향이 크다고 볼 수 있다. 이러한 결과는 생애초기의 경험하는 부모와의 애정적 유대감인 애착이 안정적으로 형성되었을 때, 청소년에게 중요한 사회인 학교적응에도 영향을 끼친다는 것을 보여준다. 따라서 청소년의 학교적응을 돕기 위해 학교에서나 상담 장면에서 이에 대한 중요성을 인식하고, 가정과 연계하여 청소년에게 당면한 문제해결과 발달 촉진을 돕는 최적의 환경을 제공하기 위하여 청소년 상담뿐만 아니라 학부모 상담도 병행되어야 할 것이다.

둘째, 학교적응에 미치는 상대적 영향이 부모 애착안정성보다 사회적 지지가 더 큰 것으로 나타났으며, 특히, 사회적 지지 하위요인 중에서도 교사지지의 영향이 가장 큰 것으로 나타났다. 이러한 결과는 초기청소년기 학생이 학교생활적응을 위해서는 사회적 지지의 향상이 필수적이거나, 그 중에서도 특히 교사지지가 향상이 되어야한다는 것을 보여주고 있다. 따라서 청소년기 학생의 학교적응을 돕기 위해서는 교사와 학생이 친밀감을 형성하고, 관계를 돈독히 할 수 있는 함께 참여할 수 있는 프로그램 개발이 시급하다고 볼 수 있다.

본 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 학교적응을 설명하는데 있어서 부·모 애착안정성과 사회적 지지 이외의 많은 선행연구에서 나타난 다른 변인들의 영향을 배제하지 못하였다. 따라서 후속

연구에서는 학교적응에 영향을 주는 다양한 변인들의 상호작용효과와 매개효과를 고려하는 연구가 필요하다고 하겠다.

둘째, 본 연구는 부모와의 애착을 측정하기 위해 사용한 척도(IPPA-R)는 애착안정성을 측정하는 것이어서 애착유형별로 다른 변인들 간의 관계를 알 수 없었다. 또한 IPPA-R은 원래 청소년을 대상으로 개발된 척도로 초기 청소년까지 적용되었으며, 국내 선행연구들에서 학령기 아동까지 사용되고 있으나 학령기 아동의 애착을 측정하기 위한 세분화된 애착척도의 개발이 필요하다고 본다.

참고문헌

- 김경숙 (1987). 부모와 청소년 자녀 사이의 갈등에 관한 연구. 관동대학교 논문집 15, pp 9-40
- 김보정 (2003). 중학생의 생활스트레스와 사회적 지지가 학교적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 대전대학교 교육대학원
- 김성식 (2000). 학교부적응 실태조사 및 적응 프로그램 개발. 한국청소년교육연구회.
- 김소라 (2004). 부모애착과 지각된 사회적 지지 및 대학생활적응과의 관계. 석사학위논문, 숙명여자대학교.
- 김수연, 정문자 (1997). 어머니-청소년 자녀간의 갈등에 관련된 변인. 대한가정학회지, 35(3) pp.181-192
- 김용래 (2000). 교육심리학. 서울: 교육과학사
- 김정미 (1999). 애착안정성과 자기지각 및 지각된 사회적 지지와의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 김지혜 (2004). 청소년의 정신건강과 사회적 지지가 학교적응에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 숭실대학교.
- 민영순 (1979) 교육심리학신강. 서울: 문음사, p.16
- 박성희(2003). 청소년 비행의 개인특성, 가정 및 학교요인에 관한 연구. 석사학위논문, 한서대학교 교육대학원.
- 박은주 (2005). 초등학생의 학교적응에 관한 연구. 석사학위논문, 춘천교육대학교 교육대학원.
- 심정필 (2004). 초등학생의 애착안정성과 자아지각 및 학교생활적응과의 관계. 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원.
- 옥정 (1998). 청소년의 애착안정성과 우울 성향의 관계: 지각된 유능감의 매개효과를 중심으로. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 유윤희 (1995). 학교적응·불안·학업성취간의 관계분석: 중·고등학교 중심으로. 석사학위논문, 고려대학교.
- 윤소영 (2001). 부모와의 애착이 아동의 우정의 질에 미치는 영향. 석사학위논문, 숙명여대 대학원.
- 윤혜정 (1993). 청소년의 일상적 스트레스와 사회관계망지지 지각. 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 이애익 (2000). 중·고등학생의 학교부적응 실태 및 대응방안에 관한 연구-대전지역을 중심으로- 석사학위논문, 한남대학교 지역개발대학원.
- 이은경 (1992). 청소년기 모-자녀간의 애착이 자녀의 사회성과 학문적 자아개념에 미치는 영향. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 이주옥 (1993). 청소년 자녀와 부모의 갈등에 관

- 한 질적연구 - 갈등의 유형, 해석 및 그 해결방식을 중심으로. 박사학위 청구논문, 연세대학교.
- 이하중 (2002). 학교생활 부적응 학생의 적응력 향상을 위한 심성개발 수련 program의 연구동향과 효과에 관한 고찰. 석사학위논문, 안양대학교 교육대학원.
- 정세화 (2003). 애착안정성과 아동의 스트레스 대처행동 및 학교적응. 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 지수경 (2001). 청소년의 애착과 자기효능감 및 학교생활적응과의 관계. 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원.
- 최미선 (2005). 사회적 지지가 중학생의 학교생활적응에 미치는 영향. 석사학위논문, 경성대학교 대학원.
- 최성열 (2001). 청소년이 지각한 사회적 지지와 자아정체감간의 관계. 석사학위논문, 계명대학교 대학원.
- 최영호 (2004). 초등학생의 스트레스와 사회적 지지 및 애착과의 관계. 석사학위논문, 한남대학교 교육대학원.
- 한미현 (1996). 아동의 스트레스 및 사회적 지지 지각과 행동문제. 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 한인영 외 (1997). 학교와 사회복지. 서울: 학문사. p.14
- Armsden, G. C. & Greenberg, M. T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence, *Journal of youth and Adolescence*. 16, 427-454.
- Belsky, J & Rovin, M., (1987) Temperament and attachment security in the Strange Situation: An experimental rapprochement. *Child Development*, 58, 787-795.
- Birch, S. H. & Ladd, G. W. (1997). The teacher-child relationship and children's early school adjustment. *Journal of School Psychology*, 35, 61-79
- Bowlby, J. (1973). Attachment and loss: Separation. N.Y.: Basic Books
- Cohn, D. A (1990). Child-mother attachment of six years olds and social competence at school. *Child Development*, 61, 152-162.
- Forisha-Kovach, Barbara, *The Experience of Adolescence* (Scott, Foresman and Company, 1983), pp. 300-310.
- Holahan, C. J. & Moos, R. H. (1987). Social support and psychological distress: A longitudinal analysis. *Journal of Abnormal Psychology*, 90, 365-370.
- Juvonen, J & Wentzel, K. R (1996). *Social motivation: Understanding children's school adjustment*. New York: Cambridge University Press.
- Kaplan, Cassei, Gore (1977). *Social Support on Health*, Medical Care. Vol. 15 p.50
- Lieberman, M., Doyle, A., & Markiewicz, D. (1999)., Developmental patterns in security of attachment to mother and father in late childhood and early adolescence: *Association with peer relations*. *Child Development*, 70(1), 202-213.
- Park, K.A. & Waters, E. (1989). Security of attachment and preschool friendships. *Child Development*. 60(5), 1076-1081.

The Effect of Security of Parental Attachment and Social Support on School-related Adjustment

Jae-Kyung Hur

Yoo Sook Kim

The Seoul Women's University

The purpose of this study was to identify the effects of security of parental attachment and social support on school-related adjustment. In order to achieve the purpose, the following questions were raised: (1) What is the effect of security of parental attachment on school-related adjustment? (2) What is the effect of social support on school-related adjustment? (3) what is the effect of security of parental attachment and social support on school-related adjustment? To verify the study subject, surveys were distributed to 305 students in 5th and 6th grade of elementary school. The collected data was analyzed by SPSS computer program: simple regression analysis and multiple regression analysis. The results of this study are as following: First, the students' security of parental attachment had positive effect on school-related adjustment. Second, the students' social support had positive effect on school-related adjustment. Third, social support is more important than security of parental attachment on school-related adjustment.

key words : security of parental attachment, social support, school-related adjustment

1차 원고접수: 2005. 11. 15

심사통과접수: 2005. 12. 22

최종원고접수: 2005. 12. 26