

## 성매매 청소년들의 사회심리적 특성에서의 성차

이 해 경<sup>†</sup>

한국사이버대학교

이 연구는 성매매 경험 청소년들의 사회심리적 특성에 있어서 남녀 차이를 분석하고, 성매매 경험에 영향을 미치는 변인들의 상대적 영향력을 알아보기 위해 시도되었다. 전체 중, 고등학교 청소년 6,622명 중에서 성매매 유경험 청소년 72명과 성매매 무경험 청소년 72명을 선발하고 두 집단간 사회심리적 특성(10개의 행동문제, 9개의 위기상담문제)에 따른 성차를 비교하였다. 연구결과에서 첫째, 사회심리적 특성에 대한 변량분석의 결과, 17개 변인 - 인터넷중독, 섭식문제, 진로문제, 가족관계문제, 교사관계문제, 또래관계문제, 집단괴롭힘피해, 공격행동, 집단괴롭힘가해, 지위비행, 가출, 범죄성비행, 약물사용, 성폭력, 임신, 낙태, 폭력학대피해 - 에서 청소년 성매매 유경험집단이 무경험집단보다 더 많은 문제를 경험하고 있었다. 또한 성매매 경험 유무×성별에 따른 상호작용효과가 7개 변인 - 인터넷중독, 학습문제, 가족관계문제, 지위비행, 무단결석, 가출, 낙태 - 에서 유의하였다. 둘째, 청소년 성매매 경험에 대한 청소년행동문제들의 설명력을 알아보는 단계적 회귀분석에서 범죄성비행, 지위비행이 유의한 영향력 변인( $R^2=.63$ )으로 밝혀졌다. 또한 청소년 성매매 경험에 대한 위기상담문제들의 설명력을 알아보는 회귀분석에서 낙태, 임신, 집단괴롭힘가해경험이 유의한 변인( $R^2=.47$ )으로 밝혀졌다. 논의에서는 연구결과를 토대로 이 연구의 의미와 제한점, 청소년 성매매 경험 청소년들을 위한 개입방안 수립에서 고려해야 할 사항들을 제안하였다.

주요어 : 청소년 성매매, 매매춘, 성비행, 청소년 문제

<sup>†</sup> 교신저자 : 한국사이버대학교, 서울시 종로구 익선동 34번지 종로비즈웰 216  
E-mail : hglee@mail.kcu.ac

‘80년대 일본에서 유행했던 원조(援助)교제가 ‘90년대 국내 청소년들에게 인터넷을 통한 매춘행위로 발전하면서 ‘청소년 성매매’가 우리나라 새로운 청소년 문제가 된지 오래이다. 그 동안 2001년 「청소년 성보호법」의 제정과 함께 청소년 성매매를 근절하고자 하는 다양한 노력들이 있어 왔으나, 청소년 성매매는 최근 들어 더욱 증가하는 추세에 있다.

실제 최근 여성가족부(2010)자료에 의하면 2009년도 우리나라 청소년(중학교 이상 19세 미만) 16,840명(일반청소년 15,225명, 위기청소년 1,615명)을 대상으로 한 실태조사에서 일반 청소년의 0.7%가 성매매 경험이 있으며, 특히 가출청소년이나 비행청소년의 경우 6.4%가 성매매 경험이 있는 것으로 보고되고 있다. 이 결과는 2008년 자료(보건복지가족부, 2008b)와 비교해 볼 때, 일반청소년의 0.3%와 위기청소년의 2.1%가 성매매 경험이 있는 것으로 나타나 청소년 성매매 경험이 1년 사이 크게 올라간 것을 알 수 있다(김혜원, 2011).

특히 청소년 성매매는 최근 들어 청소년들의 성매매 개입 연령이 저연령화되고 있고, 상습화되고 있으며, 가출이나 비행 청소년 뿐만 아니라 학교에 재학 중인 일반청소년들의 비율도 해마다 증가하고 있다(김혜원, 2011)는 데 문제의 심각성이 있다. 또한 청소년 성매매는 가출과 밀접한 관련이 있으며, 가출로 인한 학업중단과 같은 교육문제, 생계를 위한 부적절한 경제활동을 하게 되거나 성인성 질환 등의 건강문제를 야기하고, 특히 임신, 낙태, 성폭력, 약물남용 등 다양한 비행과 사회적 범죄와도 직접 관련되어 있어(김지혜, 2003; 노혜련, 김형태, 이종익, 2005; Kidd, 2007) 청소년 성매매의 예방과 조기개입을 위한 대책마련이 시급한 실정이다.

따라서 청소년들의 성매매가 사회적 문제가 된 90년대 이후부터 지금까지 청소년 성매매에 대한 다양한 연구가 있어 왔다. 그러나 청소년 성매매가 갈수록 인터넷을 통한 개인 대 개인의 익명적인 관계에서 이루어지고 있어, 현황파악이 어렵고 연구대상자를 구하기 어렵다는 점 등으로 인해 청소년 성매매에 관한 연구는 과거에 비해 최근에는 비교적 많은 연구들이 이루어지고 있으나 다른 청소년문제(예, 인터넷중독)보다 여전히 양적으로나, 질적으로나 그 수가 절대적으로 부족한 실정이다.

청소년 성매매에 관한 최근 선행연구들을 살펴보면 크게 몇가지로 분류될 수 있다. 첫째, 청소년 성매매에 대한 초기연구에서부터 다수를 차지하고 있는 성매매에 개입한 소수의 청소년들을 대상으로 하는 질적연구 혹은 사례연구(예, 민가영, 2009; 보건복지가족부, 2008c; 한국청소년정책연구원, 2009)들은 특정 사례들이 갖는 고유한 특성을 파악하는데 장점이 있으나 성매매에 대한 전반적인 현황을 파악하고 연구결과를 일반화하는 데에는 한계가 있다. 둘째, 2006년 이후 청소년 성매매에 대한 대규모 실태조사(예, 보건복지가족부, 2008b; 여성가족부, 2010; 한국청소년상담원, 2010; )들은 성매매의 전반적인 현황을 파악할 수는 있으나, 성매매 청소년들이 그렇지 않은 무경험 청소년들과 비교할 때 어떤 특성이 있는지 파악하기 어렵다. 셋째, 성매매 경험 청소년들에 대한 사회심리적특성 연구들(예, 정규석, 조정자, 유순화, 2003)은 사례연구나 실태연구에 비해 수적으로 더욱 소수이다. 이들 연구들은 주로 성매매 유경험자들이 갖는 심리적 특성을 분석할 수 있다는 장점이 있으나, 성매매 유경험자의 사례 수가 충분하지 못하거나 성매매와 관련된 몇 개의 한정된 변인들

만을 다루고 있어(예, 정규석, 조정자, 유순화, 2003) 성매매 청소년들의 전반적인 특징을 파악하는 데에는 제한적이다.

이에 이해경과 동료들(이해경, 이경성, 신현숙, 2004)은 성매매 청소년들의 유경험과 무경험 청소년들이 갖는 사회심리적 특성을 비교하고, 특히 판별분석을 통해 성매매 유무를 결정하는 변인들을 탐색하고자 하였다. 그러나 청소년 성매매의 최근 동향이 계속 변화하고 있다는 점을 고려할 때, 이 연구가 2000년대 초반에 이루어진 연구라는 점에서 기존에 다루었던 사회심리적 특성들이 최근에 어떻게 변화되었는지 확인할 필요가 있으며, 선행연구에서 다루지 못했던 다른 청소년 문제들(예, 학업문제 및 진로문제, 가출, 약물사용, 폭력학대피해경험 등)을 더 포괄적으로 다룬 연구는 성매매 청소년들을 위한 개입방안의 모색에서 기초자료로 더욱 유용할 것이다.

또한 기존의 청소년 성매매 실태조사(예, 한국청소년상담원, 2010)에서 일반청소년들의 경우에는 남자청소년들이 여자청소년들보다 성매매 경험이 더 많은 반면에 취약위기청소년들의 경우는 여자청소년이 남자청소년보다 더 많다는 연구결과를 보고하고 있다. 이 연구(예, 한국청소년상담원, 2010)에서는 단지 성매매 개입 실태에서 남녀 성차가 있음을 보여주고 있지만, 실제 남녀간 사회심리적 특성에서 어떤 차이점이 있는지는 알기 어렵다. 기존의 성매매와 관련된 사회심리적 특성 연구들에서도 성매매 개입 청소년들의 사회심리적 특성에서 성차를 밝히는 연구는 찾아보기 어렵다.

따라서 이 연구에서는 청소년 성매매 예방 방안을 모색하기 위해 위기청소년보다 중, 고등학교에 재학하는 일반청소년들의 성매매 유

경험자들이 무경험자들에 비해 어떤 사회심리적 특성에서 차이가 있는지를 살펴보고자 하였다. 또한 성매매 유경험 청소년들이 갖는 사회심리적 특성을 알아보기 위해 청소년기 주요 행동문제와 위기상담문제를 사회심리적 변인으로 삼았다. 이를 위해 청소년행동평가 척도(청소년용) (ABAS-S, Adolescent Behavior Assessment Scales for Self-Report ABAS-S (이해경, 신현숙, 이경성, 2004)에 포함된 10개의 문제 척도와 9개의 중요문항 상에서 분석하고자 하였다. 따라서 이 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 성매매 유경험 청소년들이 무경험 청소년들과 비교할 때 청소년행동문제들과 위기상담문제들에서 남녀 차이가 있는가?

둘째, 청소년 성매매 유경험을 예측하는 청소년행동문제들과 위기상담문제들의 상대적 영향력은 어떠한가?

#### 청소년 성매매의 정의와 유형

청소년 성매매는 '80년대 일본에서 유행했던 원조(援助)교제라는 개념이 '90년대 우리나라에 들어오면서 본격적인 사회문제로 대두되기 시작했다(고명석, 2002; 박이숙, 2006; 홍현정, 2007). 원조교제는 주로 10대 소녀들이 중년남성의 원조를 받는 대신 교제를 해주는 행위로 사용되었다. 그러나 1990년대 후반부터 우리사회에서 심각한 사회문제로 등장하면서, 원조교제라는 용어가 부적절하다는 비판이 제기되었다. 실제 원조교제라는 이름 하에 이루어지는 행위들은 '원조'와 '교제'의 의미보다는 단지 일회성 성행위만을 목적으로 하는 경우가 대부분이고, 성을 팔고 사는 사람들 모

두 자신의 행동을 정당화시키는 의도가 이 용어 속에 반영되기 때문이다(박이숙, 2006; 홍현정, 2007). 이러한 인식 속에서 서울경찰청의 공모에 의해 원조교제라는 용어는 2001년 5월부터 원조교제 대신에 ‘청소년 성매매’라는 용어를 사용하게 되었다.

따라서 청소년 성매매를 한마디로 정의하기 어렵지만, ‘미성년자가 성인과 교제하여 금품 등을 수수하는 일종의 사적인 매매춘’으로 정의할 수 있다(조성연, 이용교, 방은령, 2000). 한편 2010년 7월 23일자 개정된 청소년 성보호법에 따르면, 청소년 성매매는 ‘금품 기타 재산상 이익이나, 직무·편의제공 등 대가를 제공하거나 이를 약속하고 청소년과의 성교행위 또는 구강, 항문, 신체의 일부 또는 도구를 이용한 유사 성교행위’로 정의하고 있다.

청소년 성매매의 유형은 다양하게 분류될 수 있으나, 청소년 성보호법 상에서는 성교행위 혹은 유사 성교행위 둘 다를 청소년 성매매의 유형으로 포함하고 있다. 한편 청소년 성매매는 크게 인터넷 채팅, 전화방, 이동통신, 아는 사람의 소개로 이루어지는 ‘개인형 성매매’와 유흥업소에 고용된 청소년들을 통해 이루어지는 ‘업소형 성매매’의 2가지 유형으로 구분된다(한국청소년정책연구원, 2009; 장필화 외, 2002). 청소년성매매는 하나의 유형으로 나타나지 않고 다양한 방법으로 이루어진다. 하지만 청소년 성매매의 대부분은 ‘개인형’이며, 사이버 성매매를 통한 개인과 개인끼리 거래로 이루어지고 있다(한국청소년정책연구원, 2009).

#### 청소년 성매매 실태와 최근 동향

청소년 성매매의 94%가 인터넷을 통한 사

이버 성매매로 이루어지고 있고, 개인 대 개인 간에 익명으로 거래가 이루어진다(한국청소년정책연구원, 2009)는 특징 때문에, 청소년 성매매의 정확한 실태를 파악하기가 어렵다. 또한 청소년성매매가 일반청소년보다 가출이나 쉼터 등에 거주하는 위기청소년들이 더 많이 경험하고 있어(여성가족부, 2010), 위기청소년들에 대한 현황파악도 어렵지만 이들의 비율을 고려한 표집 또한 어려움이 있어 청소년 성매매 현황을 파악하는 데에는 여전히 어려움이 있다. 더욱이 2000년대 이전에 비해 2000년대 이후 청소년 성매매 연구가 본격화되면서 보다 구체적인 현황파악이 가능하게는 되었으나(김혜원, 2011), 연구에 따라 연구시기, 연구대상이 각기 달라 보다 포괄적인 현황파악에는 여전히 한계가 남아 있다.

그러나 비교적 최근의 우리나라 전체 청소년의 성매매 현황에 대한 보다 포괄적인 파악은 2010년 여성가족부에 의한 ‘청소년 유해환경 접촉 종합실태조사 보고서’를 통해 가능하게 되었다(김혜원, 2011). 여성가족부(2010)는 2009년 10월~11월 사이에 전국의 중학생 이상 19세 미만 청소년 약 16,840명(일반청소년 15,225명, 위기청소년 1,615명)을 대상으로 실태조사를 한 바 있다. 이 연구결과에 따르면, 일반청소년의 3.9%와 위기청소년의 44.1%가 성관계 경험이 있었고, 성매매는 일반청소년의 0.7%와 위기청소년의 6.4%가 경험이 있는 것으로 나타났다. 이 결과는 2008년 보건복지가족부(2008b)의 자료와 비교해보면, 일반청소년의 0.3%와 위기청소년의 2.1%가 성매매 경험이 있는 것으로 나타나 청소년 성매매 경험이 1년 사이 크게 올라간 것을 알 수 있다(김혜원, 2011).

보다 최근에 한국청소년상담원(2010)에서는

89,827명의 일반청소년과 3,776명의 취약위기 청소년을 대상으로 위기실태조사를 실시한 바 있다. 이 연구에서 지난 1년간 1회 이상의 성매매 경험을 한 청소년들은 전체 일반청소년의 0.6%로 33,769명으로 추정되며, 일반청소년 중에서 위기환경요인에 따라 분류된 고위험군 청소년 중에서는 15.7%에 속하는 청소년들이 성매매를 했던 것으로 나타났으며, 취약위기 청소년들의 경우에는 4.8%가 성매매를 했던 것으로 나타났다. 성별을 비교해보면 일반청소년들 중에서 남자청소년들의 1.0%, 여자청소년들의 0.3%가 성매매를 했던 것으로 나타났고, 취약위기청소년들 중 남자청소년의 4.4%, 여자청소년의 5.6%가 성매매를 경험했던 것으로 나타났다.

최근의 청소년 성매매의 동향은 2000년대 이전과 이후의 청소년 성매매의 현황과 특징을 분석한 김혜원(2011)의 문헌연구에서 잘 나타난다. 김혜원(2011)에 따르면, 청소년 성매매는 첫째, 과거에 비해 성매매에 개입하는 청소년들의 연령이 크게 낮아졌고 이런 저연령화 현상이 최근에도 계속되고 있으며, 둘째, 청소년 성매매가 점차 사적인 형태의 매매춘이 이루어지고 있고 거의 대부분 인터넷을 통한 만남의 비율이 높아지고 있으며, 셋째, 과거에는 주로 생계비 마련과 같은 경제적 이유 때문에 성매매를 했던 반면, 최근으로 올수록 이런 이유가 줄어들고 점차 성에 대한 호기심이나 욕구충족 혹은 유희비 마련과 같은 요인으로 인해 성매매하는 비율이 증가하고 있으며, 넷째, 과거와 마찬가지로 청소년 성매매는 여전히 가출과 밀접한 관련성을 갖고 있다.

#### 청소년 성매매와 관련된 변인들

#### 청소년기 주요 품행문제로서 비행과 공격 행동

**비행.** 성매매 청소년들은 일반청소년들에 비해 비행을 더 많이 경험하는 것으로 보고되고 있다. 즉, 성매매 경험 청소년들은 가출, 약물남용, 난잡한 성생활 등을 더 많이 경험하며(Tyler, Hoyt, & Whitebeck, 2000), 자살, 음주, 무단결석, 임신 등의 문제행동을 더 많이 경험한다(Leitenberg & Saltzman, 2000). 국내에서 연구자료(이해경, 2011)에서도 실제 청소년 가출 유경험자들은 무경험자들보다 청소년 성매매 경험이 더 많다는 것이 확인된 바 있다. 또한 다른 연구들에서 성폭력 가해경험과 피해경험이 각각 성매매와 관련성이 다르다는 연구결과들이 보고되고 있다. 십대 소녀들의 매매춘에 관한 기존연구들에 따르면 아동기 학대경험, 특히 성적 학대 경험이나 성폭력 피해경험은 매매춘에 이르는 직접적인 요인이 된다(예, 김시업, 2000; Barrett, 1998; James, 1976; West, Williams, & Siegel, 2000). 국내의 성매매 청소년들의 사례분석에서 성매매 청소년 대부분이 아동기에 친(양)부 혹은 형제를 포함한 주변사람들에 의한 성폭력 피해 경험이 있는 경우가 많다고 보고되었다(예, 장필화 외, 2002; 조아미, 이명화, 2001). 그러나 성폭력 가해경험이 성매매와 관련된다는 연구결과는 상대적으로 찾아보기 어렵다.

한편 국내 이해경과 동료들(2004)의 경험적 연구결과에서 성매매(유경험)집단이 비교(무경험)집단보다 비행경험이 더 많았으며, 비행 중에서도 성폭력 가해와 피해경험, 임신경험에 있어서 성매매집단이 비교집단보다 더 많이 경험하는 것으로 나타났으나, 낙태 경험에서는 두 집단간에 유의한 차이가 없었다. 특히 성폭력 가해와 피해경험은 집단괴롭힘가해경

험과 함께 청소년 성매매 유무를 판별하는 유의한 변인으로 나타났다.

**공격행동.** 일반적으로 비행청소년들이 일반청소년보다 공격적 혹은 공격행동이 더 많다(예, 백혜정, 2009)는 연구들은 비교적 많으나, 구체적으로 청소년 성매매 관련 연구에서 성매매 청소년들이 일반청소년보다 더 공격적임을 밝히는 실증적인 연구는 찾아보기 어렵다. 비행관련 연구들(백혜정, 2009)에서 가출경험 청소년들은 공격적인 행동들(남을 심하게 때림, 패싸움, 뺨뜯기, 남의 돈이나 물건을 훔침, 남을 심하게 놀림, 남을 협박, 다른 친구를 따돌림)의 경험에 있어서 여자청소년보다 남자청소년이 더 공격적인 행동을 하는 비율이 거의 2배 이상 높았다. 이 연구결과는 청소년 성매매가 대부분 가출 후 일어나는 행동임을 감안하면, 성매매집단이 비교집단보다 더 공격적일 가능성을 시사한다. 실제 이해경과 동료들(2004)의 연구에서 성매매집단이 비교집단보다 공격행동이 더 많고, 집단괴롭힘 피해경험이 더 많다는 것이 검증된바 있다. 그러나 이 연구에서 공격행동과 집단괴롭힘 피해경험 둘다 성매매집단이 비교집단보다 남녀간 차이가 유의하진 않았다(이해경, 이경성, 신현숙, 2004).

#### 청소년기 주요 발달과업으로서 학업 및 진로문제

**학업문제.** 학업문제는 진로문제와 함께 우리나라 청소년들이 가장 많이 고민하는 문제이며(한국청소년상담원, 2000), 청소년들이 갖는 스트레스의 67%를 차지하며, 청소년들이 자살을 생각하는 이유의 1순위가 되고 있다(국가청소년위원회, 2007). 선행연구들에서 청

소년 성매매 유경험과 학업문제 간의 관계를 직접 확인하는 실증적인 연구는 직접 찾아보기 어렵다. 단지 청소년 성매매와 관련된 다른 변인들과의 관계를 통해 학업문제가 청소년 성매매와 관련될 가능성이 시사된다. 즉, 청소년 성매매가 대부분 가출과 밀접히 관련되어 있으며(김혜원, 2011; 노혜련, 김형태, 이종익, 2005; Kidd, 2007), 실제 청소년 가출유경험자들이 무경험자들보다 학업문제와 청소년 성매매 경험이 더 많았다(이해경, 2011)는 점에서 청소년 성매매집단이 비교집단보다 학업문제가 더 많을 것으로 예상된다.

**진로문제.** 청소년들의 학업문제와 함께 진로문제는 청소년기 주요한 발달과업과 관련된 문제이다. 실제 중학교 청소년 문제행동 중에서 청소년들이 가장 많이 경험하는 문제행동은 진로문제이며, 진로문제를 경험하는 위험군 비율이 19.1%로 섭식문제(21.9%) 다음으로 높은 비율을 차지하였다(이해경, 김혜원, 2011a). 학업문제와 마찬가지로 진로문제를 청소년 성매매와 직접 관련됨을 밝히는 선행연구는 찾아보기 어렵지만, 위에서 기술한 청소년 성매매집단이 비교집단보다 학업문제를 더 많이 가질 것이 예상되듯이, 청소년들이 갖는 학업문제는 바로 진로문제와 연결되기 때문에 청소년 성매매집단이 비교집단보다 진로문제가 더 많을 것으로 예상된다.

#### 청소년기 주요 대인관계문제로서 가족, 또래, 교사와의 관계문제

**가족관계문제.** 청소년기의 가족, 또래, 교사와의 관계는 주요한 대인관계이며, 특히 가족 혹은 부모와의 관계는 모든 청소년 비행이나 문제와 밀접한 관련이 있다. 특히 가족관

계에서 오는 문제는 청소년 성매매에 이르게 하는 또 다른 직접적인 원인으로 작용할 수 있다(김시업, 2000). 또한 성매매 청소년들은 부모의 이혼, 부모의 불화, 부모와의 갈등, 무관심, 가정의 빈곤 등 청소년이 속한 가족의 구조적, 기능적으로 열악한 환경에 있는 경우가 많았다(김시업, 2000; 남미애, 2001; 장필화 외, 2002; 정규석, 조정자, 유순화, 2003; 조아미, 이명화, 2001).

이해경과 동료들(2004)의 연구에서 성매매 유경험 청소년들이 무경험 청소년들보다 실제 가족관계문제가 더 많이 경험하고 있었으며, 남자청소년들보다 여자청소년들이 더 많이 가족관계문제를 겪고 있었으나 이들 남녀집단별 차이가 성매매 유경험집단과 무경험집단에 따라 다르게 나타나진 않았다(이해경, 이경성, 신현숙, 2004). 한편 청소년 성매매집단은 비교집단에 비해 신체적 학대, 정신적 학대, 방임, 성적 학대 등 어린시절의 가족 외상(family trauma)을 더 많이 갖고 있었다(남미애, 2001; Schissel & Fedec, 1999). 또한 성매매 횟수가 적은 청소년보다 많은 청소년일수록 어린시절의 가정 학대 중에서도 방임과 성적 학대가 유의미하게 더 많았다(남미애, 홍봉선, 2009).

**또래관계문제.** 청소년 성매매는 또래들과의 관계와도 밀접한 관련이 있다(남미애, 2001; 이해경, 이경성, 신현숙, 2004). 실제 이해경과 동료들(2004)의 연구에서 청소년 성매매 유경험자들은 무경험자들보다 또래관계문제가 더 많이 겪고 있었으며, 집단괴롭힘 피해경험 또한 더 많이 겪고 있었다. 또한 이 연구에서 집단괴롭힘 피해경험은 성폭력 변인과 함께 청소년 성매매를 판별하는 유의한 변

인임을 검증한 바 있다(이해경, 이경성, 신현숙, 2004). 다른 연구들에서도 청소년 성매매가 또래들과의 관계와 관련성이 있음을 보고하고 있다(남미애, 2001; 장필화 외, 2002; 조성연, 이용교, 방은령, 2000). 실증적인 자료를 통해 성매매집단이 비교집단에 비해 '비행친구와의 교제 정도'가 더 많았으며(남미애, 2001), 성매매 경험을 유의미하게 예측하는 변인이 '성매매를 경험한 친구의 수'인 것으로 확인된 바 있다(정규석, 조정자, 유순화, 2003).

**교사관계문제.** 성매매 청소년들은 대부분 성장과정에서 부모의 지지 뿐만 아니라, 친구나 교사로부터 사회적 지지를 받지 못하는 경우가 많다(예, 남미애, 2001; 조아미, 이명화, 2001). 청소년 성매매 관련 선행연구들에서 볼 때 교사와의 관계에서 오는 문제를 직접 다룬 연구라기 보다는 학교관련요인들 다루고 있다. 즉, 성매매집단은 비교집단보다 학교에 대한 헌신 정도와 학교부적응과는 유의미한 차이가 없었으며(남미애, 2001), 학교생활만족도 또한 성매매 경험과 상관이 없었다(정규석, 조정자, 유순화, 2003). 한편 이해경과 동료들(2004)의 연구에서는 선생님과 의 갈등을 겪거나, 대화가 안되거나, 불만이 있는 등의 교사와의 관계문제가 성매매집단이 비교집단보다 더 많은 것으로 나타났다(이해경, 이경성, 신현숙, 2004).

#### 청소년기 주요 생활습관문제로서 인터넷 중독과 섭식문제

**인터넷중독.** 청소년 성매매가 인터넷채팅을 통해 이루어지는 비율이 갈수록 높아지고 있고, 2008년도 성매매로 검거된 청소년들의 94%가 인터넷을 통해 이루어진다는 것으로

보고되고 있다(보건복지가족부, 2008a). 또한 인터넷을 통한 사이버 범죄의 49%가 10대에 의해 저질러지고 있고(중앙일보, 2001.3.26.), 이런 사이버 범죄는 인터넷 중독 가운데 특히 음란물 또는 음란채팅의 중독과 관련성이 높은 것으로 알려져 있다(조아미, 2000). 그러나 인터넷중독과 청소년 성매매와의 가능성이 실증적으로 확인되진 못했다. 이해경과 동료들(2004)의 연구에서 인터넷중독경험에 있어서 성매매집단이 비교집단보다 유의한 차이가 없었으며, 남녀에 따른 차이도 유의하지 않았다(이해경, 이경성, 신현숙, 2004).

**섭식문제.** 섭식문제는 최근 우리나라 청소년들에게 새로이 등장한 문제이다(이해경, 신현숙, 이경성, 2004). 실제 이해경과 김혜원(2011a)의 연구에서 우리나라 중학생 청소년들(3,613명)의 섭식문제를 갖는 위험군(고위험군과 잠재위험율을 합친)의 비율은 21.9%로 나타나, 다른 10개의 주요 청소년문제(학업주의 문제, 진로문제, 가족관계문제, 또래관계문제, 교사관계문제, 공격행동, 지위비행, 범죄성비행, 인터넷중독)들 중에서 위험군의 비율이 가장 높았다. 특히 위험군의 비율이 여자중학생(31%)이 남자중학생(16.1%)보다 약 2배 정도 더 많은 것이 특징이었다. 한편 여자 중학생들의 섭식문제는 부모관계문제, 또래관계문제, 학업문제, 진로문제, 공격행동, 충동과다행동과 높은 정적 상관이 있으며, 이 중에서도 부모관계문제와 가장 높은 정적 상관이 있었다(이해경, 김혜원, 2011b). 실제 청소년 성매매와 섭식문제와의 관련성을 직접 확인하는 선행연구들은 찾기 힘들지만, 성매매집단이 비교집단보다 가족관계문제를 더 많이 갖고 있다는 선행연구들(이해경, 이경성, 신현숙,

2004)에 비추어 볼 때 성매매집단이 비교집단보다 섭식문제 또한 더 많을 것으로 예상된다.

## 방 법

### 연구대상

전국의 중고등학교에 재학하고 있는 남녀 일반 청소년 6,622명을 연구대상으로 하였다. 전체 연구대상자 중에서 청소년성매매 유경험 청소년 72명과 비교집단으로 선정된 무경험 청소년 72명이 최종 분석대상이 되었다(자세한 사항은 ‘성매매 유경험/무경험집단의 구분’을 참조). 전체 연구대상자(6,622명)의 중, 고등학생들의 성별 및 학교급별 빈도는 표 1과 같다.

표 1. 중, 고등학생 청소년들의 성별 및 학교급별 빈도\*(%)

	남		여		전체	
	N	%	N	%	N	%
중	3,174	48	2,128	32	5,302	80
고	806	12	504	8	1,310	20
전체	3,980	60	2,632	40	6,612	100

\* 성별이나 학교급에 관한 표기가 없는 경우, 표 안의 빈도산출에 포함 안됨.

### 자료수집 및 절차

이 연구를 위한 자료는 유료로 판매하는 청소년 자기보고 행동평가척도(ABAS-S, Adolescent Behavior Assessment Scales for Self-Report) (이해경, 신현숙, 이경성, 2004) (이하 ABAS-S로 칭함)를 지필검사 혹은 웹검사로 개인 혹은 단체 수검

자에 의해 실시된 자료를 연구자의 요청에 의해 출판사로부터 전달받았다. 수집된 자료는 2010년 1월부터 2011년 9월까지의 자료였으며, 이들 중에서 불성실한 응답자를 제외한 최종 6,622명의 자료를 분석대상으로 하였다. ABAS-S검사는 지필검사 혹은 웹검사로 실시되었고, 웹검사를 통해 얻어진 자료는 별도의 코딩절차 없이 자동 채점 프로그램에 의해 입력된 자료를 사용하였으며, 지필검사로 얻어진 자료는 웹검사 자료 코딩방식에 따라 별도의 코딩절차를 거쳐 입력된 자료를 사용하였다.

**측정도구**

**인구학적 배경특성**

성매매 경험 청소년들의 인구학적 배경특성을 알아보기 위해 ABAS-S(이해경, 신현숙, 이경성, 2004)에 포함된 평가자 개인인적정보문항을 그대로 사용하였다. 즉, 청소년들의 거주지역, 친부모와의 동거여부, 부모교육수준, 부모직업, 학교생활경험에 대해 응답하게 하였다. 인구학적 배경특성은 한정된 지면 사정을 고려하여 모교육수준, 모직업, 학교생활경험에 대해서는 생략하였다.

**청소년 성매매 경험과 관련된 관련변인들: 청소년기 주요 행동문제와 위기상담문제**

청소년기 주요 행동문제와 위기상담문제는 ABAS-S(이해경, 신현숙, 이경성, 2004)에 포함된 10개의 문제척도와 9개의 중요문항<sup>1)</sup>으로 측정하였다(표 2 참조). ABAS-S의 10

개 문제척도에는 인터넷중독, 섭식문제, 학업문제, 진로문제, 가족관계문제, 교사관계문제, 또래관계문제, 공격행동, 지위비행, 범죄성비행이 포함되어 있다. 하위척도별 문항수와 내적일치도(Cronbach alpha) 및 문항 예는 표 2와 같다.

한편 이 연구에서는 청소년 성매매 경험 청소년들의 중요한 특성들을 분석하기 위해 ABAS-S의 문제척도에 포함된/포함되지 않은 중요문항 9개 - 집단괴롭힘가해, 집단괴롭힘피해, 무단결석, 가출, 약물사용, 성폭력, 임신, 낙태, 폭력학대피해경험 - 를 사용하였다(표 3 참조). 중요문항들은 집단괴롭힘피해경험만 2문항으로 측정되며, 나머지 문항들은 모두 단일문항으로 측정된다. 중요문항 중에서 임신과 낙태 문항은 원래 ABAS-S의 중요문항에는 지정되지 않은 문항이나, 이 연구의 주제인 청소년 성매매 경험과 밀접히 관련된 변인이라는 점을 고려하여 이 연구에서만 연구자가 임의로 추가 지정하였다. 또한 폭력학대피해경험은 ABAS-S의 전체 문항 속에는 포함되는 문항이나 10개의 문제척도에는 포함되지 않은 별도 문항이다.

연구대상 청소년들은 각각의 ABAS-S의 문제척도에 포함된 행동문제평가 문항들을 읽고, 각각의 문항이 나타내는 문제행동을 최근 6개월 동안 얼마나 자주 경험하였는지를 0(전혀 그런 적이 없다)에서 3(항상 그렇다)에 이르는 4점 척도에서 평정하였다.

**청소년 성매매 경험과 성매매 유경험/무경험 집단의 구분**

이 연구의 독립변인으로 사용된 청소년 성매매 경험은 ABAS-S의 범죄성비행 척도에 포

1) 중요문항(critical items)이란, 한국문화에서 독특하게 나타나는 청소년 문제이거나, 사회적 이슈가 되고 있는 문제, 청소년 문제에 대해 조기개입이나 위기상담을 하는데 있어서 중요한 단서를 제공한다고 판단되는 문항들이다(이해경, 신현숙, 이경성, 2008).

표 2. ABAS-S에 포함된 하위척도별 문항 수, 내적일치도 및 척도 내용

문제척도	문항수	<i>a</i>	척도 내용 및 문항 예
인터넷중독	14	.91	인터넷의 과다사용으로 인한 부적응과 내성, 금단증상과 관련된 문항 예> 밤늦게까지 인터넷을 하느라 수업시간에 준다.
섭식문제	12	.90	섭식문제와 관련한 스트레스, 무리한 체중조절 시도와 관련된 문항 예> 체중을 줄이기 위해 지나친 운동이나 단식을 한다.
학업문제 <sup>+</sup>	5	.88	수업에 대한 낮은 이해, 학업수행의 저조와 관련된 문항 예> 공부를 안해서 수업을 따라가기 어렵다.
진로문제	10	.88	진로 의사결정곤란, 미성숙과 준비 관련된 문항 예> 어떤 진로가 나에게 적합한지 모르겠다.
가족관계문제	15	.90	부모 및 가족 간의 갈등과 관련된 문항. 예> 우리가족은 나를 이해하지 못한다.
또래관계문제	15	.84	또래(동성, 이성)와의 관계 위축, 집단괴롭힘 피해경험과 관련된 문항 예> 또래들(선후배 포함)로부터 괴롭힘을 당한다.
교사관계문제	11	.87	교사와의 관계에서 일어나는 갈등, 불만, 반항적 행동과 관련된 문항 예> 선생님과 사이가 나쁘다.
공격행동	13	.85	일반적인 공격적 언어 및 행동, 집단괴롭힘 가해경험과 관련된 문항 예> 남을 뽕뽕이나 주먹으로 때린 일이 있다.
지위비행	11	.83	음주, 흡연, 가출, 무단가출, 등교거부 등 지위비행과 관련된 문항 예> 무단결석을 한다.
범죄성비행 <sup>++</sup>	12	.81	폭력, 절도, 강도, 약물사용, 성관련비행(성폭력, 낙태 등) 등 범죄성 비행과 관련된 문항 예> 돈을 받고(혹은 주고) 성매매를 한 적이 있다.

<sup>+</sup> ABAS-S의 학업주의척도는 원래 12문항으로 구성되었으나, 본 연구에서는 주의문항을 제외하고 학업문제 5문항만을 사용하였다.

<sup>++</sup> ABAS-S의 범죄성비행척도는 ‘청소년성매매’를 포함한 13개의 문항으로 구성되었으나, 본 연구에서는 청소년성매매 문항이 독립변인으로 사용되어, 본 연구의 범죄성비행척도에서는 성매매 문항을 제외한 12문항으로 구성되었다.

표 3. ABAS-S의 중요문항 분류와 내용

ABAS-S 문제척도명	ABAS-S 중요문항명	문항 내용
공격행동	집단괴롭힘가해	또래들(선후배 포함)을 괴롭힌다
또래관계	집단괴롭힘피해	또래들(선후배 포함)이 나를 활동이나 모임, 놀이에 고의로 끼워주지 않고 따돌린다
또래관계	집단괴롭힘피해	또래들(선후배 포함)로부터 괴롭힘을 당한다
지위비행	무단결석	무단결석을 한 적이 있다
지위비행	가출	아무 말 없이 집을 나가 며칠 동안 들어가지 않은 적이 있다
범죄성비행	약물사용	본드, 부탄가스, 환각제, 또는 마약을 한 적이 있다.
범죄성비행	성폭력	원치 않는 사람과 강제로 성관계를 한(혹은 당한) 적이 있다
범죄성비행	임신	(여자의 경우)임신한 경험이 있다. (남자의 경우)상대 여자를 임신시킨 경험이 있다.
범죄성비행	낙태	(여자의 경우) 인공임신중절(낙태) 수술을 받은 적이 있다. (남자의 경우) 나와서 성관계로 상대 여자가 인공임신중절(낙태) 수술을 받은 적이 있다.
-	<sup>+</sup> 폭력·학대피해	주변 사람이나 가족으로부터 폭력이나 학대를 당한 적이 있다

<sup>+</sup> 중요문항 중에서 폭력학대피해문항은 ABAS-S의 전체 문항에는 포함되나, 문제척도 내에는 포함되지 않는 문항이며, 그 외 나머지 8개 문항들은 모두 문제척도 내에 포함된 문항들이다.

합된 단일 문항을 사용하였다. 이 문항은 청소년들이 최근 6개월 동안 ‘돈을 받고(또는 주고) 성관계를 가진 적이 있다’의 문항에 대해 0(전혀), 1(가끔), 2(자주), 3(항상)에 이르는 4점 평정척도에서 평가하도록 되어 있다. 전체 6,622명의 자료 중에서 청소년 성매매 문항의 응답에서 1(가끔), 2(자주), 3(항상)에 표기한 응답자들을 ‘성매매 유경험 집단’으로 구분하였다. 이렇게 선별된 청소년성매매 유경험 청소년들은 모두 72명이었다. 청소년성매매 경험 집단의 사회심리적 특성을 확인하고, 이들 성매매 유경험집단을 성매매 무경험집단과 의미 있게 변별해주는 변인들을 확인하기 위하여, 성매매 무경험 청소년들을 비교집단으로 구성하였다. 비교집단은 전체 6,622명의 자료 중에서 성매매 유경험 청소년들의 일반적인 배경 정보 - 친아버지/친어머니와의 동거여부, 친아버지의 교육수준, 친아버지의 직업, 청소년의 성별, 학교급, 지역 등 -가 같은 조건의 성매매 경험이 없는 (성매매 경험이 전혀 없다(0점)고 응답한) 청소년들 중에서 72명을 무선적으로 선별하여 구성하였다.

#### 자료분석

본 연구에서 수집된 자료는 SPSS를 활용하여 분석되었다. 첫째, 성매매 유경험집단과 성매매 무경험집단의 사회심리적 특성들을 비교하기 위하여, 집단간 평균차이를 분석하였다. 이를 위해 ABAS-S(이해경, 신현숙, 이경성, 2004)의 10개의 청소년행동문제와 9개의 위기상담문제를 각각 종속변인으로 하고, 성매매 경험 유/무 × 성별을 집단간 변인으로 하는 2원 변량분석을 실시하였다. 둘째, 청소년성매매 경험을 예측하는 청소년행동문제들의 상대

적 영향력을 알아보기 위해 청소년성매매 경험을 준거변인으로 하고, 청소년행동문제(10개), 사회적 변인(4개)을 설명변인으로 하는 단계적(stepwise) 회귀분석을 실시하였다. 또한 청소년성매매 경험을 예측하는 위기상담문제들의 상대적 영향력을 알아보기 위해 청소년성매매 경험을 준거변인으로 하고, 위기상담문제(9개)를 설명변인으로 하는 단계적 회귀분석을 실시하였다. 본 연구에서는 청소년성매매 경험을 설명하는 변인들의 상대적 영향력을 남녀 집단에 따라 차이가 있는지를 분석하고자 하였으나, 성매매 경험을 가진 여자청소년의 표집 크기가 작아서 남녀 집단을 구분한 분석은 하지 않고 단지 남녀를 포함한 전체 집단에서의 회귀분석만을 실시하고 결과를 제시하였다.

## 결 과

### 성매매 유경험 청소년들의 인구학적 배경특성

청소년 성매매 유/무경험 집단별 청소년들의 인구학적 배경특성을 정리하여 표 4에 제시하였다. 성매매 무경험집단은 유경험집단의 비교집단이기 때문에 여기서는 유경험집단을 중심으로 특성들을 기술하였다. 우선 성매매 유경험자들(50%) 가운데 남자(51명, 35.4%)가 여자(21명, 14.6%)보다 더 많았다. 거주지역별로 살펴보면, 경상지역(부산, 대구, 울산 포함) 17.4%로 가장 많았고, 그 다음으로 서울지역(15.9%), 충청지역(8.4%), 전라지역(7.0%), 경기지역(1.4%)의 순으로 적었다. 청소년 성매매 유경험 집단의 평균연령은 14.1세(남자14.4세, 여자13.3세)였다.

한편 친아버지와 동거여부를 살펴 볼 때,

표 4. 청소년 성매매 유/무경험 청소년들의 인구학적 배경특성

	유		무		전체
	남	여	남	여	
	N %	N %	N %	N %	
<b>성별</b>					
전 체	51(35.4)	21(14.6)	51(35.4)	21(14.6)	144(100)
<b>학교급</b>					
중학교	41(28.5)	16(11.1)	41(28.5)	16(11.1)	114(79.2)
고등학교	10( 6.9)	5( 3.5)	10( 6.9)	5( 3.5)	30(20.8)
전 체	51(35.4)	21(14.6)	51(35.4)	21(14.6)	144(100)
<b>거주지역</b>					
서울	12( 8.3)	11( 7.6)	12( 8.3)	11( 7.6)	46(31.9)
경기(인천)	1( .7)	1( .7)	1( .7)	1( .7)	4( 2.8)
충청(대전)	8( 5.6)	4( 2.8)	8( 5.6)	4( 2.8)	24(16.7)
경상(부산, 대구, 울산)	24(16.7)	1( .7)	24(16.7)	1( .7)	50(34.7)
전라(광주)	6( 4.2)	4( 2.8)	6( 4.2)	4( 2.8)	20(13.9)
전 체	51(35.4)	21(14.6)	51(35.4)	21(14.6)	144(100)
<b>친부동거</b>					
yes	23(22.3)	5( 4.9)	51(49.5)	4( 3.9)	83(80.6)
no	5( 4.9)	9( 8.7)	0( .0)	6( 5.8)	20(19.4)
전 체	28(27.2)	14(13.6)	51(49.5)	10( 9.7)	103(100)
<b>친모동거</b>					
yes	27(26.2)	5( 4.9)	51(49.5)	5( 4.9)	88(85.4)
no	1( 1.0)	9( 8.7)	0( .0)	5( 4.9)	15(14.6)
전 체	28(27.2)	14(13.6)	51(49.5)	10( 9.7)	103(100)
<b>父학력</b>					
무학	1( 2.6)	0( .0)	0( .0)	1( 2.6)	2( 5.1)
초등 졸	1( 2.6)	0( .0)	1( 2.6)	0( .0)	2( 5.1)
중졸	1( 2.6)	0( .0)	0( .0)	0( .0)	1( 2.6)
고졸	6(15.4)	5(12.8)	7(17.9)	6(15.4)	24(61.5)
전문대졸	0( .0)	0( .0)	1( 2.6)	1( 2.6)	2( 5.1)
대졸 이상	2( 5.1)	2( 5.1)	3( 7.7)	1( 2.6)	8(20.5)
전 체	11(28.2)	7(17.9)	12(30.8)	9(23.1)	39(100)
<b>父직업</b>					
1. 직업 없음	2( 4.9)	1( 2.4)	1( 2.4)	1( 2.4)	5(12.2)
2. 가내수공업/노무직	2( 4.9)	0( .0)	1( 2.4)	0( .0)	3( 7.3)
3. 운수/장비/운전기사	1( 2.4)	1( 2.4)	2( 4.9)	1( 2.4)	5(12.2)
4. 자영업	0( .0)	1( 2.4)	2( 4.9)	1( 2.4)	4( 9.8)
5. 기업 경영	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)
6. 연예/언론인	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)
7. 서비스직	1( 2.4)	0( .0)	0( .0)	0( .0)	1( 2.4)
8. 교사	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)
9. 군인	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)
10. 농수산업	0( .0)	1( 2.4)	0( .0)	0( .0)	1( 2.4)
11. 회사/공무원	1( 2.4)	2( 4.9)	5(12.2)	2( 4.9)	10(24.4)
12. 과장급이상공무원	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)
13. 전문직	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)	0( .0)
14. 기타	4( 9.8)	4( 9.8)	0( .0)	4( 9.8)	12(29.3)
전 체	11(26.8)	10(24.4)	11(26.8)	9(22.0)	41(100)

청소년 성매매 유경험집단은 친아버지와 동거하는 경우가 28명(27.2%)이었고, 그렇지 않은 경우는 14명(13.6%)으로 나타났다. 친어머니와의 동거여부를 살펴보면, 친어머니와 동거하는 경우는 32명(31.3%)이었고, 그렇지 않은 경우는 10명(9.7%)으로 나타났다. 아버지의 학력은 고등학교 졸업이 11명(28.2%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 대졸이상(7명, 10.1%)이 많았으며, 무학, 초등학교 졸업, 중학교 졸업은 각각 1명(2.6%)으로 동일하게 낮았고, 전문대학교 졸업의 경우는 없었다. 아버지의 직업을 살펴보면, '기타'의 경우가 8명(19.6%)로 가장 많았고, 그 다음으로 '직업없음'(3명, 7.3%)과 '회사/공무원'(3명, 7.3%), '가내수공업/노무직'(2명, 4.9%)과 '운수/장비/운전기사'(2명, 4.8%), '자영업'(1명, 2.4%), '서비스직'(1명, 2.4%), '농수산업'(1명, 2.4%)의 순으로 나타났으며, 그 나머지 '기업경영', '자영업', '교사', '군인', '과장급이상 공무원', '전문직'의 경우는 없었다.

#### 성매매 청소년들의 사회심리적 특성에서 남녀 차이

청소년 성매매 유경험집단의 사회심리적 특성에 있어서 남녀 차이를 비교하기 위해 청소년행동문제와 위기상담문제에 대해 성매매 경험 유무×성별에 따른 2원 변량분석을 각각 실시하였다(표 5).

표 5의 결과에서 볼 수 있듯이 청소년 성매매 유무경험집단 주효과가 학업주의문제, 무단결석을 제외한 17개의 모든 변인에서 유의하였다(학업주의문제는  $p < .08$ 에서 유의한 경향이 있었다). 유의한 차이를 보인 변인들의 평균을 해석해보면, 인터넷중독, 섭식문제, 진로문제, 가족관계문제, 교사관계문제, 또래관계

문제, 집단괴롭힘피해, 공격행동, 집단괴롭힘가해, 지위비행, 가출, 범죄성비행, 약물사용, 성폭력, 임신, 낙태, 폭력학대피해 문제에 있어서 청소년성매매 유경험집단이 무경험집단보다 더 많은 문제를 경험하고 있었다.

또한 성별에 따른 주효과가 5개 변인에서 유의하였다(진로문제, 지위비행은 각각  $p < .08$ 에서 유의한 경향이 있었다). 유의한 차이를 보인 변인들의 평균을 해석해보면, 섭식문제에서는 여자집단이 남자집단보다 더 많이 경험하고 있었다. 반면에 공격행동, 집단괴롭힘가해, 가출, 낙태경험은 남자집단이 여자집단보다 더 많이 경험하고 있었다.

또한 성매매 경험 유무×성별에 따른 상호작용효과가 7개 변인 - 인터넷중독, 학업주의문제, 가족관계문제, 지위비행, 무단결석, 가출, 낙태 - 에서 유의하였다(공격행동은  $p < .08$ 에서 유의한 경향이 있었다)(그림 1 ~ 그림 7). 인터넷중독의 경우 성매매 유경험집단에서는 무경험집단보다 남녀가 모두 인터넷중독 경험이 비슷하게 높은 반면에 무경험집단에서는 유경험집단보다 인터넷중독경험이 전반적으로 적지만 특히 남자집단보다 여자집단이 더 적었다. 인터넷중독에서 보이는 상호작용 경향은 학업주의문제, 가족관계문제, 지위비행, 무단결석, 가출 경험에서도 비슷하게 나타났다. 즉, 성매매 유경험집단이 무경험집단보다 남녀가 모두 경험 정도가 비슷하게 높은 반면에, 무경험집단에서는 유경험집단보다 경험이 전반적으로 적지만 특히 남자집단보다 여자집단이 더 적었다. 이와 달리 낙태 경험에서는 성매매 유경험집단이 무경험집단보다 전반적으로 경험 정도가 많지만, 유경험집단에서는 여자집단보다 남자집단이 낙태경험이 더 많은 반면에, 무경험집단에서는 남자집단과 여자집단

표 5. 청소년 성매매 경험 유/무 × 남녀 집단별 행동문제들과 위기상담문제의 경험 평균(SD)과 변량분석 요약

문제척도명 중요문항	청소년성매매경험									F		
	유			무			전체			집단(A)	성별(B)	A*B
	남	여	전체	남	여	전체	남	여	전체			
인터넷중독	1.04(.52)	1.20(.63)	1.08(.56)	.86(.62)	.49(.45)	.75(.60)	.95(.57)	.84(.65)	.92(.63)	18.69**	1.09	6.64**
섭식문제	.96(.64)	1.38(.60)	1.08(.66)	.44(.45)	1.14(.72)	.65(.63)	.70(.61)	1.26(.67)	.87(.68)	12.46**	27.14**	1.65
학업문제	1.23(.50)	1.43(.46)	1.29(.49)	1.29(.62)	.96(.82)	1.20(.70)	1.26(.56)	1.20(.69)	1.25(.60)	3.44 <sup>+</sup>	.41	5.74*
진로문제	1.19(.53)	1.54(.59)	1.29(.57)	1.04(.72)	1.12(.83)	1.06(.75)	1.11(.64)	1.33(.74)	1.18(.67)	5.57*	3.34 <sup>+</sup>	1.20
가족관계문제	1.10(.48)	1.30(.53)	1.16(.50)	1.09(.54)	.75(.42)	.99(.53)	1.10(.51)	1.02(.55)	1.08(.63)	9.58**	.67	8.65**
교사관계문제	1.03(.61)	.95(.67)	1.00(.66)	.64(.51)	.43(.52)	.58(.52)	.83(.59)	.69(.65)	.79(.62)	18.47**	1.92	.41
또래관계문제	.90(.52)	1.17(.67)	.97(.57)	.48(.43)	.52(.69)	.49(.52)	.68(.52)	.84(.75)	.73(.60)	28.32**	2.52	1.22
괴롭힘피해 <sup>a</sup>	.94(.86)	.90(.77)	.93(.83)	.18(.33)	.24(.70)	.20(.46)	.56(.75)	.57(.80)	.56(.76)	32.66**	.00	.13
공격행동	.99(.49)	.92(.57)	.97(.52)	.62(.40)	.26(.25)	.52(.39)	.81(.48)	.59(.54)	.75(.51)	39.64**	6.95**	3.00 <sup>+</sup>
괴롭힘가해 <sup>b</sup>	.84(.88)	.62(.80)	.78(.86)	.47(.67)	.05(.22)	.35(.61)	.66(.80)	.33(.65)	.56(.77)	12.31**	5.78*	.54
지위비행	.90(.59)	1.09(.66)	.96(.61)	1.06(.78)	.42(.55)	.87(.77)	.98(.69)	.76(.69)	.91(.70)	4.35*	3.10 <sup>+</sup>	11.32**
무단결석 <sup>c</sup>	.65(.82)	1.14(1.15)	.79(.95)	1.16(1.08)	.43(.98)	.94(1.10)	.90(.99)	.79(1.12)	.87(1.02)	.32	.40	11.29**
가출 <sup>c</sup>	.90(1.06)	.85(1.14)	.89(1.08)	.92(.93)	.05(.22)	.67(.89)	.91(.99)	.44(.90)	.78(.99)	4.92*	6.93**	5.46*
범죄성비행	.84(.56)	.79(.72)	.83(.61)	.14(.25)	.04(.08)	.11(.22)	.49(.56)	.41(.63)	.47(.58)	74.18**	.89	.08
약물사용 <sup>d</sup>	.67(.93)	.81(1.25)	.71(1.02)	.12(.33)	.00(.00)	.08(.27)	.39(.74)	.40(.96)	.40(.81)	24.06**	.01	.89
성폭력 <sup>d</sup>	.57(.88)	.67(.97)	.60(.90)	.00(.00)	.14(.36)	.04(.20)	.28(.68)	.40(.77)	.32(.71)	20.79**	1.01	.03
입신 <sup>d</sup>	.55(.83)	.65(1.04)	.58(.89)	.06(.31)	.05(.22)	.06(.29)	.30(.67)	.34(.79)	.31(.71)	19.89**	.13	.21
낙태 <sup>d</sup>	1.00(1.00)	.45(.95)	.85(1.01)	.02(.14)	.00(.00)	.01(.11)	.51(.87)	.22(.69)	.43(.83)	30.60**	4.85*	4.21*
<sup>++</sup> 폭력학대피해	.90(1.06)	.90(.91)	.90(1.01)	.31(.51)	.14(.36)	.26(.48)	.61(.88)	.51(.78)	.58(.85)	20.93**	.34	.33

<sup>\*</sup>p<.05. <sup>\*\*</sup>p<.01. <sup>+</sup> p<.08

<sup>a</sup> 또래관계문제척도 문항 중에서 집단괴롭힘 피해경험만 산출한 것임.

<sup>b</sup> 공격행동척도 문항 중에서 집단괴롭힘 가해경험만 산출한 것임.

<sup>c</sup> 지위비행척도 문항 중에서 각각 무단결석, 가출 문항만 산출한 것임.

<sup>d</sup> 범죄성비행척도 문항 중에서 각각 약물사용, 성폭력경험, 입신, 낙태 문항만 산출한 것임.

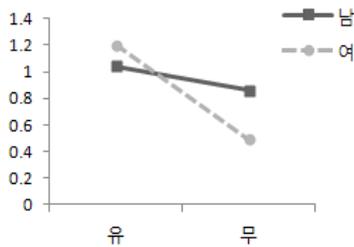


그림 1. 인터넷중독에서 성매매 경험 유무×남녀집단별 경험 평균

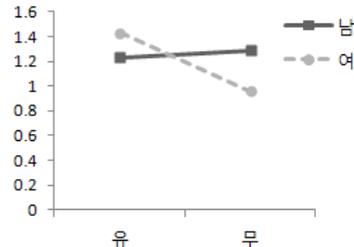


그림 2. 학업문제에서 성매매 경험 유무×남녀집단별 경험 평균

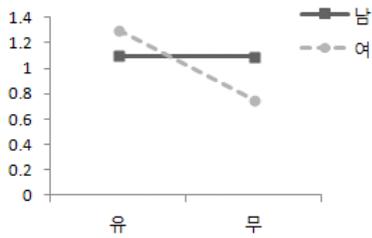


그림 3. 가족관계문제에서 성매매 경험 유무×남녀집단별 경험 평균

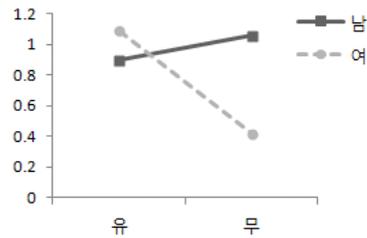


그림 4. 지위비행에서 성매매 경험 유무×남녀집단별 경험 평균

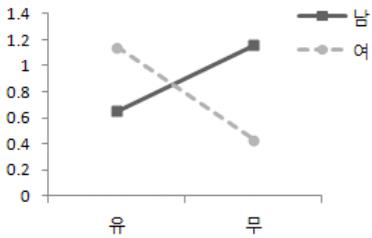


그림 5. 무단결석에서 성매매 경험 유무×남녀집단별 경험 평균

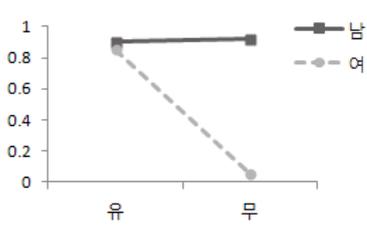


그림 6. 가출에서 성매매 경험 유무×남녀집단별 경험 평균

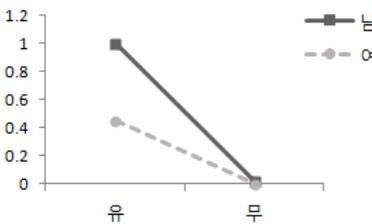


그림 7. 낙태에서 성매매 경험 유무×남녀집단별 경험 평균

이 비슷하게 적었다.

청소년 성매매에 영향을 미치는 변인들의 상대적 영향력

청소년 성매매 유경험 청소년들 중에 여자 청소년들의 표집 크기가 작아서 청소년 성매매에 영향을 미치는 사회심리적 변인들의 상

대적 영향력을 확인하기 위한 회귀분석은 남녀를 통합한 전체집단에서의 회귀분석만을 실시하였다.

회귀분석은 청소년행동문제들과 위기상담문제들이 청소년 성매매에 갖는 영향력을 알아보기 위해 각각 실시되었다. 먼저 청소년 성매매 경험을 설명하는 청소년행동문제들의 상대적 영향력을 확인하기 위해 청소년 성매매 경험을 준거변인으로 하고, 사회심리적 변인으로 10개의 행동문제들(인터넷중독, 섭식문제, 학업주의문제, 진로문제, 가족관계문제, 교사관계문제, 또래관계문제, 공격행동, 지위비행, 범죄성비행)과 4개의 인구배경학적 변인(성별, 나이, 친부동거, 친모동거)를 설명변인으로 하는 회귀분석을 실시하였다. 인구배경학적 변인에서 성별, 친부동거, 친모동거는 더미변수로 전환하여 회귀분석에 투입되었다. 분석방

범은 이 연구에서의 연구문제가 성매매 경험을 설명하는데 있어서 사회심리적 변인들의 상대적 영향력을 알아보기 위한 것이었기 때문에 단계적(stepwise) 회귀분석 방법을 사용하였다(표 6).

표 6의 결과를 살펴보면, 청소년 성매매 경험을 유의하게 설명하는 변인은 10개의 청소년행동문제들 중에서 2개 - 범죄성비행, 지위비행 - 로 나타났다. 이들 범죄성비행과 지위비행의 2개 변인들이 갖는 설명력은 63%인 것으로 나타났다. 청소년 성매매를 설명하는 변인들에서 범죄성비행( $\beta = .840$ )이 매우 높은 영향력을 갖고 있었으며, 지위비행( $\beta = .175$ )이 유의한 영향력을 갖는 것으로 나타났다. 회귀분석 결과에서 범죄성비행과 지위비행의 2개를 제외한 나머지 8개의 청소년행동문제들은 청소년 성매매를 예측하는데 유의한 설명력을 갖지 못한 것으로 나타났다.

표 7에서는 청소년 성매매를 설명하는 위기상담문제들의 영향력을 확인하기 위해 청소년 성매매 경험을 준거변인으로 하고, 9개의 위기상담문제(집단괴롭힘피해, 집단괴롭힘가해, 무단결석, 가출, 약물사용, 성폭력, 임신, 낙태, 폭력학대피해경험)를 설명변인으로 하는 단계적 회귀분석을 실시하였다.

표 7의 결과에서 볼수 있듯이, 청소년 성매매를 유의하게 설명하는 변인은 9개의 위기상담문제들 중에서 3개 - 낙태, 임신, 집단괴롭힘가해 - 로 나타났다. 이들 3개 변인이 청소년성매매에 대한 설명력은 47%로 나타났다. 설명력이 높은 순으로 살펴보면 낙태( $\beta = .522$ )이 가장 영향력이 높은 위기상담문제였고, 그 다음으로 임신( $\beta = .211$ ), 집단괴롭힘가해( $\beta = .141$ ) 순으로 영향력있는 변인으로 나타났다.

표 6. 청소년 성매매 경험을 설명하는 청소년행동문제들의 영향력에 대한 단계적 회귀분석 결과(전체)

변 인	B	Beta	t	p
전체(Constant)	.231		2.587	.011
범죄성비행	1.152	.840	12.706	.000
지위비행	-.200	-.175	-2.646	.009
R <sup>2</sup> = .63, F = 83.22, D < .01				

표 7. 청소년 성매매 경험을 설명하는 위기상담문제들의 영향력에 대한 단계적 회귀분석 결과(전체)

변 인	B	Beta	t	p
전체(Constant)	.296		4.306	.000
낙태	.536	.522	7.533	.000
임신	.254	.211	3.050	.003
집단괴롭힘가해	.155	.141	2.243	.026
R <sup>2</sup> = .47, F = 41.16, D < .01				

## 논 의

이 연구는 성매매 경험이 있는 청소년들이 경험이 없는 일반청소년에 비해 사회심리적 특성(청소년행동문제들과 위기상담문제들)에서 차이가 있는지를 알아보고, 사회심리적 특성들 중에서 성매매 경험을 설명하는데 있어서 상대적 영향력이 높은 변인을 탐색하고자 시도되었다.

### 성매매 유/무경험 청소년들의 사회심리적 특성에서 남녀 차이

먼저 사회심리적 특성(행동문제, 위기상담문제)에 대한 변량분석 결과에 따르면, 성매매 경험 유무 집단에 따른 주효과가 학업주의문제, 무단결석을 제외한 17개의 변인에서 나타

났다. 즉, 인터넷중독, 섭식문제, 진로문제, 가족관계문제, 교사관계문제, 또래관계문제, 집단괴롭힘피해, 공격행동, 집단괴롭힘가해, 지위비행, 가출, 범죄성비행, 약물사용, 성폭력, 임신, 낙태, 폭력학대피해 문제에 있어서 청소년성매매 유경험집단이 무경험집단보다 더 많은 문제를 경험하고 있었다.

또한 성별에 따른 주효과는 5개 변인에서 나타났다. 즉, 섭식문제는 여자집단이 남자집단보다 더 많이 경험하는 반면에 공격행동, 집단괴롭힘가해, 가출, 낙태경험은 남자집단이 여자집단보다 더 많이 경험하고 있었다. 섭식문제의 평균을 살펴보면 남자에 비해 여자가 약 2배 가까이 많은 것은, 선행연구(이해경, 김혜원, 2011a)의 결과에서 중학생들의 섭식문제가 일반적으로 여자집단이 남자집단에 비해 2배 이상 많다는 것은 결과와 일관된 것이다. 그러나 공격행동, 집단괴롭힘가해, 가출 경험은 일반적으로 남자청소년이 여자청소년보다 많다는 것은 선행연구들에서 흔히 나타난 결과와 일관된 것이나, 낙태경험이 남자청소년이 여자청소년보다 더 많이 나타난 것은 의외의 결과로 해석된다. 이 결과는 실제 남자청소년이 여자청소년보다 낙태시킨 경험이 더 많아서라기 보다는 여자청소년들보다 남자청소년들이 낙태사실에 대해 더 솔직하게 반응한 경향 때문으로 해석된다.

한편 변량분석결과에서 성매매 경험 유무 × 성별 상호작용효과가 7개 변인에서 나타났다. 인터넷중독, 학업문제, 가족관계문제, 지위비행, 무단결석, 가출경험에서는 상호작용효과가 비슷한 경향으로 나타났다. 즉, 성매매 무경험집단보다 유경험집단이 전반적으로 남녀 모두 문제를 더 많이 겪고 있고, 특히 이런 문제들을 남자청소년보다 여자청소년이 더 많이 겪

고 있었다. 그러나 낙태문제에서는 성매매 유경험집단에서 여자청소년보다 남자청소년이 훨씬 많은 것으로 나타났다. 본 연구결과에서 상호작용효과가 7개 변인에서 나타난 결과는 이전의 선행연구(이해경, 이경성, 신현숙, 2004)의 연구결과에서 상호작용효과가 유의하게 나타난 변인이 하나도 없었던 결과와는 대조적인 것이며, 과거에 비해 최근의 성매매 청소년들의 특성이 반영된 것으로 해석된다.

한편 상호작용효과가 나타난 6개 변인들(인터넷중독, 학업주의문제, 가족관계문제, 지위비행, 무단결석, 가출)의 평균을 자세히 살펴보면 이들 변인 모두 남자집단은 유경험집단과 무경험집단에 따른 경험차이가 같거나, 통계적으로 유의한 차이가 없는 반면에 여자집단은 각 변인들의 경험정도가 무경험집단보다 유경험집단에서 크게 증가하기 때문에 상호작용효과가 나타난 것으로 해석할 수 있다. 특히 남자청소년의 경우 성매매 무경험자들에 비해 유경험자들이 지위비행이나 가출경험을 더 크게 증가시키지 않는 반면에 여자청소년의 경우, 성매매 무경험자들에 비해 유경험자들은 지위비행이나 가출경험을 더 크게 증가시킨다는 것을 의미한다. 즉, 남자청소년들은 성매매를 하게 되더라도 학교중퇴나 가출, 음주, 흡연 등 지위비행의 경험이 증가하지 않는다는 의미이며, 여자청소년들의 경우는 성매매를 하게 되면서 학교중퇴, 가출, 음주, 흡연 등 지위비행의 경험이 크게 증가하게 된다는 것을 의미한다.

#### 청소년 성매매 유경험을 설명하는 변인들

이 연구에서는 성매매와 관련된 변인들 가운데 특히 성매매 유경험을 설명하는데 있어

서 영향력이 높은 변인을 탐색하기 위해 단계적 회귀분석을 실시하였다. 먼저 10개의 청소년행동문제들에 대한 회귀분석 결과, 범죄성 비행과 지위비행이 유의한 변인으로 나타났다. 범죄성비행척도의 세부문항들에는 절도 및 강도, 인터넷관련비행, 성관련비행(성폭력, 낙태, 임신), 약물사용 등 12개의 문항을 포함하고 있었다. 선행연구(이해경, 이경성, 신현숙, 2004)의 판별분석결과에서 성폭력이 성매매 경험과 무경험을 유의하게 판별하는 변인으로 나타난 결과와 비교해 볼 때, 본 연구에서 범죄성비행 문항에 성폭력 문항 또한 포함되어 있어 선행연구결과를 지지하는 결과로 볼 수 있다. 또한 범죄성문항에는 낙태와 임신 문항이 포함되어 있었는데, 본 연구에서 나타난 위기상담문제들이 성매매 경험을 예측하는 회귀분석에서 낙태와 임신 문항이 각각 유의한 변인으로 나타난 점을 고려할 때, 범죄성 비행이 성매매 경험의 유의한 예측변인이 된 것은 성폭력, 낙태, 임신의 위기상담문제를 포괄한 효과로 볼 수 있다.

한편 성매매 경험을 예측하는데 있어서 위기상담문제들 중에서 유의한 변인으로 임신, 낙태와 함께 집단괴롭힘 가해경험으로 나타났다. 이 결과는 선행연구(이해경, 이경성, 신현숙, 2004)의 성매매 경험 유무를 변별하는 변인을 탐색하기 위한 판별분석에서 집단괴롭힘 피해경험이 유의한 변인으로 나타난 결과와 불일치된 결과로 볼 수도 있다. 그러나 집단괴롭힘에 대한 연구(예, 김혜원, 이해경, 2000)에서 집단괴롭힘 가해와 피해경험은 상호 독립적으로 일어나는 것이 아니라, 순환적으로 일어난다는 결과를 고려하면, 반드시 서로 비일관된 결과로 볼 수 없다. 즉, 집단괴롭힘 피해경험이 가해경험으로, 가해경험이 피해경험

으로 순환된다고 볼 때, 본 연구에서 나타난 집단괴롭힘 가해경험은 피해경험을 이미 경험했을 가능성을 배제할 수 없을 것이다. 따라서 선행연구(이해경, 이경성, 신현숙, 2004)와 본 연구의 결과를 둘다 고려하면, 청소년성매매는 집단괴롭힘 가해와 피해경험 둘다와 밀접히 관련되는 변인임을 거듭 확인할 수 있었다.

성매매 관련 국내 연구들을 살펴 볼 때, 범죄성 비행, 지위 비행, 집단괴롭힘 가해경험이 성매매 경험과 직접 관련성이 있거나, 중요한 예측변인이 됨을 실증적으로 검증한 연구는 찾아보기 어렵지만, 범죄성 비행에 포함된 임신, 낙태 문제는 이미 국내에서 수행된 성매매 경험 청소년들에 대한 심층면접이나 사례 분석(예, 조아미, 이명화, 2001)에서는 성매매 청소년들이 임신, 낙태 경험을 갖고 있는 청소년들이 많다는 연구결과와 일관된 것이다. 한편 집단괴롭힘가해 경험 또한 장필화와 동료들(2002)의 성매매 청소년들의 심층면접에서 성매매 경험 청소년들이 집단괴롭힘피해경험을 갖고 있다는 사례연구 결과와도 일관된 것이다.

성매매 경험을 예측하는 변인들에서 범죄성 비행(임신, 낙태), 지위 비행, 집단괴롭힘가해경험이 성매매 경험을 예측하는 중요한 변인으로 나타난 결과는 상담 및 지도에서 의미하는 바가 크다. 특히 성매매 경험 청소년들을 대상으로 하는 예방교육 혹은 개입방안에서는 일반적인 비행예방교육과 함께 집단괴롭힘 관련 예방교육 또한 포함되어야 함을 시사한다. 특히 청소년 성매매 예방 및 치유프로그램에서는 청소년들을 대상으로 하는 임신과 낙태에 대한 성교육과 함께 청소년들의 임신과 낙태에 대한 국가적인 차원에서 지원방안이 모

색되어야 할 것이다. 즉, 청소년들이 임신한 경우에 대해서도 학습권을 보장하거나, 미혼모들을 위한 별도의 자활프로그램이 운영될 필요가 있다.

이 연구는 청소년 성매매가 사회적 문제가 된 이래로 여러 연구들이 있었지만, 청소년 성매매가 비교적 최근에 등장한 청소년문제이며, 최근 들어 일반 청소년들의 성매매 개입율도 증가추세에 있고, 갈수록 저연령화, 상습화되고 있다는 점(김혜원, 2011)을 고려할 때 사회적인 대책과 함께 많은 관련연구들이 필요한 문제임에 틀림이 없다. 그럼에도 불구하고 청소년 성매매 범죄의 특성상 연구대상자에 접근하기 어려운 점 등을 고려할 때, 개별 또는 소수를 대상으로 하는 사례연구(예, 한국 청소년정책연구원, 2009)가 다수를 차지하는 것이 현실이다. 더욱이 성매매 경험 청소년들의 심리적 특성을 실증적으로 분석한 연구는 사례연구보다 더욱 소수인 현실에서 성매매 유경험 청소년들이 갖는 청소년들이 가질 수 있는 주요 행동문제들과 위기상담문제를 포괄하여 사회심리적 특성을 분석하고, 성매매 경험을 예측하는 변인을 실증적으로 탐색하였다는 데 이 연구의 의의가 있다. 또한 이 연구는 선행연구(이해경, 이경성, 신현숙, 2004)에서 다른 변인들을 더욱 정선하고, 과거에 다루지 못했던 가출, 폭력학대피해경험, 학업문제, 진로문제를 포함하고, 비행은 다시 지위비행, 범죄성비행으로 세분화하여 본 연구에 포함함으로써, 성매매 청소년들의 사회심리적 특성에 있어서 최신동향을 확인하였다는 점에 그 의미가 있다.

이 연구가 갖는 의의에도 불구하고, 이 연구는 다음과 같은 몇 가지 한계를 안고 있다. 첫째, 본 연구에서는 성매매 경험 문항을 단

일문항(예, 돈을 받고(혹은 주고) 성관계를 가진다)으로 측정하였다. 이 문항은 ABAS-S(이해경, 신현숙, 이경성, 2004)에 포함된 문항을 그대로 사용한 것으로 문항내용을 변경할 수 없었지만, ‘돈을 주고 성관계를 한 경험’과 ‘돈을 받고 성관계를 한 경험’은 구분하여 물어보는 것이 결과해석이 더 용이하다는 점에서 후속연구에서는 이 문항을 세분화하여 연구할 필요가 있을 것이다. 둘째, ABAS-S의 범죄성비행척도에 포함된 성폭력 경험문항 또한 성폭력 피해경험과 가해경험을 묻는 단일 문항으로 측정하였기 때문에, 성폭력 문항에는 가해와 피해경험을 동시에 포함하였다. 성폭력 가해경험과 피해경험은 남녀에 따라 다를 수 있으나, 본 연구에서는 이러한 문제를 검증할 수 없었다. 따라서 후속연구에서는 성폭력 가해경험과 피해경험을 구별하여 측정하고, 이에 관한 성별에 따른 차이를 분석할 필요가 있다. 셋째, 성매매 경험에 따른 문제와 후유증은 성별에 따라서 다를 수 있기 때문에, 성매매 경험에 영향을 미치는 사회심리적 특성들의 성차를 비교하는 연구가 필요하고 이런 필요성에 따라 본 연구도 수행되었다. 그러나 본 연구에서는 성매매 범죄의 특성상 연구대상자에 접근하기 어려운 점 등으로 인해 충분한 사례, 특히 성매매 경험이 있는 여자청소년의 사례 수가 충분히 확보되지 못하여 회귀분석에 남녀를 구분하여 회귀분석을 할 수 없었다. 후속연구에서는 성매매 경험에 대한 예측변인의 분석에서 남녀 집단에 따른 차이를 검증하여야 할 것이다. 넷째 청소년 성매매에 관한 기초 자료나 양적 연구가 다른 유형의 청소년 문제에 관한 기초 자료와 연구에 비하여 상대적으로 빈약하기 때문에, 본 연구에서 성매매 경험 유무와 관련된 변인으로 선정된

변인들은 다른 양적연구(예, 남미애, 2001)에 비해 비교적 광범위한 청소년문제를 포함하고 있지만, 청소년 성매매 경험을 충분히 대표할 수 없을 것이다. 그런 점에서 본 연구에서 도출된 결과를 보다 일반화하기 위해서는 보다 다양한 변인들을 고려한 후속연구가 수행되어야 할 것이다.

### 참고문헌

- 고명석 (2002). 성매매 경험 청소년의 재활을 위한 복지방안의 연구: 원조교제 여자청소년을 중심으로. 명지대학교 석사학위청구논문.
- 국가청소년위원회 (2007). 2007청소년백서. 국가청소년위원회.
- 김시업 (2000). 청소년 매매춘과 원조교제의 사회-심리적 요인에 관한 탐색적 연구. 한국심리학회지: 여성, 5(2), 15-27.
- 김지혜 (2003). 가출 청소년의 비행경험에 대한 해석적 연구. 한국사회복지학 54, 99-121.
- 김혜원 (2011). 청소년 성매매의 현황 및 특징에 대한 분석: 2000년대 이전과 이후의 비교를 중심으로. 청소년학연구, 18(4), 301-327.
- 김혜원, 김명소 (2001). 청소년 매매춘의 현황 파악, 원인규명 및 예방책 제시. 한국심리학회지: 여성, 6(1), 43-59.
- 김혜원, 이해경 (2000). 학생들의 집단괴롭힘 관련 경험에 대한 예언변인들의 탐색. 교육심리연구, 15(1), 183-210.
- 남미애 (2001). 청소년의 매춘에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 청소년학연구, 8(1), 271-305.
- 남미애, 홍봉선 (2009). 성매매 청소년 교육수강제에 참여하는 청소년의 현황 및 사회적 피해경험에 관한 연구. 청소년학연구, 16(2), 63-84.
- 노혜련, 김형태, 이종익 (2005). 가출청소년의 자살생각과 행동에 영향을 미치는 심리사회적 변인에 관한 연구. 한국청소년연구, 16(1), 5-34.
- 민가영 (2009). 청소년 성매매 행위의 '자발성'과 그 맥락에 대한 질적연구를 통한 성매매 청소년의 자발성 논쟁에 대한 비판적 검토. 한국청소년연구, 20(1), 173-202.
- 박이숙 (2006). 사회복지적 개입을 위한 청소년 성매매의 문제 해결방향. 동아대학교 석사학위청구논문.
- 백혜정 (2009). 2009 한국 아동청소년 가출 실태조사. 한국청소년정책연구원.
- 보건복지가족부 (2008a). 2008년 제 2차 청소년대상 성범죄의 발생추세와 동향분석: 2000년부터 2007년간 성범죄추세. 보건복지가족부.
- 보건복지가족부 (2008b). 2008년 청소년유해환경점측 종합실태조사. 보건복지가족부.
- 보건복지가족부 (2008c). 청소년성매매 단속 사례집. 청소년보호중앙점검단.
- 여성가족부 (2010). 2009년 청소년 유해환경점측 종합실태조사 보고서. 여성가족부.
- 이해경 (2011). 청소년 가출경험을 예측하는 변인들에서의 성차. 한국심리학회지: 여성, 16(3), 379-400.
- 이해경, 김혜원 (2011a). 남녀 중학생들의 문제행동 경험정도와 위험수준별 실태. 청소년복지연구, 13(1), 163-188.
- 이해경, 김혜원 (2011b). 여자 중학생들이 경험

- 하는 섭식문제의 위험수준별 현황과 설명 변인. *청소년학연구*, 18(5), 413-433.
- 이해경, 이경성, 신현숙 (2004). 청소년의 성매매 경험 유무를 변별하는 사회심리적 특성 연구. *청소년학연구*, 11(1), 289-305.
- 장필화, 김애령, 백재희, 원미혜(2002). 성매매 대상 청소년 심층조사 연구. *청소년보호위원회*.
- 정규석, 조정자, 유순화 (2003). 청소년 성매매에 관한 다체계 모델검증. *청소년학연구*, 10(3), 239-259.
- 조성연, 이용교, 방은령(2000). 청소년의 원조 교제에 대한 탐색적 연구. *청소년복지연구*, 2(2), 99-116.
- 조아미(2000). 청소년의 인터넷 이용 및 중독관련 문제점 및 대책. 2000년 청소년·법·심리 법심리학회 심포지움 논문집, 17-37.
- 조아미, 이명화(2001). 성매매 청소년의 과거, 현재 그리고 미래. *청소년복지연구*, 3(2), 57-71.
- 중앙일보(2001.3.26). 연예인 동영상 3시간이면 구해.
- 한국청소년상담원 (2010). 2010 전국 청소년 위기실태조사. *한국청소년상담연구* 154. 한국청소년상담원.
- 한국청소년정책연구원 (2009). 여성청소년의 인터넷성매매 실태와 대응방안 연구. 연구보고 09-R05, 한국청소년정책연구원.
- 홍현정 (2007). 가출청소년의 성매매 경험과 사회복지서비스에 관한 연구. *서울시립대학교 석사학위 청구논문*.
- Barrett, D. (1998). Young people and prostitution: Perpetrators in our mist. *International of Law Computers and Technology*, 12(3), 475-486.
- James, J. (1976). Motivation for entrance into prostitution. In L. Crites(Ed.), *The female offender*. Lexington, MA: Lexington Brooks.
- Kidd, S. A. (2007). Youth Homeless and Social Stigma. *Journal of Youth and Adolescence*, 36(3), 291-299.
- Leitenberg, H. & Saltzman, H. (2000). A state-wide survey of age at first intercourse for adolescent female and age of their male partner: Relation to other risk behaviors and statutory rape implication. *Archives of Sexual Behavior*. 29, 203-215.
- Schissel, B., & Fedec, K.(1999). The selling innocence: the gestalt of danger in the lives of youth prostitution. *Canadian Journal of Criminology*, 41(1), 33-57.
- Tyler, K. A., Hoyt, D. R., & Whitebeck, L. B. (2000). The effects of early sexual abuse on later sexual abuse on later sexual victimization among female homeless and runaway adolescents. *Journal of interpersonal Violence*, 15(3). 235-250.
- West, C. M., Williams, L. M. & Siegel, J. A. (2000). Adult sexual revictimization among black women sexually abused in childhood: A prospective examination of serious consequences of abuse. *Child Maltreatment*, 5(1), 49-57.

1 차원고접수 : 2011. 10. 31.

심사통과접수 : 2011. 12. 1.

최종원고접수 : 2011. 12. 3.

## Gender Differences on Social-Psychological Characteristics of Adolescents with Prostitution Experiences

Haegyung Lee

Korea Cyber University

The purpose of this study was to explore gender differences on social-psychological characteristics of adolescents having experienced prostitution. Seventy-two adolescents with prostitution experiences and 72 adolescents without such experiences of total 6,622 middle and high school students participated in this study. Subjects completed ABAS-S, the scale consisted of ten problem behaviors and nine critical counseling problems of adolescents. Results showed revealed were as follow. First, the results of 2 way ANOVA, compared to adolescents with prostitution experiences were found to have more difficulties in such 17 variables as internet addiction, eating problem, career problem, family relations problem, teacher relations problem, peer relations problem, bullying victims experience, aggressive behavior, bullying bullies experience, runaway, status delinquency, criminal delinquency, drug use, sexual violence, pregnancy, abortion, violence/abuse victims experience than those without prostitution experiences. Also, there was 2 way interaction effect of prostitution experience  $\times$  gender group in 7 variables - internet addiction, learning problem, family relations problem, status delinquency, criminal delinquency, playing truant, runaway, abortion. Second, the results of a stepwise regression analyses, of 10 behavior problems, predicting variables influence on prostitution experience showed 2 variables( $R^2=.63$ ). In that, the biggest influence on prostitution experience was criminal delinquency, followed by status delinquency. Also, the results of a stepwise regression analyses, of 9 critical counseling problems, predicting variables influence on prostitution experience showed 3 variables( $R^2=.47$ ). In that, the biggest influence on prostitution experience was abortion, followed by pregnancy, bullying bullies experience. The results of this study suggest that these variables be addressed in planning intervention services for adolescents who have been engaged in prostitution.

*Key words* : adolescent prostitution, sexual delinquency, adolescent problem behaviors.