

초등학교 아동의 성역할 특성의 발달

변명숙 · 성옥련

중앙대학교 심리학과

본 연구의 목적은 초등학교 아동의 성역할 특성에 대한 발달 경향을 알아보는 것이다. 아동의 성역할 특성의 발달 경향을 알아보기 위해 축약형 횡단적 계열 설계(cross-sectional sequential design)를 하였다. 연구 조사는 1996년과 1998년 2회에 걸쳐 실시되었고, 연구 대상은 1996년에는 초등학교 3학년과 6학년 아동 370명, 1998년에는 동일한 초등학교의 5학년과 6학년 아동 394명이었다. 아동의 성역할 특성은 아동용 성역할 검사(The Children's Sex Role Inventory: CSRI)로 측정하였다. 연구 결과는 남아의 경우 1996년의 3학년과 1998년의 5학년이 1998년의 6학년보다 남성성 점수에서 유의미하게 높은 반면에 여성성 점수에서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 한편 여아의 경우는, 1996년 3학년과 1996년의 6학년이 1998년의 5학년보다 여성성 점수에서 유의미하게 높게 나타났다. 즉, 남이는 3학년과 5학년간에 남성성에서 변화가 없었지만, 여아는 3학년에서 5학년이 됨에 따라 여성성에서 유의미한 감소를 보였다. 1996년의 6학년 아동과 1998년 6학년 아동간에는 유의미한 차이가 없었다.

1. 성역할의 정의와 측정

성역할(gender role)이란 한 개인이 속해 있는 사회에서 남자 또는 여자로 특징지어질 수 있는 여러 특성 즉 행동양식, 태도, 가치 및 성격특성을 의미한다(Block, 1973). 성역할에 대한 기존의 연구(이선자,

1996; Archer, 1985; Bakan, 1966; Bernard, 1981; Gilligan, 1982; Parsons & Bales, 1955)에 따르면, 남성성은 주체적(agentive), 도구적(instrumental), 자율적, 독립적, 공격적, 신체적, 능력적 특성을 나타내는 한편, 여성성은 친교적(communal), 표현적(expressive), 관계 지향적, 친

밀성, 감정적, 동조적 특성 등을 나타낸다고 한다.

그간의 연구 추세는 남성성과 여성성을 연속선 상에서 양극을 이루는 척도로 보았던 성역할 검사(Brown, 1956; Gough, 1957)가 있었으나 한 개인이 남성성과 여성성을 모두 가질 수 있다는 양성성 개념이 도입되어, 남성성·여성성 특성을 각기 따로 독립적 차원에서 다루고 있다(Bem, 1974; Spence, Helmreich, & Stapp, 1974, 1975). 이러한 배경에서 개발된 검사로는 Bem Sex Role Inventory(BSRI; Bem, 1974)와 Personal Attributes Questionnaire(PAQ; Spence, Helmreich, & Stapp, 1974, 1975) 등이 있다. PAQ는 Hall & Halberstadt(1980)에 의해 Children's Personal Attributes Questionnaire(CPAQ)라는 아동용으로 제작된 바 있다. 한편 BSRI는 1991년에 Boldizar에 의해 Children's Sex Role Inventory(CSRI)라는 아동용 검사로 표준화되었다.

그런데 성역할에 대한 연구가 측정도구에 따라 달라진다는 연구가 있다(Signorella, Bigler, & Liben, 1993). Signorella 등(1993)의 연구에 따르면, 남·여의 성역할 중에서 하나만을 선택해야하는 선택을 강요하는 측정(forced choice measures) 조건하에서는 연령이 증가함에 따라 성역할 고정관념이 증가하였고, 선택을 강요하지 않는 측정(nonforced choice measures) 조건하에서는 연령이 증가함에 따라 비고정관념적인 반응이 증가하였다. 또한 여아들은 선택을 강요하지 않는 측정 조건하에서, 특히 측정된 것이 성역할 특성일 때, 남아들보다 비고정관념적 반응을 보였다.

본 연구에서 사용한 아동용 성역할 검사(CSRI)는 특히 선택을 강요하지 않는 측정이며 성역할 특성을 측정하되 남성성과 여성성을 따로 측정하였다.

2. 성역할의 발달에 대한 연구

성역할의 발달을 보면, 아동 초기에 형성되기 시작하여 아동 중기 이후까지 계속된다고 한다(Best,

Williams, Cloud, Davis, Robertson, Edwards, & Fowles, 1977; Katz & Walsh, 1991; Serbin, Powlishta, & Gulko, 1993). 많은 연구에서 아동 중기는 5-6세부터 12세 까지를 지칭하지만(Havighurst, 1970; Serbin, Powlishta, & Gulko, 1993), 초등학교시기에 국한시킨 연구도 있다(Stoddart & Turiel, 1985). Stoddart와 Turiel(1985)은 유치원, 3학년, 5학년, 8학년 아동을 대상으로 한 연구에서, 아동의 성역할 고정관념은 유치원 시기에 보다 더 성전문화되고, 초등학교시기에서 중학교시기로 전환될 때까지 융통성이 있다가 청소년기는 성전형성이 다시 강해져서 U자 모양을 이룬다고 하였다. 그러나 초등학교 3학년 아동과 5학년 아동간에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 이와는 대조적으로 이 시기에도 연령이 증가함에 따라 아동의 성역할 특성이 보다 융통성이 있어진다는 연구도 있다. 즉, 초등학교 시기의 아동은 연령이 증가함에 따라 이성의 성역할을 취할 수도 있다고 생각하는 경향이 더 증가한다는 것이다(Alfieri, Ruble, & Higgins, 1996; Sigelman, Carr, & Begley, 1986). 이와 같은 연구들은 주로 횡단적 방법을 사용한 것이다. 종단적 연구에는, 초등학교 고학년에서 중학교로 전환하는 시기인 6학년에서 7, 8학년으로의 아동의 변화를 살펴본 연구(Alfieri, Ruble, & Higgins, 1996; Galambos, Almeida, & Petersen, 1990)와 유치원에서 6학년까지의 아동을 대상으로 성역할에 대한 지식과 융통성이 1년 후에도 안정적이었다고 보고한 연구가 있는 정도이다(Serbin, Powlishta, & Gulko, 1993).

성역할 발달에 대한 대부분의 연구는 학령전기 또는 청소년기에 초점을 맞추었으며, 초등학교시기에는 발달이 거의 없는 것으로 보는 경향이다. 그러나 성역할 특성은 사회화과정에서 계속 변화하는 과정이므로 이 시기에도 초점을 맞추어 연구해 볼 만한 가치가 있다고 여겨진다. 더욱이 이 시기에 대한 기존의 연구들의 결과도 안정성이 있다와 융통성이 있다는 두 견해로 대별되므로 이에 대한 재검증을 할 필요가 있다.

아동의 성역할 특성이 변화없이 안정적이지 않은

융통성있게 변하는지는 또한 성차와 문화에 따라 달라질 수 있음을 시사해 주는 연구들이 있다.

캐나다에서 이루어진 한 종단적 연구에서는 6학년 아동이 7, 8학년이 되었을 때 남성성, 여성성 모두 연령이 증가함에 따라 증가하는데, 남성성에서는 성차가 있었지만 여성성에서는 성차가 없는 것으로 나타났다 (Galambos, Almeida, & Petersen, 1990).

실제로 같은 서양권에서도 나라에 따라 연구결과가 달랐다. 예를 들면, Best 등(1977)이 아일랜드, 미국, 영국 아동을 대상으로 성역할 특성의 발달을 연구한 결과, 아일랜드 아동들의 성역할 고정관념의 습득속도가 다른 나라의 아동들보다 더 느리게 나타났고, 영국아동들은 남아가 여아보다 고정관념이 더 큰 것으로 나타났다. 그러나 아일랜드와 미국 아동의 경우에는 남녀간에 성차가 거의 없었다. 이러한 연구결과들로 추정해 볼 때 서양과는 다른 문화권에 속하는 우리 나라 아동의 성역할 발달이 다르리라고 가정해 볼 수 있다.

이 분야의 국내연구를 살펴보면, 김태련과 이선자(1986)는 유아원, 유치원, 초등학교 2학년 아동을 대상으로 한 횡단적 연구에서 아동의 성역할 개념이 7-8세 까지 거의 획득되고, 여아가 남아보다 빠른 발달 경향을 보인다고 제시하였다. 정미경(1989)은 초등학교 5학년, 중학교 2학년, 고등학교 2학년, 대학교 2학년 학생을 대상으로 한 횡단적 연구에서 연령이 증가함에 따라 여성성 만이 증가한다고 하였다.

초등학교 2학년과 5학년 아동을 대상으로 연구한 이주원(1985)도 연령이 증가함에 따라 성역할에 융통성이 생긴다고 하였다. 또한 초등학교 2, 4, 6학년아동을 대상으로 연구한 이성현(1994)도 연령이 증가함에 따라 가사일, 직업, 놀이에 대한 아동의 성역할이 보다 융통성이 있어진다고 하였다. 그리고 이러한 성역할에서 여아가 남아보다 더 융통성이 있다고 하였다(안경희, 1990; 이성현, 1994). 이상과 같은 국내의 연구들은 모두 횡단적 자료에서 얻어진 결과들이다.

3. 문제 제기

다시 말하면, 성역할 발달에 대한 북미의 연구들은 주로 횡단적 방법을 사용했으며, 더욱이 초등학교시기의 아동을 종단적으로 연구한 자료는 찾아보기 어렵다. 또한 성역할 발달에 대한 국내의 연구도 모두 횡단적 방법을 사용하였다. 그리고 횡단적 연구라도 이를 근거로 한 초등학교시기의 아동의 성역할은 연령이 증가함에 따라 융통성이 생긴다는 견해와 별다른 변화 없이 안정되어있다는 두 가지 견해로 나뉘어진다. 이외에도 성역할 개념이나 특성은 성차가 있다는 견해와 성차가 없다는 견해도 나뉘어진다. 일반적으로 횡단적 연구는 연령변화를 직접 보여주지 못하고 시간의 경과에 따른 개인의 안정성도 보여주지 못한다고 지적되고 있다 (조복희·박혜원, 1990).

더욱이 우리 나라에서 초등학교시기의 아동의 성역할 특성을 측정하기 위해서 사용된 도구에도 문제가 있다. 지금까지 초등학교 아동을 대상으로 성역할 특성을 측정하기 위해 사용된 측정도구들을 살펴보면 다음과 같다: 성역할 특성을 측정하기 위해 미국 대학생을 표집하여 만든 Bem Sex Role Inventory(BSRI; Bem, 1974)의 용어를 아동이 쉽게 이해할 수 있도록 수정한 것(김병선, 1998; 변명숙, 1980; 안경희, 1990; 홍성옥, 1996)이나, 한국 대학생을 표집하여 만들어진 한국 성역할 검사(KSRI; 정진경, 1990)를 그대로 아동에게 사용하거나(윤명희, 1999) 또는 한국 성역할 검사(KSRI)를 아동에게 적합하도록 문항을 바꾸어 썼다(서은희, 1996).

그러나 대부분의 연구는 초등학교 고학년인 5, 6학년 아동을 대상으로 이루어졌다. 2학년, 5학년 아동을 표집으로 한 이주원의 연구(1985)와 2, 4, 6학년을 표집으로 한 이성현의 연구(1994)가 있으나, 이들은 성역할 특성보다는 성역할 태도나 가사, 직업, 놀이에 대한 고정관념을 측정하였다. 또한, 안경희(1990)는 60문항의 BSRI에서 30문항만을 아동이 이해하기 쉽게 바꾸어 3학년과 6학년에게 실시하였는데, 검사의 타당도를 보지 않았다.

4. 연구문제 설정

변화하는 사회와 측정연도에 영향을 받을 가능성이 있는 성역할 특성의 발달을 살펴보려면 종단적 계열설계(longitudinal sequential design)로 연구하는 것이 바람직하지만, 현실적인 제한조건이 많아 본 연구에서는 그에 대한 대안적 설계로서 축약형 횡단적 계열설계(cross-sectional sequential design)를 하였다. 연구 대상은 중하류층 지역의 초등학교생이며, 연구는 두 차례에 걸쳐 이루어졌다. 첫째, 1996년에는 3학년과 6학년 아동 370명, 둘째, 2년 후인 1998년에 같은 학교의 5학년과 6학년 아동 394명이었다. 아동들에게 아동용 성역할 검사(The Children's Sex Role Inventory, CSRI; Boldizar, 1991)를 사용해서 성역할 특성을 측정하였다. 구체적으로는, 3학년이 5학년이 되는 2년 사이의 변화를 축약형 횡단적 계열설계로 알아보고, 1996년 3학년과 1996년 6학년과의 차이는 횡단적 설계로, 1998년 5학년과 1998년 6학년과의 차이도 횡단적 설계로 알아보는 것이다. 그리고 6학년 아동의 경우 연령(학년)이 같더라도 측정연도를 달리 했을 때(1996년 6학년과 1998년 6학년을 비교했을 때), 출생시기효과(cohort effect)가 있을 것인지를 알아보았다. 따라서 다음과 같이 연구문제를 설정하였다:

- 1) CSRI는 검사의 신뢰도와 타당도가 있는가?
- 2) 성별에 따라 남성성과 여성성은 차이가 있는가?
- 3) 측정연도와 연령(학년)에 따른 CSRI의 남성성점수와 여성성점수의 결과는 어떠한가?
보다 구체적으로 다음과 같은 것을 알아보고자 한다:
 - (1) 3학년 아동이 5학년이 되었을 때 남성성 점수와 여성성 점수에 어떠한 변화는 없는가?
 - (2) 1996년 3학년과 6학년간에 남성성 점수와 여성성 점수에서 유의미한 차이는 없는가?
 - (3) 1998년 5학년과 1998년 6학년간에는 남

성성 점수와 여성성 점수에서 유의미한 차이는 없는가?

- (4) 1996년의 6학년과 1998년의 6학년에 남성성 점수와 여성성 점수에서 유의미한 차이는 없는가?

표 1. 연구대상의 인구학적 특성

아동의 특성			
	남아	여아	계
3학년	108	79	187
6학년	91	92	183
계	199	171	370

부모의 특성	
어머니의 평균연령	36.4세(범위 29세~47세)
아버지의 평균연령	39.5세(범위 29세~53세)

학력		
	어머니	아버지
중졸이하	94명 (25.8%)	45명 (12.4%)
고졸	229명 (62.9%)	210명 (58.0%)
초대졸 이상	41명 (11.3%)	107명 (29.6%)
계	364명 (100.0%)	362명 (100.0%)

직업		
	어머니	아버지
전업주부·무직	252명 (68.9%)	5명 (1.4%)
생산직	26명 (7.1%)	78명 (21.4%)
서비스·고용판매	21명 (5.7%)	17명 (4.7%)
자영업·상업	31명 (8.5%)	110명 (30.1%)
사무·전문직	22명 (6.0%)	123명 (33.7%)
기타	14명 (3.8%)	32명 (8.7%)
계	366명 (100.0%)	365명 (100.0%)

가족구성	
부부+자녀	291가구 (78.4%)
부부+자녀+시집식구	59가구 (15.9%)
부부+자녀+친정식구	10가구 (2.7%)
부부+자녀+기타	11가구 (3.0%)
계	371가구 (100.0%)

방 법

연구대상 및 측정기간

본 연구를 위해 서울 근교 B시에 있는 중하류층 지역(이 계층에 대한 명명은 학교 책임자와 교사들의 평가였다)에 속하는 K초등학교에서 1996년 6월에 3학년과 6학년 아동 370명을 표집하고, 2년 후인 1998년 6월 5학년과 6학년 아동 394명을 표집하였다(표 2).

1996년에 부모설문지를 통해 얻어낸 연구대상의 인구학적 특성은 표 1과 같다. 그리고 연구대상 아동의 표집 시기는 표 2와 같다.

표 2. 연구대상 아동의 표집시기

	측정연도	
	1996	1998
출 생 시 기	1984년생	12세(6학년)
	1986년생	12세(6학년)
	1987년생	9세(3학년) 11세(5학년)

측정도구

1. 아동용 성역할 검사

아동용 성역할 검사(The Children's Sex Role Inventory: CSRI)는 대학생을 대상으로 만든 The Bem Sex Role Inventory(BSRI; Bem, 1974)를 Boldizar(1991)가 아동에게 적합하게 수정한 것이다. 따라서 CSRI는 BSRI와 같은 60개의 문항으로 남성성 문항 20개, 여성성 문항 20개, 중성성 문항 20개로 되어있다. 중성성 문항은 성역할 특성을 재는데 있어 구색을 맞추기 위한 문항들로서 만 사용되었다. 남성성 문항과 여성성 문항으로 선택된 문항들은 남성이

나 여성에 대하여 사회적으로 바람직한 성격 특성들로 여겨지는 것들이다. 다시 말하면 남성성 척도와 여성성 척도는 남성과 여성에게 각각 긍정적으로 여겨지는 성격 특성들만을 측정한다. 남성성은 활동성, 적극성과 같은 자기주장적이며, 성취지향적인 특성들로 이루어져 있고, 여성성은 동조성, 감정적, 관계지향적인 특성들로 이루어져 있다. BSRI에서 여성성 문항으로 "여성적인"이라고 기술하였으면 CSRI에서는 "여자아이들이나 여자어른들이 하는 일을 좋아한다"로, 남성성 문항으로 "지도력이 있는"은 "친구들을 이끄는 역할을 한다"로 바꾸어 놓았다. BSRI는 7점 척도이지만 본 연구에서 사용된 CSRI는 Boldizar(1991)가 제시한대로 4 = '나와 꼭 같다', 3 = '나와 거의 비슷하다', 2 = '나와 약간 비슷하다', 1 = '나와 전혀 맞지 않는다'의 4점 척도로 평가한다.

2. 부모용 가족 상황에 대한 질문지

연구 대상의 인구학적 특성을 알아보기 위한 부모용 검사에는 부모의 연령, 학력, 직업, 가정의 총수입, 가족 구성 등이 있었다.

절 차

본 연구에서 사용된 CSRI는 1996년 6월 15일부터 6월 20일까지 6일에 걸쳐 우리말로 번역되었고, CSRI 질문지 번역에 대한 아동의 이해도를 알아보기 위해서 초등학교 3학년 아동 1명, 4학년 아동 1명에게 질문지를 읽어주고 그것이 무슨 뜻인지를 말해 보도록 하여, 그 대답여부에 따라 문장을 수정하였다. 그리고 초등학교 3학년 교사 1명에게 3학년 아동이 질문 내용을 이해할 수 있을 것이라는 응답을 받았다. 3학년과 6학년에서 무선 표집된 학급의 담임교사에게 CSRI와 부모용 설문지를 각 아동에게 배부하여 가정에서 응답한 후 회수하게 하였다. 1996년 6월 26일부터 7월 10일까지 아동용, 부모용 질문지를 배부, 회수하였다(배부 400부, 회수; 아동용 370부(회수율 92.5%)/부모용

366부(회수율 91.5%). 1998년 6월 23일 5학년과 6학년에서 무선 표집된 학급의 담임교사가 아동들에게 CSRI와 BSRI, 성별 활동·놀이·직업 선호도 설문지를 배부하여 교실에서 응답하게 하였다. 400부를 나누어 주어 400부를 다 회수하였으나 응답이 불성실한 6부는 제외시켰다.

자료처리 및 분석

수집된 자료는 SPSS Win 10.0 프로그램을 사용하여 분석되었다. CSRI의 신뢰도를 알아보기 위해서 Cronbach α 계수를 구하였고, CSRI의 타당도를 알아보기 위해서 Pearson 상관계수를 구하였다. 그리고 남성성 점수와 여성성 점수 각각에 대한 성차를 알아보기 위해서 t-검증을 하였다. 성별로 측정연도와 연령(학년)집단에 따른 남성성, 여성성 점수의 평균과 표준편차를 구하고 집단간의 차이를 알아보기 위해서 일원변량분석을 하였다. 또한 이에 의해 집단간에 차이가 있다고 나온 경우 사후검증으로 Student-Newman-Keuls(SNK) 를 산출하였다.

결 과

1. 신뢰도 및 타당도 분석

CSRI의 신뢰도를 알아보기 위해 1996년의 3학년과 6학년 아동들에게서 구한 문항간 내적 일치도는 남성성 $\alpha = .75$, 여성성 $\alpha = .76$ 이었다. 수렴 타당도 분석을 위해 초등학교 고학년인 1998년의 5, 6학년 아동들을 대상으로 CSRI와 BSRI의 상관을 구했다(남성성 .80, 여성성 .71). 또한 정순화(1993)의 연구에서 추출한 성별 활동·놀이·직업 선호도에서 20문항을 선정하여 CSRI와의 상관을 측정하였는데, CSRI의 남성성과 남성적 활동·놀이·직업 선호도의 상관은 .33($p < .001$)이었고, CSRI 여성성과 여성적 활동·놀이·직업 선호도의 상관은 .50($p < .001$)이었다.

2. 성별에 따른 남성성, 여성성 비교

CSRI 남성성 점수와 여성성 점수에서 유의미한 성차가 있는지를 알아보기 위하여 t-검증을 실시하였다. 그 결과는 표 3과 같다. 남성성 점수에서는 남아가 여아보다 유의미하게 높은 점수를 보였고, 여성성 점수 상에서는 여아가 남아보다 유의미하게 높은 점수를 보였다.

표 3. CSRI 점수에서의 성차

측정 CSRI	여아		남아		t
	M	SD	M	SD	
여성성	2.97	.33	2.78	.40	-4.99***
남성성	2.68	.39	2.79	.38	2.57*

* $p < .05$, *** $p < .001$

3. 측정연도와 연령에 따른 남성성, 여성성 비교

표 4에서 알 수 있는 바와 같이 변량분석 결과, 남아의 남성성 점수는 측정연도와 연령(학년)집단에 따라 유의미한 차이를 보였다($F_{3,403} = 4.40$, $p < .01$). 사후검증(SNK)결과, 집단 1 과 집단 3 이 집단 4 보다 유의미하게 높은 점수를 나타냈다. 즉, 1996년의 3학년과 1998년의 5학년이 1998년도의 6학년보다 유의미하게 높은 남성성점수를 보였다(1996년 3학년, $\bar{X} = 2.83$; 1998년 5학년, $\bar{X} = 2.79$; 1998년 6학년, $\bar{X} = 2.64$). 이 결과에서 알 수 있는 바는 1996년의 3학년($\bar{X} = 2.83$)이 1998년에 5학년($\bar{X} = 2.79$)이 되었을 때 유의미한 차이를 보이지 않았다는 것을 의미한다. 그리고 1996년 3학년($\bar{X} = 2.83$)과 1996년 6학년($\bar{X} = 2.74$)간에는 유의미한 차이가 없었고, 1998년 5학년($\bar{X} = 2.79$)이 1998년 6학년($\bar{X} = 2.64$)보다 유의미하게 점수가 높았다는 것을 의미한다. 또한 1996년의 6학년($\bar{X} = 2.74$)과 1998년의 6학년($\bar{X} = 2.64$)간에도 유의미한 차이가 없음을 보여주고 있다. 여성성 점수 상에서는 집단간에 유의미한 차이가 없었다. 여아의 경우, 변량분석 결과 남성성 점수에서는 유의미

표 4. 측정연도와 연령(학년)집단에 따른 남성성, 여성성 점수의 평균과 표준편차 및 변량분석과 사후검증결과

			1996년 3학년 (집단 1)	1996년 6학년 (집단 2)	1998년 5학년 (집단 3)	1998년 6학년 (집단 4)	F값	사후검증
남아	남성성	M	2.83	2.74	2.79	2.64	4.40	1,3 > 4
		SD	.40	.35	.37	.33	**	
	여성성	M	2.80	2.77	2.75	2.72	.66	ns.
		SD	.42	.38	.34	.29	ns.	
여아	남성성	M	2.68	2.69	2.57	2.61	1.85	ns.
		SD	.41	.38	.40	.39	ns.	
	여성성	M	2.98	2.97	2.82	2.91	4.64	1,2 > 3
		SD	.36	.30	.32	.33	**	

** p < .01

한 차이를 보이지 않았으나, 여성성 점수에서는 변량분석 결과 집단간에 유의미한 차이가 있었다 ($F_{3,351}=4.64, p<.005$). 사후검증 결과, 집단 1 과 집단 2 가 집단 3 보다 유의미하게 높은 점수를 나타냈다. 다시 말하면, 1996년의 3학년과 1996년의 6학년 아동들의 여성성 점수가 1998년의 5학년 아동들보다 유의미하게 높았다(1996년 3학년, $\bar{X}=2.98$; 1996년 6학년, $\bar{X}=2.91$; 1998년 5학년, $\bar{X}=2.82$). 이와 같은 결과는 여아의 여성성 점수가 3학년($\bar{X}=2.98$)에서 5학년($\bar{X}=2.82$)이 되면서 유의미하게 더 낮아졌다는 것을 의미하고, 1996년 3학년($\bar{X}=2.98$)과 1996년 6학년($\bar{X}=2.97$)간에는 유의미한 차이가 없고, 1998년 5학년($\bar{X}=2.82$)과 1998년 6학년($\bar{X}=2.91$)간에도 유의미한 차이가 없으며, 1996년의 6학년($\bar{X}=2.97$)과 1998년의 6학년($\bar{X}=2.91$)간에도 유의미한 차이가 없음을 보여준다.

논 의

북미와 우리 나라에서는 초등학교 아동의 성역할 특성 발달에 관한 연구를 단지 횡단적 설계로 하였었다. 본 연구의 의의는 측정연도와 사회변화에 의하여 영향

을 받을 수 있는 성역할 특성을 알아보기 위해서 축약형 횡단적 계열설계를 사용하여, 그 동안 이 시기에 대해 횡단적 설계로만 연구되어온 결과들을 재검토해 보았다. 또한 초등학교 저학년이 이해할 수 있는 용어로 되어있고, 신뢰도와 타당도가 있는 자기 보고식 질문지로서 아동의 성역할 특성을 알아본 점도 의의가 있다고 하겠다. 보다 구체적으로, 본 연구에서는 성역할 특성이 초등학교시기 동안 연령이 증가함에 따라 융통성이 있게 변한다는 입장(이성현, 1994; 이주원, 1985; Alfieri, Ruble, & Higgins, 1996; Sigelman, Carr, & Begley, 1986)과 일관되게 안정적(Serbin, Powlishta, & Gulko, 1993; Stoddart & Turiel, 1985)이라는 대립되는 두 견해를 재검토해 볼 기회를 가졌다. 그리고 측정연도가 다른 6학년 아동들의 성역할 특성을 비교하여 출생시기 효과(cohort effect)를 검토해 보았다.

연구결과, 남아는 집단 1 (1996년의 3학년)과 집단 3 (1998년의 5학년)이 집단 4 (1998년의 6학년)보다 남성성 점수에서 유의미하게 높았다. 그러나 여성성 점수 상에서는 집단간에 유의미한 차이가 없었다. 따라서 남성성 점수에 관하여 논의한다면, 1996년의 3학년과 1998년의 5학년이 동질적인 집단이라고 볼 때, 3학년에서 5학년까지의 남아는 남성성 점수에서 안정적

이라고 결론을 내리는데 무리가 없을 것이다. 여성성 점수 상에서 집단간 차이가 없다는 것은 초등학교시기의 남이는 여성성에서 안정적인 패턴을 보인다고 해석할 수 있다.

한편 횡단적 설계로 이루어진 1998년에 측정한 5학년과 6학년간에 유의미한 차이가 있었다. 1998년 5학년이 1998년 6학년보다 유의미하게 점수가 높았다. 그러나 이 결과는 횡단적 설계에서의 결과이므로, 5학년이 6학년이 됨에 따라 남아의 남성성 점수가 낮아진다고 결론을 내리기는 미흡하다. 왜냐하면, 이와 같은 횡단적 설계는 연령에 따른 변화(age change)가 아니라 연령차이에 따른 차이(age difference)만을 말해주고 있기 때문이다. 측정시기를 달리했을 때, 즉 1996년의 6학년과 1998년의 6학년을 비교했을 때 유의미한 차이가 없었다는 사실은 적어도 이 시기에는 출생시 효과(cohort effect)가 없었다는 것을 나타낸다.

여아의 경우, 남성성 점수는 집단간에 유의미한 차이를 보이지 않았다. 따라서 초등학교시기의 여아는 남성성에서 안정적인 패턴을 보인다고 해석할 수 있다. 반면, 여성성 점수는 집단 1 (1996년의 3학년)과 집단 2 (1998년의 6학년)가 집단 3 (1998년의 5학년)보다 유의미하게 높았다. 이 결과를 역 방향으로 보면, 1996년의 3학년이 1998년에 5학년이 되면서 유의미하게 여성성 점수에서 낮아졌다는 것이다. 이러한 결과는 이 시기의 여아는 연령이 증가함에 따라 성역할 특성이 비전행화된다는 것으로 해석할 수 있다. 한편, 1998년의 5학년과 6학년간에는 유의미한 차이를 보이지 않았으나, 이 시기에 여아의 여성성이 안정적이라고 결론 내리기는 어렵다. 왜냐하면, 이 결과도 횡단적 설계에 의해 얻어진 결과여서 연령에 따른 변화라고 확정할 수 없는데다가, 1998년 5학년과 1996년의 6학년 여성성 점수와는 유의미한 차이가 있기 때문이다. 그래서 이와 같이 측정연도에 따라 결과가 달라지므로 연령에 따른 변화를 알려면, 앞으로의 연구는 종단적 계열 설계를 우선으로 해야하나, 이 설계를 적용하는 것이 여의치 않다면 종단적 설계, 혹은 횡단적 계열 설계를 하여야 할 것이다.

여아의 경우에도 1996년 6학년과 1998년 6학년간에 유의미한 차이가 없어, 출생시기효과가 없었다고 볼 수 있겠다.

기존의 연구 중에는 아동의 여성성, 남성성은 사회·경제적 계층간에 차이가 있는 것으로 나타났는데(변명숙, 1980), 본 연구 결과, 수입, 부모의 학력에 의해 세 개의 계층으로 나누어 분석했을 때, 유의미한 차이가 없었다. 어머니의 직업유무에 따라서도 아동의 여성성, 남성성을 분석하였으나 유의미한 차이를 보이지 않았다.

요약하면, 3학년의 남이는 5학년이 되면서 남성성에서 안정성을 보인다. 반면에, 여아는 3학년에서 5학년이 되면서 여성성이 낮아졌다. 그러나 남아의 경우는 1998년 5학년과 6학년간에 차이가 있더라도 5학년에서 6학년이 됨에 따라 남성성이 낮아진다고 결론 내리기 어렵고, 여아의 경우도 1998년 5학년과 6학년간에 유의미한 차이가 없다고 하여 여성성이 이 시기에 안정적이라고 결론을 내리기는 시기상조이다. 3학년에서 5학년까지 여성성이 낮아지는 것은 이 시기의 여아의 성역할 특성이 비전행화되는 경향이 있다는 것이다. 여성성이 낮은 방향으로 변화하는 경향에 대해서는 논의의 여지가 있다. 본 연구에서 측정한 여성성이 여성에게 바람직한 것으로 여겨지는 성격 특성만을 측정한 것이라는 점을 볼 때, 그리고 3학년 여아가 5학년이 됨에 따라 남성성 점수가 증가하지 않았다는 사실을 볼 때 (오히려 이 시기동안 남성성 점수가 감소하는 경향을 보였다. 그러나 유의미한 차이는 아니었다.), 이 시기에 여아의 성역할 특성이 연령의 증가에 따라 융통성이 있다고 하기에는 문제가 있다고 생각된다. 오히려 이 시기의 여아는 연령이 증가함에 따라 여성성의 가치를 더 낮게 평가하는 것으로 볼 수 있을 것 같다. 이와 비슷한 해석은 Hill과 Lynch(1983)의 연구와도 관련이 있는데, Hill 등(1983)에 따르면 여자아이들이 남자아이들보다 자신의 성역할에 대해서 부정적인 태도를 가진다고 한다. 그 이유는 여아들이 미래에 자신들이 갖게될 사회적 기회가 제한적이라고 지각하고 그에 따른 기대를 할 것이기 때문이라고 하였다.

또한 남·여 모두 1996년의 6학년 아동들과 1998년의 6학년 아동들간에 유의미한 차이가 없는 것으로 볼 때, 출생시기 효과는 나타나지 않았다고 할 수 있다.

앞에서도 언급했듯이 이상의 연구결과에서 보면, 측정연도에 따라 결과가 달라지므로 연령에 따른 변화를 알려면, 앞으로의 연구는 종단적 계열설계를 하는 것이 가장 바람직하나, 이 설계를 적용하는 것이 어렵다면 종단적 설계, 혹은 횡단적 계열 설계를 하여야 할 것으로 사료된다.

참고문헌

- 김병선(1998). 초등학교 아동의 통제소재와 성역할 정체감 및 학업성취도와와의 관계. 진주교육대학교 대학원 석사학위논문.
- 김태련·이선자(1986). 한국 아동의 성역할 개념 발달의 연구. 심리연구지 제 24호, 5-16. 이화여대학교.
- 변명숙(1980). 어머니의 직업 유무에 따른 가정의 내적 변인이 아동의 성역할에 미치는 영향. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 서은희(1996). 국민학생의 성역할 태도와 심리적 안정성 및 사회성과의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 안경희(1990). 국민학교 아동의 성역할 정체감과 일에 대한 인식. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 윤명희(1999). 아동의 성역할 정체감과 인간특성간의 관계 연구. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 이선자(1996). 성역할 구분에 대한 이론 고찰과 창문 이론 명명하기. 한국여성심리연구회지: 창간호 Vol. 1, 29-42.
- 이성현(1994). 초등학교 아동의 성역할 고정관념에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 이주원(1985). 아동의 성역할 태도 발달과 그 결정요인에 관한 연구. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 정미경(1988). 성역할 고정관념의 발달적 특성 및 자아개념 형성과의 관계. 숙명여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 정순화(1993). 아동의 성 도식과 성관련 과제의 기억 및 선호. 고려대학교 대학원 박사학위논문.
- 정진경(1990). 한국 성역할 검사(KSRI). 한국심리학회지: 사회, 5(1), 82-92.
- 조복희·박혜원 역(1990). 발달심리의 연구법. 서울: 육과학사.
- 홍성옥(1996). 아동의 성역할 유형에 따른 학교 생활 적응의 차이 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- Alfieri, T., Ruble, D., & Higgins, E. T. (1996). Gender stereotypes during adolescence: Developmental changes and the transitions to junior high school. *Developmental Psychology, 32*, 1129-1137.
- Archer, S. L. (1985). Identity and the choice of social roles. In A. S. Waterman (Ed.), *Identity in adolescence: Processes and contents(New directions for child development, No.30)*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bakan, D. (1966). *The duality of human existence*. Chicago: Rand McNally.
- Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 42(2)*, 155-162.
- Bernard, H. S. (1981). Identity formation in late adolescence: A review of some empirical findings. *Adolescence, 16*, 349-358.
- Best, D. L., Williams, J. E., Cloud, J. M., Davis, S. W., Robertson, L. S., Edwards, J. R., & owles, J.(1977). Development of sex-trait stereotypes among young children in the United States, England,

- and Ireland. *Child Development*, 48, 1375-1384.
- Block, J. H. (1973). Conceptions of sex role: Some cross-cultural and longitudinal perspectives. *American Psychologist*, 28, 512-526.
- Boldizar, J. P. (1991). Assessing sex typing and androgyny in children: The children's sex role inventory. *Developmental Psychology*, 27(3), 505-515.
- Brown, D. G. (1956). Sex role preference in young children. *Psychological Monographs*, 70 (14, Whole No. 421).
- Galambos, N. L., Almeida, D. M., & Petersen, A. C. (1990). Masculinity, femininity, and sex role attitudes in early adolescence: Exploring gender intensification. *Child Development*, 61, 1905-1914.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Gough, H. G. (1957). *Manual for the California Psychological Inventory*. Palo Alto, Calif.: Consulting Psychological Press.
- Hall, J. A., & Halberstadt, A. G. (1980). Masculinity and femininity in children: Development of the Children's Personal Attributes Questionnaire. *Developmental Psychology*, 16, 270-280.
- Havighurst, R. J. (1970). *Developmental tasks and education* (3rd ed.). New York: Harper & Row.
- Hill, J. P., & Lynch, M. E. (1983). The intensification of gender-related role expectations during early adolescence. In J. Brooks-Gunn & A. C. Petersen (Eds.), *Girls at puberty: Biological and psychosocial perspectives*. New York: Plenum.
- Katz, P. A., & Walsh, P. V. (1991). Modification of children's gender-stereotyped behavior. *Child Development*, 62, 338-351.
- Parsons, T., & Bales, R. E. (1955). *Family socialization and interaction process*. Glencoe, III: Free Press.
- Serbin, L. A., Powlishta, K. K., & Gulko, J. (1993). The development of sex typing in middle childhood. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 58, 2, Serial No. 232.
- Sigelman, C. K., Carr, M. B., & Begley, N. L. (1986). Developmental changes in the influence of sex-role stereotypes on person perception. *Child Study Journal*, 16, 191-205.
- Signorella, M. L., Bigler, R. S., & Liben, L. S. (1993). Developmental differences in children's gender schemata about others: A meta-analytic review. *Developmental Review*, 13, 147-183.
- Spence, J. T., Helmreich, R., & Stapp, J. (1974). The Personal Attributes Questionnaire: A measure of sex role stereotypes and masculinity-femininity. *JSAS Catalog of selected Documents in Psychology*, 4, 43-44.
- Spence, J. T., Helmreich, R., & Stapp, J. (1975). Ratings of self and peers on sex role attributes and their relation to self-esteem and conceptions of masculinity and femininity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 32, 29-39.
- Stoddart, T., & Turiel, E. (1985). Children's concepts of cross-gender activities. *Child Development*, 56, 1241-1252.

Development of Masculinity and Femininity in Elementary School-aged Children

Myong-Sook Byon and Ok-Ryen Seung

Department of Psychology Chung-Ang University

This short-form cross-sectional sequential study investigated the development of masculinity and femininity during elementary school period. In 1996, Ss were 370 third and sixth graders in lower middle class. In 1998, 394 fifth and sixth graders were sampled in the same school. All subjects completed The Children's Sex Role Inventory. Analyses showed significant higher masculinity in grade 3 boys(in 1996) and grade 5 boys(in 1998) than grade 6 boys(in 1998). However, significant higher femininity was noted in grade 3 girls(1996) and grade 6 girls(1996) than grade 5 girls(in 1998). The results suggested that no significant change occurred in boys' masculinity from grade 3 to grade 5, while significant decrease occurred from grade 3 to 5 in girls' femininity. Gender-role developmental traits may need to be investigated by longitudinal sequential design has been discussed.