

사서교사 1급 자격연수 교육과정 운영 사례 연구

A Case Study on the Operation of the Qualification Training Curriculum for Level 1 Librarian Teachers

임성관 (Seong-Kwan Lim)*

< 목 차 >

I. 서론	III. 사서교사 (1급) 자격연수 운영 사례 분석
II. 이론적 배경	IV. 결론 및 제언

요약: 본 연구는 2021년도 여름방학 중에 사서교사 (1급) 자격연수를 운영한 K대학교 교육연수원의 사례를 바탕으로, 자격연수가 어떻게 구성 및 운영되는지 교육과정에 대한 실태를 살펴보는 데 목적이 있었다. 연구 결과 사서교사 (1급) 자격연수에는 초등학교에서 50명(남성 4명, 여성 46명), 중학교에서 24명(남성 4명, 여성 20명), 고등학교에서 37명(남성 5명, 여성 32명), 총 111명의 사서교사들이 참여했다. 또한 자격연수의 교육과정은 '학습자 힘 기르기'의 영역 및 '사서교사 역할 성명서'의 직무 범위에 부합되는 핵심역량과 교과목들로 구성되어 있었으며, 자격연수에 참여했던 사서교사 111명의 만족도는 평균 5점 만점에 4.76점으로 나타났다. 따라서 전반적으로 만족도가 높은 편이었으나, 가장 낮거나 평균보다 낮았던 부분에 대해 제언하였다.

주제어: 학교도서관, 사서교사, 교원연수, 자격연수, 사서교사 (1급)

ABSTRACT: The purpose of this study was to examine the actual state of the curriculum on how qualification training is organized and operated based on the operation case of the K University Education and Training Institute, which operated librarian teacher (level 1) qualification training was held during the summer vacation of 2021. As a result of the study, a total of 111 librarians participated in the actual qualification training, of which 50 librarian teachers (4 males, 46 females) were from elementary schools, 24 (4 males, 20 females) from middle schools, and 37 (5 males, 32 females) from high schools. In addition, the curriculum for qualification training consisted of core competencies and subjects that met the scope of the job of the 'learner strength development' and the 'librarian role statement', and the satisfaction ratio of the 111 librarian teachers who participated in the qualification training averaged 4.76 out of 5. Overall, the satisfaction was high, but it was suggested on the areas that were either the lowest or lower than average.

KEYWORDS: School Library, Librarian Teachers, Teacher Training, Qualification Training, Librarian Teachers (level 1)

* 경기대학교 교육대학원 사서교육전공 조교수(kglimpro@kyonggi.ac.kr / ISNI 0000 0004 6363 6794)

- 논문접수: 2021년 11월 22일 • 최초심사: 2021년 11월 26일 • 게재확정: 2022년 3월 15일
- 한국도서관·정보학회지, 53(1), 31-54, 2022. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.53.1.202203.31>

* Copyright © 2022 Korean Library and Information Science Society
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

유네스코와 세계노동기구(UNESCO/ILO)는 교원의 지위에 관한 일련의 공통적 기준과 척도를 설정하기 위한 목적으로, 1966년 10월 5일 파리에서 기술교육, 직업교육 또는 예능교육을 실시하는 학교를 포함하며, 보육원, 유치원, 초등학교, 중간학교 또는 중등학교 등 중등교육 종료 단계까지의 공·사립학교에 근무하는 모든 교원에게 적용되는 『교원의 지위에 관한 권고(Recommendation concerning the Status of Teachers)』를 선포하였다. 권고에는 총 146개의 항목이 포함되어 있는데, 그 가운데 3장 기본 원칙 4항에는 ‘교육의 발전은 일반적으로 교직원의 자격과 능력 및 각 교원의 인간으로서의 자질과 교육방법 및 기술면의 자질에 크게 달려있음을 인식해야 한다.’는 내용이, 6항에는 ‘교육은 전문적으로 간주되어야 한다. 그것은 엄격하고도 지속적인 연구를 통해 습득 및 유지되는 전문적 지식과 전문화된 기술을 필요로 하는 공공의 업무의 하나이다. 또한 그것은 교원들에 대해 그들이 담당하고 있는 학생들의 교육과 복지를 위해 개인적, 집단적인 책임을 요구한다.’는 내용이 담겨 있다.

그동안 우리나라 교사 교육의 중점은 직전 교육에 두어 왔다. 그러나 변화하는 사회 속에서 교육 실천의 주도자로서 교사의 역할이 증시됨에 따라, 그들의 전문적인 자질 향상을 위한 지속적인 현직 교육의 중요성이 점차 강조되고 있다. 더욱이 평생교육의 요구와 함께 교사의 전문적 향상을 위한 현직 교육 체제의 쇄신에 많은 노력이 집중되고 있다. 적어도 교직이 전문직이라고 한다면 교직에 종사하는 교원의 자질이 대학 4년 과정을 통해서 완벽하게 길러질 수 있다고 보기 어려우며, 교직생활의 전 과정에 걸친 지속적인 연수 과정에서 점진적으로 개발·육성된다고 할 수 있다(서정화, 1994).

이러한 관점에서 1975년 UNESCO/IBE 제35차 국제교육회의에서 채택한 『교사의 변화하는 역할과 이것이 직전 및 현직 교육에 미치는 영향』에서도, 사회와 교육의 변화는 필연적으로 교사의 역할에도 변화를 초래하게 되므로 종래의 전통적·고정적인 교직 개념은 새로운 것으로 대체되어야 하며, 끊임없이 변화하는 역할을 담당·수행하는 것은 물론이고 동시에 전문직 종사자로서 전문성 신장을 도모하기 위해 직전 교육과 현직 교육이 일관된 과정 속에 지속적으로 이루어져야 할 필요가 있음을 강조하고 있다.

그러나 이와 같은 현직 교육의 중요성에도 불구하고 교원의 전문성을 계속 신장시킬 수 있는 연수 기회는 절대적으로 부족하다. 그나마 체계적인 연수가 자격연수라고 할 때 1급 정교사 자격 연수는 교사가 조금 더 고도의 전문성을 갖추고 교육 활동과 직무를 수행할 수 있는 자격을 부여하는 기능으로서 유일한 과정이라고 볼 수 있다(김소연, 2003, 2).

따라서 교사들의 입장에서도 1급 정교사 자격연수는 매우 중요한 과정이라고 할 수 있다. 그럼

에도 자격연수의 운영 실태 및 효과를 규명한 연구는 부족한 상황이고, 사서교사들을 대상으로 하는 1급 자격연수에 관한 국내 연구도 부족한 실정이다. 이에 본 연구는 사례를 바탕으로 사서교사들의 역량 강화를 위한 1급 자격연수가 어떻게 구성 및 운영되는지 교육과정 전반을 정리 및 분석하는데 목적이 있다. 그러므로 본 연구 결과는 사서교사 대상 1급 자격연수에 대한 인식을 확장시키고, 나아가 체계적이면서도 효과적인 구성과 운영을 위한 방안을 제공할 것이다.

2. 연구문제 및 방법

본 연구는 사서교사들의 역량 강화를 위한 1급 자격연수가 어떻게 구성 및 운영되는지 사례를 분석한 뒤, 향후 이어질 자격연수의 효과적인 구성 및 운영을 위한 방안을 제공하는데 목적이 있다. 따라서 목적을 달성하기 위해 다음과 같은 방법으로 연구를 수행하였다.

첫째, 이론적 측면에서 우리나라와 미국, 호주에서 규정하고 있는 사서교사의 자격과 직무에 대해 살펴보았다. 또한 자격연수의 개념과 운영 관련 사항 전반(연수 대상자 선발, 기간 및 이수 시간, 시수 및 영역별 배정 비율, 표준교육과정, 관리, 평가)과 선행연구 결과들을 정리하였다.

둘째, 2021년도 여름방학 중 K대학교 교육연수원에서 운영했던 사서교사(1급) 자격연수 교육과정 사례를 바탕으로, 연수 대상자, 교육과정 편성, 교수자, 수료생들의 만족도에 대해 분석하였다.

셋째, 분석 결과를 바탕으로 향후 사서교사(1급) 자격연수 교육과정 운영 방향에 대해 제언하였다.

II. 이론적 배경

1. 사서교사

가. 사서교사의 자격

1964년 8월 13일 교육부는 25명에게 '사서교사 자격증'을 발급했다. 대한민국 수립 후 처음으로 발급한 사서교사 자격증이다(백창민, 이해숙, 2021). 이후 우리나라에서 사서교사 자격증은 1981년부터 대학에서 발급되기 시작했고, 자격은 1급과 2급으로 구분된다. 사서교사 2급을 취득하기 위해서는 사범대의 문헌정보교육과를 졸업하거나, 일반대학의 문헌정보학과에서 교직과정을 이수하고 졸업해야 한다. 이외에 학부과정에서 복수전공과 부전공제도를 이용하거나 교육대학원의 사서교육전공을 전공하고 석사학위를 취득하는 방법이 있지만, 학부과정에서 사서교사 자격을 취득하기 위해서는 위의 두 가지 방법이 가장 일반적이다. 다음의 <표 1>은 사서교사 자격종별 및 자격기준에 대한 내용을 정리한 것이다(김성준, 서진원, 2008, 162-165).

〈표 1〉 사서교사 자격종별 및 자격기준

구분	사서교사 (1급)	사서교사 (2급)
학교급별 구분없음	1. 사서교사 2급 자격증을 가진 자로서 3년 이상의 사서교사 경력을 가지고 자격연수를 받은 자 2. 사서교사 2급 자격증을 가지고 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육학과에서 사서교육과정을 전공하고 석사 학위를 받은 자로서 1년 이상의 사서교사 경력이 있는 자	1. 대학·산업대학 졸업자로서 재학 중 문헌정보학 또는 도서관학을 전공하고, 소정의 교직과정을 이수한 자 2. 준교사 이상의 자격증을 가진 자로서 소정의 사서교사 양성강습을 받은 자 3. 교육대학원 또는 교육부장관이 지정하는 대학원의 교육학과에서 사서교육과정을 전공하고 석사학위를 받은 자 4. 사범대학 졸업자로서 재학 중 문헌정보학 또는 도서관학을 전공한 자

반면 미국의 학교제도는 전형적인 단선형 기준형태를 가지면서도 교육의 지방분권제도를 채택하고 있기 때문에 각 주마다 독자적인 교원양성제도를 갖고 있다. 그럼에도 교원을 양성하는 대학은 사범대학(Teachers College), 일반교양대학(Liberal Arts College), 종합대학교(University) 등이라는 공통점이 있는데, 이 대학들은 전국교원양성기준심의회(The National Council for Accreditation of Teacher Education, NCATE)와 각 주의 교원양성기관(State Committee for Teacher Education)의 인정을 받아야만 교원양성기관으로 공인된다(오후진, 2004, 98-99). 다음의 〈표 2〉는 뉴욕주에서 학교도서관 미디어전문가가 되기 위한 대표적 절차 세 가지를 정리한 것이다.

〈표 2〉 학교도서관 미디어전문가가 되기 위한 절차(송온경, 2021, 241-243)

구분	절차
첫 번째	① 미국도서관협회(American Library Association)에서 인가받은 대학원에서 도서정보학과 학교도서관미디어 석사과정(36학점)을 이수한다. 이 과정에서는 교육학(15학점)을 비롯하여 필수과목도 이수해야 한다. ② 학교도서관에서 교생실습을 마친다. ③ 영어, 예술, 역사, 철학, 문학 등 교양과목 및 수학, 과학에 관한 기본실력을 테스트하는 시험(Liberal Arts and Sciences Test)과 교수능력시험(Assessment of Teaching Skills), 문헌정보학에 관한 전공시험(Content Specialty Tests)에 합격하여야 한다. ④ 모든 학생에 대한 존엄성, 아동학대신고 및 학교폭력예방에 관한 워크숍을 수강하고, 경찰서에서 지문을 채취하여 범법 사실이 없음을 증명한다. ⑤ 뉴욕주에서 발급하는 학교도서관 미디어전문가 초기 자격증(Initial New York State Certification)을 받는다.
두 번째	① 이미 도서관학 석사과정을 졸업한 경우(교양과목 30학점, 도서관학 석사과정 30학점, 교육학 20학점 등을 이수해야 한다)라면, 주교육국의 교사 자격증을 관할하는 사무소에 본인의 성적증명서와 졸업증명서 등 모든 서류를 보내고, 사서교사 자격증을 따는데 추가로 필요한 필수 과목들과 합격해야 할 시험 등 필요 사항들에 대한 안내를 받는다. ② 영어, 예술, 역사, 철학, 문학 등 교양과목 및 수학, 과학에 관한 기본실력을 테스트하는 시험과 교수능력시험, 문헌정보학에 관한 전공시험에 합격하여야 한다. ③ 학교도서관에서 교생실습을 마친다. ④ 모든 학생에 대한 존엄성, 아동학대신고 및 학교폭력예방에 관한 워크숍을 수강하고, 경찰서에서 지문을 채취하여 범법 사실이 없음을 증명한다. ⑤ 뉴욕주에서 발급하는 학교도서관 미디어전문가 초기 자격증을 받는다.
세 번째	① 이미 교사 자격증이 있는 사람은 대학원에서 도서관학 12학점을 이수한다. ② 문헌정보학에 관한 전공시험에 합격한다. ③ 학교도서관에서 교생실습을 마친다. ④ 모든 학생에 대한 존엄성, 아동학대신고 및 학교폭력예방에 관한 워크숍을 수강하고, 경찰서에서 지문을 채취하여 범법 사실이 없음을 증명한다. ⑤ 학군으로부터 추천서를 받은 뒤 학교도서관 미디어전문가 초기 자격증을 받는다.

〈표 2〉에 정리한 절차에 따라 학교도서관 미디어전문가 초기 자격증(Initial New York State Certification)을 취득한 사람이 학교도서관 사서교사로 3년 간 일을 하고 나면, 전문교사 자격증(Professional Certification) 신청이 가능하다. 이 자격증을 관리하고 있는 New York State Education Department(2021)에서 안내하고 있는 내용에 따르면, 초기 자격증을 갖고 있는 사람이 전문교사 자격증을 취득하는 데에는 총 세 가지의 경로가 있다. 따라서 자신에게 적합한 경로를 결정하여 지원하면 되는데, 이때 부서에서 요구하는 사항이 무엇인지 조사하고 TEACH 시스템에 자격증을 신청하면서 필요한 문서를 제출한 뒤, 지원 상태가 어떻게 진행되고 있는지 확인하면 된다. 이 과정은 최소 16주가 소요된다.

이상과 같이 〈표 1〉과 〈표 2〉를 통해 살펴본 우리나라와 미국의 사서교사 자격은 각각 2종(우리나라는 사서교사 2급과 1급, 미국은 미디어전문가 초기 자격증과 미디어전문가 전문교사 자격증)이며, 상위 등급으로 승급하기 위해서는 학교도서관 사서교사로 3년 간 일을 해야 한다는 공통점이 있다.

나. 사서교사의 직무

사서교사는 교사, 교수 활동의 동반자(instructional partner), 정보 전문가(information specialist), 학교도서관 프로그램 운영자(program administrator)로서 학생들의 정보활용능력 향상을 위한 교과과정 개발뿐 아니라, 학교에서 이루어지는 모든 학습 활동의 구체적 계획에 참여하여 학교도서관을 활용한 다양한 교수 학습활동에 기여해야 한다(천희선, 박지홍, 2018, 37).

미국학교도서관협회(American Association of School Librarians)는 학교도서관의 경영 기준인 ‘학습자 힘 기르기’를 통해 세 개의 영역에 따른 17개의 주요 역할을 제시했다. 다음의 〈표 3〉은 그 내용을 정리한 것이다.

〈표 3〉 ‘학습자 힘 기르기’에 제시된 사서교사의 주요 역할

영역	사서교사의 역할		
학습을 위한 교수	<ul style="list-style-type: none"> • 협력적 파트너십 형성 • 탐구 학습의 효과적 실천 	<ul style="list-style-type: none"> • 독서의 역할 • 학습을 위한 교수의 평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 리더십의 수용
학습 환경 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관 프로그램의 계획과 평가 • 학습 공간 • 장서와 정보 접근 	<ul style="list-style-type: none"> • 예산 • 외부활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 충원 • 정책 • 전문성 개발
리더십을 통한 학습 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 글로벌 사회에서 리더십 • 좋은 리더십의 특성 	<ul style="list-style-type: none"> • 관계형성 • 미래의 계획 	

남호주학교도서관협회(School Library Association of South Australia, 2015)가 발표한 ‘사서교사 역할 성명서’에서는 사서교사를 정보 리터러시 발전에 핵심적인 역할을 담당하는 사람으로 규정하고 있으며, 주요 직무 범위를 ‘교수-학습’, ‘리더십’, ‘교육과정 개발’, ‘경영’, ‘문예 진흥’, ‘서

비스'의 6가지로 규정하고 있다. 다음의 <표 4>는 '사서교사 역할 성명서'에 명시된 사서교사의 직무 범위에 따른 구체적 직무 내용을 정리한 것이다.

<표 4> '사서교사 역할 성명서'에 명시된 사서교사의 직무 내용

직무 범위	구체적인 직무 내용
교수-학습	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들이 정보를 찾고 비판적으로 평가하여 종합하고 제시하도록 지원 • 교육과정에 담긴 필수 지식과 기술을 교수-학습 프로그램에 통합 • 학생들의 정보원과 공학기술 이용을 도움 • 학생들에게 모둠, 개인, 학급 단위의 작업 기회 제공 • 정보활용능력 신장을 위해 교과교사 및 담임교사와의 협동수업을 계획하고 운영함 • 학습자들의 다양한 요구를 수용
리더십	<ul style="list-style-type: none"> • 높은 수준의 전문 지식 유지 • 현재 교육 경향의 반영 및 실천 • 변화하는 학교 요구에 맞는 학교도서관의 정책 개발 및 문서화, 목표 설정 평가 • 직원의 전문성 개발에 기여 • 학교의 리더 및 교육과정 팀원으로서의 역할 수행 • 학교의 ICT 계획의 지속적인 발전에 참여 • 지식 관리 과정 촉진 • 학생의 정보활용능력 필요성에 대한 지지
교육과정 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 현재 교육과정 문서에 대한 정보 제공 및 사전 예방 • 교육과정 관련 학교 정책 수립, 실행, 평가에 파트너로 참여 • 교과 과정 전반에 걸쳐 학생의 정보활용능력을 적극적으로 증진 • 교사와 함께 학교 차원의 연속적인 정보활용기술 개발 • ICT를 교육과정에 통합하기 위해 학교 리더와의 협력
경영	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관 활용을 위한 유연한 시간표 등 서비스 제공을 위한 효율적인 절차 및 시스템 구성 • 자원 예산을 개발 및 관리하고 학교 행정에 대한 책임 유지 • 학교도서관 직원과 자원봉사자의 역할과 일상 업무 조정 • 도서관 자동화 시스템과 관련 기술의 관리 • 학생의 학습 지원을 위한 전시, 특별 행사 및 활동 조정 • 학교 웹페이지나 인트라넷 관리에 대한 기여
문예 진흥	<ul style="list-style-type: none"> • 학생에게 인쇄 및 디지털 형태의 다양한 장르들을 노출시킴 • 여가를 위한 독서와 문학에 대한 사랑을 강화할 수 있는 전략 개발 • 다양한 문화와 주제를 반영한 최고의 문학작품과 작가를 홍보 • 학생들의 독서 선택 안내 • 선택 도구 및 리뷰 저널을 사용해 어린이 및 청소년을 위한 최신 문헌에 대한 정보를 계속 제공 • 교사와의 협력을 통해 문학 기반 독서 프로그램 개발
서비스	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 공동체의 정보 요구를 지원하기 위한 정보원 선정 • 인쇄 및 전자 정보원에 대한 접근성 최대화를 위한 전략 채택 • 커뮤니티 정보원과 정보 서비스에 대한 접근성 촉진 • 학생들에게 전문적인 정보 도구 및 서비스에 관한 교육 실시 • 학생들이 자신의 정보 요구가 해결될 것이라고 확신할 수 있는 우호적인 학습 환경 제공 • 지역 지식 네트워크에 대한 접근성 제공 • 이용자의 인터넷과 인트라넷 사용 지원 • 도서관이 다기능적이며 학생 학습의 중심 지점인지 확인

2. 자격연수

가. 자격연수의 개념

자격연수의 연수 과정은 정교사(1급) 과정, 정교사(2급) 과정, 준교사 과정(특수학교 실기교사를 대상으로 하는 과정을 말한다), 전문상담교사(1급) 과정, 사서교사(1급) 과정, 보건교사(1급) 과정, 영양교사(1급) 과정, 수석교사 과정, 원감 과정, 원장 과정, 교감 과정 및 교장 과정으로 구분하고, 연수를 받을 사람의 선발에 관한 사항 및 연수의 내용은 교육부령으로 정한다. 자격연수는 『교(원)장·교(원)감·수석교사·정교사 자격연수 표준교육과정』에 의하여 교육과정을 편성하고, 학교 현장에서의 활용도를 높이기 위하여 교육 현장의 요구를 적극 반영할 수 있도록 운영한다(정유리나, 2017, 26).

교육부(2016)의 교원연수 중점 추진 방향에 따르면 교원 연수는 크게 기관 중심의 연수, 학교 중심의 연수, 개인 중심의 연수로 분류할 수 있다. 기관 중심의 연수는 교원 자격 취득을 위한 연수인 자격연수, 직무수행에 필요한 능력 배양을 위한 연수인 직무연수, 학습연구년제, 교원 해외 유학 등과 같은 특별연수로 분류된다. 이 중 자격연수는 교장, 교감, 수석교사, 1·2급 정교사 등의 자격을 취득하기 위해 필요한 연수이다. 교장, 교감, 수석교사와 같은 자격증은 개인의 선택에 의해 이수 여부를 결정하지만, 교사 생애에 있어 모든 교사에게 필수적이며 오랜 기간 체계적으로 연수를 이수하고 성적을 받게 되는 유일한 연수가 바로 1급 정교사 자격연수이다. 초·중등교육법에 따르면 1급 정교사 자격연수 대상자는 2급 정교사 자격을 취득하고 교육 경력 3년 이상의 교사 중 1급 정교사 자격연수를 받지 않고 근무한 기간이 오래된 자의 순위로 정해진다. 2급 정교사 자격증을 갖고 교직에 신규로 임용된 이후 교사들은 대체로 3년 내지 늦어도 10년 기간 안에 1급 정교사 자격연수를 받게 된다(신지윤, 정혜영, 2017, 54).

다만 정교사는 유치원, 국공립·사립 초등학교, 중학교나 고등학교에서 교육과정에 따라 학생들에게 한 과목 또는 그 이상의 교과목을 가르치고 학생들의 생활을 지도하는데 관련된 제반 업무를 수행할 수 있는 사람이기 때문에, 비교과에 해당하는 사서교사 및 전문상담교사, 보건교사, 영양교사들을 위한 자격연수의 명칭은 ‘정교사 자격연수’가 아닌 ‘1급 자격연수’라고 칭한다.

1급 자격연수는 긴 시간동안 체계적으로 이루어지는 과정이다. 따라서 1급 자격연수에 참여하면 여러 교사들과 서로의 경험을 공유하며 교직에 대한 더 넓은 시야를 확보할 수 있다. 또한 1급 자격연수는 평교사가 교감 및 교장으로 승진하기 전에 받는 유일한 전문 교육이기 때문에, 역량 강화를 위한 실질적인 내용들로 구성된다는 특징도 갖고 있다. 때문에 1급 자격연수가 효과적으로 운영된다면 교사들의 역량 강화를 넘어 미래 사회를 이끌어갈 인재 양성에 중추적인 역할을 할 것이다.

나. 자격연수 대상자의 선발

『교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙』 제4조 ‘연수 대상자의 선발’에 관한 내용 1항에 따르면,

대상자는 관할 교육감 또는 「교육공무원법」 제2조 제3항부터 제5항까지의 규정에 따른 국립의 학교 또는 기관의 장이 지명하되, 교육감은 연수과정별로 필요하다고 인정하는 경우에는 교육장 또는 공립·사립학교의 장으로 하여금 연수 대상자를 지명하게 할 수 있다. 이 경우 지명을 받은 연수 대상자는 특별한 사유가 없으면 연수를 받아야 한다.

다. 자격연수 기간 및 이수 시간

『교원 등의 연수에 관한 규정』 제7조 ‘연수 기간’의 [별표 1]에 담긴 ‘연수 기간 및 이수 시간’에 관한 내용에 따르면, 사서교사 (1급) 연수 기간은 15일 이상, 이수 시간은 90시간 이상이어야 한다.

라. 자격별 연수 시수 및 영역별 배정 비율

『교(원)장·교(원)감·수석교사·정교사 자격연수 표준교육과정』 제2조 ‘자격별 연수 시수 및 영역별 배정 비율’의 [별표 1]에 담긴 내용에 따르면, 사서교사 (1급) 자격연수는 기본역량 30~50%, 전문역량 50~70%로 배분되어야 한다.

마. 정교사 자격연수 표준교육과정

『교(원)장·교(원)감·수석교사·정교사 자격연수 표준교육과정』 제3조 ‘정교사 자격연수 표준교육과정’의 [별표 2]에 담긴 내용에 따르면, 자격연수의 표준교육과정은 단위 학교의 수업활동·생활지도를 실질적으로 수행하는 교원으로서 필요한 핵심역량 함양을 지원할 수 있도록 편성 및 운영되어야 한다. 이에 정교사 자격연수의 핵심역량은 ‘성찰’, ‘리더십’, ‘수업’, ‘생활지도’, ‘교육공동체 참여’ 다섯 가지로 구성되어 있으며, 정의 및 역량 요소, 주제(예시), 각각의 비율은 다음의 <표 5>에 정리된 바와 같다.

<표 5> 정교사 자격연수 표준교육과정

영역	핵심역량	정의 및 역량 요소	주제(예시)	비율(%)
기본 역량	성찰	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교원으로서 가져야할 기본소양과 자질을 이해하고, 자신의 교육활동에 대해 성찰하는 역량 - 교육 철학, 교직 윤리, 자기 관리, 교직 생애 관리, 교직원 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 인문학 소양 ▫ 교육관, 사회관, 교직원 ▫ 생애주기 자기관리 *성희롱·성폭력 예방교육 	5~15
	교사리더십	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미래 사회 비전 및 국가 교육정책을 이해하고, 교사로서 교육 환경 변화에 대응하는 역량 - 세계 교육 동향, 교육 정책, 교육 현안, 사회 및 환경 변화 대응 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 미래 사회 및 환경변화와 교육 ▫ 세계 주요국 교육 동향 ▫ 교육정책 및 교육 현안 ▫ 교육 혁신 사례 ▫ 민주시민교육 ▫ 문제 해결을 위한 소통 	10~15
	(자율)		▫ 연수기관 자율 편성	15~20
	영역 소계			

영역	핵심역량	정의 및 역량 요소	주제(예시)	비율(%)
전문 역량	수업	<ul style="list-style-type: none"> ○ 효과적인 교수-학습을 위해 교육과정을 재구성하고 수업을 개선하는 역량 - 교육과정 이해, 교수-학습 설계, 학습자 특성 이해, 수업 설계, 학생 평가(『교원자격검정령』 제4조에 따라 자격증에 표시할 담당과목의 전공내용 포함) 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 교육과정 재구성 ▫ 학습자 중심 수업 설계 ▫ 과정 중심 평가 ▫ 수업 혁신 ▫ 학습부진학생 지도 	15~20
	생활지도	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생의 성장발달을 촉진할 수 있도록 학교생활 적응을 유도하고 소질과 적성에 맞는 진로 탐색을 위하여 상담·지도하는 역량 - 학생 상담, 생활지도, 진로지도, 학생 공감 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 학생 상담 ▫ 진학·진로 지도 ▫ 학교폭력 예방 ▫ 학생자살 예방 ▫ 학교 부적응학생 지도 *아동학대 예방 및 신고의무자 교육 *장애이해교육(장애인학대 예방 및 신고 교육 포함) *안전교육 	10~15
	교육공동체 참여	<ul style="list-style-type: none"> ○ 민주적 학교 공동체 운영에 참여하고, 학부모 및 지역 사회와 적절한 관계를 형성하는 역량 - 학부모 상담, 학급 운영, 학교 업무, 지역사회 참여 	<ul style="list-style-type: none"> ▫ 학급 담임 업무 ▫ 학부모 상담 및 민원 대응 ▫ 교육활동 침해 예방과 대응 ▫ 학생 인권 존중 ▫ 교육 법규 이해 	10~15
	(자율)		▫ 연수기관 자율 편성	15~20
영역 소계				50~70

이어서 다음의 <표 6>은 자격연수 교육과정 내 필수/권장 교과 사항을 정리한 것으로, 연수생들은 자격연수 기간 중 중앙교육연수원이나 시도별 교육연수원 등 해당 교육연수원의 홈페이지를 통해 지정된 교과목을 이수해야 한다. 필수/권장 교과는 <표 5>에 제시한 정교사 자격연수 표준교육과정의 기본역량과 전문역량에도 포함되어 있다.

<표 6> 자격연수 교육과정 내 필수/권장 교과

내용	필수여부	대상	시수	근거
아동학대 예방 및 신고의무자 교육	필수	공통	1시간 이상	아동복지법 제26조
장애이해교육(장애인학대예방 및 신고 교육 포함)	필수	공통	1시간 이상	장애인복지법 제59조의 4
안전교육	필수	공통	5시간 이상	학교 안전사고 예방 기본계획('15.8.)
긴급지원대상자의 신고의무 관련 교육(신규)	필수	공통	1시간 이상	긴급복지지원법 제7조
(디지털) 성희롱·성폭력 예방교육	필수	공통	규정 없음	성희롱·성폭력 근절 자문위 권고('18.8.)
인권교육	권장	공통	규정 없음	국가인권정책기본계획('17.8.)
원격수업 역량 강화 교육	권장	공통	규정 없음	
양성평등·성인지 교육	권장	공통	규정 없음	양성평등기본법 제36조

바. 자격연수 관리

연수 관리에는 출결사항에 대한 평가, 퇴학 처분에 관한 사항과 절차가 포함되어 있다. 자격연수를 수료하기 위해서는 총 연수 시간의 90%(90시간) 이상(단, 국가공무원 복무규정 제19조에 의한

공과 및 제20조 1항 특별휴가와 관련한 경우에는 80% 이상)을 수강하고 취득한 종합 성적이 60%(60점) 이상일 때 인정한다. 다음의 <표 7>은 출결사항 평가 기준을 정리한 것이다.

<표 7> 출결사항 평가 기준

위반사항	기준	감점	비고
결석	1시간	1점	1. 지각은 강의 시작 이후 15분 이내까지에 해당하며, 초과 시 1시간 결석으로 처리함 2. 동시에 2가지 항목 이상에서 위반 사항이 발생할 경우 높은 점수 한 건만 적용함 3. 다음 사항은 감점 대상에서 제외함 - 국가공무원 복무규정 제19조 및 제20조에 의한 공가와 특별 휴가 - 담당 교·강사가 부득이하다고 인정한 경우
	2시간	2점	
	3시간	3점	
지각	1회	0.5점	
수업 태도 불량 등	1회	1점	

이어서 <표 8>은 퇴학 처분에 해당되는 항목과 내용을 정리한 것으로, 실제 퇴학생이 발생할 경우 처리는 첫째, 연수생 본인 또는 수업 담당자에 의해 연수 진행 불가 제청, 둘째, 전공 주임 교수의 면담을 통해 해당 사실 확인, 셋째, 교육연수원 운영위원회의 심의를 거쳐 퇴학 여부 결정, 넷째, 퇴학 결정 시 해당 연수생의 소속 교육청 및 학교에 즉시 통보와 같은 절차로 이루어진다.

<표 8> 퇴학 처분 항목과 내용

항목	내용	비고
근태	• 연수 생활 태만, 시험 부정행위 등 교원의 품위유지 규정 위반 시	
출결	• 타인에 의한 대리 출석 또는 대리 연수를 실시한 경우 • 정당한 사유 없이 결석했을 경우 • 연수 기준 시수의 10분의 9 이상을 수강하지 않은 경우	
기타	• 연수원장의 연수에 관한 지시를 따르지 않은 경우 • 다른 연수생의 연수를 방해하거나 질서를 어지럽힌 경우 • 개인사, 건강, 사고 등에 따라 중도 포기를 희망하는 경우	

사. 자격연수 평가

정교사 1급 자격연수의 평가 체제는 연수생들의 시험 성적 취득에 대한 과도한 경쟁 및 부담을 완화하고 서로 협력을 통한 성장 기회를 제공하며, 성적이 낮은 교원의 승진 포기 및 내적 동기가 저하되는 문제를 해결하기 위해 2020년 4월 14일자로 개선되었다.

세부 내용으로는 첫째, 연수 성적 조건표를 적용하여 상대평가 점수를 부여하던 기존의 방식에서 연수생의 성취 정도를 절대적인 점수로 평가하여 부여하는 절대평가로 전환, 둘째, 연수생이 취득한 점수가 일정 기준(60점)을 상회하면 자격연수를 수료하는 P/F 방식으로 실시, 셋째, 분임학습, 실행학습, 연구 활동 등 수행 위주의 교육과정 개선을 장려하여 연수 효과를 제고하고, 연수생의 자발적 참여를 유도, 아울러 일부 불성실·비협조적인 연수생에 대한 페널티를 강화하는 등 연수

생의 책무성을 제고하여 절대평가 도입에 따른 자격연수의 질 하락 우려 예방, 넷째, 정교사 1급 자격연수 성적이 교감자격연수대상자 지명에 활용되지 않도록 교감자격연수대상자 순위명부에서 자격연수 성적 제외 예정 등이다.

다음의 <표 9>는 2021학년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수에 참여한 연수생들의 성적 산출을 위한 항목별 내용과 배점을 정리한 것이다.

<표 9> 성적 산출 배점표

항목	내용	배점
출결	공통 항목(이석, 사진 출결, 조퇴 등 감점)	30
보고서	과제 평가	20
시험	모든 교과목을 아울러 논술식으로 실시	50
총합		100

3. 선행연구

우리나라에서는 아직까지 사서교사 (1급) 자격연수에 대한 연구가 활발하지 않다. 따라서 선행 연구는 문헌정보학계에서 실시된 사서교사의 역할 인식과 전문성 신장에 관한 연구를 비롯해, 교육계에서 실시된 초등 및 중등 1급 정교사 자격연수 운영 및 교육과정 실태 분석 연구, 교사들의 인식 및 기대와 효과, 만족도를 분석한 것들을 두루 고찰하였다.

김성준(2009)은 '사서교사의 전문성 인식에 관한 연구'를 통해 우리나라 사서교사의 전문성 인식 수준을 조사하고, 그 결과를 바탕으로 사서교사의 전문성을 신장시키기 위한 방안을 모색하기 위해, 한국학교도서관협의회에 등록되어 있는 사서교사 658명을 대상으로 설문을 실시하였다. 연구 결과 우리나라 사서교사는 양성과정에서 정보관리와 관련된 전문성에 대해서 많은 교육을 받지만, 현장에서는 학교도서관 교육 및 경영과 관련된 전문성을 보다 중요하게 평가한다고 분석하였다. 나아가 이상의 분석결과를 바탕으로 사서교사의 전문성 신장을 위한 효과적인 방법으로 교원자격검정령의 개정, 사서교사 선발제도 개선, 현직연수 강화를 제안하였다.

강봉숙과 송기호(2019)는 '사서교사의 효능감에 관한 연구'를 통해 사서교사가 지닌 효능감 특징을 분석하고 효능감 강화 방안을 제안하기 위해, 2018년도 K 대학 1급 사서교사 자격연수에 참여한 전국의 사서교사 30명을 대상으로 설문을 실시 및 분석하였다. 그 결과 사서교사의 효능감은 평균 3.38점이었는데, 교수법 효능감(3.60점)이 높고, 집단 효능감(3.38점)과 개인 효능감(3.18점)은 낮게 나타났다. 이에 사서교사들의 효능감 향상 방안으로 양성에서의 교직 이수비율 확대, 임용 전 사서교사 연수 제도 개선, 장학체계 확립 그리고 대학원 진학을 통한 전문성 향상 노력 등을 제안하였다.

이상의 선행연구들과 본 연구의 공통점은 연구 목적이 사서교사의 전문성 신장이라는 점, 연구 방법으로 설문을 실시했다는 점이다. 그러나 본 연구처럼 사서교사(1급) 자격연수 교육과정의 운영 사례를 분석하여 자격연수에 대한 인식을 확장시키고, 나아가 보다 체계적이면서도 효과적인 구성 및 운영 방안을 제공하려는 시도가 아니었다는 차이점이 있다.

김보경(2017)은 '중급 1급 정교사 자격연수에 대한 역사 교사의 기대와 만족도: 2016년도 경기도 자격연수를 중심으로' 연구를 통해, 역사과의 자격연수가 어떤 내용과 방법으로 이루어지는지, 그 과정에서 자격연수를 받는 교사들의 기대와 만족도가 어떠한 양상으로 나타나는지 살펴보기 위해, 2016년 하계(7~8월) 경기도 교육연수원의 주최로 이루어진 1급 정교사 자격연수에 참여한 역사 교사 6명을 대상으로 심층 면담을 진행하였다. 그 결과 심층 면담 대상자들은 자격연수에 대한 '기대'와 '부담감'을 동시에 지니고 있었고, 만족도 또한 다양한 양상으로 나타났다. 따라서 개선을 위해서는 자격연수를 받는 주체인 역사 교사가 원하는 내용을 파악하는 것이 필요하고, 역사 교과와 특성에 적합한 평가가 시행되어야 하며, 지역적 특성에서 기인하는 문제점도 해결해야 한다는 결론을 도출하였다.

정유리나(2017)는 '초등 1급 정교사의 역량 강화를 위한 자격연수 효과 및 개선방안 연구'를 통해, 초등 1급 정교사 자격연수를 통한 초등교사의 핵심역량 변화 정도를 분석하고 이를 바탕으로 초등 1급 정교사의 역량 강화를 위한 자격연수의 개선방안을 제시하고자, 경기도에서 실시한 2016 초등 1급 정교사 하반기 자격연수자 210명을 대상으로 설문을 실시하여 다음과 같은 결과를 도출하였다. 첫째, 초등 1급 정교사 자격연수에 대한 인식에서는 교육과정 및 교육내용과 자격연수 운영방법에 대해 전반적으로 긍정적인 인식을 보였으나, 연수평가에 대해서는 부정적인 인식이 대부분을 차지하였다. 둘째, 초등 1급 정교사 자격연수 전·후의 역량수준에 대하여 보통 정도의 인식을 보였다. 셋째, 초등 1급 정교사 자격연수 전·후의 역량수준 간에는 유의미한 차이가 있다. 넷째, 초등 1급 정교사의 역량 강화를 위한 자격연수의 개선방안으로 교육과정 편성을 위한 교사와의 사전협의가 매우 필요하다고 인식하였고, 교육과정의 '현장 활용 가능성'을 가장 중요하게 생각하였으며, '학급경영 및 생활지도' 역량군의 보완이 필요하다고 인식하였다. 또한 자격연수의 적절한 운영시간은 '101~120시간 미만'을, 진행 방법으로는 '수업 참관·실습 및 실무'를 가장 선호하였다. 강사에 대한 선호도는 '선배교사'가 가장 높았고, 실행학습의 공유 방법으로는 '개인 보고서' 제작을 가장 선호하였다. 연수 평가는 교사의 역량 강화를 위하여 '참여 활동'의 비중을 늘려야 하고, 평가 결과는 '자격연수 이수/미이수 기준'으로 활용할 것을 가장 선호하였다.

김소연(2003)은 '초등 1급 정교사 자격연수제의 운영에 관한 연구'를 통해, 교사들의 인식을 조사함으로써 초등 1급 정교사 자격연수제의 발전적인 방향을 모색하였다. 그 결과 교사들은 초등 1급 정교사 자격검정 방법에 대해 무시협검정이 좋다고 인식하고 있었으며, 교사의 계속적 교육을 유도하기 위한 유인책으로 전문성이 크게 향상될 수 있는 연수를 제공하는 등 연수 내용과 운영의

다양화가 함께 이루어질 필요가 있다고 제안하였다. 또한 교사들은 자격연수 과정에서 가장 시급한 개선 사항으로 현장과의 연계를 꼽고 있기 때문에, 실제 학교 현장에서의 교육활동과 밀접한 연수 프로그램을 마련할 필요가 있다고 제안하였다.

이상의 선행연구 결과들을 종합해 보면, 1급 자격연수의 만족도 및 효과를 높이기 위해서는 교사들의 요구사항을 파악하고 학교 현장과의 연계성도 고려하여 전문성 향상에 기여할 수 있는 교육과정을 운영할 필요가 있다. 또한 자격연수이기 때문에 평가는 유지하되, 부담감이 적으면서 긍정적인 방식을 채택해 교사들이 교육과정에 집중하면서 만남과 협력을 통해 성장을 도모할 수 있도록 할 필요도 있다.

Ⅲ. 사서교사 (1급) 자격연수 운영 사례 분석

1. 연수 대상자 분석

2021년도 여름방학 중 K대학교 교육연수원에서 운영되었던 사서교사 (1급) 자격연수에는 총 111명의 사서교사가 참여했다. 다음의 <표 10>은 자격연수 시도별 배정안이다.

<표 10> 자격연수 시도별 배정안

시도 교과	서울	부산	대구	인천	대전	광주	울산	세종	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
사서 교사	14	7	19	5	12	4	18	7	0	4	3	18	12	13	15	12	7	111

<표 10>에 정리한 자격연수 시도별 배정안에 따르면 당초 배정 인원은 총 170명(정규교원 141명, 기간제교원 29명)이었다. 그런데 이 가운데 대전, 세종, 충북, 충남까지 충청 지역의 40명은 타 대학교 연수원으로 배정되었고, 울산은 참여를 포기하였다. 또한 경기 지역 역시 별도로 과정을 운영했기 때문에 전국 자격연수 시도별 배정안에는 0명으로 표기되어 있으며, 개인 사정으로 한 명이 탈락하면서 최종 111명이 K대학교 교육연수원에서 운영한 1급 자격연수 교육과정에 참여하게 되었다. 이상과 같이 2021년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정에 참여하게 된 최종 111명을 학교급별로 구분하면 초등학교가 50명(남성 4명, 여성 46명), 중학교는 24명(남성 4명, 여성 20명), 고등학교는 37명(남성 5명, 여성 32명)으로 초등학교가 가장 많았고, 이어서 고등학교와 중학교 순이었다. 더불어 성별로 구분하면 남성이 13명, 여성이 98명으로 여성이 남성보다 85명(약 7.5배) 더 많았다.

2. 교육과정 편성 분석

1급 자격연수 교육과정은 자격별 연수 시수 및 영역별 배정 비율인 기본역량 30~50%, 전문역량 50~70%로 구성되어야 한다. 또한 자격연수 표준교육과정의 핵심역량 비율을 따르면서, 자격연수 교육과정 내 필수/권장 교과 내용도 포함되어야 한다. 다음의 <표 11>은 이상의 내용을 반영해 구성한 2021학년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정 편성표이다.

<표 11> 2021학년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정 편성표

영역	핵심역량	교과목 명	교수자	시수 (시간)	비율 (%)
기본 역량 공통	성찰	올바른 성문화 만들기	연수원	2	5
	성찰	4차 산업혁명과 빅 데이터	최**	3	
	교사 리더십	학교도서관 운동사와 사서교사의 철학	이**	3	11
	교사 리더십	학교도서관 공간 구성과 사서교사에 대한 인식 전환	이**	3	
	교사 리더십	학교도서관 관련 정책과 법령 이해	강**	3	
	교사 리더십	다문화 사회 속 교사의 역할	김**	2	
	융합	소통으로 공감하는 학교도서관 공간 구성	고**	3	12
	융합	학교도서관과 출판	현**	3	
	융합	북 트레이더 제작의 기초	강**	3	
	융합	북 트레이더 제작과 활용	강**	3	
전문 역량 공통	수업	창의성 키우는 독서학교	조**	3	3
	교육공동체 참여	마을과 함께하는 시민교육	이**	3	3
	생활지도	독서클리닉에 대한 이해	임**	3	13
	생활지도	장애 학생 이해와 통합학급 운영 1, 2	연수원	3	
	생활지도	학교 안전사고 예방교육	연수원	5	
	생활지도	아동학대 신고 의무자	연수원	2	
전문 역량 초등	수업	초등학생을 위한 쉬운 고전 독서법	이**	3	15
	수업	초등학생을 위한 정보활용교육	정**	3	
	수업	초등 온라인 수업 콘텐츠 기획과 제작	박**	3	
	수업	비문학 책 읽기, 뉴스 리터러시 교육	강**	3	
	수업	초등 미디어정보 리터러시 교육	박**	3	
	생활지도	게임 과몰입 개선을 위한 도서관에서의 게이미피케이션의 필요성	권**	3	6
	생활지도	아동 독서치료	임**	3	9
	교육공동체 참여	사서교사의 브랜드 찾기	황**	3	
	교육공동체 참여	사람 책 조직과 운영 방안	장**	3	
	교육공동체 참여	학교도서관에서의 한 학기 한 권 읽기	박**	3	12
	창의	초등 그림책 읽기와 활용	조**	3	
	창의	독서 활용 팟캐스트 제작	황**	3	
	융합	에니어그램을 활용한 초등 독서교육	조**	3	
	융합	초등 전자책과 오디오북 활용 방안	유**	3	
	융합	학교도서관과 저작권	임**	3	
	융합	초등 학교도서관의 교과연계성 확보를 위한 교육과정 분석 및 독서목록 개발 실습	김**	3	3
실무	초등 학교도서관 운영의 실제	전**	3		

영역	핵심역량	교과목 명	교수자	시수 (시간)	비율 (%)
전문 역량 중등	수업	소셜 리딩	황**	3	15
	수업	정보활용을 기반으로 한 수행평가 보고서 작성	정**	3	
	수업	학교도서관 중심의 프로젝트 수업의 이해와 실제	이**	3	
	수업	온라인 수업 콘텐츠 기획과 제작	허**	3	
	수업	Big 6 기반 정보활용교육	이**	3	
	생활지도	책으로 말 걸기	고**	3	6
	생활지도	청소년 독서치료	임**	3	
	교육공동체 참여	함께하는 학교도서관 컨설팅	이**	3	9
	교육공동체 참여	사람 책 조직과 운영 방안	장**	3	
	교육공동체 참여	도서관 홍보와 마케팅	오**	3	
	창의	독서 스피치	황**	3	6
	창의	미디어 리터러시 능력 향상을 위한 학교도서관의 서비스 방안	권**	3	
	융합	에니어그램을 활용한 중등 독서교육	차**	3	12
	융합	중등 전자책과 오디오북 활용 방안	유**	3	
	융합	학교도서관과 저작권	임**	3	
	융합	중등 학교도서관의 교과연계성 확보를 위한 교육과정 분석 및 독서목록 개발 실습	김**	3	
	인성	학교도서관에서 고전 읽기	이**	3	

〈표 11〉에 정리한 2021 학년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정은 총 98시간으로 편성되어 있는데, 그 중 기본역량 공통 영역에는 28시간(28%)이, 전문역량 공통 영역에는 19시간(19%)이, 전문역량 초등과 중등에는 각각 51시간(51%)이 배정되어 있다. 따라서 교사들은 1급 자격연수 교육과정 편성표에 따라 98시간(98%) 동안 연수에 참여한 뒤, 나머지 2시간(2%) 동안 논술 고사에 임함으로써 총 100시간을 이수하게 된다. 이와 같은 교육과정 편성은 자격별 연수 시수 및 영역별 배정 비율과 자격연수 표준교육과정의 핵심역량 비율을 정확하게 따른 결과이다. 그러나 모든 1급 자격연수에 적용되는 공통 기준이기 때문에, 사서교사들에게 더욱 요구되는 핵심역량을 중심으로 교과목을 자유롭게 편성할 수 없다는 한계점이 있다.

이어서 다음의 〈표 12〉는 〈표 11〉에서 제시한 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정 편성의 핵심역량들이, 〈표 3〉에서 제시한 미국학교도서관협회(American Association of School Librarians)의 ‘학습자 힘 기르기’ 내 영역과, 〈표 4〉에서 제시한 남호주학교도서관협회(School Library Association of South Australia, 2015)의 ‘사서교사 역할 성명서’ 내 주요 직무 범위와의 관련성을 분석해 정리한 것이다.

〈표 12〉에 정리한 내용을 보면, ‘학습자 힘 기르기’의 영역은 총 세 갈래이고 ‘사서교사 역할 성명서’의 직무 범위는 총 여섯 가지이다. 또한 ‘자격연수 교육과정 편성’의 핵심역량은 총 아홉 가지이다. 이 가운데 ‘학습자 힘 기르기’ 영역은 ‘사서교사의 역할’에 명시된 세부 내용을 중심으로,

‘사서교사 역할 성명서’의 직무 범위는 ‘구체적인 직무 내용’을 통해, 마지막으로 ‘자격연수 교육과정 편성’은 <표 5>에 제시한 정교사 자격연수 표준교육과정 내 ‘정의 및 역량 요소’ 설명을 참고하여 서로의 관련성을 분석했다. 그 결과 ‘학습자 힘 기르기’의 ‘학습을 위한 교수’ 영역은 ‘사서교사 역할 성명서’의 ‘교수-학습’, ‘교육과정 개발’, ‘문예 진흥’ 직무 범위와 ‘자격연수 교육과정 편성’의 ‘수업’ 및 ‘창의’와 관련이 있었다. 또한 ‘학습자 힘 기르기’의 ‘학습 환경 구축’ 영역은 ‘사서교사 역할 성명서’의 ‘경영’ 및 ‘서비스’ 직무 범위와 ‘자격연수 교육과정 편성’의 ‘융합’, ‘교육공동체 참여’, ‘생활지도’, ‘실무’ 핵심역량과 연관이 있었다. 마지막으로 ‘학습자 힘 기르기’의 ‘리더십을 통한 학습 강화’ 영역은 ‘사서교사 역할 성명서’의 ‘리더십’ 직무 범위와 ‘자격연수 교육과정 편성’의 ‘성찰’, ‘교사 리더십’, ‘인성’ 핵심역량과 관련이 있었다. 따라서 이상의 분석 결과를 통해 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정은 ‘학습자 힘 기르기’의 영역 및 ‘사서교사 역할 성명서’의 직무 범위에 부합되는 핵심역량과 교과목들로 구성되어 있다고 할 수 있겠다.

<표 12> 학습자 힘 기르기 영역, 사서교사 역할 성명서 직무 범위, 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정 편성 핵심역량 간의 관련성 분석

학습자 힘 기르기 (영역)	사서교사 역할 성명서 (직무 범위)	자격연수 교육과정 편성 (핵심역량)
학습을 위한 교수	교수-학습 교육과정 개발 문예 진흥	수업 창의
학습 환경 구축	경영 서비스	융합 교육공동체 참여 생활지도 실무
리더십을 통한 학습 강화	리더십	성찰 교사 리더십 인성

3. 연수 교수자 분석

K대학교 교육연수원에서 운영되었던 2021학년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정에는 기본역량공통, 전문역량공통, 전문역량초등, 전문역량중등 영역에 걸쳐 총 51개의 교과목이 편성 및 운영되었다. 그 가운데 ‘올바른 성문화 만들기’, ‘장애 학생 이해와 통합학급 운영 1, 2’, ‘학교 안전사고 예방교육’, ‘아동 학대 신고의무자’까지 5개의 교과목은 중앙교육연수원을 통해 개별 연수생들이 수강을 했기 때문에, 교수자 선정 및 배정은 그 외 46개의 교과목에 대해서만 이루어졌다. 다음의 <표 13>은 2021학년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정의 교수자들에 대한 사항을, <표 14>는 분석 결과를 정리한 것이다.

〈표 13〉 2021학년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정 교수자 현황

순번	성명	성별	연령대	소속/직위	담당 과목 수(시수)
1	최**	남성	50대	대학교/교수	1(3)
2	이**	남성	50대	고등학교/사서교사	3(9)
3	강**	여성	40대	대학교/교수	1(3)
4	김**	남성	60대	대학교/교수	1(2)
5	고**	남성	40대	대학교/교수	1(3)
6	한**	남성	60대	사업체/대표	1(3)
7	강**	여성	40대	중학교/기간제 사서교사	2(6)
8	조**	여성	50대	대학교/교수	3(9)
9	임**	남성	40대	대학교/교수	3(9)
10	이**	여성	50대	공공도서관/관장	2(6)
11	정**	여성	50대	대학교/교수	2(6)
12	박**	여성	50대	초등학교/사서교사	1(3)
13	강**	여성	40대	초등학교/사서교사	1(3)
14	박**	남성	40대	초등학교/사서교사	1(3)
15	권**	남성	40대	대학교/교수	2(6)
16	황**	남성	40대	고등학교/사서교사	2(6)
17	장**	여성	50대	교육청/직원	2(6)
18	박**	여성	50대	초등학교/사서교사	1(3)
19	황**	여성	50대	공공도서관/관장	2(6)
20	유**	남성	50대	사업체/대표	2(6)
21	임**	남성	60대	대학교/교수	2(6)
22	김**	남성	40대	고등학교/사서교사	2(6)
23	전**	여성	50대	초등학교/사서교사	1(3)
24	이**	남성	40대	고등학교/사서교사	1(3)
25	허**	여성	40대	고등학교/사서교사	1(3)
26	이**	남성	50대	고등학교/사서교사	1(3)
27	고**	여성	50대	공공도서관/사서	1(3)
28	이**	남성	40대	고등학교/사서교사	1(3)
29	오**	남성	50대	고등학교/사서교사	1(3)
30	차**	여성	50대	중학교/기간제 사서교사	1(3)

〈표 14〉 교수자 분석 결과

성별	남성	16명
	여성	14명
연령대	40대	12명
	50대	15명
	60대	3명
소속/직위	사서교사	15명
	교수	9명
	공공기관 직원	4명
	사업체 대표	2명
담당 과목 수(시수)	3과목 9시수	3명
	2과목 6시수	10명
	1과목 3시수	16명
	1과목 2시수	1명

이상의 분석 결과를 통해 K대학교 교육연수원에서는 2021학년도 하계 사서교사(1급) 자격연수 교육과정 운영을 위해, 실무를 담당하고 있는 학교도서관 현장 전문가인 사서교사들과 이론적 측면에서의 전문성을 더해줄 수 있는 대학교의 교수들, 나아가 해당 주제 분야의 전문성을 갖고 있는 공공기관 및 사업체 임직원들을 교수자로 초빙한 것을 확인할 수 있다.

다만 이 결과는 학교도서관 사서교사나 대학교수 등을 반드시 몇 명 이상 교수자로 포함시켜야 한다는 별도의 지침이 없어서, K대학교 교육연수원에서 핵심역량별 교과목에 따라 선정 및 배정한 것이다. 그럼에도 교수자로 사서교사를 15명 선정한 점은 강사에 대한 선호도로 '선배교사'가 가장 높았다는 정유리나(2017)의 연구 결과에 부합된 점이라고 할 수 있으나, 선호도와 만족도는 엄연히 다르기 때문에 각각의 교수자들에 대한 평가도 이루어질 필요가 있다.

4. 만족도 설문조사 결과 분석

2021학년도 하계 사서교사(1급) 자격연수 교육과정에 참여한 교사 111명을 평가한 결과, 총 연수 시간의 90%(90시간) 이상을 수강하고 취득한 종합 성적이 60%(60점) 이상이어서 전원이 수료를 하였다.

교육과정 만족도 조사를 위한 설문은 2021년 8월 5일 금요일에 전체 연수생을 대상으로 논술교사 직후 실시가 되었는데, 설문 문항은 '교육과정 구성', '연수 교재', '연수 일정과 기간', '교수자', '수업의 난이도', '강의 자료', '연수 안내', '연수 운영'에 관한 총 8개로, 문항별 응답은 '매우 그렇다', '그렇다', '보통이다', '그렇지 않다', '매우 그렇지 않다'의 5점 Likert 척도로 구성되었다. 다음의 <표 15>는 만족도 조사 결과를 정리한 것이다.

<표 15> 만족도 설문조사 결과

문항	내용	학교급	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다	응답자 수	만족도
1	교육과정이 현장 교육에 도움을 줄 수 있도록 편성되었다.	초등	39	8	2	0	1	50	4.68
		중등	48	12	1	0	0	61	4.77
2	연수 교재 내용이 충실하며 현장에서 유익하게 활용될 수 있다.	초등	39	8	3	0	0	50	4.72
		중등	47	11	2	1	0	61	4.70
3	연수 일정과 시간은 적절하게 짜여졌다.	초등	43	5	2	0	0	50	4.82
		중등	46	11	2	2	0	61	4.66
4	교수자는 연수생을 배려하며 쌍방향 소통의 수업을 위해 노력하였다.	초등	41	9	0	0	0	50	4.82
		중등	53	6	2	0	0	61	4.84
5	수업의 난이도는 적절하였다.	초등	40	9	1	0	0	50	4.78
		중등	50	11	0	0	0	61	4.82
6	효과적인 학습을 위한 콘텐츠(강의 자료 등)가 적절히 제시되었다.	초등	40	8	2	0	0	50	4.76
		중등	48	13	0	0	0	61	4.79
7	연수에 대한 안내는 사전에 충분히 이루어졌다.	초등	38	10	2	0	0	50	4.72
		중등	49	9	2	1	0	61	4.74
8	연수는 원활하게 운영되었으며, 운영 담당자들은 친절하며 적절한 도움을 주었다.	초등	41	9	0	0	0	50	4.82
		중등	51	8	1	1	0	61	4.79
종합									4.76

〈표 15〉에 정리한 설문조사 결과를 보면 5점 만점에 4.76점으로 나타나 자격연수에 대한 만족도가 높은 편이라고 할 수 있다. 그 가운데 초등 사서교사들은 ‘연수 일정 및 시간’, ‘교수자들의 배려와 쌍방향 소통의 수업을 위한 노력’, ‘연수의 원활한 운영과 담당자들의 친절’에 가장 만족한 것으로 나타났다. 반면 ‘현장 교육에 도움이 되는 교육과정 편성’에 대한 만족도가 가장 낮았고, ‘연수 교재 내용의 충실성’과 ‘연수에 대한 사전 안내’ 부분에서도 평균보다 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 또한 중등 사서교사들은 ‘교수자들의 배려와 쌍방향 소통의 수업을 위한 노력’에 가장 만족한 것으로 나타났다. 반면 ‘연수 일정과 시간의 적절한 편성’에 대한 만족도가 가장 낮았고, ‘연수 교재 내용의 충실성’, ‘연수에 대한 사전 안내’ 부분에서도 평균보다 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이상의 결과를 종합하면 사서교사들은 ‘교수자들의 배려와 쌍방향 소통의 수업을 위한 노력’에 가장 만족한 것으로 나타났다. 반면 ‘연수 교재 내용의 충실성’에 대한 만족도가 가장 낮았고, ‘현장 교육에 도움이 되는 교육과정 편성’, ‘연수 일정과 시간의 적절한 편성’, ‘연수에 대한 사전 안내’ 부분도 평균보다 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 사례를 바탕으로 사서교사 (1급) 자격연수가 어떻게 구성 및 운영되는지에 대한 과정 전반을 정리 및 분석하여 효과적인 구성과 운영 방안을 제안하는 것은 물론이고, 사서교사 (1급) 자격연수에 대한 인식을 확장시키는데 목적이 있었다. 따라서 연구 목적 달성을 위해 2021학년도 여름방학 중에 K대학교 교육연수원에서 담당했던 전국 단위 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정 운영 사례를 정리 및 분석하여 다음과 같은 결과를 도출하였다.

첫째, 연수 대상자 분석 결과 2021년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정에는 초등학교에서 50명(남성 4명, 여성 46명), 중학교에서 24명(남성 4명, 여성 20명), 고등학교에서 37명(남성 5명, 여성 32명), 총 111명의 사서교사들이 참여했다. 따라서 참여 인원은 초등학교, 고등학교, 중학교 순으로 많았으며, 성별로는 남성이 13명, 여성이 98명으로 여성이 남성보다 85명(약 7.5배) 더 많았다.

둘째, 2021학년도 하계 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정은 기본역량 공통 영역이 28시간(28%), 전문역량 공통 영역은 19시간(19%), 전문역량 초등과 중등에는 각각 51시간(51%)이 배정되었다. 따라서 교사들은 1급 정교사 자격연수 교육과정 편성표에 따라 98시간(98%) 동안 연수에 참여한 뒤, 나머지 2시간(2%) 동안 논술 고사에 임함으로써 총 100시간을 이수하였다. 이와 같은 교육과정 편성은 자격별 연수 시수 및 영역별 배정 비율과 정교사 자격연수 표준교육과정의 핵심역량 비율을 정확하게 따른 결과였다.

셋째, 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정에 편성에 기초가 된 핵심역량들이 미국학교도서관협회

(American Association of School Librarians)의 '학습자 힘 기르기' 내 영역 및 남호주학교도서관 협회(School Library Association of South Australia, 2015)의 '사서교사 역할 성명서' 내 주요 직무 범위와의 관련성을 분석한 결과, 사서교사(1급) 자격연수 교육과정은 '학습자 힘 기르기'의 영역 및 '사서교사 역할 성명서'의 직무 범위에 부합되는 핵심역량과 교과목들로 구성되어 있었다.

넷째, 연수 교수자들에 대한 사항을 분석한 결과 사서교사(1급) 자격연수 교육과정의 교수자는 총 30명으로, 그 중 남성은 16명이고 여성은 14명이어서 남성이 2명 더 많았다. 이어서 교수자들의 연령대는 50대가 15명으로 전체 교수자의 절반을 차지했고, 뒤를 이어 40대가 12명, 60대는 3명이 있었다. 또한 소속/직위에서는 초·중·고등학교에 근무 중인 사서교사(기간제 포함)가 15명으로 가장 많았고, 다음으로 대학교 교수가 9명, 공공도서관 및 교육청 등의 공공기관 관장 및 사서, 직원이 4명, 사업체 대표가 2명이었다. 마지막으로 교수자들이 담당하고 있는 과목의 수와 시수에서는 3과목 9시수가 3명이었고, 2과목 6시수는 10명이었다. 그 외 1과목 3시수를 맡은 사람은 16명이었고, 1과목 2시수도 한 명이 있었다.

다섯째, 만족도 설문조사를 분석한 결과 사서교사(1급) 자격연수 교육과정에 참여했던 사서교사들 111명의 만족도 평균은 5점 만점에 4.76점으로 높은 편이었다. 사서교사들이 가장 만족한 부분은 '교수자들의 배려와 쌍방향 소통의 수업을 위한 노력'이었고, '연수 교재 내용의 충실성'에 대한 만족도는 가장 낮았다. 또한 '현장 교육에 도움이 되는 교육과정 편성', '연수 일정과 시간의 적절한 편성', '연수에 대한 사전 안내' 부분도 평균보다 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

사서교사(1급) 자격연수는 직무수행의 전문성 향상과 자질 배양을 위해 실시된다. 따라서 효과적으로 운영된다면 사서교사들의 역량을 강화시켜 문헌정보학계 내외에 그들이 전문가임을 더욱 뚜렷하게 인식시킬 수 있을 것이며, 학교도서관도 미래 사회를 이끌어갈 인재 양성에 중추적인 역할을 할 수 있는 곳으로 거듭날 것이다. 따라서 연수생들의 설문조사 결과 중에서 만족도가 가장 낮거나 평균보다 낮은 부분을 중심으로 다음과 같이 제언하는 바이다. 다만 2021학년도 하계 사서교사(1급) 자격연수 교육과정은 코로나-19 상황으로 인해 100% 온라인 교육으로만 운영될 수밖에 없는 상황적 변수가 작용을 했기 때문에, 일반적으로 1급 정교사 자격연수 교육과정이 집합연수로 이루어진다는 점이 고려될 필요가 있다.

첫째, '연수 교재 내용의 충실성'을 위해서는 각 교과목별 강사들에게 원고 작성을 성실하게 해줄 것을 당부하고, 수업 시 활용한 예시 자료가 있다면 연수생들에게 공유해 줄 것을 요청할 필요가 있다.

둘째, '현장 교육에 도움이 되는 교육과정 편성'을 위해서는 자격연수에 참여할 사서교사들이 배우고 싶어 하는 내용들을 사전에 조사해 반영하는 방법이 있다. 다만 전국 단위 연수이기 때문에, 각 지역별 교육청 담당자와의 긴밀한 협조가 이루어져야 교과목 편성과 교수자 섭외에 무리가 없을 것이다.

셋째, ‘연수 일정과 시간의 적절한 편성’을 위해서는, 총 연수 시간을 줄이거나 중앙교육연수원 혹은 각 지역 연수원을 활용한 온라인 교육 시간을 늘리는 방법이 있다. 또한 1급 자격연수가 대부분 방학 기간 중에 집중적으로 운영되기 때문에 학기 중으로 분산시키는 방법도 고려할 수 있겠다.

넷째, ‘연수에 대한 사전 안내’에 대해서는 자격연수 시작 전 상세한 설명이 담긴 공문을 단위 학교로 발송하고, 안내 영상을 제작해 필요 시 시청할 수 있도록 연수원 홈페이지에 게시할 필요가 있다. 또한 자격연수 기간 중에는 교육연수원 측과 연수생들이 다각도로 소통할 수 있는 온라인 및 오프라인 창구를 운영할 필요가 있다.

본 논문은 사서교사들을 대상으로 한 1급 자격연수 교육과정 관련 첫 번째 연구이다. 따라서 운영 사례를 분석하여 사서교사 (1급) 자격연수가 보다 효과적으로 구성 및 운영될 수 있도록 제언을 하는데 그쳤기 때문에, 향후 사서교사들의 자격연수에 대한 인식 분석, 역량 강화 방안, 자격연수 프로그램 개발, 효과 및 개선 방안 연구 등 다양한 측면에서의 연구가 실행될 필요가 있다. 만약 이와 같은 후속 연구가 계속 이어진다면 사서교사 (1급) 자격연수 교육과정은 사서교사들의 전문 역량 강화에 기여하여, 결국 학교도서관 발전에도 도움이 될 것이다.

참 고 문 헌

- 강봉숙, 송기호 (2019). 사서교사의 효능감에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 50(2), 149-168.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.2.201906.149>
- 교육부 교원복지연수과 (2016). 2016년도 교원연수 중점 추진방향 안내. 세종: 교육부.
- 김보경 (2017). 중등 1급 정교사 자격연수에 대한 역사 교사의 기대와 만족도: 2016년도 경기도 자격연수를 중심으로. 석사학위논문, 고려대학교 대학원 교과교육학과 역사교육전공.
- 김성준 (2009). 사서교사의 전문성 인식에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(3), 249-270.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.249>
- 김성준, 서진원 (2008). 우리나라 사서교사 양성현황과 수급문제에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 39(3), 161-186. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.39.3.200809.161>
- 김소연 (2003). 초등 1급 정교사 자격연수제의 운영에 관한 연구. 석사학위논문, 한국교육대학교 교육대학원 교육행정전공.
- 백창민, 이해숙 (2021. 3. 5.). 고등학교도서관에 사서교사 4명? 시대를 너무 앞섰다. OhmyNews, 출처: http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0002721861&CMPT_CD=P0001&utm_campaign=daum_news&utm_source=d

aum&utm_medium=daumnews

법제처. 국가법령정보센터 (2021). 교원 등의 연수에 관한 규정. 출처:

<https://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?menuId=1&dt=20201211&query=%EA%B5%90%EC%9C%A1%EA%B3%BC%ED%95%99%EA%B8%B0%EC%88%A0%EB%B6%80%EB%A0%B9&subMenuId=15#undefined>

법제처. 국가법령정보센터 (2021). 교원 등의 연수에 관한 규정 시행규칙. 출처:

<https://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?menuId=1&dt=20201211&query=%EA%B5%90%EC%9C%A1%EA%B3%BC%ED%95%99%EA%B8%B0%EC%88%A0%EB%B6%80%EB%A0%B9&subMenuId=15#undefined>

법제처. 국가법령정보센터 (2021). 교(원)장·교(원)감·수석교사·정교사 자격연수 표준교육과정.

출처: <https://www.law.go.kr/LSW/admRulLsInfoP.do?admRulSeq=2100000177207>

서정화 (1994). 교원인사행정. 서울: 세영사.

송은경 (2021). (미국 사서교사 송은경이 들려주는) 도서관의 힘과 독서교육. 서울: 한국도서관협회.

신지윤, 정혜영 (2017). 초등학교 교사의 1급 정교사 자격연수 경험에 대한 자기 성찰. 학습자중심교과교육연구, 17(12), 53-72.

오후진 (2004). 교사 양성을 위한 미국의 교사 자격제도: 일리노이스주와 조지아주. 과학교육연구, 35, 95-110.

정유리나 (2017). 초등 1급 정교사의 역량 강화를 위한 자격연수 효과 및 개선방안 연구. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원 교육행정 및 고등교육전공.

천희선, 박지홍 (2018). 사서교사 이미지가 학교도서관 이용자 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 29(4), 35-55. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.4.035>

American Association of School Librarians (2009). Empowering Learners: Guidelines for School Library Program. Chicago: AASL.

New York State Education Department (2021). Advancing from the Initial Certificate to the Professional Certificate. Available:

<http://www.highered.nysed.gov/tcert/certificate/advanceinitprof.html>

School Library Association of South Australia (2015). Teacher Librarian Role Statement. Available: <https://www.slasa.asn.au/Advocacy/docs/RoleStatement2015.pdf>

UNESCO & IBE (1975). International Standard Classification of Education. Available: <http://www.ibe.unesco.org/sites/default/files/R70.pdf>

UNESCO & ILO (1966). Recommendation Concerning the Status of Teachers. Available: http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13084&URL_DO=DO_TOPIC&U

RL_SECTION=201.html

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Baek, Chang-Min & Lee, Hae-Sook (2021, March 5). Four librarians in the high school library? it's way ahead of time. OhmyNews article. Available:
http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0002721861&CMPT_CD=P0001&utm_campaign=daum_news&utm_source=daum&utm_medium=daumnews
- Cheon, Hee-Sun & Park, Ji-Hong (2018). The effects of teacher librarians' Images on the user satisfaction of school librarians. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 29(4), 35-55. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.4.035>
- Jung, Yurina (2017). A Study on the Effect of Qualification Training and Improvement Plans for Strengthening the Competence of First Grade Teachers in Elementary School. M.A. thesis, Major in Educational Administration and Higher Education Graduate School of Education Korea University.
- Kang, Bong-Suk & Song, Gi-Ho (2019). A study of teacher librarians' efficacy. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(2), 149-168.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.2.201906.149>
- Kim, Bo-Kyung (2017). The Expectations and Satisfaction of History Teachers for Qualification Training for Secondary School Level 1 Teachers: Focusing on the 2016 Gyeonggi-do Qualification Training. M.A. thesis, Major in History Education Graduate School of Education Korea University.
- Kim, So-Yeon (2003). Implement of In-service Training for Elementary School Teacher to Acquire First Class Teaching Certificates. M.A. thesis, Major in Educational Administration Graduate School of Education Korea National University of Education.
- Kim, Sung-Jun (2009). A study on Korean teacher librarians' perception of expertise. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3), 249-270.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.249>
- Kim, Sung-Jun & Suh, Jin-Won (2008). The study on the present educational aspect of Korean teacher librarians and their supply-demand problems. *Journal of Korean*

- Library and Information Science Society, 39(3), 161-186.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliiss.39.3.200809.161>
- Ministry of Education Teacher's Welfare Training Division (2016). Guidance on the Direction of Teacher Training in 2016. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Government Legislation Korean Law Information Center (2021). Enforcement Rules of Regulations on Training of Teachers, etc. Available:
<https://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?menuId=1&dt=20201211&query=%EA%B5%90%EC%9C%A1%EA%B3%BC%ED%95%99%EA%B8%B0%EC%88%A0%EB%B6%80%EB%A0%B9&subMenuId=15#undefined>
- Ministry of Government Legislation Korean Law Information Center (2021). Qualification training standard curriculum. Available:
<https://www.law.go.kr/LSW/admRulLsInfoP.do?admRulSeq=2100000177207>
- Ministry of Government Legislation Korean Law Information Center (2021). Regulations on the Training of Teachers, etc. Available:
<https://www.law.go.kr/LSW/lsSc.do?menuId=1&dt=20201211&query=%EA%B5%90%EC%9C%A1%EA%B3%BC%ED%95%99%EA%B8%B0%EC%88%A0%EB%B6%80%EB%A0%B9&subMenuId=15#J12256639>
- Oh, Hoo-Jin (2004). Teacher certification in Illinois, Georgia. Report of Science Education, 35, 95-110.
- Seo, Jeong-Hwa (1994). Teacher Personnel Administration. Seoul: Seyoungsa.
- Shin, Ji-Yoon & Chung, Hye-Young (2017). Experiences of elementary teachers completing the certification program for the 1st level regular teachers by self-examination. Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 17(12), 53-72.
- Song, On-Kyung (2021). The Power of Libraries and Reading Education. Seoul: Korean Library Association.