

면대면 독서토론과 웹기반 독서토론의 효과 비교

Comparison on Effects of Face-to-face Reading Discussion and Web-based's

정 종 기(Jong-Kee Jung)*

〈 목 차 〉

I. 서론	4. 실행결과의 분석 방법
II. 이론적 배경	IV. 독서토론수업의 실시 결과 분석 현황
1. 면대면 독서토론	1. 독서토론수업의 결과 분석 및 효과 비교
2. 웹기반 독서토론	2. 독서토론수업의 결과 요약 및 논의
III. 독서토론수업의 실험 방법	V. 결론 및 제언
1. 독서토론수업 모형의 설계	
2. 독서토론수업의 연구변인	
3. 수업모형의 구성과 실행	

초 록

본 연구는 중학교 독서토론을 위한 수업으로서 면대면 독서토론수업과 웹에 기반을 둔 독서토론수업의 수업효과를 비교하기 위한 것이다. 이 연구를 위하여 첫째 두 가지 독서토론 방법 면대면 독서토론 웹기반 독서토론을 선정했으며 둘째, 1개 중학교 2개 학급의 72명을 실험대상으로 하였다. 연구의 결과는 학업수준이 높은 학습자들에 있어서 내용 이해도, 토론질차의 수행정도에는 큰 차이가 없었으며 독서토론에 대한 태도, 독서에 대한 선호도, 참여도에서는 웹기반 독서토론수업모형이 더 효과적이었으며 특히, 학업수준이 낮은 학습자의 경우 독서토론 참여도, 독서토론에 대한 태도에서 웹기반 독서토론수업모형이 더 효과적인 것으로 나타났다

주제어: 독서토론, 면대면 독서토론, 웹기반 독서토론

ABSTRACT

The purpose of this study is to compare the reading effects of face-to-face reading discussion with those of web-based reading discussion. For doing this, I made experimental processes: firstly, to select two discussion methods(face-to-face and web-based) on the reading discussion, secondly to apply each of those methods to experimental groups(2 classrooms, 72 middle school students). The results were that there were no differences from both discussion methods in the understanding the book, in the performance degree on discussion process among higher level groups, but the web-based reading discussion model had an impact on the attitude degree of the reading discussion, the preference degree of reading, the attendance degree of reading discussion, and especially, in the lower level groups, the web-based reading discussion method was better for the attendance degree of reading discussion, the attitude of reading discussion than the face-to-face reading discussion.

Key Words: Reading Discussion, Face-to-face Reading Discussion, Web-based Reading Discussion

* 문산중학교, 영어교사 · 겸임사서교사 (ds2hfs@naver.com)

• 접수일: 2005년 8월 20일 • 최초심사일: 2005년 8월 25일 • 최종심사일: 2005년 9월 5일

I. 서론

정보통신기술을 바탕으로 한 지식정보사회는 정보와 지식이 사회를 움직이는 원동력이 되는 사회이다. 즉, 지식과 정보가 창조하는 능력으로서 가장 중요하다고 볼 수 있다. 이와 같은 지식정보사회에 대응하기 위한 초·중등 교육 분야의 변화는 크게 두 가지 측면으로 나누어 볼 수 있다.

첫째, 하드웨어적인 측면에서는 교육정보화사업을 통한 교육환경의 변화이다. 교육인적자원부의 교육정보화종합추진계획의 일환인 교단선진화 사업으로 전국의 초·중·고등학교의 교실에 멀티미디어 기자재를 보급하고 모든 학교에 학내전산망이 구축되었고 인터넷의 보급이 완료되었다.¹⁾ 학교도서관의 정보화사업으로 학교도서관 디지털 자료실은 기존 학교도서관을 그대로 유지하면서 영상자료를 열람할 수 있는 시청각실, 인터넷 정보검색과 전자정보원을 이용할 수 있는 전자정보실 기능을 추가하여 종합정보센터로서의 역할을 수행하는 혼합형태의 도서관을 2004년까지 463개교에 학교도서관 디지털자료실이 완비되었다.²⁾ 이와 같은 교육정보화 사업으로 인해 교수-학습의 질 향상, 학생들의 창의성 계발, 자기 주도적 학습 능력을 신장시키는 교육환경이 갖추어졌다.

둘째, 소프트웨어적인 측면으로는 교육과정의 개정을 통한 교육방법의 변화이다. 교사중심의 전형적인 지식 전수 중심의 6차 교육과정에서 교육목표와 내용, 방법, 평가 및 시설 등을 포함한 교육시스템의 종합적인 혁신으로, 교육방법에 있어서도 학습자 중심의 탐구활동, 창의력 신장, 개인차를 고려한 수준별 수업 및 자기 주도적 학습을 강조하는 7차 교육과정으로의 개정이다.³⁾ 이 교육과정은 교육현장에서 교과서와 교사 중심의 획일화된 주입식 교수-학습 방법에서 탈피하여 학생이 중심이 되는 토론학습, 탐구학습, 실험 및 실습학습, 창의적인 문제해결학습, 학습하는 방법의 학습 등을 정착시키도록 요구하고 있다. 교사중심의 획일화된 강의와 같은 일제식 수업은 미래의 세계 시장에서 인적인 경쟁력이 약화될 수밖에 없다는 자각과 함께 이에 대한 개선이 필연적으로 대두되었다. 개선을 위한 대안으로 제시된 것은 학생들 스스로 탐구, 토론하고 창의적으로 문제를 해결하는 학생중심의 체제로 교육을 전환하는 것이다.

이와 같은 교육환경과 교육방법의 변화로 인해 독서토론수업에서도 창의성 계발과 자기 주도적 학습능력의 함양을 위한 학습자 중심의 학습방법이나 컴퓨터 활용 독서토론수업으로의 방향전환을 모색할 필요가 있다. 또한, 학생들이 독서토론을 통하여 독서흥미를 증대시키는 토론수업 방식에 익숙하지 않기 때문에 독서토론이 갖고 있는 한계를 충분히 이해하고 이의 해결을 위해서는 적절한 토론기법의 사용과 같은 내용적인 면과 방법적인 측면의 보완이 이루어지는 수업모형이 필수적이다.

1) 교육인적자원부, 한국교육학술정보원, 2004 교육정보화백서(서울 : 한국교육학술정보원, 2004), p.124

2) *Ibid.*, p.182.

3) 서진원, 제7차 교육과정에 따른 학교도서관 활성화 방안에 관한 연구(석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 2003), p.1.

독서능력의 발달단계에서 독서의 환경적 자극은 독서의 진가를 깨닫게 되는 중학교 2학년 후반 기부터 고등학교까지의 시기에 중요한 요인으로 작용하게 된다. 다시 말하면, 독서행동의 발달속도가 빠른 시기에 환경적인 자극에 가장 강하게 영향을 받게 된다는 것이다.⁴⁾ 그럼에도 불구하고 인터넷을 활용하는 것이 생활화됨에 따라 영상매체나 인터넷의 접촉시간이 늘어남으로서 상대적으로 독서량은 낮아지고 있다는 것이다.⁵⁾ 이와 같은 문제에 대한 대안으로 학교도서관이 중심이 된 독서캠페인을 실시하여 독서의 중요성을 강조하면서 독서흥미를 높이는 방안을 강구하고, 독서감상문 발표대회, 독후감 그리기 대회, 독서여행, 독서토론회 등 다양한 독서행사를 생각해 볼 수 있을 것이다.⁶⁾

그래서 인터넷에 할애하는 시간이 많은 중학생의 경우 오히려 인터넷을 독서토론의 장으로 활용할 수 있는 대안으로는 컴퓨터를 활용한 독서토론수업 즉, 인터넷 채팅을 통한 독서토론수업이라고 할 수 있다. 인터넷을 이용한 채팅방 즉, 채팅시스템은 컴퓨터를 이용한 사이버공간에서 실시간 커뮤니케이션을 가능하게 해주는 필수적인 쌍방향 의사소통 시스템인 것이다.⁷⁾ 인터넷에 익숙한 청소년들에게 인터넷의 쌍방향 의사소통 시스템을 독서토론수업에 접목시킨 것이 웹기반 독서토론수업이라고 할 수 있다. 인터넷의 채팅시스템을 이용한 웹기반 독서토론수업과 기존의 면대면 독서토론수업의 효과에 관한 비교 검증된 연구가 미흡한 상태이다. 웹기반 독서토론수업은 실제 면대면 독서토론수업과 다른 구조로 이루어지기 때문에 실제 학습효과가 어떠한 지는 분명하지 않다.

따라서, 본 연구의 목적은 독서흥미의 증대와 창의력 신장을 위한 독서효과를 높일 수 있도록 토론수업이 갖는 유용성에 기초하여, 면대면 독서토론수업과 웹기반 독서토론수업간의 효과를 살펴보고자 하는 것이다. 이를 위하여 중학교 3학년을 대상으로 두 학급을 선정하여 후 면대면 독서토론수업과 웹을 이용한 독서토론수업을 실시하여 독서토론에 대한 태도, 토론절차에 대한 수행정도, 독서의 선호도, 독서한 내용 이해도, 독서토론 참여도 등의 측면에서 그 효과를 수업모형별, 학업수준별로 비교해보고자 하는 것이다.

독서후 독서활동의 한 종류인 독서토론에서 교실 면대면 독서토론에 비하여 웹기반 독서토론의 효과성을 살펴보고자 하는 이 연구는 중학교 독서토론수업 실험을 통해 웹기반 토론수업이 기존의 면대면 독서토론수업에 비해 갖는 효과를 검증해보고자 하는 것이다. 이에 따른 본 연구의 가설은 다음과 같다.

가설 1. 면대면 독서토론에 참여한 학습자와 웹기반 독서토론에 참여한 학습자의 독서효과(독서토론에 대한 태도, 독서에 대한 흥미도, 독서토론 도서의 내용 이해도, 독서토론 절차에 대한 수행

4) 김경일, 독서교육론(서울 : 일조각, 1980), p.170.

5) 권정희, 독서능력 향상을 위한 독서토론 프로그램 개발 및 적용 연구(석사학위논문, 건국대학교 사회과학대학원 교육행정학과, 2000.8), p.1.

6) 변우열, “지식정보사회에 있어서 독서교육활성화 방안,” 한국도서관·정보학회지, 제 34권, 제 1호 (2003), p.12

7) 박지웅, “영어활용능력 향상을 위한 채팅시스템,” 한국컴퓨터정보학회논문지, 제8권, 제3호 (2003), p.108.

정도, 독서토론 참여도)에서 차이가 있다.

가설 2. 면대면 독서토론에 참여한 학습자와 웹기반 독서토론에 참여한 학습자의 독서효과(독서 토론에 대한 태도, 독서에 대한 흥미도, 독서토론 도서의 내용 이해도, 독서토론 절차에 대한 수행 정도, 독서토론 참여도)의 차이에 학습자의 학업수준이 영향을 미친다.

II. 이론적 배경

1. 면대면 독서토론

독서토론이란 독서와 토론의 합성어로 먼저 독서와 토론의 정의를 살펴보면 독서란 독자가 알고 있는 모든 지식수준에서 비판적으로 그 저자의 견해를 평가하고 그 타당성이나 가치를 판단하며 이러한 견해들을 거절하거나 수용하는 능동적이고 전략적인 사고 과정을 말한다. 토론이란 집단적 상호작용의 한 형태로서, 구성원들이 함께 공통 관심사에 대해 의문을 제기하고 답을 얻기 위해 서로 다른 관점들을 교환, 검토함으로써 논점이 되는 문제들에 대한 지식이나 이해, 평가나 판단, 의사결정, 행동 등을 촉진시키는 것을 말한다.⁸⁾

독서토론은 구성원이 동일한 도서를 읽고서 문제를 제기하여 여러 사람이 논의하는 것을 말한다. 다시 말해서, 독서활동에 독자의 주관적인 이해보다는 여러 사람이 토론이라는 과정을 통해서 자신의 이해 폭을 넓히고 자신이 갖게 되는 의문점을 해결하는 과정을 독서토론이라고 볼 수 있다.⁹⁾

따라서, 독서토론이란 정의를 정리하면, 집단적 상호작용의 한 형태로서, 구성원들은 함께 독서의 과정에서 생긴 공통 관심사에 대해 의문을 제기하고 답을 얻기 위해 서로 다른 관점들을 교환, 검토함으로써 논점이 되는 문제들에 대한 지식이나 이해, 평가나 판단, 그리고 결정, 결의 또는 행동 등을 조장하는 것을 말한다.

독서후의 활동으로서 독서토론의 중요성을 강조하면서 김영희는 독서토론의 효과로 첫째, 개인적인 책읽기에서 벗어날 수 있는 피상적이고 독단적인 이해와 위험을 극복한다. 둘째, 좋은 책을 골라 정밀하게 읽는 능력과 자세를 키운다. 셋째, 자기 의사를 논리적이고 효율적으로 표현하는 능력과 상대의 의견을 존중하며 듣는 자세를 키운다. 넷째, 합리적인 이성을 중시하는 토론과정을 통하여 참가자 각자의 민주적 소양을 기른다. 다섯째, 독서토론은 과정과 결과에서 모두 성과를 거둘 수 있다고 보았다.¹⁰⁾

8) J.T. Dilton, 토론학습의 이론과 실제, 김정효 역(서울 : 교육과학사, 1998), p.23.

9) 대구광역시교육청, 토론으로 다지는 책읽기(대구 : 대구광역시교육청, 2001), pp.8-9.

10) 김영희, 책읽기를 좋아하는 아이로 키우는 부모의 지혜(서울 : 아침나라, 2005), p.211.

김승환은 독서활동을 세 단계로 구분하여 첫 번째 단계는 책을 읽히기 전 활동으로 독서동기를 유발하기 위하여 독서생활의 중요성과 독서의 목적을 이야기해주거나, 읽을 책을 선정하는 방법이나, 책 읽는 방법들을 구체적으로 설명하여 독서생활을 이해시키기 위한 책읽기 준비활동이 있으며, 다음 단계의 독서활동으로는 책을 읽을 때 어느 정도 빨리 읽고 또 어떻게 정독을 해야하는가를 지도하는 등의 독서능력을 향상시키기 위한 독서활동이 있다. 다음 세 번째 단계는 독서활동 중에서 가장 중요한 독서후의 활동이다. 어렵게 읽은 책을 통하여 스스로 느끼고 생각해 낸 것들을 혼자만이 소유하고 있다가 얼마 후에는 그 좋은 생각들을 실생활에 활용하지 못하고 놓쳐버리게 되는 경우가 많다. 그러므로 독서후의 활동으로 읽고 느낀 내용을 또는 생각한 것들을 누구에게 이야기를 할 수 있고, 발표하거나 생각하고 있는 것에 대해 여러 사람으로부터 검증을 받을 수 있는 기회가 되어 자기 자신의 변화를 가져오는 더 좋은 기회라고 독서후의 활동으로서 독서토론의 중요성을 강조하였다.¹¹⁾

독서후의 독서활동으로서 독서토론의 필요성과 목적을 살펴보면, 독서토론의 필요성은 독서한 내용을 심화시키며, 조리 있는 사고력과 함께 판단력을 갖게 한다. 또한 독서토론에 참석할 학생들 모두가 독서할 한권의 책을 선정하여 일정기간에 읽고, 각자의 느낌, 문제점, 논제를 중심으로 나는 대화에서 얻은 공통된 주제와 결론을 각 개인의 생각과 비교하여 자기 나름대로 결론을 얻어내므로 의미과약능력을 기르고 의사결정과정을 경험할 수 있다.

독서토론의 목적은 책을 읽고 서로의 의견을 나누는 과정(특정도서를 선정하여 핵심사항들을 가려낸 다음 각자 이해한 바를 토대로 서로 의견을 나눔)으로써 토론대상인 책에 대한 자신의 이해를 높이고자 하는 집단 활동이다. 어떤 책을 읽고 그 핵심사항들에 대해 폭넓고 깊이 있게 이해하고 표현하는 활동으로써 참여자의 독해력과 사고력, 표현력과 청취력을 높여 독해력을 함양하는 것에 있다.¹²⁾

독서토론의 유형¹³⁾은 개방성 여부, 교사와 학생의 주도적 활동 정도, 사전의 계획 정도, 참여자의 인원, 토론 주제, 토론 방법 등에 따라 다양하며 크게 운영방식, 토론의 편을 나누는 방식, 토론 집단의 크기에 의하여 나누어진다.

운영방식에 따른 유형에는 일제문답식, 공개식, 대좌식, 원탁식, 위크숍, 자유토의, 버즈법, 브레인스토밍, 대화식, 강단식이 있다. 일제문답식은 교사가 학급 전원을 대상으로 문답을 통하여 토의를 전개해 나가는 방법으로 교사 중심의 통제된 토의(암기식)형태를 취하는 경우가 많다. 대체로 대화·토의 수업의 초기 단계에서 흔히 볼 수 있는 수업형태이다. 공개식(forum)은 어떤 주제에 대하여 1~2명의 발표자(학생)가 규정된 시간(5~10분) 내에 발표하고 발표한 내용을 중심으로

11) 김승환, "독서토론의 활성화를 위한 독서자료 활용에 관한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제 35권, 제 3호 (2004. 9), p.3.

12) 책읽는 아이들 연구회, 독서토론을 통한 문학수업(서울 : 책읽는 아이들 연구회, 2003), p.5.

13) 대구광역시교육청, 전개서, p.15.

발표자와 나머지 학생 사이에 질의·응답으로 토론이 진행된다. 대좌식은 주어진 주제에 대하여 학생들을 서로 상반된 의견을 가진 두 집단으로 나누어, 각 집단의 견해를 주장하게 하면서 토의를 전개하는 방식이다. 이때 교사는 사회자이면서 토의 조정자 역할을 할 수 있다. 원탁식은 10명 내외의 인원이 원탁에 둘러앉아 자유롭게 토론하는 방식이다. 원탁식은 모든 참가 인원이 자유로이 발언할 수 있다는 점에 특색이 있으므로 개방적인 분위기를 조성하여 누구나 균등하게 발언할 수 있도록 하는 것이 중요하다. 워크숍은 교실의 강의식 방식을 벗어나 학생들을 몇 개의 집단(모둠)으로 나누어 자주적으로 특정한 작업과 토론을 전개하는 방식으로 독서 토론에서는 독서 집단(모둠)을 몇 개로 나누어 주어 각기 다른 토론 내용을 토론하여 토론내용을 발표 및 질의하는 방식으로 할 수 있다. 독서 토론의 실제적 모습은 강단식과 비슷한 방식이다. 자유토의식은 학급 학생 전체가 관심 있는 주제를 가지고 자유롭게 토의하는 형태이다. 이 때에도 사회자와 기록자를 정하고 사회자에 의하여 토의를 전개하도록 하는 것이 좋을 것이다. 교사는 학생들이 자유롭게 토론하도록 조정적 역할을 한다. 버즈법식은 학생들을 4~6명씩 소집단으로 구성하고 학습해 가는 도중에 6~10분 정도로 토의 주제에 대하여 집단별로 자유롭게 토의를 전개하는 방식이다. 집단별 토의 결과를 전체 앞에서 발표시킨 후 전체적인 토의를 통해서 학습 내용을 정리할 수 있다. 브레인 스토밍식은 학생들을 6~8명 정도로 집단을 형성하게 하고 집단(모둠)별로 새로운 아이디어를 찾아내게 한다. 준비된 카드(작은 쪽지)에 집단 구성원 각자가 생각한 아이디어를 되도록 많이 쓰게 한 후 그 내용을 종합하는 방식을 취할 수 있다. 대화식은 어떤 주제에 대한 권위자나 전문가를 초청하거나 방문하여 면접을 통해 질의·응답하는 방식이다. '저자와의 대화'가 그 대표적인 방식이다.

토론하는 편을 나누는 방법에 따른 유형으로는 첫째, 어떤 문제에 대한 생각이 같은 사람들끼리 편을 이루어 전개하는 토론으로서 문제에 대한 생각이 같은 사람들끼리 집단(모둠)을 만들고 이렇게 만들어진 복수의 집단이 맞서 각 집단의 생각을 주장하며 논쟁하는 토론방법으로 각 집단의 인원수가 다른 것이 보통이며 때로는 모든 사람의 생각이 일치하여 편이 나누어지지 아니하는 때도 있다. 이럴 때에는 교사가 학생들과 모순되는 의견을 제시하여 논쟁해야 한다. 둘째, 긍정·부정의 양진영으로 나누어 하는 토론으로서 학습자의 의견과는 전혀 상관없이 토론할 문제에 대해 긍정진영과 부정진영의 양진영으로 기계적으로 나누어 토론하게 하는 방법으로 역할위임토론이라고 말하기도 한다.

토론 집단 크기에 의한 유형에는 대립되는 의견 두 가지로 압축하여 이 두 가지 생각 중 어느 쪽을 지지하는가 각자의 생각을 확실하게 하도록 하여 학급 전체학생을 두 진영으로 나눈다. 첫째, 대집단 직접 토론은 각 진영의 생각을 다듬은 후 두 진영이 직접 맞붙어 논쟁하는 방법으로 이루어지는 토론이 대집단 직접 토론이다. 이 방법의 토론은 소인수 학급에서나 비교적 단순한 문제 또는 짧은 시간 내에 토론이 이루어져야 할 경우에 적용하기에 알맞은 방법이다. 둘째, 소집단과 대집단

병행 토론은 각 진영내 토의를 하는 일까지는 위의 대집단 직접 토론과 같이 이루어진다. 소집단간 토론과 그에 이은 진영내 토의를 통해서 더욱 강하게 무장된 양진영은 마침내 정면으로 대결하여 대토론을 벌이게 되는 데 이상의 절차로 이루어진 토론을 소집단과 대집단 병행 토론이라고 한다.

따라서, 독서토론을 통한 토론수업은 사람이 살아가면서 부딪히는 문제를 가장 합리적으로 해결하는 방안을 마련하기 위한 공동사고 활동으로서, 토의 토론을 가르침으로서 교육일반이 지향하는 사고력과 사회적응 능력을 동시에 길러줄 수 있다.¹⁴⁾

2. 웹기반 독서토론

웹기반 토론수업에 관한 교육적 효과와 독서토론을 중심으로 웹기반 토론수업모형에 대하여 살펴보고자 한다.

토론과 토의 수업이 실제로 교실환경에서 활성화되지 않는 이유로서 토론과 토의 수업이 우리 학교 현실에서 나아가야 할 방향이기는 하지만, 발표를 꺼리는 문화적 풍토, 토론을 훈련받지 못하고 강의법에 익숙하여 예습을 하지 않고 편하게 학습하려는 학생들의 습관, 내용진달에 충실하려는 교사의 자세, 주제와 관련된 내용을 연계시켜 토론을 전개하는 능력 부족이라고 할 수 있다.¹⁵⁾

이와 같은 토론수업의 방해요소를 제거할 수 있는 웹기반 토론수업의 교육적 유용성을 살펴보면, 첫째, 웹을 활용하면 학생들이 모두 참여할 수 있는 기회가 확대된다. 둘째, 웹의 시간과 공간제약성의 극복은 동시다발적인 토의 활동을 할 수 있게 한다. 셋째, 학생의 흥미와 관심을 최대한 활용할 수 있다. 넷째, 학생의 폭넓은 안목을 길러준다. 웹을 활용한 토의 수업은 학교에서 뿐만 아니라 학교 밖까지 연장되고, 때로는 다른 학교와 또 때로는 전세계의 네티즌과 연결됨으로써 학생의 시야와 안목을 넓혀준다. 다섯째, 글 읽고 쓰는 능력이 향상되어 그 동안 경시되어온 읽기와 쓰기 수업에 잘 활용할 수 있는 계기를 마련해 줄 수 있다. 여섯째, 그래프, 동영상, 등을 웹 토론 수업에 결합하면 더욱 흥미진진한 토론이 될 수 있다.¹⁶⁾

웹기반 수업에서는 멀티미디어 구성요소를 통해 학습 내용인 텍스트의 다양한 자료 제시가 가능하며, 서버 활용을 통해 전자메일, 채팅, 게시판 기능을 활용한 의사소통을 자유롭게 할 수 있다. 이에 따라 다양한 웹 기능을 활용하여 학습자와 교사는 구조화된 세미나, 자유로운 토론, 학습자들 간의 상호작용, 교사의 개인지도, 주제별 데이터베이스의 검색 및 활용 등 다양한 학습활동을 할 수 있다.¹⁷⁾

14) 책읽는 아이들 연구회, 독서토론을 통한 문학수업(서울 : 책읽는 아이들 연구회, 2003), p.5.

15) 차경수, 현대의 사회과교육(서울 : 학문사, 2000), pp.172-173.

16) 정문성, "웹기반 사회과 토의수업의 의의," 사회과교육, 제34호(2002), p.56.

17) 이청찬, 신민희, 신교육방법 교육공학(서울 : 동문사, 2000), p.286.

웹기반 수업의 교육적 유용성 중에서도 많은 사람들이 가장 핵심적인 특징으로 지적하고 있는 것은 학습자들로 하여금 다양한 형태의 상호작용을 할 수 있는 기회를 제공한다는 점이다. 상호작용 중에서도 특히 학습자들간의 대인간 상호작용이 가장 구체적으로 드러나며 교육효과를 높일 수 있는 방법 중의 하나가 가상공간에서의 토론 활동, 즉 웹기반 토론이다. 웹기반 토론은 다음과 같은 특징을 가지고 있다.

첫째, 웹기반 토론은 정보를 교환하고 집단의 상호작용을 촉진시키는 다대다 커뮤니케이션이라는 특성을 갖는다. 다대다 커뮤니케이션은 학습자들이 능동적으로 참여하는 협동학습 환경을 조성함으로써 학습자들간의 상호작용을 촉진시켜 준다.

둘째, 시간과 공간을 초월한 커뮤니케이션이 가능하다는 점도 웹기반 토론의 중요한 특징이다. 시간적 제약을 벗어남으로써 내성적이거나 언어가 유창하지 않은 학습자, 그리고 대화에 어려움을 겪는 학습자들도 자신의 생각을 마음껏 표현할 수 있는 기회를 제공해 준다. 또한, 공간적 제약의 극복은 공통의 관심사나 전문성을 기초로 언제든지 새로운 공동체를 형성할 수 있도록 해 줌으로써 학습에 보다 풍부한 지적 자원을 활용할 수 있게 해 준다는 장점이 있다.

셋째, 웹기반 토론을 통한 상호작용은 또한 텍스트 중심의 커뮤니케이션이라는 특성을 갖는다. 특히, 웹기반 토론을 통한 상호작용이 갖는 가장 중요한 장점은 컴퓨터를 매개로 한 커뮤니케이션이라는 점이다. 앞에서 진술한 여러 가지 특성들은 모두 웹기반 토론이 컴퓨터를 매개로 이루어진다는 점 때문에 가능한 것들이다.¹⁸⁾

또한, 웹기반 토론은 사회적, 상황적 및 감정적 간섭을 받지 않기 때문에 “왜곡되지 않은 의사소통”이 가능하다.¹⁹⁾

‘가상토론에서 학습자들이 성별, 신분에 관계없이 토론에 평등하게 참여한다’²⁰⁾는 Dubrovsky의 연구 결과에 의해 입증된 바 있다.

면대면 토론의 특성에 비추어 볼 때, 웹기반 토론 역시 학습자들에게 협동심을 길러주고 대인관계 기술을 향상시키며, 비판적, 논리적 사고력과 문제해결력을 증진시키는데 기여할 수 있을 것으로 기대할 수 있다. 그러나 웹기반 토론은 컴퓨터를 매개로 한다는 점에서는 그 효과가 면대면 토론과 상이한 결과로 나타나리라 예측된다.

이런 웹기반 토론수업의 교육적 유용성을 살펴 볼 때, 독서토론수업에 있어서 기존의 면대면 교실 토론수업 모형보다 웹기반 독서토론수업 모형이 독서의 관심도, 독서토론에 대한 태도, 독서토론 참여도, 독서토론의 선호도, 독서토론의 수행과정 등에서 더 효과적일 것으로 보인다.

18) 임정훈, 웹기반 문제해결학습 온라인 토론 소집단 협동학습전략(박사학위논문, 서울대학교 대학원 교육학과, 1999), p.34.

19) J. A. Perrolle, “Computer-Mediated Conversation,” *Phi Kappa Phi Journal*, Vol.71, No.3(1991), p.13

20) V. Dubrovsky, S. Kissler, & B. N. Sethna., “The Equalization Phenomenon : Status Effects in Computer-Mediated and Face to Face Decision-making Groups,” *Human-Computer Interaction*(1991, 6), pp.119-146.

한국교육학술정보원의 ICT(Information Communication Technology)를 활용한 토론 수업모형²¹⁾은 도입, 토론준비, 토론활동, 토론정리평가라는 4가지 단계로 이루어져 있으며 도입부계에서는 프리젠테이션, 검색사이트, 멀티미디어자료를 통하여 토론준비를 한다. 토론단계에서는 학습 목표를 확인하고 토론주제를 선정하는데 이때 교사는 그림, 동영상, 소리를 이용한 멀티미디어요소와 컴퓨터를 이용한 프리젠테이션으로 수업목표를 제시한다. 토론준비단계에서는 학생들은 채팅이나 토론방의 사이트를 통하여 토론을 한다. 토론정리평가단계에서는 교사는 채팅, 토론방의 게시판을 통하여 토론결과를 정리하고 정보를 만들어 게시판, 전자메일을 통하여 제출하도록 한다. 한국교육학술정보원의 ICT를 활용한 토론 수업모형을 정리하면 <표 1>과 같다

<표 1> 한국교육학술정보원의 ICT를 활용한 토론 학습모형

단계	학습절차	교사 ICT	학생 ICT
도입	1. 학습목표확인 2. 토론주제선정	정보안내 - 프리젠테이션 - 그림, 동영상, 소리	---
토론준비	1. 토론준비	정보안내, 분석 - 프리젠테이션 - 검색사이트 - 멀티미디어자료	정보검색 - 검색사이트 - 토론학습지
토론활동	1. 토론활동	웹 토론 - 채팅, 토론방	웹 토론 - 채팅, 토론방 - 워드, 메일 - 게시판
토론 정리 평가	1. 토론결과정리 2. 토론평가	정보만들기 - 게시판, 메일 - 프리젠테이션	정보만들기 - 워드 - 메일, 게시판 - 프리젠테이션

Ⅲ. 독서토론수업의 실험방법

1. 독서토론수업 모형의 설계

비교반의 면대면 독서토론수업모형으로는 한국교육개발원의 독서토론과 수업을 접목한 독서토론수업모형²²⁾으로 그 중 자유토론수업모형을 기본으로 하였으며, 이 모형은 책의 내용을 알 수 있는 문제를 모둠별로 토의하여 낸 다음 다양한 방법-퀴즈, 퍼즐, 스무고개 등-으로 문제를 제시하는 과정을 통하여 책의 내용을 확실하게 알도록 하며 토론이나 토의주제에 따라 자유 토론을 한다. 본 연구에서는 한국교육개발원의 자유토론수업모형을 웹기반 독서토론수업모형의 효과와 비교하

21) 한태영, 김영기, How to ICT : ICT 활용 교수·학습 및 자료 개발 연구, 2003, 11, <<http://www.keris.or.kr/>> [인용 2005. 7. 17].

22) 진권장 등, “대화와 토의 : 우리 교실에서는 불가능한가? - 대화 토의 능력향상을 위한 수업모형” 연구보고서 (서울 : 한국교육개발원, 1990), pp.150-161.

기 위한 것이기 때문에 선정된 토론주제에 대한 찬반토론을 할 수 있도록 각 모듈별로 찬반 학생들을 동일하게 3명씩 한 모듈별로 총 6명으로 구성되도록 하였다

두 집단간 모듈별 구성인원에 있어서는 웹기반 토론 수업과 관련이 깊은 토론 수업 유형의 특성은 집단의 크기라고 볼 수 있다. 집단의 크기란 집단을 구성하는 사람 수를 말한다. 면대면 토론 수업에서 Hare는 소집단에 관한 연구를 검토한 후, 적당한 집단의 크기는 5명이라고 주장하고 있다. 집단의 크기가 증대될수록 학생간의 상호 작용은 빈번하지 못하고, 학생들끼리 서로 말 할 기회가 줄어들며 점점 토론에 참여하기를 꺼리게 되며 일반적으로 대집단 토론에서는 소수의 학생이나 교사가 토론을 주도하게 된다. 따라서 면대면 토론 수업에서 집단의 크기는 소집단이 효과적이라는 것이 일반적인 견해이다.²³⁾ 즉 면대면 토론에서 소집단 토론은 개별 수업이 가능하고 개인차가 고려되며 폭넓은 정보가 오고 갈 수 있다. 또한 주제를 좀 더 깊고 폭넓게 연구할 수 있어서 학생들에게 사회적 기능을 길러주고 정보를 주고 받음으로써 좋은 사회적 태도를 길러주는데 대집단 토론보다 더 효율적이라는 것이다.²⁴⁾ 김옥숙²⁵⁾의 연구에서도 대집단 토론보다 소집단 토론이 학업성취도가 가장 높게 나타나 본 연구에서도 모듈별 구성인원을 6명의 소집단으로 구성하였다.

실험반인 웹기반 독서토론수업모형은 한국교육학술정보원의 ICT를 활용한 토론 학습모형을 기본으로 하였다. 한국교육학술정보원의 토론학습모형은 한국교육개발원의 자유토론수업모형과 동일한 모듈을 구성하고 있으며, 다른 점은 학습목표의 진술이나 토론방법을 웹을 통하여 진행하였고 토론은 채팅방을 각 모듈별로 개설하여 토론이 이루어졌으며 토론시간은 비교반, 실험반 모두 30분으로 제한하였다. 이것은 중학교의 수업시간이 45분이기 때문에 학습을 위한 도입단계, 토론준비단계, 토론단계, 토론정리평가단계를 45분에 수업을 마무리하기 위하여 순수 토론에 할애한 시간은 30분으로 제한하였다. 비교반인 면대면 독서토론수업모형과 실험반인 웹기반 독서토론수업모형간의 비교를 간략하게 나타내면 <표 2>와 같다.

<표 2> 독서토론에 대한 면대면 토론수업모형과 웹기반 토론수업모형의 비교

비교 기준	면대면 독서토론수업 모형	웹기반 독서토론수업 모형
토론집단의 구성	6 명의 소집단 토론형	6 명의 소집단 토론형
의사소통 방법	면대면 토론	채팅방을 이용한 토론
의사소통 경로	말하기와 듣기	읽기와 쓰기
자료의 접근방법	평면적인 텍스트 자료	웹을 이용한 자료검색 보완
교사의 역할	수업 총괄 진행	웹 채팅방을 통한 토론 도우미

23) Hare Paul Alexander, *Handbook of Small Group Research*(N.Y. : Free Press, 1962).

24) 권낙원, 토의 수업의 이론과 실제(서울 : 현대교육출판, 1996), p.45.

25) 김옥숙, 웹기반 토론수업에서 토론유형, 학습자의 성격유형, 학업성적 수준이 참여도와 학업성취도에 미치는 영향(석사학위논문, 동아대학교 대학원, 2001).

본 연구에서는 독서토론과 수업을 접목하는 독서토론수업모형으로 한국 교육 개발원의 토론 학습 모형 중에서 자유토론 수업모형을 기본으로 하였으며 면대면 독서토론수업모형과 웹기반 독서토론수업 모형을 실험대상으로 하였다.

2. 독서토론수업의 연구변인

가. 독립변인

본 연구의 독립변인은 두 가지로 하나는 수업모형이며, 다른 하나는 학습자의 학업수준이다. 첫째, 수업모형은 면대면 독서토론수업모형과 웹기반 독서토론수업모형이다. 두 학급은 각각 비교반(면대면 독서토론수업반), 실험반(웹기반 독서토론수업반)으로 나누어 수업모형을 적용하였다. 둘째, 학습자의 학업수준은 각 학급의 1학기 중간고사의 국어교과 성적이 학급 평균보다 높은 집단과 평균보다 낮은 집단으로 양분하였다.

면대면 독서토론수업모형을 적용한 비교반은 모둠별로 토론주제에 대하여 찬반의견으로 각각 3명씩 할당하여 6명의 학생으로 구성된 소집단 토론 모둠을 구성하였으며 의사소통 방법은 면대면 토론방식이며, 의사소통 경로는 직접 말하기 및 듣기이며, 독서토론을 위한 자료의 접근방법은 평면적인 텍스트 자료이고 비교반의 독서토론 진행자 즉, 독서토론수업 지도교사의 역할은 토론 수업을 총괄적으로 진행을 하였다.

반면, 웹기반 독서토론수업모형을 적용한 실험반은 비교반과 동일하게 6명으로 이루어진 소집단 토론형 모둠을 위한 구성하였고 인터넷 채팅방을 이용한 토론을 통해 의사소통을 하며, 의사소통의 경로는 글 읽기와 쓰기이다. 그리고 웹을 이용한 자료검색과 보완을 통해 자료에 접근하며 지도교사의 역할은 웹 채팅방을 통한 토론 도우미의 역할을 한다.

학습자의 학업수준은 두 집단 각각 2005학년도 제1학기 중간고사 국어성적의 평균을 구하여 평균보다 높은 집단과 평균보다 낮은 집단으로 구별하였다.

나. 종속변인

수업모형과 학습자의 학업수준이라는 두 가지 독립변인에 대한 종속변인으로서의 수업효과이다. 독서토론수업에서 수업효과는 독서토론의 평가에서 근거를 찾을 수 있다. 독서 토론 평가는 준비성, 충실성, 논리성, 토론 참여 방법 그리고 독서능력과 토론 능력까지 평가함으로써 학생들에게 독서하는 능력 및 토론하는 능력을 향상시켜 나아가는데 필요한 능력을 갖추게 하는 것이 중요하다. 따라서 독서토론은 학생과 집단(모둠)이 토론과정에서 준비성, 충실성, 논리성, 토론 참여 방법 등을 평가하는 것이 바람직하며 독서 능력과 토론 능력의 양 측면이 모두 고려되어야 한다.

첫째, 독서 능력면에서는 주제 및 내용, 인물이나 관점에 대해 얼마나 이해를 하고 있는가를 평가하는 것이다. 둘째, 토론 능력면에서는 논증력과 분석력, 증거나 통계외의 실생활의 사례, 반박, 논리적인 자기 의견 전달 등 토론 능력의 측면을 평가하는 것이다.²⁶⁾

본 연구에서는 독서와 독서토론에 대한 준비성, 충실성에 근거하여 독서토론에 대한 태도, 독서에 대한 선호도, 독서토론 참여도를 평가하였으며, 독서능력 측면에서는 독서한 내용 이해도, 토론능력 측면에서는 토론절차에 대한 수행정도이며 전체 5가지 영역의 수업효과를 설문조사하여 평가하였다. 수업효과의 5가지 설문내용을 정리하면

첫째, 독서토론에 대한 태도로서, 토론을 통해 독서토론에 대한 인식이 어떻게 달라졌는지를 살펴보기 위한 것이다. 이에 따른 문항으로는 ‘독서토론의 중요성’, ‘재미’, ‘난이도’ 등의 항목으로 ‘매우 그렇다’에서 ‘매우 그렇지 않다’까지의 4점 척도를 주어 구성하였으며, 점수가 높을수록 독서토론수업에 대한 긍정적인 태도를 갖는 것으로 판단하였다.

둘째, 독서에 대한 선호도로서 독서토론을 통해 독서에 대한 선호도에 변화가 있는지를 알아보는 것으로써 “나는 독서를 _____?”라는 문항을 주고 ‘매우 좋아한다.’에서 ‘매우 좋아하지 않는다.’까지의 4점 척도를 주어 구성하였으며, 점수가 높을수록 더 선호하는 것으로 판단하였다

셋째, 독서토론 도서의 내용 이해도로서, 독서한 도서의 내용을 어느 정도 이해하는지를 알아보는 것이다.

넷째, 독서토론 절차에 대한 수행정도를 비교하고자 하는 것으로 이에 대한 항목은 ‘토론주제 이해하기’, ‘토론에 필요한 자료 찾기’, ‘토론 주제에 대한 자신의 입장 정하기’, ‘다른 사람의 의견 존중하기’, ‘다른 사람의 발표 잘 듣기’, ‘의견 대립시 감정 조절하기’, ‘논리적으로 자신의 의견 전달하기’, ‘자신의 의견을 정확하게 표현하기’, ‘자신의 의견을 다른 사람에게 설득하기’, ‘합리적으로 합의에 도달하기’ 등과 같은 것이다. 이러한 항목에 대하여 ‘매우 잘한다.’에서 ‘매우 잘하지 못한다.’의 4점 척도로서 주관적 판단에 따른 자기보고식 설문을 구성하여 토론절차에 대한 집단간 참여정도를 비교한 것이다. 10문항에 대하여 평균한 값을 사용하였으며, 값이 높을수록 토론 절차를 잘 수행하는 것으로 판단하였다.

다섯째, 독서토론에서 발언횟수의 파악을 위하여 통하여 참여도를 비교하고자 하는 것으로 이에 대한 조사는 개인별 발언횟수를 면대면 독서토론수업에서는 녹음하였고 웹기반 독서토론수업은 채팅자료를 저장, 출력하여 조사하였다

3. 수업모형의 구성과 실행

본 연구에서 사용한 토론대상도서의 선정은 포스코교육재단²⁷⁾에서 추천한 도서목록 중에서 찬

26) 대구광역시교육청, 전게서, p.31.

반토론의 주제가 분명하고 중학교 3학년 수준에 알맞은 추천도서 가운데 도스토예프스키의 ‘죄와 벌’²⁸⁾이라는 소설을 선정하였으며, 토론의 주제로는 “주인공 라스콜리니코프가 정의 실천을 위해 고리대금업자를 살해한 것이 정당화 될 수 있는가?”로 선정하였으며 찬반의 의견에 따라 인원수를 분리하여 6명으로 이루어진 각 모둠별로 주인공 라스콜리니코프가 정의 실천을 위해 고리대금업자를 살해한 것이 정당화 될 수 있다고 생각하는 학생이 3명, 정당화될 수 없다고 생각하는 학생이 3명으로 이루어지도록 토론 모둠을 6모둠씩 구성하였다.

면대면과 웹기반 독서토론수업 모형을 적용하기 위하여 연구자가 소속한 중학교 3학년에서 두 학급을 선정하였다. 또한 선정된 두 학급의 학생수는 모두 36명씩 전체 72명이고, 두 학급 모두 남학생들로 구성되었다. 두 집단의 사전 동질성 검사 결과를 보면 독서토론과 가장 관련성이 많은 국어과목의 1학기 중간고사 성적에 대한 평균(실험반: 73.88, 비교반: 73.52, $p=.980$)과 독서토론에 대한 태도 점수의 평균(실험반: 2.38, 비교반: 2.39, $p=.948$), 독서에 대한 선호도 점수의 평균(실험반: 2.58, 비교반: 2.61, $p=.684$)에서 통계적으로 유의미한 차이가 없는 것으로 나타나 동질적이라고 볼 수 있었다.

실험절차로는 국어성적, 독서토론에 대한 태도, 독서에 대한 선호도에 있어서 두 집단간 가장 동질성이 확보된 두 학급을 선정하여 2005년 6월 3일부터 6월 17일까지 2주일간 독서토론 도서인 ‘죄와 벌’을 독서하게 한 후 독서토론주제에 대한 찬성과 반대의 의견을 가진 학생들로 양분하여 각자 주장하는 근거자료를 찾아보고 참고자료를 확보하도록 하였다.

면대면 독서토론 수업반은 일반교실에서 6명으로 이루어진 모둠을 6개로 구성하여 토론수업이 진행되었고, 웹기반 독서토론 수업반은 인터넷이 지원되는 멀티미디어실에서 6명씩 6개의 채팅방을 개설하여 토론을 실시하였다. 토론 수업은 45분 수업에서 15분은 수업의 전개과정과 토론 방법을 설명하였으며, 웹기반 토론수업에서도 15분간 토론의 과정과 토론방법을 설명하고 6개의 채팅방을 개설하여 토론에 임할 수 있도록 하였고 실제로 토론에 할당된 시간은 두 집단 모두 30분으로 제한하였다.

분석자료의 확보는 두 집단 모두 토론수업이 종료한 후 설문지를 배부하고 회수하였으며, 면대면 독서토론반의 경우는 토론의 내용을 녹음하였고, 웹기반 독서토론반은 토론 내용을 컴퓨터에 저장, 출력하여 토론 자료를 확보하였다

27) 포스코교육재단은 지난 2003년 4월 유치원부터 고등학교까지 학생들이 읽어야 할 책 600권을 선정하는 등 독서 활성화 추진계획(Book Book Read Books 600)을 확정하고 본격적인 시행에 들어갔다. 포스코교육재단 독서교육 활성화 연구추진위원회가 1차선정하고 학교별심의를 거쳐 최종 선정한 필독도서는 유치원 50권, 초등학교 300권, 중학교150권, 고등학교100권 등 총 600권이다. 여러 학교에서 독서교육을 하고 있지만 포스코교육재단처럼 유치원부터 고등학교까지 일관된 독서교육프로그램을 만들어 시행하는 것은 매우 드문 일어서 교육계의 많은 관심을 불러 모은 바 있다. (조선일보 2005. 07. 25)

28) 도스토예프스키, 죄와 벌, 안희웅 역(서울 : 삼성출판사, 2003).

4. 실행결과와 분석 방법

본 연구에서 가설 1과 가설 2를 검증하기 위하여 사용한 통계처리 방법은 종속변인인 수업효과(독서토론에 대한 태도, 독서에 대한 선호도, 토론절차의 수행정도, 참여도, 내용이해도)에 대하여 수업모형별(실험반: 웹기반 토론수업반, 비교반: 면대면 토론수업반)과 학습자의 학습수준 집단(높은 집단, 낮은 집단)에 따른 이원변량분석(two-way ANOVA)을 기본적으로 실시하였고 통계처리는 SPSS 통계패키지 11.0을 사용하였다.

IV. 독서토론수업의 실시 결과 분석 현황

1. 독서토론수업의 결과 분석 및 효과 비교

가. 독서토론에 대한 태도 분석

독서토론수업을 위한 면대면 토론수업과 웹기반 토론수업에 따른 학습자의 독서토론에 대한 태도에 있어서의 차이를 학습수준별 변인의 상호작용을 고려하여 살펴 본 결과, 면대면 독서토론수업반의 학습수준이 높은 집단의 평균은 3.44이며, 학습수준이 낮은 집단의 평균은 3.22이었고, 웹기반 독서토론수업반의 학습수준이 높은 집단의 평균은 3.78이고, 학습수준이 낮은 집단의 평균은 3.66로 나타났다. 전반적으로 두 수업모형만으로 보면 웹기반 독서토론수업의 학습자들이 독서토론에 대한 관심이 더 높게 나타났으며, 학업성취를 고려할 경우 두 모형 모두에서 학습수준이 높은 경우에 독서토론에 대한 태도가 더 긍정적이었다.

이런 결과는 학습자들이 인터넷과 가상공간에 익숙하다는 것을 나타내주는 것이라고 볼 수 있다. 이와 관련한 통계분석을 한 결과는 다음의 <표 3>과 같다.

학업수준별 효과는 자유도 1에서 F값이 2.318, 수업모형의 효과는 자유도 1에서 F 값이 12.621,

<표 3> 학업수준 및 수업모형에 대한 독서토론 태도 분석

구분		설문응답 평균값	제공합	자유도	평균제공	F값	p값
학업수준	높은 집단	3.61	.500	1	.500	2.318	.133
	낮은 집단	3.44					
수업모형	면대면	3.33	2.722	1	2.722	12.621	.001
	웹기반	3.72					
상호작용			5.556	1	5.556	.258	.613

p<.05

이에 대한 상호작용 효과로는 자유도 1에서 F값이 .258로서 수업모형의 효과를 제외하고는 모두 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의미하지 않는 것으로 나타났다. 이렇게 볼 때, 독서토론수업을 위한 면대면 독서토론과 웹기반 독서토론이라는 수업모형이 독서토론에 대한 태도에 있어서 긍정적인 영향을 주었으며 학업수준의 차이는 태도에 영향을 주지 않는다고 볼 수 있다.

나. 독서에 대한 선호도 분석

독서토론 수업을 위한 면대면 독서토론과 웹기반 독서토론에 따른 학습자의 독서에 대한 선호의 차이를 학업수준별 변인의 상호작용을 고려하여 살펴 본 결과, 면대면 독서토론의 학업수준이 높은 집단의 평균은 3.72이며, 학업수준이 낮은 집단의 평균은 3.06이었고, 웹기반 독서토론의 학업수준이 높은 집단의 평균은 3.22이고, 학업수준이 낮은 집단의 평균은 3.6로 나타났다. 학업수준을 고려할 경우 면대면 독서토론의 경우는 학업수준이 높은 집단이 독서에 대한 선호도가 높은 반면 웹기반 독서토론의 경우 학업수준이 낮은 학습자의 독서에 대한 선호도가 높게 나타났다. 이러한 집단 차이에 대한 통계적인 분석의 결과는 다음의 <표 4>와 같다.

<표 4> 학업수준 및 수업모형에 따른 독서에 대한 선호도 분석

구 분		설문응답 평균값	제공합	자유도	평균제공	F값	p값
학업수준	높은 집단	3.47	.347	1	.347	1.316	.255
	낮은 집단	3.34					
수업모형	면대면	3.39	1.389	1	1.389	.819	.819
	웹기반	3.42					
상호작용			5.014	1	5.014	19.000	.000

$p < .05$

독서토론수업을 통한 학생들의 독서에 대한 동기유발을 위한 기여도를 확인하기 위하여 학업수준별 및 독서토론수업 모형에 따른 독서에 대한 선호도 분석을 하였다. 학업수준이 높은 집단과 낮은 집단간에 학업수준별효과로는 자유도 1에서 F값이 1.316이었고, 면대면 독서토론수업과 웹기반 독서토론수업의 수업모형간의 효과는 자유도 1에서 F값이 .819로 학업수준별 효과와 수업모형의 효과에서는 둘 다 유의도 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의미하지 않음을 알 수 있다. 그러나 이 두 변인이 미치는 상호작용 효과는 자유도 1에서 F값이 19.000으로 유의도 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의미하게 나타나 학업수준이 높은 학습자의 경우는 면대면 독서토론수업을 할 경우 독서에 대한 선호도가 더 높았고, 학업수준이 낮은 학습자의 경우는 웹기반 독서토론수업을 한 경우에 독서에 대한 선호도가 더 높게 나타났다.

다. 독서토론 도서의 내용 이해도 분석

독서토론수업을 통하여 독서한 도서의 내용을 얼마나 이해하는가에 대한 설문조사에서는 면대면 독서토론수업에서 학업수준이 높은 학습자의 평균은 3.11, 학업수준이 낮은 학습자의 평균은 2.56이었다. 웹기반 독서토론수업에서 학업수준이 높은 학습자의 평균은 3.22, 학업수준이 낮은 학습자의 평균은 2.83으로 나타났다. 독서한 내용의 이해도에서는 면대면 독서토론과 웹기반 독서토론에서 둘 다 학업수준이 높은 학습자들이 학업수준이 낮은 학습자들보다 도서의 내용이해도에서 높게 응답을 하였으나 수업모형과 관련해서는 웹기반 독서토론의 학습자들이 약간 높게 나타났다. 이러한 결과에 대하여 통계분석을 한 결과는 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5> 학업수준 및 수업모형에 따른 독서토론 도서의 내용 이해도 분석

구분		설문응답 평균값	제곱합	자유도	평균제곱	F값	p값
학업수준	높은 집단	3.17	4.014	1	4.014	17.239	.000
	낮은 집단	2.70					
수업모형	면대면	2.84	.681	1	.681	2.923	.092
	웹기반	3.03					
상호작용			.125	1	.125	.537	.466

p<.05

학업수준 및 수업모형에 따른 독서토론 도서내용 이해도를 분석한 결과는 학업수준별 효과는 자유도 1에서 F값이 17.24이고 유의수준 p<.05에서 유의한 것으로 나타났다. 학업수준에서 학업수준이 높은 학습자가 학업수준이 낮은 학습자보다 높게 나타났다. 그러나 수업모형효과와 상호작용 효과에서는 자유도 각각 1에서 F값이 2.923과 .537로 나타났으나 유의도에서 p<.05에서 유의미하지 않은 것으로 나타나 독서토론을 통한 독서 내용에 대한 이해도에서는 학업수준별 효과에서만 유의미하다고 나타난 반면 수업모형효과와 상호작용효과에서는 유의미하게 나타나지 않아 학업수준에서만 독서내용의 이해도와 관련이 있으며 면대면 독서토론과 웹기반 독서토론의 수업모형과 학업수준별 상호작용효과와는 관련이 없는 것으로 나타났다.

라. 독서토론 절차에 대한 수행정도 분석

독서토론의 절차에 대한 수행정도를 확인하기 위해서 독서토론 절차에 대한 수행정도를 비교하고자 하는 것으로 이에 대한 항목은 '토론 주제 이해하기', '토론에 필요한 자료 찾기', '토론 주제에 대한 자신의 입장 정하기', '다른 사람의 의견 존중하기', '다른 사람의 발표 잘 듣기', '의견 대립시 감정 조절하기', '논리적으로 자신의 의견 전달하기', '자신의 의견을 정확하게 표현하기', '자신의 의견을 다른 사람에게 설득하기', '합리적으로 합의에 도달하기' 등과 같은 것이다. 이러한 항목에

대하여 '매우 잘한다.'에서 '매우 잘하지 못한다'의 4점 척도로서 주관적 판단에 따른 자기보고식 설문을 구성하여 토론 절차에 대한 집단간 참여 정도를 비교한 것이다. 10문항에 대하여 평균한 값을 사용하였으며, 값이 높을 수록 토론 절차를 잘 수행하는 것으로 판단하였다.

설문조사 결과를 보면 면대면 독서토론에서 학업수준이 높은 학습자의 평균이 3.33, 학업수준이 낮은 학습자의 평균은 2.55이고, 웹기반 독서토론에서 학업수준이 높은 학습자의 평균이 3.06, 학업수준이 낮은 학습자의 평균이 2.94로 나타났다. 이러한 결과에 대하여 통계분석을 한 결과는 다음의 <표 6>과 같다.

<표 6> 학업수준 및 수업모형에 따른 독서토론 절차에 대한 수행정도 분석

구 분		설문응답 평균값	제공합	자유도	평균제공	F값	p값
학업수준	높은 집단	3.20	3,556	1	3,556	10.826	.002
	낮은 집단	2.75					
수업모형	면대면	2.94	5,556	1	5,556	.169	.682
	웹기반	3.00					
상호작용			2,000	1	2,000	6.090	.016

p<.05

학업수준별 및 수업모형에 따른 독서토론 절차에 대한 수행정도 분석결과는 학업수준별 효과는 자유도 1에서 F값이 10.826으로 유의도 $p<.05$ 수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 수업모형 효과에서는 자유도 1에서 F값이 .169로 유의하지 않은 것으로 나타났으나 상호작용효과는 자유도 1에서 F값이 6.090으로 유의도 $p<.05$ 수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 사후 분석한 결과 학업수준이 높은 면대면 독서토론수업의 학습자들이 독서토론 절차에 대한 수행정도에서 제일 높게 나타났으며 다음이 학업수준이 높고 웹기반 독서토론수업의 학습자인 것으로 나타났다.

마. 독서토론 참여도(발언횟수) 분석

학업수준별 및 수업모형에 따른 독서토론 참여도 조사는 독서토론에서 발언횟수를 통해 참여도를 비교하고자 하는 것으로 이에 대한 조사는 개인별 발언횟수를 면대면 독서토론수업에서는 녹음을 하였고 웹기반 독서토론수업은 채팅자료를 저장, 출력하여 조사하였다. 이 조사에서 면대면 독서토론수업의 학업수준이 높은 학습자의 평균 발언회수는 6.44회, 학업수준이 낮은 학습자는 3.17회였다. 웹기반 독서토론수업에서는 학업수준이 높은 학습자의 평균발언회수는 7.83회, 학업수준이 낮은 학습자의 평균발언회수는 6.00회인 것으로 나타났다. 평균발언회수에서 면대면 독서토론의 학습자들이 웹기반 독서토론 학습자들보다 발언회수가 적었으나 발언의 내용은 웹기반 독서토론 학습자들보다 많은 것으로 나타났다. 여기서 연구자는 웹기반 독서토론에서 간단한 인사말이나 감

탄사, 어조사 등 토론내용과 직접관련이 없는 웹기반 독서토론 집단의 토론회수는 조사내용에서 제외시켰다. 이러한 결과에 대하여 통계분석을 한 결과는 다음의 <표 7>과 같다.

<표 7> 학업수준 및 수업모형에 따른 독서토론 참여도 분석

구 분		설문응답 평균값	제공합	자유도	평균제공	F값	p값
학업수준	높은 집단	7.14	117,556	1	117,556	52.096	.000
	낮은 집단	4.59					
수업모형	면대면	4.81	80,222	1	80,222	35.551	.000
	웹기반	6.92					
상호작용			9,389	1	9,389	4.161	.045

p<.05

학업수준별 및 수업모형에 따른 독서토론 참여도 분석결과, 학업수준별효과는 자유도 1에서 F값이 52.096 이고 수업모형효과는 자유도 1에서 F값이 35.551, 상호작용효과는 자유도 1에서 F값이 4.161로 모두 유의도 p<.05수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 사후 분석 결과, 학업수준이 높고 웹기반 독서토론수업모형의 학습자들이 독서토론에 참여하는 비율이 높은 것으로 나타났다. 그 다음이 학업수준이 높은 면대면 독서토론수업의 학습자들이 높은 것으로 나타났다. 반면에 학업수준이 낮은 웹기반 독서토론수업모형의 학습자들이 학업수준이 높은 면대면 독서토론수업모형에 근접하게 높게 나타난 것으로 봐서 학업수준이 낮은 학습자들의 독서토론에 대한 토론의 기피현상을 웹기반 독서토론모형에 의해 향상시킬 수 있다는 점이 분명해졌다.

2. 독서토론수업의 결과 요약 및 논의

독서토론수업을 위한 토론수업의 모형 중 교실내에서 면대면으로 이루어지는 토론수업과 웹을 통한 토론수업의 효과를 독서토론에 대한 태도, 독서에 대한 선호도, 독서토론 도서의 내용 이해도, 독서토론 절차의 수행정도, 독서토론의 참여도라는 다섯 가지 측면에서 학습자의 학업수준을 고려한 본 연구는 다음의 몇 가지를 발견하였다.

첫째, 학업수준효과에서는 학업수준이 높은 학습자들이 토론도서의 내용 이해도, 토론절차의 수행정도에서 높은 결과를 나타냈으며 독서의 선호도에서는 학업수준이 높은 면대면 독서토론수업모형의 학습자들이 높게 나타났으며 학업수준이 낮은 학습자의 경우에는 웹기반 독서토론수업모형의 학습자들이 수업효과가 높게 나타났다. 토론절차의 수행정도에 있어서는 두 가지 수업모형 전체에서 학업수준이 높은 학습자들이 높게 나타났으며 참여도에 있어서는 학업수준이 높은 웹기반 독서토론수업모형의 학습자들이 가장 높았으며 특히, 학업수준이 낮은 웹기반 독서토론수업모형의 학습

자들이 학업수준이 낮은 면대면 독서토론수업모형의 학습자들보다 거의 두 배나 참여도가 높았다.

둘째, 수업모형효과에 있어서는 웹기반 독서토론수업모형의 학습자들이 독서태도, 참여도에서 면대면 독서토론수업모형 학습자들보다 높게 나타났으며 독서선호도, 토론절차의 수행정도, 참여도에서는 학업수준과 상호작용효과가 있었고 독서 선호도에서는 학업수준이 높은 학습자들이 면대면 독서토론수업에서 높게 나타났으며 학업수준이 낮은 학습자들에게 있어서는 독서 선호도에 있어서 웹기반 독서토론수업모형에서 높게 나타났다. 토론절차 수행정도에서는 학업수준이 높은 면대면 독서토론수업모형의 학습자들이 높았고 다음이 학업수준이 높은 웹기반 독서토론수업모형인 것으로 나타났다. 참여도에서는 웹기반 수업모형의 학습자들이 높게 나타났다.

이 몇 가지 발견으로 학업수준이 높은 학습자들에 있어서 내용 이해도, 토론절차의 수행도에는 큰 차이가 없었으며 독서토론에 대한 태도, 참여도에서는 웹기반 독서토론수업모형이 더 효과적이었으며 특히, 학업수준이 낮은 학습자의 경우는 참여도, 독서의 태도에서 웹기반 독서토론수업모형이 더 효과적임을 보여준다. 이런 결과는 학업수준이 비교적 낮거나 독서토론에 대한 거부감이 있는 학습자의 경우에는 웹기반 독서토론수업모형이 더 효과적이라고 할 수 있다.

그러므로 이런 결과를 고려할 때, 독서토론수업에서 면대면 독서토론수업모형과 웹기반 독서토론수업모형이 다 유용하지만 학업수준을 고려하여 수업모형을 설계할 필요가 있으며 학업수준이 높은 학습자 집단에서는 면대면 독서토론수업을 고려해 볼 필요가 있다.

IV. 결론 및 제언

중학교 독서토론수업으로서 교실 내 면대면 토론수업과 웹에 기반을 둔 토론수업의 학습효과를 비교하기 위한 본 연구에서는 두 가지 가설을 설정하였다. 첫째, '면대면 독서토론에 참여한 학습자와 웹기반 독서토론에 참여한 학습자의 수업효과(독서토론에 대한 태도, 독서에 대한 선호도, 독서토론 도서의 내용 이해도, 독서토론 절차에 대한 수행정도, 독서토론 참여도)에서 차이가 있다.' 둘째, '면대면 독서토론에 참여한 학습자와 웹기반 독서토론에 참여한 학습자의 수업효과(독서토론에 대한 태도, 독서에 대한 선호도, 독서토론 도서의 내용 이해도, 독서토론 절차에 대한 수행정도, 독서토론 참여도) 차이에 학습자의 학업수준이 영향을 미친다.'이다.

수업효과에 대한 구체적인 내용은 독서토론에 대한 태도, 독서 선호도, 내용 이해도, 독서토론 수행정도, 참여도(토론 발언회수) 5가지 영역에 대하여 측정하였다

1개 중학교 3학년 2학급을 대상으로 수업을 실시한 후, 사전 및 사후 검사자료를 분석한 결과 다음과 같은 결과를 발견하였다.

학업수준이 높은 학습자들에 있어서 내용 이해도, 토론절차의 수행도에는 큰 차이가 없었으며

독서토론에 대한 태도, 참여도에서는 웹기반 독서토론수업모형이 효과적이었으며 특히, 학업수준이 낮은 학습자의 경우는 참여도, 독서의 태도에서 웹기반 독서토론수업모형이 더 효과적임을 보여준다. 이런 결과는 학업수준이 비교적 낮거나 독서토론에 대한 거부감이 있는 학습자의 경우, 웹기반 독서토론수업모형이 더 효과적이라는 것을 알 수 있다.

이런 결과에 비추어 다음의 몇 가지를 제안하고자 한다. 첫째, 독서토론수업을 학업수준에 따라 다양화할 필요가 있다. 학업수준이 높은 학습자일 경우 면대면 독서토론수업을 학업수준이 낮은 학습자일 경우에는 웹기반 독서토론수업모형을 적용하는 것이 효과적이다. 둘째, 웹기반 독서토론수업을 위한 다양한 교수-학습 과정안을 개발할 필요가 있다.

참 고 문 헌

- 권낙원. 토의 수업의 이론과 실제. 서울 : 현대교육출판, 1996.
- 김경일. 독서교육론. 서울 : 일조각, 1980.
- 김승환. “독서토론의 활성화를 위한 독서자료 활용에 관한 연구.” 한국도서관·정보학회지, 제35권 3호(2004, 9).
- 김영희. 책읽기를 좋아하는 아이로 키우는 부모의 지혜. 서울 : 아침나라, 2005.
- 김옥숙. 웹기반 토론수업에서 토론유형, 학습자의 성격유형, 학업성적 수준이 참여도와 학업성취도에 미치는 영향. 석사학위논문, 동아대학교 대학원, 2001.
- 권정희. 독서능력 향상을 위한 독서토론 프로그램 개발 및 적용 연구. 석사학위논문, 건국대학교 사회과학대학원, 교육행정학과, 2000, 8.
- 교육인적자원부, 한국교육학술정보원. 2004 교육정보화백서. 서울 : 한국교육학술정보원, 2004.
- 도스토예프스키. 죄와 벌, 안희웅 역. 서울 : 삼성출판사, 2003.
- 대구광역시교육청. 토론으로 다지는 책읽기. 대구 : 대구광역시교육청, 2001.
- 박지웅. “영어활용능력 향상을 위한 채팅시스템” 한국컴퓨터정보학회논문지 제6권 제3호(2003).
- 변우열. “지식정보화사회에 있어서 독서교육활성화 방안..” 한국도서관정보학회지, 제34권, 제1호(2003).
- 서진원. 제7차 교육과정에 따른 학교도서관 활성화 방안에 관한 연구. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 2003.
- 이칭찬, 신민희. 신교육방법 교육공학. 서울 : 동문사, 2000.
- 임정훈. 웹기반 문제해결학습 온라인 토론 소집단 협동학습전략. 박사학위논문, 서울대학교 대학원 교육학과, 1999.

- 정문성. “웹기반 사회과 토의수업의 의의.” 사회과교육, 제34호(2002).
- 진권장 등. “대화화 토의 : 우리 교실에서는 불가능한가? -대화토의 능력향상을 위한 수업모형.” 연구보고서. 서울 : 한국교육개발원. 1990.
- 차경수. 현대의 사회과교육. 서울 : 학문사, 2000.
- 책읽는 아이들 연구회. 독서토론을 통한 문학수업. 서울 : 책읽는 아이들 연구회, 2003.
- 한태영, 김영기. How to ICT: ICT활용 교수·학습 및 자료 개발 연구, 2003, 11.
<<http://www.keris.or.kr/>> [인용 2005. 7. 17].
- Dilton,J.T. 토론학습의 이론과 실제, 김정효 역. 서울 : 교육과학사, 1998.
- Perrolle,J. A. “Computer-mediated conversation.” *Phi Kappa Phi Journal*, Vol.71, No.3(1991).
- Dubrovsky,V. Kissler,S. & Sethna,,B.N.“The Equalization Phenomenon : Status Effects in Computer-Mediated and Face to Face Decision-making Groups.” *Human-Computer Interaction*, Vol.6(1991), pp.119-146.
- Hare Paul Alexander. *Handbook of Small Group Research*. N.Y. : Free Press, 1962.

〈부록〉 설문지

※ 다음 문항마다 해당 항목에 “√”를 하세요.

1. 독서토론에 대한 태도

독서토론에 대한 태도-토론을 통해 독서토론에 대해 어떻게 달라졌는지?	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 독서토론은 중요하다고 생각한다.				
2. 독서토론은 재미있다고 생각한다.				
3. 독서토론은 쉽다고 생각한다.				

2. 독서에 대한 선호도

** 나는 책을 읽는 것을 () .

- ① 매우 좋아 한다 ② 좋아 한다 ③ 좋아하지 않다 ④ 매우 좋아하지 않다

3. 토론도서의 내용에 대한 이해도

토론도서의 내용에 대한 이해도-토론을 통해 도서에 대해 어느 정도 이해하고 있는지?	매우 그렇다	그렇다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1. 도서의 내용에서 주장하는 바를 파악할 수 있다.				
2. 도서의 내용에서 주장하는 바를 파악하고 자기의 입장을 결정한다.				

4. 독서토론 절차에 대한 수행정도

독서토론 절차에 대한 수행정도 세부항목	매우 잘한다	잘한다	잘하지 못한다	매우 잘하지 못한다
1. 토론주제 이해하기				
2. 토론에 필요한 자료 찾기				
3. 토론주제에 대한 자신의 입장 정하기				
4. 다른 사람의 의견 존중하기				
5. 다른 사람의 발표를 잘 듣기				
6. 의견 대립시 감정조절하기				
7. 논리적으로 자신의 의견 전달하기				
8. 자신의 의견을 정확하게 표현하기				
9. 자신의 의견을 다른 사람에게 설득하기				
10. 합리적으로 합의에 도달하기				