

# 정보활동 중심의 도서관활용수업 모형에 관한 연구

## A Study on the Model of Library Assisted Instruction Based on Information Activities

이 병 기(Byeong-Ki Lee)\*

### 〈 목 차 〉

- |                            |                   |
|----------------------------|-------------------|
| I. 서론                      | IV. 도서관활용수업 모형 제안 |
| 1. 연구목적 및 필요성              | 1. 정보제시·안내형       |
| 2. 연구방법 및 선행연구             | 2. 정보탐색·정리형       |
| II. 도서관활용수업의 성격과 정보활동      | 3. 정보분석·해석형       |
| 1. 도서관활용수업의 성격             | 4. 정보종합·표현형       |
| 2. 도서관활용수업과 정보활동의 관계       | 5. 정보탐구·프로젝트형     |
| III. 학교도서관에서 이루어지는 정보활동 분석 | 6. 정보탐구·토론형       |
| 1. 정보활동과정 모형 분석            | V. 결론             |
| 2. 정보활동과정 모형의 비교 및 정보활동 추출 |                   |

### 초 록

도서관활용수업은 학교도서관의 다양한 자료를 활용하고, 사서교사의 도움을 받을 수 있다는 점에서 일반 교실 수업과 구별된다. 따라서 도서관활용수업은 학생들이 학교도서관에서 정보자료를 이용하는 활동과 관련이 있으며 사서교사가 도서관활용수업 시간에 학생들의 정보활동을 어떻게 지원하고, 도와줄 것이냐에 중점을 두어야 한다. 이에 본 연구에서는 정보활동과정의 모형을 비교·분석하여 학생들이 수행하는 정보활동을 추출하고, 이 정보활동을 바탕으로 도서관활용수업 모형(정보제시·안내형 정보탐색·정리형 정보분석·해석형 정보종합·표현형 정보탐구·프로젝트형, 정보탐구·토론형)을 제시하였다. 본고에서 제안한 도서관활용수업 모형은 실제 수업이 이루어지는 과정을 고려하여 수업 준비 및 계획, 도입, 전개, 정리로 구분하여 구조화 하였다. 또한, 각 단계별로 도서관활용수업에 참여하는 주체 즉, 교과교사와 사서교사, 학생이 수행해야 할 각각의 역할과 활동으로 구분하여 제시하였다

주제어: 학교도서관, 도서관활용수업, 정보활동, 수업모형, 도서관협력수업

### ABSTRACT

LAI(Library Assisted Instruction) distinguished from classroom instruction viewpoint of use of school libraries's material and collaborative with teacher librarian. Thus LAI must be emphasized student's information activities and teacher librarian's support activities. This study is supposed to LAI model (information presentation-guide type, information search-organization type, information analysis-interpretation type, information synthesis-representation type, information query-projects type, information query-discussion type) based on student's information activities. The student's information activities were derived from the model of information use process. The Model of proposed LAI is constructed the role of classroom teacher, teacher librarian, student and the process of LAI process.

Key Words: School Library, Library Assisted Instruction, Information Activities, Instructional Model, Cooperative Instruction in School Library

\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과(lisdoc@kongju.ac.kr)

• 접수일: 2006년 5월 15일 • 최종심사일: 2006년 6월 1일 • 최종심사일: 2006년 6월 22일

## I. 서론

### 1. 연구목적 및 필요성

초·중등학교 교육제도의 목적은 교육과정(curriculum)을 운영함으로써 교육의 목적을 달성하는데 있다. 초·중등학교의 교육제도 내에 포함되어 있는 학교도서관 또한 교육과정과 무관하지 않다.

학교도서관 운영의 글로벌 스탠더드로 인정받고 있는 IFLA/UNESCO의 학교도서관 선언문<sup>1)</sup>과 학교도서관 가이드라인<sup>2)</sup>에 의하면 학교도서관은 교육의 과정에 있어서 핵심적인 부분으로서 학교의 교육과정에 통합, 운영되어야 함을 강조하고 있다. 또한, 국제적으로 널리 공인을 받고 있는 미국 연방수준의 학교도서관 기준 『Information Power』에서는 사서교사의 역할을 교사(teacher), 수업 파트너(instructional partner), 정보전문가(information specialist), 프로그램 경영자(administrators)로 규정하고 있다. 이 기준에 의하면 사서교사는 교사로서 학생들의 정보활용능력(information literacy)을 신장해야 할 책임이 있으며 수업 파트너로서 정보활용교육을 매개로 교과교사와 협력하여 학교의 교육과정에 참여해야 함을 원칙으로 삼고 있다.<sup>3)</sup>

우리나라의 경우에도 2002년에 교육인적자원부에서 『학교도서관 활성화 종합 방안』을 발표하면서 학교의 교육과정과 연계한 학교도서관 운영에 대한 관심이 높아지고 있다. 『학교도서관 활성화 종합 방안』에 의하면 “모든 학생들이 자기주도적 탐구학습을 할 수 있는 환경을 조성하기 위하여 학교도서관의 기본시설 및 장서확충과 동시에 교육과정 운영에 도서관활용수업(Library Assisted Instruction)을 강화한다.”<sup>4)</sup>는 취지를 밝히고 있다.

도서관활용수업은 학교도서관의 자원을 활용하여 교육과정 즉, 수업을 어떻게 전개하고, 교수-학습의 효과를 극대화할 것이냐에 관심을 두고 있다. 일반교실에서 이루어지는 수업과 도서관활용수업의 가장 큰 차이점은 학교도서관이 갖고 있는 정보자료를 다양하게 활용한다는 점과 사서교사와 협력하여 수업을 전개할 수 있다는 점이다. 도서관활용수업의 핵심은 정보자료의 이용과 사서교사와의 협력에 있는 것이다.

따라서 도서관활용수업을 효과적으로 전개하기 위해서는 학생들에게 정보자료를 어떻게 이용시키고, 사서교사가 수업에 어떻게 참여할 것인가에 대한 일반화된 모형이 필요하다. 그러나 현재로

1) IFLA·UNESCO, *IFLA/UNESCO School Library Manifesto : The School Library in Teaching and Learning for All*, 1999. [cited 2006. 4. 20] <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/manifest.htm>>

2) IFLA, *IFLA/UNESCO School Library Guidelines*, 2002. [cited 2006. 4. 20] <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>>

3) American Library Association and Association for Educational Communications and Technology, *Information Power : Building Partnerships for Learning*(Chicago and London : AASL: AECT, 1998), p.4-5.

4) 교육인적자원부, 학교도서관 운영 편람(서울 : 교육인적자원부, 2003), pp.8-9.

서는 교과교사가 도서관활용수업을 전개하고자 할 때 학생들에게 어떠한 활동을 시키고, 교과교사와 사서교사가 협력하여 수업을 전개할 때 어떤 활동과 내용을 가지고 협력해야 하는지, 도서관활용수업을 전개할 때 교과교사와 사서교사의 역할과 책임은 무엇인지, 도서관활용수업은 일반 교실 수업과 달리 어떤 활동을 중심으로 전개해야 하는지 등에 관한 명확한 이해가 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 사서교사와 교과교사가 협력하여 수업을 전개하고자 할 때 학생들이 실제로 정보자료를 이용하는 방식과 정보활동을 바탕으로 도서관활용수업 모형을 제시하고자 한다. 이를 위해 먼저 도서관활용수업과 도서관협력수업에 대한 개념과 관계를 규명하고, 학생들의 정보활동과 관련되어 있는 정보활동과정 모형을 비교·분석하여 학생들의 정보활동을 추출하고, 이 정보활동을 바탕으로 도서관활용수업 모형을 제안하고자 한다.

## 2. 연구방법 및 선행연구

본 연구는 도서관활용수업 시간에 학생들이 정보자료를 이용하는 활동을 바탕으로 수업모형을 개발하는데 목적이 있다. 이를 위해서는 먼저 학생들의 정보활동을 추출할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 학생들의 정보활동과 관련되어 있는 정보활동과정 모형을 비교·분석하여 정보활동을 추출하였다.

정보활동과정 모형 중에서 국제적으로 널리 알려진 6개의 모형을 분석 대상으로 삼았다. 분석 대상으로 삼은 6개 모형은 미국 인디애나 대학교(Indiana University)에서 학교도서관 관련 수강생을 위해서 개설한 온라인 강좌(<http://www.eduscapes.com/info/>)에 탑재된 모형을 비롯하여, Stripling,<sup>5)</sup> Farmer,<sup>6)</sup> Eisenberg<sup>7)</sup> 등 도서관활용수업이나 정보활용교육에 관한 대표적인 저서에서 공통적으로 소개하고 있다.

지금까지 도서관활용수업의 모형에 관한 직접적인 연구는 찾아보기 어렵고, 국·내외적으로 대부분 사서교사와 교과교사간의 협력 방법이나 정보활용교육의 당위성을 밝히는데 집중되어 있다. Haycock<sup>8)</sup>은 자원기반학습이라는 용어를 사용하면서 교과교사와 사서교사 그리고 학생간의 상호 협력에 의한 교수-학습 과정을 강조하고, 교과교사와 사서교사의 협력 방안을 제시하였다. 그 후 Stripling<sup>9)</sup>은 학교도서관에서의 협력수업에 대한 절차와 과정을 제시하고, 영어·사회·과학·음

5) Barbara K. Stripling, *Learning and Libraries in an Information Age: Principles and Practice*(Englewood, Colorado, 1999), pp.69-72.

6) Lesley S. J. Farmer, *Cooperative Learning Activities in the Library Media Center*, 2nd ed.(Englewood, Colorado, 1999), pp.35-41.

7) Michael B. Eisenberg et al., *Information Literacy: Essential Skills for the Information Age*, 2nd ed. (Westport, Connecticut, 2004), pp.40-41.

8) Carol-Ann Haycock, "Resource-Based Learning: A Shift in the Roles of Teacher Learner," *NASSP Bulletin*, Vol.75, No.535(1991), pp.15-22.

악 등 교과목별로 학교도서관에서 이루어지는 수업의 사례를 소개하고 있다.

또한, Eisenberg<sup>10)</sup> 등은 정보활용교육의 내용체계를 개발하고, 이를 매개로 교과와 연계하여 수업을 전개할 수 있는 방안을 제시한 바 있다. 최근에 Harada<sup>11)</sup> 등은 교과교사와 사서교사가 협력하여 탐구수업을 전개하는데 필요한 절차와 과정을 제시한 바 있다.

국내의 경우, 유소영<sup>12)</sup>은 자료탐구학습의 적용을 위해서는 학교교육에 정보교육을 도입시켜야 할 필요성을 제기한 바 있다. 그 후 한윤옥<sup>13)</sup>은 협동교수 프로그램의 계획과정과 실천적인 사례를 소개하였다. 이병기<sup>14)</sup>는 도서관이용교육과 독서교육 그리고 정보활용교육을 종합적으로 운영할 수 있는 전략으로서 교육과정의 내용 체계 즉, 범위와 계열을 제시한 바 있다.

이와 같이 도서관활용수업에 관한 국·내외의 연구 동향을 살펴보면, 교과교사와 사서교사가 협력하여 도서관활용수업을 전개하는데 필요한 계획수립 과정과 절차, 정보활용교육과의 연계 전략에 집중되고 있다. 반면에 도서관활용수업에 대한 계획을 수립한 이후 학교도서관에서 실제 수업을 전개하고자 할 때 학생들에게 어떠한 활동을 시켜서 교육목표를 달성할 것인가 하는 구체적인 수업모형에 대한 연구는 미흡한 실정이다.

## Ⅱ. 도서관활용수업의 성격과 정보활동

### 1. 도서관활용수업의 성격

도서관활용수업은 학교도서관을 이용하여 교과 수업을 전개함으로써 교수-학습의 효과를 높여려는 교육방법을 말한다. 국내에서 공식적으로 도서관활용수업이라는 말을 사용하기 시작한 것은 2002년에 교육인적자원부의 “학교도서관 활성화 종합 방안”에서 비롯되었다. “학교도서관 활성화 종합 방안”에 의하면 도서관활용수업은 “수업진행 또는 과제수행에 학교도서관의 자료를 활용하는 학습”이라 규정하고 있다. 또한, 도서관활용수업의 유형을 “모둠학습, 수행평가과제 처리, 수업준비를 위한 정보자료 제공 등 단순한 형태에서 수업의 전 과정을 사서교사와 협력하여 진행하는 모형

9) Barbara K. Stripling, *op. cit.*, pp.55-150.  
10) Mike Eisenberg & Bob Berkowitz, “Library and Information Skills Curriculum Scope and Sequence: The Big Six Skills”, *School Library Media Activities Monthly*, Vol.5, No.1(1988), pp.26-51.  
11) Violet H. Harada and Joan M. Yoshina, *Inquiry Learning Through Librarian-Teacher Partnerships*(Worthington, Ohio : Linworth Pub., 2004)  
12) 유소영, “정보교육과 학교도서관에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, Vol.25(1994), pp.53-74.  
13) 한윤옥, “학교도서관의 협동교수프로그램에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, Vol.29(1995), pp.257-279.  
14) 이병기, “학교도서관 정보활용교육의 범위와 계열 설정에 관한 연구,” 한국비블리아학회, Vol.16, No.1(2005), pp.45-74.

에 이르기까지 다양한 유형을 들고 있다.<sup>15)</sup>

그러나 이는 새로운 개념이 아니라 국·내외의 학교도서관계에서 이미 오래전부터 논의되어온 자료중심학습 혹은 자원기반학습, 도서관협력수업에서 유래한 것이다. 자료중심학습 혹은 자원기반학습은 교과서 중심의 강의식 수업에서 탈피하여 학교도서관의 다양한 자원(자료와 인적자원)을 활용하여 학생 중심의 자기주도적 학습을 구현하기 위한 교수-학습방법을 포괄적으로 지칭한다. 따라서 도서관활용수업과 자료중심학습, 자원기반학습은 용어상의 차이가 있을 뿐 그 의미는 거의 유사하다.

반면에 도서관협력수업은 수업설계에서 전개, 평가에 이르기까지 사서교사와 교과교사가 상호 협력에 의해서 수업을 진행한다는 점에서 도서관활용수업과 구별된다. 도서관협력수업은 학자에 따라서 협력계획교수 프로그램(cooperative program planning and teaching),<sup>16)</sup> 학교도서관협력학습(cooperative learning in the library media center<sup>17)</sup> 등 여러 가지 용어로 쓰이고 있다.

도서관활용수업의 효과가 얼마나 크고, 작으나에 관계없이 사서교사가 없는 학교에서 교과교사가 단독으로 학교도서관을 이용하여 수업을 진행한다면 이 또한 도서관활용수업에 포함시킬 수 있다. 그러나 도서관활용수업은 사서교사와 교과교사와의 상호 협력 체제를 구축할 때 가장 효과적이기 때문에 도서관활용수업의 본질은 도서관협력수업을 전제로 한다. 따라서 도서관협력수업은 도서관활용수업에 포함되는 개념이며, 도서관활용수업을 가장 효과적으로 전개하기 위한 전략으로 도서관협력수업을 자리매김 할 수 있을 것이다.

Harada<sup>18)</sup> 등은 교과교사와 사서교사 간의 협력 정도에 따라서 도서관활용수업을 협력(cooperation) 모형, 조정(coordination) 모형, 공동(collaboration) 모형으로 구분하고, 그 차이점을 <표 1>과 같이 제시하고 있다.

<표 1> 교과교사와 사서교사의 협력 수준

협력 (cooperation)	조정 (coordination)	공동 (collaboration)
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 단기계획</li> <li>· 비공식적</li> <li>· 목표설정 없음</li> <li>· 독자적인 계획</li> <li>· 독자적인 교수활동</li> <li>· 독립성 유지</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 장기계획</li> <li>· 다소 공식적</li> <li>· 설정한 목표가 다름</li> <li>· 특정 부분 공동계획</li> <li>· 자료 공유</li> <li>· 다소 경쟁적</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 장기계획</li> <li>· 공식적(지속적인 관계)</li> <li>· 분명한 공동의 목표 설정</li> <li>· 심층적인 계획</li> <li>· 책임 분담</li> <li>· 교수-학습 활동 공유</li> </ul>

협력모형은 사서교사와 교과교사 간에 공식적인 접촉 없이 교과교사가 해당 과목의 과제를 학생

15) 교육인적자원부, 전게서, p.9.

16) Carol-Ann Haycock, *op. cit.*, p.34.

17) Lesley S. J. Farmer, *op. cit.*, p.32.

18) Violet H. Harada, *op. cit.*, pp.26-29.

들에게 부여하면 학생들이 알아서 학교도서관의 자료를 이용하는 정도이며, 조정모형은 사서교사와 교과교사 간에 수업목표는 다르지만 일정한 계획을 수립하고, 자료를 공동으로 활용하면서 수업을 전개하는 방식이다. 공동모형은 교과교사와 사서교사가 공동의 수업목표를 추출하고, 장기계획을 수립하여 책임을 분담하는 방식이다. 여기서 공동의 수업목표의 추출은 교과영역에 적합한 도서 및 정보활용교육의 목표를 추출함으로써 도서관활용수업을 통해 교과 학습목표와 동시에 사서교사가 수행해야 할 도서 및 정보활용교육의 목표를 달성하는데 목적이 있다.

Harada의 연구와 유사하게 우리나라의 교육인적자원부에서도 교과교사와 사서교사의 협력 수준에 따라서 도서관협력수업의 모형을 단순협력형, 일반협력형, 밀접협력형 등 3가지로 구분하여 설명하고 있다. 단순협력형은 교과교사가 사서교사에게 자료의 준비만을 부탁하는 경우로서 교과교사가 미리 도서관활용수업에 대한 구체적인 상의나 기대 없이 단지 필요한 과제 해결용 자료의 비치만을 요구하는 방식이다. 일반협력형은 교과교사가 독서자료에 대한 문의를 하고 사서교사가 이에 대한 자세한 자료를 제시하는 경우이다. 이를 기반으로 교과교사는 수행평가 과제를 학생들에게 제시하고, 도서관 담당교사는 해당 학습자료를 수업·비치하고 쉽게 탐색할 수 있도록 도와주는 역할을 수행한다. 밀접협력형은 도서관협력수업의 가장 이상적인 형태로 수업계획과 단원 설정, 학습자료 준비를 교과교사와 사서교사가 함께 하고 학생들이 제출한 보고서 평가까지도 공동으로 수행하는 방식이다.<sup>19)</sup>

사서교사와 교과교사간의 협력에 의한 도서관활용수업은 학생은 물론, 교사 그리고 사서교사 모두에게 많은 장점을 제공한다. 교과교사의 경우에는 도서관활용수업을 통해서 일반 교실에서는 구현하기 어려운 학생중심의 교수법을 쉽게 적용할 수 있고, 교수-학습의 효과를 높일 수 있다. 또한 교과교사는 사서교사를 통해서 정보자료 및 교수매체의 제작에서 수업 설계, 수업 전개에 이르기까지 지원을 받음으로써 교과 내용 영역에 집중할 수 있다는 장점이 있다.

사서교사의 경우에는 도서관활용수업을 통해서 단순 지원이 아니라 파트너로서 도서 및 정보활용교육을 전개할 수 있으며, 정보자료 및 교수매체를 학교교육에 직접 적용할 수 있는 거점을 마련할 수 있다. 또한, 정보자료의 수집 및 관리, 열람에 집중된 정보전문가로서의 역할 뿐만 아니라 교사로서의 교육적 역할을 수행함으로써 학교도서관 및 사서교사에 대한 학습공동체의 인식을 전환할 수 있다. 학교도서관 자원기반학습을 통해서 얻을 수 있는 주체별 장점을 정리하면 <표 2>와 같다.

19) 교육인적자원부, 전게서, pp.133-135.

〈표 2〉 도서관활용수업에 의한 주체별 장점

주 체	장 점
학생	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 여러 교사의 견해, 교수법, 스타일을 동시에 접촉함으로써 주의환기 및 지루함 제거</li> <li>· 동기유발 및 흥미(관심) 증대</li> <li>· 학습 영역간의 관련성을 이해하고, 다양한 상황과 과제에 대한 분석 종합 능력 신장</li> <li>· 개개인의 학습 스타일에 맞는 교수-학습 전개 가능, 지식 이해의 폭 확대</li> <li>· 문제해결능력, 학습하는 방법, 비판적 사고력, 창의적 사고력 신장</li> <li>· 정보활용능력 신장, 도구 활용능력 신장</li> <li>· 자아 성취감, 자기효능감(self-efficacy) 증대</li> </ul>
교과교사	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교사의 전문성과 교수방법의 질적 개선</li> <li>· 교실에서 구현하기 어려운 학생중심 수업 구현</li> <li>· 정보자료 및 교수매체, 교수설계 등에서 전문가인 사서교사의 지원을 받음</li> <li>· 교과 내용 영역에 전담 가능(학습자와의 접촉 시간 증대)</li> </ul>
사서교사	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 교과수업과 연계하여 자연스럽게 정보활용교육(도서관이용지도, 독서교육) 전개 가능</li> <li>· 정보전문가 이외에 교사로서의 역할을 수행, 단순 지원이 아닌 파트너로서의 역할 수행</li> <li>· 학교도서관 및 사서교사에 대한 인식 제고</li> <li>· 정보자료와 교수매체에 대한 리더십 발휘</li> <li>· 정보자료와 교수매체에 대한 직접적인 교육적 적용의 연결 고리 마련</li> </ul>

Harada와 우리나라의 교육인적자원부에서 제시하고 있는 도서관활용수업의 모형을 살펴보면 학교도서관을 활용한 교과 수업의 전개는 다양한 수준에서 전개될 수 있으나 교수-학습의 효과를 높이기 위해서는 사서교사와의 협력이 중요하다는 점, 공동으로 수업을 계획하고 전개해야 한다는 점, 사서교사는 도서관활용수업시간에 독서 및 정보활용교육을 전개해야 한다는 점을 강조하고 있다는 측면에서 큰 의미가 있다.

그러나 교과교사와 사서교사 간의 다양한 협력 수준에 의해서 도서관활용수업을 전개한다고 할 때 우리나라의 교육과정 운영 상 초등학교 40분, 중학교 45분, 고등학교 50분로 단위로 이루어지는 구체적인 단위 수업 시간에 어떤 활동을 어떻게 전개할 것인가 하는 수업모형으로 보기는 어렵다.

도서관활용수업을 학교 현장에 정착하고, 일반화하기 위해서는 단위 수업 시간에 이루어지는 교과교사와 사서교사의 교수활동, 교과교사와 사서교사의 역할 및 책임, 학생들이 수행해야 할 정보활동에 대해 명확히 밝히 수업모형이 정립되어 있어야 한다.

## 2. 도서관활용수업과 정보활동의 관계

도서관활용수업을 위한 수업모형은 강의식, 토론식, 문제해결식 등의 일반적인 수업모형과 무관하지 않다. 학교도서관에서 이루어지는 수업은 기본적으로는 일반적인 수업모형을 따르되, 학교도서관의 정보자료를 활용하고, 사서교사의 도움을 받을 수 있다는 점에서 차이가 있다.

전통적인 교실 수업의 경우에, 교사의 교수활동은 교과서 읽기, 판서, 강론, 질문 등의 활동에 국한되고, 학생의 학습활동은 듣기, 노트하기, 질문에 답하기 등으로 제한적일 수밖에 없다. 이러한

전통적인 수업은 교사가 주도함으로써 학생들이 수동적일 수밖에 없고, 고등정신능력을 신장하는데 적합하지 않다는 비판이 널리 지적되고 있다. 반면에 도서관활용수업은 학생들이 직접 참여할 수 있는 다양한 활동을 제공함으로써 스스로 문제를 해결하고, 새로운 지식과 정보를 구성할 수 있는 능력을 길러주는데 의의가 있다.

따라서 도서관활용수업의 모형은 학생들이 학교도서관에서 정보자료를 이용하는 활동과 집적으로 관련되어 있으며, 사서교사는 도서관활용수업 시간에 학생들의 정보활동을 어떻게 지원하고, 도와줄 것이냐에 중점을 두어야 한다. 학생들의 정보활동(information activities)은 학생들이 필요로 하는 정보자료를 찾거나 정보 내용을 비교, 분류, 조직, 종합하는 등 정보자료를 이용하는데 동원되는 지적, 물리적 행동을 말한다. 정보활동은 물리적 참여와 지적 참여의 2가지 측면을 반영하고 있다. 학생들이 수행하는 정보활동 중에는 구체적으로 어떤 것을 만들거나 몸으로 시범을 보이는 것과 같이 명시적으로 드러나는 활동이 있는가 하면, 직접 관찰할 수 없는 사고 과정에 해당하는 활동도 있다. 이를 학자에 따라서는 물리적, 직접(hand-on) 체험활동과 지적, 정신적(mind-on) 체험활동으로 구분하기도 한다.<sup>20)</sup> 도서관활용수업은 학생들이 수행해야 할 정보활동을 강조해야 하며, 정보활동을 중심으로 모형을 개발, 적용할 필요가 있다.

### Ⅲ. 학교도서관에서 이루어지는 정보활동 분석

#### 1. 정보활용과정 모형 분석

정보활용능력(information literacy)은 지식정보사회에서 필요로 하는 기본 리터러시라는 인식과 학교교육에서 학생들의 정보활용능력 신장에 대한 책임이 사서교사에게 있다는 인식이 확산되면서 1980년대에서 1990년대에 이르기까지 정보활용과정에 대한 많은 모형이 개발되었다. 이 시기에 개발된 정보활용과정에 대한 모형은 주로 정보를 잘 활용하려면 어떤 과정을 거쳐야 하며, 각각의 과정을 수행하는데 필요한 기능(skills)에는 어떤 것이 있는가에 초점을 맞추고 있다. 다시 말해서, 정보활용과정 모형은 이러한 과정을 거쳐서, 이러한 기능을 적용할 수 있으면 정보활용능력이 신장될 것이라는 전제에 근거하고 있다.

정보활용과정의 모형에서 제시하고 있는 정보활용의 과정과 기능은 정보자료의 이용을 근간으로 하는 도서관활용수업에 있어서 학생들이 수행해야 할 정보활동과 직접적으로 관련되어 있다. 따라서 Kuhlthau의 ISP, Stripling과 Pitts의 REACTS, Eisenberg의 Big6 Skills, Joyce와 Tallman의 I-Search, Lamb의 8Ws, Pappas와 Tepe의 “Pathways to Knowledge” 모형 등 대표적인 6

20) Violet H. Harada, *op. cit.*, p.3.



개의 정보활용과정 모형을 비교·분석하고, 이를 바탕으로 도서관활용수업에서 학생들이 수행해야 할 정보활동을 추출, 도서관활용수업의 모형을 제시하고자 한다.

ISP(information search process) 모형은 Kuhlthau<sup>21)</sup>에 의해서 1985년부터 1998년에 이르기까지 오랜 기간의 실증연구를 통해 개발한 것이다. Kuhlthau는 학생들이 연구과제를 수행하는 과정에서 야기되는 사고 및 감정의 변화를 바탕으로 도서관에서의 정보활용 과정을 7단계 즉, 연구과제 착수-토픽 선정-예비 조사-초점 형성-정보 수집-정보 표현-과정 평가로 구분하고 있다. ISP 모형은 각 단계에 따른 구체적인 기능이나 활동을 제시하지 않고, 각 단계에서 학생들이 겪게 되는 사고와 태도, 감정상의 상태만을 제시하고 있다. 또한, ISP 모형은 정보수집 단계 이후에 정보내용을 분석, 이해하는 활동이 누락되어 있다는 문제점을 안고 있다.

REACTS 모형은 Stripling과 Pitts가 1988년에 개발한 것이다. REACTS 모형의 명칭은 비판적 사고와 연구과정에 동원되는 지적 요소를 회상(recalling), 설명(explaining), 분석(analyzing), 도전(challenging), 변형(transforming), 종합(synthesizing) 등 6가지로 제시하면서 비롯되었다. 이를 바탕으로 학생들의 정보활동을 크게 10단계 즉, 광의의 토픽 선정-개요 파악-협의의 토픽 선정-연구진술문 작성-연구과제 형성-연구계획 설계-정보 탐색·분석·평가-증거 평가-결론 도출-결과물 생성으로 세분하고 있다. 이 모형을 도서관활용수업에 적용함에 있어서 1차적으로 분류한 6개의 정보활동은 매우 추상적이어서 구체적인 활동을 유도하기 어렵고 2차적으로 분류한 10 단계의 활동은 지나치게 과정을 세분함으로서 오히려 수업 설계 과정에서 어려움을 겪을 수 있다.

Big6 Skills 모형은 Eisenberg와 Berkowitz가 문제해결의 과정에서 요구되는 정보활용의 기능을 6개 단계, 과제 정의-정보탐색 및 접근-정보이용-정보종합-평가로 제시하고 있다.<sup>22)</sup> Big6 Skills 모형에서는 6 단계를 기본으로 하여 초등학생과 중학생, 고등학생의 수준에 따라서 적용할 수 있도록 과정을 3단계, 6단계, 12단계로 세분하고 있다. Big6 Skills 모형은 정보활용의 단계를 수준별로 적용할 수 있고, 과정이 간단하여 도서관활용수업에 쉽게 적용할 수 있다는 장점이 있으나 정보활용에 있어서 가장 핵심적인 영역인 “정보이 이용” 단계가 너무 일반적이어서 구체적인 활동을 전개하는데 어려운 측면이 있다.

21) Carol Collier Kuhlthau, *Teaching the Library Research Process*(West Nyack, NY: Center for Applied Research in Education, Scarecrow Press, 1985), pp.5-10.

22) M. B Eisenberg & R. E. Berkowitz, *Information Problem-solving: The Big Six Skills Approach to Library and Information Skills Instruction* (Norwood, NJ : Ablex, 1990), pp.5-9.

〈표 3〉 Big6 Skills 모형의 단계 구분

3단계 (Super 3)	6단계 (Big6)	12단계 (Little 12)
시작(계획)	과제 정의	과업 혹은 정보과제의 확인 정보 요구 확인
	정보탐색전략 수립	가능한 정보원의 범위 결정 정보원 평가와 우선순위 확인
중간(실행)	정보소재확인(탐색) 및 접근	지적, 물리적인 정보 탐색 정보원내의 정보 탐색
	정보의 이용	정보와의 상호작용(읽기, 보기, 듣기 등) 정보원으로부터 정보 추출
종료(반성)	정보 종합	여러 정보원으로부터 정보 조직 정보 표현
	정보 평가	결과물 평가(효과) 정보과제 해결 과정 평가(효율성)

I-Search 모형은 학생들이 연구조사 활동을 수행하는 과정에서 특정 기능이나 정보원을 필요로 할 때 사서교사가 지원해 줄 수 있는 방안으로서 Joyce와 Tallman이 개발한 것이다. 이 모형의 특징은 교사가 과제를 부여하지 않고, 학생들이 스스로 자신의 흥미와 관련된 과제를 선택하고, 과제 해결의 과정을 1인칭으로 기술케 함으로서 정보활용능력을 신장할 수 있도록 개발하였다. I-Search 모형은 정보활용의 과정을 크게 1차적으로 4단계 즉, 토픽 선정-정보탐색-정보이용-결과물 생성으로 구분하고, 각 단계에 해당하는 정보활동을 2차적으로 세분하고 있다.<sup>23)</sup> 토픽선정에 해당하는 2차적인 정보활동으로서 흥미 조사, 아이디어 토의, 자료 브라우징을 들고 있으며, 정보탐색 단계에서는 연구과제 형성, 자료 탐색을 들고 있다. 정보 이용 단계에서는 노트작성, 자료 분석 활동을 들고, 결과물 생성 단계에는 의사전달과 경험 공유의 활동을 들고 있다. I-Search 모형은 Big6 Skills 모형과 마찬가지로 정보활용의 과정이 간단하고, 단계별로 구체적인 활동을 제시하고 있기 때문에 학교도서관활용수업에 쉽게 적용할 수 있으나 제시한 정보활동이 지나치게 단편적이다.

8Ws 모형은 Lamb가 1997년에 탐구학습 및 프로젝트 기반의 학습 과정을 지원하기 위해서 개발한 것으로 탐구과정에서 필요로 하는 능력을 1차적으로 8개 단계로 구분하고, 각 단계별로 학생들이 수행해야 할 정보활동을 세부적으로 제시하고 있다.<sup>24)</sup> 8Ws 모형의 정보활용과정과 정보활동을 구체적으로 제시하면 〈표 4〉와 같다.

23) Marilyn Z. Joyce, & Julie I. Tallman, "Making the Writing and Research Connection with the I-Search Process," *How-To-Do-It Manuals for Librarians* (New York Neal-Schuman, 1997), pp. ii-15.

24) Annette Lamb, "Wondering Wiggling, and Weaving: A New Model for Project and Community Based Learning on the Web," *Learning and Leading With Technology*, Vol.27, No.7(1997), pp.6-13.

〈표 4〉 8Ws 모형의 정보활용과정과 정보활동

8단계	세부 정보활동
예비 탐색-Watching(Exploring)	주변 환경 관찰, 정보 탐색하여 관심 분야 치기
연구과제 설정-Wondering(Questioning)	브레인스토밍, 아이디어 토의, 문제 확인, 연구과제 설정.
탐색-Webbing(Searching)	정보탐색, 적합한 자료 선정, 조직
정보평가-Wiggling(Evaluating)	정보내용 평가
종합-Weaving(Synthesizing)	아이디어 조직, 모델 형성, 정보의 분석과 종합
생성-Wrapping(Creating)	아이디어 생성, 전달방식 결정
전달-Waving(Communicating)	프레젠테이션, 공유, 피드백
결과평가-Wishing(Assessing)	결과물과 과정에 대한 평가.

Pappas와 Tepe의 “Pathways to Knowledge” 모형은 교과교사와 사서교사가 교육과정을 통합하여 정보활용능력을 신장하기 위한 방안으로 제시한 것으로 정보활용의 과정을 크게 6단계 설명하고 있다.<sup>25)</sup> 그러나 “Pathways to Knowledge” 모형은 정보활용의 과정을 전체적으로는 6단계로 구분하여 설명하되, 개개인이 추구하는 비선형적인 활동을 강조함으로써 다른 모형과는 달리 이중구조를 취하고 있다는 특징이 있다.

“Pathways to Knowledge” 모형은 정보활용의 과정을 우선 6단계로 구분하고, 각 단계에서 개개 학생들이 비선형적으로 적용하는 전략으로서의 정보활동을 〈표 5〉와 같이 세분하고 있다. 〈표 5〉에서 보는 바와 같이 전반적인 정보활용의 과정은 다른 모형과 유사하지만 “감상” 단계를 추가하여 동기 및 지적 호기심 유발을 위한 단계를 추가로 설정하고 있으며, “해석” 단계에 분석과 종합 등의 활동을 통합하고 있다.

〈표 5〉 “Pathways to Knowledge” 모형의 정보활동

단계	정보활동
감상 (appreciation)	전반적인 읽기, 보기, 듣기 활동
예비조사(pre-search)	포괄적인 주제 선정, 이미 알고 있는 것 조사하기
탐색 (search)	정보탐색, 적절한 정보 발췌
해석 (interpretation)	비교와 대조, 아이디어 링크(공통점), 조직, 추론, 분석, 종합, 분류, 평가
커뮤니케이션 (communication)	설명, 공유
평가 (evaluation)	결과 평가, 과정 검토

## 2. 정보활용과정 모형의 비교 및 정보활동 추출

앞서 제시한 6개의 정보활용과정 모형을 상호 비교해 보면 〈표 6〉에서 보는 바와 같이 정보활용의 과정(단계)과 각 과정에서 동원 되는 지적 기능이 거의 유사함을 알 수 있다. 다만, 다른 모형에

25) Marjorie L. Pappas and Ann E. Tepe, *Introduction to the Pathways to Knowledge : Follett's Information Skill Model* (McHenry, IL: Follett Software, 1997), pp.1-8.

서 제시하고 있는 단계가 없거나 다른 모형에서 포괄적으로 다루는 단계를 보다 세부적으로 구분하고 있다는 차이점이 있다. 또한, 각 과정(단계)마다 사용하고 있는 용어에 차이를 보이고 있다.

〈표 6〉 정보활용과정 모형의 단계 비교

모형	ISP	REACTS	Big6	I-Search	8Ws	P to K
단계 (정보활동)	과제 착수	-	-	-	-	-
	예비조사	개요 파악	-	-	예비탐험	예비조사
	토픽 선정	광의 토픽선정	과제정의	토픽선정	연구과제 설정	감상
	초점형성	협의 토픽선정				
		연구진술문 작성				
		연구과제 형성				
		연구계획 설계				
	정보수집	정보탐색, 분석, 평가 증거 평가	정보탐색전략 수립	정보탐색	탐색	탐색
	-	정보탐색, 분석, 평가 증거평가	정보 이용	정보이용	정보평가	해석
	정보표현	결론 도출	정보종합	결과물 생성	종합	커뮤니케이션
결과물 생성		생성, 전달				
과정평가	-	정보평가	-	결과평가	평가	

ISP 모형의 경우에는 다른 모형에서 제시하고 있지 않은 “과제 착수”라는 고유의 단계를 설정하고 있으나 “정보수집” 단계 이후에 다른 모든 모형에서 제시하고 있는 정보의 분석, 종합, 해석에 해당하는 영역이 없다. 반면에 REACTS 모형의 경우에는 “정보탐색” 이전에 연구과제의 설정 및 연구계획과 관련된 활동을 세부적으로 구분하고 있으며, Big6 Skills 모형과 I-search 모형에서는 “예비 탐험”이나 “예비조사”에 관한 활동을 제시하지 않고 있다. 또한, 유사한 정보활동임에도 불구하고, REACTS 모형과 I-search 모형에서는 “결론 도출” 혹은 “결과물 생성”이라는 용어를 사용하고 있는 반면에 Big6 Skills 모형에서는 “정보종합,” Pathways to Knowledge 모형에서는 “커뮤니케이션”이라는 용어를 사용하고 있다.

이와 같이 정보활용과정 모형은 과정에 대한 용어와 세분의 정도에 차이는 있으나 일반적으로 연구과제의 선정활동, 정보탐색 활동, 정보분석 및 해석 활동, 결과 도출 및 종합 활동, 결과물 생성 및 표현활동, 결과 및 과정의 평가활동 등 크게 6가지로 구분할 수 있다.

연구과제의 선정활동은 주제에 대한 예비조사와 배경지식을 넓힘으로써 자신이 수행해야 할 연구과제의 범위와 영역을 분명하게 결정하는 영역이다. J. McKenzie<sup>26)</sup>에 의하면 정보활용이나 탐구학습에 있어서 연구과제의 설정이 가장 먼저 선행되어야 하며, 학생들이 정보자료를 이용한 탐구학습에서 실패하는 가장 큰 이유는 자신의 연구과제를 제대로 설정하지 못하는데 원인이

26) Jamie McKenzie, “A Questioning Toolkit,” *The Educational Technology Journal*, Vol.7, No. 3(November, 1997), pp.10-18.

있다는 것이다. 따라서 J. McKenzie는 연구과제의 유형을 본질적인(essential) 과제, 가설적(hypothetical) 과제, 전략적(strategic) 과제, 창의적(inventive) 과제 등 17개로 구분하고, 학생들이 상황과 목적에 따라서 적절한 연구과제를 설정할 수 있도록 지도할 필요가 있음을 제기하고 있다. 또한, M. Eisenberg<sup>27)</sup> 등은 학생들이 연구과제를 설정할 때 도움을 줄 수 있는 정보활동으로서 역삼각형 기법, KWHL 차트, 그래픽 조직자(graphic organizer), 정보과제 범주화, 마인드맵 등을 들고 있다.

정보탐색 활동은 설정한 연구과제에 적합한 정보를 수집하기 위한 탐색전략의 구상과 이 전략에 따라서 실제로 정보를 탐색하는 활동이 포함된다. 대부분의 학생들은 어떠한 문제가 주어지면 정보과제를 분명하게 설정하지 않을 뿐만 아니라 탐색전략에 대한 구상 없이 곧바로 탐색 과정으로 넘어간다. 정보탐색전략에 대한 구상 없이 바로 탐색에 돌입하면 필요로 하는 정보를 효과적으로 탐색할 수 없고, 효율적이지 못하다는 사실을 학생들에게 주지시키고, 정보탐색전략에 필요한 지식과 기능을 숙달시켜야 한다. M. Eisenberg<sup>28)</sup> 등은 학생들이 탐색전략을 구상할 때에 도움을 줄 수 있는 정보활동으로서 브레인스토밍에 의한 키워드 추출 방법, 스타팅 포인트에 의한 키워드 추출 방법, 3M 키워드 추출방법 등을 들고 있으며, 실제 정보탐색을 위한 정보활동으로는 자료 유형별 탐색, 온라인 목록 탐색, 인터넷 검색, 저자·서명·주제명 검색, 멀티미디어 검색, 자료 유형별 검색 실습 등을 들고 있다.

정보분석 및 해석 활동은 탐색한 정보자료를 실제로 읽고, 보고, 듣는 과정을 통해 필요한 부분을 선별, 발췌하는 영역이다. 학생들이 탐색한 정보자료를 읽고, 보고, 듣는 과정에서는 정보의 객관성, 정확성, 적합성, 포괄성 등을 평가할 수 있는 능력과 자신의 연구과제에 맞추어 정보를 비교·대조, 분류하며, 정보자료간의 공통점을 찾아내어 조직하고 추론하는 능력을 필요로 한다.

결과 도출 및 종합 활동은 정보분석 및 해석 활동을 통해서 획득한 내용을 자신의 연구과제에 맞게 재구성하고 조직하는 영역이다. 이를 위해서 학생들은 분석한 정보내용을 시대, 계층, 주제, 원인 결과, 범주 등 다양한 형태로 재조직할 수 있는 능력이 필요하며, 사서교사로서는 학생들에게 이러한 능력을 길러주기 위한 교수활동을 제공할 필요가 있다. Jim Burke<sup>29)</sup>는 학생들에게 결과 도출 및 종합능력을 길러주기 위한 정보활동으로서 노트 조직기법(note-making)을 들고 있다. Jim Burke는 수동적으로 메모하는 일반적인 노트작성(taking notes)과 구별하여 적극적으로 정보 내용을 조직화한다는 의미로 노트조직법이라 하였다. Jim Burke가 제시한 노트 조직법으로는 의사결정 트리, 아이디어 카드, 피라미드 노트, Q노트 등이 있다.

27) Michael B Eisenberg and Robert E. Berkowitz, *Online Resource to Support Big6 Information Skills*, 2005, [cited 2006. 5. 12]. <[http://nb.wsd.wednet.edu/big6/big6\\_resources.htm#resources](http://nb.wsd.wednet.edu/big6/big6_resources.htm#resources)>

28) *Ibid.*

29) Jim Burke, *Tools for Thought : Graphic Organizers for Your Classroom*(California : Heinemann, 2002), pp.1-10.

결과물 생성 및 표현활동은 앞서 종합, 조직한 결과물을 다양한 형태로 표현하고, 이를 다른 학생이나 공동체에 전달하는 부분이다. 결과물 생성 및 표현활동을 위해서는 학생들이 전달하고자 하는 정보의 성격에 따라서 적합한 형식과 매체를 선정하여 표현할 수 있는 능력이 요구된다. 볼티모어카운티 공립학교(Baltimore County Public Schools)에서는 글(written)로 표현하기, 말로 표현하기(oral), 시각적(visual)으로 표현하기 등 다양한 형식의 표현활동을 학생들에게 적용해야 함을 강조하고 있다. 글로 표현하는 정보활동으로는 광고, 피즐, 브로셔, 보고서, 논설문, 에세이, 편지, 신문, 잡지, 스크립트, 설문지, 연극대본 등을 들고 있으며, 말로 표현하기에는 오디오테이프, 논쟁, 토의, 드라마, 인터뷰, 구술발표, 스토리텔링, 노래, 동료 학생 강의 등을 제시하고 있다. 시각적으로 표현하기에는 비디오테이프, 멀티미디어, 사물 컬렉션, 작품, 디자인, 다이어그램, 전시, 게시판 구성, 디오라마, 삽화, 필름 스트립, 그래프, 지도, 모델, 그림, 포스터, 스크랩북, 웹 문서, 슬라이드 쇼 등을 들고 있다.

결과 및 과정의 평가활동은 최종 결과물과 최종 결과물을 얻기까지의 과정을 되돌아보는 활동으로 반성적 사고와 관련되어 있다. 결과 및 과정의 평가활동은 교사 평가, 학생 자체 평가, 동료 학생 상호 평가 등이 있고, 평가 기준에 대한 이해 및 기준의 실제 적용 능력이 요구된다 M. Eisenberg<sup>30)</sup> 등은 결과 및 과정의 평가활동에 도움이 되는 활동으로서 수행평가 도구의 적용, 체크리스트 작성 등을 들고 있다.

#### IV. 도서관활용수업 모형 제안

포괄적 의미에서의 도서관활용수업이란 교과교사와 사서교사의 협력에 의한 도서관협력수업이든 간에 학교도서관에서 이루어지는 교수-학습은 학생들의 정보활동에 중점을 두어야 함을 지적한 바 있다. 따라서 도서관활용수업 모형 또한 학생들에게 어떠한 정보활동을 제공함으로써 교과의 학습목표와 정보활용교육의 학습목표를 달성할 것이나에 초점을 맞춰야 한다.

따라서 본고에서는 정보활용과정 모형을 비교·분석하여 학생들이 정보를 활용하는 과정에서 수행해야 하는 정보활동을 크게 연구과제의 선정활동, 정보탐색 활동, 정보분석 및 해석 활동, 결과 도출 및 종합 활동, 결과물 생성 및 표현활동, 결과 및 과정의 평가활동 등 크게 6단계로 정리 바 있다. 또한, 각 단계마다 도움이 되는 세부적인 정보활동을 추출한 바 있다. 이를 바탕으로 학교도서관활용수업 모형을 정보제시·안내형, 정보탐색·정리형, 정보분석·해석형, 정보종합·표현형, 정보탐구·프로젝트형, 정보탐구·토론형 수업 등 6가지로 구분하여 제안하고자 한다.

본고에서 제안한 5가지의 도서관활용수업 모형은 “연구과제의 선정활동”, “정보탐색 활동”, “정

30) Michael B Eisenberg and Robert E. Berkowitz, *Online Resource to Support Big6 Information Skills*, 2005, [cited 2006. 5. 12]. <[http://nb.wsd.wednet.edu/big6/big6\\_resources.htm#resources](http://nb.wsd.wednet.edu/big6/big6_resources.htm#resources)>

보분석 및 해석 활동” 등 6단계의 정보활동을 그대로 적용한 것이다. 다만, 6단계의 정보활동 중에서 “연구과제의 선정활동”은 독자적으로 수행하기 보다는 “정보탐색 활동”의 일환으로 전개하는 경우가 많기 때문에 “정보탐색·정리형” 수업에 포함시켰다. 또한, 결과 및 과정의 평가활동은 단독으로 수행하기 보다는 모든 수업에 적용되기 때문에 독립시키지 않고, 각각의 수업 모형에서 다를 수 있도록 처리하였다.

또한, 일반 교실에서 이루어지는 수업 모형을 수용하였다. 일반 교실의 수업 모형은 학생들이 수업시간에 주로 어떤 활동을 전개하느냐에 따라서 강의식(자료제시 및 설명, 대화교수법, 직접교수, 발문교수법 등), 탐구식(발견학습, 문제기반학습, 문제해결학습 등), 토의식(토의식, 토론식)으로 대별할 수 있다.<sup>31)</sup> 본 연구에서 제시한 정보제시·안내형은 일반 수업 모형의 강의식에 해당하며, 정보탐구·프로젝트형은 일반 수업 모형의 탐구식에 해당한다. 정보탐구·프로젝트형 수업은 “연구과제의 선정활동”에서 “결과 및 과정의 평가활동”에 이르기까지 전체의 정보활동을 한꺼번에 수행할 수 있는 형태의 수업이다. 정보탐구·토론형은 일반 수업 모형의 토의식 수업과 관련이 있다. 본고에서 제안한 도서관활용수업 모형은 실제 수업이 이루어지는 과정을 도입, 전개, 정리로 구분하고, 실제 수업을 전개하기 이전에 교과교사와 사서교사에 의한 수업 준비 및 계획 과정을 추가하여 전체를 4단계로 구분하였다. 또한, 각 단계별로 도서관활용수업에 참여하는 주체 즉, 교과교사와 사서교사, 학생이 수행해야 할 각각의 역할과 활동으로 구분하여 제시하였다.

본 연구에서 제안하고자 하는 정보활동 중심의 도서관활용수업 모형 6가지에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

## 1. 정보제시·안내형

정보제시·안내형 수업은 교사가 사전에 준비한 수업 자료를 실물화상기나 파워포인트 등으로 제시하거나 인터넷 사이트에 접속하면서 수업을 진행하는 방식이다. 이는 일반 교실에서 이루어지는 강의-설명형 수업과 유사하다. 정보제시 및 안내형 수업은 일반교실에서도 진행할 수 있으나 교과교사가 프레젠테이션 장비를 이동 및 설치, 준비하는데 많은 시간이 걸리고, 번거로운 일이다.

그러나 학교도서관에서 이루어지는 정보제시·안내형 수업은 사서교사가 제시한 안내할 자료를 준비해 주고, 실물화상기·VTR·DVD·컴퓨터 등의 교수매체를 언제든지 이용할 수 있도록 환경을 조성해 줌으로써 교과교사의 시간을 절약하여 교과 수업에만 전념할 수 있도록 해준다. 또한, 교과서 이외에 학교도서관에 있는 다양한 자료를 제시, 안내하면서 수업이 이루어지기 때문에 학생들의 흥미를 유발하고, 교수-학습 활동을 다채롭게 전개할 수 있는 장점이 있다.

그러나 정보제시·안내형 수업은 주로 교과교사 위주로 진행되기 때문에 사서교사가 독서 및

31) 허희옥, 컴퓨터교육방법 탐구(서울 : 교육과학사, 2003), p.61.

정보활용능력과 관련된 영역을 접목시키기 어렵고, 교과교사와 사서교사 간의 협력 수준이 낮은 단계에 머무는 단점이 있다.

학교도서관에서 이루어지는 정보제시·안내형 수업은 단순히 파워포인트, OHP, 실물화상기 등의 장비를 이용하여 프레젠테이션 하는데 그치지 않고, 신문·잡지·백과사전 등의 인쇄자료에 포함된 그림이나 사진을 적극적으로 활용하고, 오디오 및 비디오, 웹 사이트 자료를 구조적으로 링크 시킴으로써 학생들의 흥미를 유발하고, 다양한 자료 이용에 관한 동기를 부여해야 한다. 또한, 학생들이 교사가 제시하는 정보자료를 단순히 수용하는데 그치지 않고, 제시한 자료를 바탕으로 학습지(워크시트)를 작성할 수 있도록 과제를 부여하거나 학생들 간의 의견 교환을 적극 유도해야 한다. 이는 정보제시·안내형 수업에 있어서 사서교사와 교과교사가 협력하여 구상해야 하는 교수전략에 해당하며, 사서교사가 교과교사에게 제공하는 교수 상담의 역할이기도 하다. 정보제시·안내형 수업 모형의 전체적인 구성은 <표 7>과 같다.

<표 7> 정보제시·안내형 수업 모형

과정	주체	교과교사	사서교사	학생
준비 및 계획		· 교과 학습목표 설정 · 학습내용 및 학습자 분석	· 정보활용 관련 학습목표 설정 · 학습 환경 분석 · 시설, 자료, 기기 준비	-
		<공동 협력> · 공동의 학습목표 설정, 도서관활용 일정 조정 · 학습집단 편성 결정, 교수-학습 전략 수립 · 평가도구(지침) 개발, 교수-학습자료 선정, 확보 · 교수-학습자료 준비 및 공동 제작, 학습지도안 작성 · 워크시트 작성		
도입		· 학습목표, 평가방법 안내 · 동기유발(학습부문)	· 시설, 자료, 기기 점검 · 동기유발(정보활용 부문)	· 예비 청취, 읽기, 듣기 등
전개		· 자료제시-강의 · 안내 자료제공-과제 부여	· 컴퓨터, 실물화상기 등의 사용 지원 · 안내 자료 제공, 접근 지원 · 추가 자료 탐색 방법 교육	· 강의 청취 · 안내 자료 읽기, 보기 듣기 · 안내 자료 탐색, 접근 · 추가 자료 탐색, 접근 · 안내자료 요약, 노트작성 · 워크시트 작성
정리		· 교과내용 평가	· 독서 및 정보활용 영역 평가	· 발표 및 공유 · 평가도구에 의한 자체평가 · 평가도구에 의한 상호평가

## 2. 정보탐색·정리형

정보탐색·정리형 수업은 교과와 관련된 탐색 과제를 학생들에게 부여하고, 학교도서관에 있는 다양한 정보자료로부터 학생 스스로 찾아서 정리해 보도록 하는 수업의 형태이다. 특정 주제에 관한 정보자료를 학생 스스로 찾아서 정리해 보는 것만으로도 학습이 일어나도록 유도하는 수업 방법이다.



정보탐색·정리형 수업은 개별, 모둠, 집단별로 모두 가능하며, 강의식이나 탐구식 그리고 토론식 수업에도 적용이 가능하다. 정보탐색·정리형 수업은 문제해결이나 탐구활동에 있어서 가장 기본적인 정보활동이다. 문제해결이나 탐구활동에 있어서 자신의 과제 해결에 필요한 정보자료의 탐색은 가장 먼저 선행되어야 할 활동이기 때문이다. 문제해결이나 탐구활동에 익숙하지 않은 학생들에게 탐구능력이나 문제해결능력에 필요한 기초능력을 신장하는데 매우 적합한 수업 모형이다. 또한, 탐구능력이나 문제해결능력이 미숙한 학생들을 대상으로 기본적인 능력을 숙달시켜 점차 고차원적인 탐구학습이나 문제해결학습, 프로젝트 학습이 가능토록 하는데 적합하다.

학생들에게 부여하는 탐색과제는 처음에는 구조적이고 명확하며, 교과 학습 내용과 직접적으로 관련된 주제에서 점차 비구조적이고 불명확하며, 교과 이외의 관심과 흥미와 관련된 주제로 발전시켜 나가야 한다. 또한, 사서교사는 정보탐색은 물론 탐색한 정보내용을 요약, 정리하는데 필요한 지식과 기능을 학생들에게 지도할 필요가 있다. 정보탐색·정리형 수업의 전개과정은 <표 8>과 같다.

<표 8> 정보탐색·정리형 수업 모형

과정	주체	교과교사	사서교사	학생
준비 및 계획		· 교과 학습목표 설정 · 학습내용 및 학습자 분석	· 정보활용 관련 학습목표 설정 · 학습 환경 분석 · 시설, 자료, 기기 준비	
		<공동 협력> · 공동의 학습목표 설정, 도서관활용 일정 조정 · 정보탐색 과제 협의 및 선정 · 학습집단 편성 결정, 교수-학습 전략 수립 · 평가도구(지침) 개발, 교수-학습자료 선정, 확보 · 교수-학습자료 준비 및 공동 제작, 학습지도안 작성		
도입		· 학습목표, 평가방법 안내 · 동기유발(학습부문) · 학습 및 탐색과제 부여	· 시설, 자료, 기기 점검 · 연구과제 설정 방법 안내 · 동기유발(정보활용 부문) · 워크시트(그래픽조직자)	· 탐색과제 설정 활동(워크시트 작성, 역삼각형기법, 그래픽조직자, 마인드맵, 학생 간 논의-토의)
전개		· 교과 영역 교육 · 학생활동 조인, 안내, 격려(교과내용 영역)	· 탐색전략 구상 방법 교육 · 정보탐색 방법 교육 · 탐색자료 정리방법 교육 · 학생활동 조인, 안내 격려(정보활용 영역)	· 탐색전략 구상(3M 기법, 스타팅 포인트에 의한 키워드 추출 등) · 정보탐색 활동 · 자료 정리, 조직 활동(의사결정 트리, Q노트 기법 등)
정리		· 교과내용 평가	· 독서 및 정보활용 영역 평가	· 발표 및 공유 · 평가도구에 의한 자체평가 · 평가도구에 의한 상호평가

### 3. 정보분석·해석형

정보분석·해석형 수업은 주어진 학습과제 해결에 필요한 정보자료를 탐색, 접근한 이후에 탐색한 정보자료를 분석, 이해하는 활동에 중점을 두는 수업 방식이다. 정보분석·해석형 수업 또한

개별, 모듈, 집단별로 모두 가능하며, 강의식이나 탐구식 그리고 토론식 수업에도 적용이 가능하다.

정보분석·해석형 수업은 다양한 정보자료를 비교, 분석, 대조, 조합, 원인과 결과의 구분, 사실과 의견의 구분, 정보의 정확성 객관성 포괄성에 대한 평가 활동, 결론을 예측하고 추론하는 활동 등의 보다 고차원적인 활동이 필요하기 때문에 정보제시·안내형 수업과 정보탐색·정리형 수업을 통해 학생들이 이미 기본적인 정보탐색이나 정리능력을 습득하고 있는 경우에 적합하다. 정보분석 및 해석형 수업은 수집한 자료의 분석과정을 통해 결론을 도출하고, 추론하는 탐구능력과 문제해결능력을 기르는데 매우 유의하다.

정보자료는 교과교사와 사서교사에 의해서 모든 학생들에게 동일한 자료를 제시할 수도 있고, 연구 주제만을 부여하고 학생들이 자유롭게 선택하도록 할 수도 있다. 정보분석 및 해석 활동은 정보자료를 읽고(reading), 보고(viewing), 듣는(listening) 과정과 밀접하게 관련되어 있다. 따라서 사서교사는 독서 및 정보활용교육의 영역 중에서 정보분석 및 해석과 관련된 학습목표를 설정하고, 이에 대한 교육을 전개해야 한다. 정보분석·해석형 수업의 전개과정은 <표 9>와 같다.

<표 9> 정보분석·해석형 수업 모형

과정	주체	교과교사	사서교사	학생
준비 및 계획		· 교과 학습목표 설정 · 학습내용 및 학습자 분석	· 정보활용 관련 학습목표 설정 · 학습 환경 분석 · 시설, 자료 기기 준비	-
		<공동 협력> · 공동의 학습목표 설정, 도서관활용 일정 조정 · 학습과제 협의 및 선정, 학습집단 편성 결정 · 학생 정보분석 활동 결정 및 활동지 제작 · 평가도구(지침) 개발, 교수-학습자료 선정, 확보 · 교수-학습자료 준비 및 공동 제작, 학습지도안 작성		
도입		· 학습목표, 평가방법 안내 · 동기유발(학습부문) · 학습 안내	· 시설, 자료 기기 점검 · 동기유발(정보활용 부문)	· 학습과제에 대한 학생 간 논의
전개		· 교과 영역 교육 · 학생활동 조인, 안내 격려 (교과내용 영역)	· 정보분석 및 해석 방법교육 · 학생활동 조인, 안내 격려 (정보활용 영역)	· 학습과제에 대한 정보탐색 · 정보분석 및 해석 활동(정보 비교 분류 원인-결과 구분, 사실-의견 구분 등) · 정보자료 조직 활동(계층화, 범주화, 노트조직법 등)
정리		· 교과내용 평가	· 독서 및 정보활용 영역 평가	· 발표 및 공유 · 평가도구에 의한 자체평가 · 평가도구에 의한 상호평가

#### 4. 정보종합·표현형

정보종합·표현형 수업은 주어진 학습과제 해결에 필요한 정보자료를 탐색 접근하고, 분석·해석한 이후에 이를 바탕으로 정보 내용을 종합하고, 최종 결과물로 제작하는 활동이 주류를 이루는

수업 방식이다. 정보를 종합하고, 표현하는 방법에는 말로서 표현하는 토론이나 발표, 보고서 등의 글로 표현하는 방법, 시각적으로 표현하는 방법, 파워포인트나 웹을 이용한 멀티미디어에 의한 표현 방법 등 다양하게 적용할 수 있다.

정보종합·표현형 수업은 창의적인 표현 능력 증진은 물론 모둠학습을 통한 협동심 증진, 정보 전달활동을 통한 사회적 정보 공유 의식을 기르는데 매우 유익하다. 정보종합·표현형 수업을 전개하기 위해서는 교과교사와 사서교사가 사전에 협의하여 학생의 정보표현 활동에 적합한 학습과제와 이에 필요한 도구(소프트웨어)와 자료를 준비해야 한다. 정보종합 및 표현형 수업의 전개과정은 <표 10>과 같다.

<표 10> 정보종합·표현형 수업 모형

과정	주체	교과교사	사서교사	학생
준비 및 계획		· 교과 학습목표 설정 · 학습내용 및 학습자 분석	· 정보활용 관련 학습목표 설정 · 학습 환경 분석 · 시설, 자료, 기기 준비	
		<공동 협력> · 공동의 학습목표 설정, 도서관활용 일정 조정 · 학습과제 협의 및 선정, 학습집단 편성 결정 · 학생 정보표현활동 결정 · 표현활동에 필요한 도구(S/W) 및 재료 준비 · 평가도구(지침) 개발, 교수 학습자료 선정, 확보 · 교수-학습자료 준비 및 공동 제작, 학습지도안 작성		
도입		· 학습목표, 평가방법 안내 · 동기유발(학습부문) · 학습 안내	· 시설, 자료, 기기 점검 · 동기유발(정보활용 부문)	· 학습과제에 대한 학생 간 논의
전개		· 교과 영역 교육 · 학생활동 조인, 안내, 격려 (교과내용 영역)	· 정보분석 및 해석 방법교육 · 정보표현 활동 교육 · 학생활동 조인, 안내 격려 (정보활용 영역)	· 학습과제에 대한 정보탐색 · 정보분석 및 해석활동 · 정보자료 조직 활동(제출화 범주화 노트조직법 등) · 정보표현 활동(글로 표현 말로 표현, 시각적 표현, 멀티미디어 표현 활동 등)
정리		· 교과내용 평가	· 독서 및 정보활용 영역 평가	· 발표 및 공유 · 평가도구에 의한 자체평가 · 평가도구에 의한 상호평가

### 5. 정보탐구·프로젝트형

정보탐구·프로젝트형 수업은 학생들로 하여금 학습과제의 특성을 분석하여 과제 해결을 위한 계획수립은 물론 정보수집에서 결과물 완성에 이르는 일련의 활동을 한꺼번에 수행하는 수업 방식이다. 탐구(inquiry)란 “학생들이 질문에 대답하고, 실생활의 문제를 해결하고, 이슈의 논쟁에 개입하고, 개인적인 흥미에 대해 탐미하는 과정 속에서 이루어지는 연구·조사과정이며, 탐구학습은

세상사에 의문을 품고, 무엇인가를 발견하며, 발견물을 엄정하게 검증하고, 새로운 이해에 이르는 과정”<sup>32)</sup>이다. 이와 마찬가지로 정보탐구는 학생 스스로가 문제제기를 하고, 정보활동을 통해서 자신의 과제해결에 적극적으로 참여하는 역동적인 과정이다. 반면에 프로젝트(project)란 보통 심층적으로 탐구할 주제에 대한 조사활동을 의미하며, 단순하게 해결되지 않고 보다 깊이 있는 사고와 탐구활동을 통해서 해결할 수 있는 과제를 말한다. 정보탐구와 프로젝트 수행은 유사하지만 정보탐구의 주제에 비해서 프로젝트에 의한 연구과제는 다루어야 할 주제 범위가 크고, 연구 수행기간이 길다는 차이점이 있다.

정보탐구·프로젝트형 수업은 연구과제의 선정활동, 정보탐색 활동, 정보분석 및 해석 활동, 결과(론)도출 및 종합 활동, 결과물 생성 및 표현활동, 결과 및 과정의 평가활동 등 일련의 정보활동을 수행하는 수업의 형태로 가장 포괄적인 정보활동에 해당하며, 정보탐색 및 정리, 정보분석 및 해석, 정보표현 및 종합 능력을 갖추고 있어야 효과적으로 수행할 수 있다. 따라서 정보제시·안내형, 정보탐색·정리형, 정보분석·해석형, 정보종합·표현형 수업을 어느 정도 진행하여 학생들이 기본적인 능력을 갖춘 이후에 적용해야 효과를 거둘 수 있다. 정보탐구·프로젝트형 수업의 전개 과정은 <표 11>과 같다

<표 11> 정보탐구·프로젝트형 수업 모형

과정	주체	교과교사	사서교사	학생
준비 및 계획		· 교과 학습목표 설정 · 학습내용 및 학습자 분석	· 정보활용 관련 학습목표 설정 · 학습 환경 분석 · 시설, 자료, 기기 준비	-
	<공동 협력>	· 공동의 학습목표 설정, 도서관활용 일정 조정 · 정보탐구과제 및 프로젝트 과제 협의 및 선정, · 학습집단 편성 결정, 학생들의 최종 결과물 결정 · 표현활동에 필요한 도구(S/W) 및 재료 준비 · 평가도구(지침) 개발, 교수-학습자료 선정, 확보 · 교수-학습자료 준비 및 공동 제작, 학습지도안 작성		
도입		· 학습목표, 평가방법 안내 · 동기유발(학습부문) · 학습 안내, 학습과제 부여	· 시설, 자료, 기기 점검 · 동기유발(정보활용 부문)	· 학습과제에 대한 학생 간 논의
전개		· 교과 영역 교육 · 학생활동 조인, 안내, 격려 (교과내용 영역)	· 정보활용교육(전체 과정) · 학생활동 조인, 안내 격려 (정보활용 영역)	· 학습과제 선정(계획) 활동 · 정보탐색 활동 · 정보분석 및 해석활동 · 정보자료 조직 활동 · 정보표현 활동
정리		· 교과내용 평가	· 독서 및 정보활용 영역 평가	· 발표 및 공유 · 평가도구에 의한 자체평가 · 평가도구에 의한 상호평가

32) Marjorie L. Pappas and Ann E. Tepe, *op. cit.*, p.27.

### 6. 정보탐구·토론형

정보탐구·토론형 수업은 토론을 시작하기 전에 학교도서관에 토론 주제에 관한 정보활동을 전개하고, 이를 바탕으로 토론을 전개하는 방식이다. 토론 형태의 수업은 학생과 학생, 학생과 교사간의 적극적인 상호작용을 통해서 정보와 아이디어를 공유하여 문제를 해결하는 탐구과정의 하나이다. 그러나 일반교실에서의 토론식 수업은 자료가 한정되어 있기 때문에 증거(논증)에 입각한 토론보다는 감정이나 느낌, 의견의 교환에 그칠 가능성이 많다.

그러나 학교도서관을 활용한 토론식 수업은 토론 주제를 제시하고, 이와 관련된 정보자료를 찾아서, 스스로 분석해 보고, 이를 바탕으로 토론에 임할 수 있도록 지도함으로써 효과적으로 토론식 수업을 전개할 수 있다. 정보탐구·토론형 수업의 전개과정은 <표 12>와 같다.

<표 12> 정보탐구·토론형 수업 모형

과정	주체	교과교사	사서교사	학생
준비 및 계획		<ul style="list-style-type: none"> <li>교과 학습목표 설정</li> <li>학습내용 및 학습자 분석</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>정보활동 관련 학습목표 설정</li> <li>학습 환경 분석</li> <li>시설, 자료, 기기 준비</li> </ul>	-
		<공동 협력> <ul style="list-style-type: none"> <li>공동의 학습목표 설정, 도서관활용 일정 조정</li> <li>토론 주제 협의, 결정</li> <li>학습집단 편성 결정, 토론 안내를 위한 자료 준비</li> <li>평가도구(지침) 개발, 교수-학습자료 선정, 확보</li> <li>교수-학습자료 준비 및 공동 제작, 학습지도안 작성</li> </ul>		
도입		<ul style="list-style-type: none"> <li>학습목표, 평가방법 안내</li> <li>동기유발(학습부문)</li> <li>학습 안내, 학습과제 부여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>시설, 자료, 기기 점검</li> <li>동기유발(정보활동 부문)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학습과제에 대한 학생 간 논의</li> </ul>
전개		<ul style="list-style-type: none"> <li>교과 영역 교육</li> <li>학생 토론 활동 관찰(교과 관점)</li> <li>토론활동 조인, 안내, 격려 (교과내용 영역)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>토론방법 및 규칙 교육</li> <li>학생 토론 활동 관찰(정보 관점)</li> <li>정보활동 조인, 안내 격려</li> <li>토론활동 조인, 안내 격려 (정보활동 영역)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>토론주제 선정활동</li> <li>토론을 위한 증거 혹은 찬성-반대 근거자료 탐색</li> <li>토론 자료 분석-해석</li> <li>정보자료 조직, 정리활동</li> <li>모둠, 전체 토론 활동 참여</li> </ul>
정리		<ul style="list-style-type: none"> <li>교과내용 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>독서 및 정보활동 영역 평가</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>토론 의견 종합, 발표</li> <li>평가도구에 의한 자체평가</li> <li>평가도구에 의한 상호평가</li> </ul>

## V. 결 론

도서관활용수업은 학교도서관의 정보자료를 활용하고, 사서교사의 협력, 지원을 통해서 초·중등학교의 교수-학습 효과를 높이는데 목적이 있다. 다시 말해서, 도서관활용수업과 일반 교실수업 간의 가장 큰 차이점은 학교도서관의 다양한 자료를 활용하고, 사서교사의 도움을 받을 수 있다는

집이다. 따라서 도서관활용수업은 학생들이 학교도서관에서 정보자료를 이용하는 활동과 집적으로 관련되어 있으며, 사서교사는 도서관활용수업 시간에 학생들의 정보활동을 어떻게 지원하고, 도와 줄 것이냐에 중점을 두어야 한다.

이에 본 연구에서는 6개의 정보활용과정의 모형을 비교·분석하여 학생들이 수행하는 정보활동을 추출하고, 이 정보활동을 바탕으로 도서관활용수업모형을 제시하였다.

본고에서 제안한 도서관활용수업 모형은 실제 수업이 이루어지는 과정을 도입, 전개, 정리로 구분하고, 실제 수업을 전개하기 이전에 교과교사와 사서교사에 의한 수업 준비 및 계획 과정을 추가하여 전체를 4단계로 구분하였다. 또한, 각 단계별로 도서관활용수업에 참여하는 주체 즉, 교과교사와 사서교사, 학생이 수행해야 할 각각의 역할과 활동으로 구분하여 제시하였다.

본 연구에서 제안하고자 하는 정보활용 중심의 도서관활용수업 모형 6가지에 대해 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 정보제시·안내형 수업: 교사가 사전에 준비한 수업 자료를 실물화상기나 파워포인트 등으로 제시하거나 인터넷 사이트에 접속하면서 수업을 진행하는 방식이다.

둘째, 정보탐색·정리형 수업: 교과와 관련된 탐색 과제를 학생들에게 부여하고, 학교도서관에 있는 다양한 정보자료로부터 학생 스스로 찾아서 정리해 보도록 하는 수업의 형태이다.

셋째, 정보분석·해석형 수업: 주어진 학습과제 해결에 필요한 정보자료를 탐색, 접근한 이후에 탐색한 정보자료를 분석, 해석하는 활동에 중점을 두는 수업 방식이다. 정보분석·해석형 수업은 개별, 모둠, 집단별로 모두 가능하며, 강의식이나 탐구식 그리고 토론식 수업에도 적용이 가능하다.

넷째, 정보종합·표현형: 주어진 학습과제 해결에 필요한 정보자료를 탐색 접근하고, 분석·해석한 이후에 이를 바탕으로 정보내용을 종합하고, 최종 결과물로 제작하는 활동이 주류를 이루는 수업 방식이다. 정보를 종합하고, 표현하는 방법에는 말로서 표현하는 토론이나 발표, 보고서 등의 글로 표현하는 방법, 시각적으로 표현하는 방법, 파워포인트나 웹을 이용한 멀티미디어에 의한 표현 방법 등 다양하게 적용할 수 있다.

다섯째, 정보탐구·프로젝트형 수업: 정보탐구·프로젝트형 수업은 학생들로 하여금 학습과제의 특성을 분석케 하여 과제해결을 위한 계획수립은 물론 정보수집에서 결과물 완성에 이르는 일련의 활동을 한꺼번에 수행하는 수업 방식이다. 정보탐구·프로젝트형 수업은 연구과제의 선정활동, 정보탐색 활동, 정보분석 및 해석 활동, 결과 도출 및 종합 활동, 결과물 생성 및 표현활동, 결과 및 과정의 평가활동 등 일련의 정보활동을 수행하는 수업의 형태로 가장 포괄적인 정보활동에 해당한다.

여섯째, 정보탐구·토론형 수업: 토론을 시작하기 전에 학교도서관에서 토론 주제에 관한 정보활동을 먼저 전개하고, 이를 바탕으로 토론토록 함으로써 토론식 수업을 보다 효과적으로 전개하려는 수업 방식이다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉