



# 대학도서관의 정보공유공간(Information Commons) 적용 모형 연구

## A Study on the Application Model of Information Commons in the University Libraries

정 재 영(Jae-Young Chung)\*

### < 목 차 >

I. 서론	1. Information Commons 도입을 위한 고려요소
II. 이론적 배경	2. Information Commons의 적용과정
1. Information Commons의 필요성	IV. Information Commons 적용모형
2. Information Commons의 역할	V. 결론
III. Information Commons의 도입을 위한 요소 및 적용과정	

### 초 록

정보환경과 이용자 요구의 변화, 그리고 이에 따른 도서관 역할변화에 대한 논의가 활발해짐에 따라 정보와 정보기술, 교육, 학습, 그리고 문화적 기능을 통합한 Information Commons의 개념에 대한 관심이 높아지고 있다. 하지만, Information Commons를 도입하기 위해서는 근본적인 요소에 대한 고려와 적용을 위한 모델이 필수적이다. 따라서, 본 연구는 Information Commons 도입을 위한 요소의 제시 및 적용과정의 제안과 함께, Information Commons의 적용이 비교적 잘 이루어져 있는 Arizona대학도서관과 Indiana대학도서관의 Information Commons를 모델로 S대학도서관에 Information commons의 개념을 도입한 가상의 리노베이션을 시도해 보았다.

이는 Information commons 적용의 예를 제시함으로써 보다 활발해질 논의에 대한 사례를 제공하기 위해 이루어졌다.

주제어: 정보공유공간, 학습공유공간, 도서관 공간, 도서관 건물, 도서관 서비스

### ABSTRACT

According to the changing of information environment and user's need, discussion of changing role is increasing gradually in the library, in consequence, interests about the concept of Information Commons, which are integrated IT, education, learning, and cultural functions, are becoming larger.

However, in order to adopt the Information Commons in the University library, the model about the consideration and application of basic element is essential.

So that, the purpose of this study is to suggest the ways which are adopting the elements and process of the applying Information Commons. In addition, based on Information Commons of Arizona university Library & Indiana University Library which is well organized with model, researcher tried to attempt the virtual renovation to the 'S' University library'.

Through presenting the applicable model of Information Commons, it aims to provide the example of discussion with actively about Information Commons.

Key Words: Information Commons, Learning Commons, Library Space, Library Building, User Service

\* 서강대학교 도서관 사서(jaeyoung@sogang.ac.kr)

• 접수일: 2007년 8월 24일 • 최초심사일: 2007년 8월 3일 • 최종심사일: 2007년 9월 21일

## I. 서론

도서관은 이용을 전제로 존재한다. 즉, 이용자들이 찾지 않는 도서관은 보존의 기능만을 담당하는 아카이브에 불과하다. 따라서, 도서관은 정보환경과 이용자의 요구, 그리고 정보이용 행태의 변화에 효과적으로 대처할 수 있도록 적극성과 유연성을 가질 필요가 있다.

1992년 Iowa대학도서관에 정보환경과 이용자의 변화에 대한 대응과 공간 및 서비스의 효과적인 이용을 위해 'Information Arcade'가 설치된 이후, 미국을 중심으로 Information Commons를 설치, 운영하고 있는 도서관이 급속도로 증가하고 있다. 또한, 비슷한 문제를 경험하고 있는 국내 도서관에도 공간 활용 및 서비스의 변화를 통한 도서관 이용 활성화 방안의 하나로 Information Commons에 대한 관심이 높아지고 있다.

Information Commons에 대한 이와 같은 관심은 도서관의 현 상황 및 문제점 극복을 위한 대안 찾기에서 시작되었다고 할 수 있다. 즉, 서고 및 열람공간과 함께 이용자 학습 및 휴식 공간의 필요성, 디지털매체와 인쇄매체의 적절한 통합, 정보통신과 네트워크를 기반으로 한 가상공간과 물리적 형태인 도서관 건물의 적절한 조화 등의 문제에 Information Commons가 해결방안의 하나로 제시되고 있다.

물론, Information Commons가 소개되기 전에도 국내에는 이와 유사한 성격을 지닌 멀티미디어실, 전자정보실 등이 도서관내에 설치·운영되어 왔다. 하지만, 이와 같은 시설들은 서로 분리 배치되어 통합 서비스 제공의 기능을 담당하지 못하였고 서비스 제공을 위한 인적자원의 확보가 이루어지지 않아 하나의 서비스 모델로 자리매김하지 못하고 있다.

최근 Information Commons의 개념이 소개되면서 이용자들의 접근이 가장 많은 곳에 이와 같은 시설들을 통합 배치하여 서비스를 제공하기 위한 시도와 함께 도서관의 공간배치와, 이에 따른 서비스 변화에 관심이 높아지고 있다.

도서관은 정보제공자로서의 기능과 문화적, 사회적 공간으로서의 역할까지도 담당해야 한다. 즉, 물리적 공간을 확보해 기술, 정보, 그리고 서비스를 결합함으로써 이용자들의 협력 작업, 학습, 연구를 활성화하고 휴식을 제공하기 위한 통합 서비스 공간으로의 기능을 담당할 필요가 있다. 하지만, Information Commons의 설치가 보존과 이용이라는 도서관의 기본적인 역할이나 도서관 기능의 대체가 아니라, 기존에 제공되던 시설과 서비스 제공을 위한 효율적인 통합 모델이라는 점에 유의할 필요가 있다.

따라서, 본 연구에서는 국내에 Information Commons 개념 도입을 위한 적용 모델이 필요하다는 판단에 따라, 도서관공간에 대한 가상의 적용을 시도해 보았다. 이를 위해 첫째, Information Commons 적용을 위한 필수요소와 단계별 적용방안을 제시하였으며, 둘째, Information Commons가 설치된 Arizona대학 도서관과 Indiana대학 도서관의 평면도와 배치도를 토대로 Information

Commons 도입에 필요한 시설 및 공간의 적절한 배치를 분석하였다.

셋째, Arizona대학도서관과 Indiana대학 도서관의 information commons 분석을 토대로 S대학도서관에 Information commons의 개념을 적용한 가상의 리노베이션을 시도하였다.

이와 같은 작업은 Information Commons 적용을 위한 예시를 제시함으로써 Information Commons의 도입을 준비하거나 계획하는 도서관에 하나의 사례를 제공하기 위한 것이며, 궁극적으로는 도서관의 공간 활용과 서비스 모델의 발전적 방안을 제시하기 위한 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. Information Commons의 필요성

현대의 도서관은 지식과 정보의 공간적 확대와 디지털화에 의한 정보 저장시설의 축소 및 접근 방법의 변화, 공동체 문화시설로의 사회적 인식의 변화 등에 의해 그 공간적 성격이 변화하고 있다.<sup>1)</sup> 따라서, 지식의 재생산을 위한 공간으로서의 역할을 수행해야 하는 도서관은 인쇄자료, 디지털자료, 마이크로 자료 등을 포함한 다양한 유형의 자료에 대한 통합적 이용과 디지털 매체를 활용한 정보의 재생산, 학습 및 연구, 그리고 문화와 휴식공간을 제공할 필요가 있다. 또한, 이용자들이 독립적인 정보생산자로서의 역할을 수행할 수 있도록 교육 과 협력을 제공해야 한다.

Allison Cowgill 등은 Information Commons를 설치해야 하는 이유를 다음과 같이 제시하고 있다.

1. 연구 및 글쓰기를 위한 개인용 컴퓨터 사용의 증가
2. 연구를 위한 인터넷 사용의 증가
3. 컴퓨터 활용능력의 중요성 증대
4. 정보기술과 학과 수업 접목 증대
5. 대학 내 컴퓨터 자원과 서비스에 관한 관심의 증가
6. 대학 내 컴퓨터 서비스 부서와 개별 및 학과 단위에 기초한 각 부서의 네트워크 및 컴퓨터 운영 체계의 협력 증가
7. 학습·연구 또는 논문작성을 위한 캠퍼스 내외에서의 광범위한 활용을 포함한 컴퓨터 기술에 대한 학생들의 의존도 증가<sup>2)</sup>

1) 최윤경, 김민중, “리좀과 하이퍼텍스트 관점에서 본 도서관 공간구조의 이해,” 한국실내디자인학회논문집, 제15권 제6호(2006, 12), p.111.

2) Allison Cowgill, Joan Beam, and Lindsey Wess, “Implementing an Information Commons in a University Library,” *The Journal of Academic Librarianship*, Vol.27, No.6(November 2001), p.433.

즉, 컴퓨터와 인터넷 사용의 증가에 따른 이용자 및 정보환경의 변화가 도서관 공간의 변화를 야기하는 중요한 요인이라는 점을 지적하고 있다.

현대 도서관 공간은 물리적 대상으로서의 특성과 사회문화적 대상으로서의 특성을 가진다. 즉, 이용자의 마음 상태와 상황에 의한 선택적 접근이 강조되는 네트워크 공간, 그리고 과거 정보중심의 공간적 단절이나 정보의 보존이라는 제약에 구속되지 않고 효율적이고 효과적으로 이용자의 요구를 충족시킬 수 있는 연속성의 공간으로의 물리적 특성을 가진다. 또한, 의사소통의 투명성과 장벽없는 접근을 동시에 은유하고 문화중심체로서의 역할을 수행하기 위한 다양한 프로그램들과 커뮤니티 공간으로의 역할 수행이라는 사회문화적 의미를 지닌다.<sup>3)</sup> 즉, 도서관의 공간은 물리적 대상만이 아닌 다양한 사회적 요구와 복합적인 문화적 역할을 포괄, 창조하는 역할을 수행해야 한다.

사서들이 이용자들로부터 받는 질문을 분석한 Colorado 주립대학도서관의 조사에 따르면, 이용자들은 사서들의 전문적인 참고지식, 교육, 경험에 비추어 해결할 수 있는 질문이 아니라 파일전송 프로토콜, 이미지 다운로드, 이메일 시스템, 그리고 인쇄와 같은 기술적인 질문을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 즉, 조사·연구형의 참고질문보다 디지털형태의 정보 활용법 및 컴퓨터를 이용한 정보기술에 관련된 질문이 증가하고 있는 것으로 조사되었다.<sup>4)</sup>

따라서, Information Commons를 설치해 다양한 전자장비와 디지털매체 공간을 제공하는 것 뿐만 아니라, 효과적인 이용과 안내를 담당할 인적자원을 확보하는 것도 중요하다.

Information Commons 설치 전후 이용자들의 도서관 이용률 증가를 비교한 조사에 따르면, Westminster대학 Giovale도서관의 경우 약 20%,<sup>5)</sup> Indiana 대학도서관의 경우 약 20%, Iowa 대학도서관의 경우 약 15%,<sup>6)</sup> New Orleans의 Loyola대학 도서관의 경우 13.8%,<sup>7)</sup> 그리고 Western Ontario대학의 King's College 도서관의 경우 1997년 Information Commons 설치 이후 420%의 기록적인 증가를 보이고 있다.<sup>8)</sup> 결국, 도서관의 공간을 효과적으로 활용하고 이용자들로 하여금 도서관을 정보와 학습 그리고 연구를 위한 통합서비스공간으로 인식하도록 하기 위해서는 Information Commons의 설치를 통한 도서관의 변화가 필수적이라고 할 수 있다.

3) 이경훈, "건축물 성격변화를 통해 본 현대도서관의 공간적 특성에 관한 연구," 대한건축학회논문집, 제19권 제8호(2003, 8), pp.153-154.

4) Allison Cowgill, Joan Beam, and Lindsey Wess, *op. cit.*, p.438.

5) Chuck Malenfant, "The information Commons as a Collaborative Workspace," *Reference Service Review*, Vol.34, No.2(2006), p.282.

6) Andrew Richard Albanese, "Campus Library 2.0," *Library Journal*, Vol.129, No.7(April 2004), pp.32-33.

7) Andrew Richard Albanese, "Deserted No More," *Library Journal*, Vol.128, No.7(April 2003), pp.34-36.

8) "King's College Library Wins Award," *College & Research Libraries News*, Vol.59, No.3(March 1998), pp.150-151.

## 2. Information Commons의 역할

초기에는 Information Commons를 ‘통합된 디지털환경에서 연구공간과 서비스제공을 위해 특별히 고안된 새로운 형태의 물리적 시설,’<sup>9)</sup> ‘기술적으로 숙달된 직원들에 의해 유지되는 시설물과 연구용 디지털자원의 효율적 활용을 위해 설치된 특별한 공간’<sup>10)</sup>으로 정의하였다. 즉, Information Commons를 물리적인 시설, 장비 그리고 공간의 개념으로 이해하려는 경향을 보이고 있다. 하지만, 최근에는 기술과 디지털자원에 대한 중요성을 강조하는 Information Commons(정보공유공간)에서 시설, 장비 및 공간을 기초로 이용자에 대한 교육과 협력을 강조하는 Information & Learning Commons(학습공유공간)의 개념으로 확대되고 있다. 따라서, Information Commons는 ‘도서관의 정보와 인력을 바탕으로 참고서비스와 정보기술을 결합하여 이용자들의 연구와 학습을 지원하는 통합 이용자 서비스 공간’<sup>11)</sup>으로 정의되는 것이 바람직하며, 이와 같은 역할 수행을 위한 조직과 운영에 대한 연구가 필요하다.

즉, Information Commons는 다양한 유형의 정보, 기술, 프로그램, 장비, 그리고 개인과 그룹별 커뮤니케이션을 위한 공간과 이용자 중심의 원스톱 서비스 및 정보활용을 통한 재생산의 기능을 제공해야 한다. 이와 함께, 인력과 정보, 그리고 공간을 활용해 정보활용능력, 연구 및 학습능력, 컴퓨터활용능력 등의 교육을 지원해야 한다.

이와 같은 역할을 수행하기 위해서는 공간과 서비스를 연계한 다음과 같은 지원이 필수적이다.

1. 비공식적 학습을 위한 면대면 참고서비스의 지원
2. 자율적 학습을 위한 가상공간에서의 이용교육 지원
3. 공식적인 학습지원을 위한 강의공간의 확보
4. 공식적 이용교육의 지원
5. 비공식적 학습지원을 위한 그룹토의실 지원
6. 비공식적 학습지원을 위한 사회적 공간의 제공<sup>12)</sup>

이상의 주장들을 토대로 Information Commons의 역할을 종합하면 다음과 같다.

---

9) Donald Beagle, "Conceptualizing an Information Commons," *The Journal of Academic Librarianship*, Vol.25, No.2(March 1999), p.82.  
10) Allison Cowgill, Joan Beam, and Lindsey Wess, *op. cit.*, p.432.  
11) 정재영, "대학도서관의 Information Commons(정보공유공간) 도입에 관한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제38권, 제1호(2007. 3), p.70.  
12) Susan Beatty and Peggy White, "Information Commons: Models for eLiteracy and the Integration of Learning," *Journal of eLiteracy*, Vol.2(2005), p.6.

#### 가. 종합안내 서비스

Information Desk의 설치를 통해 도서관을 방문하는 이용자들에게 일반적인 도서관 안내를 비롯한 일차적인 질문의 해결, 그리고 Information Commons의 시설 및 서비스에 대한 안내를 제공해야 한다.

#### 나. 참고봉사

인쇄자료, 디지털자료, 마이크로자료 등을 포함한 모든 형태의 자료를 활용할 수 있고, 다양한 수준의 정보자원 탐색을 위한 판단자 및 중재자의 역할을 수행해야 한다.

이를 위해 인쇄자료와 디지털자료의 이용에 관한 지식을 습득하고 정보활용교육 및 리에종(Liaison)서비스를 통해 다양한 이용자의 요구를 파악할 필요가 있다.

#### 다. 기술적 지원

컴퓨터를 활용한 정보검색 및 정보가공이 가능하도록 하드웨어와 소프트웨어를 제공하고, 디지털 및 아날로그 비디오 편집기 등을 포함한 멀티미디어 장비를 사용해 연구 및 학습, 그리고 다양한 형태로 정보를 재생산할 수 있도록 지원해야 한다.

#### 라. 교육

이용자의 연구 및 학습을 위해 도서관 정보자원의 효과적인 활용 방법과 Information Commons에 설치된 각종 장비 및 소프트웨어 활용 교육을 제공해야 한다.

이는 궁극적으로 다양한 유형의 정보와 멀티미디어 장비, 그리고 정보기술의 지원을 통해 모든 이용자들이 독자적인 정보 생산자가 될 수 있도록 하기 위한 것이다. 관련교육은 단계별, 수준별로 제공하고, 대학의 경우 학부과정의 필수 과목으로 지정하는 방안도 고려할 필요가 있다.

#### 마. 정보의 재가공

이용자들이 필요로 하는 정보를 찾아 수집하고 다양한 형태로 재가공해 제공하는 역할을 수행해야 한다.

이것은 단순히 이용자들이 원하는 정보를 안내하거나 교육하는 것뿐만 아니라, Information Commons의 역할을 창조적인 정보의 재가공자로 자리매김 하기 위한 것이다.

이와 같은 Information Commons 역할의 효과적인 수행을 위해서는 다양한 부서와의 연계 및 협조가 필수적이다. 즉, 정보통신원, 멀티미디어센터, 교수학습센터 등과의 협력을 통해 기술 및 서비스의 제공이 보다 효과적으로 이루어질 수 있도록 해야 한다.

Nevada대학 Lied도서관의 Information Commons는 캠퍼스내 학습지원센터와의 협력을 통해 연구 및 과제 작성방법을 지도하고, 학생지원부서와 연계해 학생증 발급 서비스를 수행함으로써 ID 발급을 위해 교내 다른 부서로 가야하는 불편의 해소와 Information Commons의 활용을 극대화하고 있다.<sup>13)</sup>

결론적으로, Information Commons는 관련부서와의 협력을 바탕으로 다양한 정보와 멀티미디어 장비, 그리고 기술적 지원을 통해, 이용자들로 하여금 그들의 연구와 학습을 위한 정보를 검색하고 재가공을 통해 새로운 정보를 창출할 수 있도록 지원해야 한다. 또한, 이용자들이 독립적으로 정보의 재창출자로서의 역할을 수행할 수 있도록 인적 자원을 확보하여 관련교육을 제공해야 한다.

### Ⅲ. Information Commons의 도입을 위한 요소 및 적용과정

#### 1. Information Commons의 도입을 위한 고려요소

Information Commons의 개념을 도입하고 적용한다는 것은 단순히 공간 확보만을 의미하는 것이 아니다. 즉, 공간, 시설 및 장비, 그리고 인적자원의 확보와 함께 각종 공간의 적절한 배치, 인테리어, 제공 서비스, 소프트웨어의 설치, 그리고 서비스 및 운영방안, 정책 등에 대한 고려도 필요하다.

Betty와 White는 Information Commons의 도입에 따른 필수요소를 다음과 같이 제시하고 있다.

1. 이용자들의 협력을 증진하기 위한 공간과 서비스
2. 활동(적극)적인 학습을 장려하기 위한 공간과 서비스
3. (정보, 질문, 서비스에 대한) 즉각적인 피드백이 가능한 공간과 서비스
4. (과제 및 연구수행을 위해)시간을 절약할 수 있는 공간과 서비스
5. 학습과 연구를 위한 개인별 성향과 방법이 고려된 공간과 서비스<sup>14)</sup>

즉, Information Commons의 도입시 이용자의 다양한 요구를 도서관 공간 및 서비스에 대입시켜 고려해야 한다는 점을 강조하고 있다.

EDUCAUSE 2005 WorkShop에서는 Information Commons의 설치 및 운영을 위한 요소를 다음과 같이 제시하고 있다.

13) Jennifer Church, "The Evolving Information Commons," *Library Hi Tech*, Vol.23, No.1(2005), p.80.

14) Susan Beatty and Peggy White, "Information Commons: Models for eLiteracy and the Integration of Learning," *Journal of eLiteracy*, Vol.2(2005), p.4.



1. Information Commons 설치를 위한 목적, 요구되는 결과, 미션, 비전 등의 결정
2. 학습, 사회적 공간, 가구의 디자인 및 배치, 접근과 안전 등을 고려한 물리적 공간의 확보
3. IT환경, 다양한 하드웨어 및 소프트웨어, E-Content 등을 비롯한 디지털 환경에 대한 고려
4. IT 기반의 개인 또는 그룹별로 구분된 다양한 학습 공간
5. IT와 정보의 접근, 사용, 평가, 재생산을 위한 정보활용교육의 제공과 참고서비스, IT 및 멀티 미디어를 위한 분리된 공간 및 Information desk의 운영
6. 휴식 및 친교 등을 위한 사회적 시설
7. 운영체계, 인적요소(사서, IT전문가, Student Assistant 등), 예산 등의 관리적 요소<sup>15)</sup>

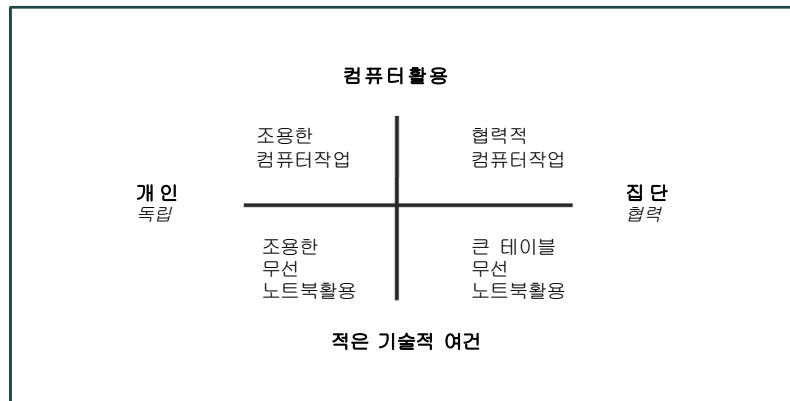
고려 요소 중 시설 및 장비, 서비스와 함께 설치 목적과 미션, 그리고 비전이 제시된 것은 Information Commons의 도입에 따른 운영의 정당성을 확보한다는 차원에서 중요한 의의가 있다. Information Commons의 운영 방향과 구성원들의 합의를 반영하는 비전과 목적 등의 중요성은 Lippincott<sup>16)</sup>가 주장한 다음의 Information Commons 설치를 위한 필수 계획을 통해서도 확인할 수 있다

1. 학습과 관련된 비전의 개발
2. 이용자유구 파악
3. 목적의 결정
4. 평가계획서 디자인
5. 적절한 파트너의 결정
6. 필요 자원의 결정 및 구입
7. 위치의 결정
8. 이용자들에게 필요로 되는 능력의 결정
9. 제공할 서비스의 결정
10. 필요한 인력의 결정
11. 평면도의 마련
12. 필요한 기술 계획(네트워크, 하드웨어, 소프트웨어)
13. 가구의 선택

15) 'Elements of an Information Commons,' EDUCATE 2005 Workshop, <<http://www.educause2005.auckland.ac.nz/interactive/presentations/3%20Elements%20and%20collaboration.pdf>> [cited 2007. 7. 30].

16) Joan K. Lippincott, "Linking the Information Commons to Learning," *In Learning Spaces*, Oblinger, Diana (Washington, EDUCAUSE, 2006), <<http://www.educause.edu/learningspaces>> [cited 2007. 8. 2].

Information Commons 도입을 위한 물리적 공간에 대한 고려의 경우 <그림 1>과 같은 요인에 대한 검토가 필요하다.



<그림 1> 공간 확보를 위한 고려요소<sup>17)</sup>

즉, <그림 1>과 같이 컴퓨터 활용여부와 개인 또는 그룹별로 공간에 대한 경우를 고려해 각각의 시설에 맞는 장비, 가구, 운영방안, 그리고 서비스가 제공되어야 한다. 또한, 대학도서관의 경우, 학부 학생들을 주요 대상으로 Information Commons가 설계되는 경우가 많기 때문에, 교수와 대학원생을 위한 별도의 공간을 확보하는 것도 필요하다.

이상의 요소를 바탕으로 국내 대학도서관에 Information Commons를 도입할 경우 발생할 수 있는 문제점과 해결방안을 제시하면 다음과 같다.

#### 가. 대체공간의 확보

Information Commons를 설치·운영하기 위해서는 기존 시설 및 서가 등을 위한 대체공간을 반드시 확보해야 한다. 공간 부족의 문제를 안고 있는 많은 도서관들의 경우 공간의 확보는 가장 중요하고 근본적인 문제라고 할 수 있다. 물론, 도서관을 신축 또는 증·개축하는 경우 내부공간의 신축성과 확장성을 확보함으로써 Information Commons의 설치에 따른 문제가 발생하지 않을 수 있다. 하지만, 대부분의 도서관이 공간부족의 문제를 경험하고 있는 상황에서 Information Commons를 위한 충분한 공간을 확보하기란 쉬운 일이 아니다. 따라서, 설치 이전에 이에 대한 대안이 마련되어야 한다.

17) 'Physical' Elements of an Information Commons, <<http://www.educause2005.auckland.ac.nz/interactive/presentations/3%20Elements%20and%20collaboration.pdf>> [cited 2007. 7. 30].

Information Commons 운영을 위해 기본적으로 확보되어야 하는 시설 및 공간으로는 Information Desk를 비롯해 컴퓨터 활용공간, 그룹 및 개인 학습실(study rooms), 그룹회의실, 다용도 강의실, 멀티미디어(Audio & Visual) 자료 활용실, 카페 등이 제시되고 있다. 하지만, 반드시 이와 같은 공간이 모두 확보되어야 하는 것은 아니기 때문에 공간의 확보 여부 및 건물 형태에 따라 유연성을 가지고 대처할 필요가 있다.

#### 나. 예산의 확보

Information Commons를 설치하고 서비스하기 위해서는 이에 따른 충분한 예산을 확보해야 한다.

Information Commons를 효율적으로 관리하기 위해서는 일시적인 예산의 확보와 함께 지속적인 유지·보수를 위한 연차별 추가 예산이 필수적이기 때문에 이에 대한 고려도 필요하다. 즉, Information Commons의 설치 및 인력 확보 비용과 함께 소프트웨어의 업그레이드 비용, 시설 및 집기의 추가 및 교체 비용, 컴퓨터를 비롯한 디지털기기와 멀티미디어 기기의 교체에 따른 비용, 사서 및 보조 인력 채용에 따른 인건비 등의 추가예산을 지속적으로 확보해야 한다.

또한, Information Commons의 설치에 따른 기존 시설의 이동과 공간확보를 위한 예산도 미리 마련되어야 하며, 예산을 한번에 확보할 수 없을 경우 중·장기 발전전략에 따라 연차적으로 예산을 확보하는 것도 한 방법이 될 수 있다.

#### 다. 인적 자원의 확보

Information Commons의 기능은 기술과 디지털자원에 기초한 정보공유공간에서 이용자에 대한 교육과 협력을 강조하는 Learning Commons(학습공유공간)의 개념으로 전환되고 있다. 이것은 인적요소에 의한 협력과 지원이 물리적인 공간과 시설, 그리고 장비의 구비보다 중요하다는 것을 의미한다. 즉, 공간과 시설, 그리고 장비의 구비뿐만 아니라 교육을 지원하고 협력작업을 수행할 인력이 확보되었을 때 Information Commons의 효과가 극대화될 수 있다.

Information Commons의 인력은 Information Commons에 설치된 각종 장비 및 소프트웨어 활용을 안내하고 다양한 유형의 정보를 검색하고 활용할 수 있는 교육도 제공해야 한다. 제공되는 교육은 이용자들이 정보를 검색하고 활용할 수 있는 능력을 갖추고, 다양한 소프트웨어 및 디지털 기기를 활용해, 정보 재생산자로서의 역할을 수행할 수 있도록 하는 데 목표를 두어야 한다.

Web DB를 비롯한 디지털정보가 점차 증가하고 있는 상황에서 이러한 정보들의 효율적 활용을 위한 이용자들의 자발적인 능력을 기대하기는 어렵다. 이용자들의 경우 적절한 탐색방법을 찾으려고 하기보다는, 이전에 자신이 탐색하던 방법을 선호하는 경향이 있으며 독자적으로 도서관에서 제공하는 정보자원에 접근하는 것을 더 선호하는 경향이 있다. 따라서, 이용자들이 스스로 정보를 탐색하고 그것을 다양하게 활용할 수 있도록 도서관에서 정보활용교육 및 각종 기기에 대한 이용

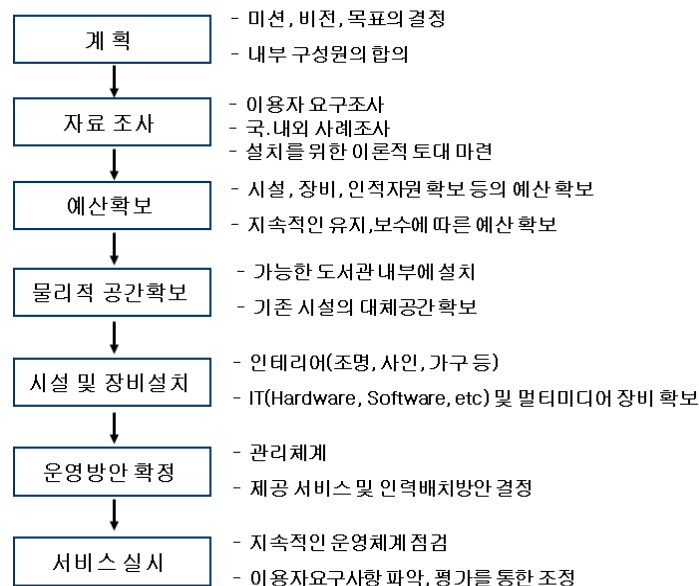
교육을 제공할 필요가 있다.<sup>18)</sup>

Information Commons의 담당인력이 교육과 협력의 역할을 수행하기 위해서는 정보검색 및 활용에 대한 지식과 함께 컴퓨터활용능력 및 디지털기에 대한 기술이 필수적이다. 하지만, 한사람이 이와 같은 역할을 모두 수행할 수 없는 경우 참고사서와 함께 System Librarian을 별도로 확보하거나 디지털장비에 대한 기술적 부분을 교내 타 부서의 협력과 지원을 통해 해결하는 방안을 고려할 수 있다. 또한, Student Assistant와 같은 보조인력을 활용하는 것도 한 방안이 될 수 있다.

이와 함께 이용자의 이용성향 및 요구에 대한 지속적인 조사 및 분석을 통해 지속적인 개선이 이루어질 수 있도록 해야 한다.

## 2. Information Commons의 적용과정

Information Commons를 도입하기 위해서는 철저한 사전준비와 계획이 마련되어야 한다. 즉, Information Commons의 도입에 따른 효과를 극대화하고 성공적인 운영이 이루어지도록 하기 위해서는 다음 <그림 2>와 같은 순차적인 도입과정이 필요하다.



<그림 2> Information Commons 도입 순서

18) 정재영, 전계논문, p.83.

첫째, Information Commons의 도입을 위한 내부 구성원들간의 합의가 필요하다. 또한 합의를 바탕으로 도서관에서 지향해야 할 미션과 비전, 그리고 목적을 결정할 필요가 있다. 이와 같은 작업은 Information Commons 도입의 정당성을 확보한다는 차원에서 매우 중요하다.

둘째, Information Commons가 설치·운영되고 있는 사례에 대한 조사와 분석이 필요하다. 이를 통해 적용을 위한 필수요소를 파악하고, 실제 계획을 위한 이론적 토대를 확보할 필요가 있다.

2007년 CNI(Coalition for Networked Information) Spring Task Force Meeting에서 작성된 Information Commons를 위한 논의의 주제는 Information Commons의 설치를 위한 계획과 조사단계에서 어떤 내용이 검토되어야 하는가를 잘 보여준다.

- 이용자를 위한 기술

- 멀티미디어 제작을 위한 장비, 소프트웨어, 서비스
- 규모가 큰 디자인과 지도, 포스터 작업 등을 위한 제도용 도구
- 적은 양의 고정된 단말기와 많은 양의 대역용 장비 및 휴대용 컴퓨터, 비디오 카메라, Ipad
- 협력도구로서의 TeamSpot
- 파워에의 접근 및 새로운 그리드시스템을 통한 네트워크 연결

- 물리적인 공간 및 가상공간과 연계된 서비스

- 이용자교육을 위한 새로운 주제 및 매체
- 매체의 생산과 방법에 관련된 콘텐츠

- 특수한 공간

- Video Walls
- 교수/ 대학원생을 위한 공간
- 조용한 공간
- 실습을 위한 프리젠테이션 공간
- 아웃도어 공간

- 디자인과 미학적 관심

- 색깔과 조명
- 새로운 스타일의 가구
- 사인체계
- 커뮤니케이션 도구
- 예술

• 평가

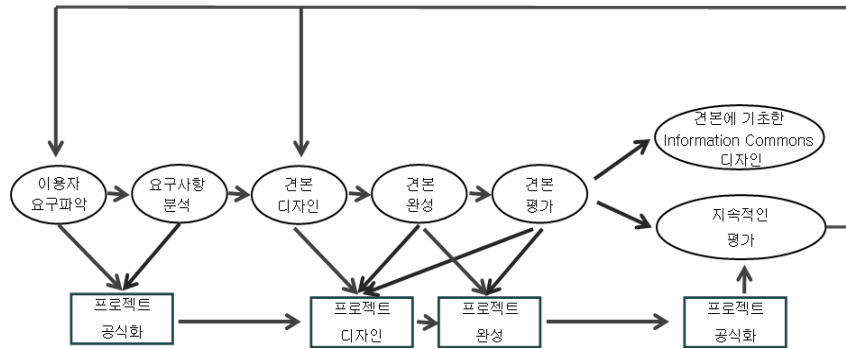
- 학술프로그램과의 연계
- 데이터 수집 기술<sup>19)</sup>

셋째, Information Commons의 도입을 위한 예산의 확보가 필요하다. 이 단계는 가장 현실적이고 중요한 단계로서, 시설, 장비, 인적자원 등의 확보를 위한 예산과 함께 지속적인 유지, 보수, 관리를 위한 예산을 포함해야한다. 예산의 확보를 위해서는 도서관의 전략적 접근이 필요한데 특히, 정보환경, 이용자 정보이용행태의 변화, 그리고 다양한 국내·외 선진 사례와 이용자의 요구를 토대로 작성한 중·장기 발전 방안의 마련과 이를 기초로 한 홍보가 효과적일 수 있다.

넷째, 예산이 확보되면 도서관의 내부에 공간을 확보할 필요가 있다. 이 경우 이동을 해야 하는 기존 시설 및 공간에 대한 대체공간 마련도 검토되어야 한다.

다섯째, 확보된 공간에 설치된 시설의 특성에 맞는 조명, 사인, 가구 등을 비롯한 리노베이션작업과, IT 및 멀티미디어 장비의 구입 및 설치작업이 이루어져야 한다. 이때 실제로 해당 공간을 이용할 이용자 계층의 의견이 반영되도록 해야 한다.

Information Commons의 시설 및 장비설치를 위한 디자인 과정을 도식화하면 다음과 같다.



〈그림 3〉 디자인 변경 과정<sup>20)</sup>

〈그림 3〉과 같이 이용자들이 필요로 하는 공간과 장비, 그리고 서비스에 대한 분석을 통해 기본적인 견본을 마련하고 이에 대한 내부평가와 합의를 통해 Information Commons의 디자인을 마

19) "Trends in Information Commons," CNI Spring 2007 Task Force Meeting(April 16-17, 2007), <www.cni.org/tfms/2007a.spring/abstracts/handouts/CNI\_Trends\_Lippincott.doc> [cited 2007. 8. 2].

20) Andrew J. Milne, "Designing Blended Learning Spaces th the Student Experience," *In Learning Spaces*, Diana Oblinger, Eds, (Washington, EDUCAUSE, 2006), <http://www.educause.edu/learningspaces> [cited 2007. 8. 2].

련해야 한다. 물론, 새롭게 디자인된 이후에도 지속적인 평가를 통해 공간 활용 및 디자인에 변화와 개선이 이루어질 수 있도록 해야 한다.

여섯째, 기본적인 공간, 시설 및 장비가 구비되면 관리체계 및 서비스 방안, 그리고 인력배치방안을 비롯한 전체적인 운영 방안이 결정되어야 한다. Information Commons를 통해 제공될 서비스의 범위 및 이용시간의 결정은 시간을 두고 순차적으로 확대하는 것이 바람직하다.

일곱째, Information Commons의 설치를 통한 서비스가 시작된 이후에는 제공되는 시설 및 서비스에 대한 꾸준한 점검과 유지, 관리, 그리고 평가를 통해 지속적인 개선이 이루어 질 수 있도록 해야 한다.

이와 함께, Information Commons의 운영 이후에도 다음과 같은 문제에 대한 지속적인 검토가 필요하다.

1. 현재의 Information Commons 모델이 학부 학생들에게 집중되어 있지는 않은가? 그렇다면, 대학원생과 교수를 위한 서비스를 위해 Information Commons를 어떻게 변경하고 확장할 것인가?
2. 다른 캠퍼스나 새로운 서비스의 개발을 위한 상업적인 업체와의 협력, 또는 다른 도서관과의 협력을 제한해야 하는가?
3. Information Commons와 도서관 웹사이트와의 관계는 어떻게 설정할 것인가? 그들간의 연결 포인트는 무엇인가? 디지털 Information Commons는 있는가?
4. 현재의 Information Commons모델이 정보기술적인 측면에 너무 치우쳐 있는 것은 아닌가? 특수한 장서나 아카이브와 같은 비 디지털자원이나 도서관에서 제공하는 다양한 서비스를 Information Commons와 어떻게 접목시킬 것인가?
5. 새로운 연구 및 정보제공 환경이 참고 및 정보서비스의 본질을 변화시키고 있는가? 그렇다면, 앞으로 참고 및 정보서비스를 위해 어떤 기술과 능력이 요구되는가? 21)

#### IV. Information Commons 적용모형

Information Commons가 효과적으로 운영되고 있는 Arizona대학도서관과 Indiana대학도서관의 Information commons 평면도를 모델로 S대학도서관에 Information Commons의 개념을 적

21) Mary Ellen Spencer, "Evolving a new model: the information commons," *Reference Services Review*, Vol.34, No.2(2006), p.245.

용한 가상 리노베이션을 시험해 보았다.

Information Commons 개념 적용을 위해 고려한 사항은 다음과 같다.

첫째, 기존 공간 및 건물형태를 최대한 활용한다.

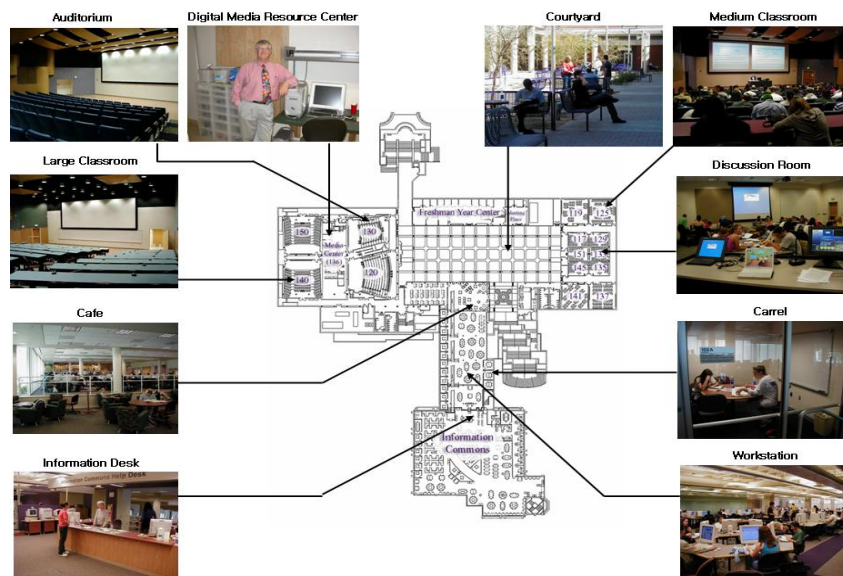
둘째, 모든 시설은 이용자의 동선을 고려해 배치한다.

셋째, 전체공간을 컴퓨터를 활용한 IT공간, 멀티미디어자료 이용공간, 학습/연구공간, 그리고 휴식 및 문화공간으로 구분한다.

넷째, 이용자가 가장 먼저 접근하는 위치에 Information Desk를 설치해 참고 질문의 해결과 기술적 지원이 가능하도록 한다. 또한, Information Desk는 가능한 모든 시설을 볼 수 있는 곳에 위치한다.

Arizona대학도서관과 Indiana대학의 Bloomington도서관을 적용 모델로 선정한 것은 충분한 공간을 확보한 Arizona대학도서관과 규모가 상대적으로 작은 Indiana대학 Bloomington 도서관의 Information Commons가 공간 규모의 차이에 따른 각각의 배치 및 공간 활용의 예를 적절하게 보여주고 있어 대부분 공간의 문제를 안고 있는 국내 대학도서관 적용에 좋은 예가 될 수 있을 것으로 판단되었기 때문이다.

Arizona대학도서관은 <그림 4>와 같이 Workstation, Carrel, Information desk를 비롯한 Cafe



<그림 4> Arizona대학도서관의 Information Commons 평면도 및 배치도<sup>22)</sup>

22) The University of Arizona Information Commons Floor Plan. <<http://www.ilc.arizona.edu/features/infocom.htm>> [cited 2007. 7. 26].

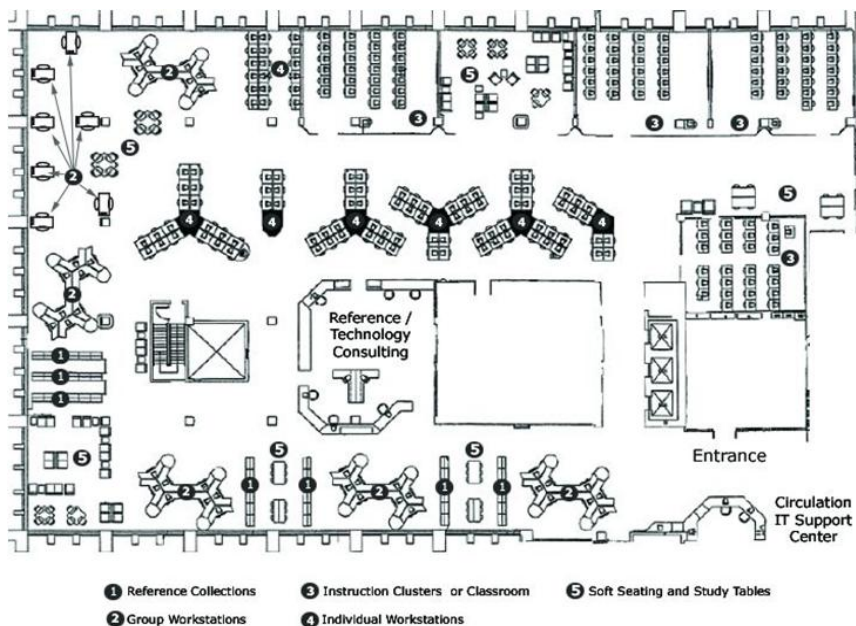


가 연결되어 있고 그 주위로 대형 강당과 중·대형의 다용도 강의실, 토론실을 비롯해 디지털매체 자료센터 등이 위치해 있다. 또한, 중앙에는 휴식을 위한 공간을 배치시키고 있다.

이와 같은 배치는 연구와 교육을 제공하는 공간과 정보를 저장하고 제공하는 공간 사이에 Information Commons가 위치함으로써 정보와 정보기술, 그리고 문화공간의 효과적인 결합이 이루어질 수 있다는 장점이 있지만 충분한 공간을 확보하기가 쉽지 않다는 점이 단점으로 지적되고 있다.

이에 반해, Indiana대학 Bloomington 도서관의 Information Commons는 <그림 5>와 같이 상대적으로 작은 공간에 참고테스크를 중심으로 개인 및 그룹별 연구, 학습 공간, 교육 및 휴식을 위한 공간을 배치하고 있으며 참고서가와 IT 지원센터도 운영하고 있다. 즉, Information Commons와 그 주변의 공간 규모가 Arizona대학도서관보다 작기 때문에 사서의 서비스 범위가 공간 전체에 미칠 수 있다는 장점이 있지만, 공간의 쾌적함을 유지하기 어렵고 이용 증가에 따른 확장이 쉽지 않다는 단점이 있다.

이와 같은 두 도서관의 공통점은 기술과 디지털자원에 대한 중요성을 강조하는 Information Commons에서 시설, 장비, 그리고 공간을 기초로 이용자에 대한 교육과 협력을 강조하는 Learning



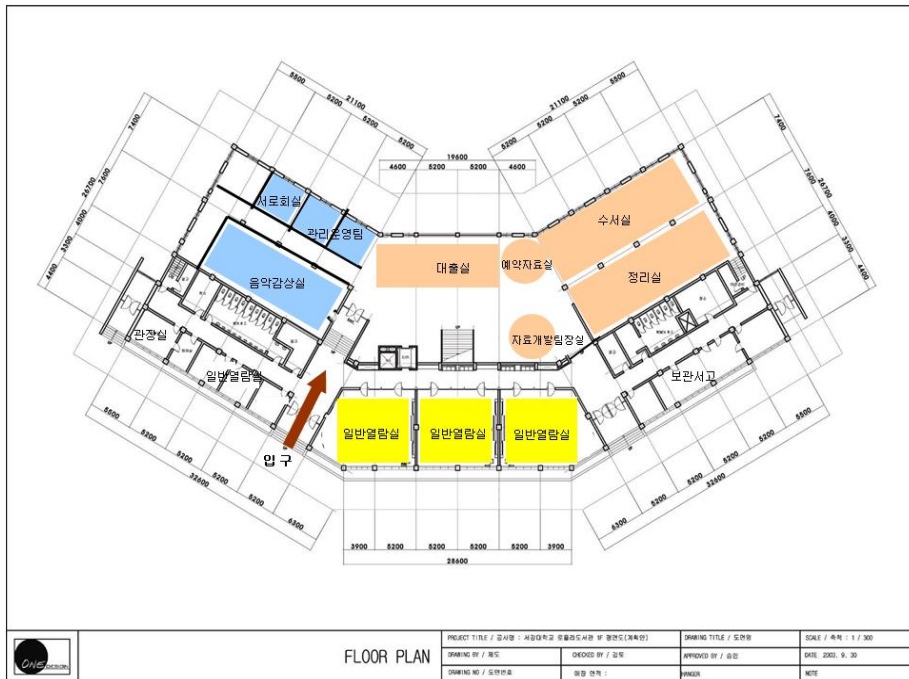
<그림 5> Indiana대학도서관의 Information Commons 평면도 및 배치도<sup>23)</sup>

23) Indiana University Bloomington Library Information Commons Floor Plan. <<http://ic.indiana.edu/floorplans.html>> [cited 2007. 7. 28].

Commons의 개념으로 확장함으로써 인쇄자료와 디지털형태의 정보자료, 학습 및 연구공간, 그리고 인적자원에 의한 서비스를 효과적으로 통합, 연결시켰다는 점이다.

Arizona대학도서관과 Indiana대학도서관의 Information Commons의 평면도 및 배치도를 토대로 S대학 도서관에 Information Commons의 개념을 도입한 가상 리노베이션을 실시한 결과는 다음과 같다.

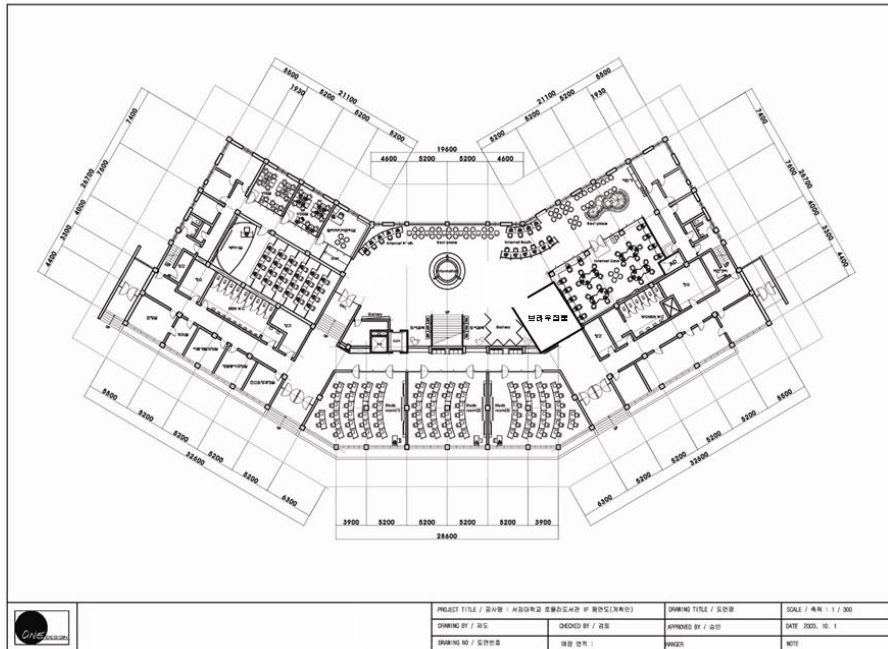
먼저, S대학도서관의 현재의 로비배치도는 <그림 6>과 같다.



<그림 6> S대학도서관의 현재 도서관 로비 배치도

<그림 6>과 같이 주 출입구를 중심으로 정보봉사팀(대출실), 관리운영팀, 자료개발팀(수서실, 정리실), 그리고 일반열람실이 배치되어 있는 것을 볼 수 있다. 즉, 대부분의 대학도서관과 마찬가지로 이용자서비스를 위한 시설이 아닌 도서관 업무와 관련된 시설들이 주 출입구 주위에 배치된 '업무중심적 배치' 형태로 운영되고 있는 것을 알 수 있다.

이와 같은 현재의 배치 형태를 Information Commons의 개념을 도입하여 이용자 중심적 구조로 전환하면 다음 <그림 7>, <그림 8>과 같다.



〈그림 7〉 S대학도서관 로비의 Information Commons개념 적용 평면도



〈그림 8〉 S대학도서관 로비의 Information Commons 개념도입 이미지 구상도

〈그림 7〉, 〈그림 8〉과 같이 주 출입구에서 가장 가까운 곳에 Information Desk를 설치하고 이를 중심으로 컴퓨터 활용 IT공간, 멀티미디어자료 활용공간, 연구 및 학습공간, 그리고 문화 및 휴게공간으로 구분하였다.

이와 같은 배치는 다양한 유형의 정보와 시설, 장비 및 공간의 통합을 통해, 이를 활용하여 학습과 교육의 연계를 지향하는 Learning Commons의 개념을 도입한 것으로, 도서관의 물리적 공간으로서의 의미와 함께 교육과 학습, 그리고 협력의 역할을 지향한 것이다.

## V. 결 론

Information Commons의 도입을 위해서는 공간, 시설, 장비 등의 물리적 요소와 사서, 기술지원 인력, 보조인력 등의 인적요소, 그리고 이와 같은 두 가지 요소를 결합한 서비스에 대한 고려가 필수적이다. 하지만, 그 중에서 공간, 시설, 장비의 확보 및 효율적 배치 문제는 Information Commons를 도입하고자 하는 도서관에 가장 중요하고 기본적인 문제라고 할 수 있다.

따라서, 본 연구는 Arizona대학도서관과 Indiana대학도서관의 Information Commons를 모델로 가상의 리노베이션을 시도함으로써 Information Commons 적용의 예를 제공하고자 하였다.

적용결과, 공간의 규모에 차이가 있는 Arizona대학도서관과 Indiana대학도서관의 Information Commons 중 대부분 공간의 문제를 안고 있는 국내 대학도서관의 경우 Indiana대학도서관의 사례가 국내 대학도서관 적용을 위해 바람직하지만, 이용의 증가와 Learning Commons로의 확장을 고려할 때 장기적으로는 Arizona대학도서관의 모형을 참고할 필요가 있다.

적용과정을 통해 나타난 Information Commons 개념 도입시 고려사항은 다음과 같다.

첫째, 공간배치시 IT공간, 멀티미디어활용공간, 문화 및 휴식공간의 확보와 학습과 교육을 위한 공간의 확보가 우선적으로 이루어져야 한다. 이를 통해 Information Commons가 공간의 개념과 더불어 정보의 재생산을 위한 교육 및 학습의 통합적 공간으로서 역할을 할 수 있도록 해야 한다.

둘째, 이용의 극대화를 위해 공간 및 시설의 설치시 이용자의 요구가 충분히 반영될 수 있도록 해야 하며, 개인별 특성 및 성향을 고려한 다양한 공간의 확보를 통해 개개인의 학문적 성향이나 취향에 따른 공간활용이 가능하도록 배려해야 한다.

셋째, 적용과정을 정확하고 순차적으로 따를 필요가 있다. 즉, 계획, 자료조사, 예산확보를 비롯해 공간, 시설, 장비의 구비 운영방안의 마련 등 일련의 과정을 계획할 필요가 있다. 또한, 서비스 범위와 이용시간의 확대와 관련된 문제는 운영을 위한 내부역량과 이용의 변화를 분석하면서 순차적으로 확대하는 것이 바람직하다.

넷째, Information Commons의 설치 이후에도 지속적인 모니터링을 통해 추후 보완과 개선이

이루어질 수 있도록 해야 한다. 즉, 서비스 대상의 확대, 협력, 디지털 Information Commons의 문제, 지나친 기술위주의 문제, 그리고 이에 따른 참고서비스를 위한 새로운 기술과 능력에 대한 논의가 지속적으로 이루어져야 한다.

## 참 고 문 헌

- 국립중앙도서관. 국립디지털도서관 운영전략 세부계획 보고서 1. 서울 : 국립중앙도서관. 2006.
- 김우영. "현대도서관 인포메이션 시스템에 관한 연구." 대한건축학회논문집, 제21권, 제9호(2005. 9), pp.3-10.
- 이경훈. "건축물 성격변화를 통해 본 현대도서관의 공간적 특성에 관한 연구." 대한건축학회논문집, 제19권, 제8호(2003. 8), pp.147-155.
- 정강훈, 노태학, 최일. "사회적 기능과 역할변화에 따른 공공도서관의 공간구성 특성에 관한 연구." 대한건축학회 학술대회논문집, 제26권, 제1호(2006. 10), pp.333-336.
- 정재영. "대학도서관의 Information Commons(정보공유공간) 도입에 관한 연구." 한국도서관·정보학회지, 제38권 제1호(2007. 3), pp.67-87.
- 최윤경, 김민중. "리좁과 하이퍼텍스트 관점에서 본 도서관 공간구조의 이해." 한국실내디자인학회 논문집, 제15권 제6호(2006. 12). pp.111-119.
- Albanese, Andrew Richard. "Campus Library 2.0." *Library Journal*, Vol.129, No.7(April 2004). pp.30-33.
- Albanese, Andrew Richard. "Deserted No More." *Library Journal*, Vol.128, No.7(April 2003). pp.34-36.
- Barton, Emily, Arlene Weismantel. "Creating Collaborative Technology-Rich Workspaces in an Academic Library." *Reference Services Review*, Vol.35, No.3(2007). pp.395-404.
- Beagle, Donald. "Conceptualizing an Information Commons." *The Journal of Academic Librarianship* Vol.25, No.2(March 1999). pp.82-89.
- Beatty, Susan and Peggy White. "Information Commons: Models for eLiteracy and the Integration of Learning." *Journal of eLiteracy*, Vol.2(2005). pp.2-14.
- Brown, Malcolm. "Learning Spaces," in *Educations Net Generation*, Diana G. Oblinger and James L. Oblinger, Eds. (Boulder, Colo. : EDUCAUSE, 2005),  
<<http://www.educause.edu/educatingthenetgen/>> [cited 2007. 8. 2].
- Church, Jennifer. "The Evolving Information Commons." *Library Hi Tech*, Vol.23, No.1(2005).

pp.75-81.

Cowgill, Allison, Joan Beam, and Lindsey Wess, "Implementing an Information Commons in a University Library." *The Journal of Academic Librarianship*, Vol.27, No.6 (November 2001). pp.432-439.

Dallis, Diane, Carolyn Walters, "Reference Services in the Commons Environment." *Reference Services Review* Vol.34, No.2(2006). pp.248-260.

Elements of an Information Commons, EDUCAUSE 2005 Workshop,

<http://www.educause2005.auckland.ac.nz/interactive/presentations/3%20Elements%20and%20collaboration.pdf> [cited 2007. 7. 30].

"King's College Library Wins Award." *College & Research Libraries News*, Vol.59, No.3(March 1998). pp.150-151.

Malenfant, Chuck. "The information Commons as a Collaborative Workspace." *Reference Service Review* Vol.34, No.2(2006). pp.279-286.

Oblinger, Diana. Learning Spaces (Washington, EDUCAUSE, 2006),

<http://www.educause.edu/learningspaces> [cited 2007. 8. 2].

Spencer, Mary Ellen. "Evolving a new model: the information commons." *Reference Services Review*, Vol.3, No.2(2006). pp.242-247.

"Trends in Information Commons," CNI Spring 2007 Task Force Meeting(April 16-17, 2007),  
[www.cni.org/tfms/2007a.spring/abstracts/handouts/CNI\\_Trends\\_Lippincott.doc](http://www.cni.org/tfms/2007a.spring/abstracts/handouts/CNI_Trends_Lippincott.doc)  
[cited 2007. 8. 2].

