

사서교사의 교수역량 구성 모형에 관한 연구*

A Study on the Teaching Competency Model of Teacher Librarian

이 병 기(Byeong-Ki Lee)**

〈 목 차 〉

- | | |
|-------------------------|-------------------|
| I. 서 론 | 2. 사서교사의 교수역량 분석 |
| II. 사서교사와 교수역량의 배경 | IV. 사서교사의 교수역량 모형 |
| 1. 사서교사 교수역량의 개념적 정의 | 1. 수업과정 |
| 2. 사서교사와 교수역량의 필요성 | 2. 사서교사의 교수역량 모형 |
| III. 사서교사의 교수역량 구성요인 분석 | V. 결론 및 제언 |
| 1. 교과교사의 교수역량 분석 | |

초 록

본 연구는 사서교사의 교수역량 즉, 수업전문성을 구성하는 요인을 추출하고, 이를 모형화하는데 목적이 있다. 일반교과 교사가 갖추어야 할 교수역량에 관한 문헌은 물론 사서교사의 자격기준 에 관한 문헌을 비교·분석하고, 이를 바탕으로 사서교사의 교수역량 모형을 제안하였다. 본 연구에서 제안한 사서교사의 교수역량 모형은 교수-학습 과정을 고려하여 크게 수업 설계, 수업 실행, 수업 평가로 구분하고, 각 단계마다 단독수업과 협력수업으로 구분하여 제시하였다. 본 연구는 향후 사서교사의 연수 프로그램이나 사서교사 양성 대학의 교육 과정을 개편하는데 기초자료로 활용할 수 있을 것이다.

주제어: 사서교사, 학교도서관, 교수역량, 수업전문성

ABSTRACT

The purpose of this study is to suggest the construct model of teaching competency in teacher librarian. For this purpose, this study compares and analysis the existing literature of which teaching competency of subject teacher and teacher librarian competency standard. The teaching competency model of teacher librarian was designed with the result of compares and analysis. The suggested model composed of 3 process: ① instructional design, ② instruction implementation, ③ instruction evaluation. It is also suggested that construct of isolated instruction and cooperative instruction. This study can be helpful to development a in-service program of teacher librarian and curriculum of Teacher librarian education.

Key Words: Teacher Librarian, School Library, Teaching Competency, Instructional Profession

* 이 논문은 2007년도 정부재원(교육인적자원부 학술연구조성사업비)으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 연구되었음(KRF-2007-H00016).

** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수(lisdoc@kongju.ac.kr)

• 접수일: 2007년 11월 10일 • 초심사일: 2007년 11월 23일 • 최종심사일: 2007년 12월 24일

I. 서론

사서교사는 이름 그대로 사서임과 동시에 교사이다. 사서교사는 사서로서 학생과 교과교사가 필요로 하는 정보자료를 체계적으로 수집, 정리, 보존하여 열람시켜야 할 책임과 동시에, 교사로서 학교도서관의 정보자료를 교수-학습 과정에 투입하여 교육의 목적 달성에 기여해야 할 책임이 있다.

현행 도서관법 제38조(학교도서관의 업무)에서는 사서교사가 사서로서 수행해야 할 업무와 교사로서 수행해야 할 업무 등을 규정하고 있다. 특히, 도서관법 제38조 ⑤항에서는 학교도서관의 업무로서 “도서관이용의 지도 및 독서교육, 협동수업을 통한 정보활용의 교육”을 명시함으로써 사서교사가 수행해야 할 교육적 역할을 분명히 하고 있다. 사서교사가 도서관이용지도 및 독서교육, 협동수업을 통한 정보활용교육 등 교육적 역할을 수행하기 위해서는 다른 교과교사와 마찬가지로 교수역량(teaching competency) 즉, 수업 전문성을 갖추고 있어야 한다. 또한, 사서교사는 교과교사와 같은 교수역량 이외에 협력수업에 대한 교수역량을 추가로 갖추어야 한다. 학교도서관에서 이루어지는 교육을 매개로 교과교사와의 협력수업을 통해 교육의 목적을 달성하는데 궁극적인 목적이 있기 때문이다.

현재 초·중등학교의 학교도서관에서는 창의적 재량활동이나 교과 시간의 할애, 방과 후 활동 등 다양한 방법을 통해 도서관이용지도, 독서교육, 정보활용교육 등이 이루어지고 있으며, 사서교사와 교과교사가 공동으로 수업을 전개하는 도서관협력수업에 대한 시험적 적용과 논의가 다각도로 이루어지고 있다. 이와 같이 사서교사가 단독으로 교육을 하든 아니면 교과교사와 공동으로 도서관협력수업을 전개하든 간에 사서교사는 수업에 대한 전문성 즉, 교수역량을 갖추고 있어야 한다. 사서교사가 교수역량을 갖추지 않고, 교과 전문가인 교과교사와 협력하여 공동으로 수업을 전개한다는 것은 수업보조자로서의 역할에 만족하겠다는 것과 다름이 없다.

이와 같이 사서교사의 교수역량은 사서로서가 아니라 교사로서의 전문성을 발휘하는데 있어서 핵심적인 요소임에도 불구하고 이 분야에 대한 연구는 국·내외적으로 매우 미흡한 실정이며, 사서교사의 교수역량을 구성하는 요인조차 규명 되어 있지 않다. 피상적으로 학교도서관의 교육적 역할이나 사서교사의 소양 혹은 자질에 관한 연구는 다소 있으나 직접적으로 사서교사의 교수역량에 관한 연구는 찾아보기 어렵다.

이에 본 연구는 사서교사의 수업 전문성 즉, 교수역량을 구성하는 요인을 추출하고, 이 구성요인을 바탕으로 사서교사의 교수역량 모형을 제안하고자 한다. 본 연구를 위해서 우선 사서교사의 관점에서 교수역량의 개념과 필요성을 고찰하고, 사서교사가 갖추어야 할 교수역량의 구성요인을 추출하고자 한다. 사서교사의 교수역량 구성요인은 교육학 분야에서 제시하고 있는 일반 교과교사들의 교수역량에 관한 문헌과 학교도서관계에서 제시하고 있는 사서교사의 교육적 자질을 상호 비교하여 추출하고자 한다.

본 연구에서 개발한 사서교사의 교수역량 모형은 사서교사의 자격기준 개선이나 연수프로그램, 대학의 교육과정 개편을 위한 기초자료로 활용할 수 있을 것이다. 특히, 본 연구의 결과를 현직 사서교사들에게 직접 적용 측정해 보고, 이를 바탕으로 웹 기반의 사서교사 교수역량 신장 프로그램을 개발하는 후속연구를 순차적으로 진행하고자 한다.

II. 사서교사와 교수역량의 배경

1. 사서교사 교수역량의 개념적 정의

역량(competency)이란 사전적인 의미로 보면 “어떤 일을 해낼 수 있는 힘”을 말한다. 마찬가지로 교수역량(teaching competency)이란 교사가 가르치는 행위 즉, 수업에 대한 전문성을 얼마나 갖추고 있는가를 말한다. 교사의 전문성에는 수업 이외에 생활지도, 행정업무 등 여러 가지가 있겠으나 교사로서 가장 핵심적인 영역으로서의 수업 전문성을 말할 때 교수역량이라는 용어를 사용한다. 따라서 교육학 분야에서는 수업 전문성(instructional profession)과 교수역량(teacher competencies)을 동의어로 쓰고 있다.

교수역량이란 쉽게 말해서 ‘잘 가르칠 수 있는 능력’이라 말할 수 있다. 전통적으로 교육학 분야에서는 교수역량의 3대요소로서 학생에 대한 지식, 교과내용에 대한 지식, 교수-학습에 대한 지식을 갖추고 실천하는 능력으로 생각해 왔다. 그러나 이것만으로는 교사의 전문성을 신장하고, 교사의 능력을 측정하는데 한계가 있음을 인식하고 교과교육을 성공적으로 수행하기 위해 교사가 갖추어야 할 소양이나 특성에 관한 연구가 지속적으로 이루어져 왔다. 이러한 연구에 의하면 교수역량이란 “교과교육을 성공적으로 수행할 수 있는 지식, 기능, 태도의 총체”라 정의하고 있다.¹⁾ 교육 분야에서 가장 널리 적용되고 있는 ERIC 시소러스에 의하면 역량(competency)은 “개개인의 실증된 수행능력 즉, 특정 상황에서 필요한 요구조건을 만족시키기 위한 지식, 기능 및 개인적인 특성에 대한 전문성”이라 정의하고 있으며, 교수역량은 “교사의 역할을 수행하는데 필요한 명시적이고, 실증된 지식과 기능”이라 정의하고 있다. 이와 같이 교수역량은 교사가 가르치기 위해서 갖추어야 할 지식과 기능, 태도의 총체라 할 수 있으며, 이러한 정의에는 다음과 같은 의미를 함축하고 있다.

첫째, 지도해야 할 교과의 지식을 알고 있어야 할 뿐만 아니라 기능을 갖추고 있어야 하며, 교육에 대한 열정과 성의 등 태도를 종합적으로 갖추어야 한다.

1) K. S. Smith, R. D. Simpson, “Validating Teacher Competencies for Faculty Members in Higher Education: A National Study Using the Delphi Method,” *Innovative Higher Education*, Vol.19(1995), pp.223-234. ; 김정환, 이계연, “수업의 질 개선을 위한 교수 수업 능력 자기평가 방략에 관한 논리적 고찰,” *교육평가연구*, 제18권, 제3호(2005), pp.19-38.

둘째, 교수역량의 개념 정의에서 일반적인 용어로서의 '교육'이라 하지 않고, '교과교육'이라는 용어를 사용함으로써 모든 교과가 갖는 공통적인 특성과 동시에 교과별로 그 지도내용과 지도방법에서 고유한 특성이 있음을 암시하고 있다.

셋째, 교수역량은 가르치는데 필요한 지식, 기능, 태도에 대해 잘 아는 이론적 측면과 알고 있는 것을 실무에 적용하는 실천적 측면이 있다.

학교도서관의 사서교사가 제공하는 도서관교육은 독서교육, 도서관이용교육, 정보활용교육 등이 있으며, 이러한 교육은 학교의 특성과 상황에 따라서 단독수업 혹은 다른 교과교사와의 협력수업 형태로 나타난다. 따라서 앞서 규명한 교수역량의 개념에 적용해 보면 사서교사의 교수역량은 '도서관교육을 단독수업 혹은 협력수업의 형태로 성공적으로 수행할 수 있는 지식, 기능, 태도의 이론적, 실무적 총체'로 규정할 수 있을 것이다.

2. 사서교사와 교수역량의 필요성

현재 사서교사는 상담교사, 보건교사, 영양교사와 더불어 비교수전문직교사(비교과전문직교사)라는 이유로 수업(instruction) 혹은 교수(teaching)와는 무관한 것으로 인식하는 경우가 많다. 현직 사서교사들조차도 꼭 수업을 해야 만이 교육적 역할을 수행하는 것은 아니며, 수업을 하다보면, 학교도서관 운영이 부실해질 위험이 있다는 주장을 펴기도 한다. 또한, 2003년부터 교육인적자원부에서 "학교도서관활성화 종합방안"을 추진하면서 초·중등학교의 학교도서관에 비정규직 사서들이 3,000여명 이상 배치된 바 있다. 이 비정규직 사서들은 사서교사나 사서의 역할 구분이 어렵고, 학교도서관에 사서를 배치해도 충분히 역할을 수행할 수 있다는 주장을 펴므로써 양 직군간의 갈등이 야기된 적이 있다. 이는 사서교사의 교육적 역할에 대한 전문성이 보편적으로 받아들여지지 않고 있음을 단적으로 보여주고 있으며, 문헌정보학계 내부에서조차도 사서교사에 대한 교사로서의 전문성을 의심하는 상황에서 교육계나 사회 전반의 인식에 대해서는 두말할 필요가 없을 것이다.

학교도서관에서 자료를 선정, 수집할 때 교사와 학생의 특성을 고려하는 것도 교육적이요, 학생들이 "선생님 무슨 책을 읽으면 좋아요?"하고 물을 때 적절한 책을 골라주는 것 또한 매우 중요한 교육적 역할임에 틀림없다. 그러나 이러한 역할만으로는 사서교사가 교사로서의 전문성을 인정받기 어렵고, 잘 못하면, 사무직원이나 교육의 보조지원자로서 비취질 개연성이 매우 높다. 초·중등교육법 제20조에서는 교사와 행정직원의 임무를 명확히 구분 짓고 있다. 초·중등교육법 제20조의 ③항에 의하면 "교사는 법령이 정하는 바에 따라 학생을 교육한다."라고 규정하고 있으며, ④항에서는 "행정직원등 직원은 교장의 명을 받아 학교의 행정사무와 기타의 사무를 담당한다."²⁾라고 명시함으로써 교수적 역할을 담당하는 교사와 행정·지원의 역할을 수행하는 행정직원으로 구분

2) 초·중등교육법, 법률 제8577호(일부개정 2007. 08. 03).

하고 있다.

따라서 사서교사가 교사로서의 전문성을 인정받기 위해서는 다른 교과교사와 마찬가지로 수업 전문성 즉, 교수역량(teaching competency)을 갖추고, 도서관이용교육이나 독서 및 논술교육, 정보활용교육 더 나아가서는 도서관협력수업 등을 전문적으로 수행할 때 가능한 일이다. 도서관이용교육이나 독서 및 논술교육, 정보활용교육 더 나아가서는 도서관협력수업 등의 교육활동은 법³⁾으로서 정한 교과목이 아니라는 이유로 일반 수업과는 구별되는 것으로 생각하기 쉬우나 분명한 교육의 한 영역이며, 수업의 일환으로 보아야 한다. 도서관이용교육이나 독서 및 논술교육, 정보활용교육 등은 지도해야 할 지적 내용만 알고 있으면 누구든지 수행할 수 있는 것으로 생각할 수 있으나 적절한 교육방법과 교수전략을 구상하고, 이를 실천하지 않으면 교육의 목적을 달성하기 어렵다. 수업(instruction)이란 의도적으로 지식과 기능 및 태도를 전달하는 과정이며, 수업 계획은 물론 수업 전개, 평가 및 피드백에 이르는 종합적인 활동으로서 수학적 지식을 많이 갖고 있다고 해서 수학 교사 될 수 없듯이 문헌정보학적 지식만으로는 전문성을 갖춘 사서교사가 될 수 없는 것이다.

Ⅲ. 사서교사의 교수역량 구성요인 분석

앞서 언급한 바와 같이 사서교사는 일반 교과교사들이 갖추어야 할 교수역량 이외에 정보활용교육 등을 바탕으로 한 교과교사와의 협력수업을 전개하기 위한 고유의 교수역량을 필요로 한다. 따라서 사서교사의 교수역량을 구성하는 요인을 추출하기 위해 교과교사와 사서교사 고유의 교수역량으로 구분하여 고찰하고자 한다.

1. 교과교사의 교수역량 분석

교과교사의 교수역량에 관한 연구는 다양한 관점에서 국·내외적으로 활발하게 이루어지고 있다. 교과교사의 교수역량에 관한 대표적인 연구 중에서 비교적 최근에 이루어진 연구를 중심으로 비교·분석하고자한다. 최근에 이루어진 연구로는 Seriven(1988), INTASC(1992), 배호순(1992), 원효원(1997), 백순근(2007) 등이 있으며, 각 연구자들이 제시하고 있는 교수역량의 구성요인을 정리하면 <표 1>과 같다.

3) 초·중등교육법시행령(대통령령 제20116호)에서는 초·중등학교의 교과를 정하고 있다. 동법시행령 제43조에 의하면 초등학교의 교과를 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 실과, 체육, 음악, 미술 및 외국어(영어) 등 10개 구성되어 있다.

〈표 1〉 연구자별 교수역량의 구성요인 비교

연구자	교수역량 구성요인	
Seriven(1988)	① 교사에 대한 지식 ② 학교와 지역사회에 대한 지식 ③ 교과내용에 대한 지식 ④ 교수설계 ⑤ 학생 성취에 대한 정보수집	⑥ 학생 성취에 대한 정보제공 ⑦ 수업기능(의사소통, 학급관련 기능) ⑧ 개인적 특성(태도 등) ⑨ 전문성 개발
INTASC(1992)	① 교과에 대한 지식(Knowledge of the Subject Matter) ② 아동의 발달과 학습에 대한 지식(Knowledge of Human Development and Learning) ③ 개별 학습자에 적합한 교수 전략 적용(Adapting Instruction for Individual Needs) ④ 다양한 교수 전략(Multiple Instruction Strategies) ⑤ 동기 부여와 학급 관리기술(Classroom Motivation and Management Skills) ⑥ 의사소통과 공학(Communication and Technology) ⑦ 수업 계획 기술(Instructional Planning Skills) ⑧ 학생 학습의 평가(Assessment of Student Learning) ⑨ 전문 직업에 대한 사명감과 책임감(Professional Commitment and Responsibility) ⑩ 협력관계(Partnerships)	
배호순(1992)	① 수업전개사상(선행학습, 자료설비의 활용, 학습목표, 교과전문지식, 출발점 행동, 평가 등) ② 수업구조화(학습속도 및 분량, 개별화, 난이도 조절, 자료 활용, 요약 및 정리, 내용구조화 등) ③ 학습기회 부여(교육과정 관련 내용, 과제부과, 심화 보충, 복습, 연습시간 부여) ④ 학습동기유발(레포형성, 피드백제공, 학생 반응, 학습활동 몰두, 학습목표 인지, 강화와 격려 등) ⑤ 학습행동관리(활동 확인 및 감독, 학습저해요인 예방, 방해요인 제거 및 통제 등)	
원효원(1997)	① 교과내용지식(5) ② 수업목표 설정의 적절성(5) ③ 수업계획의 수정 및 개선(3) ④ 효과적인 교과내용 전달(6) ⑤ 피드백 기법의 활용(4) ⑥ 자율적 학습환경의 조성(5) ⑦ 학습자와의 레포형성(6) ⑧ 자기주도적 학습능력의 촉진(5)	⑨ 학습자 성장 및 발달에 관한 지식(2) ⑩ 수업활동의 구조화(6) ⑪ 수업방법의 효과적 활용(6) ⑫ 다양한 질문기법의 활용(5) ⑬ 학습기회의 제공(5) ⑭ 학습동기 유발(5) ⑮ 학습자의 긍정적 자아 개념 조성(6) ※ ()안의 숫자는 하위 지표의 개수를 말함
백순근(2007)	〈이론적 교수역량〉	
	① 교과지식(교과내용, 교과교육, 교육과정) ② 학습자와 학습(학습이론, 발달이론, 학생특성) ③ 교수설계·개발(수업계획, 동기화, 교육매체) ④ 교수학습환경(사회심리적환경, 물리적 환경) ⑤ 평가(측정이론, 평가의 목적, 내용, 방법 등)	① 계획과 조직(내용 연계, 내용의 분량, 시간 등) ② 의사소통(언어적, 비언어적 소통, 보조자료 활용) ③ 학생과의 상호작용(질문, 동기유발, 피드백) ④ 교수학습 환경조성(주의집중, 분위기, 물리적 환경) ⑤ 성의와 열의(준비도, 수업몰입, 관심과 애정)
노혜란(2004)	① 교수설계자 - 핵심역량(코스분석력, 수업계획서 작성능력, 학습환경 조성능력) - 기본공통역량(창의력, 입체적 사고, 감수성) ② 학습활동촉진자 - 핵심역량(주의 환기 능력, 학습내용 이해 촉진능력, 학습활동정리능력) - 기본공통역량(유연성, 열정, 학습자에 대한 애정) ③ 평가자 - 핵심역량(학습자 준비도 평가, 학습 진척능력 모니터링, 학습결과 평가) - 기본공통역량(공정성, 분별심, 평점심)	

Seriven(1988)은 교사의 수업 관련 직무를 조사하고, 이를 토대로 교사의 수업평가를 위한 9가지 영역을 제시하였다.⁴⁾ 일반적으로 널리 알려진 교수역량의 3대 요소 즉, 학생에 대한 지식, 교과 내용에 대한 지식, 교수-학습에 대한 지식에 관한 것이 두루 포함되어 있다. 다만, 교육학 분야에서 일반적으로 사용하는 평가라는 용어 대신에 ‘학생 성취에 대한 정보수집’이라는 표현을 쓰고 있다. Seriven(1988)이 제시한 교수역량 기준은 일반적인 범주를 설정하는데 도움을 주고 있으나 세부적인 지표가 없고, 구체성이 다소 떨어지기 때문에 실제 교수역량을 측정하거나 평가하기 위한 지표로 삼기에는 한계가 있다.

미국의 신임교사평가 및 지원을 위한 컨소시엄(INTASC; Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium)에서는 신규교사의 임용 시험과 교사의 질적 관리를 위해서 10개 영역의 교수역량 기준을 제시하고 있다. INTASC의 교수역량 기준은 10개의 영역으로 구분하고, 영역별로 지식(knowledge), 성향(disposition), 실행(performance)으로 구분하여 세부 지표를 제시하고 있다.⁵⁾ INTASC 교수역량 기준은 Seriven(1988)의 기준과 마찬가지로 교수역량의 영역을 포괄적으로 제시하고 있다는 점에서는 의의가 있고, ‘직업에 대한 사명감과 책임감’, ‘협력관계’ 등 교사의 태도에 해당하는 영역을 교수역량에 포함시키고 있다는 특징이 있다. 반면에 수업이 이루어지는 프로세스의 개념이 미흡하고, 잘 가르치기 위해서 알아야 할 지식과 이를 실천적으로 적용하는 문제에 대한 기준이 명확하지 않다.

국내의 연구자 중에서 배호순(1992)은 교사의 수업행동에 대한 외국 학자들의 연구를 바탕으로 수업실기 평가의 구성요인을 5개 영역, 31개의 세부 영역으로 구분하여 제시하고 있다.⁶⁾ 또한, 원효원(1997)은 교사의 효과적인 교수활동의 본질을 교수 수행의 관점에서 이론적으로 규명함으로써 교수역량에 관한 요인을 보다 상세화하여 모두 15개 영역 74개의 세부지표로 구분하여 제시하고 있다.⁷⁾ 배호순과 원효원의 연구는 교사가 갖추어야 할 수업 전문성 즉, 교수역량에 관한 영역을 구분하고 영역별로 구체적인 지표를 제시하고 있다는 점에서 큰 의의가 있다. 다만, INTASC의 교수역량 기준과 마찬가지로 수업이 이루어지는 프로세스의 개념이 미흡하고, 잘 가르치기 위해서 알아야 할 지식과 이를 실천적으로 적용하는 문제에 대한 기준이 명확하지 않다.

또한, 백순근(2007) 등은 Seriven(1988), INTASC, 원효원(1997) 등의 연구결과를 검토하고, 현직교사 및 전문가들과의 면담 결과를 근거로하여 이론적 교수역량과 실천적 교수역량으로 구분하여 각각 5가지 영역으로 구분하여 제시하고 있다.⁸⁾ 다른 연구와는 달리 교수역량의 개념 자체를

4) M. Seriven, "Duty-Based Teacher Evaluation," *Journal of Personnel Evaluation in Education*, Vol.1(1988), pp.315-334.

5) Interstate New Teacher Assessment and Support Consortium(INTASC), *Model Standards for Beginning Teacher Licensing, Assessment and Development: A Resource for State* Massachusetts Avenue, NW : INTASC, 1992), pp.6-34. <<http://www.ccsso.org/content/pdfs/corestrd.pdf>> [cited 2007. 10.25]

6) 배호순, "교수효과평가를 위한 준거체계 탐색 연구," *교육학연구*, 제30권, 제4호(1992), pp.157-172.

7) 원효원, "수행중심의 교사평가 영역 및 요소의 분석," *교육평가연구*, Vol.11, No.1(1998), pp.103-126.

“교사가 교과교육을 수행할 때 가져야 하는 이론적 교수역량과 실천적 교수역량의 총체”로 규정하고 있다는 점에서 많은 시사점을 주고 있다. 실제로 교사가 수업을 잘하기 위해서는 수업과 관련된 제반 이론과 지식을 모르면 안 되지만 이론과 지식을 잘 안다고 실제로 수업을 잘하는 것은 아니다. 이론적 교수역량으로는 ① 교과지식, ② 학습자와 학습, ③ 교수설계·개발, ④ 교수학습 환경, ⑤ 평가를 들고 있고, 실천적 교수역량으로는 ① 계획과 조직, ② 의사소통, ③ 학생과의 상호작용, ④ 교수학습 환경조성, ⑤ 성의와 열의 등을 들고 있다.

한편, 노혜란(2004) 등은 대학 교수의 강의 역량 모델과 진단지를 개발하여 68명의 현직 교수를 대상으로 적용하여 강의 역량 모형을 제시하고 있다.⁹⁾ 비록 중등학교의 교사를 대상으로 한 연구는 아니지만 수업이 이루어지는 프로세스의 개념을 도입하고 있다는 점에서 의의가 있다. 즉, 수업 계획단계로서의 교수설계자, 수업을 전개하는 사람으로서의 학습활동촉진자, 학업성취도에 대한 측정자로서의 평가자라는 개념을 도입하여 수업이 이루어지는 단계별로 교수역량을 제시함으로써 실제 적용이나 측정이 매우 용이하게 구성되어 있다. 또한, 각 영역별로 핵심역량과 기본공통역량으로 구분하고 있다는 특징이 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교과교사들이 갖추어야 할 교수역량에 대한 기준은 유사점도 있으나 강조점이나 관점에 따라서 매우 다양함을 알 수 있고, 기준간의 상호비교를 통해서 얻을 수 있는 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 교수역량은 수업에 대해 아는 것(지식)과 이를 실천 적용하는 것은 차이가 있으며, 교수역량을 갖추기 위해서는 이론적인 측면과 실천적인 측면이 모두 고려되어야 한다.

둘째, 교수역량에는 학생에 대한 지식, 교과내용에 대한 지식, 교수-학습에 대한 지식을 갖추고 이를 실천하는 능력으로 대별할 수 있다.

셋째, 교수역량의 기준은 선언적이며, 추상적인 것이 있는가 하면, 실제 측정이 가능하고, 전문성 신장을 위한 교육 프로그램에 직접 적용할 수 있는 것으로 구분할 수 있다.

넷째, 교수역량에는 지식, 기능 이외에 교사의 사명감, 열의 등 태도에 관한 영역이 포함된다.

다섯째, 관점이나 강조점에 따라서 교수역량의 영역이나 사용하고 있는 용어가 다양하며, 세부 지표 또한 다양하게 나타난다.

여섯째, 단순히 교수역량에 해당하는 영역이나 세부지표를 열거하는 것 보다는 수업이 이루어지는 과정(process)을 고려하여 구조화하면 적용이나 측정이 용이하다.

8) 백순근 등, “중등학교 교사의 교수역량 구성요인에 대한 이론적 고찰,” 아시아교육연구, 제8권, 제1호(2007), pp.59-63

9) 노혜란, 최미나, “인적자원개발을 위한 교수 역량 모델 개발,” 직업능력개발연구, 제7권, 제2호(1998), pp.1-24.

2. 사서교사의 교수역량 분석

사서교사가 초·중등학교에서 독서교육, 도서관이용교육, 정보활용교육 등을 단독수업의 형태로 전개할 경우에는 다른 교과교사와 동등한 수준의 교수역량을 갖추어야 할 것이다. 그러나 사서교사는 독서교육, 도서관이용교육, 정보활용교육 등을 거점으로 다른 교과와 연계하여 교수-학습의 효과를 높이는데 목적이 있기 때문에 다른 교과교사와는 다른 추가적인 교수역량이 필요하다. 사서교사와 교과교사가 협력수업을 전개한다고 할 때 교과에 대한 지식이나 특성을 알고 있지 않으면 사서교사가 교과교사를 지원하거나 공동으로 수업을 전개한다는 것은 어렵기 때문이다.

교과교사가 갖추어야 할 교수역량 이외에 사서교사가 갖추어야 할 교수역량에 관한 연구는 논문보다는 주로 사서교사 양성 프로그램이나 학교도서관 기준에 잘 나타나 있다. 대표적으로는 미국전문교사자격기준위원회(NBPTS: National Board for Professional Teaching Standards)에서 제시하고 있는 사서교사 자격기준, 미국의 학교도서관 기준인 「information power」, 교사교육과정 인정위원회(NCATE: National Council for Accreditation of Teacher Education)의 신규 사서교사 양성 프로그램 등이 있다.

가. 미국 전문교사자격기준위원회(NBPTS)

미국전문교사자격기준위원회(NBPTS)는 1983년 교육개혁에 관한 미국대통령 직속위원회의 “national at risk”라는 교육개혁보고서에서 교사의 질을 제고하는 것이 교육개혁의 핵심이라고 제안한 바 있으며, 이 보고서에 의거 1987년에 탄생한 비영리기구가 곧 NBPTS이다. 이 기구에서는 일반 교사들이 갖고 있는 자격(license)과는 달리 전문교사자격증(national board certificate)을 발급한다. 이 자격을 취득하기 위해서는 3년 이상의 경력을 지닌 교사로서 자신의 교육현장 활동 내용을 포트폴리오로 작성하여 제출 인증을 받아야 하며, 별도의 필기시험을 치러야 한다. 변호사 혹은 회계사와 같은 전문자격증을 지향하고 있다.¹⁰⁾

NBPTS에서는 각 교과별로 전문교사의 자격 기준을 제시하고 있으며, 여기에는 사서교사(library media)도 포함되어 있다. 사서교사를 위한 전문교사의 교수역량은 3개 영역, 10개 기준, 35개의 세부지표로 구성되어 있다. NBPTS에서 제시하고 있는 사서교사의 전문 교수역량을 구체적으로 살펴보면 <표 2>와 같다.¹¹⁾

10) National Board for Professional Teaching Standards, *The Journey to the Top of the Profession Begins in Your Classroom*2007, <http://www.nbpts.org/become_a_candidate> [cited 2007. 10.1]

11) National Board for Professional Teaching Standards, NBPTS Library Media Standards, 2001, <<http://www.nbpts.org/index.cfm?t=downloader.cfm&id=386>> [cited 2007. 10.1]

〈표 2〉 NBPTS의 사서교사 교수역량

영역	기준	세부기준
지식(알아야 할 것) What Library Media Specialists Know	1. 학습자에 대한 지식	1.1 학습 스타일에 대한 지식 1.2 지적 발달 단계(수준)에 대한 지식 1.3 학습 스타일과 발달 단계와 연계한 정보자원에 대한 지식
	2. 교수-학습에 대한 지식	2.1 학습이론에 대한 지식 2.2 교수설계 및 개발에 관한 지식 2.3 활동적이고 능동적인 학습 환경 조성에 대한 지식 2.4 학습집단 구성 전략에 관한 지식 2.5 국가, 지역, 학교 수준의 교육과정에 대한 지식
	3. 도서관 및 정보탐구에 대한 지식	3.1 효과적인 학교도서관 경영의 전문성에 대한 지식 3.2 지적 자유와 정보 윤리 및 합법적 정보이용에 대한 지식 3.3 효과적인 정보조직에 대한 지식 3.4 정보자료(아동문헌 등)에 대한 지식 3.5 정보활용(분석, 종합 등) 전략에 관한 지식 3.6 정보생산 및 관리를 위한 정보기술에 대한 지식
수행(실천해야 할 것) What Library Media Specialists Do	4. 도서관협력수업 실행	4.1 도서관협력수업 계획서 작성 4.2 도서관협력수업 활동 실행(전개) 4.3 수업 및 학습 평가 실행
	5. 학교도서관을 통한 교육혁신주도	5.1 정보기술 및 정보시스템에 대한 접근 제공 5.2 정보기술 및 정보자원의 효과적인 이용법 교육 5.3 정보기술과 학습자의 연계 유도 5.4 교수-학습 개선 유도
	6. 학교도서관 경영	6.1 학교도서관 경영계획 6.2 학교도서관 프로그램 개발 6.3 학교도서관 프로그램 관리 6.4 학교도서관 프로그램 실행 6.5 학교도서관 경영 평가
전문성 신장 방법 How Library Media Specialists Grow as Professionals	7. 반성적 학교도서관 경영	7.1 자기반성 7.2 학교도서관 프로그램 재고
	8. 전문성 신장	8.1 전문성 신장 교육 프로그램 참여 8.2 교육청, 학교 등 전문성 관련 모임(네트워크) 참여
	9. 정보윤리, 공평성, 다양성	9.1 정보의 윤리적 이용 9.2 공평한 정보 이용 및 다양성 추구
	10. 리더십, 애드보커시, 파트너십	10.1 리더십 10.2 애드보커시 10.3 파트너십

〈표 2〉에서 보는 바와 같이 NBPTS에서 제시하고 있는 사서교사의 교수역량 기준은 사서교사로서 알고 있어야 할 것(지식), 실천해야 할 능력(수행능력), 전문성 신장 방법 등 3가지 영역으로 구분하고 있다. 지식영역과 수행능력은 다시 3가지로, 전문성 신장 방법은 4가지로 구분하여 기준을 제시하고 있으며, 각각의 기준에 대한 세부기준으로 총 35개를 제시하고 있다. 지식영역을 보면 교과교사가 갖추어야 할 학습자 및 교수-학습에 대한 지식 이외에 ‘도서관 및 정보탐구’에 대한 지식을 추가함으로써 학교도서관경영과 동시에 학교도서관의 정보자료의 활용에 대한 지적 능력이

필요함을 제시하고 있다. 수행능력 영역을 보면 단독수업 보다는 '도서관협력수업이나 통합교육'을 강조하고 있으며, 전문성 신장 방법 영역에서는 리더십과 파트너십을 강조하고 있다. 다시 말하면, NBPTS에서 제시하고 있는 사서교사의 교수역량은 지식 영역을 바탕으로 리더와 파트너십을 발휘하여 도서관협력수업과 통합교육을 실천하는 능력으로 요약할 수 있을 것이다.

나. 미국 학교도서관 기준(Information Power)

학교도서관계의 표준문서라 할 정도로 널리 알려져 있는 미국의 학교도서관 기준(Information power¹²⁾에서는 사서교사의 역할을 <표 3>과 같이 크게 4가지로 구분하고, 정보자료와 교수매체의 교육적 활용을 위한 리더십과 상호협력에 의한 수업을 강조하고 있다.

<표 3> 사서교사의 4대 역할

역할	역할에 대한 기능
교사 (teacher)	독서교육, 도서관이용지도, 정보활용교육을 위한 프로그램, 개발 운영
교수 파트너 (instructional partner)	교과교사들이 학교도서관의 정보자원을 활용하여 수업을 효과적으로 전개할 수 있도록 자료제공 및 교수설계를 지원하고, 협력수업을 통해서 교수-학습과정에 직접 참여한다.
정보전문가 (information specialist)	다양하고, 풍부한 정보자료를 수집, 관리, 운영하고, 교사와 학생들이 정보자료에 접근할 수 있도록 정보서비스 체계를 구축한다.
학교도서관 프로그램 경영자 (program administrator)	학교도서관의 시설, 자료, 인적자원, 예산, 교육적 활동 등 학교도서관 운영 전반에 대해 기획, 조정한다.

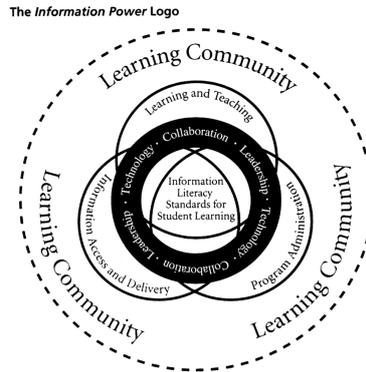
또한, 「Information Power」는 크게 제1부와 제2부로 구성되어 있는데, 제1부에서는 지식정보 사회에서 학생들이 기본적으로 갖추어야 할 능력이자 모든 교과 학습에 필요한 기본 도구 능력으로서의 정보활용능력(information literacy standards for student learning)에 대한 기준을 제시하고 있다. 제2부에서는 정보기술 혹은 교수매체의 교육적 적용을 위해서 학교도서관의 사서교사가 리더십을 발휘하고, 교과교사와의 상호협력(collaboration 혹은 partnership)을 통한 교수-학습 목표의 달성 과정을 기술하고 있다.¹³⁾ 「Information Power」에서 제시하고 있는 정보활용능력과 학습간의 관계 그리고 사서교사와 교과교사 간의 상호협력에 대한 개념을 도식화하면 <그림 1>과 같다.

<그림 1>에서 보는 바와 같이 개념도의 중심원에는 학생들의 학습을 위한 핵심 능력으로서의 정보활용능력이 있고, 중심원의 다음 부분에는 교수-학습, 정보접근 및 제공, 학교도서관 미디어

12) American Library Association and Association for Educational Communications and Technology, *Information Power: Building Partnerships for Learning* Chicago and London : AASL; AECT, 1998).

13) 이병기, 정보매체와 교수매체론(경기: 조은글터, 2006), pp.88-89.

프로그램 경영 등 3가지 영역이 각각 자리 잡고 있다. 이 3가지 요소를 바탕으로 중심원의 학습 활동이 이루어지고, 3가지 요소를 바탕으로 원활하게 학습 활동을 전개하기 위해서는 정보기술 및 교수매체, 사서교사의 리더십, 교과교사와 사서교사간의 상호협력이 전제되어야 하며, 이러한 요소는 모두 학생의 학습을 위한 학습 공동체임을 제시하고 있다.



〈그림 1〉 학교도서관의 구성요소¹⁴⁾

〈그림 1〉에 제시한 바와 같이 3가지 요소 중에서 ‘학습을 위한 정보활용능력’ 부분에서는 사서교사가 지도해야 할 정보활용교육의 교육과정, 교육과정의 목표, 가르쳐야 할 교육내용의 범위와 계열을 제시하고 있다. 반면에 ‘교수-학습(teaching and learning)’ 부분에서는 사서교사가 알아야 할 교수-학습의 원리와 교수역량에 관한 원칙 10개와 사서교사의 세부역할 46가지를 〈표 4〉와 같이 상술하고 있다.¹⁵⁾

〈표 4〉에서 보는 바와 같이 「Information Power」에서는 사서교사의 교수역량이라는 표현을 직접적으로 사용하지는 않고 있으나 사서교사가 수행해야 할 세부역할을 살펴보면 학교도서관의 정보자료와 사서교사가 지도해야 할 정보활용교육을 바탕으로 교과와 연계하여 협력수업을 전개하는데 필요한 교수역량이 제시되어 있다.

「Information Power」에서 제시하고 있는 사서교사의 교수역량을 살펴보면 ‘각 교과의 교육과정과 학교도서관을 통합한 교수-학습 원리’와 같이 지적으로 알고 있어야 할 이론적 영역과 동시에 ‘교과교사의 협력에 의해서 교육과정을 개발하고, 수업을 계획’과 같이 실무적으로 추진해야 할 실천적 영역이 두루 포함되어 있다.

14) American Library Association and Association for Educational Communications and Technology, Information Power: Building Partnerships for Learning(Chicago and London: AASL: AECT, 1998), p.48.

15) *Ibid.*, pp.58~73.

〈표 4〉 「Information Power」에서 제시하고 있는 사서교사의 교수역량

원칙	사서교사의 역할
1. 각 교과와 교육과정과 학교도서관을 통합한 교수-학습 원리	1.1 교육과정과 연계하여 정보활용능력을 개발하고, 신장해야 한다. 1.2 학교, 지역교육청, 시·도교육청 수준의 교과협의회 및 학년협의회에 참여해야 한다. 1.3 정보매체 및 교수매체에 대한 기술 위원회에 참여해야 한다. 1.4 교사와 협력하여 정보활용능력과 교수-학습 과정을 통합해야 한다.
2. 정보활용능력 기준은 학교 교육과정의 목적과 내용에 완전하게 통합	2.1 학교 및 국가수준의 교육과정과 정보활용능력 기준간의 상호 관련성을 이해해야 한다. 2.2 학교 및 국가수준의 교육과정과 정보활용능력 기준을 상호 연결하기 위한 전략을 개발해야 한다. 2.3 정보활용능력과 교육과정 그리고 교수활동을 통합하기 위한 계획을 수립해야 한다. 2.4 학생들의 정보활용능력 신장, 자율학습능력 신장, 사회적으로 책임감 있게 정보와 교수매체를 이용하도록 지도해야 한다.
3. 교과교사의 협력에 의해서 교육과정을 개발하고, 수업을 계획	3.1 정보활용능력 기준을 활용하여 교육과정 설계 및 교수-학습 과정을 설계해야 한다. 3.2 교육과정을 지원하기 위한 정보자원과 교수 활동을 계획해야 한다. 3.3 교과교사와 협력하여 정보활용교육을 전개하고, 성취도를 평가한다.
4. 창의적, 효과적, 협력적 교수법의 모델을 제시	4.1 교육과정의 효과적인 전개를 위해서 최신의 전문적 장서를 구성해야 한다. 4.2 개별학습 혹은 협력에 의한 교수-학습 활동을 구상, 전개한다. 4.3 정보자원을 통한 교수설계의 원리를 적용해야 한다. 4.4 독서교육, 문학 감상, 정보탐색, 정보기술 및 매체의 이용 등 정보활용능력과 관련된 전체 영역을 포괄적으로 다루어야 한다. 4.5 학교도서관과 모든 교과를 연결하기 위해서 교과교사의 정보활용능력을 신장해야 한다.
5. 학교도서관의 정보자원과 서비스는 학습을 위해서 필수	5.1 정보관련 문제, 정보자원, 정보기술 등에 관한 전문성을 확보, 유지해야 한다. 5.2 교사, 행정직원 및 기타의 구성원과 협력하여 다양한 정보자원을 학습에 이용할 수 있도록 유도해야 한다. 5.3 모든 학습자의 요구를 충족시키기 위하여 정보자원을 평가, 수집, 제공, 홍보해야 한다. 5.4 학교 전체의 정보자원을 평가, 수집하는데 있어서 자문하고, 지원해야 한다. 5.5 학습자의 요구를 충족시키기 위하여 지역사회 내의 정보자원과 서비스를 연계해야 한다. 5.6 학교도서관은 물론 전 세계의 정보자원에 접근하여 자원을 공유할 수 있도록 네트워크 시스템에 가입해야 한다.
6. 학생들로 하여금 즐거운 마음으로 읽고, 보고, 듣는 활동에 참여할 있도록 권장	6.1 여가 선용과 정보 획득의 원천으로서 도서, 비디오, 영화, 멀티미디어, 그 이외에 창조적인 정보표현물의 효과적인 이용에 모델이 되어야 한다. 6.2 학생들의 여가 선용이나 정보 획득을 위한 독서 활동 프로그램을 개발, 구현하되, 개별활동과 집단활동을 병행해야 한다. 6.3 다양한 매체자료를 비판적으로 수용할 수 있도록 미디어 리터러시 교육 프로그램을 개발, 구현하되 개별활동과 집단활동을 병행해야 한다. 6.4 인쇄자료, 그래픽자료, 전자자료 등의 모든 자료에 대한 리터러시 및 독서와 관련된 학교 내·외의 활동을 지원해야 한다.
7. 다양한 학습능력과 스타일, 요구를 고려하여 모든 학생의 학습활동을 지원	7.1 사서교사는 능력, 배경, 학습 스타일이 다양한 학생과 구성원의 요구에 부응할 수 있도록 다양한 형식과 수준의 장서를 개발, 유지해야 한다. 7.2 사서교사는 개별적으로 혹은 집단적으로 교과교사와 협력하여 학생들의 학습 요구 특히, 정보활용능력에 관한 요구를 분석해야 한다.

	<p>7.3 사서교사는 학생 개인의 학습 요구에 적합한 정보자원과 활동을 권장, 추천해야 한다.</p> <p>7.4 교사는 학생들의 학습활동을 고려하여 교수설계의 원칙을 적용해야 한다.</p> <p>7.5 사서교사는 학생 개인의 학습 요구와 학생들의 학업 성취도를 평가하는데 필요한 다양한 형식의 정보자원을 평가, 제작, 활용해야 한다.</p> <p>7.6 사서교사는 정보활용능력에 관한 전체적인 개념을 마스터 하고, 정보자원 및 교수매체를 적용한 활동을 개발해야 한다.</p>
<p>8. 개별 탐구 혹은 집단 탐구활동을 지원</p>	<p>8.1 사서교사는 전통적인 자료는 물론 전자자료에 이르기까지 모든 형태의 정보자료에 지적으로 접근할 수 있도록 지원해야 한다.</p> <p>8.2 사서교사는 자율학습과 평생학습의 근간이 되는 탐구활동에 대한 기능과 태도를 신장해야 한다.</p> <p>8.5 사서교사는 교과교사 및 학생과 협력하여 효과적이고 효율적인 탐구 단계 및 기준을 제시해야 한다.</p> <p>8.4 사서교사는 정보자료 및 교수매체의 개별 이용 혹은 집단 이용에 있어서 사회적으로 책임감 있게 이용할 수 있도록 지도해야 한다.</p> <p>8.5 사서교사는 정보자료에 대한 체계적인 접근의 근거로서 정보활용능력 기준을 활용해야 한다.</p>
<p>9. 학교도서관은 정보 및 교수매체를 교수-학습 과정에 적용</p>	<p>9.1 사서교사는 교수-학습 효과를 향상시키기 위해서 다양한 정보기술에 대한 전문성과 정보기술에 대한 평가 능력을 갖추고 있어야 한다.</p> <p>9.2 사서교사는 정보 및 교수매체의 평가와 선정 그리고 정보매체와 교수매체의 교육적 적용에 대한 안내 및 상담활동을 전개해야 한다.</p> <p>9.3 사서교사는 교과교사와 협력하여 정보 기반 학습활동을 구현, 평가하기 위해서 교수설계의 원칙을 수립해야 한다.</p> <p>9.4 사서교사는 정보 및 교수매체를 교수-학습 과정에 적용하기 위한 모델을 제시해야 한다.</p>
<p>10. 거대한 학습공동체와의 연결을 위한 거점</p>	<p>10.1 사서교사는 정보활용능력, 자율학습능력, 협력적 탐구활동, 평생학습을 촉진하기 위한 환경을 만들고, 유지해야 한다.</p> <p>10.2 사서교사는 학교 내·외의 정보자원에 접근할 수 있도록 기획, 조정해야 한다.</p> <p>10.3 사서교사는 공공도서관, 정부기관, 기업체 등 학습활동에 도움이 되는 외부 정보자원을 연결해야 한다.</p> <p>10.4 사서교사는 학교 교직원들이 정보와 관련된 지식과 기능을 갖출 수 있도록 적합한 자기계발의 기회를 제공해야 한다.</p> <p>10.5 사서교사는 학생들이 학습공동체에 적극적, 능동적으로 참여하는데 핵심적인 정보활용능력을 갖출 수 있도록 교육과정을 개발하고, 이와 관련된 교수활동을 촉진시켜야 한다.</p>

또한, '정보활용능력 기준과 학교 교육과정의 목적과 내용에 완전하게 통합', '창의적, 효과적, 협력적 교수법의 모델을 제시'처럼 사서교사와 교과교사와의 통합, 협력수업을 강조하는 교수역량이 사서교사의 핵심 역량임을 강조하고 있다.

다. NCATE

교사교육과정인정위원회(NCATE; National Council for Accreditation of Teacher Education)는 모든 교사의 자격과 교사의 자질 관리를 위해서 각 대학의 신규 교사양성 프로그램을 인증하는 미국 공인기관이다. NCATE에서는 ALA와 AASL에서 마련한 사서교사(school library media

specialist) 양성을 위한 프로그램¹⁶⁾을 2001년에 공인하고, 2003년에 이를 정식 발표하였다.

NCATE에서 공인한 '사서교사양성을 위한 프로그램'에 의하면 교수역량이라는 표현을 직접 사용하지는 않았으나 사서교사가 갖추어야 할 전문성 기준을 <표 5>와 같이 크게 4가지로 구분하고 있다.

<표 5> NCATE에서 제시하고 있는 사서교사의 교수역량¹⁷⁾

기준	세부기준
1. 지식정보의 이용	1.1 효과적, 효율적인 정보탐구 행동 1.2 리터러시와 독서 1.3 정보접근 1.4 학습환경 조성
2. 교수-학습	2.1 학습 및 학습자에 대한 지식 2.2 효과적이고, 능률적인 교사에 대한 지식 2.3 정보활용교육 교육과정
3. 협력수업 및 리더쉽	3.1 학교도서관과 교육과정의 연계 3.2 교수 파트너 3.3 교육적 리더
4. 학교도서관 경영	4.1 정보자원의 관리(선정, 조직, 이용) 4.2 학교도서관 자원 관리(인적, 재정적, 물리적 자원) 4.3 협력적 전략(전략적 계획 및 평가)

<표 5>에서 보는 바와 같이 NCATE에서 제시한 사서교사의 교수역량은 NBPTS 기준이나 「Information Power」의 기준에 비하여 매우 단순하지만 전체적인 영역의 구분은 매우 유사하다. 특히, 지식정보의 이용과 교수-학습에 대한 지식을 바탕으로 협력수업과 리더쉽을 통해 교수역량을 발휘해야 할 실천적 능력을 강조하고 있다. 또한, 학교도서관의 경영 부문을 사서교사의 전문성 영역에 포함시키고 있으며, 학교도서관의 경영은 곧 교수-학습 과정과 직접적으로 연계되어 있음을 보여주고 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 NBPTS, 「information power」, NCATE 등 학교도서관과 사서교사와 관련된 국제적 문서를 비교, 분석한 결과를 바탕으로 사서교사의 전문성과 교수역량의 특징을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 사서교사의 전문성은 도서관경영능력과 동시에 교수역량으로 구성되어 있다.

둘째, 사서교사의 도서관경영능력은 리더쉽과 파트너쉽을 발휘하여 협력수업 등을 이끌어 내는 교수역량과 직접적으로 관련되어 있다.

16) NCATE Approved, For Initial Programs for School Library Media Specialist Preparation : ALA/AASL Standard, 2003, <<http://www.ncate.org/documents/ProgramStandards/ala%202001.pdf>> [cited 2007. 10.11]

17) *Ibid*, pp.10-22.

셋째, 사서교사는 교과교사로서의 역량 이외에 협력수업을 위한 교수역량이 필요하다.

넷째, 사서교사의 교수역량은 교과교사의 교수역량과 마찬가지로 이론적으로 알고 있어야 할 영역과 실무적으로 적용해야 할 실천적 영역으로 구분할 수 있다.

IV. 사서교사의 교수역량 모형

사서교사는 교과교사로서의 교수역량과 동시에 사서교사만이 갖는 고유의 교수역량이 있음을 밝힌 바 있다. 제Ⅲ장에서 비교·분석한 결과를 바탕으로 교과교사와 사서교사의 교수역량을 혼합한 새로운 형태의 사서교사 교수역량 모형을 제시하고자 한다.

그러나 교수역량에 관한 각각의 요소를 갖추었다고 해서 수업에 관한 전문성을 발휘하고, 훌륭한 교사가 될 수 있는 것은 아니다. 수업이 이루어지는 과정을 고려하여 교사가 갖고 있는 이론적 지식과 실천적 능력을 동원하고, 적용할 수 있어야 한다. 따라서 수업과정에 대한 모형을 먼저 고찰하고, 사서교사의 교수역량 모형을 제안하고자 한다.

1. 수업 과정

보통 초·중등학교에서 이루어지는 수업은 40분, 45분, 50분 단위로 이루어지며, 이를 바탕으로 차시별 시간표가 편성된다. 차시별 시간표에 의거 이루어지는 수업은 도입(학습목표 제시, 동기유발 전략 구사, 학습 안내 등), 전개(교수-학습 활동), 정리(평가 및 심화 보통) 단계로 구분하여 각 단계별로 교사가 해야 할 일과 학생들이 수행해야 할 일로 구분하여 수업 계획 즉, 학습지도안을 편성하여, 수업을 실시하게 된다. 그러나 차시별 수업은 즉흥적으로 이루어지는 것이 아니라 연, 월, 주간 계획 등 전체적인 수업시수와 교과의 교육과정 운영을 고려한 교수설계 과정을 통해서 이루어진다.

교수설계(instructional design)는 수업과정을 투입-과정-산출로 이어지는 일련의 순환 과정으로 본다. 그리고 학습이 일어나는 조건에 대한 지식과 전략을 목표의 효과적 달성을 위해 체계적으로 적용시켜나가는 절차 및 단계 그리고 수업을 설계, 개발, 실행 그리고 평가하기 위한 체제적 과정으로 본다.¹⁸⁾ 교수설계 과정을 보다 효과적으로 수행하기 위한 방편으로 등장한 체계적 교수설계는 수업이 이루어지는 과정을 하나의 체제(system)로 보고, 효과적으로 수업이 이루어지기 위해서는 교수-학습이 이루어지는 전체 요소에 대한 체계적인 접근을 강조하고 있다. 교수설계

18) Robert A. Reiser, "A History of Instructional Design and Technology," ETR & D, Vol.39, N0.2(2001), pp.57-67.

(instructional design)는 교수-학습의 원리를 교수매체 및 교수-학습 활동으로 구현하는 체계적인 과정으로서 요구분석, 목적 및 목표 설정, 이에 적합한 교수-학습 활동의 개발, 교수매체의 개발, 평가를 모두 포함한다. 체계적 교수설계 모형에는 딕과 케리(Dick & Carey) 모형, ADDIE 모형, ASSURE 모형 등이 있다.

딕과 케리는 투입-과정-산출로 이어지는 수업의 과정을 ① 교수(학습)목표의 설정, ② 교수내용의 분석, ③ 교수(학습)목표 진술, ④ 학습자 특성 분석, ⑤ 평가기준 및 도구의 개발, ⑥ 교수전략 개발, ⑦ 교수매체 선정 개발, ⑧ 형성평가의 개발 실시, ⑨ 총괄평가의 개발 실시, ⑩ 수정·보완 단계로 설명하고 있다. 반면에 ADDIE 모형은 1992년 레신(Leshin) 등이 공동으로 개발한 수업과정 모형으로 분석(Analysis), 설계(Design), 개발(Development), 실행(Implementation), 평가(Evaluation)로 구분하고 있다. 또한, ASSURE 모형은 하이니히(Heinich) 등이 1999년에 개발한 것으로 A(학습자 분석), S(목표 진술), S(교수매체 자료 선정), U(교수매체 자료 활용), R(학습자 참여 유도), E(평가와 수정)의 단계로 구분하고 있다.¹⁹⁾

딕과 케리, ADDIE, ASSURE 모형을 상호 비교해 보면 <표 6>과 같이 전체적인 수업 과정의 흐름이 매우 유사함을 알 수 있고, 이를 보다 단순화 시키면 수업계획, 수업실행, 수업평가로 구분할 수 있다.

<표 6> 수업 과정 모형 비교

딕과 케리	ADDIE	ASSURE
교수(학습)목표설정	분석	학습자 분석
교수내용 분석		
학습자 특성 분석		
교수(학습)목표 진술	설계	목표 진술
평가기준, 도구개발		
교수전략 개발		
교수매체 선정 개발	개발	매체자료 선정, 개발
형성평가 개발, 실시	실행	매체자료 활용, 학습자 참여유도
수정 보완	평가	평가와 수정
총괄평가 개발, 실시		

2. 사서교사의 교수역량 모형

제Ⅲ장에서 비교·분석한 교과교사와 사서교사의 교수역량, 수업과정 모형을 바탕으로 사서교사의 교수역량 모형을 제안하고자 한다. 사서교사의 교수역량 모형은 기본적으로 기존의 교과교사

19) 이병기, *op. cit.*, pp.342-343.

교수역량 및 사서교사 교수역량 모형을 바탕으로 하되, 모형단독수업과 협력수업의 요인을 고려하였다. 본 연구에서 제안하고자 하는 사서교사의 교수역량 모형은 <표 7>과 같다.

<표 7> 사서교사의 교수역량 모형

단계	방법	교수역량 요인	세부 요인	T/P	
수업 계획	단독 수업	교과(독서교육, 정보활용교육) 및 교육과정	- 독서교육의 교과내용 및 교과교육 - 정보활용교육의 교과내용 및 교과교육 - 국가, 지역, 학교수준의 교육과정 이해와 구성 - 독서 및 정보활용교육을 위한 교육과정 이해와 구성	T T T T	
		학습자 진단	- 학습자 분석(일반특성, 출발점 능력, 학습스타일, 생리적 요인 등) - 학습자의 발달 수준(인지, 정서, 행동 특성) - 학습자의 특성과 정보자료의 연계성 파악	T T T	
		교수-학습	- 교수학습 이론(행동주의, 인지주의, 구성주의)에 대한 지식 - 다양한 교수법(강의, 토론, 탐구 등)에 대한 지식 - 교수학습 이론과 정보자료의 활용 전략에 관한 지식	T T T	
		교수설계 및 개발	- 수업(학습)목표 설정 및 진술 능력 - 학습과제(단원분석, 지도내용 및 활동) 분석, 조직 능력 - 평가기준 및 도구 개발 능력 - 교수전략: 주의집중, 동기유발 전략 구상 능력) - 교수전략: 학습목표 제시 방법 구상 능력 - 교수전략: 교수법 결정 및 학습집단 편성 능력 - 교수전략: 질의 및 피드백 제공 방법 구상 능력 - 교수전략: 선수학습 재생 방법 구상 능력 - 교수전략: 학습지침 및 수행 요구 방법 구상 능력 - 교수전략: 학습내용의 분량과 시간 조절 능력	T/P T/P T/P T/P T/P T/P T/P T/P T/P	
		교수매체의 선정 및 개발 능력	- 교수학습 자료 및 기기 선정 능력 - 학습자료 제시 방법 - 교수 학습자료 제작 능력 - 학습 환경 조성 능력	T/P T/P T/P T/P	
		수업계획서 작성능력	- 연간 교육계획서 작성 능력 - 차시별 학습지도안 작성 능력	P P	
	협력 수업	리더십	- 도서관협력수업의 필요성, 효과, 방법에 대한 이해 - 학교경영자의 이해와 지원을 구하는 능력 - 일반 교사들의 이해와 협조를 구하는 능력 - 교과에 적합한 교수매체(기기, 자료) 선별 능력	T P P T/P	
		요구조사 및 일정조정능력	- 도서관협력수업을 위한 요구 조사 서식 작성 능력 - 도서관협력수업 시간 확보 능력 - 도서관협력수업 연간 일정 작성 능력 - 월간, 주간 등 도서관 활용 시간표 작성능력	P P P P	
		도서관협력수업 계획	- 공동 수업(학습)목표 설정 능력 - 각 교과의 단원분석과 정보활용능력의 연계 능력 - 사서교사와 일반교사의 역할 분담(협의) 능력 - 사서교사와 교과교사의 공동 교수설계 및 개발 능력 - 사서교사와 교과교사의 공동 교수매체 선정 및 개발 능력 - 사서교사와 교과교사의 공동 수업계획서 작성 능력	T/P T/P P T/P T/P P	
	수업 실행	단독 수업	의사소통능력	- 언어적 의사소통(발음, 크기, 속도 등) - 비 언어적 의사소통(시선, 표정 몸짓 등) - 수업보조자료 활용	P P P

	교수-학습 환경조성	- 주의집중(동기유발)	P
		- 시설, 자료, 기기 등 교수매체 준비 및 활용	P
		- 학습목표의 명확한 제시 능력	P
		- 평가기준 및 방법 제시 능력	P
	교수-학습 활동	- 선수학습 회상 능력	P
		- 학습 내용(활동)의 구조적 제시 능력	P
		- 교수매체의 적용 및 활용능력	P
		- 적절한 자료(활동) 제시 능력	P
		- 과제 부과 및 과제 활동 점검 능력	P
		- 학습활동의 확인 및 감독 능력	P
		- 학습저해 요인 예방(통제) 능력	P
		- 학습 속도 및 내용 분량 조절 능력	P
학습자의 참여 유도	- 적절한 질문 및 피드백 제공 능력	P	
	- 돌발 상황에 대한 대응능력(학습지도안 수정)	P	
	- 연습기회 제공	P	
	- 문제해결 상담(중재) 능력	P	
학습 정리	- 학습자간 상호작용 촉진 능력	P	
	- 학습능력 및 요구에 따른 개인차 적용 능력	P	
협력 수업	- 요약 및 요점 정리, 차시예고 능력	P	
	- 형성평가 능력	P	
	교수-학습 환경조성	- 교수매체(자료, 기기) 준비 능력	P
	- 교수매체(자료, 기기) 활용, 지원 능력	P	
독서교육, 정보활용교육	- 교과와 연계한 자료의 안내 및 탐색 지도	P	
	- 교과와 연계한 정보분석능력 지도	P	
	- 교과와 연계한 정보표현 및 전달능력 지도	P	
	- 정보문제 해결에 대한 학생의 상담, 지도 능력	P	
수업 평가	수업평가	- 평가이론(목적, 내용, 절차, 결과활용)의 이해	T
		- 평가방법(다양한 평가 기법 및 도구) 이해	T
	단독 수업	- 평가에 대한 피드백	P
		- 과제물 및 평가결과에 대한 후속조치	P
		- 강의 진행 내용 등에 대한 점검, 평가	P
	학습효율성 평가	- 향후 계획서에 평가 결과 반영 능력	P
- 보충 및 심화학습 기회 부여		P	
학습효과 평가	- 계획서의 학습목표 달성 여부	P	
	- 계획서에 따른 평가기준 및 도구 적용	P	
협력 수업	협력평가	- 독서 및 정보활용능력 부문 평가	P
	- 교과교사와 사서교사의 분담 평가 능력	P	
수행평가	수행평가	- 독서 및 정보활용능력의 결과와 과정 평가	P
	- 수행평가 결과의 성적 반영	P	

※ T(Theory): 이론적 능력, P(practice): 실천적 능력

〈표 7〉에서 보는 바와 같이 사서교사의 교수역량 모형은 수업계획, 수업실행, 수업평가 등 수업 과정을 고려하여 교수역량 구성요인을 편성하였으며, 구체적으로 다음과 같은 원칙을 고려하였다.

첫째, 교과교사로서의 교수역량 기준과 사서교사의 교수역량 기준에 나타난 공통적인 요소를 중심으로 추출하되, 용어차이가 있는 것은 하나로 통일하였다.

둘째, 기준에 제시된 교수역량의 기준 중에서 다소 선언적이며, 추상적인 것은 배제하고, 실제

측정이 가능하고, 교육 혹은 연수 프로그램을 통해 직접 전문성을 신장하는데 도움이 될 수 있는 영역을 중심으로 요소를 추출하였다.

셋째, 수업이 이루어지는 실제 과정을 고려하여 3개 영역 즉, 수업계획, 수업실행, 수업평가로 대별하고 각각의 영역에 해당하는 교수역량을 배치하였다.

넷째, 사서교사가 독서교육, 정보활용교육 등을 단독으로 수행하는 경우와 교과교사와 공동으로 수업을 전개하는 협력수업으로 구분하여 교수역량의 구성요인을 배치하였다.

다섯째, 사서교사의 교수역량에 해당하는 요인에는 이론적 측면과 실천적 측면에 해당하는 요소를 함께 배치하였다.

V. 결론 및 제언

학교도서관의 교육적 역할이 강조됨으로써 사서교사에게는 도서관이용지도, 독서교육, 정보활용교육 등 수업을 전개하기 위한 교수역량이 요청되고 있다. 현재 초·중등학교에 근무하는 사서교사들은 창의적 재량활동, 교양과목 등 여러 가지 형태로 수업을 전개하고 있음에도 불구하고 사서교사가 비교수전문직이라는 이유로 그 동안 대학의 교육과정이나 연수 프로그램에서 소홀히 다루어온 것이 사실이다. 그러나 엄연히 사서교사가 수행하는 도서관이용지도, 독서교육, 정보활용교육 등은 수업의 일환으로 보아야 하며, 교과교사와의 협력수업을 강조하고 있는 시점에서 사서교사의 수업 전문성 즉, 교수역량은 더욱 중요하다. 그럼에도 불구하고 사서교사의 교수역량을 구성하는 요인과 모형조차 개발되어 있지 않은 상황이다.

따라서 본 연구는 사서교사의 수업 전문성 즉, 교수역량을 구성하는 요인을 추출하고, 이 구성요인을 바탕으로 사서교사의 교수역량 모형을 제안하였다. 기존에 개발된 교과교사의 교수역량과 사서교사의 협력수업을 위한 기준을 바탕으로 '사서교사의 교수역량 모형'을 개발하였으며 주요 연구 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 교과교사의 교수역량은 이론적 영역과 실천적 영역으로 구성되어 있으며, 기존의 교수역량 모형은 수업의 과정에 대한 개념을 도입하지 않아 실질적으로 측정하거나 교육 프로그램에 적용하는데 어려움이 있다.

둘째, 교수역량에는 지식, 기능 이외에 교사의 사명감, 열의 등 태도에 관한 영역이 포함된다.

셋째, 사서교사의 교수역량은 일반 교과교사로서의 역량외에 교과교사와의 공동 수업 전개를 위한 협력수업에 대한 교수역량이 필요하다.

넷째, 사서교사의 교수역량은 단독수업과 협력수업을 위한 영역으로 구분할 수 있으며, 이론적 측면과 실천적 측면으로 구분할 수 있다.

본 연구에서 개발한 사서교사의 교수역량 모형은 사서교사의 자격기준 개선이나 연수프로그램, 대학의 교육과정 개편을 위한 기초자료로 활용할 수 있을 것이다. 특히, 본 연구의 결과를 현직 사서교사들에게 직접 적용 측정해 보고, 이를 바탕으로 웹 기반의 사서교사 교수역량 신장 프로그램을 개발하는 후속연구를 진행하고자 한다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

