

학교도서관 교육 활성화 전략으로서 통합교육과정 개발에 대한 연구*

Development of the Integrated Curriculum as the Activation Strategy of the School Library Instruction

송 기 호(Gi-Ho Song)**

〈 목 차 〉

I. 서론	2. 교과로서의 위상
1. 연구의 배경 및 목적	3. 현장 적용성 분석
2. 연구의 방법 및 범위	IV. 학교도서관 통합교육과정의 개발
II. 이론적 배경	1. 의미와 필요성
1. 이론적 배경	2. 특징
2. 선행연구 분석	3. 개발원리
III. 학교도서관 교육의 위상과 현장 적용성 분석	4. 목표설정
1. 범교과 교육과정으로서의 위상	5. 개발의 실제
	V. 결론 및 제언

초 록

학교도서관 교육은 학생의 정보활용능력을 위한 도구교과 중 하나이다. 따라서 학교 교육과정과의 연계가 학교도서관 교육의 활성화를 위한 중요한 전략이다. 학교도서관 통합 교육과정은 학교도서관 교육의 사고전략과 교과교육과정의 학습주제를 통합한 것이다. 학교도서관 통합교육과정의 목적은 사서교사의 교육적 역할을 강화하고 학생의 자기주도적 학습능력을 신장하는 것이다. 본 연구에서는 연계와 협동 전략으로써 범교과 학습주제를 기반으로 10학년을 위한 통합교육과정 개발 사례를 제시하였다.

주제어: 학교도서관 통합교육과정, 정보활용교육, 도서관 활용수업

ABSTRACT

The School Library Instruction(SLI) is one of the tool subjects for information literacy. Therefore, the connection with school curricula is the activation strategy of SLI. The school library Integrated curriculum is integrating a thinking strategy of SLI and subjects of subject education curricula. The purpose of the school library Integrated curriculum is to strengthen the educational role of teacher-librarian and self-directed learning. In this study, a presented example of the school library Integrated curriculum for the 10th students is based on the cross-curriculum subjects as a strategy of connection and integration.

Key Words: School Library Integrated Curriculum, Information Literacy Instruction, Library Assisted Instruction.

* 2007 한국도서관·정보학회 동계 학술 대회에서 발표한 논문을 수정 보완한 것임.

** 영신고등학교 사서교사(giho7@dreamwiz.com)

• 접수일: 2007년 11월 10일 •최초심사일: 2007년 11월 23일 •최종심사일: 2007년 12월 24일

I. 서론

1. 연구의 배경 및 목적

학교도서관 디지털자료실 설치사업(2001-2004)과 활성화 사업(2003-2007) 등 물리적 기반 확충에 발맞추어 1995년에 「고등학교 정보와 매체」교과가 개발되었으며, 2001년에는 초·중·고등학생용 「정보와 도서관」이 보급되었고, 2007년에는 「도서관과 정보생활」교과교육과정 기준이 발표되기에 이르렀다. 이들 교과와 교육과정은 학교도서관의 이용지도와 독서지도를 학생의 자주적 정보 생산 능력을 길러 줄 수 있는 정보활용교육 차원으로 발전시키는데 기여하였다. 그리고 사서교사와 교과교사가 자원기반학습을 위한 도서관 활용수업에서 동반자 관계를 구축할 수 있는 여건을 마련하였다. 따라서 국내 학교도서관과 사서교사도 다양한 국제기준(IASL 1993¹⁾; IFLA, UNESCO 2000²⁾; IFLA, UNESCO 2002³⁾)에 맞추어 수동적인 정보의 축적과 제공에서 적극적인 지식 창출의 주체로 거듭나기 위한 최소한의 물리적·교육적 토대가 마련된 것이다. 이제 이러한 교육과정을 단위 학교 교육과정 운영 상황에 맞게 해석하고 학교 공동체로 확대하는 일은 온전히 사서교사의 리더십에 달려있다. 왜냐하면 사서교사는 학습자와 학습 자료를 연계함으로써 교육봉사를 수행하기 때문이다.⁴⁾

그러나 국내 학교도서관 교육에 대한 인식은 여전히 물리적인 접근성 확대에 비해서 사서교사와 교과교사의 협력을 통한 교육과정 설계와 실천에 부정적이다.⁵⁾ 이러한 인식을 반영한 구체적인 사례가 2007년에 발행된 학교도서관 운영 편람⁶⁾에서 2003년 운영 편람⁷⁾에 포함되어 있던 ‘도서관 이용 및 정보교육, 도서관 활용수업’과 같은 학교도서관 교육의 핵심 영역을 모두 삭제한 것이다. 현실적으로는 학교도서관 교육을 구성하고 있는 정보활용교육이 「고등학교 정보와 매체」교과의 보급 이후 10년이 넘는 역사에도 불구하고 기존 교과의 관료주의 벽을 넘지 못한 채 여전히 정규 교과에 포함되지 못하고 있다. 오히려 「정보통신기술활용교육」 확산과 「독서」, 「매체언어」와 같은

-
- 1) IASL. 1993. *Policy Statement on School Library*. [on-line]. [cited. 2007. 01. 01.].
<<http://www.iasl-slo.org/policysl.html>>
 - 2) IFLA, UNESCO. 2000. *School Library Manifesto*. [on-line]. [cited.2007. 09. 01.].
<<http://www.ifls.org/VII/s11/pubs/manifesto-kr.pdf>>
 - 3) IFLA, UNESCO. 2002. *School Library Guidelines*. [on-line]. [cited. 2007. 09. 01.].
<<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>>
 - 4) Ann Marlow Riedling 2005. *Reference Skills for School Library Media Specialist: Tools and Tips*. 2nd, ed. Ohio: Linworth Books, 3.
 - 5) 김병주. 2002. “학교도서관의 교수-학습지원프로그램 운영.” 한국비블리아. 13(2), 278
 - 6) 교육인적자원부. 2007 a. 학교도서관 운영 편람. 서울: 교육인적자원부. [on-line]. [cited. 2007. 08. 12.].
<<http://192.245.250.5/data/upFile/korea/2007030809034560.pdf>>
 - 7) 교육인적자원부, 서울특별시교육청. 2003. 학교도서관 운영 편람. 서울: 서울특별시교육청, 105-148.

새로운 교과서의 등장으로 위기를 맞고 있는 형편이다. 정보활용교육의 구체적인 실천 전략인 도서관 활용수업도 사서교사와 교과교사의 협동을 통해서 자원기반학습, 자기주도학습의 원리를 구현하기 보다는 교과교사 주도의 도서관 이동 수업의 틀에 갇혀 있는 실정이다. 따라서 사서교사는 여전히 자료 관리자 내지는 제공자의 역할을 벗어나지 못하고 있다. 학교도서관 교육에 대한 이러한 현실의 벽은 교육공동체 안에서 학교도서관과 사서교사는 교육과정 운영의 주체라기보다는 주변 환경이나 지원 시설에 불과하다는 인식이 여전히 팽배해 있음을 보여주는 것이다. 따라서 영역-보편적인 학교도서관 교육의 사고전략과 도서관 기술 및 정보기술이 교과서의 내용-특수적 학습전략과 경쟁력을 갖고 학교 교육과정의 일원이 될 수 있는 현실적인 전략 마련이 필요하다.

본 연구의 목적은 자기주도 학습을 뒷받침하는 다양한 이론의 본질이 학습자와 학습 자원(교사, 사서교사, 자료, 교과서, 도서관 등) 간에 상호작용성에 있음에 주목하고, 적극적 정보 봉사를 실현하기 위해서 개발된 학교도서관 교육과정이 교과교육과정과 연계성을 구축할 수 있는 전략을 개발하는 것이다. 본 연구에서는 교과교육과의 연계성 강화 전략으로써 학교도서관 교육 주체인 사서교사가 학교 현장에서 손쉽게 개발하여 적용할 수 있는 범교과 주제 중심의 통합교육과정 개발 방법과 사례를 제시하고자 한다. 따라서 학교도서관 통합교육과정은 정보활용교육이 제공하는 학습 방법으로서의 영역-보편적인 사고전략과 범교과 학습주제와의 연계를 기반으로 한다. 통합교육과정 운영은 교사와 학생 그리고 사서교사 간의 연계를 기반으로 하기 때문에 사서교사를 교육활동과 연계짓기 보다는 단순히 자료관리와 제공업무를 담당하는 비전문가로 인식하는 문제점을 극복하는데 기여할 수 있다. 또한 학교도서관을 담당하는 경험이 있는 교과교사들이 인정하는 사서교사의 전문 영역인 협동교수 프로그램 개발을 통한 교수-학습 협력, 독서교육 등 교육봉사 활동⁸⁾을 확대할 수 있는 실천전략을 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구 방법 및 범위

본 연구는 문헌정보학을 기초 학문으로 하는 관중 별 교육 영역 중 학교도서관 교육을 대상으로 하고 있으며, 학교도서관 교육과정을 교육 현장에서 실천할 수 있는 전략의 하나로 교과교육과의 협동을 위한 통합교육과정 개발 방법과 사례를 개발하는 것을 목적으로 한다. 학교도서관 교육의 위상과 교육 현장 적용 실태를 파악하기 위하여 2007 수정 교육과정(교육인적자원부 고시 제 2007-79)과 2003년 이후 교육인적자원부가 운영한 학교도서관 정책연구 학교의 보고서 그리고 수도권 지역(서울, 경기, 인천) 3,587개 초·중·고등학교의 학교도서관 교육 프로그램 등을 분석하였다. 그리고 문헌연구를 통하여 지식생태학, 교과학, 다중지능이론 등을 분석하여 학교도서관 통

8) 한윤옥, "전문직으로서의 사서교사에 대한 사회문화적 전망에 관한 연구," 한국문헌정보학회지, 제35권, 제3호 (2001. 9), pp.233.

합교육과정 개발의 필요성과 타당성을 정리하고, 국내외 학교도서관 교육 방법에 대한 최근 연구 동향을 정리하고 시사점을 도출하였다.

본 연구에서 적용한 통합교육과정 개발 모형은 김대현⁹⁾이 제시한 주제중심 통합교육과정 개발 7단계를 6단계로 재구성하였다. 그리고 통합교육과정 개발에 활용한 주제는 2007수정 교육과정에서 제시한 35개의 범교과 학습주제이며, 사고전략은 「도서관과 정보생활」 내용 체계를 토대로 재구성한 [정보요구 확인하기 - 정보탐색 전략세우기 - 정보분석 종합하기 - 정보표현하기 - 평가하기]의 5단계이다. 마지막으로 범교과 학습주제인 '정보윤리'를 10학년 대상의 3차시 통합교육과정으로 설계하였다. 따라서 학교도서관 교육 요소와 교과교육의 주제간의 연계성에 대한 심층적인 분석과 이를 토대로 한 학년별(1-9학년) 또는 학교급별(초·중학교) 통합교육과정 내용과 평가 전략은 추가 연구가 필요하다.

II. 이론적 배경

1. 이론적 배경

학교도서관 교육과 교과교육의 연계 및 협동 그리고 통합교육과정을 뒷받침하는 이론에는 구성주의, 교과학, 지식생태학, 다중지능이론 등이 있다.

구성주의(constructivism)는 1960년대 인지심리학의 영향을 받은 학습이론으로 '실재 혹은 현실이라는 것은 인식주체나 관찰자가 자신의 현실에서의 경험적 인지적 활동을 통하여 구성한 것'이라는 인식론이다.¹⁰⁾¹¹⁾ 구성주의의 지식관은 학습자는 외부에 존재하는 지식을 교사가 제공하는 자극(반복 연습 등)을 통해 수동적으로 습득한다는 객관주의와는 달리 학습자가 주위 환경과의 상호작용을 통해 스스로 형성해 간다는 것이다. 함명식은 구성주의가 학교도서관 교육에 주는 시사점을 정보 봉사와 교육봉사 측면에서 분석하였다.¹²⁾

교과학은 기존의 교과교육학에서처럼 교과 내용 자체에 대한 일차원적 이해가 아니라, 교과의 성격과 기능을 메타적 차원 또는 생활세계와의 관계 하에서 이해하고 교육의 목적에 따라 교과를 교육하는 방법적 원리를 개발하기 위해서 등장 한 학문 영역이다.¹³⁾ 교과학은 학습자의 일상생활의 세계(정치, 경제, 산업, 종교, 예술 등)와 교과의 관련성을 분석하고 교과를 가르치기 위한 매체,

9) 김대현, "학교에서의 통합교육과정 개발," 한국교육, 20(1993), pp.89-104.
10) 조세경, "구성주의와 문제중심학습법," 영어교육, 제56권, 제4호(2001), pp.311-327.
11) 강인에 등, 구성주의와 교과교육(서울 : 문음사, 1999), p.3.
12) 함명식, "학교도서관의 교수-학습 이론적 기초에 관한 연구," 한국비블리아, 제13권, 제2호(2002), pp.197-219.
13) 이돈희 등, 지식기반사회와 교육(서울 : 교육부, 1999).

자료, 기법으로는 어떤 것이 있는가를 밝히는 것이다. 따라서 교과학은 배경 학문이 제공하는 교과 내용뿐만 아니라 학습자가 일상생활에서 갖추어야 하는 제반 지식과 능력들을 수용함으로써 학문 중심 교육과정과 생활중심 교육과정 그리고 경험중심 교육과정 상호간에 협력을 강조한다.¹⁴⁾

지식생태학(knowledge ecology)은 지식기반사회의 기본 자원이자 생명력인 지식이 갖는 특징을 흐름, 균형, 재생산, 성장 등의 관점에서 밝히고자 하는 학문으로 생태철학에 기반을 두고 있다. 지식생태학에서 학습이란, 지식을 창조하는 원천으로써 건강한 학습을 통해서 건강한 지식이 만들어지며, 건강한 지식은 지식생태계의 자생성을 확보하는 밑거름이다.¹⁵⁾¹⁶⁾ 학습생태계에서 교사는 지식의 생산자이며 지식창조과정은 학교라는 교육공동체 안에서 교사들 간의 학습공동체 혹은 학습조직을 구축함으로써 가능하다.

Howard Gardner가 제기한 다중지능(Multiple Intelligence)이론에서는 지능을 실제 삶의 현장에서 어떤 상징도구를 활용하여 중요한 문제를 해결하거나 업적을 산출하는 능력으로 정의하고 8개의 지능 영역으로 인간의 개인차를 설명하고 있다. Gardner가 제시한 8개의 다중지능영역은 언어, 논리수학, 공간, 신체운동, 음악, 인간친화, 자기성찰, 자연탐구, 실존적 지능 등이다.¹⁷⁾ 다중지능이론은 전통적인 교과교육에서 중시하던 언어적 지능과 논리-수학적 지능만을 중시하던 시각에 입각해서 특정 교과만을 중시할 것이 아니라 학교 교육과정에 존재하는 모든 교과가 학습자의 지능 개발에 공헌하기 때문에 모든 교육활동을 중시해야 한다는 점을 강조한다.¹⁸⁾¹⁹⁾²⁰⁾²¹⁾ 학교도서관 교육과 관련하여 이병기²²⁾는 다중지능 이론을 정보활용교육의 실천 전략으로 제시하였다.

이들 이론은 학교도서관이 중요한 교육환경이며, 학교도서관 교육이 제공하는 사고전략과 도서관 기술, 정보기술이 학습의 대상이고 교과 교육과의 상호작용을 통해서 운영되어야 함을 보여준다. 학교도서관 교육에 대한 구체적인 시사점을 정리하면 다음 <표 1>과 같다.

14) 이돈희, 박순경, 교과학 기초 연구(서울 : 한국교육개발원, 1997).
 15) 한승희, 평생학습과 학습생태계: 평생교육의 새로운 패러다임(서울 : 학지사 2001).
 16) 유영만, 지식생태학: 지식기반사회를 위한 포스트 지식경영(서울 : 삼성경제연구소, 2006).
 17) Howard Gardner, *Multiple Intelligences*. 문용린, 유경재 옮김, 2007. 다중지능(서울 : 웅진지식하우스, 2006).
 18) 이영만, "Gardner의 중다지능이론과 교육적 시사점," 논문집, 40(1996), pp.147-174.(진주교육대학교).
 19) 이영만, 통합교육과정(서울 : 학지사 2001).
 20) 서경화, "다중지능이론에 기초한 교육과정 통합 프로그램의 개발과 효과," 열린교육연구, 제10권, 제1호(2002), pp.115-130.
 21) 박정희, "주제중심 통합교육과정 실행 및 다중지능발달 측면에서의 효과 분석," 열린교육연구, 제10권, 제1호(2003), pp.101-128.
 22) 이병기, "다중지능이론에 의한 학교도서관 정보교육 방안에 관한 연구," 한국문헌정보학회지, 제37권, 제1호(2003), pp.43-60.

〈표 1〉 학교도서관 통합 교육과정 개발의 이론적 배경과 시사점

이론적 배경	학교도서관 통합 교육과정 개발에 주는 시사점
구성주의	① 정보봉사 측면: 다양한 물리적 자원을 교수-학습과정에 제공하고 운영함으로써 학습자가 자주적인 사회적 상호작용을 통해서 지식을 형성할 수 있도록 돕는 교육적 역할을 담당 ② 교육봉사 측면: 과제중심학습, 자기주도학습, 상황성 있는 학습환경, 지식의 구성 과정, 협동수업, 교수설계 등을 중심으로 다양한 학습방법 적용
교과학	① 정보활용교육이 제공하는 실용적 정보활용기술도 교육 내용이 될 수 있음 ② 학습자가 일상생활에서 특정 교과 영역이 아닌 범교과적으로 학습할 필요가 있는 사회적 현상을 학교도서관 교육의 내용 요소로 활용 할 수 있음 ③ 여러 교과에서 공통적으로 다루는 학습 주제를 동일한 학문 주제의 고유한 학습전략이 아닌 일반적인 학습전략을 활용하여 관련 교과교사들이 협동으로 지도할 수 있음
지식생태학	① 기술 중심의 정보와 지식의 구성보다는 정보를 창조하고 사용하는 주체와 이를 둘러싸고 있는 문화적, 기술적 환경의 유기적 통합을 강조함으로써 정보통신기술활용 중심의 정보교육의 문제점을 극복할 수 있음 ② 학습자와 학습 환경과의 상호작용과 문제의식을 강조하는 학습관 그리고 지식의 흐름을 강조하는 지식관을 통해서 학교도서관을 주요한 교육 환경으로 부각시킬 수 있음 ③ 지식을 공유재로 인정한다는 점에서 개별 교과의 관료주의를 극복하고 교과 간 그리고 교사 간 협동을 통한 교육과정 운영 기반을 마련할 수 있음 ④ 지식의 전달자 보다는 생산자로서의 교사의 역할을 강조한다는 점에서 일반적인 지식 생산 틀로서 정보문제 해결모형을 개발하고 지도하는 사서교사의 교육적 위상을 높일 수 있음
다중지능이론	① 정보에 대한 접근과 분석 및 표현 방법을 다양화함으로써 학생의 흥미와 참여를 장려할 수 있음 ② 교과중심의 교육과정 이외에 학교도서관 교육도 학생의 학습능력 신장에 기여할 수 있기 때문에 중요한 교육활동으로 존중받을 수 있음

2. 선행 연구 분석

가. 해외 연구 분석

해외 학교도서관 교육 운영에 대한 연구는 학교도서관과 사서교사의 교육적 위상을 정립하기 위한 방법으로 정보활용교육(학습 방법)과 교과교육(학습내용)과의 통합에 의한 협동수업이 주류를 이루고 있다. 이것은 독립 교과로서의 정보활용교육 운영보다는 교과교육과의 통합 운영이 사서교사의 교육적 위상 정립에 도움이 된다는 학교도서관 프로그램 발전 과정에서의 경험적 산물이다. 학교도서관 교육의 통합 운영에 대한 연구 사례로는 사서교사와 교과교사의 협동의 정의와 통합교육과정 운영의 필요성에 대한 연구,²³⁾²⁴⁾²⁵⁾²⁶⁾²⁷⁾ 통합 교육과정에 의한 협동수업의 절차와

23) Silvana Carletti, Suzanne Girard & Kathlene Willing. 1991. *The Library / Classroom Connection*. Ontario: Pembroke Publishers Limited.

24) Carol A. Doll 2005. *op. cit.*

25) Patricia Montiel-Overall, "A Theoretical Understanding of Teacher and Librarian Librarian Collaboration (TLC)." *School Libraries Worldwide*, Vol.11, No.2(2005), pp.24-48.

26) Peter Milbury, "Collaboration: Ten Important Reasons to Talk It Seriously." *Knowledge Quest*, Vol.33, No.5(2005), pp.30-32.

방법에 대한 연구,²⁸⁾²⁹⁾³⁰⁾³¹⁾ 사서교사와 교과교사의 통합교육과정 운영에 영향을 주는 요인에 대한 연구³²⁾³³⁾³⁴⁾ 등이 있다.

해외 학교도서관 교육에 대한 연구는 교육과정과의 통합 운영이 사서교사의 위상과 역할의 구체적인 실현 방안으로 인식되고 있음을 알 수 있다. 연구 동향에서 얻을 수 있는 구체적인 시사점은 다음과 같다.

첫째, 학교도서관 교육은 교육과정 통합을 통한 사서교사와 교과교사의 협동수업 형태로 이루어지는 것이 바람직하다.

둘째, 학교도서관 교육과 교육과정 통합은 독립 교육과정 운영보다는 사서교사의 위상을 강화하는 가장 효과적인 방법이라는 현실적 경험에서 나온 것이다.

셋째, 학교도서관 교육의 성공을 위해서는 학교장의 인식과 역할이 중요하다.

넷째, 학교도서관 활용수업에 참여하는 사서교사는 교과교사와의 대등한 협력을 위한 교수자로서의 역량과 교육과정에 대한 이해를 갖추어야 한다.

다섯째, 학교도서관 교육의 성공을 위해서는 사서교사가 다양한 학교 공동체에 참여하여 다양한 인적자원과 관계성을 형성하는 것이 중요하다.

여섯째, 교과교사의 학습 주제와 사서교사의 학습 방법(정보문제 해결모형)을 결합하여 동일한 수업시간에 통합 운영하는 것이 학생의 수업 부담을 줄여주고, 학습효과도 높일 수 있다.

일곱째, 교과교사들의 업무 부담을 고려할 때 교과 통합과 협동수업에 있어서 사서교사의 적극적인 역할이 중요하다.

나. 국내 연구 분석

국내 학교도서관의 통합 운영에 대한 연구 정보교육 차원에서 도서관 이용교육과 독서교육의 필요성과 인지전략으로서 정보문제 해결모형 지도에 대한 연구,³⁵⁾³⁶⁾³⁷⁾³⁸⁾³⁹⁾⁴⁰⁾ 협동 교수프로그램

27) Gail Dickinson, *Achieving National Board Certification for School Library Media Specialists*(Chicago : ALA, 2006).

28) Sybil Farwell, "Successful Models for Collaborative Planning," *Knowledge Quest*, Vol.26, No.2(1998), pp.24-30.

29) Carol A. Doll 2005, *op. cit.*

30) Patricia Montiel-Overall, 2005, *op. cit.*

31) Gail Dickinson, 2006, *op. cit.*

32) Carol A. Kearney, *Curriculum Parter: Redefining the Role of the Library Media Specialist*(London : GreenWood Press 2000).

33) Shayne Russell, "Teachers and Librarians: Collaborative Relationships," *Teacher Librarian*, Vol.29, No.5 (2002), pp.35-38.

34) Carolyn S. Brodie, "Collaboration Practices," *School Library Media Activities Monthly*, Vol.23, No.2(2006), pp.27-30.

35) 유소영, "정보교육과 학교도서관에 대한 연구," 한국문헌정보학회지, 제26권(1994), pp.53-74.

램 및 통합 교육과정 운영에 대한 연구,⁴¹⁾⁴²⁾⁴³⁾ 정보통신활용교육과 정보활용교육의 교과교육에서의 통합 운영에 대한 연구⁴⁴⁾ 학교도서관 교육과정 개발에 연구⁴⁵⁾⁴⁶⁾⁴⁷⁾ 등이 있다. 국내 선행 연구 분석 결과 학교도서관 교육에 대해서 같은 공감대가 형성되어 있음을 발견할 수 있다.

첫째, 학교도서관 교육은 도구교과로서 정보활용능력 신장을 목표로 한다.

둘째, 정보활용능력이 다양한 교과교육과정과 연계되어 있다.

셋째, 사서교사와 교과교사의 협동에 의한 사고능력 교육이 필요하다.

넷째, 학교도서관 교육이 영역-독립적인 범교과 교육과정으로 존재할 수 있으며, 자기주도적인 문제해결 능력을 지도하는데 유용하다.

다섯째, 정보활용교육을 적용하기 위한 실천전략으로서 교수-학습방법에 대한 연구가 필요하다.

Ⅲ. 학교도서관 교육의 위상과 현장 적용성 분석

1. 범교과 교육과정으로서의 위상

범교과 교육과정은 제6차 교육과정에서 처음 등장한 용어로 제7차 교육과정에서는 범교과 학습이라는 용어로 사용되고 있다. 2007년 수정 교육과정(교육인적자원부 고시 제2007-79)에서 정한 범교과 학습 주제는 정보화 및 정보윤리 교육, 지적재산권 교육, 미디어 교육, 의사소통·토론 중심 교육, 논술 교육 등을 포함하여 총 35개이며, 창의적 제량활동에 편성되어 운영하도록 하고 있다.⁴⁸⁾

학교도서관 교육이 다른 교과에서 도구교과로서 인정받고 있는지를 확인하기 위해서 전문교과 교육과정을 제외한 개별 교과 교육과정의 학습 내용이나 교수-학습방법 등에서 학교도서관 교육과

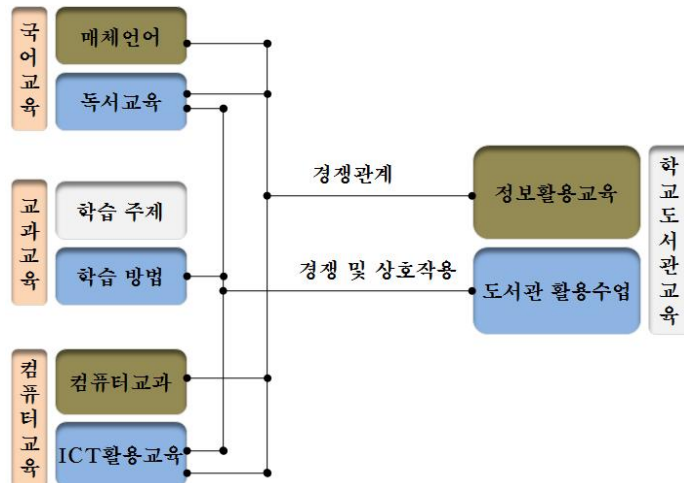
-
- 36) 김효정, “한국 학교도서관 기준설정을 위한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제31권, 제1호(1997), pp.71-104.
 - 37) 유소영, “초등학교 도서관교육과 그 과제,” 한국도서관·정보학회, 제33권, 제1호(2002), pp.1-21.
 - 38) 유소영, 2004, “정보이용능력 기준과 정보처리 학습모형에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제35권, 제4호(2002), pp.251-269.
 - 39) 이병기, “학교도서관과교육과정의 통합 전략에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제39권, 제2호(2005), pp.85-105.
 - 40) 송기호 등, 독서를 통한 정보활용능력 가이드 개발: 초등학생용(서울 : (사)국민독서문화진흥회, 2005).
 - 41) 한윤옥, “학교도서관의 협동교수프로그램에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 29(1995), pp.257-279.
 - 42) 함명식, 문헌정보교육학개론(대구 : 태일사, 2003a).
 - 43) 송기호, “교과학습과 연계한 학습독서의 실제,” 한국도서관·정보학회지, 제38권, 제1호(2007a), pp.423-441.
 - 44) 김연례, 학교도서관 중심의 정보활용능력 교육 수용 및 확산의 영향 요인에 관한 연구(박사학위논문, 전남대학교 대학원, 문헌정보학과).
 - 45) 박영규, 학교도서관 중심의 정보교과 교육과정 모형(박사학위논문, 연세대학교 대학원, 문헌정보학과, 2004).
 - 46) 이병기, 정보활용교육론. (고양 : 조은글터, 2006).
 - 47) 이병기, “국가수준의 교육과정과 연계한 정보활용교육과 도서관활용수업의 제도화,” 한국도서관·정보학회지, 제38권, 제1호(2007), pp.443-462.
 - 48) 교육인적자원부, 초·중등학교 교육과정(서울 : 同부, 2007b), p.11.

관련된 내용을 살펴보았다. 분석 결과 고등학교 선택과목인 독서 과목에서 도서관을 이용한 자료 찾기를 기능 영역에 포함하고 있고, 실과(기술·가정)교육과정에서는 도서관 활용수업을 통한 정보매체 활용능력 신장을 교수-학습방법에 포함하고 있었다. 반면에 컴퓨터교육에 뿌리를 두고 있는 정보통신기술교육은 정규교육과정 운영은 물론 초·중등학교정보통신기술교육 운영지침⁴⁹⁾으로 도구교과로서의 입지를 굳히고 있다.

2. 교과로서의 위상

교과란 인간의 가치를 드높이는데 직결되어 사회적으로 지지를 받고 있으며, 일정한 준거를 가지고 그 생성을 되풀이 하는 문화 요소 중 학교에서 가르칠 대상으로 설정되어 들어 온 학문이나 경험 분야를 가리킨다.⁵⁰⁾ 교과의 성립 이면에는 학문적 가치와 실용적 가치 사이의 오랜 투쟁이 있었고, 오늘날 학교 교과는 이러한 투쟁의 결과이다.

학교도서관 교육과정이 정규 교육과정 안에 포함되지 못하였기 때문에 이를 실천할 교과 역시 정규 교과에 포함되지 못하였다. 반면에 학교도서관 교육의 핵심을 이루는 독서의 경우 국어과의 선택과목에 「독서」라는 과목으로 포함되어 있고, 컴퓨터 교육은 초등학교에서는 재량활동 시간에 3-6학년을 대상으로 주당 1시간씩 이수하도록 되어있다. 그리고 중학교에서는 선택과목으로 고등학교에서는 「정보사회와 컴퓨터」과목으로 운영되고 있다. 2007년에 수정 고시된 교육과정에서는



〈그림 1〉 학교도서관과 교육과 경쟁 교과와의 관계

49) 교육인적자원부, 초·중등학교 정보통신기술교육 운영지침(서울 : 同부, 2005).

50) 박병선, “교과에 대한 한 설명적 모형 탐색,” 한국교육, 제14권, 제2호(1987), pp.162-163.

국어과의 선택과목으로 「매체언어」가 추가됨으로써 학교도서관이 운영하는 다양한 상징체계에 대한 리터러시 교육이 국어과에 포함되었다. 따라서 학교도서관 교육과 컴퓨터 교육 및 국어교육은 도구교과로서 <그림 1>과 같은 경쟁 관계를 형성하고 있다.

3. 현장 적용성 분석

가. 정보활용교육 현황

서울, 인천, 경기 교육청이 산하 초·중·고등학교를 대상으로 2007년 8월에 실시한 학교도서관 이용 촉진 프로그램의 내용을 분석한 결과,⁵¹⁾ 다음 <표 2>에서 보는 바와 같이 전체 학교의 10.1%에 해당하는 364개교에서 도서관 이용지도를 실시하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 정보활용교육과 재량활동을 통한 독서교육은 각각 0.17%인 6개 학교와 0.84%인 30개 학교에서만 실시하고 있다.

<표 2> 수도권 소재 학교의 학교도서관 교육 프로그램 운영 현황

<단위: 학교수 / (): %>

지역	학교급별	학교수	사서교사수	도서관 이용지도	정보활용 교육	도서관 활용수업	재량활동을 통한 독서교육	독서·논술프로그램 운영
서울	초	558	16	43	1	151	1	12
	중	358	1	13	1	102	6	3
	고	283	127	11	·	238	·	2
인천	초	216	6	86	·	89	·	7
	중	119	6	58	·	52	·	19
	고	105	4	99	·	39	·	8
경기	초	1,065	24	30	4	206	6	111
	중	516	18	19	·	95	8	204
	고	367	23	5	·	67	9	20
계		3,587	225(6.3)	364(10.1)	6(0.17)	1,039(29)	30(0.84)	386(10.8)

서울·인천·경기 지역은 전국 463명의 사서교사 중 절반에 가까운 225명(48.6%)(한국교육개발원 2006)이 배치되어 있다. 그러나 학교도서관 교육의 핵심 영역인 정보활용교육이 6개 학교에서만 운영되고 있다는 것은 여전히 학교 교육과정에 수용되지 못하고 있음을 보여주는 것이다.

51) 서울특별시교육청 중등교육과, 인천광역시교육청 중등교육과 그리고 경기도교육청 평생교육과의 <학교도서관 이용 촉진 프로그램> 자료를 분석한 것임.

나. 도서관 활용수업 현황

도서관 활용수업은 서울·인천·경기 등 수도권 소재 학교의 29%에 해당하는 1,039개교에서 실시하고 있고, 학교도서관을 활용한 독서·논술프로그램은 10.8%에 해당하는 368개교에서 운영하고 있는 것으로 나타났다(표 2 참조). 그렇다면 도서관 활용수업에서 학교도서관과 사서교사는 과연 어떤 교육적인 역할을 수행하고 있는 것일까? 이 질문에 대한 답을 찾기 위해서 학교도서관 활성화 사업이 시작된 2003년 이후 교육인적자원부가 지정한 학교도서관 활용 활성화 정책 연구학교 중 학교도서관 활용수업과 관련한 연구를 수행한 학교의 연구보고서(초등학교 8개교, 중학교 4개교, 고등학교 5개교 등 총 17개)를 분석하였다.

분석 결과 학교도서관 활용수업은 교과담당교사가 단원 분석을 통해서 활용 수업을 계획하고, 미리 준비한 자료 목록과 해제를 제시하면 학생들은 자료의 관련 내용을 찾아 읽고 정리하여 학습과제를 해결한 후 결과를 발표하거나 보고서를 제출하는 형식으로 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 따라서 도서관 활용수업은 교과교사 주도로 사서교사 및 도서관 운영인력의 역할이 자료 관리자로 제한된 상태에서 학습주제 해결을 위한 자료활용능력 지도가 생략된 채 이루어지고 있다.

다. 교과 연계 독서지도 현황

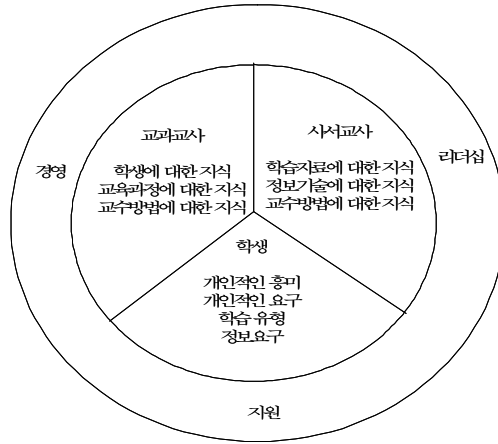
교과 연계 독서지도는 문학 읽기의 독서에서 벗어나 교과 학습 주제와 관련된 다양한 도서 자료를 읽도록 하여 독서를 생활화하고 자료활용수업을 활성화하기 위한 전략으로 학교도서관 교육과 밀접하게 관련되어 있다. 본 연구에서 분석 대상으로 삼은 자료는 서울특별시교육청이 발행한 초등학교 독서지도 자료집⁵²⁾과 중·고등학교 교과별 독서지도 매뉴얼⁵³⁾이다. 분석 결과 교과연계 독서는 각 교과의 단원별로 관련 도서자료를 간단한 내용과 함께 소개하고 다양한 독후표현을 통해서 읽은 내용을 정리하거나, 수업 전에 학생 스스로 목록을 참고하여 책을 읽고 정리해 오도록 수업을 설계하고 있다. 따라서 교과 연계 독서지도는 교과교사 주도로 진행되고 있으며, 학교도서관과 사서교사의 역할은 자료정리와 제공에 머물고 있다.

라. 현장 적용의 한계와 원인

학교도서관 교육은 학교도서관 프로그램을 운영하는 사서교사와 이를 활용하는 교사 및 학생간의 협동을 기반으로 이루어지기 때문에(그림 2 참조), 자원기반학습과 자기주도학습 그리고 협동수업을 운영 원리로 한다.

52) 서울특별시교육청, 학습능력향상을 위한 초등 독서지도 자료(서울 : 同교육청, 2005a).

53) 서울특별시교육청, 중·고등학교용 과학과 독서지도 매뉴얼(서울 : 同교육청, 2005b).



〈그림 2〉 학교도서관 통합 교육 프로그램 개발을 위한 협력관계⁵⁴⁾

학교도서관 교육의 운영 원리를 적용할 때 국내 학교도서관 교육의 현실은 범교과 내지는 도구교과로서의 위상과 역할 수행이 제한받고 있으며, 학교도서관 교육이 교과교사와 학생과 연계성을 확립하고 있지 못한 실정이다. 현장에서의 적용 내용을 분석한 결과 나타난 구체적인 한계는 다음과 같다.

첫째, 범교과로서의 성립 근거가 불분명하다.

둘째, 도서관 활용수업에서 학교도서관과 사서교사가 정보활용능력을 지도하지 못하고 있으며, 제한적인 자료 제공자의 역할을 수행하고 있다.

셋째, 학습과정에서 학생의 자기주도적인 자료 활용이 제한되어 있는 자원기반교수 중심이다.

이러한 한계는 학교도서관 교육에 대한 인식 부족,⁵⁵⁾ 교과 관료주의의 벽과 교사의 고립성,⁵⁶⁾⁵⁷⁾ 인지전략과 정보기술 교육의 경쟁력 부족,⁵⁸⁾ 1인 도서관의 한계에 따른 사서교사의 역할 제한⁵⁹⁾⁶⁰⁾⁶¹⁾ 그리고 협동 파트너인 교과교사의 시간 부족⁶²⁾⁶³⁾ 등이 복합적으로 작용한 결과이다. 따라서 학교

54) Ray Doiron, Judy Davies, *Partners in Learning: Students, Teachers, and School Library*(Englewood : Libraries Unlimited, 1998), p.5.

55) 노영희, 권재현, “학교도서관 활성화 사업에 대한 인식 및 효과성 측정 연구,” 한국문헌정보학회지, 제42권, 제2호 (2007), pp.137-138.

56) 박병선. *op. cit.*

57) 한승희, 평생학습과 학습생태계: 평생교육의 새로운 패러다임(서울 : 학지사, 2001).

58) 조석희 등, 간편 창의적 문제해결력 검사 개발 연구(I)(서울 : 한국교육개발원, 2001).

59) ASLA. 2000. *Policy Statement - School Library Bill of Rights*. [on-line]. [cited. 2007. 10. 30.]. <http://asla.org.au/policy/p_bor.htm#TopOfPage>

60) 김효정, “정보사회에 있어서 사서교사의 위상,” 如然김효정박사화갑기념논문집(서울 : 논문집편찬위원회, 1997a), pp.113-137.

61) 안인자 등, 학교도서관 사서교사(사서) 직무분석(서울 : 한국디지털도서관포럼, 2002).

62) Joy McGregor, “Collaboration and Leadership,” *Curriculum Connections Through the Library*(Englewood :

도서관과 학업성취도와의 상관관계에 대한 최근의 연구에서 사서교사가 교과교사와의 협력수업 설계나 정보활용교육 등에서 리더십을 발휘할 수 있도록 보조직원(support staff)을 두고 있느냐가 중요한 요소로 인식되고 있는 것은 주목할 만 하다.⁶⁴⁾ 그리고 교과교사보다는 교육과정 운영에 보다 많은 유연성을 가진 사서교사가 적극적으로 협동을 시작하고 이끄는 것이 바람직하다.⁶⁵⁾

IV. 학교도서관 통합교육과정의 개발

1. 의미와 필요성

가. 통합교육과정의 의미와 등장 배경

교육과정 통합(curriculum integration)을 바라보는 공통적인 시각은 전체성 보다는 교육 내용들 간에 존재하는 상호관련성(inter-relation)이나 연결짓기 이다.⁶⁶⁾⁶⁷⁾ 최근에는 통합의 전체성을 ‘큰 그림(big picture)’라는 개념으로 설명하는 홀리스틱(holistic)교육⁶⁸⁾⁶⁹⁾이 등장 하면서 가르쳐야 할 주제의 폭이 학습자와 관련성을 맺는 모든 것으로 확대되었다. 통합교육과정이란 각 교과 혹은 지식의 체계에 따라 분화된 개별 교과 중심으로 학습 경험을 선정·조직하지 않고 각 교과의 지식이나 경험을 필요한 대로 가져다 학생의 흥미 중심, 문제해결 중심, 주제 중심 등으로 구성한 교육과정이다.⁷⁰⁾

학습자가 학습을 통해서 얻는 지식이 현실에서 부딪히는 문제해결에 도움을 줄 수 있도록 하기 위해서는 다양한 교과들 사이에 존재하는 연관성을 이해하고 이를 적용해 볼 수 있는 학습기회를 제공해야 한다.⁷¹⁾ 송민영은 통합교육과정의 필요성을 폭발적인 지식의 증가에 대비할 수 있고, 학

Libraries Unlimited, Inc., 2003).

63) Lawrence Leonard & Pauline Leonard, "The Continuing Trouble with Collaboration: Teachers Talk," *Current Issues in Education*, Vol.6, No.15(2003), [online] [cited 2007. 05. 18.].
 <<http://cie.ed.asu.edu/volume6/number15/>>.

64) Carol A. Doll, *Collaboration and the School Library Media Specialist*(Maryland : The Scarecrow Press, Inc., 2005).

65) Carolyn S. Brodie, 2006, *op.*, *cit.*

66) 김대현, "학교에서의 통합교육과정 개발," *한국교육*, 20(1993), pp.89-104.

67) Susan M. Drake, Rebecca C. Burns, *Meeting Standards through Integrated curriculum*, 박영무, 강현석, 김인숙, 허영석 공역, 2006. 통합교육과정(서울 : 도서출판 원미사, 2004), p.21.

68) 명지원, "기존 통합교육과정의 한계와 그 극복으로서 홀리스틱 통합교육과정," *한국홀리스틱교육학회지*, 제10권, 제1호(2006), pp.17-32.

69) 송민영, "홀리스틱 통합교육과정의 효율적인 운영 방안 모색," *홀리스틱교육연구*, 제11권, 제1호(2007), pp.75-100.

70) 이영만, 홍영기, *초등통합교육과정*(서울 : 학지사, 2006), p.27.

71) 나장함, "통합교육과정에 대한 관점: 간학문적 접근의 영재 및 범재 교육에 대한 시사점," *영재와영재교육*, 제4

교에서 배운 지식의 사회적 활용능력을 신장시키고, 인간의 사고과정에 적합하고 그리고 전인교육을 실현할 수 있기 때문이라고 분석하였다.⁷²⁾ 분과교육과정과 비교했을 때 통합교육과정은 교육 목표 측면에서는 개인이 부딪히는 일상생활의 문제나 사회가 당면하는 문제를 해결하는 능력을 길러줄 수 있다는 장점이 있다. 그리고 교육내용 측면에서는 교과 간의 내용 중복을 피하여 학습자의 불필요한 부담을 덜어 줄 수 있다. 또한 교육 방법 측면에서는 학습자가 학습의 주체로서 참여한다는 특징이 있다.⁷³⁾⁷⁴⁾

나. 학교도서관 통합교육과정의 의미와 필요성

본 연구에서 개발하는 학교도서관 통합교육과정은 지식기반사회의 기초 학습능력인 정보활용능력과 자기주도적 학습능력을 길러주기 위하여 학교도서관 교육의 사고전략을 범교과 학습주제를 연계한 통합이다. 학생 중심의 교육과정 운영을 추구하는 학교 교육에서 학교도서관은 교육과정의 심장⁷⁵⁾에 해당한다. 따라서 사서교사는 정보기술과 도서관 기술을 별도로 지도하기보다는 교과의 학습주제와 학생의 수준 그리고 학습유형에 맞추어 지도할 수 있도록 수업 설계 단계에서부터 교과교사와 협력해야 한다. 장언호⁷⁶⁾는 인지심리학적 측면에서 사고기능의 특성과 학습전이 문제점을 논의하고, 학습자의 사고력 신장을 위한 문제해결 전략의 효과적인 지도를 위한 조건을 교육과정 재구성 과 학습의 전이를 증진시킬 수 있는 수업환경 구성 차원에서 제시하였다. 특히 개별 교과에서 독립적으로 학습된 사고능력은 아무런 의미를 갖지 못하기 때문에 학습자가 다양한 맥락 속에서 특정 영역의 문제를 해결하는 사고연습을 수행할 수 있도록 교육과정을 재구성 하여야 한다는 점을 강조하였다. 박순경⁷⁷⁾은 범교과 학습이 갖는 법적 구속력 결여 문제를 해결하기 위해서는 학습 내용을 전체 교육과정에 걸쳐서 다루거나 별도의 시간을 확보하여 묶음시간표로 다루는 것이 좋다고 제안했다. 그리고 재량활동을 통한 범교과 학습의 활성화 방안으로 범교과 학습에 대한 필요성 인식, 학생들이 요구하는 학습 영역 설정, 영역별 교육 내용 체계(범위와 계열)를 마련해야 한다고 보았다. 특히 범교과 학습과 교과와의 관계를 분명히 하면 교과활동과의 단순 중복 문제를 피할 수 있다.

자원기반학습 환경인 학교도서관은 학생들의 사람(동료학생, 사서교사, 교과교사 등)과 자료 및 새로운 장소에 대한 호기심을 충족시키며, 학생들이 갖고 있는 다양한 탐구과제와 일상에 대한 탐구 욕구를 충족시켜주는 곳이다. 학생들은 손에 잡히는 수많은 학습자원을 통해서 다양한 사람들과

권, 제1호(2005), p.29.

72) 송민영, *op. cit.*

73) 김대현, *op. cit.*, pp.93-94.

74) 이영만, *통합교육과정*(서울 : 학지사, 2001), p.38.

75) Babara L. Stein, Risa W. Brown, *Running a School Library Media Center: A How-To-Do-It Manual for Librarians* 2nd. ed. (New York : Neal-Schumam Publishers, Inc., 2002), p.95.

76) 장언호, “고차적 사고능력 신장을 위한 학교 학습과 수업,” *교육논총*, 제18권, 제1호(1998), pp.59-72.

77) 박순경, “범교과 학습에 대한 이해,” *초등우리교육*, 108(1999), pp.76-80.

상호작용이 가능하다. 또한 리더십 능력 신장, 자주적 학습기회 보장, 학습 결과의 전이 능력 강화, 사회적 상호작용이 촉진됨으로써 학업성취가 향상된다.⁷⁸⁾ 사서교사의 입장에서는 사서교사의 중요성과 교육 리더로서의 중추적인 역할을 강화할 수 있다.⁷⁹⁾ 그리고 가장 현실적인 장점은 학습주제 선정과 주제별 학습전략 마련에 필요한 시간을 절약함으로써 교과교사의 협동수업에 대한 부담을 덜어줄 수 있다는 점이다.

2. 특징

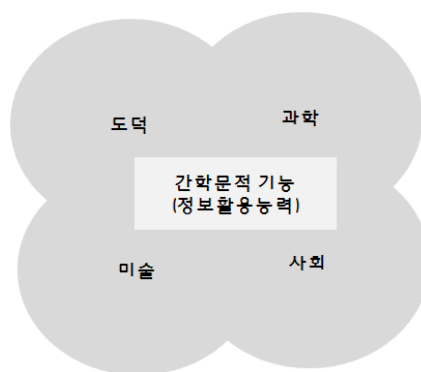
학교도서관 통합교육과정은 학습전략과 교육내용의 간 학문적 통합으로 사서교사가 개발하는 범교과 교육과정으로 창의적 재량활동을 통해서 운영된다. 구체적인 특징은 다음과 같다.

첫째, 학교수준, 교사 개인 수준의 통합이다.

학교도서관 통합교육과정은 사서교사 개인이나 사서교사와 교과교사의 협력으로 단위 학교 수준에서 범교과 학습주제와 정보기술, 도서관 기술을 학년 단위의 교과 영역과 연계하여 통합 단원을 구성한다. 따라서 교육과정 운영에서 사서교사의 주도권을 확보할 수 있고, 통합교육과정 개발 과정에서 교과교사와의 연계가 자유롭다.

둘째, 기본적으로 정보활용능력과 지식의 간 학문적 통합이다.

학교도서관 통합교육과정은 정보활용능력과 자기주도 학습능력을 기르기 위한 영역-보편적인 사고전략(인지 틀)인 정보문제 해결모형과 영역-보편적인 범교과 학습주제인 지식의 통합이다. 따라서 교과의 학습 주제를 연결하는 기본적인 간학문적 기능은 다음 <그림 3>에서 보는 것처럼 정보활용능력이다.



<그림 3> 학교도서관 통합교육과정의 간 학문적 통합 방법

78) Silvana Carletti, Suzanne Girard & Kathlene Willing. *op. cit.*, p.13.

79) Peter Milbury. *op. cit.*, pp.30-32.

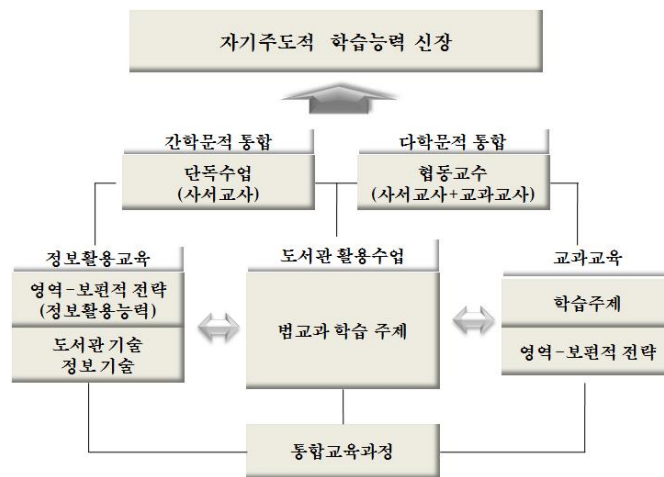
셋째, 탈학문적·다학문적 주제 중심 통합으로의 응용이 가능하다.

학교도서관 통합교육과정은 기본적으로 학습자가 주어진 학습주제를 흥미와 수준에 맞게 인식하여 재구성하고 자주적으로 해결하는 프로젝트 접근법이기 때문에 다학문적·탈학문적 통합이다. 그리고 범교과 학습주제와 교과 주제와의 연계를 기반으로 사서교사와 교과교사의 협동수업이 가능한 다학문적 통합으로 운영할 수 있다.

넷째, 창의적 재량활동을 통해 운영된다.

학교도서관 통합교육과정은 범교과 교육과정으로 교과별 학습만으로는 달성하기 어려운 정보활용능력과 자기주도 학습능력을 지도할 수 있도록 배정된 창의적 재량활동을 통해 운영된다.

이상에서 살펴본 학교도서관 통합교육과정의 특징을 도식화하면 다음 <그림 4>와 같다.



<그림 4> 학교도서관 통합교육과정의 성격

3. 개발 원리

학교도서관 통합교육과정은 현행 교육과정(2007 수정교육과정) 운영 상 창의적 재량활동을 통해 교육 현장에 적용된다. 따라서 학교도서관 통합교육과정의 개발원리는 타당성, 심리적 적합성, 논리적 계열성, 실행가능성 등 범교과 교육과정의 개발 원리를 적용하였다.⁸⁰⁾

첫째, 타당성의 원리

교육과정이 지향하는 일정한 목표를 달성할 수 있도록 개발하는 것을 의미한다. 개발한 교육과정이 타당성의 원리를 만족하기 위해서는 목표를 달성할 수 있는 내용과 활동을 선정해야 하며,

80) 이영만, 홍영기, 초등통합교육과정(서울 : 학지사, 2006), pp.167-168.

목표 달성을 확인할 수 있는 평가방법을 마련해야 한다.

둘째, 심리적 적합성의 원리

교육과정을 학습자의 심리적 특성에 맞도록 개발하는 것을 의미한다. 개발된 교육과정이 학습자의 심리적 적절성을 만족하기 위해서는 학습 내용을 선정할 때 학습자의 지적수준, 요구, 흥미, 관심 등을 반영해야 한다. 또한 학습자의 개인차에 따라서 학습 내용과 순서를 선택할 수 있도록 개발해야 한다.

셋째, 논리적 계열성의 원리

교육과정의 내용과 순서를 주제의 특성에 적합하도록 개발하는 것을 의미한다. 이를 위해서는 주제에 대한 철저한 논리적 분석과 계열화가 필요하다.

넷째, 실행가능성

계획된 교육과정을 학교 현장에서 운영할 수 있어야 함을 의미한다. 이를 위해 교육과정을 실제 운영할 때 필요한 지역사회와 학교 행정가의 재정적 행정적 지원과 학교시설 및 활용 가능한 자원을 구비해야 한다.

4. 목표 설정

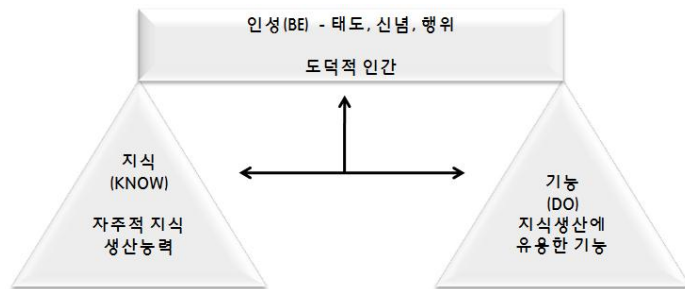
학교도서관 통합교육과정의 목표는 학생들이 알아야 할 가장 가치 있는 것을 규정하는 것이다. 이 가치는 교육과정 운영을 통해서 학생들이 달성하기를 바라는 성취도를 의미하며 다음과 같은 질문에 답을 찾는 활동이다.

- 학생들이 알아야 할 가장 중요한 것은 무엇인가? - 지식
- 학생들이 할 수 있어야 하는 가장 중요한 것이 무엇인가? - 기능
- 학생들이 어떤 종류의 인성을 갖추기를 바라는가? - 인성

학교도서관 통합교육과정이 추구하는 지식 목표는 단순한 사실의 암기나 특정 학문 분야의 개념을 습득하는 것이 아니라 다양한 영역에 속한 개별 요소들 간에 존재하는 상호의존적인 관계를 이해하고 스스로 지식을 구성할 수 있는 능력을 길러주는 것이다. 그리고 기능 목표는 간학문적인 기능 달성을 목표로 한다. 간학문적 기능이란 여러 교과 영역에서 발견되는 실생활에도 유용한 기능으로 지식의 생산에 유용한 요소를 포함한다. 따라서 간학문적 기능에는 문제해결, 의사소통, 대인관계, 정보기술, 도서관 기술, 사고기능(분석, 종합, 평가 등) 등이 포함된다. 인성 목표는 학교도서관 통합교육과정 수행 결과 학생들이 갖추기를 바라는 태도, 신념 행위를 의미한다. 정보활용교육이 추구하는 학생의 인성은 정보의 윤리적 사용과 사회적 책임감을 갖춘 도덕적 인간이다.

학교도서관 통합교육과정을 통해서 학생들이 무엇을 알고 실천하며 어떤 사람이 되기를 바라는

가? 라는 질문에 대한 답은 다음 <그림 5>와 같이 지식·기능·인성간의 다리를 구성하는 요소로 표현할 수 있다. 이것은 지식을 갖기 위해서는 능동적으로 사용할 수 있는 기능이 필요하며, 지식이 없다면 기능을 사용할 수 없음을 의미한다. 그리고 인성은 학생들이 지식과 기능을 가지고 활동하는데 반영된다.



<그림 5> 지식·기능·인성의 다리⁸¹⁾

5. 개발의 실제

가. 개발 모형의 선정

통합교육과정은 일반적으로 주제선정, 주제와 교과 연계망 만들기, 교육과정 통합, 운영 및 평가의 순으로 전개된다. 본 연구에서는 김대현⁸²⁾이 제시한 간학문적 주제중심 통합교육과정 개발 7단계 모형을 기본으로 하였다. 그러나 7차 수정 교육과정에서 제시한 범교과 주제를 대상으로 교과 연계성을 미리 분석 한 후에 통합 학습주제를 선정하기 때문에 탈학문적 통합에 해당하는 5단계 (아이디어와 교과 간 논리적 관련성 찾기)는 생략하고, 6단계로 수정 적용하였다(표 3 참조).

<표 3> 주제통합 교육과정 개발 모형

절차	기준 및 방법	사례
1단계: 통합 주제 결정	<통합 주제 선정 기준> ① 많은 학문 영역과의 관련성 ② 단일 학문 영역에 적용되는 경우에도 적용 범위가 넓은 것 ③ 학문의 기본 성격 이해에 도움을 주는 것 ④ 개별 학문을 구성하는 하위영역이나, 학문 간 유사성과 차이점을 잘 드러내 주는 것 ⑤ 학습자에게 매력적인 것	• 주제선정 5가지 기준을 고려하여 아이들이 좋아하는 <로봇트 태권V>를 주제로 선정

81) Susan M. Drake, Rebecca C. Burns, *Meeting Standards through Integrated curriculum*, 박영무, 강현석, 김인숙, 허영석 공역. 2006. 통합교육과정. (서울 : 도서출판 원미사, 2004), pp.67-96의 내용을 토대로 재구성함.

82) 김대현. *op. cit.*, 97-98.

2단계: 주제관련 아이디어 수집·정리	<ul style="list-style-type: none"> •브레인스토밍을 이용한 아이디어 수집 정리 •아이디어들을 질문의 형태로 변환 	<ul style="list-style-type: none"> •〈로봇 태권V〉에 관한 브레인 스토밍 예) 모습, 나는 힘, 아톰이 무거운 것을 드는 힘, 행동, 만화영화 노래, 가족과 주변 인물
3단계: 아이디어와 교과 내용 연계	<ul style="list-style-type: none"> •아이디어와 교과별 내용체계 연계 •다학문적 통합 수준 	<ul style="list-style-type: none"> 예) 모습 - 미술 - 그리기 나는 힘 - 과학 무거운 것을 드는 힘 - 과학 행동 - 도덕 만화영화의 노래 - 음악 가족과 주변 인물 - 사회
4단계: 아이디어와 교과 내 논리적 관련성 찾기	<ul style="list-style-type: none"> •동일교과 속에 포함되는 아이디어 결합 •간학문적 통합 	<ul style="list-style-type: none"> 예) 나는 힘(과학) + 무거운 것을 드는 힘(과학) = 〈로봇 태권V〉힘은 어디서 솟아나는가?
5단계: 아이디어와 교육과정 목표 수준 연계	<ul style="list-style-type: none"> •교과별 체계를 연결하는 아이디어들과 교육과정 목표의 행동 수준 연계 •다른 교과 속에 들어 있는 아이디어 연결 	<ul style="list-style-type: none"> 예) 〈로봇 태권V〉의 힘(과학)과 행동(도덕)을 -> 〈로봇 태권V〉는 무엇을 위하여 자신의 힘을 사용하는가? •이렇게 묶여진 내용이 물리적 힘과 사회정의의 관계라면, 이러한 내용을 어느 수준까지 가르칠 것인가를 결정
6단계: 활동계획안 작성	<ul style="list-style-type: none"> •주제, 교육과정 목표, 통합교육과정의 설계방법, 교수학습활동, 교수-학습자료, 평가방법, 소요시간, 참고문헌 등 기술 	

나. 사고전략 모형 선정

사고전략 모형은 통합 학습주제의 학습목표에 따라서 실제 교수-학습에 적용할 전략이다. 본 연구에서는 「도서관과 정보생활」의 내용 체계를 기준으로 재구성한 [정보요구 확인하기 - 정보탐색 전략세우기 - 정보분석 종합하기 - 정보표현하기 - 평가하기]의 5단계 전략을 채택하였다. 그리고 문제 해결 5단계에 맞추어 적용할 정보기술과 다중지능,⁸³⁾⁸⁴⁾ 그래픽 조직자⁸⁵⁾ 등 학습기술을 다음 <표 4>와 같이 종합하였다.

<표 4> 학습전략과 적용 가능한 학습 기술

문제해결단계	학습기술		
	적용 가능한 정보기술	적용 가능한 다중지능	적용 가능한 그래픽 조직자
1 정보요구 확인하기	<ul style="list-style-type: none"> •브레인스토밍 •주제어 만들기 •질문 만들기 	<ul style="list-style-type: none"> •언어지능 •논리수학지능 •인간친화지능 •자기친화지능 •자연친화지능 	<ul style="list-style-type: none"> •예측과 추론활동 •목적(목표)설정 활동

83) 이병기, *op. cit.*

84) 박효정, 다중지능이론과 수업(서울 : 양서원, 2006).

85) 이병기, 2006, 정보활용교육론(고양 : 조은글터, 2006).

2 탐색전략 세우기	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 이용 <ul style="list-style-type: none"> - 정보원의 종류와 이용법 - 목적이용, 분류이해, 서지작성 • 정보통신기술: 정보검색 • 정보원 평가 • 면담 요령: 질의응답 요령 	<ul style="list-style-type: none"> • 논리수학지능 • 인간친화지능 • 자기친화지능 • 자연친화지능 	<ul style="list-style-type: none"> • 특정 정보의 확인 활동 • 예측과 추론활동
3 정보 분석 해석하기	<ul style="list-style-type: none"> • 접검독서, 건너뛰며 읽기 • 검색능력 • 인터넷 정보원 평가 • 문서작성프로그램 이용 	<ul style="list-style-type: none"> • 인간친화지능 • 논리수학지능 • 자연친화지능 	<ul style="list-style-type: none"> • 예측과 추론활동 • 분석활동 • 평가활동
4 정보종합하고 표현하기	<ul style="list-style-type: none"> • 노트정리법 • 인용표시 • 발표능력 • 청취능력 • 글쓰기 기술 • 컴퓨터 활용능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 언어지능 • 논리수학지능 • 공간지능 • 신체운동지능 • 음악지능 • 인간친화지능 • 자연친화지능 	<ul style="list-style-type: none"> • 분류활동 • 순서화 및 열거활동 • 종합 활동 • 비교와 대조활동
5 평가하기	<ul style="list-style-type: none"> • 자기평가 방법 • 경청과 질문하기 • 발표 및 표현능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 인간친화지능 • 자기친화지능 • 신체운동지능 	

다. 개발의 실제

(1) 통합 주제의 선정

본 연구에서는 2007수정 교육과정이 제시한 35개의 범교과 학습 주제 중에서 이미 특정 교과와 선택과목에 포함되거나(미디어 교육, 경제), 특기적성 교육으로 운영되는 논술교육과 토론중심교육을 제외한 31개 주제와 10학년 국민공통 기본 교육과정과의 연계성을 분석하였다. 이 중에서 2개 이상의 교과와 연계된 범교과 학습주제 중 10개를 선정하였다. 이는 학교도서관 통합교육과정을 적용할 연간 창의적 재량활동 운영 시간인 34시간(주 1시간)과 1개 주제의 운영 시간 3시간 및 평가 시간을 고려한 것이다. 10학년용으로 선정된 통합 주제 및 연간 운영 계획은 다음 <표 5>와 같다.

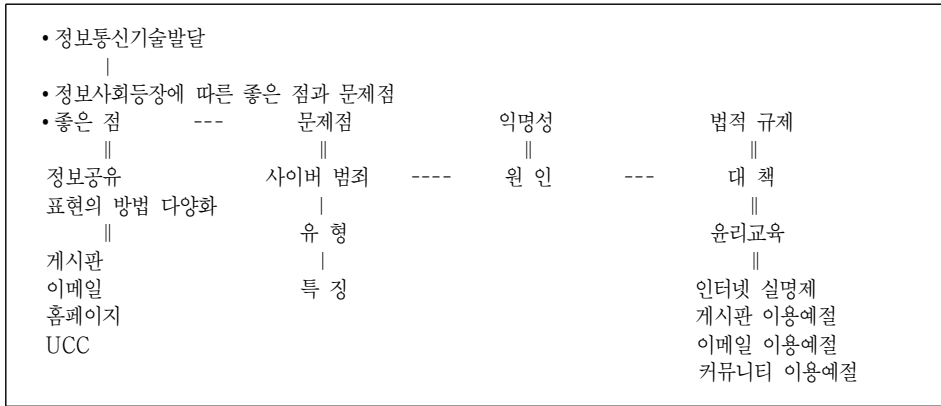
<표 5> 10학년용 통합 학습주제 및 연간 운영 계획

운영계획		학습주제	10학년 관련 교과 및 관련 내용	관련 교과 수
월	주			
3월	1	계획수립	•연간 운영 계획 수립	2
	2	1. 정보윤리	•국어: 인터넷을 매체로 한 자기 소개 •도덕: 지식정보사회와 윤리문제	
	3			
	4			
4월	1	2. 인성	•도덕: 자유와 인간관계, 도덕적 자율성, 배려적 사고, 도덕적인 삶 •체육: 타인존중과 상호 신뢰	2
	2			
	3			
	4	평가	•1학기 중간평가	

5월	1	3. 진로	<ul style="list-style-type: none"> •과학: 생명과학 •기술 가정: 기술발달과 일과 직업 세계, 적성에 맞는 진로 설계 	2
	2			
	3			
	4			
5월	5	4. 청렴 반부패	<ul style="list-style-type: none"> •도덕: 정의로운 사회제도, 도덕적 정당화, 도덕적 삶과 내적 평화의 관계 •사회: 사회정의 	2
	1	5. 물 보호	<ul style="list-style-type: none"> •사회: 자연재해와 환경문제 •과학: 지구상의 물 분포와 물의 중요성, 수자원의 수요와 공급원 	2
2				
3				
4				
7월	1	평가	<ul style="list-style-type: none"> •수행평가 •1학기말 평가 	
	2			
	3			
	4	방학	<ul style="list-style-type: none"> •여름방학 	
8월	4	6. 인권	<ul style="list-style-type: none"> •도덕: 배려적 사고, 사회갈등의 원인, 제도의 불공정과 사회 문제 •사회: 사회 정의, 인권 	2
9월	1			
	2			
10월	3	7. 환경	<ul style="list-style-type: none"> •도덕: 인간과 자연의 조화 •사회: 자연환경과 인간생활, 자연재해와 환경문제, 지역개발 과 환경보존 •과학: 기후변화와 환경오염, 쓰레기 재활용 •미술: 생태환경 조성 	4
	4			
	1			
2	평가			
10월	3	8. 여가활동	<ul style="list-style-type: none"> •사회: 삶의 질 ○체육: 여가 스포츠 문화활동 •음악: 생활속에서의 음악활동 ○미술: 미술관 박물관 탐방 	4
	4			
	1			
11월	1	9. 성평등	<ul style="list-style-type: none"> •도덕: 도덕적 정당화, 배려적 사고, 사회제도, 사회갈등의 원인 •체육: 건강한 성의식과 문화 •미술: 성관련 미술작품 작품 비교 감상 •사회: 인권 •기술 가정: 가족 역할 	5
	2			
	3			
	4			
12월	1	10. 한국문화	<ul style="list-style-type: none"> •국어: 옛말과 현재말 비교하기, 한글의 독창성 이해, 국어를 가꾸고 발전 시키는 태도 기르기 •도덕: 민족 정체성과 기능 변화, 자민족 중심주의와 세계주의, 세계화 시대의 민족 정체성 •사회: 문화경관, 촌락경관, 전통지리사상 •기술 가정: 우리나라 의식주 생활 변화 •체육: 전통스포츠 •미술: 전통미술 •음악: 국악감상, 국악과 서양음악의 차이 	7
	2			
	3			
	4			

(2) 주제관련 아이디어 수집 · 정리

통합교육과정 주제 ‘정보윤리’와 관련하여 국어과와 도덕과의 학습 주제관련 아이디어를 수집 정리하면 국어과는 정보사회의 좋은 점과 관련하여 도덕과는 정보사회의 문제점에 대한 대책과 관련하여 다음 <그림 6>과 같은 사례를 개발하였다.



〈그림 6〉 정보윤리에 대한 아이디어 전개의 예

(3) 아이디어와 교과내용 연계

통합 학습주제의 교과 연계성 파악에서 이미 국어과와 사회과의 학습 내용이 파악되었기 때문에 아이디어와 교과내용 연계가 다음 〈표 6〉과 같이 손쉽게 이루어진다.

〈표 6〉 아이디어와 교과내용 연계 사례

인터넷을 이용한 자기표현	정보사회 여러 가지 문제점과 대책
글쓰기 - 국어 사실과 의견 구분하기 - 국어 주장하는 글쓰기 - 국어 다른 사람의 글 인용하기 - 국어 문서작성프로그램을 이용한 글쓰기-컴퓨터 그리기 - 미술 노래만들기 - 음악 멀티미디어로 표현하기 - 컴퓨터	인터넷 실명제 - 도덕 사이버 범죄와 대책 - 도덕, 컴퓨터 인터넷의 여러 가지 문제점 - 도덕, 컴퓨터 게시판 이용예절 - 도덕, 컴퓨터 이메일 이용예절 - 도덕, 컴퓨터 커뮤니티 이용예절 - 도덕, 컴퓨터

※ 컴퓨터는 10학년의 공통과목에 포함되지 않기 때문에 교과 통합에 포함시키지 않음
 그러나 학생들이 중학교 과정에서 선수학습 한 경우 배경지식으로 활용할 수 있음

(4) 아이디어와 교과 내 논리적 관련성 찾기

이 단계에서 국어과 내 논리적 관련성의 예는 다음과 같다.

- 사실과 의견을 구분하는 글을 써서 인터넷으로 표현할 수 있는가?
- 주장하는 글을 써서 인터넷으로 표현할 수 있는가?

그리고 사회과 내 논리적 관련성의 예는 다음과 같다.

- 인터넷의 문제점에 대해서 조사할 수 있는가?
- 인터넷 이용 예절에 대해서 조사할 수 있는가?

- 인터넷 설명제에 대해서 조사할 수 있는가?
- 정보윤리의 내용을 이해하고 실천할 수 있는가?

(5) 아이디어와 교육과정 목표 수준 연계

정보윤리를 주제로 국어와 도덕을 연계한 교육과정 운영 목표를 다음과 같이 선정 할 수 있다.

- 인터넷 설명제의 문제점에 대한 사실을 써서 인터넷 게시판에 올린다.

교육과정 목표 수준은 학생들에게 제시하는 문제해결 과정의 1단계 정보요구확인하기와 연관이 있다. 학생들이 문제해결을 통한 자기주도 학습능력과 경험이 풍부한 경우 보다 추상적인 학습주제를 제시할 수 있으나, 그 반대의 경우에는 좀 더 구체적인 학습주제를 제시하는 것이 학습의 효율성 측면에서 바람직하다. 다음 <표 7>에서와 같이 제시되는 학습주제에 따라서 학생들의 정보요구 분석에 차이가 발생한다.

<표 7> 학습주제 제시 유형과 정보요구 확인의 예

학습주제 제시 유형	학습주제 제시의 예 및 사고과정
1. 교사가 구체적으로 지정해 주는 경우	예) 돌고래에 대해서 조사해 보세요
2. 교사가 범위만을 정해주는 경우	예) 포유동물에 대해서 조사해 보세요 • 포유동물이 뭐지? • 어디에 사는 포유동물을 조사할까? • 바다에 사는 고래로 하자 → 고래 중에서도 돌고래로 하자
3. 학습자 스스로 해결할 문제를 정하는 경우	예) 사는 곳에 따른 동물들의 특징 조사하기 • 어디에 사는 동물을 알아보지? • 바다에 사는 동물에는 뭐가 있지? • 바다에 사는 포유동물에는 뭐가 있지? • 바다에 사는 포유동물 중에서 고래로 하자 → 고래 중에서도 돌고래로 하자

통합 학습주제의 학습목표가 정해지면 사서교사는 학습목표 달성을 위해서 적용할 학교도서관 교육의 내용 즉 사고전략과 학습기술을 선정하여야 한다. 본 연구에서 채택한 사고전략은 5단계 이고(표 4 참조), 특히 학습목표와 관련한 학습기술은 컴퓨터 활용능력과 글쓰기 능력(언어지능)이다.

(6) 교수-학습 활동계획안 작성

본 연구에서는 학교도서관 교육의 현장 적용성 분석 결과 나타난 문제점 특히, 사서교사와 교과 교사 간에 통합교육과정 운영을 위한 협동이 부족하고 학교도서관과 사서교사의 교육적 역할에 대

한 인식이 부족하다는 점을 고려하여 정보활용교육(사서교사 단독 수업)과 도서관활용수업(사서교사와 교과교사의 협동 수업) 어느 경우에도 적용할 수 있는 교수-학습전략을 마련하였다. 그리고 학습목표 달성을 위한 학습전략의 기본 틀은 「도서관과 정보생활」에서 제시한 5단계 정보문제 해결모형으로 하였으며, 각 단계별로 정보기술과 다중지능 및 그래픽조직자를 활용하도록 구성하였다.

통합교육과정을 위한 학습전략 설계⁸⁶⁾

- (1) 통합 학습주제: 정보윤리
- (2) 통합 학습목표: 인터넷 실명제에 따른 문제점에 대한 사실을 써서 인터넷 게시판에 올린다.
- (3) 관련 교과
 - 가. 10학년 국어: 인터넷을 매체로 한 자기소개
 - 나. 10학년 도덕: 지식정보사회와 윤리문제
- (4) 수업형태: 개별 탐구학습
- (5) 지도방법:
 - 국어교사 + 사서교사 협동수업
 - 도덕교사 + 사서교사 협동수업
 - 국어+도덕 + 사서교사 협동수업
 - 사서교사 단독수업
- (6) 지도 대상 및 시간:
 - 가. 10학년 1반 - 8반
 - 나. 창의적 재량활동 3시간 (2007. 03. 5 - 24 - 3주간)
 - 다. 수업장소: 학교도서관
- (7) 세부 운영 목표
 - 가. 마인드맵을 이용하여 자신의 정보 문제를 설정할 수 있다.
 - 나. 불리언 연산자를 이용해 정보원을 검색할 수 있다.
 - 다. 정보 자료의 선택 기준에 따라 필요한 정보를 가려낼 수 있다.
 - 라. 그래픽조직자를 활용해 정보를 분석할 수 있다.
 - 마. 자신의 주장을 드러내는 사실을 작성할 수 있다.
 - 바. 사실을 인터넷 예절을 지켜 게시판에 올릴 수 있다.
- (8) 준비사항
 - 가. 기기 확인
 - 컴퓨터의 인터넷 접속 유무
 - 프린터 및 용지
 - 스캐너
 - 컴퓨터의 작동 상태
 - 복사기
 - 나. 자료 준비
 - 학습주제 관련 자료의 서가배열 확인

(9) 통합 주제관련 자료 준비

통합주제인 정보윤리 및 인터넷 실명제와 관련된 학습자료를 충분히 확보하여 자주적 문제해결 학습을 지원한다. 이 자료는 학생들에게 미리 알려주지 않고, 도서관 서가에서 스스로 찾아서 활용하도록 하고, 평가 단계에서 활용할 수 있다. 다만 학교도서관에 소장하지 않는 자료의 경우, 학생들이 공공도서관이나 대학도서관을 방문하여 활용할 수 있도록 한다.

(10) 교수·학습지도안

차시	문제해결단계	학 습 목 표
1/3	1단계: 정보요구 확인하기 2단계: 탐색전략 세우기	1. 마인드맵을 이용하여 자신의 정보문제를 설정할 수 있다. 2. 불리언 연산자를 이용해 정보원을 검색할 수 있다 3. 정보 자료의 선택 기준에 따라 필요한 정보를 가려낼 수 있다.

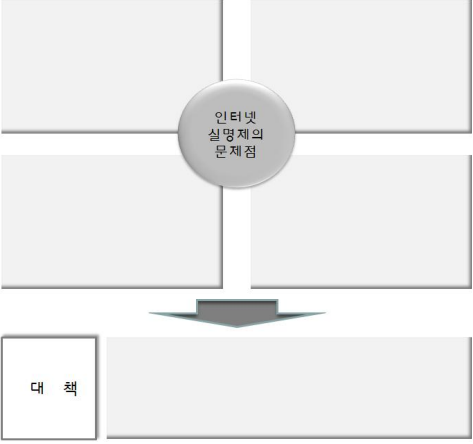
86) 이 수업지도안은 연세대학교 교육대학원 이영희가 작성한 초고를 바탕으로 필자가 수정 보완한 것임.

1단계		정보요구 확인하기	
수업 전개	교 사	학 생	
도입 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 흥미유발: 방송 보도자료를 보여준다. • 흥찬의, 제한적 실명제, 7월부터 의무화. 『KBS뉴스9』, 서울: KBS. • 학습내용 및 목표를 설명한다. • 학습지를 배부한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 보도자료를 시청하면서 학습내용을 확인한다. • 개인별로 학습지를 받고 확인한다. 	
문제 구체화하기 (10분)	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 실명제에 대한 배경지식을 브레인스토밍을 통해 확인한다. • 배경지식이 부족한 경우, 정보사전을 살펴보도록 한다. • 인터넷 실명제 대해 알고 있는 내용을 질문한다. <ul style="list-style-type: none"> • 질문을 하나 선택하여 학습주제를 구체화 하도록 한다. • 정보표현 방법을 설명한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 실명제에 대해 내가 알고 있는 것은? <div style="border: 1px solid black; height: 30px; width: 100%;"></div> <p>2. 마인드맵으로 나의 생각 정리하기</p> <p>3. 나만의 정보요구 만들기</p> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100%;"></div> <ul style="list-style-type: none"> • 자신의 정보요구를 분명히 한다. 어떤 내용으로 사실을 쓸 것인가? 예) 인터넷 실명제의 문제점과 그 대안은 무엇인가? • 정보표현 방법을 정한다. 예) 사실 작성 후 인터넷 게시판 탑재하기 	
2단계		탐색전략 세우기	
정보원 목록 작성 (15분)	<ul style="list-style-type: none"> • 과제해결에 필요한 정보원의 특징에 대해 얘기해보도록 한다. • 최신성을 필요로 하는 주제 대해서는 잡지, 신문기사 등을 이용할 수 있음을 설명한다. • 전문(畵文)검색이 가능한 KINDS를 소개하고, 불리언 연산자를 활용한 검색식을 만들어 검색하도록 한다. • 이용가능한 정보원 목록을 작성하도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습지에 정보원의 유형에 따른 정보의 특징을 채워 넣는다. • 다양한 정보원을 활용함으로써 각 매체별 정보의 단점을 보완할 수 있음을 이해한다. • KINDS(2007. 3. 5.) http://kinds.or.kr • DLS를 이용하여 소장자료를 검색한다. • 학습지를 이용하여 학습주제 관련 정보원 목록을 작성한다. 	
정보원가려 내기	<ul style="list-style-type: none"> • 찾아낸 정보원의 우선순위를 정하도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 주제관련 정보원의 이용 우선 순위를 정한다. ① 강 양구. 인터넷 실명제, 인권파수꾼? 빅브라더?. 『사이언스 	

(10분)		<p>타임즈』(2005년 11월 22일).</p> <p>② 박종찬, 이정국. 정부·제한적 본인 확인제 논란 / 악플제거보다 표현자유 억압 역효과 우려. 『한겨레』(2006년 7월 29일).</p> <p>③ 김혜림 외. 인터넷 실명제 도입 앞두고 찬반논란 / “사이버폭력에 약-표현자유엔 독” 팽팽. 『국민일보』(2006년 9월 29일).</p> <p>④ 홍윤선. 2002. 달레마에 빠진 인터넷. 서울: 굿인포메이션.</p> <p>2. 과제해결에 필요한 정보원을 찾아 목록을 작성하고 우선순위를 정한다.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="text-align: center;">유형</th> <th style="text-align: center;">서명 기사명</th> <th style="text-align: center;">지은이 운영기관</th> <th style="text-align: center;">출판사 사이트</th> <th style="text-align: center;">발행지 발행사</th> <th style="text-align: center;">발행년 검색일</th> <th style="text-align: center;">우선 순위</th> </tr> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center;">- 생략 -</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table>	유형	서명 기사명	지은이 운영기관	출판사 사이트	발행지 발행사	발행년 검색일	우선 순위	- 생략 -													
유형	서명 기사명	지은이 운영기관	출판사 사이트	발행지 발행사	발행년 검색일	우선 순위																	
- 생략 -																							
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 1, 2단계의 학습내용을 정리한다. • 1, 2단계를 마무리하지 못한 학생은 다음 시간까지 정리해 오도록 한다. • 학교도서관에서 구할 수 없는 자료는 공공도서관 등에서 대출하도록 한다. • 차시예고 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습지를 확인한다. • 1, 2단계의 학습 내용을 확인하고 부족한 부분을 점검한다. • 학교도서관에서 구할 수 없는 자료가 무엇인지 확인한다. • 정보분석 종합단계임을 확인한다. 																					

차 시	문제해결단계	학 습 목 표
2 / 3	3단계 : 정보 분석 종합하기	<ol style="list-style-type: none"> 1. 정보 자료의 선택 기준에 따라 필요한 정보를 가려 낼 수 있다. 2. 그래픽조직자를 활용해 정보를 분석하고 종합 할 수 있다.


3단계		정보 분석하기
수업 전개	교 사	학 생
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> • 학습단계 및 목표를 설명 한다. • 1, 2단계 학습상황을 점검한다. • 학습지를 배부하고, 그래픽 조직자 활용법을 설명한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습지를 확인한다. • 학습할 내용과 수업목표를 확인한다. • 그래픽 조직자 활용방법을 메모한다.
정보 분석 하기 (25분)	<ul style="list-style-type: none"> • 영상자료를 함께 시청하면서 내용을 정리하도록 한다. (7분) 김현. 감시와 통제를 넘어, 정보화시대의 인권 『TV 정치교실』. 서울: EBS. (2005년 11월 27일). • 자료를 수집하도록 한다. • 수집한 정보원을 읽고 학습지를 이용하여 정리하도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 영상물을 보면서 정보인권의 개념에 대해 정리하고 내 정보문제와 연결해 생각한다. • 그래픽 조직자를 이용하여 시청한 내용을 시각적으로 정리한다. • 우선순위에서 정한 자료를 수집하여 읽고 그래픽 도구자를 이용하여 정리한다. • 정보원이 적절한 정보를 담고 있지 않은 경우에는 1, 2단계를 반복한다. • 찾아낸 정보원을 분석하여 그래픽 도구자를 이용하여 정리한다.

		<div style="display: flex; flex-direction: column; align-items: flex-start;"> <div style="margin-bottom: 5px;">정보원 </div> <div style="margin-bottom: 5px;">정보원 </div> <div style="margin-bottom: 5px;">정보원 </div> <div style="margin-bottom: 5px;">정보원 </div> <div style="margin-bottom: 5px;">정보원 </div> </div>
정보 종합하기 (15분)	<ul style="list-style-type: none"> 내용이 같은 정보를 모아 테이블 노트 형식으로 종합하도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 테이블 노트에 찾아낸 정보를 종합한다. 
정리 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 3, 4단계 학습 내용을 정리한다. 학습내용을 다 마무리하지 못한 학생은 다음 시간까지 정리해 오도록 한다. 차시예고 	<ul style="list-style-type: none"> 학습지를 확인한다. 정보분석과 종합활동이 마무리되었는지 확인한다. 정보 표현 및 평가하기 단계를 확인한다.

차 시	문제해결단계	학 습 목 표
3 / 3	4단계: 정보 표현하기 5단계: 평가하기	1. 자신의 주장을 드러내는 사실을 작성할 수 있다 2. 사실을 인터넷 예절을 지켜 게시판에 올릴 수 있다.

4단계	정보 표현하기	
수업 전개	교 사	학 생
도입 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 1-3단계 문제해결 과정을 확인한다. 본시 학습목표를 설명한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 학습지를 확인하여 부족한 부분이 있는지 확인한다. 본시 학습목표를 확인한다.
문제해결하기 (5분)	<ul style="list-style-type: none"> 종합한 정보를 바탕으로 학습과제에 대한 결론이나 내 생각 등을 정리하도록 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 학습과제에 대한 답을 다 찾았는지 확인한다.
정보표현하기 (20분)	<ul style="list-style-type: none"> 신문 기사의 구조를 간략하게 설명하고 신문 사실의 작성 원칙과 구조에 따라 과제해결 결과를 표현하도록 한다. - 역피라미드형 / 피라미드형 혼환형 	<ul style="list-style-type: none"> 정보해결 결과를 중심으로 인터넷 실명제의 문제점과 대안을 신문사실의 형태로 작성하고 학교도서관 홈페이지에 게시한다. 자신의 학습주제에 맞추어 사실을 작성한다. 인용문에는 출처를 밝힌다.

	<ul style="list-style-type: none"> • 인용문에는 출처를 밝히도록 한다. 	<p>사실제목 : <input type="text"/></p> <p>작성자 : <input type="text"/></p> <div style="border: 1px solid gray; height: 150px; width: 100%;"></div>																					
<p>게시판에 탑재하기 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 작성한 사실을 인터넷 게시판에 탑재하도록 한다. • DLS 게시판을 안내한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • DLS 게시판에 실명으로 본인의 사실을 탑재한다. 																					
<p>평가하기 (10분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 정보문제 해결 결과를 평가하도록 한다. • 정보문제 해결 과정을 평가하도록 한다. • 정보문제 해결 결과와 과정에 대해서 강평한다. 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습지를 활용하여 자신의 정보문제 해결 결과와 과정을 평가하고 잘된 점과 잘못된 점을 분석한다. • 문제해결 결과 평가하기 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15%;"></td> <td style="width: 35%; text-align: center;">잘된 점</td> <td style="width: 35%; text-align: center;">부족한 점</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">결과평가</td> <td style="border: 1px solid gray; height: 50px;"></td> <td style="border: 1px solid gray; height: 50px;"></td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 문제해결 과정 평가하기 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">문제해결단계</th> <th style="width: 35%;">잘된 점</th> <th style="width: 35%;">부족한 점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>정보요구분석하기</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>정보탐색전략세우기</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>정보분석하고 종합하기</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>정보표현하기</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> • 교사의 평가를 듣고 메모한다. 		잘된 점	부족한 점	결과평가			문제해결단계	잘된 점	부족한 점	정보요구분석하기			정보탐색전략세우기			정보분석하고 종합하기			정보표현하기		
	잘된 점	부족한 점																					
결과평가																							
문제해결단계	잘된 점	부족한 점																					
정보요구분석하기																							
정보탐색전략세우기																							
정보분석하고 종합하기																							
정보표현하기																							
<p>정리평가 (5분)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 실명제에 대한 O, X 퀴즈를 낸다. • 이용한 자료 및 기기의 정리를 당부한다. • 차시에고 	<ul style="list-style-type: none"> • 퀴즈를 풀고 학습내용을 정리한다. 																					

		<p style="text-align: center;">인터넷 실명제 상식 OX 퀴즈</p>  <p>제한적 인터넷 실명제가 시작되면...</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 게시판에 글을 쓸 때 실명이 공개된다. (O . X) 2. 한번 정한 필명을 바꿀 수 없다. (O . X) 3. 모든 사이트가 대상이다. (O . X) 4. 모든 본인 확인 절차는 정부가 담당한다. (O . X) 5. 악성 댓글을 맨 사람의 정보를 알 수 있다. (O . X) <p>• 차시 학습주제와 준비물을 메모한다.</p>
--	--	---

V. 결론 및 제언

본 연구는 「도서관과 정보생활」 등 학교도서관 교육과정의 현장 적용성을 높이기 위한 실제적인 방법을 제안하려는데 목적이 있다. 구체적으로 학교도서관 교육과정이 담고 있는 학습전략과 정보기술만을 내용 요소로 지도하기보다는 학생들이 실제 배우는 학습 주제라는 그릇에 담아 전달하는 통합 교육과정을 제시하였다. 교육과정은 교육 목표를 달성하기 위한 최소한의 지침으로써 이를 현실에 맞게 재구성하고 적용하는 것은 오로지 사서교사의 몫이며 역량이기 때문이다.

1995년 「고등학교 정보와 매체」 개발 이후 2007년 「도서관과 정보생활」 교과 교육과정이 발표되기 까지 학교도서관 교육은 교과교육과정의 형식을 띠고 발전 해온지 10년이 지났다. 그러나 지금까지 학문 공동체는 물론 교육공동체로부터 정당한 평가를 받지 못하고 오히려 교과 관료주의라는 높은 벽과 영역-독립적 학습 전략(범 교과 교육과정)의 한계를 노출하고 있다. 따라서 학교도서관 교육이 세분화된 학문 중심의 교과 교육과정의 틈바구니에서 살아남기 위해서는 단순히 지식기반 사회와 생애능력이라는 일반화된 구호를 반복하기 보다는 학교 교육과정과 교사 양성에 영향을 주는 교수-학습이론과 철학적 배경에서 존재 의의를 찾아야 한다.

본 연구에서 선정한 10학년 통합 학습주제에 의하면 통합주제의 학습목표 설정에 참여하는 교과 교사의 수는 사서교사를 포함해서 적게는 3명에서 많게는 8명이 될 수도 있다. 그러나 모든 주제에 관련 교과의 참여가 어렵다는 점을 고려한다면, 최소 참여 교과의 수는 사서교사 1인이 될 수 있다. 즉 사서교사 단독 수업(정보활용교육)과 협동수업(사서교사의 정보활용교육 + 교과의 학습 주제)이 공존할 수 있다. 통합 학습주제를 적용한 학교도서관 교육의 가장 큰 특징은 학생의 입장에서는 수업 부담 경감과 학습 결과의 손쉬운 전이가 가능하다는 것이다. 독립 교육과정으로 단순히 인지 전략과 정보기술만을 반복적으로 습득하는 경우나, 단순히 자료 목록만을 제시하는 도서관 활용수업이나 교과연계 독서지도에서는 실제 교과의 학습 주제와 학습전략의 연계는 학생 개인의 몫이다.

따라서 학생의 학습 부담이 가중되고 학습의 효율적인 전이를 기대하기 어렵다.⁸⁷⁾ 그러나 학습전략을 교육과정에서 제시한 범교과 주제와 통합하면 실제 교과 교육 내용을 수업 중에 배우게 됨으로 학습 부담이 줄고 학습의 전이 효과가 높을 것으로 판단된다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

87) 개포고등학교, 학습자료 이용지도 프로그램을 통한 자기주도적 학습능력 신장 방안(서울 : 同학교(서울시 교육청 지정 연구학교 운영보고서). 2002).