

미국과 영국 정보전문직 교육 현황의 비교 연구

A Comparative Study on the Present Education for Information Professionals in the U.S.A. and the U.K.

엄 영 애(Young-Ai Um)*

< 목 차 >

- | | |
|-----------------|---------|
| I. 서론 | 2. 학위명 |
| II. 교육의 역사적 배경 | 3. 교과과정 |
| III. 전문직 단체의 역할 | 4. 경향 |
| IV. 교육의 현황 | V. 결론 |
| 1. 교육기관의 명칭 | |

초 록

본 연구의 목적은 유사한 도서관 문화를 공유한 반면에 사서직의 자격을 부여하는 데에는 대학의 교육과 전문직 단체의 시험이라는 상이한 제도로 출발한 미국과 영국의 석사과정 정보전문직 교육의 현황을 비교하는 것이다. 비교의 대상은 교육과 관련된 전문직 단체의 역할, 교육 기관과 학위의 명칭, 교과과정, 그리고 최근의 경향이다. 연구는 문헌조사 방법과 전문직 단체와 교육기관 홈페이지의 내용 분석으로 수행되었다. 연구의 결과로 나타난 상이함과 유사함에 대한 설명과 이것을 근거로 우리의 사서직 교육에 대한 제안을 하였다.

주제어: 사서직, 정보전문직, 전문직 교육, ALA, CILIP

ABSTRACT

The purpose of this research is to compare the present education for information professionals in the United Kingdom and the United States of America. It is intended to find out how the differences in the professional organization's role on the education and the educational institution's status of the two countries influence on the professional education. The research was done through the reviews of literature searched and the analyses of the data on the web-based home pages of the institutions concerned. It is concluded that the differences have caused the different educational patterns of the countries. The similarities and differences are interpreted and some suggestions are provided.

Key Words: Librarianship, Information Professional, Professional Education, ALA, CILIP

* 대구가톨릭대학교 사회과학대학 도서관학과 교수(yaum@cu.ac.kr)

• 접수일: 2007년 10월 31일 • 최종심사일: 2007년 11월 26일 • 최종심사일: 2007년 12월 24일

I. 서론

정보 전문직에는 정보를 다루는 다양한 분야의 종사자들이 포함될 수 있으나 문헌정보학과가 배출하는 정보전문직의 정의는 사서직이 오랫동안 수행해 온 다양한 형태로 기록된 정보를 관리하는 전문직이다. 과거와 달리 도서관이라는 기관의 한계를 벗어난 봉사를 의미하지만 정보전문직도 정보와 이용자의 매개자로 정보의 특성을 이해해야하고, 대상 이용자들이 필요한 정보와 정보원을 확인하고 수집, 조직하여 이용자들이 요구할 때에 적절한 형태로 이용할 수 있게 하는 사람들이라는 점에서 사서직과 별 차이가 없다.¹⁾ 그러므로 정보전문직의 교육도 사서직과 마찬가지로 정보를 다루는 업무 수행에 필요한 지식과 기술을 가르치고 봉사 정신을 심어주어야 할 것이다.

정보기술의 발전이 가져온 이른 바 정보사회는 이들에게 보다 확장되고 중요한 역할이 내포된 정보전문직의 기능을 기대할 것이고 이들에게 요구되는 지식과 기술은 사회적인 제반 환경과 여건에서 다양하게 나타나는 정보 요구에 따라서 변화해야 할 것이다.

사서직의 교육은 19세기 후반의 비슷한 시기에 미국에서는 듀이의 School of Library Economy의 교육에서, 영국에서는 도서관 협회(LA)의 시험 준비를 위한 교육으로 출발하였지만 두 나라의 교육 모두 사서의 자격과 관련된 것이었다. 현재 우리나라를 포함해서 많은 나라의 사서 직 교육은 이 두 나라의 교육을 도입하여 시작된 것으로 볼 수 있다.

사서직이나 정보 전문직의 자격 요건은 국가 마다 상이하고, 이들을 위한 교육은 이 자격 요건에 따라 결정되는 것이다. 19세기의 미국과 영국은 문화적 배경의 상당 부분을 공유하였고, 특히 도서관 문화의 배경이 된 서양의 교육과 학문에서는 같은 뿌리를 가진 것으로 볼 수 있다. 이 두 나라는 비슷한 시기에 도서관 협회를 결성하였고 공공도서관을 제도화 하였다. 그러나 사서직의 교육에서는 출발과 변화 과정이 상이하였으며, 이 사실은 각 나라 교육의 역사와 제도, 도서관 협회의 역할, 그리고 전문직에 대한 사회적 인식의 반영으로 볼 수 있다.

본 연구의 목적은 이 두 나라의 정보전문직 교육의 현황을 비교하는 것이다. 전문직 교육과 관련된 다양한 요인들 중에서 보다 직접인 영향을 미칠 수 있는 것이 전문직 단체와 교육과의 관계, 그리고 전문직 교육 기관의 위상과 자율성일 것이라는 가정 하에 두 나라의 전문직 단체의 역할과 대학 교육 제도의 상이함이 정보전문직의 교육에 반영 될 것이라는 가설을 증명하는 것이 본 연구의 의도이다. 다시 말해서 전문직 단체가 교육에 미치는 영향력이 클수록 수여되는 학위와 교과과정의 유사해질 가능성이 높은 반면에 대학교가 전문직 단체의 통제 없이 자율적으로 교육할 때에는 전문직의 교육이 보다 다양해 질 수 있다는 것이다. 비교의 결과는 우리가 보편적으로 당연하고 있는 정보사회의 유사한 환경에서 이 두 나라의 교육이 어떻게 변화되었는가를 보여 줄 것이고 이는 궁극적으로 우리가 어떻게 대응하여야 하는가에 도움이 될 수 있을 것이다.

1) 한국문헌정보학회, 문헌정보학의 이해(서울: 도서관협회, 2004), pp.100-101.

연구의 방법은 이론적, 역사적 배경은 조사된 문헌을 중심으로 연구 되었고 협회의 활동은 관련 기관의 홈페이지에 의존하였다. 교육의 현황은 최신 문헌과 교육 기관과 전문직 단체 홈페이지의 데이터를 분석하여 파악하였다.

II. 교육의 역사적 배경

인류의 문화와 함께 시작된 오랜 도서관의 역사와 수많은 도서관 종사자들이 수십 세기 동안 이룩해 놓은 업적에 비해서 공식적인 사서직 교육의 역사는 결코 길다고 볼 수 없다. 공식 교육의 이전에는 다른 나라들과 마찬가지로 이 두 나라 역시 견습과정이나 현장 훈련을 통해서 직업에 필요한 지식과 기술, 그리고 봉사정신까지도 전수 받았을 것이다.

1. 미국의 교육

1887년에 듀이가 Columbia 대학에 School of Library Economy를 만들어서 전문직으로서의 도서관 사서를 위한 최초의 교육과정을 시작한 후 상당 기간 입학생들의 자격요건, 교육기관, 교육기간 및 교육과정은 다양한 혼란기를 거쳤을 것이다.

Charles Williamson 박사가 1919년부터 1921년 사이에 카네기재단의 후원을 받아서 수행한 사서직의 교육과 교육 기관에 관한 연구 결과 1923년에 나온 Williamson의 보고서는 미국 사서직의 교육을 대학원 수준으로 하고, 도서관 협회가 교육기관을 인가해서 인가 받은 대학원에서 석사학위를 받은 사람들을 전문직 사서로 인정하도록 하는 것을 권고하였다.²⁾ 미국 도서관협회(ALA)는 1925년부터 Board of Education for Librarianship을 통해서 사서직 교육기관의 인가를 위한 기준인 *Minimum Standards for Librarianship*을 채택하고 교육 기관을 인가하기 위한 노력을 하였다. 아울러 Williamson의 보고서가 제안한 석사과정으로 교육을 정착시키려고 하였다. 1951년에 개정된 기준은 사서직의 기본학위를 석사학위로 규정하였고, 1972년의 기준은 대학원 과정의 교육 프로그램에만 적용되는 것이었다. 다시 말하면 사서직의 자격을 가지려면 ALA가 인가한 대학원에서 도서관학 석사학위를 취득해야 하는 것으로 정착된 것이다.

1928년에 Chicago 대학교가 카네기재단으로부터 자금지원을 받아서 설립한 Graduate Library School이 1930년대부터 도서관학의 박사를 배출하기 시작하고 1950년대에 Columbia 대학교를 위시한 몇몇 대학교에 박사 과정이 개설되어 활발한 연구 활동이 이루어짐으로써 도서관학은 확고한 학문 분야로 자리를 잡게 되었다.³⁾

2) *The Williamson Reports of 1921 and 1923*(Metuchen, NJ : Scarecrow Press, 1971), p.137.

1970년대부터 정보학과 정보 기술 관련 교과목들이 사서 직 교육의 교과과정에 포함되기 시작하고 학과 명칭에도 정보학이 포함되기 시작하였다. 1980년대에는 정보학 교과목들이 교과과정에 필수과목들로 정착되었다. 이에 따라 도서관학의 정체성이 혼란을 겪게 되고 학과의 명칭에 도서관이 제외되는 움직임들이 있었다. 1970년대 후반부터 시작된 교육기관의 폐쇄는 1990년대 초까지 계속되고 Chicago와 Columbia 대학교의 도서관학 대학원을 포함하여 15개교가 폐쇄되었다.⁴⁾ 1990년대에 ALA가 인가한 대학원은 50개 교로 학과 명칭에 도서관을 제외한 대학원은 8개 학과였다.

2. 영국의 교육

영국의 도서관 협회(LA)는 1885년에 사서의 자격을 주기 위한 시험을 처음 실시하였고, 영국의 사서 직 교육은 이 시험을 위한 준비과정으로 시작되었다. 1893년에 LA가 사서의 자격시험을 준비하기 위한 여름학교를 개설한 것이 도서관학의 첫 공식 교육으로 인정되었다.

대학과정으로 개설된 과정은 1919년에 시작된 University College London의 School of Librarianship and Archives가 시작한 2년 과정의 교육 프로그램으로 이 또한 LA의 시험을 준비하기 위한 것이었다. 이 프로그램은 1940년대에 이르기까지 대학에서 실시된 유일한 사서직의 공식 교육으로 인정된다.

1940년 대 이후에 사서직을 위한 교육 프로그램이 종합대학이 아닌 기술대학이나 전문대학 등의 다양한 고등교육 기관에 개설되었다. 종합대학의 첫 학위 프로그램이 시작된 것은 1967년 Strathclyde University가 도서관학과를 설립하고 문학사(BA) 학위를 수여하기 시작한 때이다.⁵⁾

LA는 도서관학의 학위 소지자에게는 시험을 면제하고 소정의 도서관 경험을 가지면 공인회원으로 인정하였다. 이 때부터 사서가 되기를 원하는 사람들은 대학에서 도서관학을 전공하여 학사학위를 취득하고 도서관에서 일을 하는 길을 택하기 시작하였다.

1960년대부터 사서직을 위한 교육을 하는 도서관학이 대학의 학문분야로 인정되고, 고등교육 기관, polytechnic 및 종합대학에 도서관학과가 개설되었다. 종합대학에 도서관학과가 설립되었다는 것은 학부 과정 뿐 아니라 석사, 박사의 학위 과정도 개설될 수 있었다는 사실을 의미한다. 영국의 종합대학이 자율성을 갖고 있다는 것은 학과가 석사와 박사의 학위과정이 필요하다고 인정하면 언제든 개설할 수 있다는 것이다.

LA는 1980년 이후부터 사서직 시험을 보려는 사람들에게 대학의 학위를 요구하게 되고, 이에 따라 사서직을 원하는 사람들은 대부분이 시험 제도가 아닌 대학에서 도서관학의 학사나 석사 과

3) Carl M. White, *A Historical Introduction of Library Education*(Metuchen, NJ : Scarecrow Press, 1976), p.223.

4) Lorien Roy and Brooke Sheldon, *Library and Information Studies in the U.S.*(London : Mansel, 1998), p.199.

5) Gerald Bramley, *Apprentice to Graduate: A History of Library Education in the United Kingdom*(London : Clive Bingley, 1981), p.156.

정을 이수하고 공인사서 자격을 취득하였다. 이 사실은 결과적으로 사서 직의 자격이 시험이 아닌 대학교육을 통해서 획득되고 이에 따라 대학이 사서직의 자격과 관련된 권한을 갖게 된 것을 의미한다. 즉 자격을 주는 권한이 협회에서 대학교로 이관이 된 것이다.

1990년대에 영국의 모든 polytechnic이 종합대학으로 승격됨에 따라서 영국의 모든 도서관학과가 종합대학의 도서관학과가 되었고 학부과정으로 출발한 사서 직의 교육에서 학사 과정 보다는 석사 과정이 선호되기 시작하였다.

1970년대에 학과 명칭에 정보학이 포함되기 시작하고 1990년대에는 도서관이 학과 명칭에서 제외되기 시작하였다. 오랜 역사와 전통을 가진 영국의 대학사회에서 역사도 짧고 학과의 규모도 작을 뿐 아니라 학문적인 기반이 든든하지 못하였던 도서관학과는 독립된 학과로 존재하는 데에 어려움이 따랐다. 이 때부터 이미 다른 분야와의 협력 내지 통합의 필요성이 대두되었고 다른 학과와 협력하여 복수학위 제도를 운영하는 것에 대한 관심이 증가하였다.

Ⅲ. 전문직 단체의 역할

전문직의 특성에는 전문직의 봉사 기준을 보호하고 이들의 윤리와 자격, 그리고 전문직의 직위와 사회적 인식 등에 관련된 관심사를 공동으로 대처하기 위한 단체를 구성하는 것이 포함된다. 이 단체가 어떤 기능과 역할을 수행하고 어느 정도로 전문직을 통제할 수 있는냐하는 것은 그것이 속해 있는 사회와 직종에 따라 다를 수 있다.

1. ALA

1876년에 결성되어 세계에서 가장 규모가 크고 오래된 도서관 협회로 자타가 공인하는 ALA는 최고의 도서관 봉사와 정보봉사, 그리고 공공의 정보 접근을 증진하는 것을 사명으로 하고 있다.⁶⁾

앞에서 언급된 바와 같이 ALA는 1925년부터 정해진 기준을 근거로 교육기관을 평가하고 인가함으로써 전문직 교육을 받고 학위를 받는 사서들이 일정 수준의 지식과 기술, 더 나아가 봉사 정신을 갖출 수 있도록 하는 통제 기능을 수행하여 왔다. 인가 기준은 석사학위를 수여하는 문헌정보학의 대학원 프로그램에만 적용된다. 현재 적용되고 있는 것은 1992년에 채택되어 1993년부터 효력을 발해온 *Standards for Accreditation of Master's Programs in Library & Information Studies*로 교육기관이나 교육 프로그램이 (a) 분명하게 명시된 교육 목표를 갖고 있는지, (b) 교육 목표를 성취할 수 있는 환경이 유지 되고 있는지, (c) 사실 상 교육 목표를 달성하는지, 그리고

6) 미국도서관협회 홈페이지. <<http://www.ala.org>> [인용 2007. 10. 25]

(d) 계속적으로 유지될 수 있는지를 확인하기 위한 것으로 볼 수 있다.

인가는 교육의 질을 높이기 위한 하나의 장치로 여기에서 질이란 적절한 교육 목표를 달성하기 위한 효율적인 자원의 활용으로 정의할 수 있다. 인가 기준은 교육 목표, 교과과정, 교수진, 학생, 행정 및 재정지원, 그리고 물적 자원과 시설에 대한 것이다.

구체적인 내용은 교육기관의 설립이념과 교육 프로그램의 전반적인 목표, 그리고 구체적인 목표들이 구성원들이 참여하는 광범위한 계획과정을 거쳐서 달성되고, 교과과정은 교육의 목표와 목적을 기반으로 체계적인 계획 과정에 따라서 전개되는 지가 기준이 되는 것이다. 아울러 교육 프로그램의 목표를 달성할 수 있는 교수진이 평가 기준으로, 교수들이 교육프로그램에 필요한 교수, 연구 및 봉사활동에서 주요 역할을 수행할 수 있도록 충분한 수의 다양한 분야에서 전문성을 구비한 교수진이 확보되어야 한다는 것이다.

학생의 경우는 모집, 입학, 재정지원 및 취업 관련 정책과 더불어 기타 학술정책과 행정정책들이 수립되었는지, 그 정책들이 교육기관의 설립이념과 교육 프로그램의 목표와 목적에 부합하고, 프로그램이 봉사하는 구성원들의 요구와 가치를 반영하느냐가 기준이 된다.

또한 해당 대학원은 대학교 내에서 핵심적이고 독립된 하나의 단위 조직으로 교육 프로그램의 지적 내용, 교수들의 선발과 승진 및 학생들의 선발을 결정할 수 있도록 충분한 자율성이 보장되어야 한다는 것이다. 물적 자원과 시설에 있어서는 교육프로그램의 목적달성에 필요한 충분한 설비와 시설을 이용할 수 있느냐 하는 것이다.

ALA의 Committee on Accreditation(COA)은 교육기관을 방문하여 기준에 부합하는지의 평가와 더불어 교육기관들의 자체 평가로 신청하는 기관들을 정기적으로 인가한다.

2. CILIP

미국의 ALA에 해당하는 사서들의 전문직 단체로 오랜 역사를 가진 LA와 정보학자들의 단체인 Institute of Information Scientists(IIS)가 통합되어 2002년에 새롭게 탄생한 Chartered Institute of Librarians and Information Professionals(CILIP)은 통합된 두 단체가 수행하던 업무를 인계 받아서 사서, 정보전문가 및 지식관리자들의 자격과 관련된 업무를 수행하고 있다.

CILIP의 설립 의도는 회원들이 직업을 갖고 있는 동안 필요한 정보를 알리고 이들이 취업할 수 있도록 지원하기 위한 것으로 전문직 뿐 아니라 준 전문직과 우리나라의 1급 정 사서에 해당하는 Fellowship의 자격과 관련된 업무도 수행하고 있다.⁷⁾

교육의 경우는 ALA와는 달리 교육기관을 인가하는 것이 아니라 종합대학에 개설되어 있는 학과에서 실시하는 정보전문직의 교육과정을 인증하는 역할을 한다. 인증하는 교육과정은 기초과정,

7) CILIP 홈페이지 <<http://cilip.org.uk>> (인용 2007. 10.25)

학부과정 및 대학원 과정들로 인 증은 자발적인 학과 자체의 리뷰, 그리고 동료들의 리뷰 정도로 볼 수 있으며 학생들이 과정을 수료한 후에 종사할 전문직의 기준에 맞는 교육을 받을 수 있도록 하는 것이 목적이다. 인증된 교육과정을 수료하고 학위를 받으면 CILIP의 공인회원(Chartered Member)이 되는 것이다.

교육과정의 평가에서 CILIP의 주요 관심사는 교육과정이 사서 직의 업무, 지식관리, 그리고 정보학에 적절한가 하는 것으로 교육과정은 학생들에게 정보와 관련된 분야의 연구와 실무를 위한 이론적인 구조를 제공해야 하는 것으로 규정하고 있다.

CILIP은 전문직 단체는 전문직에 종사하는 사람들이 실제 업무를 수행하기 위하여 습득해야 할 전문 주제 지식인 지식기반(knowledge base)이 필요하다는 것을 인정하고, 정보전문직을 다른 전문직과 구분하기 위한 지식기반을 채택하였다. 전문직식의 총체(Body of Professional Knowledge (BPK))로 지칭되는 이 지식기반은 교과과정으로서가 아니라 정보와 도서관 업무를 규정하는 지식 분야와 실행 영역에 하나의 포괄적인 구조를 제시하는 것이다. BPK 핵심개요의 내용은 교과과정에서 다루어진다.

IV. 교육의 현황

1. 교육기관의 명칭

가. 미국

현재 ALA가 인가한 대학원은 50개의 대학교에 개설되어 있다. 교육프로그램은 독립된 대학원이나 학과의 대학원이 개설하거나 대학원의 한 프로그램으로 개설되어 있다. 여러 대학원이 문을 닫은 1990년대와 비교할 때에 그 수에는 변함이 없다. 다시 말해서 최근에 문을 닫은 학과는 없다는 것이다. 10년 전에 학과 명칭에서 도서관을 뺀 대학원은 8개였고 현재는 14개 대학원으로 다소 증가 하였다.

가장 많이 불리는 학과의 명칭이 31개(62%) 대학원이 채택한 Library and Information Science/Studies로 우리나라의 문헌정보학에 해당되는 것으로 받아들일 수 있을 것이다. 그 다음이 Information Science/Studies(7개(14%)), Information(4개(8%)), 그리고 Information Science and Technology(2개(4%)) 순이다.

그 외에는 Library and Information Management, Information Resources and Information, Information Science and Learning Technologies의 다양한 명칭들로 부른다. 교육기관의 명칭은 부록으로 수록하였다.

나. 영국

영국의 CILIP이 인증한 교육 과정을 개설하고 있는 종합대학의 학과 수는 17개 학과이다 본 연구의 대상인 대학원 과정의 교육은 대부분이 학과에서 석사과정으로 개설되지만 대학원에서 하나의 과정으로 개설하는 경우도 있다. 학과의 명칭에 도서관을 포함하는 곳은 가장 오랜 역사를 가진 University College London의 School of Library, Archive and Information Studies 뿐이다. 대학교에 따라 학과 명칭이 다르고 가장 많이 사용하는 명칭이 4개 학과(24%)가 채택한 Information Science/Studies이고, 2개(14.8%) 대학교가 Information Management 학과나 그룹으로 부른다. 1990년대에 예측된 바와 같이 다른 분야, 특히 컴퓨터와 비즈니스 분야와 통합하여 학과의 명칭도 Dept. of Information and Communications, School of Computing, Business School 및 Dept. of Computer and Information Sciences 등 다양하다. 다시 말해서 컴퓨터, 경영 및 커뮤니케이션학과 통합 된 경우가 많다는 것이다. 나머지는 각기 다른 명칭으로 불린다. 예를 들어서 Applied Social Sciences 학과에서도 CILIP이 인증한 정보 전문직 교육과정을 개설하고 있다. 학과의 명칭은 부록에서 볼 수 있다.

2. 학위 명

가. 미국

여러 번 언급된 바와 같이 미국의 도서관 협회는 사서직의 자격을 주기 위한 목적으로 교육기관을 인가하기 시작하였고 그 전통은 지금까지 계속된다고 볼 수 있다.

교육기관들은 거의 도서관학이나 정보학, 혹은 문헌정보학 석사 학위를 취득하도록 한다. 50개의 교육기관이 수여하는 52개의 학위들 가운데 가장 많은 비중을 차지하는 학위는 20개(40%) 프로그램이 수여하는 MLIS(Master of Library and Information Science/Studies)이고, 그 다음이 9개(16%) 프로그램의 MLS(Master of Library Science/Studies)이다. 정보전문직의 학위명은 <표 1>과 같다.

<표 1> 미국의 석사 학위 명

학위 명	프로그램 수	%
MLIS(Master of Library and Information Science/Studies)	20	38
MLS(Master of Library Science/Studies)	9	17
MA(Master of Arts)	4	8
MSIS(Master of Science in Information Science)	4	8
MSLIS(Master of Science in Library and Information Science)	4	8
MS(Master of Science)	3	6
MSLS(Master of Science in Library Science)	3	6

MIS(Master of Information Science)	2	4
MALIS(Master of Arts in Library and Information Science)	1	2
MSI(Master of Science in Information)	1	2
MSILS(Master of Science in Information and Library Science)	1	2

아울러 절반이 넘는 교육기관이 다른 분야와 공동으로 복수학위를 수여하고 있으며 공동학위는 인문학, 특히 역사와의 공동학위의 수여가 가장 많고 자연과학이 적은 것으로 보인다.⁸⁾ 미국의 학위명들은 부록에서 확인할 수 있다.

나. 영국

앞에서 언급되었듯이 CILIP은 교육기관을 인가하는 것이 아니라 교육 과정을 인증한다.

영국의 종합대학의 특성은 대학의 자율성이 충분히 보장되는 것이다. 즉 학과의 설립과 수여하는 학위들을 대학이 결정할 수 있다는 것이다. 학과의 명칭이 다양하고 그에 따라 학과들이 속하는 대학도 거의 모두 다른 것이 이러한 사실을 반영하는 것이다. 석사학위는 문학석사(MA)나 이학석사(MSc)로 구분하여 분야의 특성을 고려하여 학과에서 정하거나 학생들의 학부 전공에 따라 결정할 수도 있다.

석사과정의 경우 17개 학과가 개설한 53개의 프로그램 중에서 40 과정이 인증을 받은 것으로 조사되었다. 수여되는 석사학위 명은 Records Management와 Pharmaceutical Management의 석사까지 다양한 분야의 과정들이다. 가장 많이 수여되는 학위가 6개(15%) 과정이 개설된 Information Management의 석사이고 그 다음이 4개(10%)의 과정이 개설된 Information and Library Management와 Information Science/Studies이다. 2개 과정 이상 개설되어 있는 영국의 학위명은 <표 2>와 같다. 그 이외의 학위명은 부록에 수록되었다.

<표 2> 영국의 석사 학위 명

학위 명	과정 수	%
MA/MSc Information Management	6	15
MA/MSc Information and Library Management	4	10
MA/MSc Information Science/Studies	4	10
MA/MSc Information and Library Studies	3	8
MA/MSc Information and Knowledge Management	2	5
MA/MSc Library and Information Studies	2	5

나머지 과정들은 Electronic Information Management, Information Systems, Digital Libraries,

8) Karen Markey, "Current Educational Trends in the Information and Library Science Curriculum," *Journal of Education for Library and Information Science*, Vol.45, No.4(Fall 2004), pp.322-323.

Health Informatics, 그리고 Electronic Publishing 등 각각 다른 명칭으로 학위가 수여된다. 다양한 학위 명칭은 부록에 수록되었다.

3. 교과과정

두 나라의 석사 과정은 일반적으로 1년 과정이지만 교과과정의 구성은 각 나라의 대학교육 제도를 반영한다.

가. 미국

ALA의 인가 기준은 교과과정을 기록정보와 지식, 그리고 이들의 관리와 이용시키는 봉사과 기술에 관련된 것으로 정보와 지식의 생성, 커뮤니케이션, 확인, 선택, 수집, 조직과 기술, 축적과 검색, 보존, 분류, 해석, 평가, 조합, 배포 및 관리가 포함된다고 진술하고 있다.⁹⁾ 미국의 교과과정은 여기에 언급된 내용과 무관할 수 없을 것이다.

일반적으로 사서 직을 위한 석사 과정의 프로그램은 12과목을 이수하는 36학점을 요구하지만 40학점 이상을 요구하는 경우도 있고 48학점을 이수해야 하는 2년 과정의 프로그램도 있다.

거의 모든 교육프로그램이 핵심과목으로 부르는 4-6과목을 필수적으로 이수하도록 하고 있다. 50개 기관에 개설 되어있는 52개 교육 프로그램 중에서 필수과목을 확인한 48개의 프로그램을 분석한 결과 가장 많은 프로그램에 개설되어 있는 과목은 '정보자료의 조직'과 '기초과목'들로 45개 프로그램이 이수하도록 하고 있다. '기초과목'은 개론이나 소개 등의 과목을 포함한다. 그 다음이 '관리'로 35개 프로그램이 코어로 지정하고 있다. 코어 교과목의 분석 결과는 <표 3>과 같다.

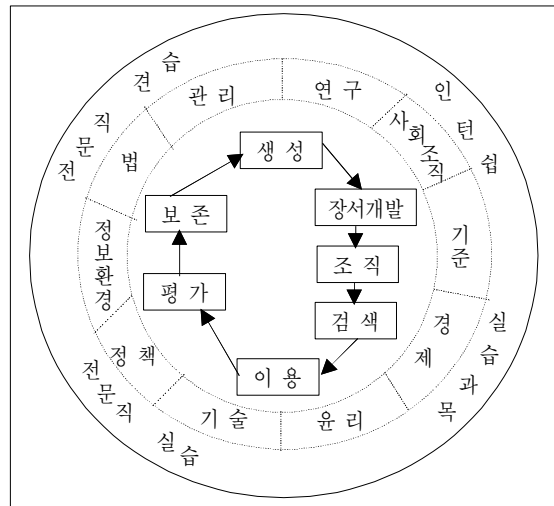
<표 3> 미국의 코어 과목

과목명	과목 수	%
정보 자료의 조직(Organization of information resources)	45	94
기초과목(Foundations of the field)	45	94
관리(Library management)	35	73
정보봉사와 정보원(Information services and sources)	29	60
연구방법론(Research methods)	27	56
정보검색/접근(Information retrieval/Access)	16	33
정보기술(Information technology)	15	31
장서개발(Collection development)	12	25
이용자와 정보환경(Users and Information Environments)	12	25
실습(Practicum)	10	21

9) *Standards for Accreditation of Master's Programs in Library and Information Studies*(Chicago : ALA, 1992), p.11.

선택 과목은 교육기관마다 주제도 다양하고 개설되는 교과목의 수도 평균 60여 과목 이상으로 기관마다 차이가 많고 분석이 쉽지 않다.

Markey는 최근의 연구에서 미국 교육프로그램의 일반적인 교과 과정을 세 개의 동심원으로 표현하였다.¹⁰⁾ 제일 안쪽의 원에는 정보의 라이프 사이클을 나타내는 정보의 생성, 장서관발, 조직, 검색, 이용, 평가와 보존이 묘사되고, 그들을 에워싸는 두 번째의 동심원은 연구, 사회 조직, 기준, 경제, 윤리, 기술, 정책, 정보환경, 법과 관리로 이들은 정보의 라이프 사이클에 영향을 미치는 분야, 배경, 그리고 도구들로 일련의 주요 요소들이다. 이 두개의 원을 둘러싸고 있는 것들이 인턴제도와 현장 실습과 견습 등으로 학생들이 학교를 떠나 전문직으로 출발할 때에 적용할 수 있는 중요한 실습, 경험 및 지식을 얻는 다양한 방법들로 언급되었다.



〈그림 1〉 미국 석사학위 교과과정의 구성

Markey는 아울러 교과과정이 이용자와 이들의 정보이용 행동을 이해하려는 전통적인 교과목들과 도서관이 이용자들에게 보편적으로 제공하는 자료와 봉사, 그리고 특수 이용자 집단에게 제공하는 자료와 봉사에 여전히 치우치고 있다고 결론지었다.¹¹⁾

나. 영국

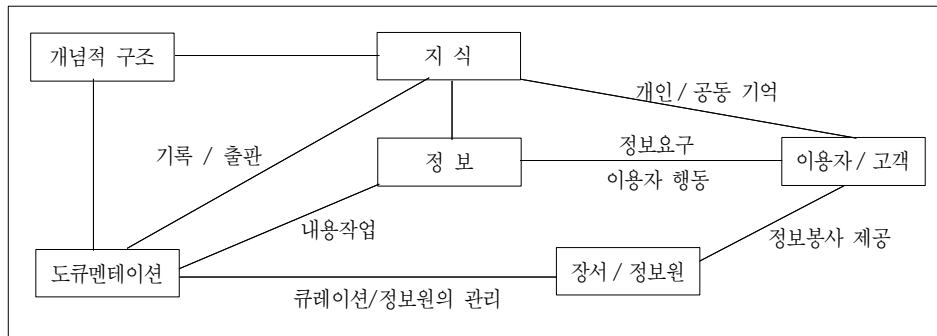
앞에서 언급된 BPK의 핵심개요는 정보 전문직이 필요한 전문지식과 기술에 관련된 주요 장치와 과정, 즉 기본이 되는 일련의 구성 요소들과 이 요소들을 연결하는 작업들로 이루어졌다.

10) Markey, *op. cit.*, p.328.

11) *Ibid.*, p.338.

구성요소들은 지식과 정보, 개념적 구조(예, 분류표), 도큐멘테이션, 장서/정보원 및 이용자/고객들이다. 지식과 도큐멘테이션의 관계는 기록/출판으로 연결되고 도큐멘테이션이 정보가 되는 것은 내용에 대한 작업을 통해서 이루어지는 것이다. 정보원의 관리 작업으로 도큐멘테이션과 장서/정보원이 연결되고, 장서/정보원은 정보봉사의 제공으로 이용자/고객에게 연결된다. 정보는 이용자의 정보요구와 이용자의 행동에 따라 이용자/고객에게 연결된다. 이용자/고객은 개인의 기억과 공동의 기억들이 모여져서 지식으로 연결된다.

아울러 정보 전문직은 윤리, 법, 정책 및 조직과 관련된 쟁점들을 이해해야 하고 정보 관리의 지식과 기술 이외에 특정 분야의 지식도 필요하다고 명시하고 있다.



〈그림 2〉 CILIP의 핵심개요¹²⁾

교육기관들은 교과과정에 CILIP이 채택한 구성요소와 작업 및 환경 등을 반영할 것이다. CILIP이 인가한 과정들은 대부분 핵심모듈과 선택 모듈, 연구방법론, 현장 실습 및 논문으로 이루어진다. 모듈(module)이란 교과목과 같은 교수 단위로 볼 수 있지만 보다 포괄적인 개념으로 한 모듈 안에서 관련된 과목들이 각각 일정기간 동안 다루어지는 것이다.

모든 과정이 평균 6-7개의 필수 모듈을 개설하고 대부분의 프로그램이 선택 모듈을 제공한다. 개설된 선택 모듈의 수는 학과 마다 다르다. 프로그램에 따라 교과과정이 정해져서 학생의 선택이 불가능한 경우와 학생들이 관심을 갖는 분야의 과목들을 선택할 수 있는 경우가 있다는 것이다.

핵심모듈의 과목들도 상당히 다양한 것들로 전통적인 코어의 개념과는 다른 것으로 보인다. 가장 많은 프로그램에서 가르쳐지는 모듈은 25개(62.5%)의 과정이 개설한 '관리' 모듈이다. '정보검색'이 17개(42.5%)의 과정에, 정보관리가 11개(27.5%) 과정, 그리고 '정보원'이 10개(25%) 과정에 개설되어 있다. 개설되는 모듈들의 분포는 <표 4>와 같다.

12) <http://www.cilip.org.uk/qualificationschartership/bpk> (인용 2007. 10.25).

〈표 4〉 영국의 필수 모듈

모듈 명	개설모듈 수	%
관리(Management including Human resource management and Change management)	25	63
정보검색(Information retrieval including Online IR)	17	43
정보관리(Information management including Knowledge management)	11	28
정보원(Information resources including Information sources and services)	10	25
디지털정보(Digital information including Digital media)	9	23
정보조직(Organization of information including Cataloging and Classification)	8	20
정보기술(Information technologies including Computing and information technologies)	7	18
법적인 면(Legal aspects including Legal and social aspects)	7	18
정보사회(Information and society including Information society)	6	15
정보시스템(Information systems including Information systems in organizations)	6	15
데이터베이스(Databases including Relational database systems)	6	15
전자출판(Electronic publishing including Desktop publishing)	6	15

선택 모듈의 경우 각 학과의 교육 목표와 교수진의 특성에 따라 다양한 주제들이 교수되고 있다. 가장 많은 프로그램에서 개설되어 있는 모듈은 ‘건강관리정보’(18과정(45%))이고 ‘관리’(13과정(32.5%)), ‘전자출판’(10과정(25%)), ‘정보검색’(10과정(25%)), ‘E 비즈니스와 상거래’(9과정(22.5%)), ‘청소년 봉사’(8과정(20%)), ‘정보시스템’(7과정(17.5%)), ‘웹’(7과정(17.5%))이고 6개(17.5%) 과정에 개설되어 있는 모듈은 ‘비즈니스 정보’, ‘디지털 정보원’, ‘정보서비스’, 그리고 ‘지식관리’이다. ‘데이터베이스 설계’와 ‘법적 이슈’는 5개 과정(12%)에 개설되어 있다. 개설된 과목 수는 많지 않지만 ‘도서 거래’와 ‘인터넷 마케팅’ 등 다양한 주제의 과목들이 개설되어 학과의 특성에 따라 사회적으로 요구되는 분야의 정보전문직을 배출할 수 있는 교육이 실시되는 것으로 보인다.

4. 경향

가. 미국

교육의 경향은 위에서 언급된 홈페이지 내용의 분석과 최신 문헌을 근거로 조사되었다.

ALA가 인가한 교육기관의 홈페이지와 교과과정을 분석하는 동안에 가장 두드러지게 나타난 현상은 거의 모든 기관들이 원거리 교육(distance education)을 하고 있다는 사실이다. 오늘 날의 정보기술이 가져다 준 혜택으로 볼 수도 있는 이러한 현상은 피교육자가 어디에 있던 거리상의 한계를 초월하여 교육의 기회를 가질 수 있다는 것을 의미하는 것이다.

아울러 과반수이상의 기관이 타 분야와 협력하여 복수학위를 수여하고 있다는 것이다. Markey의 연구 결과에 따르면 이러한 복수학위는 인문과학과 사회과학에서 협력이 활발하고 가장 많은

복수학위는 역사와 이루어지고 자연과학 분야와는 교육기관의 5 % 정도만 협력하고 있는 것으로 조사되었다.¹³⁾

정보전문직의 교육이 석사학위의 교육이지만 학부와 박사과정의 교육 프로그램도 많이 개설되어 있는 것도 전과 다른 현재의 경향으로 볼 수 있다. 이전에도 대학원으로 설립되어 주로 석·박사 학위를 수여하여 왔으므로 이것을 새로운 변화로 볼 수는 없지만 학부 과정의 개설은 교육과정의 확대되는 최신 경향으로 볼 수 있다. 학부에서 전공이나 부전공으로 정보관련 과목들을 이수할 수 있도록 하는 것은 학문의 기반을 다지는 것이라는 해석도 있다.¹⁴⁾

교과과정의 분석은 정보환경과 이용자에 관련된 교과목들을 코어 과목들로 개설하고 있는 것을 보여주었다. 이는 오랫동안 주장되어 온 이용자 중심의 교육이 심화되고 있는 것으로 받아들일 수 있다.

꾸준히 예측되어 온 정보기술 관련 교과목의 증가도 뚜렷한 경향으로 자리를 잡았다. 이는 정보사회에 대응하기 위한 전략이기도 하고 사회의 요구와 이용자들의 필요성을 반영하는 것으로도 생각될 수 있다.

교과과정의 분석은 과거의 관종별 전문화가 아닌 이용자의 요구를 근거로 한 다양한 정보환경에서 일을 할 수 있는 정보전문직의 교육 즉 정보전문직의 분야별 전문화 교육으로 전환된 것을 보여준다.

나. 영국

영국 교육의 경향은 필자의 논문¹⁵⁾과 각 학과의 홈페이지와 교과과정의 분석 및 CILIP의 전문직 자격과 교육을 책임 맡은 담당자¹⁶⁾와의 면담을 통해서 파악하였다.

현재 영국의 종합대학에서 정보전문직을 배출하는 학과의 명칭에서 도서관이 거의 사라지고 컴퓨터, 비즈니스 및 커뮤니케이션 학과와 통합되어 교육 목표를 정보전문가나 정보관리자의 교육으로 하는 것이 두드러진 경향이다. 학과가 통합되지는 않더라도 이 분야의 배경을 가진 교수진을 확보하려고 노력하고 있는 것으로 보인다. 지리정보학과 같은 새로운 분야의 정보학을 도입하려는 시도를 새로운 변화로 보는 시각도 있다.

학부과정으로 출발한 교육의 주류가 다양한 명칭의 석사학위로 정착된 것이 최근의 경향으로 볼 수 있다. 학부과정의 교육과정이 사라진 것이 아니라 그 수가 현저하게 줄고 교육기관과 학생들

13) Markey, *op. cit.*, p.323.

14) Joan C. Durrance, "Competition or Convergence? Library and Information Science Education at a Critical Crossroad," *Advances in Librarianship*, 28(2004), p.190

15) A. Y. Um and John Feather, "Education for Information Professionals in the UK," *The International Information & Library Review* Vol.39, No.3-4(September/December 2007), pp.260-268.

16) Marion Huckle, Head, Qualifications & Professional Development, CILIP.

이 전문직 교육으로 석사과정에 관심과 비중을 많이 둔다는 것이다. 특히 보건이나 건강과 같이 사회적으로 요구되는 다양한 분야의 석사 학위를 가진 정보 전문직이 양성되는 것으로 보인다.

교육에 연구방법론이 중시되고 있는 것도 하나의 경향으로 볼 수 있다. CILIP의 관계자에 따르면 교과과정에 연구방법론이 포함되어 있는지의 여부가 교육과정의 인증에 핵심적인 기준이 된다고 한다. 아울러 교수들의 연구 활동이 활발해진 것을 최근의 변화로 보는 견해도 있다. 교과과정의 분석에서는 디지털 정보를 포함한 정보기술 관련 모듈이 많은 비중을 차지하는 것으로 나타났다.

원거리 교육 프로그램이 증가하는 것도 주요한 경향으로 볼 수 있다. CILIP의 교육담당자는 최근의 경향을 원거리 교육과 함께 시간제 학생들과 나이 많은 학생들의 증가라고 언급하였다. 이러한 현상은 다양한 분야의 경력과 경험을 가졌거나 혹은 현재 다른 분야에 종사하는 사람들이 정보 전문직의 자격을 갖기 위하여 학위를 취득하려는 것으로 해석할 수 있다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

두 나라의 교육 현황의 비교 결과 의도한 대로 교육의 유사함과 상이함이 발견되었다. 석사과정의 교육이 주류로 필수과목들이 개설되는 것이 비슷한 반면에 수여되는 학위와 교과과정에 포함되는 교과목들은 상당히 다른 것들이다. 이들의 유사함과 상이함은 다음과 같다.

- 유사함: * 정보전문직의 교육에서 석사학위 과정이 주류를 이룬다.
 * 필수 과목으로 개설되는 핵심과목들이 존재한다.
 * 원거리 교육 프로그램이 증가하였다.
 * 다양한 교과목들을 개설하여 정보전문직 교육의 전문화를 지향하고 있다.
 * 타 분야와 협력하거나 연계하여 학위를 수여한다.
 * 교육에서 연구 방법과 정보기술의 교육이 중시되고 있다.
- 상이함: * 미국에서는 독립된 대학원이 주 교육 기관인 반면에 영국의 경우는 종합대학의 학과들이 교육한다.
 * ALA는 교육기관을 인가하고 CILIP은 교육과정을 인증한다.
 * 미국의 학위는 도서관과 정보학 관련 학위인 반면에 영국의 학위 명칭은 다양하다.
 * 교과과정의 교과목들이 다르다.

* 미국은 복수학위로 영국은 학과의 통합으로 다 분야와 연계한다.

미국의 경우에 ALA가 일정한 기준을 근거로 교육기관을 인가함으로써 상당한 통제 기능이 있다고 볼 수 있고 이에 따라 교육에 어느 정도의 통일성이 있다고 볼 수 있다. 반면에 도서관 협회의 시험으로 시작된 영국에서는 1980년대에 종합대학이 자격과 관련된 권한을 갖게 되었다. 영국의 종합대학은 전통적으로 권위와 자율성이 인정되는 기관으로 대학의 재량권으로 인하여 교육에 상당한 다양성이 존재하게 된 것으로 보인다. 무엇보다도 사회적으로 필요하다고 인식되는 분야의 정보전문직을 아무런 통제 없이 배출하여 도서관 현장의 요구에 신속하게 대응할 수 있는 것이다. CILIP의 관계자에 따르면 정보전문직을 고용하는 기관들도 CILIP의 인증보다 기관의 요구에 맞는 전문직을 채용하는 데에 더욱 관심이 있다고 한다.

두 나라의 정보 전문직 교육이 석사과정으로 정착된 것은 전문직과 학문분야, 그리고 전문직 교육의 발전과 진화는 전문화와 교육 수준의 업그레이드를 의미하게 되는 사실과 무관하지 않을 것이다. 미국과 영국의 교육에 학부 교육이 없는 것은 아니지만 대부분 준 전문직을 위한 교육인 것이다. 즉 정보전문직의 교육도 석사과정으로 수준이 향상된 것으로 볼 수 있다는 것이다.

아울러 지식과 정보를 다루는 전문직의 교육 수준은 정보 이용자들 보다는 높은 수준이 필요할 수도 있다. 지식과 정보를 다루는 직업인들의 교육 수준이 정보 이용자들에게 봉사하고 가르칠 수 있는 정도가 되려면 일반적으로 대학교육을 받은 후에 전문직 교육을 받아야 바람직한 봉사가 이루어질 수 있을 것이다. 이 경우에도 사회적인 요구와 국민의 교육 수준이 반영되어야 할 것이다. 이 두 나라 모두 학부 과정의 교육 프로그램들을 개설하지만 이들은 전문직 보다는 준 전문직을 위한 교육으로 인정되고 있다.

결론적으로 전문직 단체의 역할과 대학교육제도가 다른 것이 이 두 나라 정보전문직 교육의 상이한 양상과 무관하지 않다고 볼 수 있다. 즉 이 둘의 차이는 두 나라의 교육이 다른 원인으로 해석될 수 있다. 비슷한 양상은 두 나라가 공유한 사회적인 요구와 전문직 교육의 진화로 야기된 결과라고 할 수 있다.

2. 제언

사서직 교육이 시작 된 곳으로 볼 수 있는 이 두 나라의 교육은 정보 환경과 사회적 요구에 다양한 분야의 정보전문직을 배출하는 교육 프로그램으로 대응하려고 노력하는 것으로 보인다.

미국의 사서직 교육을 도입하여 출발한 현재의 우리 교육은 영국의 교육 제도에 더 가깝다. 즉 도서관법에 명시된 사서직의 자격 요건에 따라 종합대학의 학과가 교육의 재량권을 갖고 있는 것이 영국의 경우와 비슷한 것이다. 우리의 경우에 지금은 학부의 교육으로 전문직에 대한 요구를 어느

정도 충족시킬 수 있지만 변화하는 정보환경과 사회적 요구를 고려하여 다양한 교육 프로그램을 준비하여야 할 것이다. 우선적으로 학부 교육과 대학원 교육의 차별화를 시도할 수 있다. 다시 말해서 대학원 교육이 필요한 도서관과 정보 봉사의 요구를 예측하고 적절한 교육을 위한 노력이 가능하다는 것이다. 적절한 교육이란 학부 교육과 함께 여러 주제 배경과 석사학위를 가진 전문직을 배출하는 교육이 병행되는 것을 의미한다. 대학원 교육을 학부 교육의 연장이 아닌 사회적으로 요구되는 분야의 정보전문직을 배출하는 교육 프로그램으로 활성화하는 방안이 검토될 필요가 있다.

도서관 협회가 어떤 방법으로든 교육에 관여할 수 있는 제도적 장치를 마련하는 것이 바람직하다. 미국이나 영국의 전문직 단체가 수행하는 정도는 아니더라도 사서들과 교육자들이 공동으로 토론할 수 있는 장이라도 마련하여야 할 것이다.

교육환경의 개선과 다양한 배경을 가진 교수진의 확보가 필요한 것은 새삼 언급할 필요가 없지만 이는 학과의 수준에서 해결이 불가능한 것들이다. 학과 차원에서 가능한 것은 교육과정의 다양화와 대학교 내의 다른 분야와 협력하여 복수전공과 부전공 제도를 활성화하는 것이다.

참 고 문 헌

- Bramley, Gerald. *Apprentice to Graduate: A History of Library Education in the United Kingdom*. London : Clive Bingley, 1981.
- Broady-Preston. "CILIP: A Twenty-first Century Association for the Information Profession?" *Library Management*, Vol. 27, No.1/2(2006). pp.48-65.
- Cronin, Blaise. "Holding the Center While Prospecting at the Periphery: Domain Identity and Coherence in North American Information Studies Education." *Education for Information*, Vol.20, No.1(2002). pp.3-10.
- Durrance, Joan C. "Competition or Convergence? Library and Information Science Education at a Critical Crossroad." *Advances in Librarianship*, Vol. 28(2004). pp.171-198.
- Judith Elkin and Tom Wilson, ed. *The Education of Library and Information Professionals in the United Kingdom*. London : Mansel Publishing, 1997.
- Enser, Peter. "The role of Professional Body Accreditation in Library and Information Science Education in the UK." *Libri*, Vol.52(2002). pp.214-219.
- Hornby, Susan and Andretta, Susie. "The Janus-Face Information Professionals." *Education for Information*, Vol.19, No.1(2003). pp.35-45.
- Johnson, Ian. "Library and Information Education and Research in Great Britain: Some

- Observations on the Current Situation and Speculation on Future Trends.” *Bibliothek*, Vol.24, No.1(2000), pp.27-35.
- Markey, Karen. “Current Educational Trends in the Information and Library Science Curriculum.” *Journal of Education for Library and Information Science*, Vol.45, No.4 (2004), pp.317-339.
- Muddiman, Dave. “Towards a Postmodern Context for Information and Library Education.” *Education for Information*, Vol.17, No.1(1999). pp.1-19.
- Pettigrew, Karen and Durrance, Joan C. “KALIPER: Introduction and Overview of Results.” *Journal of Education for Library and Information Science*, Vol.42, No.3(2001). pp.170-180.
- Stoker, David. “Persistence and Change: Issues for LIS Educators in the First Decade of the Twenty First Century.” *Education for Information*, Vol.18, No.2/3(2000). pp.115-122.
- Stueart, Robert D. “Preparing Information Professionals for the Next Century.” *Education for Information*, Vol.16, No.3(1998). pp.243-351.
- Sutton, Stuart A. “Trends, Trends Projections, and Crystal Ball Gazing.” *Journal of Education for Library and Information Science* Vol.42, No.3(2001). pp.241-247.
- Um, A. Y. and Feather, John. “Education for Information Professionals in the UK.” *The International Information and Library Review* Vol.39, No.3-4(Sept./Dec. 2007), pp.260-268.
- Van House, Nance and Sutton, Stuart A. “The Panda Syndrome.” *Journal of Education for Library and Information Science* Vol. 41, No.1(2000). pp.52-68.

〈부록 1〉 영국의 교육기관과 CILIP 인증 과정

School of Information and Media <u>Robert Gordon U.</u>	- MSc Electronic Information Management MSc Information Analysis MSc Information & Library Studies MSc Knowledge Management
Dept. of Information Studies <u>U. of Wales</u>	- MSc Information and Library Studies MSc Information Management MSc Information Systems MSc Records Management
School of Information Management <u>U. of Brighton</u>	- MA Information Management MA Information Studies MA Health Informatics
<u>University of the West of England</u>	- MSc Information & Library Management
School of Computing <u>Napier U.</u>	- MSc Information Services Management
Humanities Advanced Technologies & Information Institute <u>University of Glasgow</u>	MSc Information Management and Preservation(Digital) - MSc Information Management and Preservation(Archives & Records Management)
Dept. of Computer & Information Sciences <u>University of Strathclyde</u>	- MSc Digital Libraries MSc Information and Library Studies
School of Information Management <u>Leeds Metropolitan U.</u>	- MSc Information Studies
Faculty of Business and Law <u>Liverpool John Moores U.</u>	- MA/MSc Information and Library Management

20 한국도서관·정보학회지(제38권 제4호)

- | | |
|---|---|
| Dept. of Information Science
<u>Loughborough U.</u> | - MA/MSc Information and Library Management
MSc Information and Knowledge Management |
| Dept. of Information and Communications
<u>Manchester Metropolitan U.</u> | - MA Library and Information Management
MSc Information Management |
| Dept. of Information Science
<u>City U.</u> | - MSc Information Science
MA/MSc Library and Information Studies
MSc Information Management
MA/MSc Information Management in Cultural Studies
MSc Geographic Information Management |
| School of Library, Archive and Information Sciences
<u>University College London</u> | - MA/MSc Library & Information Studies
MSc Information Science
MA Electronic Communication and Publishing |
| Dept. of Applied Social Sciences
<u>London Metropolitan U.</u> | - MA Information Services Management
MSc Information & Knowledge Management
MSc Digital Information Management |
| Business School
<u>Thames Valley U.</u> | - MA Information Management |
| Div. of Information and Communication Studies
<u>Northumbria U.</u> | - MA/MSc Information and Library Management |
| Dept. of Information Studies
<u>U. of Sheffield</u> | - MA Librarianship
MSc Information Management
MSc Information Systems
MSc Chemoinformatics |

〈부록 2〉 미국의 ALA 인가 교육기관(학위 명)

<u>U. of Alabama</u>	School of Library and Information Studies(MLIS)
<u>U. of Albany</u>	Dept. of Information Studies, College of Computing and Information(MSIS)
<u>U. of Arizona</u>	School of Information Resources and Information(MA)
<u>U. at Buffalo</u>	Dept. of Library and Information Studies, Graduate School of Education(MLS)
<u>UCLA</u>	Dept. of Information Studies(MLIS) Graduate School of Education and Information Studies
<u>Catholic U.</u>	School of Library and Information Science(MLS)
<u>Clarion U.</u>	Dept. of Library Science(MSLS)
<u>U. of Denver</u>	Library and Information Science Program(MLIS)
<u>Dominican U.</u>	Graduate School of Library and Information Science(MLIS)
<u>Drexel U.</u>	College of Information Science and Technology(MSLIS)
<u>Emporia State U.</u>	School of Library and Information Management(MLS)
<u>Florida State U.</u>	College of Information(MS)
<u>U. of Hawaii</u>	Library and Information Science Program(MLIS)
<u>U. of Illinois</u>	Graduate School of Library and Information Science(MS)
<u>Indiana U.</u>	School of Library and Information Science(MIS; MLS)
<u>U. of Iowa</u>	School of Library and Information Science(MALIS)
<u>Kent State U.</u>	School of Library and Information Science(MLIS)
<u>U. of Kentucky</u>	School of Library and Information Science(MSLS)
<u>Long Island U.</u>	School of Library and Information Science(MSLIS)
<u>Louisiana State U.</u>	School of Library and Information Science(MLIS)
<u>U. of Maryland</u>	College of Information Studies(MLS)
<u>U. of Michigan</u>	School of Information(MSI)
<u>U. of Missouri</u>	School of Information Science and Learning Technologies(MA)
<u>U. of North Carolina</u>	
/Chapel Hill	School of Library and Information Science(MSIS, MSLS)
/Greensboro	Dept. of Library and Information Studies(MLIS)
<u>North Carolina</u>	
<u>Central U.</u>	School of Library and Information Sciences(MLS)
<u>U. of North Texas</u>	School of Library and Information Sciences(MS)

<u>U. of Oklahoma</u>	School of Library and Information Studies(MLIS)
<u>U. of Pittsburgh</u>	School of Information Science(MLIS)
<u>Pratt Institute</u>	School of Information and Library Science(MSILS)
<u>U. of Puerto Rico</u>	Escuela Graduada de Ciencias y Tecnologias de la Information(MIS)
<u>Queens College</u>	Graduate School of Library and Information Studies(MLIS)
<u>U. of Rhode Island</u>	Graduate School of Library and Information Studies(MLIS)
<u>Rutgers U.</u>	School of Communication, Information & Library Studies(MLIS)
<u>St. John's U.</u>	Division of Library and Information Science(MLS)
<u>San Jose State U.</u>	School of Library and Information Science(MLIS)
<u>Simmons College</u>	Graduate School of Library and Information Science(MSLIS)
<u>U. of South Carolina</u>	School of Library and Information Science(MLIS)
<u>U. of South Florida</u>	School of Library and Information Science(MA)
<u>Southern Connecticut U.</u>	Information and Library Science Dept.(MLS)
<u>U. of Southern</u>	
<u>Mississippi</u>	School of Library and Information Science(MLIS)
<u>Syracus U.</u>	School of Information Studies(MSLIS)
<u>U. of Tennessee</u>	School of Information Sciences(MSIS)
<u>U. of Texas, Austin</u>	School of Information(MSIS)
<u>Texas Women's U.</u>	School of Library and Information Studies(MLS)
<u>Valdosta State U.</u>	Library and Information Science Program(MLIS)
<u>U. of Washington</u>	Information School(MLIS)
<u>Wayne State U.</u>	Library and Information Science Program(MLIS)
<u>U. of Wisconsin/Madison</u>	School of Library and Information Studies(MA)
<u>U. of Wisconsin/Milwaukee</u>	School of Information Studies(MLIS)