

대도시 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 주제 분석*

The Subject Analysis on the Reading Programs of the Public Libraries in the Metropolitan Cities

김 선 호(Sun-Ho Kim)**

< 목 차 >

I. 서론	3. 분석방법 및 절차
1. 연구 목적	4. 제한점
2. 연구 질문	III. 분석결과 및 검증
II. 연구방법 및 절차	1. 분석결과
1. 조사대상 선정	2. 연구 질문의 검증
2. 자료수집	IV. 결론 및 제언

초 록

본 연구에서는 7대도시 지역(서울, 부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산)의 62개 공공도서관에서 '독서의 달' 프로그램으로 제공된 622개의 이벤트성 프로그램을 대상으로 그것의 주제를 내용 분석하였다. 그 결과 본 연구에서는 공공도서관은 '독서의 달' 프로그램의 주요 주제로 독서와 문화에 초점을 맞추고 있는 것으로 밝혀졌다.

키워드: 독서, 공공도서관, 도서관 정책, 주제 분석, 내용분석

ABSTRACT

The purpose of this study is to identify the main subjects of the reading programs which are provided by the public libraries during september, "the reading month," in 7 metropolitan cities, Seoul, Pusan, Daegu, Incheon, Daejeon, Gwangju, and Ulsan. To achieve this purpose, the data are collected from 622 programs of the sixty-two libraries. The content analysis method was used to analyze data and find results from it. The results are summarized as follows:

1. Reading and culture are identified as the main subjects of the programs.
2. The preferred subjects among the public libraries in 7 metropolitan cities are identified as different.

Keywords: Reading, Public Libraries, Library Policies, Subject Analysis, Content Analysis

* 본 연구는 2006년 대구대학교 학술연구비 지원에 의한 논문임.

** 대구대학교 문헌정보학과 교수(sunkim@daegu.ac.kr)

• 접수일: 2008년 2월 12일 • 최초심사일: 2008년 2월 25일 • 최종심사일: 2008년 3월 21일

I. 서론

우리 사회에서 공공도서관은 지역주민과의 거리를 점점 좁혀가고 있다. 과거와 달리 지역주민의 공공도서관에 대한 인식이 높아지고 다양한 형태의 정보요구가 많아짐에 따라 많은 지방정부에서 공공도서관을 설립하거나 추진하고 있다. 그 결과로 공공도서관과 지역주민이 한 공간 안에서 서로 유기적으로 활동하게 됨으로써 이제 공공도서관은 지역주민의 생활 그 자체가 되고 있다.

공공도서관과 지역주민 간의 거리를 더욱 좁히기 위하여 공공도서관에서는 수서와 대출등과 같은 전통적인 업무 이외에도 방문봉사(library outreach services)와 같은 다양한 프로그램을 실시하고 있으며, 그 중 대표적인 프로그램 중의 하나가 바로 독서 프로그램이다. 공공도서관의 독서활동에 관하여, 2007년 4월에 시행된 『도서관법』의 제 1장 2조 정의를 살펴보면 공공도서관이란 “공공의 정보이용, 문화활동, 독서활동 및 평생교육을 위하여 ...”라는 조문과 동법 제 4장 28조 3항 업무의 “독서의 생활화를 위한 계획의 수립 및 실시”라는 조문에서 구체적으로 규정하고 있다. 따라서 이러한 법조문을 근거로 공공도서관은 지역주민의 독서활동에 커다란 책임과 역할을 담당하여야 하고 현재 그렇게 하고 있다.

공공도서관에서 제공하는 대표적인 독서 프로그램이 바로 ‘독서주간’과 ‘독서의 달’ 행사와 관련된 프로그램이다. 공공도서관에서는 이 두 가지 행사 중에서 특히 ‘독서의 달’ 프로그램을 매년 9월 한 달 동안 다양한 주제로 실시함으로써 지역학생과 지역주민들의 독서의욕을 고취시켜 독서를 하나의 생활패턴으로 자리 잡도록 노력하고 있으며, 또한 이러한 독서진흥활동을 통하여 그들을 정보화시대의 민주시민으로 이끄는 데 일익을 담당하고 있다.

공공도서관의 이러한 독서 프로그램에 대한 일반인들의 막연하지만 공통된 인식은 모든 프로그램의 주제가 독서뿐이라는 것이다. 그러나 비록 ‘독서의 달’ 프로그램이라고 하더라도 그 달에 실시되는 프로그램이 어떤 특정한 주제에만 치우쳐져 있다면 지역주민 모두에게는 환영 받지 못할 것이므로, 다양한 주제의 프로그램이 제공되어야 할 것이다.

1. 연구 목적

본 연구의 목적은 공공도서관의 다양한 독서진흥활동¹⁾²⁾ 중에서 ‘독서의 달’에 제공하는 이벤트 성격의 프로그램을 도서관홈페이지에 게시된 내용을 분석하여 주요 주제가 무엇인지를 밝혀서 독서프로그램의 새로운 방향을 제시하는 것이다.

1) 김영석, “영국공공도서관의 독서진흥활동에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 39권, 제2호(2005), pp.347-364.
2) 김승환, “공공도서관의 독서진흥과 독서회 활동에 관한 연구,” 한국비블리아, 제10집(1999), pp.223-241.

2. 연구 질문

본 연구에서는 위의 이러한 목적을 달성하기 위하여 구체적으로 다음과 같은 두 가지의 연구 질문을 설정하였다.

첫째, 독서의 달 프로그램의 주요 주제는 독서인가?

둘째, 독서의 달 프로그램의 주요 주제는 모든 도서관이 동일한가?

II. 연구방법 및 절차

위에서 제시한 연구질문에 대한 해답을 얻기 위하여, 본 연구에서는 연구방법으로 내용분석(content analysis)을 선택하였으며, 현재 이 방법은 Koufogiannakis & Crumley³⁾의 문헌정보학 연구뿐만 아니라 사회과학의 여러 주제에서 널리 사용되고 있는 융통성 있는 연구방법이다. 그리고 이미 Hass & Grams⁴⁾와 Wang & Gao⁵⁾가 웹사이트의 링크와 구조 등을 분석하기 위하여 이 방법을 사용하였다. 그리고 또한 내용분석을 진행하는 일반적인 연구절차와 관련해서 White & Marsh는 다음과 같다고 주장하고 있다.⁶⁾

- 1) 연구가설 또는 연구질문의 설정
- 2) 데이터의 적합성 판단
- 3) 표본의 결정
- 4) 데이터의 수집
- 5) 데이터의 코딩(coding)
- 6) 코딩의 신뢰성 조사
- 7) 데이터의 분석
- 8) 결론 도출

본 연구에서는 위의 절차를 참고하여, 공공도서관의 웹사이트에서 제공하고 있는 '독서의 달' 프

3) L.S. Koufogiannakis & E. Crumley, "A Content Analysis of Librarianship Research," *Journal of Information Science*, Vol.30, No.3(2004), pp.227-239.

4) S.W. Hass & E.S. Grams, "Readers, Authors, and Page Structure: A Discussion on Four Questions Arising from a Content Analysis of Web Pages," *JASIS*, Vol.51, No.2(2000), pp.181-192.

5) J. Wang & V. Gao, "Technical Services on the Net: Where Are We Now? A Comparative Study of Sixty Web Sites of Academic Libraries," *Journal of Academic Librarianship*, Vol.30, No.3(2004), pp.218-221.

6) M.D. White & E.E. Marsh, "Content Analysis: A Flexible Methodology," *Library Trend*, Vol.55, No.1(2006), pp.22-45.

4 한국도서관·정보학회지(제39권 제1호)

로그래ムの 주제를 다음과 같은 절차로 내용 분석하였다.

1. 조사대상 선정

본 연구의 조사대상은 서울특별시와 전국 6대 광역시(부산, 대구, 인천, 대전, 광주, 울산)의 공공도서관으로 한정하였으며, 서울특별시에서는 시립공공도서관 16개관, 부산광역시에서는 시립공공도서관 11개관, 대구광역시에서는 시립공공도서관 9개관, 인천광역시에서는 시립도서관 9개관, 대전광역시에서는 대전지역공공도서관협의회 소속의 공공도서관 8개관, 광주광역시에서는 공공도서관 5개관, 그리고 울산광역시에서는 교육청 소속 공공도서관 4개관, 총 62개관을 표본으로 선정하였다. 이들 선정된 공공도서관의 이름과 웹사이트 주소는 <부록>과 같다.

2. 자료수집

이들 62개 공공도서관의 웹사이트로부터 '독서의 달' 프로그램의 내용을 분석하기 위하여, 본 연구에서는 첫째, 2007년 9월1일부터 2007년 9월 30일까지 매일매일 조사대상 도서관의 홈페이지에 접근하여 그날에 게시된 프로그램의 내용을 조사하였다. 그리고 둘째, 각각의 홈페이지로부터 '이달의 행사' 또는 '독서의 달 행사'용 하위 페이지에 접근하여 9월 행사 프로그램의 내용을 조사한 다음에, 실제로 9월 한 달 동안 제공된 이벤트성 프로그램을 다음의 <표 1>과 같이 총 622개 수집하였다.

<표 1> 독서의 달 프로그램의 수

	서울	부산	대구	인천	대전	광주	울산	계
프로그램의 수	176	137	95	69	55	39	51	622

3. 분석방법 및 절차

본 연구의 질문에 대한 해답을 얻기 위하여, <표 1>과 같이 수집된 독서의 달 프로그램의 데이터로부터 내용분석에서 일반적으로 사용하는 안면타당성(face validity) 검사⁷⁾를 실시하여, 다음의 <표 2>와 같은 7가지의 주제별 범주와 그 값을 결정하였다.

7) D. Riffe, S. Lacy & F. G. Fico, *Analyzing Media Messages: Using Quantitative Content analysis in Research*, (London : Lawrence Erlbaum Associates, 1998), pp.142-143.

〈표 2〉 주제별 범주와 값

범주	값
독서	책읽기, 독후감쓰기, 독서치료 등
문학	시, 소설, 산문
예술	음악, 미술, 공예
문화	영화, 연극, 전시
과학	과학, 탐구활동, 컴퓨터
교육	한문, 영어, 외국어
기타	도서관 홍보, 문고활동, 도서교환

본 연구에서는 〈표 1〉에 나타난 각 도시별 프로그램을 〈표 2〉의 7가지 주제범주에 맞춰 그 내용을 분석하기 위하여 2명의 코더(coder)를 선정함 다음에, 코더 각자가 각각의 프로그램의 주제를 선택 결정하도록 하였다. 본 연구에 참여한 이들 코더는 문헌정보학의 전문교육을 받지 않은 일반 성인인 도서관이용자이며, 이들을 코더로 선정한 이유는 일반인의 수준에서 도서관에서 제공하는 프로그램의 주제를 파악하기 위해서이다. 그리고 이들의 선택결과는 표(tabulations)와 상호참조표(cross-tabulations)를 사용하여 분석하였다. 또한 분석된 결과의 신뢰도를 측정하기 위하여, 본 연구에는 관찰자나 코더간의 일치도를 측정하기 위하여 개발된 크리펜도르프(Krippendorff)의 신뢰계수 알파(α)를 사용하였다. 크리펜도르프의 알파 신뢰계수를 구하는 일반적인 공식은 다음과 같다.⁸⁾

$$\alpha = 1 - \frac{Do}{De}$$

Do: 관찰된 불일치도(*observed disagreement*)
De: 예상된 불일치도(*expected disagreement*)

이 신뢰계수의 값의 범위는 $1 \geq \alpha \geq 0$ 이며, 알파의 값이 1이면 코더간의 완전한 일치(*agreement*)를, 그리고 0이면 완전한 불일치(*disagreement*)를 나타낸다. 알파를 측정하는 방법은 4가지가 있으며, 본 연구에서는 그 중에 한가지인 2명의 관찰자와 명목적이고 누락(*missing*)이 없는 데이터를 가지고 계산하는 다음과 같은 공식을 사용하여 코더간의 신뢰계수를 측정하였다.⁹⁾

8) K. Krippendorff, *Content Analysis: An Introduction to Its Methodology*(London : Sage, 2004), p.222.

9) *Ibid*, p.228.

$$\alpha = \frac{(n-1)\sum_c O_{cc} - \sum_c n_c(n_c-1)}{n(n-1) - \sum_c n_c(n_c-1)}$$

n : 총 평가항목 $\times 2$
 O_{cc} : 일치된 항목별의 갯수
 c : 항목의 수

4. 제한점

본 연구의 목적을 달성하고 위에서 제시한 연구 질문에 대한 해답을 얻기 위하여, 본 연구에서는 데이터의 선택과 수집을 다음과 같이 제한하였다.

- ① 공공도서관의 정기적인 독서회의 행사는 제외하였다.
- ② 연속성을 가지고 조사기간 전후에 제공되는 프로그램은 제외하였다.
- ③ 조사기간 내에 반복적으로 제공되는 프로그램은 한번만 포함시켰다.
- ④ 프로그램의 주제는 한 가지만 선택하도록 제한하였다.

Ⅲ. 분석결과 및 검증

1. 분석결과

각 지역별로 수집된 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 주제를 각각의 범주별로 분석한 다음에 그 신뢰도를 근거로 그 결과를 해석하면 다음과 같다.

가. 서울

본 연구에 참여한 각각의 코더들이 분석한 서울지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 주제는 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 서울지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	계(%)	평균
독서	2	3	2	4	4	4	1	1	-	2	4	2	5	10	3	3	50(28)	3.1
문학	-	1	5	-	1	-	1	2	-	2	1	1	-	3	1	1	19(11)	1.2
예술	-	1	4	1	2	-	-	1	-	4	-	1	2	1	2	2	21(12)	1.3
문화	4	3	4	6	1	4	3	3	3	8	1	4	7	4	-	2	57(32)	3.6

과학	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
교육	1	2	1	1	3	-	6	-	1	1	1	1	1	1	2	23(13)	1.4	
기타	-	2	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	6(3)	0.4
계	7	12	12	16	11	9	11	7	4	17	7	9	16	19	8	10	176	11.0

위의 <표 3>에 대한 본 연구의 코더간의 알파 신뢰계수를 측정하기 위해서는 앞에서 언급한 크리펜도르프의 계산절차 및 방법을 사용하여 코인시던스 행렬표(coincidences matrix)를 작성하여 한다. 본 연구에서 서울지역 공공도서관을 대상으로 작성한 코인시던스 행렬표는 다음과 같다.¹⁰⁾

	독서	문학	예술	문화	과학	교육	기타	
독서	88	5	1	6	0	2	0	102
문학	5	32	1	1	0	0	0	39
예술	1	1	36	2	0	1	0	41
문화	6	1	2	94	1	4	2	110
과학	0	0	0	1	0	1	0	2
교육	2	0	1	4	1	38	0	46
기타	0	0	0	2	0	0	10	12
	102	39	41	110	2	46	12	352

이 행렬표에 나타난 값을 근거로 앞에서 언급한 알파 신뢰계수 계산공식을 사용하여 아래와 같이 알파 값을 계산하였다. 그 결과로 알파 값 0.802를 구하였다.

$$\alpha = \frac{351(88 + 32 + 36 + 94 + 38 + 10) - (102 \times 101 + 39 \times 38 + 41 \times 40 + 110 \times 109 + 2 \times 1 + 46 \times 45 + 12 \times 11)}{352 \times 351 - (102 \times 101 + 39 \times 38 + 41 \times 40 + 110 \times 109 + 2 \times 1 + 46 \times 45 + 12 \times 11)}$$

$$= 0.802$$

위의 <표 3>과 그것의 알파 신뢰계수 0.802의 수준을 고려하여 서울지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 주제를 살펴보면, 서울지역 16개 공공도서관에서 제공하는 프로그램 176개 중에서 문화가 57개(32%)로 제일 많고, 그 다음으로 독서가 50개(28%), 교육이 23개(13%), 예술이 21개(12%), 문학이 19개(11%), 그리고 기타가 6개(3%) 순임을 알 수 있다. 그리고 한 가지 주목할 것은 서울지역 공공도서관에서는 과학과 관련된 '독서의 달' 프로그램이 하나도 없다는 것이다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 19개이고 제일 적은 곳이 4개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 문화가 3.6개, 독서가 3.1개, 교육이 1.4개, 예술이 1.3개, 문학이 1.2개, 그리고 기타가 0.4개, 총 11개의 프로그램을 제공하였다.

10) Ibid., p.228.

위의 내용을 요약해 보면, 약 80%의 신뢰계수 수준에서 서울지역의 공공도서관이 ‘독서의 달’ 프로그램으로 가장 선호하는 주제는 문화와 독서이며, 교육, 문학, 그리고 예술은 그 선호도가 비교적 떨어졌으며, 기타는 매우 낮았고, 과학 프로그램은 전혀 제공되지 않았다.

나. 부산

본 연구에서 분석한 부산지역 공공도서관의 ‘독서의 달’ 프로그램의 주제는 다음의 <표 4>와 같다.

<표 4> 부산지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	계(%)	평균
독서	4	1	3	7	8	3	3	2	5	5	3	44(32)	4.0
문학	-	1	3	5	3	3	2	2	0	2	2	23(17)	2.1
예술	-	3	2	3	5	2	0	0	3	1	1	20(15)	1.8
문화	3	3	6	5	2	3	2	1	2	3	3	33(24)	3.0
과학	-	-	-	-	-	-	1	-	2	1	-	4(3)	0.4
교육	-	-	-	2	3	1	1	1	1	-	-	9 (7)	0.8
기타	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1	4(3)	0.4
계	7	8	14	22	22	12	9	7	13	13	10	137	12.5

서울지역과 같은 방식으로 위의 <표 4>에 대한 다음과 같은 코인시던스 행렬표를 작성하였으며, 이것의 값을 근거로 측정된 알파의 값은 0.722이다.

	독서	문학	예술	문화	과학	교육	기타	
독서	70	4	1	8	1	2	-	86
문학	4	36	1	4	-	-	-	45
예술	1	1	30	2	1	1	-	36
문화	8	4	2	52	2	2	-	70
과학	1	-	1	2	6	1	-	11
교육	2	-	1	2	1	12	-	18
기타	-	-	-	-	-	-	8	8
	86	45	36	70	11	18	8	274

위의 <표 4>와 그것의 알파 신뢰계수 0.722의 수준을 고려하여 부산지역 공공도서관의 프로그램의 주제를 분석해 보면, 부산지역 11개 공공도서관의 프로그램 137개 중에서 독서가 44개(32%), 문화가 33개(24%), 문학이 23(17%), 예술이 20개(15%), 교육이 9개(7%) 순이고, 과학과 기타가 각각 똑같이 4개(3%) 씩이란 것을 알 수 있다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 22개이고 제일 적은 곳이 7개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 독서가 4.0개, 문화가 3.0개, 문학이 2.1개, 예술이 1.8개, 교육이 0.8개, 그리고 과학과 기타가 똑같이 각각 0.4개씩, 총 12.5개의 프로그램을 제공하였다.

이러한 내용을 요약해 보면, 약 72%의 신뢰계수 수준에서 부산지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램으로 가장 선호하는 주제는 독서와 문화이며, 그 다음이 문학과 예술이고, 교육, 과학, 그리고 기타에 대한 선호도는 매우 낮았다.

다. 대구

본 연구에서 분석한 대구지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 주제는 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5> 대구지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	계(%)	평균
독서	2	3	4	9	6	1	2	4	5	36(38)	4.0
문학	3	4	-	-	2	5	3	2	4	23(24)	2.6
예술	1	-	-	2	2	1	-	2	-	8(8)	0.9
문화	2	4	2	-	2	1	3	2	4	20(21)	2.2
과학	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1(1)	0.1
교육	1	3	-	-	-	-	-	-	-	4(3)	0.4
기타	1	-	1	-	-	-	-	-	1	3(2)	0.3
계	10	14	7	12	12	8	8	10	14	95	10.6

위의 <표 5>에 대한 다음과 같은 대구지역 공공도서관의 코인시던스 행렬표를 작성하였고, 그 결과로 측정된 알파의 값은 0.671이다.

	독서	문학	예술	문화	과학	교육	기타	
독서	60	3	2	3	-	1	-	69
문학	3	32	2	3	1	1	-	42
예술	2	2	12	1	-	1	-	18
문화	3	3	1	26	2	2	1	38
과학	-	1	-	2	2	1	-	6
교육	1	1	1	2	1	6	-	12
기타	-	-	-	1	-	-	4	5
	69	42	18	38	6	12	5	190

위의 <표 5>와 그것의 알파 신뢰계수 0.671의 수준을 고려하여 대구지역 공공도서관의 프로그램

의 주제를 분석해 보면, 대구지역 9개 공공도서관의 프로그램 95개 중에서 독서가 36개(38%), 문학이 23(24%), 문화가 20개(21%), 예술이 8개(8%), 교육이 4개(3%) 순이고, 기타가 3개(2%) 그리고 과학이 1개(1%) 순이란 것을 알 수 있다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 14개이고 제일 적은 곳이 7개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 독서가 4.0개, 문학이 2.6개, 문화가 2.2개, 예술이 0.9개, 교육이 0.4개, 기타가 0.3개, 그리고 과학이 0.1개, 총 10.6개의 프로그램을 제공하였다.

위의 내용을 요약해 보면, 약 67%의 신뢰계수 수준에서 대구지역의 공공도서관이 가장 선호하는 주제는 독서이고, 그 다음이 문학과 문화이며, 예술에 대한 선호도는 비교적 낮았고, 특히 교육, 기타 그리고 과학에 대한 선호도는 매우 낮았다.

라. 인천

본 연구에서 분석한 인천지역 공공도서관의 프로그램의 주제는 다음의 <표 6>과 같다.

<표 6> 인천지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	계(%)	평균
독서	7	2	5	3	2	2	4	4	2	31(45)	3.4
문학	-	-	1	-	-	1	0	1	0	3(4)	0.3
예술	1	-	-	3	-	3	-	-	3	10(14)	1.1
문화	2	1	4	2	2	3	1	3	1	19(28)	2.1
과학	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2(3)	0.2
교육	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1(1)	0.1
기타	-	-	-	1	1	0	1	-	-	3(4)	0.3
계	10	3	10	9	5	9	6	9	8	69	7.7

그리고 <표 6>에 대하여 다음과 같은 인천지역 공공도서관의 주제에 대한 코인시던스 행렬표를 작성하였고, 이것을 근거로 측정한 알파의 값은 0.614이다.

	독서	문학	예술	문화	과학	교육	기타	
독서	46	4	1	2	-	2	1	56
문학	4	4	-	1	-	1	-	10
예술	1	-	12	3	-	-	-	16
문화	2	1	3	28	1	2	1	38
과학	-	-	-	1	2	1	-	4
교육	2	1	-	2	1	2	-	8
기타	1	-	-	1	-	-	4	6
	56	10	16	38	4	8	6	138

위의 <표 6>과 그것의 알파 신뢰계수 0.614의 수준에서 인천지역 공공도서관의 프로그램의 주제를 분석해 보면, 인천지역 9개 공공도서관의 프로그램 69개 중에서 독서가 31개(45%), 문화가 19개(28%), 예술이 10개(14%), 문학과 기타가 각각 3개씩(4%), 과학이 2개(3%), 그리고 교육이 1개(1%) 순이라는 것을 알 수 있다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 10개이고 제일 적은 곳이 3개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 독서가 3.4개, 문화가 2.1개, 예술이 1.1개, 문학과 기타가 각각 0.3개, 과학이 0.2개 그리고 교육이 0.1개, 총 7.7개의 프로그램을 제공하였다.

위에서 분석한 이러한 내용을 요약해 보면, 약 61%의 신뢰계수 수준에서 인천지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램으로 가장 선호하는 주제는 독서이며, 그 다음이 문화, 예술 순이고, 문학, 기타, 과학, 그리고 교육은 그 선호도는 매우 낮았다.

마. 대전

본 연구의 코더들이 분석한 대전지역 공공도서관의 프로그램의 주제는 다음의 <표 7>과 같다.

<표 7> 대전지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	F	G	H	계(%)	평균
독서	1	1	1	1	1	2	2	1	10(18)	1.3
문학	2	2	1	3	1	3	2	0	14(25)	1.7
예술	-	3	2	1	1	2	-	1	10(18)	1.3
문화	3	1	4	4	1	3	1	1	17(31)	2.2
과학	-	-	-	-	1	-	-	-	1(2)	0.1
교육	1	-	-	1	-	-	-	-	2(4)	0.3
기타	-	-	-	-	-	-	-	-	1(2)	0.1
계	7	7	8	10	5	10	5	3	55	6.9

위의 <표 7>에 대하여 다음과 같은 코인시던스 행렬표를 작성하였으며, 이 표를 근거로 측정된 알파의 값은 0.924이다.

	독서	문학	예술	문화	과학	교육	기타	
독서	18	2	-	2	-	-	-	22
문학	2	20	2	2	-	-	-	26
예술	-	2	18	1	1	1	-	23
문화	2	2	1	18	1	1	1	26
과학	-	-	1	1	2	-	-	4
교육	-	-	1	1	-	4	-	6
기타	-	-	-	1	-	-	2	3
	22	26	23	26	4	6	3	110

위의 <표 7>과 그것의 알파 신뢰계수 0.924의 수준에서 대전지역 공공도서관의 프로그램의 주제를 분석해 보면, 대전지역 8개 공공도서관의 프로그램 55개 중에서 문화가 17개(31%), 문학이 14개(25%), 독서와 예술이 똑같이 10개(18%) 씩 이고, 교육이 2개(4%), 그리고 과학과 기타가 똑같이 1개(2%) 씩이란 것을 알 수 있다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 10개이고 제일 적은 곳이 3개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 문화가 2.2개, 문학이 1.7개, 독서와 예술이 1.3개, 교육이 0.3개, 그리고 과학과 기타가 똑같이 각각 0.1개씩, 총 6.9개의 프로그램을 제공하였다.

이러한 내용을 요약해 보면, 약 92%의 높은 신뢰계수 수준에서 대전지역의 공공도서관이 ‘독서의 달’ 프로그램으로 가장 선호하는 주제는 문화이고, 그 다음이 문학과 독서 및 예술이며, 교육, 과학, 그리고 기타에 대한 선호도는 매우 낮았다.

바. 광주

본 연구에서 분석한 광주지역 공공도서관의 ‘독서의 달’ 프로그램의 주제는 다음의 <표 8>과 같다.

<표 8> 광주지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	E	계(%)	평균
독서	1	2	1	4	1	9(23)	1.8
문학	2	1	2	1	1	7(18)	1.4
예술	-	4	1	-	2	7(18)	1.4
문화	2	2	4	2	1	11(28)	2.2
과학	-	-	-	-	1	1(3)	0.2
교육	-	-	-	1	1	2(5)	0.4
기타	-	-	1	1	-	2(5)	0.4
계	5	9	9	9	7	39	7.8

위의 <표 8>에 대하여 다음과 같은 코인시던스 행렬표를 작성하였으며, 그 결과로 측정된 알파의 값은 0.648이다.

	독서	문학	예술	문화	과학	교육	기타	
독서	14	1	1	1	-	-	-	17
문학	1	10	-	1	-	1	-	13
예술	1	-	8	2	-	1	-	12
문화	1	1	2	18	1	1	1	25
과학	-	-	-	1	2	-	-	3
교육	-	1	1	1	-	2	-	5
기타	-	-	-	1	-	-	2	3
	17	13	12	25	3	5	3	78

위의 <표 8>과 그것의 알파 신뢰계수 0.648의 수준을 고려하여 광주지역 공공도서관의 프로그램의 주제를 분석해 보면, 광주지역 5개 공공도서관의 프로그램 39개 중에서 문화가 11개(28%), 독서가 9개(23%), 문학과 예술이 똑같이 7개(18%)이고, 교육과 기타가 똑같이 2개(5%) 씩이며, 과학은 1개(3%) 순임을 알 수 있다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 9개이고 제일 적은 곳이 5개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 문화가 2.2개, 독서가 1.8개, 문학과 예술이 똑같이 1.4개 씩이며, 교육과 기타가 각각 0.4개 씩, 그리고 과학이 0.2개, 총 7.8개의 프로그램을 제공하였다.

위의 내용을 요약해 보면, 약 65%의 신뢰계수 수준에서 광주지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램으로 가장 선호하는 주제는 문화이고, 그 다음이 독서, 문학, 예술 순이며, 교육, 기타, 그리고 과학에 대한 선호도는 매우 낮았다.

사. 울산

본 연구의 코더들이 분석한 울산지역 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 주제는 다음의 <표 9>와 같다.

<표 9> 울산지역 공공도서관의 주제 분석

	A	B	C	D	계(%)	평균
독서	10	5	3	4	22(43)	5.5
문학	3	1	5	4	13(25)	3.3
예술	2	-	1	1	4(8)	1.0
문화	2	1	1	1	5(10)	1.3
과학	-	-	-	1	1(2)	0.3
교육	-	-	-	-	-	-
기타	2	1	1	2	6(12)	1.5
계	19	8	11	13	51	12.8

위의 표를 근거로 다음과 같은 울산지역 공공도서관의 코인시던스 행렬표를 작성하였으며, 그 결과로 측정된 알파의 값은 0.608이다.

<표 9>와 그것의 알파 신뢰계수 0.608의 수준에서 울산지역 공공도서관의 프로그램의 주제를 분석해 보면, 울산지역 4개 공공도서관의 프로그램 51개 중에서 독서가 22개(43%), 문학이 13개(25%), 기타가 6개(12%), 문화가 5개(10%), 예술이 4개(8%), 그리고 과학이 1개(2%) 순이란 것을 알 수 있다.

또한 이 지역 공공도서관에서 제공하는 프로그램의 수는 제일 많은 곳이 19개이고 제일 적은 곳이 8개이다. 그리고 1개관 당 평균적으로 독서가 5.5개, 문학이 3.3개, 기타가 1.5개, 문화가 1.3

개, 문화가 1.0개, 그리고 과학이 0.3개, 총 12.8개의 프로그램을 제공하였다. 그리고 이 지역 공공도서관의 프로그램에서 한 가지 주목할 것은 교육 프로그램이 전혀 제공되지 않았다는 것이다.

	독서	문학	예술	문화	과학	교육	기타	
독서	36	3	1	2	-	1	-	43
문학	3	20	2	2	-	-	-	27
예술	1	2	4	1	-	1	-	9
문화	2	2	1	6	1	-	1	13
과학	-	-	-	1	2	-	-	3
교육	1	-	1	-	-	-	-	2
기타	-	-	-	1	-	-	4	5
	43	27	9	13	3	2	5	102

이러한 내용을 요약해 보면, 약 61%의 신뢰계수 수준에서 울산지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램으로 가장 선호하는 주제는 독서이며, 그 다음이 문학이고, 기타, 문화, 그리고 예술은 선호도가 비교적 낮았고, 과학은 매우 낮았다. 그리고 이 지역 공공도서관의 프로그램에서 교육 프로그램은 전혀 제공되지 않았다.

아. 종합적 분석

위에서 분석한 7대도시 공공도서관의 독서 프로그램의 주제를 종합적으로 분석한 것이 다음의 <표 10>이다.

<표 10> 7대도시 공공도서관의 주제 분석

	서울	부산	대구	인천	대전	광주	울산	계(%)	평균
독서	50	44	36	31	10	9	22	202(32)	3.3
문학	19	23	23	3	14	7	13	102(16)	1.7
예술	21	20	8	10	10	7	4	80(13)	1.3
문화	57	33	20	19	17	11	5	162(26)	2.6
과학	-	4	1	2	1	1	1	10(2)	0.2
교육	23	9	4	1	2	2	-	41(7)	0.7
기타	6	4	3	3	1	2	6	25(4)	0.4
계	176	137	95	69	55	39	51	622	10.0

그리고 이 표에 대하여 다음과 같은 코인시던스 행렬표를 작성하여 신뢰계수를 측정한 결과, 알파의 값은 0.711이다.

	독서	문학	예술	문화	과학	교육	기타	
독서	332	22	7	24	1	8	1	395
문학	22	154	8	14	1	3	-	202
예술	7	8	120	12	2	6	-	1565
문화	24	14	12	242	9	12	7	320
과학	1	1	2	9	16	4	-	33
교육	8	3	6	12	4	64	-	97
기타	1	-	-	7	-	-	34	42
	395	202	155	320	33	97	42	1244

전국 7대도시의 공공도서관에서 제공한 '독서의 달' 프로그램의 주제를 분석하여 종합적으로 나타난 위의 <표 10>을 그것의 알파 신뢰계수 0.711의 수준에서 살펴보면, 총 62개 공공도서관의 프로그램 수는 총 622개이고, 한 도서관 당 평균 프로그램의 수는 독서가 3.3개, 문화가 2.6개, 문학이 1.7개, 예술이 1.3개, 교육이 0.7개, 기타가 0.4개, 그리고 과학이 0.2개, 총 10.0개이다. 또한 각각의 주제가 차지하는 절대숫자와 그 비율을 살펴보면, 독서가 202개(32%)로 제일 많고, 그 다음으로 문화가 162개(26%), 문학이 102개(16%), 예술이 80개(13%), 교육이 41개(7%), 기타가 25개(4%), 그리고 과학이 10개(2%) 순임을 알 수 있다.

이러한 내용을 요약해 보면, 약 71%의 신뢰계수 수준에서 7대도시 지역의 공공도서관이 '독서의 달' 프로그램으로 가장 선호하는 주제는 독서이며, 그 다음이 문화이고, 문학과 예술의 선호도는 비교적 낮았으며, 교육, 기타, 그리고 과학은 그 선호도가 매우 낮았다.

2. 연구질문의 검증

본 연구의 첫 번째 질문과 관련하여 본 연구에서 분석한 내용을 종합하여 얻은 해답은 다음과 같다.

- ① 독서는 '독서의 달' 프로그램 중에서 가장 비율이 높은 주제이다.
- ② 문학과 문화는 두 번째로 중요한 주제군이다.
- ③ 예술은 세 번째로 중요한 주제이다.
- ④ 교육과 기타는 비교적 선호도가 크게 떨어지는 주제군이다.
- ⑤ 과학은 선호도가 가장 낮은 주제이다.

그리고 본 연구의 두 번째 질문에 대한 해답을 얻기 위하여, 각각의 대도시별로 분석한 내용을 종합해 보면 다음과 같다.

- ① 서울지역의 주제순서는 문화>독서>교육>문화>예술>기타이며, 과학 프로그램은 전혀 제공하

지 않았다.

- ② 부산지역의 주제순서는 독서>문화>문학>예술>교육>과학>기타이다.
- ③ 대구지역의 주제순서는 독서>문학>문화>예술>교육>기타>과학이다.
- ④ 인천지역의 주제순서는 독서>문화>예술>문학>기타>과학>교육이다.
- ⑤ 대전지역의 주제순서는 문화>문학>독서>예술>교육>과학>기타이다.
- ⑥ 광주지역의 주제순서는 문화>독서>문학>예술>교육>기타>과학이다.
- ⑦ 울산지역의 주제순서는 독서>문학>기타>문화>예술>과학이며, 교육 프로그램은 전형 제공하지 않았다.

위의 내용을 종합해 보면, 7대도시 각 지역마다 선호하는 주제의 순서에는 약간씩 차이가 있지만, 각 지역 모두 독서, 문화, 문학, 예술은 '독서의 달' 프로그램에서 주류(major) 주제이고, 교육, 과학, 기타는 아류(minor) 주제이다.

IV. 결론 및 제언

공공도서관은 지역주민의 정보학습력과 문화향수력을 고양시키기 위하여 다양한 대민프로그램을 제공하고 있다. 이러한 프로그램은 어느 특정한 주제에 치우치지 않고 모든 지역주민이 편리하고 평등하게 이용할 수 있어야 한다. 특히, 이러한 프로그램의 대표적인 '독서의 달' 프로그램은 그 주제가 의미하듯이 누구나 쉽게 접근하여 이용할 수 있어야 한다.

본 연구에서 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램의 주요주제가 독서와 문화에 편중되어 있는 것으로 밝혀졌다. 다시 말해서, 공공도서관의 독서 프로그램이 소수의 특정 주제에 집중되어 있다는 것이다. 이러한 문제를 보완하기 위하여 공공도서관의 '독서의 달' 프로그램을 다양한 주제로 꾸며야 하며 특히, 교육과 과학 프로그램을 크게 늘려야 할 것이다. 그리고 이러한 이벤트성 프로그램을 더욱 활성화시키고 체계적으로 관리할 수 있는 전문가, 다시 말해서 도서관내 모든 행사의 기획전시를 전담할 도서관기획전시자(library curator)의 육성과 채용을 각 도서관 마다 적극적으로 고려하여야 한다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

〈부록〉 조사대상 공공도서관의 이름과 웹사이트 주소

1) 서울특별시(16개관)

서울특별시립 공공도서관 이름	웹사이트 주소
강남도서관	gangnam.lib.seoul.kr
서대문도서관	www.sdmlib.kr
송파도서관	songpa.lib.seoul.kr
종로도서관	jongno.lib.seoul.kr
강동도서관	www.gdlib.or.kr
강서도서관	gangseo.lib.seoul.kr
구로도서관	kuro.lib.seoul.kr
동작도서관	dongjak.lib.seoul.kr
양천도서관	yangchun.lib.seoul.kr
용산도서관	youngsan.lib.seoul.kr
개포도서관	gaepo.lib.seoul.kr
정독도서관	www.jeongdok.or.kr
남산도서관	namsan.lib.seoul.kr
동대문도서관	tongdaemun.lib.seoul.kr
고척도서관	kochok.lib.seoul.kr
도봉도서관	www.dobonglib.go.kr

2) 부산광역시(11개관)

부산광역시립 공공도서관 이름	웹사이트 주소
구덕도서관	www.guducklib.busan.kr
구포도서관	www.gupolib.or.kr
명장도서관	www.mjlibrary.or.kr
반송도서관	www.ansonglib.or.kr
부전도서관	www.bjl.go.kr
사하도서관	www.sahalib.busan.kr
서동도도서관	www.seodonglib.or.kr
시민도서관	www.siminlib.go.kr
연산도서관	www.yeonsanlib.busan.kr
중앙도서관	www.joonganglib.busan.kr
해운대도서관	www.haeundaelib.or.kr

3) 대구광역시(9개관)

대구광역시립 공공도서관 이름	웹사이트 주소
남부도서관	www.nbl.or.kr
대봉도서관	www.dblib.daegu.kr
달성도서관	www.dsl.daegu.kr
동부도서관	www.dongbu-lib.daegu.kr
두류도서관	www.duryu-lib.daegu.kr
북부도서관	www.bukbu-lib.daegu.kr
서부도서관	www.seobu-lib.daegu.kr
중앙도서관	www.tglnet.or.kr
효목도서관	www.hyomok-lib.daegu.kr

4) 인천도서관(9개관)

인천광역시립 공공도서관 이름	웹사이트 주소
중앙도서관	www.jlib.or.kr
시립도서관	www.incheonlib.or.kr
계양도서관	www.gyl.go.kr
주안도서관	www.ijuanlib.or.kr
부평도서관	www.bpl.go.kr
연수도서관	www.yslib.go.kr
화도진도서관	www.hwadojinlib.or.kr
북구도서관	www.ipl.or.kr
서구도서관	www.sgl.go.kr

5) 대전광역시(8개관)

대전지역공공도서관협의회 도서관	웹사이트 주소
신탄진도서관	stlib.daedeok.go.kr
한밭도서관	hanbat.metro.daejeon.kr
가수원도서관	gasuwonlib.or.kr
갈마도서관	galmalib.or.kr
구죽도서관	gjlibrary.or.kr
둔산도서관	dunsanlib.or.kr
안산도서관	ansan.daedeok.go.kr
유성도서관	library.yuseong.daejeon.kr

6) 광주광역시(5개관)

광주광역시 시립 및 교육청 공공도서관	웹사이트 주소
중앙도서관	www.gslib.go.kr
일곡도서관	ilgoklib.bukgu.gwangju.kr
시립무등도서관	www.citylib.gwangju.kr
시립사직도서관	www.citylib.gwangju.kr
시립산수도서관	www.citylib.gwangju.kr

7) 울산광역시(4개관)

울산광역시 교육청 공공도서관 이름	웹사이트 주소
남부도서관	www.usnl.or.kr
동부도서관	www.usdl.or.kr
울주도서관	www.usul.or.kr
중부도서관	www.usjl.or.kr

