

사서교사의 전문성 인식에 관한 연구

A Study on Korean Teacher Librarians' Perception of Expertise

김 성 준(Sung-Jun Kim)*

〈 목 차 〉

I. 서론	IV. 분석결과
1. 연구의 필요성과 목적	1. 신뢰도 및 타당도 분석
2. 선행연구 개관	2. 기술통계
II. 사서교사의 전문성 기준	3. 각 수준별 전문성 인식의 비교
1. ALA/AASL의 양성교육과정 기준	V. 사서교사 전문성 신장 방안모색
2. 한국교육과정평가원의 자격기준	1. 양성제도 개선
III. 연구의 설계	2. 선발제도 개선
1. 자료수집 방법 및 연구대상	3. 현직연수 강화
2. 설문내용	VI. 결론

초 록

우리나라 사서교사의 전문성 인식 수준을 조사하고, 이를 바탕으로 사서교사의 전문성을 신장시키기 위한 효과적인 방안을 모색하였다. 연구결과 우리나라 사서교사는 양성과정에서 정보관리와 관련된 전문성에 대해서 많은 교육을 받지만, 현장에서는 학교도서관 교육 및 경영과 관련된 전문성을 보다 중요하게 평가하였다. 이상의 분석결과를 바탕으로 사서교사의 전문성 신장을 위한 효과적인 방법으로 교원자격검정령의 개정, 사서교사 선발제도 개선, 현직연수 강화를 제안하였다.

키워드: 학교도서관, 사서교사, 사서교사 전문성, 사서교사 전문성 인식, 사서교사 역할 인식

ABSTRACT

This study is to search Korean teacher librarians' perception level of expertise and to grope for effective alternatives to promote their expertise, based on it. The result is as follows: Although Korean teacher librarians were well-educated on the information management and its related expertise, they consider that, in site, the expertise on school library education and its management is more important. As a result, this study suggests the law amendment of training teacher librarians, and the improvement of their selection system and in-service training.

Keywords: School Library, Teacher Librarian, Teacher Librarian' Expertise, Role Perception

* 전주여자고등학교 사서교사(hakdoman@naver.com)

• 접수일: 2009년 8월 14일 • 최초심사일: 2009년 8월 25일 • 최종심사일: 2009년 9월 21일

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

학교도서관이 그 목적으로 설정된 정보센터와 정보활용 교육기관으로서 역할을 수행하기 위해서는 학교도서관 경영과 교육의 주체인 사서교사가 명확한 자기 정체성을 지니고 역할을 수행할 수 있는 조건이 마련되어야 한다. 이러한 조건에는 사서교사의 역할에 대한 높은 인식뿐만 아니라 직무수행 기준, 전문성 기준, 학교도서관 교육과정, 평가 기준 등의 제도적 측면도 포함된다.

그러나 이상의 인식적, 제도적 측면에서 우리나라 사서교사는 현재 심각한 정체성 위기의 상황에 직면하고 있다. 우선 인식적 측면에서, 사서교사로서 법적 자격을 갖추지 못한 사람까지 학교도서관의 전담인력으로 규정하고 있는 학교도서관진흥법과, 학교도서관 활성화사업의 초기부터 최근에 이르기까지 다수의 비정규직 사서를 학교도서관에 배치하고 있는 정부정책은 사서교사에 대한 정부의 낮은 인식을 보여주는 대표적인 사례로 볼 수 있다. 즉, 사서교사의 역할은 비정규직 혹은 적정한 자격을 갖추지 못한 사람도 수행할 수 있는 단순한 역할로 평가받고 있는 것이 지금의 현실인 것이다.

다음으로 제도적 측면에서, 사서교사가 현장에 배치된다 하더라도 명확한 직무수행 기준이 부족하기 때문에 학교구성원이 사서교사의 역할을 충분히 이해하고 지원하기 어려운 상황이고, 이는 사서교사가 역할을 수행하는데 장애요인으로 작용한다. 특히, 독서교육과 정보활용교육은 사서교사가 수행해야 하는 중요한 역할로 국내외의 학교도서관 기준에 제시되어 있지만, 1) 학교도서관 교육과정과 같은 제도적 뒷받침이 부족하기 때문에 사서교사가 '단순한 도서대출자'의 역할을 넘어서, 독서교육자와 정보활용 교육자로서 적극적인 역할을 수행하기 어려운 상황이다.

국내외의 학교도서관 기준은 다양한 정보자료를 제공하는 학습환경으로, 그리고 정보활용교육을 통해서 학생들의 문제해결능력과 자기주도적 학습능력을 신장시키는 교육기관으로 학교도서관의 사명을 제시하고 있다.²⁾ 이러한 학교도서관의 사명은 사서교사의 적극적인 역할 수행을 통해 달성될 수 있다. 따라서 사서교사의 역할과 전문성에 대한 논의는 학교도서관의 발전방향과 밀접한 관련이 있으며, 사서교사의 정체성 문제를 해결하기 위한 출발점이 될 수 있다.

사서교사의 역할과 전문성에 대한 논의는 사서교사 양성기관, 정부, 학교, 현장 사서교사에 따라 다양하게 전개되고 있다. 이러한 다양한 주체의 논의 결과가 통합되어 사서교사의 역할이 명확하게

1) 한국도서관협회, 한국도서관기준(서울 : 한국도서관협회, 2003), pp.84-88.
IFLA & UNESCO, *The IFLA/UNESCO School Library Guidelines*, 2002, p.13.
<<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>> [cited 2009. 6. 16].

2) 한국도서관협회, 전계서, pp.71-72; AASL & AECT, 정보의 힘, 김병주 역(서울 : 한국도서관협회, 2004), pp.19-22.

정립되고, 이에 따라 전문성 기준과 양성과정이 개선되어야 하지만 지금의 현실은 이러한 이상과 큰 격차가 있다. 특히, 지금까지 전개된 사서교사의 역할과 전문성에 대한 대부분의 논의과정에서 정작 현장에 근무하는 사서교사의 의견은 충분히 반영되지 못하고 있다. 이와 같은 이론과 현장, 정책과 현실 사이의 격차를 해소하기 위해서는 사서교사가 갖추어야 할 전문성에 대한 현장 사서교사의 의견을 조사할 필요가 있다.

이를 위해 이 연구에서는 다음의 목적을 설정하였다.

첫째, 국내외의 대표적인 사서교사 전문성 기준을 통해 사서교사가 갖추어야 할 전문성의 구체적인 내용을 살펴본다.

둘째, 한국교육과정평가원의 사서교사 전문성 기준을 적용하여 현장 사서교사들의 전문성 인식 수준을 조사한다. 구체적으로 한국교육과정평가원에서 제시한 16개 전문성 기준에 대해 '대학에서 학습한 수준', '현장에서 중요하게 생각하는 수준', '현재 수준'으로 구분하여 사서교사의 전문성 인식 수준을 조사한다.

셋째, 사서교사의 전문성 인식에 대한 각 수준의 차이를 비교분석하여, 전문성 신장을 위한 효과적인 방안을 모색한다.

2. 선행연구 개관

사서교사가 갖추어야 할 전문성은 학교도서관의 역할과 밀접한 관련이 있다. 학교도서관의 역할은 학교교육의 변화, 정보환경의 변화, 교육이론의 발전에 따라 많은 변화를 거듭하였다. 이러한 학교도서관의 역할변화는 장서 구축, 도서관 이용 프로그램 개발, 학교도서관 수업(instruction), 학생들의 학습(learning) 단계로 간략하게 구분될 수 있으며,³⁾ 이에 따라 사서교사의 역할도 초기에는 정보전문가에서 점차 학습자료의 상담자와 매체전문가로, 그리고 최근에는 정보활용 교육자로 그 역할이 변화하고 있다.

미국의 학교도서관 역할변화는 1920년대 이후부터 발행된 국가수준의 학교도서관 기준과 직접적인 관련이 있다.⁴⁾ 미국의 학교도서관 기준은 당시의 학교도서관 관련연구를 종합하여 학교도서관의 발전방향을 제시하는 지침서로서 역할을 하기 때문에 단위학교의 정보활용 교육과정, 사서교사의 직무연구, 전문성 기준 등에도 많은 영향을 미치고 있다. 따라서 사서교사의 역할 및 전문성에 관한 다수의 선행연구는 국가수준의 학교도서관 기준인 「Information Power」를 기반으로 하고 있다.⁵⁾ 구체적으로 「Information Power」에서 제시한 사서교사의 역할 및 전문성에 대해 현장 사

3) Barbara K. Stripling, "Quality in School Library Media Programs: Focus on Learning," *Library Trends*, Vol.44, No.3(Winter 1996), p.633.

4) D. Neuman, *The Library Media Center: Touchstone for Instructional Design and Technology in The Schools*, 1991, p.499. <<http://www.aect.org/edtech/18.pdf>> [cited 2009, 8, 12].

서교사의 인식 수준을 조사 및 분석하고, 그 결과를 바탕으로 역할 수행의 장애요인과 촉진요인을 규명하고, 사서교사의 전문성을 신장시키기 위한 효과적인 방안을 모색하고자 하는 연구가 진행되었다. 이러한 연구에는 Ervin,⁶⁾ Schon,⁷⁾ McCracken⁸⁾의 연구 등 다수의 연구가 포함된다.

그러나 우리나라의 경우 아직까지 사서교사의 전문성 기준이 분명하게 설정되지 않았기 때문에 미국과 같이 명확한 전문성 기준을 바탕으로 사서교사의 전문성 인식에 대한 연구를 진행하기 어려운 상황이다. 이러한 이유 때문에 기존의 국내 선행연구는 사서교사의 전문성 인식 수준을 직접적으로 조사 및 분석하는 방법 대신에 직무분석 기법⁹⁾ 혹은 양성교육과정 운영실태¹⁰⁾를 바탕으로 사서교사 양성과정의 문제점을 지적하고, 전문성 신장방안을 모색하였다.

사서교사의 전문성에 관한 비교적 최근의 연구로, 이병기는 국내외의 사서교사 전문성 기준을 참고하여 사서교사가 교육활동을 위해 갖추어야 할 지식과 능력요인을 규명하고, 21개 교수역량 요인으로 구성된 '사서교사 교수역량 모형'을 제시하였다. 그리고 설계된 모형을 기준으로 현장 사서교사를 대상으로 하여 실증연구를 진행하였다.¹¹⁾ 이 연구는 사서교사가 갖추어야 할 전체 전문성에서 수업전문성을 구체적으로 규명하고, 실증연구를 통해 사서교사의 전문성 신장방안을 모색하였다는 점에서 의의가 있다.

그러나 이 연구는 이상의 국내 선행연구와는 달리 사서교사의 전문성 인식 수준을 직접적으로 조사하고, 그 결과를 바탕으로 효과적인 전문성 신장방법을 모색하고자 한다. 또한 수업전문성과 같은 일부 전문성보다는 사서교사가 갖추어야 할 전체 전문성을 대상으로 실증연구를 수행하고자 한다.

-
- 5) D. M. Shannon, *The Education and Competencies of School Library Media Specialists: A Review of the Literature*, 2002.
<<http://www.ala.org/ala/aasl/aaspubsandjournals/slmrb/slmrcontents/volume52002/shannon.cfm>> [cited 2009. 8. 5].
 - 6) D. Ervin, *The Effect of Experience, Educational Level and Subject Area on the Philosophical Acceptance, the Perceived Assumption and the Perceived Barriers to Implementation of the Instructional and Curricular Role of the School Library Media Specialist*(Ph. D. Dissertation, University of South Carolina, 1989).
 - 7) I. Schon, "The Role of School Library Media Specialists," *School Library Media Quarterly*, Vol.19, No.4(Summer 1991), pp.228-233.
 - 8) A. McCracken, *School Library Media Specialists' Perceptions of Practice and Importance of Roles Described in Information Power* 2001.
<<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/aasl/aaspubsandjournals/slmrb/slmrcontents/volume42001/mccracken.cfm>> [cited 2009. 8. 12].
 - 9) 안인자 등, *학교도서관 사서교사(사서) 직무분석*(고양 : 한국디지털도서관포럼, 2003).
 - 10) 김종성, "학교도서관 영역 교과목 운용실태와 개선방향 연구," *한국도서관·정보학회지*, 제35권, 제2호(2004. 6), pp.376-389.
 - 11) 이병기, "사서교사의 교수역량 조사와 양성제도 개선에 관한 연구," *한국도서관·정보학회지*, 제39권, 제1호(2008. 3), pp.51-72.

II. 사서교사의 전문성 기준

학교도서관의 사명과 목적을 달성하기 위해 사서교사가 갖추어야 할 전문성은 국내외의 사서교사 전문성 기준을 통해 살펴볼 수 있다.

1. ALA/AASL의 양성교육과정 기준

ALA와 AASL은 사서교사 양성교육과정 기준을 통하여 사서교사가 갖추어야 할 전문성을 구체적으로 제시하고 있다.¹²⁾ 이 기준은 국가수준의 학교도서관 기준인 「Information Power」에서 강조하고 있는 협력, 리더십, 정보기술을 사서교사 양성교육과정에 반영함으로써, 국가수준의 기준과 이를 실현할 사서교사의 전문성이 일관성을 유지하도록 하고 있다. 즉, 이 기준은 국가수준의 기준에서 제시한 교사, 교수파트너, 정보전문가, 학교도서관 경영자의 역할을 효과적으로 수행하도록 예비사서교사를 양성하기 위한 목적을 지니고 있다.

이 기준에서 제시하고 있는 사서교사의 전문성은 정보의 이용, 교수·학습, 협력과 리더십, 학교도서관 경영으로 구분되며, 구체적인 내용은 <표 1>과 같다.

<표 1> ALA/AASL의 사서교사 양성기준

영역	기준
정보의 이용	<ul style="list-style-type: none"> • 효율적이고 윤리적인 정보탐색 행위 • 리더러시와 독서 • 정보접근 • 학습환경 조성
교수·학습	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자와 학습에 대한 지식 • 효과적이고 지적인 교사가 되기 위한 지식 • 정보활용 교육과정
협력과 리더십	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 공동체와의 연계 • 교수파트너 • 교육적 리더
학교도서관 경영	<ul style="list-style-type: none"> • 정보자원의 관리 : 선정, 조직, 이용 • 학교도서관 자원관리 : 인력, 재정, 물리적인 환경 • 포괄적이고 협력적인 전략 계획과 평가

각 영역의 전문성을 사서교사의 역할과 비교하면, 정보의 이용 영역은 정보전문가로서, 교수·학습 영역은 정보활용 교사로서, 협력과 리더십 영역은 학교 공동체와의 협력자로서, 학교도서관 경영 영역은 학교도서관 경영자로서 사서교사가 갖추어야 할 전문성을 제시하고 있다.

12) ALA & AASL, *ALA/AASL Standards: For Initial Programs for School Library Media Specialist Preparation*, 2003, pp.10-24.
 <http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/aasl/aasleducation/schoollibrarymed/ala-aasl_slms2003.pdf> [cited 2009. 7. 16].

2. 한국교육과정평가원의 자격기준

한국교육과정평가원에서는 교사 선발제도를 기존의 2단계 전형에서 3단계 전형으로 개선하면서 각 교사의 자격기준을 제시하였다. 사서교사의 자격기준은 한국도서관·정보학회의 주관으로 연구가 진행되었고, 한국교육과정평가원에서 2008년에 발표하였다. 이 자격기준의 구체적인 내용은 <표 2>와 같다.¹³⁾

<표 2> 한국교육과정평가원의 사서교사 자격기준

영역 (대법주)	표시과목별 자격기준	세부자격기준
경영 관리 영역	1. 학교도서관 경영과 교육의 이해	1.1 학교도서관의 교육적 역할과 사명을 이해하고, 경영에 반영할 수 있다. 1.2 학교교육에 영향을 끼치는 학교도서관의 요인을 이해하고, 경영에 반영할 수 있다. 1.3 학생들의 학습발달, 교수-학습원리를 이해하고, 경영에 반영할 수 있다. 1.4 국가 및 지역수준의 교육과정과 정책을 경영에 반영할 수 있다.
	2. 경영계획, 예산·시설관리	2.1 경영계획의 원리를 이해하여 연간 운영계획서 및 전략적 경영계획을 수립할 수 있다. 2.2 학교도서관 경영 관련 정책 및 규정을 제정, 운영할 수 있다. 2.3 예산관리의 원리와 학교도서관 예산의 원칙을 이해하여 예산을 편성, 집행할 수 있다. 2.4 결산 및 보고 활동을 통해 학교도서관 예산의 정당성을 확보할 수 있다. 2.5 학교도서관 시설의 원리, 요건, 범위를 이해하고, 시설·설비계획을 수립, 운영할 수 있다. 2.6 학교도서관정보시스템(DLS)의 운영체제와 기능을 이해하고, 시스템을 운영할 수 있다.
	3. 인사 및 조직관리	3.1 학교도서관 인적자원의 범위와 기준, 역할과 책임을 이해한다. 3.2 경영조직의 원리와 유형을 이해하여 학교 및 학교도서관 자체 조직을 편성할 수 있다. 3.3 학교도서관 장학체계를 이해하여, 적절한 장학지원을 받을 수 있다. 3.4 리더십과 커뮤니케이션 과정을 이해하여 교육공동체와 협력체계를 구축할 수 있다. 3.5 도서관 협력에 대한 유형과 방법을 이해하여, 다른 기관과의 협력체계를 구축할 수 있다.
	4. 사서교사의 전문성신장	4.1 전문성신장 교육에 참여하여 전문성을 기르고, 다른 교사의 연수 프로그램을 개발, 운영할 수 있다. 4.2 국내의 학교도서관 관련 단체의 온·오프라인 활동에 참여하고 정보를 교환하여, 전문성을 신장할 수 있다.
	5. 홍보 및 마케팅	5.1 마케팅의 원리와 학교도서관 마케팅의 필요성을 이해한다. 5.2 학교도서관 마케팅에 적합한 전략과 도구를 이해하고, 적용할 수 있다. 5.3 학교도서관 관련 문화·행사 프로그램을 개발, 운영할 수 있다.
	6. 경영통제와 평가	6.1 경영통제의 원리와 학교도서관 기법을 이해하고, 경영에 반영할 수 있다. 6.2 학교도서관 평가의 원리와 기준을 이해하고, 학교도서관의 성과를 평가할 수 있다. 6.3 학교도서관 조사와 통계 기법을 이해하고, 경영에 적용할 수 있다.
	7. 정보윤리와 저작권	7.1 정보의 윤리적 이용과 저작권법을 이해하여, 학교도서관 경영에 적용할 수 있다. 7.2 공평한 정보이용과 다양성을 추구할 수 있다. 7.3 교사와 학생을 대상으로 정보윤리와 저작권에 대한 교육을 전개할 수 있다.
정보 관리 영역	8. 장서관리	8.1 장서관리의 기준과 원리를 이해하고, 공동체의 협력을 통해 장서개발정책을 수립할 수 있다. 8.2 장서관리의 핵심 기능(요구분석, 장서평가, 자료선택 및 수집, 보존, 장서점검, 체적과 폐기 등)과 원리를 이해하고, 적용할 수 있다.
	9. 자료조직	9.1 다양한 접근점으로 정보자료에 접근할 수 있는 체제를 구축할 수 있다. 9.2 주요 분류법의 종류와 특징을 이해하고, 자료를 분류할 수 있다. 9.3 목록의 원리를 이해하고, 목록규칙을 적용하여 목록을 작성할 수 있다. 9.4 서지기술의 표준화 및 유통, 종합목록의 원리를 이해하고, 공동편목작업을 할 수 있다. 9.5 주제명표목 및 시소러스의 특성을 이해하여, 주제접근 시스템을 구축할 수 있다.

13) 한국교육과정평가원, 2009학년도 개편 중등교사임용후보자선정경쟁시험 자격종별 「사서교사(2급)」의 교사자격 기준 개발과 평가영역 상세화 연구(서울 : 한국교육과정평가원, 2008), pp.27-28.

영역 (대범주)	표시과목별 자격기준	세부자격기준
정보 관리 영역	10. 정보검색	10.1 정보검색의 원리와 정보검색시스템의 유형을 이해하여 탐색에 적용할 수 있다. 10.2 주제분석 및 색인의 원리를 이해하여 색인작성에 활용할 수 있다. 10.3 정보 소장 장치의 종류와 특징을 이해하여 정보를 체계적으로 축적할 수 있다. 10.4 정보검색의 과정 및 기법을 습득하여 적합한 정보를 탐색할 수 있다. 10.5 정보검색시스템의 평가기준을 이해하여 검색효율성을 측정할 수 있다.
	11. 정보봉사	11.1 정보봉사의 원리를 이해하여 대출·열람 등의 정책을 수립, 운영할 수 있다. 11.2 정보봉사의 과정을 습득하여 적합한 정보를 제공할 수 있다. 11.3 다양한 참고정보원을 파악하여 정보봉사에 활용할 수 있다. 11.4 학생들의 정보문제와 수행평가를 위한 과제해결을 지원할 수 있다. 11.5 디지털 기술을 활용한 정보봉사의 원리와 기법을 이해하고, 적용할 수 있다. 11.6 서지, 색인, 조록 등 2차자료의 원리를 이해하고, 필요한 2차자료를 작성할 수 있다.
	12. 디지털도서관	12.1 정보기술 및 정보시스템에 대한 전문지식을 이해, 적용할 수 있다. 12.2 디지털도서관 구축 원리와 관련 기술을 습득하여, 디지털도서관을 운영할 수 있다. 12.3 디지털장서의 특징과 종류를 이해하고, 디지털 정보서비스를 제공할 수 있다. 12.4 메타데이터의 원리를 이해하여 디지털 장서를 조직화할 수 있다.
교육 영역	13. 도서관이용지도	13.1 도서관이용지도의 목적, 내용, 방법을 이해한다. 13.2 학교, 학습자 특성, 교육상황에 적합한 교육계획서를 개발, 운영할 수 있다. 13.3 학교의 교육과정을 이해하고, 도서관이용지도에 필요한 교육시간을 확보할 수 있다. 13.4 교수-학습의 원리를 적용한 교수설계와 각종 교수매체를 활용하여 수업을 전개할 수 있다.
	14. 독서교육	14.1 독서의 본질과 학생의 독서발달을 이해한다. 14.2 독서자료와 학습을 연계하고, 독서전략을 구사할 수 있다. 14.3 교육목적, 내용, 방법을 고려하여 교육계획서 및 교육과정을 편성, 운영할 수 있다. 14.4 학교의 교육과정을 이해하고, 독서교육에 필요한 교육시간을 확보할 수 있다. 14.5 교수-학습의 원리를 적용한 교수설계와 각종 교수매체를 활용하여 수업을 전개할 수 있다.
	15. 정보활용교육	15.1 정보활용교육의 목적, 내용, 방법에 대한 전문지식을 이해, 적용할 수 있다. 15.1 정보활용교육의 목적, 내용, 방법을 고려하여 교육과정을 편성, 운영할 수 있다. 15.3 학교의 교육과정을 이해하고, 정보활용교육에 필요한 교육시간을 확보할 수 있다. 15.4 교수-학습의 원리를 적용한 교수설계와 각종 교수매체를 활용하여 수업을 전개할 수 있다.
	16. 도서관 활용수업과 협력수업	16.1 학교도서관 자료와 각 교과와 교육과정을 연계하여 교과수업을 지원할 수 있다. 16.2 도서관협력수업에 필요한 스케줄 방식을 이해하고, 적정 시간표를 작성할 수 있다. 16.3 교과교육과정과 정보활용교육과정을 통합하여 교육과정을 개발, 운영할 수 있다. 16.4 교과교사와 사서교사 간에 역할을 분담하여 공동으로 수업을 전개, 평가할 수 있다. 16.5 교수-학습의 원리를 적용한 교수설계와 각종 교수매체를 활용하여 수업을 전개할 수 있다.

〈표 2〉와 같이, 이 기준은 사서교사가 갖추어야 할 전문성을 ‘경영관리’, ‘정보관리’, ‘교육’ 영역으로 구분하고 있으며, 총 16개의 자격기준을 제시하고 있다. 구체적으로 경영관리 영역은 학교도서관 경영자로서, 정보관리 영역은 정보전문가로서, 교육 영역은 교사로서 사서교사가 갖추어야 할 전문성을 나타내고 있다.

이 자격기준은 기본적으로 교원자격검정령에서 규정한 사서교사 전공 8개 과목을 근간으로 하고 있다. 그러나 사서교사의 역할을 학교도서관 경영자, 정보전문가, 교사로 구분하고, 각 역할에 따른 전문성 기준을 비교적 구체적으로 제시하고 있다. 또한 각 세부자격기준은 이론적 측면과 실천적 관점을 종합하여 기술되었기 때문에 이 기준은 실제적인 전문성 기준으로 평가할 수 있다.

Ⅲ. 연구의 설계

1. 자료수집 방법 및 연구대상

이 연구의 목적은 사서교사의 전문성 인식 수준을 조사 및 분석하여, 효과적인 전문성 신장방안을 모색하는 것이다. 따라서 연구대상은 우리나라 사서교사로 설정하였다. 2009년 기준으로 교육통계에 나타난 전국의 사서교사는 695명이다.¹⁴⁾ 그러나 2009년 7월 현재 한국학교도서관협의회에 등록되어 소재가 파악되는 사서교사는 658명이므로 이 인원을 대상으로 설문조사를 실시하였다.

설문조사는 2009년 7월 8일부터 15일까지 전자우편을 이용하여 진행되었다. 설문응답자는 총 199명으로, 응답률은 30.24%이다. 이 중 설문응답이 불충분하거나 미완성인 설문지 11부를 제외하고, 188부를 대상으로 통계분석을 실시하였다.

이처럼 소재가 파악된 우리나라 사서교사 전체집단을 대상으로 설문조사를 실시하였고, 표본의 수도 모집단의 29%에 해당하기 때문에 통계분석 결과는 우리나라 사서교사의 전반적인 전문성 인식 경향을 충분히 반영하는 것으로 평가할 수 있다. 설문응답자의 일반적인 특징은 <표 3>과 같다.

<표 3> 설문응답자의 일반적 특징

구 분	빈 도	백분율(%)	합계(%)	
학교급	초등학교	68	36.2	188(100%)
	중학교	51	27.1	
	고등학교	69	36.7	
설립구분	공립	167	88.8	188(100%)
	사립	21	11.2	
교육경력	1~3년	86	45.7	188(100%)
	4~6년	65	34.6	
	7년 이상	37	19.7	
학력	학사	156	83.0	188(100%)
	석사 이상	32	17.0	
성별	여성	172	91.5	188(100%)
	남성	16	8.5	
자격증 취득경로	교직과정	137	72.9	188(100%)
	사범대학	39	20.7	
	대학원	12	6.4	

14) 교육과학기술부 교육통계서비스, <<http://std.kedi.re.kr>> [인용 2009. 7. 30].

2. 설문내용

이 연구에서는 한국교육과정평가원에서 제시한 <표 2>의 전문성 기준을 적용하여 설문지를 설계하였다. 한국교육과정평가원의 사서교사 전문성 기준을 적용한 이유는 다음과 같다. 첫째, 이 기준은 지금까지 우리나라 국가기관에서 제시한 유일한 사서교사 전문성 기준이다. 둘째, 이 기준은 국내외의 사서교사 전문성 기준을 참고하여 우리 실정에 적합하도록 구성하였기 때문에,¹⁵⁾ 사서교사의 전문성 인식 수준을 측정하기 위한 타당한 측정도구로 이용할 수 있다. 셋째, 이 기준은 사서교사 선발을 목적으로 하는 전문성 기준이기 때문에 교원자격검정령에서 규정한 사서교사 전공 8개 과목이 전문성 기준에 모두 반영되어 있다. 따라서 분석 결과를 통해서 사서교사 선발제도와 양성교육과정의 개선방향을 모색할 수 있다.

설문문항의 구체적인 내용은 <표 4>와 같다.

<표 4> 설문 내용

영역	번호	사서교사의 전문성	대학에서 학습한 수준					현장에서 중요하게 생각하는 수준					현재 수준					
			①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤	
경영 관리	1	학교도서관의 사명과 역할에 대한 이해																
	2	학교도서관 경영계획 수립능력																
	3	학교도서관 예산관리, 편성, 집행능력																
	4	학교도서관 시설 및 설비의 이해와 관리능력																
	5	학교도서관 인적자원의 조직 및 관리능력																
	6	전문성 신장의 중요성 이해 및 참여방법에 대한 지식																
	7	학교도서관 홍보와 마케팅능력																
	8	학교도서관 평가원리 및 방법에 관한 능력																
	9	공정한 정보이용(저작권법)을 학교도서관 경영에 적용할 수 있는 능력																
정보 관리	10	장서개발 정책과 장서관리 능력																
	11	자료조직의 원리이해와 조직 능력																
	12	정보검색의 원리이해와 검색 능력																
	13	정보봉사의 원리이해와 봉사 방법에 대한 능력																
교육	14	전자도서관의 원리이해와 구축 및 운영능력																
	15	도서관이용지도 수업설계와 교수능력																
	16	독서교육 수업설계와 교수능력																
	17	정보활용교육의 수업설계와 교수능력																
	18	도서관협력수업 및 활용수업의 설계와 교수능력																

주 : ① 매우 낮음 ② 낮음 ③ 보통 ④ 높음 ⑤ 매우 높음.

<표 4>와 같이, 설문문항은 <표 2>의 '표시과목별 자격기준'으로 제시된 16개 기준을 바탕으로

15) 한국교육과정평가원, 전게서, pp.17-28.

구성하였다. 사서교사의 전문성을 보다 구체적으로 제시하고 있는 66개의 '세부자격기준'을 적용할 경우 보다 체계적인 조사가 가능하나, 응답자가 총 198개의 문항에 응답을 해야 하기 때문에 효율성이 떨어진다. 따라서 표시과목별 자격기준으로 제시된 16개 기준을 설문문항으로 하되, '2. 경영 계획, 예산·시설관리'와 같이 다수의 복합개념으로 구성되어 응답이 곤란한 경우, 각각의 단일 개념으로 구분하였다.

설문 문항은 학교도서관 경영관리 영역 9문항, 정보관리 영역 5문항, 교육 영역 4문항으로 총 18문항으로 구성하였고, 각 전문성 기준에 대해 사서교사가 '대학에서 학습한 수준', '현장에서 중요하게 생각하는 수준', '현재 수준'을 모두 Likert 5점 척도로 응답할 수 있도록 설계하였다. 즉, 각 전문성에 대한 인식정도를 '매우 낮음', '낮음', '보통', '높음', '매우 높음'으로 구분하여 응답할 수 있도록 하였다. 그리고 인구통계영역은 학교급, 설립구분, 학급수, 교육경력, 연령, 학력, 성별, 사서교사 자격증 취득경로의 8문항으로 구성하였다.

IV. 분석결과

1. 신뢰도 및 타당도 분석

통계분석을 통하여 타당한 결과를 도출하기 위해서는 입력자료의 신뢰도와 타당도가 확보되어야 한다.

가. 신뢰도 분석

신뢰도는 동일한 개념에 대해서 반복 측정했을 때 동일한 결과를 얻을 가능성으로 측정의 일관성과 정확성을 의미한다.¹⁶⁾ 신뢰도 분석결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 신뢰도 분석결과

영역	문항번호	최초 문항 수	제외된 문항번호	최종 문항 수	신뢰도 계수(Cronbach's α)		
					대학에서 학습한 수준	현장에서 중요하게 생각하는 수준	현재 수준
경영관리	1-9	9	9번	8	0.935	0.906	0.834
정보관리	10-14	5	-	5	0.867	0.804	0.796
교육	15-18	4	-	4	0.953	0.923	0.859
계		18	1	17			

16) 배병렬, LISREL 구조방정식모델(서울 : 청람, 2005), pp.393-394.

〈표 5〉와 같이, 각 영역에 대한 신뢰도 계수(Cronbach's α)는 0.796~0.953 사이에 분포하고 있기 때문에 수집된 자료는 통계분석을 위한 충분한 신뢰도를 확보하였다고 할 수 있다.¹⁷⁾

그러나 9번 문항(공정한 정보이용)의 경우에는 이를 제외하였을 경우 '경영관리' 영역의 전체 신뢰도가 향상되는 것으로 나타났기 때문에 통계분석에서 제외하였다. 즉, 총 18문항 중 17문항을 대상으로 통계분석을 실시하였다.

나. 타당도 분석

타당도는 측정하고자 의도하는 개념을 정확하게 반영하는 정도를 의미하며, 내용타당도와 개념타당도 등으로 구분된다.¹⁸⁾

내용타당도는 '측정도구가 측정하고자 하는 영역을 대표하고 있는가'와 관련된 문제로, 이 연구에서 사용한 설문지는 국내외의 사서교사 전문성 기준을 참고하여 한국교육과정평가원에서 발표한 전문성 기준을 적용했기 때문에 일정수준의 내용타당도는 확보한 것으로 평가할 수 있다.

개념타당도는 연구에 사용된 구성개념과 이를 측정하는 도구 간의 일치 정도를 의미하는 개념으로, 이를 검증하기 위해 일반적으로 사용되는 통계분석 방법은 요인분석이다. 개념타당도를 검증하기 위해 실시한 탐색적 요인분석 결과는 〈부록 1〉에 수록하였다.

탐색적 요인분석은 대학에서 학습한 수준, 현장에서 중요하게 생각하는 수준, 현재 수준으로 나누어서 각각 분석하였다. 요인추출방법으로는 주성분분석(principal factor analysis)을 적용하였으며, 요인 회전방식은 직교회전방식(varimax)을 적용하였다.

탐색적 요인분석 결과, 각 변수(설문문항)는 전문성 기준에서 제시하고 있는 이론구조와 대부분 유사하게 나타났고, 각 변수의 요인적재치도 대부분 0.5 이상을 유지하고 있기 때문에 중요한 변수로 볼 수 있다.¹⁹⁾ 즉, 수집된 자료의 개념타당도는 비교적 높은 것으로 평가할 수 있다.

2. 기술통계

총 17개 전문성에 대한 사서교사의 인식 정도를 대학에서 학습한 수준, 현장에서 중요하게 생각하는 수준, 현재 수준으로 구분하여 분석한 기술통계는 〈표 6〉과 같다.

17) 크론바하 알파(Cronbach's α) 값이 0.50 정도이면 신뢰도가 높다고 할 수 있다(김계수, AMOS 16.0 구조방정식 모형 분석(서울 : 한나래, 2007), p.157).

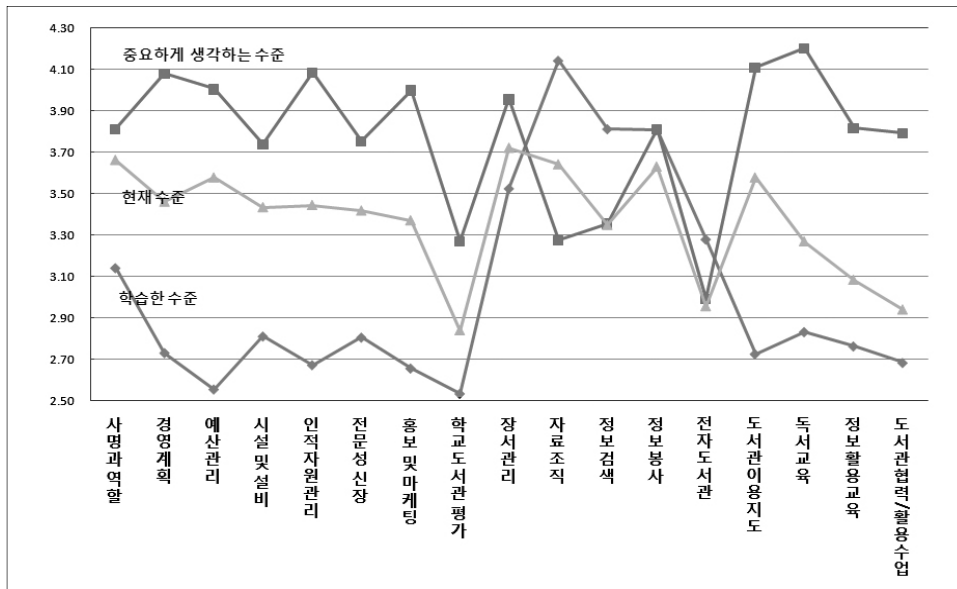
18) 배병렬, 전계서, pp.395-396.

19) 일반적으로 사회과학분야에서 요인과 문항의 선택기준은 고유값이 1.0 이상, 요인적재치는 0.4 이상이면 유의미한 변수로 간주하며, 0.5가 넘으면 아주 중요한 변수로 본다(배병렬, 전계서, pp.67-71).

〈표 6〉 사서교사의 전문성 인식에 대한 기술통계

영역	문항	전문성	N	대학에서 학습한 수준			현장에서 중요하게 생각하는 수준			현재 수준		
				평균	표준 편차	영역 평균	평균	표준 편차	영역 평균	평균	표준 편차	영역 평균
경영 관리	1	사명과 역할	188	3.14	1.11	2.74	3.81	1.05	3.84	3.66	0.83	3.40
	2	경영계획	188	2.73	1.01		4.08	0.86		3.46	0.70	
	3	예산관리	188	2.56	1.09		4.01	0.80		3.58	0.69	
	4	시설 및 설비	188	2.81	1.07		3.74	0.82		3.44	0.69	
	5	인적자원관리	188	2.68	1.15		4.09	0.99		3.45	0.72	
	6	전문성 신장	188	2.81	1.09		3.76	1.10		3.42	0.66	
	7	홍보 및 마케팅	188	2.66	1.02		4.00	0.88		3.37	0.70	
	8	학교도서관 평가	188	2.54	1.00		3.27	0.95		2.84	0.59	
정보 관리	10	장서관리	188	3.53	0.90	3.71	3.96	0.89	3.48	3.72	0.64	3.46
	11	자료조직	188	4.14	0.76		3.28	0.85		3.64	0.65	
	12	정보검색	188	3.81	0.81		3.36	0.84		3.35	0.64	
	13	정보봉사	188	3.81	0.86		3.81	0.91		3.63	0.70	
	14	전자도서관	188	3.28	1.02		2.99	0.90		2.96	0.75	
교육	15	도서관이용지도	188	2.73	1.22	2.75	4.11	1.03	3.98	3.58	0.72	3.22
	16	독서교육	188	2.84	1.18		4.20	1.01		3.27	0.73	
	17	정보활용교육	188	2.77	1.24		3.82	1.16		3.09	0.73	
	18	도서관협력/활용수업	188	2.69	1.30		3.79	1.21		2.94	0.83	

〈표 6〉의 기술통계를 도표로 표현하면 〈그림 1〉과 같다.



〈그림 1〉 사서교사의 전문성 인식 수준 도표

기술통계 분석 결과를 대학에서 학습한 수준, 현장에서 중요하게 생각하는 수준, 현재 수준으로 나누어 보다 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

가. 대학에서 학습한 수준

대학에서 학습한 수준에서는 정보관리 영역이 3.71, 교육 영역이 2.75, 경영관리 영역이 2.74로 나타났다. 즉, 정보관리 영역에 대한 전문성은 대학에서 학습한 수준이 높은 반면에 경영관리 영역과 교육 영역에 대한 전문성은 상대적으로 낮게 학습한 것으로 나타났다.

이 결과는 우리나라 사서교사가 대부분 일반대학의 문헌정보학과 교직과정을 통해서 양성되고, 일반대학의 문헌정보학과인 경우, 주로 정보전문가인 '사서'를 양성하는 것을 목적으로 하기 때문에 교육과정이 주로 정보관리 영역과 관련된 교과목으로 운영되고 있는 상황과, 사서교사 선발 전공교과목으로 설정된 8개 과목²⁰⁾ 중에서 정보관리 영역과 관련된 과목이 5개나 되는 현실을 잘 반영하고 있다.

대학에서 학습한 전문성 분석결과를 보다 구체적으로 살펴보면, 경영관리 영역에서는 학교도서관의 사명과 역할(1번 문항)의 평균이 3.14로 가장 높게 나타났고, 학교도서관 평가(8번 문항)가 2.54로 가장 낮게 나타났다. 정보관리 영역에서는 자료조직(11번 문항)이 4.14로 가장 높게 나타났고, 전자도서관이 3.28로 가장 낮게 나타났다. 교육 영역에서는 독서교육(16번 문항)이 2.84로 가장 높게 나타났고, 도서관협력 및 활용수업(18번 문항)이 2.69로 가장 낮게 나타났다.

나. 현장에서 중요하게 생각하는 수준

현장에서 중요하게 생각하는 수준에서는 교육 영역이 3.98, 경영관리 영역이 3.84, 정보관리 영역이 3.48로 나타났다. 즉, 현장의 사서교사는 교육 영역과 경영관리 영역의 전문성을 보다 중요하게 평가하였으며, 반면에 정보관리 영역의 중요성은 상대적으로 낮게 평가하였다.

이는 대학에서 학습한 수준과는 매우 상이한 결과이다. 현장에서 교육 영역과 경영관리 영역의 전문성을 보다 중요하게 평가한 원인을 추론해 보면 다음과 같다.

첫째, 경영관리 영역의 전문성을 보다 중요하게 생각하는 원인은 현장에 배치된 사서교사의 가장 기본적인 역할이 학교도서관을 경영하는 것이며, 이는 사서교사 자신뿐만 아니라 학교 구성원들이 공통적으로 인식하는 사서교사의 가장 중요한 역할이기 때문이다.

둘째, 교육 영역의 전문성을 보다 중요하게 생각하는 원인은 최근에 학교도서관의 핵심적 역할로 정보활용교육의 중요성이 높아짐에 따라 사서교사도 정보제공자의 역할에서 점차 정보활용 교육자의 역할을 담당해야 하는 필요성을 보다 강하게 느끼며, 학교라는 조직의 특성상 교육목적 달

20) 교원자격검정령 시행규칙에 규정된 사서교사 전공 교과목은 분류학, 목록학, 도서관전산화, 독서지도론, 정보검색, 정보봉사론, 학교도서관운영, 정보매체론이다.

성을 위한 가장 핵심적인 기능이 교육이므로 독서교육, 도서관이용지도와 같은 직접적인 수업과 관련된 전문성을 보다 중요하게 인식하기 때문이다.

현장에서 중요하게 생각하는 전문성 분석 결과를 보다 구체적으로 살펴보면, 경영관리 영역에서는 학교도서관의 인적자원관리(5번 문항)의 평균이 4.09로 가장 높게 나타났고, 학교도서관 평가(8번 문항)가 3.27로 가장 낮게 나타났다. 정보관리 영역에서는 장서관리(10번 문항)가 3.96으로 가장 높게 나타났으며, 전자도서관(14번 문항)이 2.99로 가장 낮게 나타났다. 교육 영역에서는 독서교육(16번 문항)이 4.20으로 가장 높게 나타났고, 도서관협력 및 활용수업(18번 문항)이 3.79로 가장 낮게 나타났다.

다. 현재 수준

현재 수준에서는 정보관리 영역이 3.46, 경영관리 영역이 3.40, 교육영역이 3.22로 나타났다. 즉, 사서교사의 현재 전문성 수준은 정보관리 영역과 경영관리 영역이 상대적으로 높은 반면에 교육영역은 낮게 나타났다.

정보관리 영역의 전문성 수준이 높은 원인은 대학에서 학습한 수준이 높기 때문인 것으로 추론할 수 있다. 마찬가지로 대학에서 학습한 수준이 가장 낮았던 교육 영역의 경우 현재 수준도 가장 낮게 나왔기 때문에 양성교육과정이 사서교사의 전문성 수준에 상당한 영향을 미치는 것으로 추론할 수 있다.

현재 전문성 수준의 분석결과를 보다 구체적으로 살펴보면, 경영관리 영역에서는 학교도서관의 사명과 역할(1번 문항)이 3.66으로 가장 높게 나타났고, 학교도서관 평가(8번 문항)가 2.84로 가장 낮게 나타났다. 정보관리 영역에서는 장서관리(10번 문항)가 3.72로 가장 높게 나타났고, 전자도서관이 2.96으로 가장 낮게 나타났다. 교육 영역에서는 도서관이용지도(15번 문항)가 3.58로 가장 높게 나타났고, 도서관협력 및 활용수업(18번 문항)이 2.94로 가장 낮게 나타났다.

지금까지 살펴본 3영역별 전문성 기준을 사서교사의 역할로 비교하여, 경영관리 영역을 '학교도서관 경영자'로, 정보관리 영역을 '정보전문가'로, 교육 영역을 '교사'의 역할로 본다면, 사서교사는 양성과정에서 정보전문가의 역할이 가장 강조되고, 실제도로 정보전문가의 역할을 가장 잘 수행하지만, 현장에서는 교사로서의 역할을 가장 중요하게 생각하였다.

3. 각 수준별 전문성 인식의 비교

대학에서 학습한 수준, 현장에서 중요하게 생각하는 수준, 현재 수준의 전문성 인식 차이를 비교하면, 전문성 수준의 변화 추이를 살펴볼 수 있고, 전문성 신장을 위한 효과적인 방안을 모색할 수 있다.

가. 현장에서 중요하게 생각하는 수준과 대학에서 학습한 수준의 비교

사서교사 양성교육과정의 개선방안을 모색하기 위해서 현장에서 중요하게 생각하는 전문성 수준과 대학에서 학습한 전문성 수준을 비교하였다. 분석결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 현장에서 중요하게 생각하는 수준과 대학에서 학습한 수준의 비교결과

순위	영역	전문성	현장에서 중요하게 생각하는 수준(A)	대학에서 학습한 수준(B)	평균차 (A-B)
1	경영관리	예산관리	4.01	2.56	1.45
2	경영관리	인적자원관리	4.09	2.68	1.41
3	교육	도서관이용지도	4.11	2.73	1.38
4	교육	독서교육	4.20	2.84	1.37
5	경영관리	경영계획	4.08	2.73	1.35
6	경영관리	홍보 및 마케팅	4.00	2.66	1.34
7	교육	도서관협력/활용수업	3.79	2.69	1.11
8	교육	정보활용교육	3.82	2.77	1.05
9	경영관리	전문성 신장	3.76	2.81	0.95
10	경영관리	시설 및 설비	3.74	2.81	0.93
11	경영관리	학교도서관 평가	3.27	2.54	0.73
12	경영관리	사명과 역할	3.81	3.14	0.67
13	정보관리	장서관리	3.96	3.53	0.43
14	정보관리	정보봉사	3.81	3.81	0.01
15	정보관리	전자도서관	2.99	3.28	-0.29
16	정보관리	정보검색	3.36	3.81	-0.46
17	정보관리	자료조직	3.28	4.14	-0.87

<표 7>에서 '순위'는 현장에서 중요하게 생각하는 수준과 대학에서 학습한 수준의 차이가 큰 순서, 다시 말하면 '중요하게 생각하지만 부족하게 학습한 전문성'을 의미한다. 평균 차이가 1 이상으로 나타난 다수의 전문성은 경영관리 영역과 교육 영역의 전문성으로 나타났다. 구체적으로 경영관리 영역의 예산관리는 평균차가 1.45로 가장 크게 나타났고, 반면에 정보관리 영역의 전자도서관, 정보검색, 자료조직의 경우 평균차가 음(-)의 값을 보였다. 즉, 이 3가지 전문성의 경우 대학에서는 높은 수준으로 학습하였지만, 실제 현장에서 생각하는 중요성은 대학에서 학습한 수준에 미치지 못하는 것으로 나타났다.

이상의 분석결과를 토대로 사서교사의 전문성을 신장시키기 위해서는 현장에서 보다 중요하게 생각하고 있는 학교도서관 교육 및 경영과 관련된 교육이 양성과정에서 보다 충실하게 이루어질 필요가 있다는 점을 알 수 있다.

나. 현장에서 중요하게 생각하는 수준과 현재 수준의 비교

사서교사의 현직연수 개선방안을 모색하기 위해서 현장에서는 중요하게 생각하는 전문성 수준과 현재의 전문성 수준을 비교하였다. 분석결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 현장에서 중요하게 생각하는 수준과 현재 수준의 비교결과

순위	영역	전문성	현장에서 중요하게 생각하는 수준(A)	현재 수준(B)	평균차 (A-B)
1	교육	독서교육	4.20	3.27	0.93
2	교육	도서관협력/활용수업	3.79	2.94	0.85
3	교육	정보활용교육	3.82	3.09	0.73
4	경영관리	인적자원관리	4.09	3.45	0.64
5	경영관리	홍보 및 마케팅	4.00	3.37	0.63
6	경영관리	경영계획	4.08	3.46	0.62
7	교육	도서관이용지도	4.11	3.58	0.53
8	경영관리	학교도서관 평가	3.27	2.84	0.43
9	경영관리	예산관리	4.01	3.58	0.43
10	경영관리	전문성 신장	3.76	3.42	0.34
11	경영관리	시설 및 설비	3.74	3.44	0.30
12	정보관리	장서관리	3.96	3.72	0.23
13	정보관리	정보봉사	3.81	3.63	0.18
14	경영관리	사명과 역할	3.81	3.66	0.15
15	정보관리	전자도서관	2.99	2.96	0.04
16	정보관리	정보검색	3.36	3.35	0.01
17	정보관리	자료조직	3.28	3.64	-0.37

<표 8>에서 평균차가 크게 나타난 전문성, 다시 말하면 중요하게 생각하지만 현재 수준이 낮은 전문성은 독서교육, 도서관협력수업 및 활용수업, 정보활용교육으로 평균차는 각각 0.93, 0.85, 0.73으로 나타났으며, 이상의 전문성은 모두 교육 영역과 관련된 전문성이다.

반면에 정보관리 영역의 전자도서관, 정보검색, 자료조직의 경우 평균차가 0.1 미만으로 나타났고, 자료조직의 경우 오히려 음(-)의 값을 보였다. 즉, 이상의 전문성은 이미 충분한 수준을 확보하고 있는 전문성으로 평가할 수 있다.

사서교사의 전문성을 신장시키기 위해서는 현장에서 중요하게 생각하지만 현재 수준이 낮은 전문성에 대한 현직연수를 강화하여 그 수준 차이를 줄일 필요가 있다. 현직연수에는 석사과정과 같은 형식교육과 직무연수와 자격연수와 같은 연수형태의 교육이 포함된다. 평균차가 크게 나타난 전문성의 경우 현장의 교육요구도 높은 것으로 평가할 수 있기 때문에 교육기관에서는 이상의 분석결과를 적극적으로 반영할 필요가 있다.

구체적으로 사서교사의 전문성을 신장시키기 위한 현직연수에는 독서교육, 도서관협력수업 및

활용수업, 정보활용교육과 관련된 교육내용이 보다 강화되어야 하며, 이러한 교육자료가 보다 많이 보급되어야 한다.

다. 현재 수준과 대학에서 학습한 수준의 비교

사서교사의 전문성 수준의 변화추이를 살펴보기 위해서 현재 전문성 수준과 대학에서 학습한 전문성 수준을 비교하였다. 분석결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 현재수준과 대학에서 학습한 수준의 비교결과

순위	영역	전문성	현재 수준 (A)	대학에서 학습한 수준(B)	평균차 (A-B)
1	경영관리	예산관리	3.58	2.56	1.02
2	교육	도서관이용지도	3.58	2.73	0.85
3	경영관리	인적자원관리	3.45	2.68	0.77
4	경영관리	경영계획	3.46	2.73	0.73
5	경영관리	홍보 및 마케팅	3.37	2.66	0.71
6	경영관리	시설 및 설비	3.44	2.81	0.62
7	경영관리	전문성 신장	3.42	2.81	0.61
8	경영관리	사명과 역할	3.66	3.14	0.52
9	교육	독서교육	3.27	2.84	0.44
10	교육	정보활용교육	3.09	2.77	0.32
11	경영관리	학교도서관 평가	2.84	2.54	0.30
12	교육	도서관협력/활용수업	2.94	2.69	0.26
13	정보관리	장서관리	3.72	3.53	0.20
14	정보관리	정보봉사	3.63	3.81	-0.18
15	정보관리	전자도서관	2.96	3.28	-0.32
16	정보관리	정보검색	3.35	3.81	-0.46
17	정보관리	자료조직	3.64	4.14	-0.50

<표 9>에서 평균차가 크게 나타난 전문성, 다시 말하면 대학을 졸업한 이후에 크게 신장된 전문성은 주로 경영관리 영역의 예산관리, 인적자원관리, 경영계획, 홍보 및 마케팅, 그리고 교육 영역의 도서관이용지도로 나타났다. 즉, 이상의 전문성은 사서교사 현장경험 혹은 자기계발을 통해서 충분히 신장이 가능한 전문성으로 판단할 수 있기 때문에 전문성 신장을 위한 별도의 추가적인 방안을 모색할 필요성이 적다고 할 수 있다.

그러나 교육영역의 독서교육, 정보활용교육, 도서관 협력 및 활용수업, 그리고 경영관리 영역의 학교도서관 평가, 정보관리 영역의 장서관리의 경우 평균차가 0.5 미만으로 상대적으로 평균차가 작았다. 즉, 이상의 전문성은 대학을 졸업하고 현장경험을 하더라도 신장되는 폭이 상대적으로 적기 때문에 전문성을 신장시키기 위한 적극적인 방안을 모색해야 한다. 그 방법은 대학에서 충분한

교육을 실시하거나, 현직연수를 강화하는 것이다.

반면에 정보관리 영역의 정보봉사, 전자도서관, 정보검색, 자료조직의 경우 현재 수준이 대학에서 학습한 수준보다 오히려 낮게 나타났다. 그 원인은 학교도서관의 정보관리를 위해 요구되는 전문성은 대학에서 학습한 수준보다 낮기 때문에 오히려 퇴보하는 것으로 추론할 수 있다. 즉, 이상의 전문성에 대한 현장 사서교사의 교육요구는 낮은 것으로 판단할 수 있다.

V. 사서교사의 전문성 신장 방안모색

지금까지의 통계분석 결과를 바탕으로 사서교사의 전문성을 신장시키기 위한 효과적인 방안을 양성제도, 선발제도, 현직연수의 측면에서 살펴보고자 한다.

1. 양성제도 개선

사서교사가 현장의 직무를 수행하는데 필요한 전문성은 양성과정을 통해서 교육되어야 한다. 국가수준의 학교도서관 기준과 사서교사 양성교육과정이 일관성을 유지하도록 체계를 갖춘 미국의 양성제도는 이를 위한 좋은 사례가 될 수 있다.

현재 우리나라 사서교사 양성제도의 문제점으로 지적되고 있는 내용을 살펴보면 다음과 같다.²¹⁾

첫째, 교원자격검정령에서 규정하고 있는 전공교과목의 문제이다. 국내외의 학교도서관 기준은 사서교사가 정보전문가로서의 자질뿐만 아니라 교사로서의 자질을 갖추어야 함을 제시하고 있지만, 교원자격검정령에서 규정한 사서교사의 전공과목은 분류학, 목록학, 도서관전산화, 독서지도론, 정보검색, 정보봉사론, 학교도서관운영, 정보매체론으로 8개 과목 중 5개 과목이 정보관리와 관련된 교과목이다. 즉, 현재의 양성제도는 주로 정보관리 영역 중심으로 양성교육과정이 운영되도록 규정하고 있다고 해도 과언이 아니다.

둘째, 사서교사의 교육실습의 문제이다. 교과교사의 경우 예비교사의 수업능력, 학급경영, 학습자 이해 등의 교육적 자질을 함양하기 위한 목적으로 교육실습을 운영하고 있다. 그러나 사서교사의 경우 교육실습을 실무실습(사서실습)이 가능하도록 교원자격검정령에서 규정하고 있기 때문에 사서교사의 교육실습은 주로 대학도서관과 공공도서관 등에서 실무실습 형태로 이루어지고 있으며, 이 때문에 예비사서교사가 독서교육과 도서관 활용수업과 같은 수업경험과 교육의 대상이 되는 학습자에 대한 충분한 경험없이 현장에 진출하게 된다.

21) 김성준, 서진원, "우리나라 사서교사 양성현황과 수급문제에 관한 연구," 한국도서관·정보학회, 제39권, 제3호(2008. 9), pp.176-177.

셋째, 타 교과교사는 다수의 사범대학과 비사범계 교직과정을 통해 양성되지만, 사서교사의 경우 1개의 사범대학과 23개의 일반대학 교직과정을 통해서 양성된다. 이처럼 교직과정 중심으로 사서교사가 양성되기 때문에 대학도서관, 공동도서관, 전문도서관 등 다양한 분야의 진로를 고려해야 하는 일반대학의 문헌정보학과에서 사서교사를 위한 체계적인 교육과정을 운영하기는 현실적으로 어렵다.

이상의 문제점을 종합하면, 우리나라 사서교사 양성제도는 주로 정보전문가를 양성하는데 초점이 맞추어져 있다고 할 수 있다. 사서교사의 전문성 인식에 대한 통계분석 결과인 <표 6>에서 대학에서 가장 많이 학습한 영역도 정보관리 영역이며, 현재 수준이 가장 높은 영역도 정보관리 영역으로 나타난 점은 이와 같은 제도적인 틀을 반증하는 결과라고 할 수 있다. 그러나 이와 같은 특정 영역 중심의 양성제도는 교사, 교수파트너, 정보전문가, 학교도서관 경영자로서의 역할을 수행해야 하는 오늘날의 사서교사의 역할에 비추어 볼 때 개선이 필요한 부분이다.

따라서 사서교사의 전문성 신장을 위한 근본적인 방법은 교원자격검정령의 개선으로 좁혀질 수 있으며, 구체적으로 8개 전공교과목에 대한 조정이 필요하다. 이를 위해서 학계와 현장의 진지한 논의가 필요하고, 이 과정에서 현장의 요구가 일정부분 반영되어야 한다. 통계분석결과 교육 영역과 경영관리 영역에 대한 현장 사서교사들의 중요성 인식이 높게 나타났기 때문에 이러한 영역과 관련된 교과목이 사서교사의 전공과목으로 보다 많이 반영될 필요가 있다.

다음으로 사서실습을 교육실습으로 학교도서관에서 진행할 수 있도록 교원자격검정령을 개정하고, 사서교사의 전문성 신장과 안정적인 사서교사 공급을 위해서는 양성기관에서 사범대학의 비중을 늘릴 필요가 있다.

그러나 이상의 전문성 신장방안은 제도적 개선이 필요하기 때문에 단기간에 이루어지기 어렵다. 따라서 예비사서교사의 전문성을 신장시키기 위한 현실적인 방법으로, 한국도서관협회 혹은 한국학교도서관협의회와 같은 전문단체 주도로 일반대학의 문헌정보학과 교직과정에서 개설이 어려운 학교도서관 관련 교과목을 온라인 강좌로 예비사서교사에게 제공하는 방법이 적극적으로 고려될 필요가 있다.

2. 선발제도 개선

사서교사 선발제도는 양성제도와 밀접한 관련이 있기 때문에 선발제도를 개선하기 위해서는 앞에서 논의한 것과 같이 양성제도의 개선이 선행되어야 한다.

현재 교원선발제도는 선택형 필기시험, 논술형 필기시험, 교직적성 심층면접과 수업능력 및 실기 실험시험의 3단계 전형제도로 진행된다. 그러나 교과교사와 달리 사서교사는 비교과교사라는 이유로 수업능력 및 실기실험 과정이 선발제도에서 제외되었다.

그러나 국내외의 학교도서관 기준은 물론이고, 2002년 학교도서관 활성화사업과 같은 국가 정책에서도 사서교사는 도서관활용수업, 독서교육과 같은 직접적인 수업을 전개해야 하는 것으로 제시하였다. 또한 학교도서관의 핵심적인 교육서비스인 정보활용교육은 사서교사와 교과교사가 협력수업의 형태로 전개하는 것이 효과적이기 때문에²²⁾ 사서교사는 교과교사와 동일한 단독수업 능력뿐만 아니라 협력수업 능력도 갖추어야 한다. 이를 위해서는 사서교사의 수업능력이 선발과정에서 평가될 수 있도록 수업능력 및 실기실험 과정이 선발제도에 반영되어야 한다.

3. 현직연수 강화

통계분석결과 현장의 사서교사는 학교도서관 교육과 경영관리 영역에 관련된 전문성을 보다 중요하게 평가하였다. 그리고 경영관리 영역의 전문성은 사서교사가 현장경험 혹은 자기계발을 통해서 그 수준이 향상된 반면에, 교육 영역의 전문성은 대학을 졸업한 이후에 그 수준이 크게 향상되지 않는 것으로 나타났다. 이상의 결과를 종합하면, 사서교사의 현직연수는 학교도서관 교육과 관련된 내용으로 이루어져야 한다.

그러나 현재의 현직연수 교육내용을 살펴보면, 교원자격검정령에서 규정한 전공 8개 과목, 즉 문헌정보학의 전반적인 내용을 중심으로 연수가 진행되고 있으며, 그 중 학교도서관 교육과 관련된 교육내용은 일부분에 불과한 실정이다. 또한 학교도서관 교육과 관련된 내용이라 하더라도, 도서관 활용수업의 사례, 독서토론, 독후표현활동 지도와 같은 구체적인 사례를 중심으로 현직연수가 이루어지고 있다. 일반교과의 경우 뚜렷하게 설정된 교육목표, 교육목표를 실현할 교육과정, 교육과정을 전개하기 위한 교과서가 분명하게 설정되어 있기 때문에 현장수업을 효과적으로 전개하는데 필요한 수업사례가 현직연수에서 중요하게 부각되지만, 사서교사의 경우 교육과정과 교과서와 같은 교육적 기반이 부족하고, 양성과정을 통해 학교도서관 교육에 대한 충분한 학습이 이루어지지 않은 상황에서 일부 교사가 체험한 단순한 사례중심으로 현직교육이 진행되는 점은 교육의 본질적 측면에서 그리고 효과성의 측면에서 검토해볼 필요가 있다.

사서교사의 전문성을 신장시키기 위해서는 우선 교육과정과 교과서라는 제도적 기반이 마련되어야 한다. 그리고 현직연수는 학교도서관 교육과정, 교육내용, 교육방법과 같이 사서교사가 대학에서 미처 학습하지 못한 학교도서관 교육의 본질적인 내용을 중심으로 이루어지는 것이 효과적이다. 구체적으로 '도서관과 정보생활 교육과정²³⁾', '학교도서관 독서교육의 교육내용', '학습독서의 전개방법' 등의 교육내용이 현직연수에 반영되는 것이 효과적이다.

22) Ken Haycock, "Integrated Information Skills Instruction," *Emergency Librarian*, Vol.25, No.2(Nov./Dec. 1997), p.29.

23) 한국도서관협회 학교도서관 교육과정위원회, 도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준(서울 : 한국도서관협회, 2007).

VI. 결 론

사서교사가 현장에서 역할을 수행하는데 필요한 전문성은 양성과정을 통해 학습하고, 현장에서는 양성과정에서 학습한 전문성을 기반으로 자신의 역할을 발전시켜 나가야 한다. 이를 위해 학계와 현장에서는 합리적인 대안을 도출하고 제도를 개선해 나가야 한다. 이는 사서교사의 정체성 문제를 해결할 수 있는 출발점이자, 학교도서관의 발전을 위한 전제조건이다.

사서교사의 전문성 인식에 관한 통계분석 결과, 우리나라 사서교사는 정보전문가로서 양성되고 있지만 실제로 현장에 진출해서는 정보활용 교육자와 학교도서관 경영자의 역할이 보다 중요하다고 인식하였다. 그리고 이러한 경향은 학생들의 정보활용교육을 강조하는 최근의 학교도서관 역할 과도 일치한다. 따라서 학교도서관의 교육과 경영에 관한 전문성이 신장될 수 있도록 합리적인 방안을 모색해야 한다.

사서교사의 전문성을 신장시키기 위한 본질적인 방법은 교원자격검정령에서 규정한 사서교사 전공교과목을 조정하는 것이다. 또한 사서교사 선발과정에서 수업능력이 평가될 수 있도록 선발제도가 개선되어야 하며, '사례 중심'의 현직연수를 학교도서관 교육의 본질적 내용 중심으로 개선시킬 필요가 있다. 마지막으로 도서관계의 전문단체 주도로 사서교사가 양성과정에서 학습하기 어려운 교육내용을 온라인강좌 형태로 제공하는 현실적인 방법이 고려될 필요가 있다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

〈부록 1〉 타당도 분석결과(탐색적 요인분석 결과)

설문 문항	대학에서 학습한 수준				현장에서 중요하게 생각하는 수준				현재 수준			
	공통성	성분			공통성	성분			공통성	성분		
		경영 관리	교육	정보 관리		교육	경영 관리	정보 관리		경영 관리	교육	정보 관리
1. 사명과 역할*	0.630	0.751	0.247	0.067	0.624	0.587	0.502	0.163	0.397	0.504	0.243	0.290
2. 경영계획	0.788	0.835	0.285	0.094	0.712	0.370	0.748	0.123	0.631	0.724	0.215	0.246
3. 예산관리	0.748	0.843	0.172	0.094	0.660	0.131	0.779	0.189	0.461	0.586	0.147	0.310
4. 시설 및 설비	0.613	0.662	0.263	0.324	0.498	0.173	0.601	0.327	0.553	0.627	0.101	0.386
5. 인적자원관리	0.778	0.838	0.251	0.112	0.710	0.473	0.690	0.106	0.486	0.679	0.119	0.103
6. 전문성 신장	0.729	0.748	0.361	0.198	0.716	0.586	0.557	0.251	0.556	0.590	0.446	0.097
7. 홍보와 마케팅	0.719	0.764	0.292	0.225	0.639	0.318	0.650	0.339	0.535	0.699	0.213	-0.024
8. 학교도서관 평가	0.630	0.597	0.445	0.275	0.532	0.450	0.474	0.323	0.340	0.461	0.286	0.215
10. 장서관리**	0.598	0.278	0.285	0.663	0.520	0.236	0.493	0.470	0.584	0.221	0.135	0.719
11. 자료조직	0.704	0.066	-0.024	0.836	0.645	0.063	0.359	0.715	0.610	0.093	0.074	0.772
12. 정보검색	0.771	0.151	0.195	0.843	0.650	0.362	0.221	0.685	0.645	0.157	0.192	0.764
13. 정보봉사	0.674	0.250	0.169	0.764	0.626	0.173	0.280	0.719	0.587	0.199	0.289	0.681
14. 전자도서관	0.677	0.027	0.310	0.761	0.598	0.441	-0.053	0.633	0.372	0.273	0.259	0.480
15. 도서관이용지도	0.858	0.432	0.802	0.168	0.766	0.769	0.348	0.229	0.600	0.270	0.689	0.229
16. 독서교육	0.838	0.374	0.798	0.248	0.755	0.786	0.321	0.186	0.711	0.291	0.786	0.097
17. 정보활용교육	0.906	0.362	0.832	0.289	0.818	0.816	0.301	0.249	0.762	0.173	0.795	0.316
18. 도서관 협력 및 활용수업	0.884	0.390	0.825	0.229	0.807	0.825	0.163	0.316	0.735	0.213	0.806	0.200
고유값		5.389	3.613	3.541		4.369	4.056	2.847		3.453	3.062	3.049
분산설명 비율(%)		31.70	21.25	20.83		25.70	23.86	16.75		20.31	18.01	17.93
총 분산 설명비율		73.78				66.31				56.25		
KMO 표본적합도		0.931				0.919				0.890		
Bartlett 검증 자유도		2673.772				2176.054				1375.499		
유의확률		0.000				0.000				0.000		

* 현장에서 중요하게 생각하는 수준에서 문항 1(학교도서관의 사명과 역할)은 요인적재치가 0.587로 교육 영역에 적재되었으나, 경영관리의 요인적재치도 0.502로 상당히 높기 때문에 경영관리 영역에 포함시켜 분석하였다.
 ** 현장에서 중요하게 생각하는 수준에서 문항 10(장서관리)은 요인적재치가 0.493으로 경영관리에 적재되었으나, 정보관리의 요인적재치도 0.470로 높기 때문에 정보관리 영역에 포함시켜도 분석하였다.