

교육방법으로서의 구성주의와 구조주의의 비교연구*

A Comparative Study on the Constructivism and the Structuralism as the Educational Methods

서진원(Jin-Won Suh)**

< 목 차 >

I. 서론	V. 교육방법으로서의 구성주의와 구조주의의 비교
II. 학교교육의 목적	VI. 결론
III. 구성주의 교육방법	
IV. 구조주의 교육방법	

초 록

학교교육에서 구성주의는 학습자에게 지식이 전달 될 때 학습자의 경험과 능력이 전달된 지식에 응용되어 새로운 주관적 지식이 구성된다고 주장한다. 객관적 지식의 존재는 부정된다. 인지적 구성주의는 개인의 인지적 능력에 의한 주관적 지식의 구성을 말하며, 사회적 구성주의는 학교사회에서 학습자들의 상호작용에 의한 지식의 구성을 말한다. 즉 전자는 지식구성 주체가 개인이며, 후자는 사회이다. 구조주의는 지식정보자료의 text에서 기존지식의 구조를 분석 파악한다. 구조주의는 text에서 지식을 전제하며 객관적 구조(지식)을 분석 파악하는 것으로 구성주의의 주관적 지식의 응용과는 차이가 있다. 그러나 후기구조주의에서는 text를 완결된 것이 아닌 열린 체계로 보고 지식의 구조를 파악하기 때문에 구성주의와 상통하게 된다. 교육을 지식의 기억(이해)과 지식의 응용이라고 할 때 구성주의는 지식의 응용에 해당하고 구조주의는 지식의 기억(이해)에 해당한다. 본 논문에서는 교육방법의 측면에서 구조주의와 구성주의의 특성을 비교하고 학교도서관의 역할이 구성주의 교육방법에 필수적임을 규명하였다.

키워드: 구성주의, 구조주의, 학교도서관, 교육방법

ABSTRACT

I studied in this paper on the comparative study between the constructivism and the structuralism as the educational methods. On the constructivism in educational methods they say that knowledge is constructed subjectively by person individually(cognitive constructivism) or by persons reciprocally in the society(social constructivism). On the structuralism in educational methods they say that knowledge(structure) is in the closed-end text objectively and person pursue and identify this objective knowledge in the closed-end text. But on the post-structuralism(neostructuralism) they say that the text is not closed-ended but open-ended. So constructivism is consistent with post-structuralism. Education include application of knowledge and awareness of knowledge on my opinion. Education on application of knowledge is more important in this knowledge based society. Constructivism connote the application of knowledge in the education. School library media center and media specialist(teather-librarian) are essential elements of this application of knowledge in the education.

Keywords: Constructivism, Structuralism, School Library Media Center, Media Specialist(Teather-Librarian)

* 이 논문은 2009년도 전북대학교 연구기반 조성비 지원에 의하여 연구되었음.

** 전북대학교 문헌정보학과 교수(sjwww@chonbuk.ac.kr)

• 접수일: 2009년 11월 27일 • 최초심사일: 2009년 11월 30일 • 최종심사일: 2009년 12월 26일

I. 서론

학교교육은 오래 동안 우리사회의 가장 큰 관심사항 중의 하나다. 학교교육을 통해서 국가의 인적자원이 형성되고 국가의 경쟁력은 그 사회의 인적자원이 핵심이다. 학교교육의 문제를 해결하고 발전시키기 위한 여러 방안들이 교육학의 연구들에서 행해지고 있지만 아직도 우리사회는 많은 학교교육의 문제를 가지고 있다.

구성주의 학습이론은 현대 교육학의 중요한 연구주제이다. 우리는 지식을 어떻게 가지게 되는가. 우리는 지식을 어떻게 만들게 되는가를 주제로 한 구성주의의 의미는 곧 교육의 의미를 나타낸다. 생각해 보면 교육은 지식을 파라미터(parameter)로 하는 교사와 학생의 관계이기 때문이다. 구성주의 교육방법에서는 학생들에게 지식이 전달되었을 때 그것이 그대로 학생들에게 받아들여지는 것이 아니라, 학생들의 경험과 능력에 의해서 주관적으로 새로운 지식이 구성된다고 말한다. 그러므로 학교교육은 학생들의 경험과 능력을 활성화시키는 프로그램의 개발에 초점을 맞추어야 한다. 다양하고 풍부한 교육정보자료는 이러한 교육프로그램에서 필수적이다. 그러나 우리의 학교교육 현장은 이러한 다양하고 풍부한 교육정보자료가 학교도서관과 사서교사를 통해서 관리되고 제공되어야 함을 충분히 인식하지 못하고 있다. 자료중심적 학습방법(resource based learning)은 아직도 우리의 학교현장에서 제대로 시행되지 못하고 있다. 학교도서관과 사서교사의 교육적 가치의 불안(anxiety)은 여기에 기인하는바가 크다. 학교교육에서 구성주의는 학교도서관과 중요한 관계를 갖는다. 구성주의를 보다 깊이 연구 할 필요가 있다. 구성주의를 비교연구 하는 것도 하나의 방법이다. 교육학에서는 학습이론으로 행동주의, 성숙주의와 함께 구성주의를 중요하게 다루고 있다.¹⁾

본 연구에서는 구성주의의 개념을 연구하는 하나의 방법으로 구조주의와의 비교연구를 시도하였다. 구성주의와 구조주의는 그 개념과 적용분야가 매우 넓고 깊어서 그 비교연구를 하나의 논문으로 다루는 데는 적합지 않은 면이 있지만 여기서는 교육방법에 초점을 두고 학교도서관연구의 기초단계로서 그리고 이 분야의 연구과제를 유인하는 의미를 가지고 연구를 시도하였다.

II. 학교교육의 목적

어떤 일을 할 때 우리는 대개 목적을 가진다. 그 일이 중요할 경우에는 더욱 그렇다. 학교교육의 중요성은 아무도 부정하지 않을 것이다. 그러므로 학교교육의 목적은 국가의 교육법과 여러 교육현장에서 명시하고 있다. 그러나 실제로 교육을 담당하는 사람들은 그러한 제도적 성문화된 교육의 목적에 거의 관심을 가지지 않는다.

1) Catherine Twomey Fosnot 외, 구성주의 이론, 관점, 그리고 실제, 조부경 외 편역(양서원, 2001), pp.27-62.

학생들을 가르치면서 교육법에 명시된 학교교육의 목적을 기억하는 교사는 별로 없을 것이다. 물론 오랜 세월 교육을 맡아오면서 교사들 나름대로의 교육관을 가질 수는 있다. 그러나 그것은 서로 다양하고 그 당위성이 검증되지 못한 것들이다. 사실 교육의 목적에 대한 당위성 혹은 보편성을 검증한다는 것 자체가 불가능하다고 생각할 수도 있다. 우리사회에서 학교교육이 이루어지는 상황은 대체로 이와 같다. 우리사회에서 지속적으로 제기되는 학교교육의 문제는 그 상당부분이 이와 같은 교육의 목적을 바로 세우고 그것을 사회구성원들에게 이해시키는 것의 어려움에 기인한다고 생각한다. 이흥우 교수는 교육의 목적과 관련해서 대표적인 교육의 개념을 3가지로 제시했다.²⁾

하나는 정범모의 공학적 개념이다. 여기서는 교육을 ‘인간행동의 계획적 변화’라고 했다. 계획은 필연적으로 목적을 포함한다. 목적 없는 계획은 생각할 수 없다. 그러나 여기서는 계획의 목적은 제시되지 않고 있다. 그러므로 이 정의에서는 교육의 목적은 제시하지 않고 교육이 이루어지는 상황, 활동을 객관적으로 사실적으로 표현 한 것 이라고 볼 수 있다. 이 교육개념은 교육방법에 치중한 개념으로 ‘공학적’이란 표현은 이를 나타낸다. 그러나 후술하는 바와 같이 교육이 내재적 목적을 가진다고 할 때는 교육의 목적과 교육의 방법 및 내용은 구별되지 않는다

두 번째 교육의 개념은 피터스(R. S. Peters)의 성년식 개념이다. 여기서는 ‘교육은 문명된 삶의 형식에 사람들을 입문시킴으로서 그들로 하여금 문명사회의 성숙한 정식 구성원으로서 역할을 할 수 있도록 하는 것’이라고 했다. 피터스의 교육개념은 교육의 목적과 내용을 제시하고 있다. ‘문명된 삶의 형식’에 대한 구체적 설명에서는 3가지 기준을 제시하고 있으며 그것은 다음과 같다.

- 1) 규범적 기준 : 교육은 가치있는 것을 전달함으로써 그것에 헌신하는 사람을 만든다.
- 2) 인지적 기준 : 교육은 지식과 이해, 그리고 모종의 지적 안목을 길러주는 일이며 이런 것들은 ‘무기력한’ 것이어서는 안 된다.
- 3) 과정적 기준 : 교육은 교육받은 사람의 의식과 자발성을 전제로 한다는 점에서 몇 가지 전달 과정은 교육의 과정으로 용납될 수 없다.³⁾

규범적 기준은 모든 교육활동의 교육적 가치기준 즉 교육이 실현하고자하는 가치를 말하며, 이러한 교육적 가치의 구체적 내용이 인지적 기준이다. 즉 지식과 이해, 그리고 모종의 지적 안목을 길러주는 일이 교육적 가치이다. 과정적 기준은 교육적 가치가 전달되는 방법에 관한 것으로 도덕적으로 온당한 방법으로 의도적으로 전달되어야 함을 말하고 있다.⁴⁾ 피터스의 교육개념은 ‘문명사회의 구성원 즉 성년으로서의 자격을 키우는 것’을 말한다.

세 번째 교육의 개념은 뒤르켐(Emile Durkheim)의 사회화 개념이다. 그는 교육의 개념을 ‘어린 세대를 대상으로 하는 체계적 사회화’라고 하였으며 체계적 사회화란 개인이 집단적 의식을 내면화

2) 이흥우, 교육의 개념(문음사, 2000), pp.33-127.

3) 상계서, p.77.

4) 상계서, p.83.

하도록 함으로써 그를 사회적 존재로 형성하는 과정이다. 집단적 의식은 집단을 구성하는 그 사회의 의식이며, 그 사회의 정신적 내용의 총체이다.⁵⁾ 사회는 개인들의 집합이다. 그러나 그 사회가 유지되고 계승 발전되기 위해서는 구성원 개인들의 정신의 단순한 합이 아닌 그 사회의 고유한 정신이 요구되며 이를 집단의식이라고 할 수 있다. 물론 한 사회의 집단의식은 그 사회구성원들의 개인의식과 관련성을 가진다. 그러나 그 둘이 일치하는 것은 아니며, 집단의식이 개인의식의 단순한 합과도 일치하지 않는다. 뒤르켐의 사회화 개념은 결국 인간을 사회구성원으로 키우는 것이 교육이라는 주장이다.

교육의 개념과 목적을 규명하는 일은 그 보편성을 가지는 것이 쉽지 않다. 교육의 목적에 대해서 상고해보면, 목적을 내재적 목적과 외재적 목적으로 구분할 때 교육의 목적은 내재적 목적이다. 어떤 일이 외재적 목적을 갖는다고 할 때 그 일의 외재적 목적은 그 일 밖에 있다. 이 경우 외재적 목적은 그 일의 결과로서 이루어지는 것이며 그일 자체는 수단이 된다. 어떤 일이 내재적 목적을 갖는 경우 내재적 목적은 그 일 자체 내에 있다. 그러므로 그 일은 수단이나 아니라 그 일 자체가 목적이 된다. 교육은 내재적 목적을 가지므로 교육 그 자체가 목적이 되어야 한다. 교육을 수단으로 남겨두고 교육의 외재적 목적을 추구한다면 교육의 보편적인 목적을 세우지 못할 것이다. 물론 각각의 특수한 사정에 따른 교육과 그 목적을 생각 할 수는 있다. 그러나 이 경우 그것은 교육의 목적이 아니라 그 특수한 교육활동의 의도이다.⁶⁾ 주지하다시피 존 듀이는 교육을 성장이라고 했다. 무엇을 위한 성장이 아니라, 그리고 어느 만큼까지의 한계를 설정한 성장이 아닌 듀이의 교육에 대한 개념은 교육의 내재적 목적을 잘 나타내고 있다.

학교교육이 이루어지는 실제적인 상황의 관찰을 통하여 학교교육의 개념에 대한 또 하나의 정의를 생각할 수 있다. 학교교육은 지식의 기억(이해)과 응용이다. 지식은 인간의 모든 활동의 원료이다. 인간의 모든 활동의 원인과 결과를 지식으로 설명할 수 있다. 감정도 인간의 감정을 일으키게 하는 어떤 내용 즉 지식이 원료이다. 지식은 인간의 삶을 유지하고 발전시키는 원동력이다. 교육은 곧 지식의 교육이며, 학생들에게 지식을 기억(이해)하게하고 응용하게 하는 것이 교육이다. 그러므로 교육과 인생은 지식을 바탕으로 하는 하나의 차원이다. 산다는 것이 곧 배우는 것이라고 말하는 것은 이를 나타내는 것이며, 역으로 교육이 곧 인생이라고 말할 수도 있다. 인생을 위한 교육이 아니라 인생 그 자체가 곧 교육이라는 이 말은 교육의 내재적 목적의 특성을 나타낸다.

지식의 응용은 지식의 기억(이해)을 전제한다. 그러나 지식의 기억(이해)이 자동적으로 지식의 응용을 가져오는 것은 아니다. 그러므로 교육은 지식의 기억(이해)과 응용이 균형있게 이루어져야 한다. 지식의 기억(이해)에 대한 교육과 지식의 응용에 대한 교육을 비교해 보면 지식의 응용에 대한 교육이 더 어렵다. 특히 가르치는 입장에서는 지식의 응용에 대한 교육이 훨씬 어렵다. 전통적

5) 상계서, p.111.

6) 상계서, p.82.

으로 학교교육이 지식의 기억(이해)에 치우쳐있는 것은 이러한 이유가 있었을 것이다. 그러나 학문과 문화의 발전에 필수적인 지식의 생산은 지식의 응용으로 이루어지는 것이다. 현대의 학교교육은 그 중요성을 강조하고 있으며, 창의성 개발교육이 그 대표적인 예라고 할 수 있다.

던햄(J. Donham)은 21세기 교육의 핵심적 요소 중 학습과 사고의 기술(learning and thinking skills)을 제시하면서 이는 '비판적 사고와 문제해결 능력, 커뮤니케이션, 창조와 혁신, 협동, 폐쇄적 단편적이 아닌 개방적 배경적 학습(contextual learning)'의 기술이라고 하였다.⁷⁾

이것은 지식의 응용에 대한 기술을 말하는 것으로 학교교육에서 지식의 응용을 강조한 것이다. 지식의 응용에 대한 학교교육을 결코 소홀히 할 수 없다.

Ⅲ. 구성주의 교육방법

교육의 관심은 지식이며 학생들에게 어떻게 지식을 가지게 할 것인가를 교육은 과제로 삼고 있다. 구성주의는 학습이론으로서 학생들이 스스로 지식을 구성한다는 이론이다. 구성주의가 이론적 경향을 띠고 나타난 것은 1920년대 혹은 1930년대 일이다.⁸⁾ 구성주의에서는 하나의 객관적인 지식이 교사에게서 학생에게 그대로 전달되는 것이 아니라 교사로 부터 전달된 지식이 학생 각자의 경험과 능력에 따라서 각자의 새로운 지식으로 만들어진다고 주장한다.

피아제(Jean Piaget)에서 비롯하는 인지적 구성주의(cognitive constructivism)는 학생이 새로운 지식(경험)을 만나게 될 경우 학생의 기존 지식(경험)과의 차이를 인식하고 그 차이를 줄이는 노력을 하게 되는데 이를 인지적 평형화(cognitive equilibration)라고 했다.⁹⁾ 인지적 평형화는 곧 학생이 스스로 새로운 지식을 구성하는 방식이다.

비고츠키(Lev Vygotsky)에서 비롯하는 사회적 구성주의(social constructivism)는 학생들의 사회적 상호작용과 사회적 유산인 언어 및 문화를 통하여 지식이 구성된다고 주장한다. 지식의 구성에 있어서 독립된 학생 각자의 내면적 인지능력을 강조하는 인지적 구성주의와는 달리 사회적 구성주의는 학생이 존재하는 사회환경의 활동을 강조한다. 따라서 교사(성인)의 역할이 비교적 중시된다고 할 수 있다.

근접발달영역(zone of proximal development)은 학생의 지식구성 수준이 성인의 수준에 근접

7) J. Donham., Graduating students who are not only learned but also learners. In E. Rosenfeld & D. V. Loertscher (Eds.), *Toward a 21st century school library media program*. Lanham, MD : Scarecrow Press, 2007, pp.210-217 ; Joanne De Groot and Jennifer Branch, Solid Foundations : A Primer on the Crucial, Critical, and Key Roles of School and Public Libraries in Children's Development, *Library Trends*, vol.58, no.1 (Summer 2009), p.52에서 재인용.

8) N. N. Spivey, 구성주의와 읽기·쓰기, 신현재 등 역(도서출판박이정, 2004), p.24.

9) 전계서, Catherine Twomey Fosnot, p.33.

한 것을 나타내며, 비계(scaffolding)는 학생의 지식구성을 도와주는 대화를 포함한 성인의 역할을 말한다.¹⁰⁾ 그러므로 근접발달영역이나, 비계의 개념은 사회적 구성주의 학습 활동에서 고려해야 하는 중요한 요소이다.

구성주의에서는 지식의 구성과정에 초점을 맞추어 특정 텍스트 유형의 학습발달 과정연구, 읽기 과정에서의 추론연구, 담화처리과정에 끼치는 과제의 영향연구, 담화의 산출과 이해에서의 협력적 구성과정연구 등이 이루어지며, 사회적 구성주의에서는 소집단 구성원의 의미협상 과정연구, 시간의 흐름에 따른 공동체의 문화산물 구성과정연구, 공동체의 지식, 관습, 문학 구성의 통시적, 공시적 변화를 연구한다.¹¹⁾ 또한 구성주의 교수-학습모형은 인지적 도제이론, 문제중심학습, R2D2모형 등이 있다.¹²⁾

전통적인 교육에서는 객관적인 지식이 학생에게 전달되고 이해되는 것을 교육의 본질로 여겼다. 구성주의 교육은 학생이 스스로 지식을 구성한다고 주장한다. 그러므로 객관적인 지식의 존재는 부정되며 학생 각자의 경험과 능력에 따른 주관적 지식이 존재할 뿐이다. 이것은 우리가 어떤 사물의 실재(reality)는 알 수 없으며 단지 그 현상을 각각의 사정에 따라 주관적으로 말 할 수 있을 뿐인 것과 같다.

전술한바 교육을 지식의 기억(이해)과 지식의 응용으로 정의 할 때 구성주의 교육은 지식의 응용에 해당 하며, 이것은 현대 학교교육과 학교도서관의 중요한 목적이다. 던햄의 주장은 전술한바와 같이 학교교육에서 지식의 응용을 강조한 것으로 구성주의 교육에 상통한다. 또한 미국의 2007년판 학교도서관 기준¹³⁾에서는 학습자의 정보이용의 목적 중 하나로 '결론 도출, 지적 의사결정, 새로운 상황에 대한 지식의 응용, 새로운 지식의 창조'를 제시하고 있으며 이러한 목적을 학교도서관의 핵심적 역할로 규정하고 있다. 학교도서관의 이러한 역할과 목적도 지식의 응용에 초점을 맞추는 것으로 구성주의 교육의 개념에 포함된다고 볼 수 있다.

구성주의 교육에서는 학생들이 스스로 지식을 구성 할 수 있도록 학생들의 정신적 수준과 능력에 맞는 다양하고 풍부한 경험소재들이 학교환경에서 제공되어야 한다. 이 경험소재들이란 학교의 다양한 교육프로그램과 교육정보자료를 말하며, 교육정보의 관리와 제공에 있어서는 학교도서관과 사서교사의 역할이 필수적이다.

10) 상계서, p.42, 44.

11) 전계서, N. N. Spivey, p.198.

12) 강인에 등, 구성주의 교육학(교육과학사, 2002), pp.151-180, 211-241 ; 서진원, "구성주의 학습기법의 발전방안으로서의 학교도서관에 관한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제38권, 4호(2007. 12), p.346.

13) AASL, *Standards for the 21st-Century Learner*, 2007,

http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/aasl/guidelinesandstandards/learningstandards/AASL_LearningStandards.pdf 페이지3/8 [인용 2009. 11. 6].

IV. 구조주의 교육방법

구조주의는 프랑스계 스위스 Genève 태생의 언어학자 소쉬르(Ferdinand de Saussure, 1857-1913)로부터 비롯한다. 19세기 유럽의 역사주의적 언어연구로부터 벗어나는 새로운 시도의 언어연구로서 소쉬르는 어느 한 時點(共時的)의 어느 한 언어체계를 연구대상으로 하였다. 그는 체계(system)라는 용어를 사용하였으며 그 후 구조언어학(structural linguistics)분야의 연구가 발전되면서 프라그언어학파에서 구조(structure)라는 용어를 사용하였다.¹⁴⁾ 구조언어학은 전술한 바와 같이 하나의 언어체계에 대한 특정시점의 언어구조를 분석 파악하는 연구로서 langue(言語), parole(言辭), signifiant(能記, 記號表現), signifié(所記, 記號內容), syntagme(連辭), paradigme(範列) 등의 개념이 사용되고 있다. 구조언어학에서 출발한 구조주의는 1960년대 이후 인간문화요소의 각 분야로 그 연구가 확장 적용되었으며, 그러한 적용과정에서는 구조주의 개념의 불충분한 이해나 오류도 많았다.¹⁵⁾

그 적용된 분야를 구성주의와 비교해 보면, 전술한 구성주의는 대부분 인지심리학, 교육학, 인공지능분야에서 발전해왔으며, 사회구성주의는 대부분 사회학, 인류학분야에서 발전해왔다. 그것에 비해서 구조주의와 후술하게 될 후기구조주의는 언어학과 문학연구에서 발전하였다.¹⁶⁾

구조주의에서 구조의 개념을 엘름스레우(Louis Hjelmslev)의 정식화를 따라 정의하면 다음과 같다.

‘구조란 계층(hierarchies)으로 이루어진 내적관계(relations internes)의 자율적 실체(entité autonome)이다.’¹⁷⁾

여기서 ‘계층’이란 하나의 구조총체(structure ensemble)로서 부분으로 분해할 수 있는 것을 말하며, ‘내적관계’란 한구조의 내부에서 각 요소의 관계망을 나타낸다. ‘자율적 실체’는 한구조가 그 보다 큰 총체와의 상호의존성을 유지하는 그 자체의 특유한 내적 조직을 지니고, 하나의 실체로서 조작개념을 가능케 함을 말한다. 문학의 구조주의적 분석에서는 하나의 작품을 자기폐쇄적인 것으로 하여 시간 또는 공간속에서 자기제한적이며, 구조적으로 한정된 그 자체의 작품에서 하나의 구조를 찾는 연구가 시도되었다.¹⁸⁾ 야콥슨(Roman Jakobson)과 레비스트로스(Claude Lévi-Strauss)가 공동으로 분석한 보들레르의 시 ‘고양이(Les chats)’에 대한 연구는 대표적인 사례이다.¹⁹⁾

14) 소두영, 구조주의, 대우학술총서 인문사회과학(민음사, 1984), p.38.

15) 상계서, p.22.

16) 전계서, N. N. Spivey, pp.203-204.

17) 전계서, 소두영, p.86.

18) 상계서, p.174.

19) 상계서, p.169.

교육방법의 측면에서 구조주의는 지식을 전달하는 text를 하나의 완결된, 폐쇄된 체계로 보고 거기서 구조분석을 시도한다. text에서 구조를 전제하며, 이미 존재하는 구조를 규명하는 것이 구조주의 교육방법의 목표이다. 그러므로 구조주의 교육방법에서는 text의 정확한 이해를 위한 탐독이 중요하며 독자의 입장보다는 저자의 의도가 교육의 초점이 된다고 할 수 있다.

교육을 지식의 기억(이해)과 지식의 응용으로 본다면, 구조주의 교육방법은 지식의 기억(이해)에 가까운 개념이다. text에 기존하는 지식을 분석 파악하여 그 구조를 이해 기억하는 것이 구조주의 교육 방법의 개념이라고 할 수 있다.

V. 교육방법으로서의 구성주의와 구조주의의 비교

교육방법에서 구성주의는 전술한 바와 같이 지식의 구성이 주관적이다. 인지적 구성주의에서는 그 주체가 개인이며, 사회적 구성주의에서는 그 주체가 사회이다. 객관적 지식의 존재는 부정된다. 엄격하게 말하면 어떠한 지식도 결국 그것을 알고 있는 사람이 없다면 그 존재를 말 할 수 없다. 그것을 알고 있는 사람이란 곧 한 개인이며, 그 개인의 기존 경험과 능력이 그 지식에 영향을 끼치고 변화를 주고 새롭게 지식을 구성하게 한다. 교육은 이와 같은 학생들의 지식구성이 활발하게 이루어지도록 교육환경을 조성하고 유지하는 것이다. 전술한 바와 같이 교육을 지식의 기억(이해)과 응용이라고 할 때 이것은 지식의 응용을 강조하는 것이라고 볼 수 있다. 그러므로 구성주의 교육방법에서는 토론식수업, 주제발표, 과제조사수업 등의 자료중심수업이 효과적이며 이를 수행하기 위해서는 풍부한 교육정보자료가 전제조건이 된다.

교육방법에서 구조주의는 전술한 바와 같이 객관적 지식의 존재를 인정한다. 지식을 전달하는 text를 완결된 구조로 본다. 그러므로 구조주의 교육방법에서는 text에 있는 그대로의 완결된 구조 곧 객관적 지식을 파악하는 것이 목표가 된다. 여기서는 학생의 입장보다는 text 저자의 의도를 파악하는 것이 중요하며, 따라서 text의 객관적 독해(이해)와 교사의 역할이 강조된다고 할 수 있다. 구조주의 교육방법에서는 전통적인 암기식, 강의식 수업을 효과적이라고 할 수 있다. 전술한 바와 같이 교육을 지식의 기억(이해)과 지식의 응용이라 할 때 구조주의 교육방법은 지식의 기억(이해)에 관련을 갖는다.

그러나 구조주의는 그 후 1968년을 기점으로 후기구조주의(신구조주의)로 발전하였으며, 리오타르(Jean-Francois Lyotard), 데리다(Jacques Derrida), 라캉(Jacques-Marie-Émile Lacan) 등이 대표적 인물들이다.²⁰⁾ 신구조주의 에서는 text를 열린 시스템으로 보고 있다. 신구조주의를 구조주의와 비교해서 설명하자면, 완결된 텍스트라는 것(구조주의)에 대해서 열린 텍스트라는

20) Manfred Frank, 신구조주의란 무엇인가, 김윤상 역(인간사랑, 1998), p.64.

것(신구조주의)이며, 해석(텍스트의 중심적 의미에 대한 추구로서)이라는 것에 의미의 통일을 추구하는 것(구조주의)에 대해서 의미론적 분산(dissémination)을 추적하는 다원적 강독이라는 것(신구조주의)이다.²¹⁾ 하나의 text 안에서 완결된 구조가 아니라 text 밖에서 독자의 경험과 지식이 반영된 구조를 주장한다. ‘바깥에서 보기(Von außen-Gucken)’는 신구조주의의 표준적 메타 피어다.²²⁾

여기서 후기구조주의는 구성주의와 만나게 된다. 구성주의는 전술한 바와 같이 객관적 지식의 존재를 부인하고 개인 혹은 사회의 경험과 상호작용으로 주관적 지식이 구성 될 뿐이라고 주장하며, 이는 곧 text의 완결성을 부정하는 것이기 때문이다. 이러한 후기구조주의와 구성주의의 상통으로 구성주의와 구조주의를 넘나드는 학자들의 이름들이 이 분야의 관련 서적에서 보이고 있다. 피아제, 반 디크(Van Dijk) 등을 그 예로 들 수 있다.²³⁾

교육방법으로서의 구성주의와 구조주의를 비교한 내용을 간단하게 정리하면 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 교육방법에서의 구성주의와 구조주의의 비교

특징 \ 유형	인지적 구성주의	사회적 구성주의	구조주의	신구조주의 (후기구조주의)
교육의 개념	지식의 응용	지식의 응용	지식의 기억(이해)	지식의 응용
지식의 존재성	주관적 지식	주관적 지식	객관적 지식	주관적 지식
지식의 획득	지식의 개인적 형성	지식의 사회적 형성	기존지식의 습득	지식의 개인적 형성
교육정보자료(text)의 관점	개방적 text	개방적 text	폐쇄적 text	개방적 text
수업방식	자료중심수업	자료중심수업	교과서중심수업	자료중심수업
수업주도정도	학생 > 교사	학생 = 교사	교사 > 학생	학생 > 교사
학교도서관의 가치수준	높음	높음	낮음	높음
창시적 인물	피아제	비고츠키	소쉬르	리오파르
발생년도	1920년대	1960년대	1920년대	1960년대
주요적용분야	인지심리학, 교육학, 인공지능분야	사회학, 인류학	언어학, 인류학, 문학	언어학, 문학, 지식사회학, 역사철학

전술한 바와 같이 교육을 지식의 기억(이해)과 지식의 응용으로 볼 때 구성주의는 지식의 응용에 해당하고 구조주의는 지식의 기억(이해)에 해당한다. 지식의 응용은 지식의 기억(이해)를 전제한다. 지식의 기억(이해)과 지식의 응용은 상호 밀접하게 관련을 맺고 있다. 이상적인 교육은 이 두 가지를 균형있게 이루는 것이다. 우리 사회의 전통적인 교육은 교과서위주의 암기식, 주입식 교육이었다. 이것은 지식의 기억(이해)에 치우친 교육이다. 지식의 응용에 대한 교육은 전통적인 교

21) 상계서, p.165.

22) 상계서, p.168.

23) George F. Kneller, *Movements of Thought in Modern Education*, John Wiley & Sons, Inc., 1984, pp.100-109 ; 이홍우, 교육의 목적과 난점(교육과학사, 2000), pp.393-408 ; 전계서, N. N. Spivey, pp.187, 197.

육에서는 거의 다루지 못했다.²⁴⁾ 사실 지식의 응용에 대한 교육은 지식의 기억(이해)에 대한 교육에 비해서 훨씬 어렵다.

지식의 응용에 대한 교육의 예로서 토론식 수업을 생각해보자. 어떤 주제의 토론식 수업을 준비하는 경우 교사와 학생들은 교과서만 읽어 볼 수는 없다. 교과서 이외의 다양한 자료를 준비해야 한다. 학년이 올라 갈수록 그 준비의 수준은 높아질 수 밖에 없다.

인문계 고등학교 생물수업에서 신체의 혈액순환에 관한 주제를 토론수업 한다고 하자. 생물에 특별히 흥미와 소질을 가지는 학생은 생물학자들의 논문까지도 읽게 될 것이다. 토론수업을 진행하는 생물 선생님은 자신이 아직 모르는 생물지식을 가지고 토론에 참여하는 학생들도 만나게 될 수 있다.

지식의 응용에 관한 교육은 학생들의 평가도 쉽지 않다. 지식의 기억에 대한 교육평가에서는 학생들이 암기한 내용을 확인만 하면 된다. 단답식, 객관식 문제로 평가 할 수 있다. 그러나 지식의 응용에 대한 교육평가는 그렇게 할 수 없다. 지식의 응용에 대한 교육평가에서는 어떤 주제에 대한 논술형식의 주관식 문제로 평가해야 할 것이다.

예를 들면 사회과목에서 지식의 기억에 대한 평가시험에서는 우리나라에서 올림픽을 개최한 년도를 물을 수 있다. 지식의 응용에 대한 평가시험에서는 우리나라에서 개최한 올림픽의 우리사회에 끼친 영향에 대해서 묻는 주관식 논술문제를 생각하게 될 것이다. 주관식 논술시험의 공정한 평가가 어렵다는 것은 충분히 짐작 할 수 있다. 전통적인 학교교육이 지식의 기억(이해)에 치우친 이유 중에 하나는 아마도 여기에 있을 것이다.

물론 다른 여러 가지 이유도 생각해 볼 수 있다. 토론식 수업 같은 자료중심 수업은 충분한 교육정보자료를 가지는 학교도서관과 이를 관리하고 각 과목의 수업프로그램에 참여 할 수 있는 전문직 사서교사가 반드시 필요하다. 그러나 우리의 학교현장은 그렇지 못하다. 학교도서관 활성화사업(2003년-2007년)으로 학교도서관의 시설과 자료는 어느 정도 향상되었지만 이것을 운영할 인적자원은 아직도 해결되지 못하고 있다. 초·중·고 사서교사의 총원율은 2009년 교육통계연보에서 5.8%(652명)를 나타내고 있다.²⁵⁾ 또한 주관식 시험 평가는 많은 인력과 시간이 필요하다. 교사가 과중한 행정업무까지 겸해야하는 우리의 학교현장은 이를 거의 불가능하게 할 것이다. 그러나 한편 생각해 보면 지식의 응용에 대한 교육은 경우에 따라서는 학생들의 학습흥미를 유발하는 장점이 있다. 지식의 응용에 대한 교육은 학생들의 학습자세를 능동적으로 전환시키기 때문이다. 토론식 수업에서는 학생들이 수동적으로 그 수업에 참여 할 수 가 없을 것이다. 여기서 자신이 가지고 있는 지식을 논리적으로 전개 표현하는 즉 지식의 응용이 활발하게 일어나며, 특히 해당주제에 소질과 관심을 가지고 있는 학생은 친구들에게 그 분야의 전문가로 인정받는 보람을 가지게 된다. 학습흥미의 유발이 일어나게 된다. 학습흥미의 유발은 모든 교육학습이론의 중요한 목적이다.

24) 전계서, 서진원, p.352.

25) 한국교육개발원, 교육통계연보 2009, <<http://std.kedi.re.kr/index.jsp>> [인용 2009. 11. 19].

이상적인 교육은 전술한 바와같이 지식의 기억(이해)에 대한 교육과 지식의 응용에 대한 교육이 균형 있게 이루어지는 것이다. 더구나 정보사회, 지식기반사회로 특징지워지는 현대사회는 일상생활에서 지식정보를 끊임없이 수용하고 활용하는 즉 지식의 응용이 중요한 사회이다. 우리의 학교교육이 창의성개발을 중요한 목표로 삼고 있는 것도 지식의 응용에 대한 교육을 강조하는 것이다. 지식의 응용에 대한 교육에서는 전술한바와 같이 토론식, 주제발표식 등의 자료중심적 수업이 필수적이다. 학교도서관과 사서교사가 풍부한 교육정보자료와 그것에 대한 전문지식을 가지고 각 과목의 수업계획에 참여, 협력하지 않으면 이러한 방식의 지식의 응용에 관한 교육은 이루어 질 수 없다. 그러므로 Joanne DE Groot & Jennifer Branch는 21세기 학교교육의 핵심적 열쇠로 사서교사와 일반교과교사의 협력을 지적하고 있다.²⁶⁾

교육방법으로서의 지식의 응용에 관련된 구성주의와 지식의 기억(이해)에 관련된 구조주의는 이상적인 교육의 필요충분조건이라고 할 수 있다.

VI. 결 론

우리의 학교교육은 오래동안 지식의 응용에 대한 교육 보다는 지식의 기억(이해)에 대한 교육에 치중해왔다. 전통적인 교과서 위주의 암기식, 주입식 수업은 이를 나타낸다. 이상적인 교육은 지식의 기억(이해)에 대한 교육과 지식의 응용에 대한 교육이 균형있게 이루어지는 것이다. 지식의 응용에 대한 교육의 비중을 높이는 것이 우리의 학교교육에서 요구된다. 지식의 응용에 대한 교육은 자료중심의 수업방식으로 이루어지게 되며, 교육정보자료의 관리와 제공을 전문으로 하는 학교도서관과 사서교사는 이러한 교육의 핵심이다. 현대의 학교도서관이 information literacy 교육을 그 중요한 역할로 내세우는 이유도 여기에 있다. 학생들이 스스로 학습활동에 필요한 교육정보자료를 검색하고 활용하는 능력이 이러한 교육방식의 기초가 되기 때문이다. IASL(International Association of School Librarianship)의 학교도서관 정책성명서는 일반교과교사와의 파트너십에 의한 학교도서관의 information literacy 교육프로그램을 학교도서관의 필수적 요소로 제시하고 있다.²⁷⁾

구성주의 교육방법은 지식의 응용에 대한 교육을 나타내며, 현대교육의 학습이론으로 주목받고 있다. 구성주의 교육방법을 깊이있게 파악하는 일은 학교도서관의 연구에 중요한 요소가 된다고 생각한다. 본 연구는 구조주의와 비교하여 구성주의교육방법의 분석을 시도하였다. 구조주의는 교육학의 영역에서는 다루어지는 경우가 적고 또한 다른 적용분야의 범위와 깊이가 매우 커서 구성

26) 전계서, Joanne De Groot and Jennifer Branch, p.60.

27) IASL Policy Statement on School Libraries.

〈<http://www.iasl-online.org/about/handbook/policysl.html?print=1>, 페이지1/3〉 [인용 2009. 10. 17].

주의와의 비교는 쉽지 않다. 구조주의는 교육의 측면에서 보면 지식의 응용보다는 지식의 기억과 이해에 대한 교육에 가깝다고 생각한다. 이상적인 교육은 지식의 응용과 기억(이해)에 대한 교육을 균형 있게 이루는 것이며, 그러므로 구성주의와 구조주의 교육방법이 이상적인 교육방법의 필요충분조건이라고 할 수 있다.

참 고 문 헌

- 강인에 등. 구성주의 교육학. 교육과학사, 2002.
- 서진원. “구성주의 학습기법의 발전방안으로서의 학교도서관에 관한 연구.” 한국도서관·정보학회지, 제38권, 4호(2007. 12).
- 소두영. 구조주의. 대우학술총서 인문사회과학. 민음사, 1984.
- 이홍우. 교육의 개념. 문음사, 2000.
- 이홍우. 교육의 목적과 난점. 교육과학사, 2000.
- 한국교육개발원. 교육통계연보 2009. <<http://std.kedi.re.kr/index.jsp>> [인용 2009. 11. 19].
- AASL. *Standards for the 21st-Century Learner*, 2007.
<http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/aasl/guidelinesandstandards/learningstandards/AASL_LearningStandards.pdf> [cited 2009. 11. 06].
- Donham, J. Graduating students who are not only learned but also learners. In E. Rosenfeld & D. V. Loertscher(Eds.), *Toward a 21st century school library media program* (pp.210-217). Lanham, MD : Scarecrow Press, 2007.
- Fosnot, Catherine Twomey et al., 구성주의 이론, 관점, 그리고 실제. 조부경 외 편역. 양서원. 2001.
- Frank, Manfred. 신구조주의란 무엇인가. 김윤상 역. 인간사랑. 1998.
- Groot, Joanne De and Jennifer Branch. Solid Foundations : A Primer on the Crucial, Critical, and Key Roles of School and Public Libraries in Children’s Development. *Library Trends*, vol.58, no.1(Summer 2009).
- IASL. IASL Policy Statement on School Libraries.
<<http://www.iasl-online.org/about/handbook/policysl.html?print=1>, 페이지1/3> [cited 2009. 10. 17].
- Kneller, George F. *Movements of Thought in Modern Education*. John Wiley & Sons, Inc., 1984.
- Spivey, N. N. 구성주의와 읽기·쓰기. 신현재 등 역. 도서출판박이정. 2004.