

사서교사의 허약한 직업적 존재감 실태와 출구에 대한 연구*

A Study on the Status and Gates of Teacher Librarians' Frail Vocational Presence in Korea

송기호(Gi-Ho Song)**

< 목 차 >

I. 서론	1. 사서교사의 허약한 직업적 존재감 원인
1. 연구 배경	2. 사서교사의 전문직으로서의 위상
2. 연구 방법 및 목적	IV. 사서교사의 직업적 존재감 강화 방안
II. 사서교사의 허약한 직업적 존재감 실태	1. 배경학문 공동체의 인식 전환
1. 이상적 정의	2. 사서교사 맞춤형 양성 프로그램 개발
2. 현실적 인식과 자의식	3. 자기평가 강화
III. 사서교사의 허약한 직업적 존재감 원인과 전문직으로서의 위상	4. 사서교사 전문 단체의 활동력 강화
	V. 결론

초 록

교사와 학부모 그리고 학생은 사서교사를 수업에 참여하지 않는 자료 관리자로 인식하고 있다. 따라서 사서교사는 직업 기능과 전문직의 특성을 충족하지 못한 채 존재감이 매우 허약한 실정이다. 이것은 사서교사 배치를 외면한 학교도서관 정책과 사서교사와 사서의 자격과 역할을 동일시하는 법과 제도 때문이다. 그러나 근본적인 원인은 교수자의 자질을 갖춘 유능한 사서교사를 양성하기 위한 맞춤형 프로그램을 갖고 있지 않은 배경학문 공동체의 방관자적 태도이다. 따라서 사서교사의 직업적 위상 강화를 위해서는 사서직 공동체가 사서교사를 교수매체 전문가로 인정하고, 다양한 교육과정을 개발하여야 한다. 또한 사서교사 스스로 개인 역량 개발을 위한 자기평가를 활성화하고 전문 단체의 활동력을 강화할 필요가 있다.

키워드: 사서교사, 사서교사 위상, 사서교사 전문성, 교수매체전문가, 학교도서관

ABSTRACT

Teachers, parents and students have regarded teacher librarians as a book keeper who doesn't participate in teaching. Consequently teacher librarianship has not satisfied occupational function and qualities of professional workers and teacher librarians' vocational presence appears to be very frail because of school library policies ignoring teacher librarians appointment, the law and system identifying librarianship with teacher librarianship. But its ultimate cause is Library and Information Science Community's attitude of sideliners that doesn't holding teacher librarians oriented preparation programs for their instructional qualification. Thus it is essential for the members of academic communities to recognize teacher librarians as an educational media specialist and develop various curricula in order to strengthen the occupational status of teacher librarians. Also it requires that teacher librarians improve his/her individual ability with self evaluation and increase activities of their professional institutions.

Keywords: Teacher Librarian, Teacher Librarians' Status, Teacher Librarians' Professionalism, Educational Media Specialist, School Library

* 이 논문은 한국도서관·정보학회 2010학년도 하계학술발표대회에서 발표한 내용을 수정·보완한 것임.

** 서울공업고등학교 사서교사(giho7@dreamwiz.com)

• 접수일: 2010년 5월 21일 • 최초심사일: 2010년 6월 15일 • 최종심사일: 2010년 6월 25일

I. 서론

1. 연구 배경

Vailant는 성인발달연구를 다룬 『행복의 조건』에서 성인이 이루어야 할 6가지 과업의 하나로 ‘직업적 안정’을 꼽았다. 그는 ‘직업은 다른 사람과의 관계를 전제로 성립되며, 일이나 취미와 구별되는 직업 정체성의 기준은 만족과 보상, 역량과 혁신이다’라고 제시하였다.¹⁾ 그러나 이러한 직업 정체성 기준이 이 땅의 사서교사에게 그대로 적용될 수 있을지는 의문이다. 필자의 21년 사서교사 생활을 되돌아 볼 때 인정욕구를 충족하기 위한 고독한 싸움의 연속이었기 때문이다. 또한 자료 관리자라는 비주류의 설움에서 벗어나 교수 파트너로서 자리 잡고 싶은 처절한 몸부림의 세월이었기 때문이다. 교과교사 중심의 학교도서관 활용과 교과의 권위주의를 극복하기 위한 교육과정 개발과 운영²⁾에도 불구하고 여전히 어깨를 짓누르고 있는 좌절감은 배경학문의 무관심과 사서직 내부의 도전 때문에 더욱 깊어만 간다.

언제쯤 사서교사라는 이름으로 사는 것이 행복하고 자랑스러울 수 있을까? 최근에 서울지역 사립학교 사서교사가 보내온 상담 메일의 내용은 인정욕구를 위한 고독한 싸움이 반복되고 있음을 보여준다.

저는 현재 ○○고등학교에서 근무하고 있습니다. 2008년에 임용되어 올해 3년차로 접어들었으나, 해가 거듭할수록 나이가 지 보다는 상실감이 깊어져서 조언을 듣고자 글을 남겨봅니다. 제가 실력이 미흡하여 방향을 잘못 잡아 힘이든 것인지, 아직 사서교사 또는 도서관에 대한 인식이 부족하여 시간이 필요한 것인지 가늠하기 어렵습니다. 새 학기 들어 설 틈 없이 바쁜 나날을 보내고 있음에도, 인정받지 못하고 있다는 생각에 맥이 빠집니다. 2010학년도 저의 업무는,

- ① 전교생 독서포트폴리오 생활기록부 입력(2008년 1,200권, 2009년 1,800권, 2010년 더 늘겠죠)
- 사실 전교생의 독서활동을 저 혼자 기록해 주고 있어 힘에 부칩니다.
- ② 학교도서관 소식지 발간(연8회) - 뭐 이런 것을 발간하느냐는 교감선생님의 발언도 있었습니다.
- ③ 교과별 필독도서 자료집 발간(1000문제 수록) - 도서반과 제가 공동 작업하여 문제를 열심히 만들고 있습니다.

1) George M. Vailant, 행복의 조건, 이덕남 옮김(서울 : 프런티어, 2010), pp.90-91.

성인의 6가지 발달과업은 정체성, 친밀감, 직업적 안정, 생산성, 의미의 수호자 그리고 통합이다.

2) 사서교사가 운영하는 교육과정의 개발 역사를 보면 1996년 『고등학교 정보와 매체』(서울특별시교육감 인정도서), 2002년 초등학교 저학년·고학년·중학생·고등학생용 『정보와 도서관』(교육인적자원부 장관 인정도서)이 있다. 그리고 2007년에 한국도서관협회 차원에서 『도서관과 정보생활 교과교육과정 기준』이 발표되었으며, 이 기준에 따라서 초등학교 저학년·고학년·중학생·고등학생용 인정 교과서가 개발 중이다.

- ④ 독서퀴즈대회(연2회) - 작년까지는 제가 출제하였으나 올해는 교과 선생님께 출제 의뢰할 계획입니다.
- ⑤ 작가와의 만남(연2회) - 1학기 낭독회로 대체, 2학기 이금희 작가 초청
- ⑥ 독서행사(연8회) - 내가 쓰는 독서칼럼, 한 작가 사랑하기 행사, 나는야 책의 달인, 책에서 나의 길을 찾다 등
- ⑦ 교과별, 주제별 추천도서 선정 - 이달의 테마도서 선정(매월), 이달의 교과별 읽을 만 한 책 선정(연8회)
- ⑧ 도서관 운영(17명) - 10차 독서활동 + 3차 교외활동
- ⑨ 도서관 속 영화관 운영(월1회) - 매월 넷째 주 수요일 도서관에서 상영
- ⑩ 국립어린이청소년도서관 지원 청소년독서문화프로그램 운영
- ⑪ (기타) 민간개발 교육용 소프트웨어 업무
- ⑫ (기타) 교과서업무
- ⑬ 1-2학년 아침독서운동 07:40~08:00, 2달에 한 번씩 학급문고 회전
- ⑭ 상담교사와 연계한 독서상담(희망학생 또는 상담교사 추천 학생 대상)

작년에는 1학년 창재수업을 했습니다. 하지만 올해는 그마저도 주지 않더군요. 수업시수 운운하면서……. 하지만 창재가 해답은 아닌 듯합니다. 작년에도 힘이 들었던 것을 보면……. 더욱 더 힘이 드는 것은, 방과 후 야간자율학습으로 활용되는 도서관, 항상 쓰레기통을 방불케 합니다. 또한 2008년부터 싸워온 방학 중 근무 문제는 올해도 반복될 듯합니다. 사서교사 참 어렵습니다. 베테랑이 되신 선생님의 현실적인 조언이 필요합니다. 저는 무엇을, 어떻게 더 노력해야 하는 걸까요?

- 서울 ○○고등학교, 사서교사○○○의 2010년 4월 22일자 이메일 상담 글 중에서 -

2. 연구 방법 및 목적

직업이라는 말에는 천직, 생업, 자아실현, 전문성 그리고 영리성 등의 의미가 함축되어있다. 직업의 주요 기능은 경제적, 사회적 기능과 봉사 기능 그리고 자아실현기능, 학습기능 등이다. 특히 전문직은 고도의 교육과 훈련을 거쳐 일정한 자격이나 면허를 획득함으로써 독점적으로 전문적 지식과 기술을 사용하는 직업을 의미한다. 따라서 전문직은 전문성, 독점성, 자율성을 가지며 사회적 존경의 대상이 될 수 있다.³⁾ 그렇다면 사서교사라는 직업은 이러한 직업의 기능과 전문직의 특징을 충족하고 있는가? 사서교사에 대한 이상적 정의와 교사와 학부모 그리고 학생이 생각하는 현실적 이미지, 사서교사의 자기인식에 대한 선행연구를 정리하면서 이 물음에 대한 답을 찾아보고자 한다. 그리고 사서교사의 직업적 존재감을 높일 수 있는 몇 가지 방안을 출구 전략으로써 제안하고자 한다.

3) 강미정 등, 고등학교 직업윤리(서울 : 서울특별시교육청, 2008), pp.16-17, p.33.

II. 사서교사의 허약한 직업적 존재감 실태

국제적 수준과 미국과 호주의 학교도서관 기준에 나타난 사서교사에 대한 정의와 자격조건을 살펴보고, 이를 기준으로 국내 선행 연구에 나타난 교사·학부모·학생의 사서교사에 대한 인식과 사서교사의 자의식 실태를 정리하고자 한다.

1. 이상적 정의

사서교사란 '도서관과 정보의 효과적인 운영과 평생학습인 양성에 기여할 수 있는 프로그램을 통하여 학교 공동체 비전을 지원하고 수행하는 전문가'이다. 그리고 교사 중에서 유일하게 교육과 사서직에 걸친 폭넓은 분야의 자격을 갖추어야 하는 이유는 '교육과정 운영과 교수 방법이 도서관의 정보관리지식 및 기술과 결합하고 있기 때문'이다.⁴⁾

학교도서관에 두는 학교 사서의 자격 조건은 '전문 사서임과 동시에 교사'이어야 한다.⁵⁾ 사서교사는 '교사 및 학생들에게 정보활용능력 함양을 위한 계획을 수립하고, 정보교육을 전개할 수 있는 자질'을 갖추어야 한다.⁶⁾ 그리고 학교도서관에는 '사서교사의 전문성 실현을 도와줄 수 있는 보조 직원을 확보해야 하고, 보조직원으로 전문 사서교사를 대치해서는 안 된다.'⁷⁾

학교도서관이 단순한 자료 보관소가 아니라 학생의 학업 성취도 향상에 기여하는 데 필요한 3가지 요소는 프로그램, 공간 그리고 사서교사의 전문성이다. 이 중에서 사서교사의 전문성은 교수-학습과정을 강화하기 위한 다음과 같은 역할 수행을 통해서 발휘된다.⁸⁾

- 사서교사는 학생의 학업성취도 향상에 필요한 학습기술과 전략을 가르친다.
- 사서교사는 교과교사의 파트너로서 학생을 가르치고, 교육과정을 개발하고, 교수-학습활동과 자원을 통합한다.
- 사서교사는 학생이 아이디어와 정보의 효과적인 이용자가 되는데 필요한 능력을 가르친다.
- 사서교사는 교사와 학생에게 전자자료와 도구를 찾아 선정하여 평가하고 이용하는 방법을 지도한다.

4) Australian School Library Association(ASLA), *Standards of professional excellence for teacher librarians*, 2005, <<http://www.alia.org.au/policies/TLstandards.pdf>> [cited 2010. 4. 1].

5) International Association of School Librarianship(IASL), *IASL Policy Statement on School Libraries*, 2003, <<http://www.iasl-online.org/about/handbook/policysl.html>> [cited 2010. 4. 1].

6) IFLA, and UNESCO, *School Library Manifesto*, 2000, <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/schoolmanif.htm>> [cited 2010. 4. 1].

7) IFLA, AND UNESCO, *School Library Guidelines*, 2002, <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>> [cited 2010. 4. 1].

8) National Commission on Libraries and Information Science(NCLIS), *School Libraries Work: Research Foundation Paper*, 3rd ed.(Danbury, Conn. : Scholastic Library Publishing, 2008), pp.6-7.

국가 및 국제적 수준의 학교도서관 기준에 담긴 사명과 비전은 교육, 협동, 접근성, 문화적 소양, 민주시민 등을 학교도서관이 수행할 핵심 가치로 제시하고 있다. 이들 핵심 가치의 대부분은 교육 과정을 이해하고 도서관 경영에 적용할 수 있는 전문 인력에 의한 자료 및 프로그램 조직과 운영을 기반으로 하고 있다.⁹⁾

사서교사에 대한 정의와 자격에 대한 이러한 논의를 종합하면, 무엇보다도 사서교사의 교수자로서의 자질과 전문성이 강조되고 있다. 그리고 사서교사는 범 교과적인 학습능력인 정보활용능력을 지도하는 교수 파트너로서 교과교사와의 협동을 통해서 학생의 자주적 학습능력 신장에 기여하는 교수매체 전문가임을 알 수 있다.

2. 현실적 인식과 자의식

가. 교사·학부모·학생이 보는 사서교사

또 누군가 묻는다. '얼마나 편하냐고, 책도 보고 얼마나 좋으냐고'. 쉬지 않고 반복되는 냉대와 부러움 속에는 학생을 직접 지도하는 교과교사의 우월감과 교과의 권위주의가 묻어난다. 학생과 학부모 그리고 일반교사의 사서교사에 대한 이미지와 인식에 대한 연구 결과를 종합하면(표 1 참조), 학부모와 일반교사의 경우 사서교사의 존재 가치에 대해서는 상당히 우호적인 것으로 보인다. 그러나 사서교사를 교수 파트너보다는 시간여유가 많고, 어렵지 않은 업무를 수행하는 자료 관리자나 제공자의 이미지로 인식하고 있다.¹⁰⁾¹¹⁾¹²⁾

학생들의 경우에는 '사서직을 정적이고 단순한 업무가 반복되는 지루한 직업'으로 인식하고 있으며, '사서교사는 일반교사와는 달리 수업을 하지 않고 학생을 도와주는 존재'로 여기고 있다. 그리고 고등학생의 경우 학부모와 마찬가지로 사서교사가 선호하는 직업은 아닌 것으로 나타났다. 그러나 사서교사가 배치된 경우 '자료의 선정과 제공, 독서교육, 정보 제공에 도움을 주는 존재로 인식'하고 있는 것으로 나타났다.¹³⁾

학부모와 일반교사의 이러한 인식을 뒷받침이라도 하듯이 법률적으로 사서교사와 일반교사는 자격과 승진에서 차이를 보인다.¹⁴⁾ 즉 사서교사(2급, 1급)의 자격으로는 정교사(2급, 1급) 자격을

9) 송기호, "학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제40권, 제9호(2009. 9), p.245.
 10) 박경래, 사서교사의 역할에 대한 초등학교 교사들의 인식도 연구(석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 2005), pp.53-54.
 11) 이유경, 학교도서관과 사서교사에 대한 초등학교 교사의 인식도 연구(석사학위논문, 신라대학교 교육대학원, 2006), pp.39-43.
 12) 장석경, 학부모의 사서교사에 대한 인식도 연구(석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원, 2008), pp.65-68.
 13) 서영민, 사서교사의 이미지에 대한 연구(석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원, 2005), pp.79-82.
 14) 『초·중등교육법』(법률 제8917호), 제21조(교원의 자격) 제1항의 <별표 1>교장·교감의 자격기준, 제2항의 <별표 2> 교사의 자격 기준.

갖춘 교육 경력자로 한정된 교감, 교장 자격 취득이 불가능한 상태이다.

나. 사서교사의 자의식

사서교사는 자신의 역할을 '교수-학습이론과 적용 방법에 숙달하고 교과교사와 대등한 역할을 수행할 필요가 있다'고 여기지만, '독서지도나 도서관 이용지도에 비해서 협동수업에 대한 인식은 낮은 것'으로 나타났다.¹⁵⁾ 초등학교 사서교사들을 대상으로 한 연구에서도 도서관 운영에 대한 역할에 비해서 교사로서의 역할에 대한 명확한 공감대가 형성되어 있지 않은 것으로 나타났다. 사서교사 스스로 역할과 직무 범위에 대한 공통된 인식을 갖고 있지 못하기 때문에 학교 구성원의 입장에서는 학교도서관에 대한 일관성 없는 경험을 낳고 존재 가치에 대한 혼란을 초래할 수 있다.¹⁶⁾

이것은 교과교사가 생각하는 사서교사의 전문성 영역이 '장서관리나 자료조직과 같은 기술적인 업무와 교육 활동 지원이라는 인식'¹⁷⁾¹⁸⁾¹⁹⁾과 연관성을 보이고 있다. 그리고 도서관활용수업용에서 사서교사의 역할이 대부분 '자료 제공자로 머물고 있고 학생의 자료활용능력 지도가 이루어지지 않고 있는 현실'²⁰⁾과도 관련이 있다.

사서교사 개인의 가치관과 양성과정에서 습득한 교육 배경에 따라서 교육 봉사를 선택적으로 실시하고 있는 상황은 현장 사서교사가 업무 수행에서 느끼는 전문성과 양성과정에서 배운 배경학문의 유용성의 차이로도 설명할 수 있다. 즉 '현직 사서교사는 학교도서관 경영과 교육 영역(독서 교육, 도서관 활용수업, 정보활용교육 등)에 높은 전문성을 부여하고 있다. 그러나 실제 양성 과정에서는 전자 도서관, 정보 검색, 자료 조직 등을 보다 수준 높게 배운 것'²¹⁾으로 나타났다.

결국 사서교사는 배경학문의 무관심 속에서 학교도서관 경영에 필요한 전문성을 충분히 갖추지 못한 채 양성되고 있으며 기대역할 수행에 한계를 보이고 있다. 더욱 심각한 문제는 '그 동안 지속된 학교도서관의 침체로 인해 문헌정보학 교육에서 사서교사 양성 영역이 크게 정체되어 왔고 활성화 사업 등으로 상황이 바뀌고 있는 현재까지도 개선의 조짐은 별로 나타나지 않고 있다는 것'²²⁾이다.

15) 신승주, 사서교사의 역할에 대한 자기 인식: 서울·경기지역을 중심으로(석사학위논문, 경기대학교 교육대학원, 2007), pp.49-50.
 16) 정진수, "초등학교 사서교사의 역할 인식에 대한 연구," 한국문헌정보학회지, 제43권, 제4호(2008. 12), pp.298-299.
 17) 권은경, "사서교사의 전문성이 학교도서관 활성화에 미치는 영향: 경상북도 학교도서관의 운영 실태 분석을 중심으로," 한국도서관·정보학회지, 제28권, 제3호(2007. 9), pp.255-256.
 18) 이유경, 전개논문, pp.39-43.
 19) 홍정원, 일반교사의 정규직 사서교사와 계약직 사서에 대한 인식도 차이(석사학위논문, 명지대학교 교육대학원, 2008), pp.55-56.
 20) 송기호, "학교도서관 교육 활성화 전략으로써 통합 교육과정 개발에 대한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제38권, 제4호(2007. 12), p.98.
 21) 김성준, "사서교사의 전문성 인식에 관한 연구," 한국도서관·정보학회지, 제40권, 제3호(2009. 9), pp.263-264.
 22) 김종성, "사서교사 양성을 위한 문헌정보학 교과목의 내용과 교육의 전략적 강조점에 관한 연구," 한국비블리아학회지, 제17권, 제1호(2006. 3), p.142.

<표 1> 사서교사에 대한 이미지와 전문성 인식에 대한 선행 연구 분석

연구자 (발표년도)	연구 주제(제목)	주요 내용
한윤옥 (2001)	고등학생과 일반교사의 사서교사에 대한 심정적 이해	<ul style="list-style-type: none"> 고등학생은 사서교사에 대한 지식과 경험이 부족하다. [고등학생] <ul style="list-style-type: none"> 사서교사는 대출 반납을 하는 도서대여점 수준의 업무를 수행한다. 사서교사가 배치된 학교의 고등학생 : 사서교사는 자료를 선정하여 제공해주고, 독서교육을 하며, 정보를 검색하여 제공해주는 역할을 한다. 사서교사가 배치되지 않은 학교의 고등학생 : 대출 반납 업무를 수행한다. 사서교사가 되고 싶지 않다. 도서관 사서는 정적이고 단순 업무를 반복하는 지루한 직업이다. [일반교사] <ul style="list-style-type: none"> 사서교사는 꼭 필요하다. 사서교사의 전문 영역은 장서관리, 자료조직, 협력수업을 위한 목록작성, 교과 관련 목록개발, 협동교수프로그램을 통한 교수-학습협력, 교과연계 독서교육 등이다.
서영민 (2005)	학생의 사서교사에 대한 이미지	<ul style="list-style-type: none"> 학생에게 도움을 주고, 도서관에서 새로운 것을 가르치며 교사의 권위가 있다. 사서교사와 일반교사의 차이점은 가르치지 않는다는 점이다. 사서교사가 가지고 있다고 생각하는 전문 자격증은 학교도서관 훈련과정과 독서 지도사이다. 학생들이 생각하는 사서교사의 이미지는 '학교도서관 훈련과정이나 독서 지도사 자격증을 가지고 실제 수업은 하지 않으면서 학생을 도와주는 존재'이다.
박경래 (2005)	전북지역 초등학교 교사를 대상으로 실시한 사서교사 역할에 대한 인식 분석	<ul style="list-style-type: none"> 사서교사는 정보능력 향상과 자기주도 학습능력 향상을 위해서 꼭 필요한 존재다 사서교사와의 협동수업에 인식이 낮게 나타났으며, 학교도서관과 사서교사의 역할에 대한 학습 경험은 부족하다.
권은경 (2005)	경상북도 지역을 대상으로 실시한 사서교사의 전문성에 대한 연구	<ul style="list-style-type: none"> 학교도서관을 담당하고 있는 총 95명의 교사(사서교사와 일반교사를 포함)는 일반교사가 더 잘할 것으로 기대하는 것으로 교사와의 협력(54명, 56%), 독서교육(36명, 37%), 교수-학습정보 제공(23명, 24%), 독서 및 도서관 행사(10명, 10%), 자료/도서관활용교육(9명, 9%), 자료수집 및 조직(3명, 3%)을 꼽았다. 사서교사 더 잘할 것으로 기대하는 것은 자료수집 및 조직(73명, 75%), 자료/도서관활용교육(68명, 70%), 도서관 행사(61명, 63%), 교수-학습정보 제공(44명, 45%), 독서교육(39명, 40%), 교사와의 협력(18명, 19%) 순으로 나타났다.
이유경 (2006)	부산지역 일부 초등학교 교사를 대상으로 실시한 사서교사에 대한 인식	<ul style="list-style-type: none"> 학교도서관은 독서교육과 정보활용능력 신장을 위한 교육 기본 시설이며 사서교사의 배치가 매우 필요하다. 사서교사의 역할은 자료의 선정과 조직, 도서관 이용지도, 독서지도 그리고 도서관활용수업 지원 순으로 중요하다. 교과교사와의 파트너십이 필요한 협동교수 프로그램에 대해서는 상대적으로 낮은 인식을 보이고 있다.
신승주 (2007)	사서교사의 자기 역할 인식	<ul style="list-style-type: none"> 사서교사는 '학생지도를 위한 교수-학습이론과 적용 방법에 숙달하고 교수 협력자로서 교과 교사와 대등한 역할을 수행할 필요가 있다는 인식'을 갖고 있다. 이용자의 요구와 흥미 그리고 교육과정 등이 다르기 때문에 학교 급별로 사서교사의 정보전문가, 프로그램 관리자 및 도서관 경영자로서의 역할에 차이가 있다고 인식하고 있다.
홍정원 (2008)	일반교사의 사서교사와 계약직 사서에 대한 인식도 차이	<ul style="list-style-type: none"> 사서교사는 시간적 여유가 있고 힘들지 않은 업무를 수행하고 있다. 사서교사와 계약직 사서의 직업 전문성에 대한 인식은 '교사의 교체 연구 지원자'라는 인식보다는 자료의 선택, 수집, 보관, 분류, 목록 업무 담당자 그리고 대출 반납 업무와 열람 안내자'라는 인식이 강하다.

연구자 (발표년도)	연구 주제(제목)	주요 내용
장석경 (2008)	인천과 경기지역 10개 학교 학부모의 사서교사에 대한 인식도 분석	<ul style="list-style-type: none"> • 사서교사의 배치를 긍정적으로 보고 있으나 근무여건이 좋고 힘들지 않은 직업으로 인식하고 있다. • 사서교사는 장서개발과 자료조직, 이용지도, 독서교육 등의 역할을 하지만 교사와는 직급이 다르며, 자녀에게는 사서교사직을 권할 의향은 없다.
김성준 (2009)	사서교사의 전문성 인식	<ul style="list-style-type: none"> • 현직 사서교사는 학교도서관 경영과 교육 영역(독서교육, 도서관 활용수업, 정보 활용교육 등)에 높은 전문성을 부여하고 있다. • 그러나 실제 양성 과정에서는 전자 도서관, 정보 검색, 자료 조직 등을 보다 수준 높게 배운 것으로 나타났다.

III. 사서교사의 허약한 직업적 존재감 원인과 전문직으로서의 위상

사서교사의 허약한 직업적 존재감의 원인을 배경학문 공동체 및 사서직의 사서교사에 대한 편파적인 이해 그리고 제도와 정책적 측면에서 살펴보고, 사서교사직이 직업의 기능과 전문직의 특성을 충족하고 있는가를 평가해 보고자 한다.

1. 사서교사의 허약한 직업적 존재감 원인

가. 요구와 정책의 부조화

교육인적자원부가 학교도서관 활성화 사업의 준비 단계인 2002년에 실시한 현장의 요구 분석을 보면, 단위 학교 현장에서 학교도서관 활성화 저해 요인으로 가장 많이 지적한 것이 바로 전문 인력 부족(47.7%)이었다.²³⁾ 이후 사서교사 배치의 필요성은 학교도서관 활성화 사업 시행에 대한 평가 과정에서도 잘 나타나 있다. 즉 일선 학교장과 도서관 담당교과교사들이 시·도교육청에 바라는 가장 시급한 개선사항은 전문사서교사의 임용 배치(57.4%)였다. 또한 학교장들은 학교도서관을 운영하고 있는 일반교과교사, 계약직 사서, 일반사서, 학부모 자원봉사자 등 다양한 유형의 인적자원 중에서, 학교도서관 운영에 가장 적합한 인적자원으로 사서교사(62.3%)를 꼽았다.²⁴⁾ 그러나 학교도서관 활성화 정책으로 늘어난 사서교사에 대한 수요는 공공근로자나 일용 잡급직 그리고 계약직 사서로 대체되었다.

이러한 현실을 반영하듯 2004년에 부산광역시교육청이 홈페이지를 통해서 발표한 『학교도서관 운영 근로자 신청 공고』의 전문을 살펴보면, 학교도서관 운영 전반(도서대출 및 반납, 도서관리, 학생 독서지도, 청소 및 운영 관리)에 필요한 인력의 자격 조건이 ‘고졸 이상에 컴퓨터 워드프로세

23) 이희수, 학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구(서울 : 교육인적자원부, 2002), pp.35-36.

24) 변우열 등, 학교도서관 활성화 사업평가(서울 : 교육인적자원부, 2003), pp.242-247.

서 가능자'였다.

학교도서관살리기국민연대를 비롯한 다양한 시민사회단체의 학교도서관 활성화를 사업과 제도 개선 노력에도 불구하고, 여전히 사서교사의 안정적인 배치는 이루어지지 않고 있다. 오히려 계약직 사서의 확대 배치(표 4 참조)와 공공도서관 중심의 지원 사업 확대²⁵⁾는 사서와 사서교사의 모호성을 증대시키고, 학교도서관의 이미지를 교수-학습의 장보다는 자료관리 및 제공 기관으로 고착화시키고 있는 실정이다.

나. 제도화된 자격과 역할의 모호성

학교도서관에 근무하는 인적자원의 전문성과 자격 유형별 역할 구분의 모호함이 지속되면서 기대를 모았던 『학교도서관진흥법』²⁶⁾에서조차도 사서교사의 의무배치와 교육전문직을 통한 장학체계 확립 기반을 마련하지 못했다. 이렇게 된 가장 큰 원인은 사서와 사서교사의 양성과정과 역할의 차이를 인정하지 않은 교육 당국의 입장이었다. 『학교도서관진흥법』제정 과정인 2007년 10월에서 11월 사이에 당시 문화관광부(제도개선팀장)와 교육인적자원부(지식기반과장) 간에 공문을 통해서 오고 간 건의사항과 검토의견(표 2 참조)²⁷⁾에 이러한 인식이 잘 나타나 있다.

〈표 2〉 『학교도서관진흥법』에 대한 수정 의견과 검토 의견

문화관광부 건의사항	교육인적자원부 검토의견
『학교도서관진흥법』(안)에 대한 수정안 제12조 2항에 나와 있는 사서직원은 도서관법 제6조(사서교사 및 실기교사) 및 초·중등교육법 제21조(사서교사)와 상치되므로 수정안에서는 반드시 사서직원이라는 용어가 삭제되어야 한다.	1. 학교도서관은 크게 교육 지원과 운영의 두 가지 기능이 있고 사서직원과 사서교사의 양성 시 교육과정을 보더라도 많은 차이가 없음. - 따라서 시·도교육감 및 학교장이 학교도서관의 지리적 위치, 규모, 기타 환경 그리고 학생 등을 고려하여 판단할 문제로, 학교 교직원 배치 시 융통성과 자율성 확대 차원에서도 사서직원의 배치를 배제할 필요는 없다고 판단됨. 2. 또한, 정부의 공무원 정원정책(총정원제) 등을 감안할 때 지방직인 사서직원이 사서교사보다 정원 증원에 있어 유연성과 탄력성이 있으므로 학교도서관 배치 시 사서직원을 배제할 필요가 없다고 판단됨. 3. 법률전문가의 자문결과, 국회 교육위에서 가결된 학교도서관진흥법안 수정안은 초·중등교육법 제21조와 상치되지 않음.

결국 사서교사나 사서나 양성과정의 차이가 없다는 판단아래 학교도서관에는 사서교사와 실기

25) 참고로 정독도서관 학교도서관 지원과의 업무 내용은 다음과 같다.
자료정리(DB 구축, 변환, 수정 등), 장서점검, 진급처리, 신간도서목록 작성·배포, 맞춤형 학교도서관 운영매뉴얼 보급, 학교도서관 지원 상담, 방학기간 독후활동 프로그램 운영, 도서관 활용법 지도(송~ 도서관탐험!), 도서관과 친구하기 및 책읽기 지도(올챙이 도서관첫걸음), 학교도서관 관계자 연수, 사서교사 직무연수, DLS 프로그램 연수, 학교도서관 담당자·도서부원·자원봉사자 등 교육, 정독도서관 홈페이지, <<http://jdlib.sen.go.kr>> [인용 2010. 6. 1].

26) 『학교도서관진흥법』(법률 제8852호) 2008년 2월 29일 공포 및 시행.

27) 교육인적자원부, 지식정보기반과-6017(2007.11.01), 건의안에 대한 의견.

교사(사서) 그리고 사서직원²⁸⁾을 둘 수 있게 되었다.²⁹⁾ 그리고 이후 제정된 『학교도서관진행법시행령』에서는 사서교사 등의 총 정원을 학생 1,500명마다 1명으로 산정하였다.³⁰⁾ 또한 학교도서관에 근무하는 인적자원의 자격을 사서교사, 실기교사(사서) 그리고 사서직원으로 구분해 놓고서도 정작 역할은 <표 3>에서 보는바와 같이 동일한 실정이다.³¹⁾ 결국 국제 기준에 비해서 사서교사의 교육과정에 대한 참여와 기여 방법이 적을 뿐만 아니라, 정보활용교육과 교과연계 교육을 위한 통합교육과정 개발, 협동수업 등 학교도서관의 핵심가치를 반영하고 있지 못하다.

<표 3> 『학교도서관진흥법』과 『School Library Guidelines』의 사서교사 업무 비교

『학교도서관진흥법시행령』	IFLA/UNESCO 『School Library Guidelines』
제7조(사서교사 등) ③ 사서교사 등의 업무 범위는 다음과 같다. 1. 학교도서관 운영계획의 수립에 관한 업무 2. 자료의 수집, 정리, 이용 및 예산편성 등 학교도서관 운영에 관한 업무 3. 독서지도 및 학교도서관 이용방법 등에 대한 교육과 안내 4. 학교도서관을 이용하는 교사의 교수·학습지원	3.2 The Role of the School Librarian ³²⁾ • 학교공동체가 필요로 하는 자료와 정보에 대한 분석 • 봉사를 확장하기 위한 정책 수립 및 실행 • 도서관 자료의 수서 정책과 시스템 개발 • 도서관 자료의 분류와 목록 • 정보지식과 정보기술 지도 • 도서관 자료와 정보기술 이용에서의 학생과 교사 지원 • 적합한 자료를 이용하는 문의와 정보 질문들에 대한 대답 • 독서프로그램과 문화행사 촉진 • 교육과정 운영과 관련된 계획수립 참여 • 학습활동의 준비, 수행, 평가 참여 • 일반적인 학교 평가시스템의 당연한 일부로써 도서관 봉사의 평가 촉진 • 교내조직과의 협력관계 조성 • 예산의 준비와 집행 • 전략적 계획수립 • 도서관 직원의 관리와 훈련 3.3 The Role of Library Assistant • 배가 • 대출 반납 • 자료의 등록과 정비 등 자료관리 업무

28) 『학교도서관진흥법』(제2조 6항)에서 말하는 “사서직원”이란 『도서관법』제6조제2항에 따른 자격요건을 갖추고 학교도서관에서 근무하는 사람을 말한다. 그리고 『도서관법』에서 말하는 사서직원의 자격 요건은 『도서관법시행령』(대통령령 제22075호) 제4조 제2항의 <별표3>에서 정한, 1급정사서, 2급정사서, 준사서를 말한다.

29) 『학교도서관진흥법』(법률 제8852호) 제12조 제2항.

30) 참고로 1965년에 제정된 『도서관법시행령』(대통령령 제2086호)에 나타난 사서교사의 배치기준은 다음과 같다. 제6조(사서직원 또는 사서교사 등의 배치기준) ①법 제6조제1항 및 제26조의 규정에 의하여 각 급 학교에는 다음 각 호에 의하여 사서직원·사서교사 또는 사서의 직무를 담당할 교사를 둔다.

1. 국민학교에는 1인 이상의 사서교사나 1인 이상의 사서의 직무를 담당할 교사를 둔다.
 2. 중학교와 고등학교에는 그 학생수가 1,200인 이하인 때에는 1인의 사서교사나 1인의 사서의 직무를 담당할 교사를 두며, 그 학생수가 1,200인을 초과할 때에는 2인의 사서교사나 2인의 사서의 직무를 담당할 교사를 둔다.

31) 『학교도서관진흥법시행령』(대통령령 제20824호) 제7조 제1항, 제3항.

32) 이 기준에서 말하는 학교사서는 전문 사서의 자격과 교수·학습 방법과 이론에 대한 전문 자격을 갖고 있는 자를 말한다. “School librarians should be professionally trained and qualified, with additional training in educational

즉 사서교사의 정체성이 학교도서관 진흥을 목적으로 제정된 법을 통해서 흔들리고 있는 상황이다. 교육과학기술부가 발표한 『도서관발전종합계획 2009년도 추진실적』에 따르면, 학교도서관에 배치된 인적자원은 <표 4>에서 보는 바와 같이 사서교사가 699명, 사서직원은 34명이고, 비정규직원은 총 4,281명인 것으로 나타났다. 사서교사와 실기교사(사서)를 양성하는 주무부서조차도 교원과 직원의 자격과 역할³³⁾을 구분하지 않은 채 학교도서관에 근무하는 모든 인적자원을 전문 인력으로 묶고 있는 것이다.

<표 4> 시·도별 학교도서관 전문 인력 배치 현황(2009년)

구 분	학교 수	학교 도서관수	전문 인력(명)				전문 인력 배치률
			사서교사	사서직원	비정규직	계	
서울	1,298	1,272	203	6	814	1,023	0.80
부산	623	622	37	2	404	443	0.71
대구	437	435	23	1	374	398	0.91
인천	469	469	31	0	145	176	0.38
광주	300	300	24	0	248	272	0.91
대전	289	289	21	0	149	170	0.59
울산	229	228	15	1	44	60	0.26
경기	2,102	2,063	92	0	1,235	1,327	0.64
강원	638	638	28	14	158	200	0.31
충북	473	473	20	0	197	217	0.46
충남	744	725	30	2	126	158	0.22
전북	760	693	34	1	45	80	0.12

theory and learning methodology.” IFLA, UNESCO, *School Library Guidelines*, 2002, p.11.
 <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>> [cited, 2010. 4. 1].

- 33) 『초·중등교육법』(법률 제8917호)에서는 교원과 직원의 자격과 역할을 엄격히 구분하고 있다.
 제19조(교직원의 구분)①학교에 두는 교원은 다음 각 호와 같다.
 2. 초등학교·중학교·고등학교·공민학교·고등공민학교·고등기술학교 및 특수학교에는 교장·교감 및 교사를 둔다. 다만, 학생수 100명이하인 학교 또는 학급수 5학급이하인 학교 중 대통령령으로 정하는 일정규모이하의 학교에는 교감을 두지 아니할 수 있다.
 ②학교에는 교원 외에 학교운영에 필요한 행정직원등 직원을 둔다.
 ③학교에 두는 교원과 직원(이하 “교직원”이라 한다)의 정원·배치 기준 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.
 제20조(교직원의 임무)
 ③교사는 법령이 정하는 바에 따라 학생을 교육한다.
 ④행정직원등 직원은 교장의 명을 받아 학교의 행정사무와 기타의 사무를 담당한다.
 제21조(교원의 자격)
 ②교사는 정교사(1급·2급)·준교사·전문상담교사(1급·2급)·사서교사(1급·2급)·실기교사·보건교사(1급·2급) 및 영양교사(1급·2급)로 나누되, 별표 2의 자격기준에 해당하는 자로서 대통령령이 정하는 바에 의하여 교육과학기술부장관이 검정·수여하는 자격증을 받은 자이어야 한다.

구 분	학교 수	학교 도서관수	전문 인력(명)				전문 인력 배치률
			사서교사	사서직원	비정규직	계	
전 남	837	836	33	1	58	92	0.11
경 북	962	952	54	6	41	101	0.11
경 남	951	906	44	0	199	243	0.27
제 주	181	181	10	0	44	54	0.30
계	11,293	11,082	699	34	4,281	5,014	0.44

출처 : 교육과학기술부, 도서관발전종합계획 2009년도 추진실적, 2010, p.13

다. 합법을 무기로 한 사서직원 확충 정책의 탄생

이제는 법에서 정한 기준에 의해서 사서직원을 충원하기 위한 시·도교육청 차원의 정책이 마련되고 있다. 경기도교육청(평생교육과)은 학교도서관의 효율적 운영 및 교육기능 강화를 위하여 2010년부터 2014년까지 5년 동안 12명의 사서교사와 150명의 사서직원을 확보하는 『학교도서관 중·장기 진흥 계획』(표 5 참조)³⁴⁾을 발표하였다. 이 계획에 따르면 사서직원을 혁신 학교나 지역 개방 학교에 우선 배치하여 도서관 기능을 확대하고, 방과 후·방학 중 독서프로그램 운영으로 학교도서관의 지역문화센터로서의 역할을 확대하겠다는 것이다.

〈표 5〉 경기도교육청의 정규직 사서 배치 계획(2010-2014)

구분	2010년	2011년	2012년	2013년	2014년
사서교사	95	98	101	104	107
사 서	시범배치	25	50	100	150
계(배치률)	95(4.6%)	123(5.9%)	151(7.3%)	204(9.8%)	257(12.4%)

이것은 2007년도에 경기도교육청(평생교육과)이 마련한 『사서교사 정원 확보 및 배치 방안』에서 담았던 사서교사 정원 충원 계획(표 6 참조)³⁵⁾과 많은 차이를 보인다. 즉 2008년에 공포된 『학교도서관진흥법』의 영향을 받아 학교도서관 경영 인력에 대한 입장을 바꾸었다고 볼 수 있다.

34) 경기도교육청, 평생교육과, 창의적 교수-학습의 중심 학교도서관 중·장기 진흥 계획(2010-2014)(경기 : 경기도교육청, 2010), p.10.

35) 경기도교육청, 평생교육과, 사서교사 정원 확보 계획(경기 : 경기도교육청, 2007), p.6.

〈표 6〉 연도별 사서교사 총원 계획(소요정원 요구안 - 교육부제출)

구분	연도	~ 2007	2008	2009	2010	2011	2012	소계	합계
	초	29	6	25	55	55	55	196	225
중	25	10	20	35	35	35	135	160	
고	20	5	10	20	25	25	85	105	
계		74	21	55	110	115	115	416	490
누계		74	95	150	260	375	490		

교육과정 개발과 참여가 가능한 교원이 아닌 사서직원을 학교도서관에 배치하는 것은 학교의 주류가 되고자 애쓰는 예비 사서교사의 희망을 꺾는 처사이다. 그리고 교육청에서 학교도서관 업무를 담당하고 있는 행정직 사서가 이러한 정책을 입안함으로써 교육주체 전문사서인 사서교사를 무시하는 상황에서 사서직의 전문성은 보호받을 수 있을지도 의문이다. 자격에 따른 역할을 무시하는 정책은 사서직과 도서관의 사회적 위상을 높이는데 아무런 도움이 되지 않는다.

이러한 정책의 가장 큰 문제는 교사와 사서직 간의 갈등을 초래함으로써 학교도서관의 교육적 역할을 가로막을 수 있다는 것이다. 영국과 일본의 사례에서 나타나듯이 하루 종일 도서관 운영도 가능할 뿐 아니라 도서관 담당교사가 겪을 수 있는 도서관과 교직사이의 정체성 혼란과 같은 부작용도 겪을 필요가 없는 전문사서의 고용이 단기간 동안에는 효과적일 수 있다. 하지만 장기적인 학교도서관 개발을 고려한다면 전문사서 고용 역시 그리 큰 도움이 되지 않는다.³⁶⁾ 일본이 우리나라가 시행하고 있는 사서와 교사의 복수 자격증 제도를 이러한 혼란과 한계 극복을 위한 대안으로 생각하고 있다는 연구 결과³⁷⁾가 이를 뒷받침한다.

2. 사서교사의 전문직으로서의 위상

사서교사는 교원의 신분임에도 불구하고 양성과 임용을 책임진 교육 당국은 물론 동료 교사, 현장의 행정직 사서 심지어 일부 배경학문 연구자로부터 끊임없이 정체성을 무시당하고 있다. 이제는 자격과 역할의 구분이 없어진 법과 정책으로 예비 사서교사의 학교도서관 진출이 가로막히고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 사서교사에 대한 인식과 역할을 직업의 기능에 비추어 보면(표 7 참조), 자격 제도의 불명확성과 교수자로서의 역할 제한에 따라서 사회적 기능과 자아실현 기능이 제약받고 있다고 평가할 수 있다. 그리고 전문직의 특성에 비추어 보면 전문성과 독점성이 외면당하고 있으며 사회적 존경심을 받지 못하고 있다. 사회적 기능에서와 마찬가지로 교수자로서의 역할

36) Knuth, Rebeca, "학교도서관 개발 요인: 미국과 영국의 비교 연구," 이윤희 옮김, 시민과도서관, 제1권, 제2호(2000), p.93.

37) 권은경, "일본의 학교도서관법 개정과 사서교사 제도," 한국문헌정보학회지, 제38권, 제2호(2004, 6), p.116.

제한은 전문직의 자율성마저도 일부 침해받고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 7〉 사서교사의 직업적 기능과 전문직의 특성에 따른 위상

(보기 - ○ : 충족 / △ : 보통 / × : 미 충족)

직업의 기능	사서교사의 위상 - 직업 기능과 전문직 특성 충족 정도 -		전문직의 특성
① 경제적 기능	○	× (사서직원 배치를 통한 자격 부력화)	① 전문성, 독점성 - 면허, 학위, 증명을 통한 사회적 공인
② 사회적 기능 - 존재 인정 - 인간관계 형성	× (사서교사와 사서직원의 자격과 역할 혼동) (교육과정 참여 제한)	△ (교수자로서의 역할 제한)	② 자율성 - 자유로운 의사결정, 독립적인 직업활동
③ 봉사 기능	○	× (사서교사와 사서직원의 역할 혼동, 한직 또는 자료 관리자로서의 이미지)	③ 사회적 존경의 대상
④ 자아실현기능 - 내재적 가능성 발휘	× (교수자로서의 역할 제한에 따른 승진 제한)		
⑤ 학습 기능 - 지식과 기술 사회관계 습득	○		

학생이나 학부모가 되고 싶거나 권하고 싶지 않은 직업, 자격과 역할이 모호하고 교사와는 달리 도서대여점의 역할을 수행하고 있다는 이미지, 교육적 역할에 대한 스스로의 정체성을 갖추지 못한 채 기대역할 수행에 필요한 전문지식을 배우지 못한 사서교사는 전문직으로서의 위상은 물론 직업적으로도 안정성이 부족하다고 볼 수 있다.

IV. 사서교사의 직업적 존재감 강화 방안

사서교사의 직업적 존재감 강화 방안을 배경학문 공동체의 인식 전환과 맞춤형 교육과정 개발 등 사서교사의 외적 측면과 자기평가 강화와 전문 단체의 활동력 강화와 같은 내적 측면에서 제안하고자 한다.

1. 배경학문 공동체의 인식 전환

그렇다면 사서교사의 직업적 가치와 전문직으로서의 위상을 찾을 수 있는 방법은 과연 무엇인가? 30, 40년 넘게 핑계를 대온 법과 제도의 정비³⁸⁾는 결코 정답일 수 없다. 학교도서관활성화사업

과 『학교도서관진흥법』 제정 과정에서 사서교사의 안정적 배치와 전담부서 설치 등 전문성 강화 기회를 애써 무시한 당사자 중 일부는 문헌정보학을 배경학문으로 가진 사람들이기 때문이다. 해결책을 모르는 것이 문제가 아니라, 알고 있지만 선 듯 한목소리를 내지 않고 선·후를 무시하거나 방관하는 사람들의 의식이 문제다.

따라서 우선 배경학문 공동체가 답해야 한다. 1년을 배우나 2년을 배우나 4년을 배우나 자격에 따른 역할의 차이를 인정하지 않는 사서 자격제도를 계속 유지할 것인가? 다양한 사회·문화적 요소와의 경쟁 속에서 학교도서관이 교육의 중심이라는 구호를 증명하고, 사서교사가 학교 공동체에서 주류로서 인정받을 수 있는 경쟁력 있는 자질과 역할 그리고 양성 방안을 논하는 것도 그 다음의 일이다.

그리고 자기모순에 빠져있는 이 땅의 사서직이 답해야 한다. 어린이 도서관을 짓고, 공공도서관에 어린이 열람실을 만들고, 어렵게 독서지도사 자격증을 취득하고, 어린이 전문사서라는 명칭을 사용하고, 교수 사서를 입에 담으면서 그토록 독점적인 자격을 갖춘 주류로서 행세하고 싶어하는 이 땅의 사서직이 답해야 한다. 유독 학교도서관의 특성과 사서교사의 주제 전문성을 인정하려 않는 이유는 무엇인가? 일본과 영국에서 실패의 후유증을 겪고 있는 행정직 사서의 학교도서관 확대 배치가 결국 사서직 전체의 위상 약화를 초래했다는 교훈을 무시하는 이유는 무엇인가?

2. 사서교사 맞춤형 양성 프로그램 개발

이러한 물음에 대한 답과 반성이 전제된다면 학교 교육에서 사서교사가 사서교사 다울 수 있도록 하는 교육의 내용과 방법에 대한 영역 확장과 양성 프로그램이 필요하다. 특히 사서교사가 지도하는 학교도서관 교육과정이 다양화되어야 한다. 교육과정은 ‘학생과 교사들에게 교사로서 인정받으면서 지속적으로 학생을 지도할 수 있는 통로’³⁹⁾이기 때문이다.

학교 교육과정에 교과로서 존재한다는 것은 배경학문의 사회적 위상을 정립하고 사회·문화적 존재가치를 높이는 일이다. 이제 학교도서관 운영과 교육적 활용은 사서교사나 사서자격을 필요하지 않을 만큼 영역 보편적인 분야가 확장되고 있다. 불어, 독어 그리고 정보나 환경 교과의 쇠락에

38) 김정소, “학교도서관 법적 행정상의 문제점,” 도서관학논집, 제1집(1974), pp.53-67 ; 손문철, “學校圖書館書館職員의 資質과 그 職務에 關한 研究: 사서교사를 중심으로,” 도서관학논집, 제7집(1980), pp.85-114 ; 이춘택, “사서교사의 지위 향상을 위한 일 연구: 그 필요성과 인식의 차원에서,” 도서관학논집, 제12집(1985), pp.97-132 등은 학교도서관의 제도적 문제점과 개선 방안, 사서교사의 교원으로서의 중요성과 1, 2급 정교사화의 필요성, 배치 기준의 정비 방안 그리고 사서교사와 사서직원의 자격과 역할을 구분하고 있는 고전적인 연구들이다. 1988년에 개정된 『도서관법시행령』(대통령령 제12506호) 제4조의 학급수에 따른 사서교사 배치기준을 살리지 못하고 사문화시킨 것도 결국 제도가 문제가 아니라 사람이 문제임을 보여주는 대표적인 사례이다.

39) 한운옥, “전문직으로서의 사서교사에 대한 사회문화적 전망에 대한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제35권, 제3호(2001. 9), p.233.

서 보듯이 교육 공동체에서 지속적으로 문화 요소로서의 존재가치를 키워간다는 것은 힘든 일이다. 범 교과적 성격을 갖는 학습 방법 교육을 위한 『독서』에 이어서 『매체 언어』 과목을 만들어 낸 국어과 배경학문 공동체 구성원의 노력을 배워야 한다.

사서교사의 교육적 역할을 담은 교육과정 역시 범 교과에 적용할 수 있는 방법적 지식의 성격을 갖는다. 따라서 개별 교과 교육과정에 시의적절하게 반영되어 학생의 학습능력 신장에 기여하기 위해서는 국가 수준의 교육과정에 메타 교육과정으로 편제되도록 노력하여야 한다.⁴⁰⁾

3. 자기평가 강화

사서교사의 자기평가는 해야 할 일과 하고 있는 일에 대한 자기성찰 과정이다. 따라서 자기평가는 전문가로서 갖추어야 할 전문지식과 개인 역량을 정확히 이해하고 이용자 요구에 따른 학교도서관 경영 전략을 개발하고 실천할 수 있도록 돕는다.

자기평가의 중요성은 학교 상황의 다양성 때문이다. 사서교사의 자격과 자질이 분명히 설정되고 전문 역량을 충분히 갖추었다고 해도 이를 실천하는 정도는 학교도서관의 내·외적 환경과 개인적 역량에 따라서 다를 수밖에 없다. 따라서 사서교사 스스로 경영하는 학교도서관의 여건에 따른 강점과 약점을 분석하고 문제를 해결할 수 있는 자기평가 영역과 기준(표 8 참조)⁴¹⁾을 개발하는 노력이 필요하다.

〈표 8〉 사서교사 자기평가 영역 및 기준(안)

영역	자기평가 기준
도서관 경영	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관에 대한 사명과 비전이 분명하다. • 도서관에 대한 이용자의 물리적, 지적, 경제적 접근성을 강화하고 있다. • 개인과 집단의 요구를 충족시킬 수 있는 정보, 자원을 제공하고 지도한다. • 학교 교육 목적을 지원하기 위해서 도서관 프로그램, 봉사 그리고 직원을 관리한다. • 사회변화 추세를 예견하고 도서관과 정보서비스를 재조정 한다. • 전략적 계획을 수립하고 실행한다. • 도서관 역할의 확장을 위한 협동적 네트워크를 구축하고 있다. • 도서관 활성화를 위한 홍보와 마케팅 전략을 수립하고 실천한다. • 학부모 및 지역사회와 협력하고 봉사한다.
교육과정 기여	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관 교육을 위한 범위를 선정할 수 있다. • 협동수업을 위한 통합 교육과정을 개발할 수 있다. • 협동수업을 위한 교수 설계 능력이 있다. • 협동수업을 운영하고 평가하는데 필요한 학습 전략을 개발할 수 있다. • 평생학습능력 신장을 위한 교육 프로그램을 설계하고 운영할 수 있다. • 도서관 이용자에게 정보활용능력의 모범을 보인다.

40) Moore, Penny, *Information Literacy: What's it all about?*(Wellington : New Zealand Council for Educational Research, 2002), p.23.

41) 송기호, 사서교사를 위한 학교도서관 경영 시론(서울 : 조은글터, 2010), p.148.

영역	자기평가 기준
전문성 신장	<ul style="list-style-type: none"> • 국가, 지역, 학교 수준의 교육과정에 대해서 잘 알고 있다. • 교수 프로그램을 지원하기 위해서 다양한 형태의 매체를 평가할 수 있다. • 교육과 관련된 최근 법령 및 지식과 이론을 갖고 있다. • 전문 능력 향상을 위한 재교육과 연수에 참여한다.
협동적 인간관계	<ul style="list-style-type: none"> • 학생의 교육적 잠재력에 대한 확신을 갖고 건설적인 관계를 형성한다. • 학생의 사회적, 정서적, 지적 요구를 이해한다. • 학생을 차별하지 않고 공평하고 따뜻하게 대한다. • 학교도서관 운영과 교육과정 통합에서 리더십을 발휘한다. • 공동체 구성원과 파트너십과 협력을 추구한다. • 상호존중과 신뢰의 환경을 조성한다. • 효과적인 소통능력을 갖추고 있다.
자아 존중감	<ul style="list-style-type: none"> • 자신이 유능하고 성공할 수 있다는 믿음이 있다. • 자신과 환경 간의 관계에 대해서 평가할 수 있다. • 도전적인 일을 경험과 전문지식을 통하여 성공적으로 처리할 수 있다. • 우울함, 불안함, 분노 등 불쾌한 정서를 통제할 수 있다. • 문제를 객관적이고 합리적으로 생각하려 애쓴다.
업무 수행 능력	<ul style="list-style-type: none"> • 교육청이나 외부 기관의 활동에 적극적으로 참여한다. • 학교 행사에 적극적으로 참여한다. • 조직의 효율성이나 혁신을 위한 활동에 참여한다.

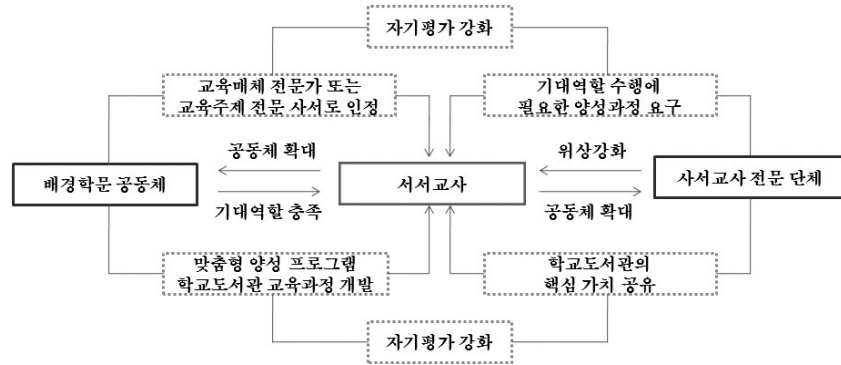
4. 사서교사 전문 단체의 활동력 강화

사서교사의 전문성 향상을 위해서는 기대역할과 수행역할 간의 차이를 메우는 노력이 필요하다. 이를 위해서는 사서교사 양성기관에 학교도서관 현장에서 필요한 전문 역량을 정확히 반영하도록 요구하는 전문 단체의 활동이 중요하다.

현재 사서교사 중심의 전문 단체로는 한국학교도서관협회가 활동 중이다. 그러나 사서교사 1인이 학교도서관을 운영하는 데서 오는 업무과중과 자격증 소지자의 다양성 등으로 학교도서관 문제를 선도하는데 한계를 보이고 있다.

앞으로 학교도서관의 핵심 가치를 공유할 수 있는 현장 사례 중심의 다양한 자료집을 지속적으로 발간하고 정책 대안을 개발함으로써 사서교사 문제를 주도할 수 있을 것으로 보인다.

결국 배경학문 공동체의 사서교사 인정은 사서교사의 기대역할을 충족시키고, 사서교사는 2세 교육을 통해서 배경학문 공동체의 문화 요소 확대에 기여할 수 있다. 그리고 사서교사 전문 단체의 활동성 강화는 사서교사의 위상을 높이고 이것은 전문 단체의 위상 강화에 기여할 것으로 보인다. 이상에서 살펴본 사서교사의 직업적 존재감 강화 방안과 기대 효과를 도식화 하면 <그림 1>과 같다.



〈그림 1〉 사서교사의 직업적 존재감 강화 방안 및 기대 효과

V. 결론

학교도서관을 경영하는 교육주제 전문사서인 사서교사의 직업적 존재감을 교사와 학부모 그리고 학생의 사서교사에 대한 인식과 자기인식에 대한 선행 연구 분석을 통하여 살펴보았다. 그 결과 사서교사를 직업적으로 선호하지 않고 있으며, 교수 파트너보다는 시간여유가 많고 어렵지 않은 업무를 수행하는 자료 관리자나 제공자의 이미지로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 특히 사서교사는 배경학문의 무관심 속에서 학교도서관 경영에 필요한 전문성을 충분히 갖추지 못한 채 양성되고 있으며 기대역할과 수행역할 간에 괴리감을 느끼고 있는 것으로 나타났다.

이러한 사서교사의 직업적 위상 약화는 사서교사 배치 요구를 외면하는 학교도서관 정책과 사서와 사서교사의 자격과 역할을 구분하지 않는 법을 통해서 더욱 공고해지고 있다. 사서교사 자격증을 발부하는 교육 당국의 사서교사 무시 정책과 제도 마련은 승진에서의 차별은 물론 유능한 예비 사서교사의 학교도서관 진출을 가로막고 있는 실정이다. 따라서 직업의 기능 측면에서 사서교사는 사회적 기능과 자아실현 기능을 제약받고 있다. 그리고 전문적이 갖는 특성 측면에서 전문성과 독점성이 무시당하고 있으며 사회적 존경심은 물론 자율성마저도 기대하기 어려운 처지이다.

결국 사서교사와 사서 양성과정의 변별력을 확보하고 자격과 역할을 구분하는 일은 배경학문 공동체 구성원의 의식 개선과 합의가 필요한 일이다. 이 일의 중요성은 40년이 넘도록 얘기해온 학교도서관 관련 법과 제도 개선의 호기가 『학교도서관진흥법』제정과 학교도서관 정책 입안 과정에서 보여준 일부 행정직 사서와 연구자들의 사서교사에 대한 그릇된 인식에서 물거품이 된 사례가 잘 말해주고 있다.

사서교사의 직업적 위상 강화를 위해서는 이러한 인식 전환을 바탕으로 맞춤형 양성 프로그램과 다양한 교육과정 개발이 필요하다. 사서교사가 일반교사와 동일한 학력 수준과 교원 자격을 가지고

도 승진에서 차별받는 가장 큰 원인은 교수 파트너로서의 역할 수행에 필요한 교육과정 부재가 가장 큰 원인이기 때문이다. 평생학습사회에서 사서직이 수행하는 이용교육의 내용은 궁극적으로 평생학습능력인 방법적 지식이다. 따라서 이를 뒷받침하는 교육과정을 개발하고 활성화는 것은 사서교사에게만 절실한 것은 아니다.

그리고 사서교사의 자기평가가 활성화 되어야 한다. 다양한 학교도서관 상황에 맞추어 해야 할 일과 할 수 있는 일을 구분하고, 전문 역량을 적절히 발휘하고 있는지 점검하며 더 필요한 역량과 자질이 무엇인지 고민하지 않고서는 전문가일 수 없다. 특히 기대역할과 수행역할 간의 간극을 줄이기 위해서는 사서교사 양성기관에 학교도서관 현장에서 필요한 전문 역량과 개인 역량을 정확히 반영하도록 요구하는 전문 단체의 활동이 필요하다.

나의 욕구를 충족시키기 위해서는 타인의 욕구를 인정해야 하고, 나의 자유를 실현하기 위해서도 타인의 자유에 대한 인정이 필요하다.⁴²⁾ 따라서 사서교사 문제를 논하면서 우월적 지위나 배타적 업무를 따지고자 하는 것이 아니다. 변별력 있는 자격제도 정립과 영역 보편적 직무와 영역 특수적 역할을 규명하기 위한 공동체의 인식 전환과 노력을 촉구할 뿐이다.

참 고 문 헌

- 강미정 등. 고등학교 직업윤리. 서울 : 서울특별시교육청, 2008.
- 경기도교육청. 평생교육과. 사서교사 정원 확보 계획. 경기 : 경기도교육청, 2007.
- 경기도교육청. 평생교육과. 창의적 교수-학습의 중심 학교도서관 중·장기 진흥 계획(2010-2014). 경기 : 경기도교육청, 2010.
- 국가법령정보센터. <<http://www.law.go.kr>> [인용 2010. 6. 7].
- 권은경. “일본의 학교도서관법 개정과 사서교사 제도.” 한국문헌정보학회지, 제38권, 제2호(2004. 6), pp.95-117.
- 권은경. “사서교사의 전문성이 학교도서관 활성화에 미치는 영향 : 경상북도 학교도서관의 운영 실태 분석을 중심으로.” 한국도서관·정보학회지, 제28권, 제3호(2007. 9), pp.247-276.
- 김성준. “사서교사의 전문성 인식에 관한 연구.” 한국도서관·정보학회지, 제40권, 제3호(2009. 9), pp.249-270.
- 김정소. “학교도서관 법적 행정상의 문제점.” 도서관학논집, 제1집(1974), pp.53-67.
- 김종성. “사서교사 양성을 위한 문헌정보학 교과목의 내용과 교육의 전략적 강조점에 관한 연구.” 한국비블리아학회지, 제17권, 제1호(2006. 3), pp.135-159.

42) 이정은, 사람은 왜 인정받고 싶어 하나(경기 : 살림출판사, 2005), p.38.

- 박경래. 사서교사의 역할에 대한 초등학교 교사들의 인식도 연구. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 2005.
- 변우열 등. 학교도서관 활성화 사업평가. 서울 : 교육인적자원부, 2003.
- 이유경. 학교도서관과 사서교사에 대한 초등학교 교사의 인식도 연구. 석사학위논문, 신라대학교 교육대학원, 2006.
- 서영민. 사서교사의 이미지에 대한 연구. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원, 2005.
- 손문철. “學校圖書館書館 職員의 資質과 그 職務에 關한 研究: 사서교사를 중심으로.” 도서관학논집, 제7집(1980), pp.85-114.
- 송기호. “학교도서관 교육 활성화 전략으로써 통합 교육과정 개발에 대한 연구.” 한국도서관·정보학회지, 제38권, 제4호(2007. 12), pp.87-116.
- 송기호. “학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대한 연구.” 한국도서관·정보학회지, 제40권, 제9호(2009. 9), pp.225-247.
- 송기호. 사서교사를 위한 학교도서관 경영 시론. 서울 : 조은글터, 2010.
- 신승주. 사서교사의 역할에 대한 자기 인식: 서울·경기지역을 중심으로. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원, 2007.
- 이정은. 사람은 왜 인정받고 싶어 하나. 경기 : 살림출판사, 2005.
- 이춘택. “사서교사의 지위 향상을 위한 일 연구: 그 필요성과 인식의 차원에서.” 도서관학논집, 제12집(1985), pp.97-132.
- 이희수. 학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구. 서울 : 교육인적자원부, 2002.
- 장석경. 학부모의 사서교사에 대한 인식도 연구. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원, 2008.
- 정진수. “초등학교 사서교사의 역할 인식에 대한 연구.” 한국문헌정보학회지, 제43권, 제4호(2008. 12), pp.281-306.
- 한윤옥. “전문직으로서의 사서교사에 대한 사회문화적 전망에 대한 연구.” 한국문헌정보학회지, 제35권, 제3호(2001. 9), pp.211-234.
- 홍정원. 일반교사의 정규직 사서교사와 계약직 사서에 대한 인식도 차이. 석사학위논문, 명지대학교 교육대학원, 2008.
- Australian School Library Association(ASLA). *Standards of professional excellence for teacher librarians*, 2005.
〈<http://www.alia.org.au/policies/TLstandards.pdf>〉 [cited 2010. 4. 1].
- International Association of School Librarianship(IASL). *IASL Policy Statement on School Libraries*, 2003.
〈<http://www.iasl-online.org/about/handbook/policysl.html>〉 [cited 2010. 4. 1].

- Knuth, Rebeca, “학교도서관 개발 요인 : 미국과 영국의 비교 연구.” 이윤희 옮김. 시민과도서관, 제1권, 제2호(2000), pp.87-99.
- IFLA, and UNESCO. *School Library Manifesto*, 2000.
〈<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/schoolmanif.htm>〉 [cited 2010. 4. 1].
- IFLA, AND UNESCO. *School Library Guidelines*, 2002.
〈<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/sguide02.pdf>〉 [cited 2010. 4. 1].
- National Commission on Libraries and Information Science(NCLIS). *School Libraries Work : Research Foundation Paper*. 3rd. ed. Danbury, Conn. : Scholastic Library Publishing, 2008.
- Moore, Penny. *Information Literacy : What's it all about?* Wellington : New Zealand Council for Educational Research, 2002.
- Vailant, George M., 행복의 조건. 이덕남 옮김. 서울 : 프런티어, 2010.

