

학교도서관의 새로운 평가지표 개발에 관한 연구

A Study on the New Evaluation Index of School Library

남 영 준(Young-Joon Nam)*

정 경 애(Kyeng-Ae Jung)**

< 목 차 >

I. 서론	7. 『학교도서관진흥법』상의 평가 항목
II. 학교도서관 평가관련 선행연구	IV. 학교도서관 평가영역 및 평가지표 개발
III. 학교도서관의 기존 평가지표 및 지표 도출	V. 학교도서관 평가지표안 검증
1. 문화체육관광부 지표	1. 전문가의 인식조사 및 분석
2. 교육과학기술부 지표	2. 학교도서관 담당교사의 인식조사 및 분석
3. BSC 성과지표	3. 평가지표 개발과정 및 의견조사 결과
4. 한국도서관협회 평가 기준	4. 주요 평가지표 비교
5. 교육과학기술부의 학교도서관 진흥 기본 계획	5. 학교도서관 평가모형 개발
6. 교육과학기술부의 시·도교육청 평가	VI. 결론

초 록

이 연구는 지난 5년 동안 수행된 학교도서관 활성화사업의 결과로 거의 모든 학교에 도서관이 설치된 상황에서 미흡한 분야를 점검하고 앞으로 수행할 분야를 개발하여 학교도서관의 지속적 발전을 위한 방안을 모색하고자 학교도서관 평가지표를 개발하고자 하였다. 이를 위해 이 연구에서는 문화체육관광부의 2009년 평가지표, 교육과학기술부 정책연구 평가지표, 선행연구인 학교도서관의 BSC 성과지표, 한국도서관협회 학교도서관 평가기준을 분석하고 교육과학기술부의 2단계 학교도서관 진흥 기본 계획과 『학교도서관진흥법』, 교육과학기술부의 시·도교육청 평가지표를 분석함으로써 8개 영역 54개의 평가지표를 개발하였으며 최종적으로 8개 영역 48개의 평가지표를 제시하였다. 한편 이 연구에서 제시한 평가기준에 대한 신뢰성을 높이기 위해 분석결과에 대한 검증은 1차적으로 학교도서관 관련전문가를 통해 검토가 이루어졌다. 이 결과를 바탕으로, 2차 평가는 학교도서관 담당 교사를 통해 이루어져 전체적으로 연구한 평가지표에 대해서는 2단계 검증을 수행하였다.

키워드: 도서관 평가, 학교도서관 평가, 평가지표, 학교도서관평가지표, 학교도서관 평가모형, 도서관 평가모형

ABSTRACT

The purpose of this study is to develop evaluation index for school library in order to find ways to continue the improvement of school library by examining deficient areas and developing necessary areas, in which almost every school have libraries as a result of school library promotion project for last five years. To fulfill this, the research analyzed 2009 evaluation of the Ministry of Culture, Sports, and Tourism(MCST), policy research evaluation index of the Ministry of Education, Science, and Technology(MEST), BSC product index of school library from preceding research, school library evaluation standard of Korean Library Association(KLA), two-phased base plan and school library promotion law of school library promotion of the MEST and evaluation index of municipal/province education agency of MEST, and thereby developed 54 evaluation index from 8 areas. The research ultimately presents 48 evaluation index from 8 areas. Also, analysis result was first verified by school library experts to increase credibility of the evaluation standard of the research. Based on the result, second evaluation was done by school library faculty staff, and thus went through two-phased verification process.

Keywords: Library Evaluation, School Library Evaluation, Evaluation Indicator, School Library Evaluation Indicator, School Library Evaluation Model, Library Evaluation Model

* 중앙대학교 문헌정보학과 교수(namyj@cau.ac.kr) (제1저자)

** 중앙대학교 교육대학원(jungkyengae@hanmail.net) (공동저자)

• 접수일: 2010년 8월 11일 • 최초심사일: 2010년 9월 6일 • 최종심사일: 2010년 9월 27일

I. 서론

학교도서관은 교수·학습활동에 필요한 다양한 정보자료를 제공하여 학생 중심의 자기주도적 학습을 실현하는 교육과정 운영을 위한 필수적인 기관으로서 그 역할을 확대하고 있다. 2003년부터 시작한 「학교도서관 활성화 종합 방안」으로 대부분의 학교도서관에는 최신 인테리어와 기자재가 마련되고, 수업을 위한 전자칠판 등 멀티미디어 시설이 설치되어 도서관을 활용한 동영상 수업이 가능하게 되었다. 학교도서관 활성화 사업은 도서관이 넓어지고 학생들의 이용도와 장서가 증가하는 등 양적인 면에서 획기적인 변화가 일어났으나, 주로 예산 집행은 시설 투자에 집중하고 상대적으로 학교교육의 핵심인 장서의 질 관리에 대한 투자가 미흡하여 학교도서관 전담 인력의 확보에 대한 노력과 투자가 상대적으로 부족하였다.

이러한 학교도서관 현실을 극복하기 위해 교육과학기술부에서는 2008년 ‘학교도서관 진흥 기본 계획’이 수립되었고, 학교도서관의 시설을 비롯한 장서, 운영 인력에 대한 재검토가 이루어졌으며, 이를 계기로 학교도서관의 발전 방향성을 재설정하게 되었다. 이러한 발전 방향성은 기본적으로 현재 학교도서관에 대한 현황과 수준을 정확하게 파악하고 분석하여, 어느 영역을 발전시키고 개선할 것인가를 구체적으로 설정해야 한다. 단순히 전국적인 통계에 의존한 학교도서관의 방향 설정에서 좀 더 발전시켜 구체적인 지표를 가지고 학교도서관을 분석하고 점검하여 지원과 발전방향을 설정하는 것이 중요하다. 현재 도서관을 평가하는 기준과 지표는 공공도서관에 중점을 두고 개발되어 있어, 학교도서관의 특수성과 상황을 정확하게 파악하는 실질적인 평가 기준이 미흡한 실정이다.

이 연구는 이러한 교육 사회적 필요성에 따라, 기존의 학교도서관 평가지표 및 선행연구를 바탕으로 학교도서관 평가에 적합한 평가지표를 개선하는 것을 연구 목적으로 설정하였다. 평가지표 개발 방향은 학교도서관 인프라가 구축되고 학교도서관에 대한 본연의 역할에 대한 인식이 확산된 상황에서, 학생 스스로의 자기주도적 학습 능력을 향상시키는 핵심공간으로 육성시킬 수 있는 환경을 조성하는 것이다. 이를 위해 국내에서 학교도서관을 대상으로 사용하는 기관별 평가지표를 기준으로 학교도서관에 적합한 평가지표안을 제시하였다.

이 연구의 방법으로는 문헌연구, 교육과학기술부의 학교도서관 정책, 시·도교육청 평가 분석, 「학교도서관진흥법」상의 평가지표를 도출하여 학교도서관 평가지표 모형을 개발하였고, 전문가협의회와 학교도서관 담당교사를 대상으로 설문·분석하여 평가지표 모형을 검증하였다. 전문가 의견조사는 교육청에서 독서교육 장학을 담당하고 있는 장학사, 시·도교육청 학교도서관 정책담당 사서, 학교현장에서 5년 이상 경력을 가진 정규 사서교사, 학교도서관의 업무를 7년 이상 담당한 경력을 가진 교과교사, 공공도서관 내의 학교도서관 담당 사서 등 20명으로 전문가 협의회를 구성하였으며, 1차로 평가지표 설계안을 수정하였고 리커트식 5단계 척도로 평가하는 설문지 형식으로 평가지표 모형을 20명의 전문가에게 이메일로 사전 배부하여 100%의 응답률을 보였다.

전문가들의 인식조사 결과를 분석하여 수정 보완된 평가지표에 대하여 학교도서관 근무경력 1년 이상 된 담당교사(사서교사 포함) 150명(초50, 중50, 고50)을 대상으로 인식조사를 실시하였다. 조사결과 125명(초42, 중45, 고38)이 회신하여 응답률은 83.3%를 나타냈다. 담당교사에 대한 인식조사 결과를 가지고 평가영역, 평가지표 별로 중요도 차이에 대한 통계 분석을 실시하였고, 2차 전문가협의회를 개최하여 학교도서관 평가에 적합한 평가영역별 평가지표를 최종적으로 개발하였다.

II. 학교도서관 평가관련 선행연구

도서관 평가는 주로 공공도서관과 대학도서관을 중심으로 도서관 관련 기관이나 협회, 전문가를 주축으로 연구되었다. 1970년대 공공도서관이 평가의 주요 대상이 되었으며 그 이후에 대학도서관으로 이어져 평가가 활발하게 전개되었다. 학교도서관에 대한 연구는 2000년대에 들어서서 정부의 학교도서관 활성화 종합 방안을 계기로 시작되었다.

김진숙¹⁾은 우리나라의 실정에 맞는 학교도서관 평가 기준을 마련하고, 이 기준을 바탕으로 학교도서관의 교육적 효과를 측정할 수 있는 도구를 개발, 예비적으로 적용함으로써 학교도서관 성과 측정은 물론 학교도서관의 교육적 효과를 측정 할 수 있는 토대를 마련하였다. 주요관련 문서 8개의 내용을 분석하고 전문가 협의회를 거쳐 5개 영역 21개 항목을 개발하였으며, 학교도서관의 교육적 효과를 측정하기 위한 도구로서 도서관 이용, 정보활용능력 측정 도구와 독서능력 진단지를 개발하여 현장에 적용하였다.

남영준 등²⁾은 기관별, 연구별 학교도서관 평가지표의 선행연구를 분석하여 BSC 관점별 이용자 관점, 내부 프로세스 관점, 재무관점, 학습성장 관점 등 4가지 관점과 36개의 성과측정지표를 개발하였으며, 이중 사서교사의 배치, 이용자 요구 반영을 위한 체제 구축, 이용자 정보교육, 교수-학습 지원 설비의 적절성, 도서관 위치 적절성 등의 순으로 중요도가 높게 나타났다.

곽철완 등³⁾은 국내·외 학교도서관 관련 평가지표를 조사·분석하여 다양한 우리나라의 학교도서관 상황에 적용할 수 있고 다양한 학생들에게 학업능력 향상과 학교도서관으로 발전시킬 수 있는 평가지표를 개발하였다. 평가항목은 양적인 항목과 질적인 항목으로 구분하였는데 양적인 항목은 투입분야의 예산항목에 2개 지표와 산출분야 장서항목의 3개 지표, 이용항목에 3개 지표가 제시되었으며 질적인 항목에는 소장도서와 해당 연도에 구입한 도서의 이용 비율을 제시하였다.

1) 김진숙 등, 학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구(서울 : 한국교육학술정보원, 2003).
 2) 남영준, 이수영, 장보성, "학교도서관의 BSC 성과지표에 관한 연구," 한국문헌정보학회지, 제42권, 제2호(2008. 6), pp.277-294.
 3) 곽철완, 노영희, "학교도서관 평가지표 개발 연구," 한국비블리아학회지, 제20권, 제2호(2009. 6), pp.183-196.

이와 같이 학교도서관은 독서를 통한 인성교육은 물론 교과서 이외에 개개인의 적성과 능력에 맞는 다양한 정보자료를 제공하여 교수 학습과정에 기여함으로써 교육방법을 개선하고, 질적으로 우수한 교육을 실현하는데 그 목적을 두고 있다. 다시 말하면, 학교도서관은 21세기 지식기반사회의 교육 이념을 구현하는데 있어서 필수적인 요소인 것이다. 이러한 선행연구에도 불구하고 학교도서관의 실태를 분석하여 교과교사들이 담당하는 학교가 대부분인 학교도서관의 현황을 반영한 연구는 여전히 미흡한 실정이다.

Ⅲ. 학교도서관의 기존 평가지표 및 지표 도출

1. 문화체육관광부 지표

문화체육관광부에서 사용하는 있는 학교도서관 평가지표는 한국교육학술정보원의 2003년도 교육연구개발 연계체제 공동연구로 이루어진 「학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구」⁴⁾에서 개발된 평가지표를 원용하고 있다. 2007년 시범사업으로 시작한 평가는 초기의 5개 영역 21개 평가지표에서 2009년에는 5개 영역 24개 지표로 수정되어 사용하고 있다. 2009년 전국 도서관 운영 평가에서 학교도서관에 적용된 평가영역은 시설·설비, 자료, 인력자원, 정보·교육서비스, 운영·예산의 5개 영역으로 학교도서관의 전체적인 면을 고르게 평가할 수 있는 지표를 제시하고 있다. 특히 학교도서관 시설과 설비의 기준을 비교적 자세하게 기술하고 있어 초기의 학교도서관 사업을 평가하는 지표로 적합하다. 문화체육관광부의 2009년도 학교도서관 평가지표는 <표 1>과 같다.

<표 1> 문화체육관광부의 학교도서관 평가지표

영역	항목	평가지표
시설·설비	위치	- 도서관 위치의 적절성
	규모	- 도서관 면적의 적절성
		- 전체 학생 대비 열람 좌석수 비율
	시설	- 도서관 기본 시설의 적절성
- 도서관 보조 시설의 적절성		
설비	- 도서관 기본설비의 적절성	
	- 도서관 보조설비의 적절성	
자료	확보	- 학생 1인당 단행본 수
		- 학생 1인당 연속간행물 수
	최신성	- 최근 3년 이내 간행된 단행본 비율

4) 김진숙 등, 전계서, pp.47-57.

영역	항목	평가지표
인력자원	전문성	- 전문인력 배치 여부
	전문성강화	- 최근 3년간 직무연수 시간
	보조인력	- 보조인력 활용도
	운영협의체	- 운영협의체의 적절성
정보·교육 서비스	정보활용교육	- 정보활용교육 실시 여부
	독서교육	- 1학기 학급당 평균 독서교육 시간
	활용수업	- 주당 평균 도서관 활용수업 시간 수
		- 학기당 평균 도서관 활용수업 교과목 수
		- 학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교사 수
자료이용	- 연간 학생 1인당 대출 책 수	
운영·예산	상호협력	- 지역사회와 상호협력 여부
	정보화	- 도서관 목록 검색 방법
		- 원문 정보 제공 여부
	예산	- 학교경상운영비에서 학교도서관 예산 비율

2. 교육과학기술부 지표

교육과학기술부에서는 2003년부터 2007년까지 학교도서관 활성화 종합계획을 추진하였고, 2008년 2단계 학교도서관 진흥 사업을 시작하면서 정책연구과제⁵⁾로 학교도서관 활성화를 위한 평가지표를 개발하였다. 개발된 평가지표는 세 가지 형태이며, 실제 정책과제로 개발되었지만 단위 학교나 교육청을 대상으로 평가를 실시하지 않았다.

첫째는, 평가조사지를 사용하여 학교도서관 전담인력 혹은 담당교사가 조사지에 응답하고 그 결과를 평가하는 방법으로, 평가항목은 필수분야, 도서관 개방, 정보자원, 도서관 교수학습 지원, 도서관 이용, 도서관 행사, 시·도교육청 평가 항목으로 구분하였다.

둘째는, 학교도서관 통계를 이용한 평가방법으로 매년 시·도교육청에서 수집되는 학교도서관 통계를 이용하여 평가하는 방법이다. 평가는 매년 실시하는 평가항목과 5년주기로 평가하는 항목으로 구분하였고, 프로그램 운영 및 도서관 이용 만족도에 대한 내용을 부차적으로 추가하였다. 매년 수행하는 평가항목은 자원봉사자, 도서관 예산, 자료, 컴퓨터, 대출, 도서관 운영시간이고 여기에 프로그램 운영과 만족도가 포함된다. 또한 5년에 한번씩 수행되는 평가항목은 직원현황, 시설이 포함된다.

셋째는, 통계를 표준화하여 평가하는 방법으로 3가지 평가항목에 8가지 평가지표로 세분하였다. 예산 항목에는 학교기본운영비에서 도서관 예산 비율, 학생 1인당 도서관구입비이며, 장서 항목에는 학생 1인당 소장 단행본 수, 학생 1인당 소장 비도서 수, 학생 1인당 소장 단행본의 증가 수이다. 그리고 이용 항목에는 학생 1인당 1일 평균 대출자 수, 학생 1인당 1일 평균 대출 책 수, 학생 1인

5) 박철완, 노영희, 전개서, pp.188-190.

6 한국도서관·정보학회지(제41권 제3호)

당 1일 평균 방문자 수로 하였다. 여기에 질적 평가항목으로 소장도서, 해당연도에 구입한 도서의 이용비율을 포함하여 통계를 통한 평가방법의 단점을 보완하였다. 단위학교의 평가조사지를 바탕으로 한 평가지표는 다음과 같다.

〈표 2〉 학교도서관 성과 평가 조사지

영역	항목	평가지표
필수 분야	전담인력배치	정규직 사서교사, 실기교사 또는 사서직원 배치 여부
	학교도서관 공간	학교도서관 면적의 크기는 100㎡ 이상
	학교도서관 운영비	학교기본운영비에서 도서구입비 비율은 3% 이상
	학교도서관운영위원회	학교도서관운영위원회 활동
	장서 구입	연간 장서 구입량은 100종 이상
도서관 개방	도서관개방시간	1일 평균 도서관 개방시간
	전담인력 근무시간	도서관 개방시간 중 전담인력의 평균 도서관 근무시간
	자원봉사자 근무시간	도서관 개방시간 중 자원봉사 학부모의 1일평균 도서관 근무시간
	방학중 도서관개방	방학 중 도서관 개방시간
정보자원	장서수	학생 1인당 단행본 책 수(권)
	장서의 최신성	전체 장서에서 전년도에 구입한 단행본의 비율(%)
	최신 장서의 적절성	전년도에 구입한 소설류 비율(%)
		환타지·교육만화 비율(%)
		전년도에 구입한 비소설류 비율(%)
	참고정보원	참고정보원 책 수(권)
	컴퓨터 수	도서관내에 인터넷이 가능한 학생용 컴퓨터 수(대)
장서 폐기	전년도에 학생 1인당 단행본 폐기 책 수(권)	
도서관 교수 학습지원	도서관 활용수업	1일 평균 도서관을 활용한 수업 시간
	도서관 정보이용교육	1주일 평균 전담인력의 도서관 정보이용교육 및 이용지도시간
	독서지도	1주일 평균 전담인력의 독서지도 시간
도서관 이용	이용률	1일 평균 학생 도서관 방문자 비율(%)
	대출자 비율	1일 평균 학생 대출자 비율(%)
	대출책 수	1일 평균 전체 장서 중 학생들이 대출한 책 비율(%)
도서관 행사	도서관 행사	1학기 동안 도서관에서 실시한 행사 내용
	지역사회지원 활동	학교도서관의 지역사회에 대한 지원 활동 내용

3. BSC 성과지표

학교도서관의 BSC 성과지표에서 BSC는 비전 및 전략을 관점별로 정렬하고 각 전략의 목표 및 핵심 성공요인을 찾아내는 작업이다. 도서관은 다양한 자원을 사용하여 각각의 성과물을 산출하는 조직이므로 구조적인 특성상 성과를 계량화시킬 수 없는 요인들이 차지하는 비중이 높기 때문에 이들 전체 조건 중 정성 지표의 개발과 측정은 상대적으로 중요하다.⁶⁾ 성과지표는 4가지 관점 12

6) 남영준, 이수영, 장보성, 전계서, pp.123-140.

가지 핵심 성공요인과 36개의 핵심 성과지표로 구성되었다.

첫째, 이용자관점은 이용자 정보 서비스, 이용자 만족도, 도서관 접근 편리성의 3가지 핵심 성공요인으로 구성되어 있으며, 핵심 성과지표로 정보교육, 독서교육, 협력수업 지원, 분기별 이용자 만족도 설문조사, 참고 정보 서비스 만족도 설문조사, 이용자들의 요구 반영을 위한 체제 구축, 도서관 위치 적절성, 도서관 규모 적절성, 교수-학습 지원 설비의 적절성 등 9개로 구성되어 있다.

둘째, 내부 프로세스 관점은 능률적인 장서개발, 도서관 부서 및 사이트 운영, 다른 도서관과 상호협력 등 3개 핵심 성공요인과 장서개발 방침, 교육과정의 지원 여부, 선택조직, 학생도서위원회의 구성 활동, 도서관 사이트의 운영, 도서관 소식지·도서관보 등의 발행여부, 관내 타 학교 도서관과의 상호대차, 네트워크에 인한 도서관 상호협력, 관내 공공도서관과의 협력체제 구축 등 9개 평가지표로 되어 있다.

셋째, 재무관점은 자료의 질적·양적 수준, 자료에 대한 접근성, 예산의 적절성 등 3가지 핵심 성공요인과 소장자료의 규모, 연간 자료의 증가 수량, 자료의 점검과 폐기, 정보자료의 조직화, 다양한 검색도구 제공, 자료 구성의 균형성, 연간 예산 총액, 학생 1인당 예산액, 예산편성 및 집행의 타당성 등 9개 항목으로 구성되어 있다.

넷째, 학습성장 관점으로는 전문 인력 배치, 관계 직원 재교육·연수, 정보자산과 인적자산 연계의 3가지 핵심 성공요인을 설정할 수 있다. BSC 평가지표는 사서교사의 배치 및 인원수, 학교사서 및 보조원 등의 배치 인원수, 비정규직 사서 인원, 사서교사의 정보교육과 독서교육능력, 학교도서관 업무 담당자의 업무분장 조정, 비정규직 사서에 대한 연수 지원, 타 학교도서관 사서들과의 인적 네트워크 구축, 타 학교도서관과의 협력체제 구축, 관내 공공도서관과의 협력체제 구축 등이다. 학교도서관 BSC 성과측정지표는 <표 3>과 같다.

<표 3> 학교도서관 성과측정 지표

관점	핵심성공요인	핵심성과지표
이용자 관점	이용자 정보 서비스	정보교육(이용자 교육), 독서교육, 협력수업 지원
	이용자 만족도	분기별 이용자 만족도 설문조사, 참고, 정보 서비스 만족도 설문조사, 이용자들의 요구 반영을 위한 체제 구축
	도서관 접근 편리성	도서관 위치 적절성, 도서관 규모 적절성, 교수-학습 지원 설비의 적절성
내부 프로세스 관점	능률적인 장서개발	장서개발방침, 교육과정의 지원여부, 선택조직(자료선정위원회 등)
	도서관 부서 및 사이트 운영	학생도서위원회의 구성 활동, 도서관 사이트의 운영, 도서관 소식지, 도서관보 등의 발행여부
	다른 도서관과의 상호협력	관내 타 학교 도서관과의 상호대차, 네트워크에 인한 도서관 상호협력, 관내 공공도서관과의 협력체제 구축

8 한국도서관·정보학회지(제41권 제3호)

관점	핵심성공요인	핵심성과지표
재무관점	자료의 질적·양적수준	소장자료의 규모, 연간 자료의 증가 수량, 자료의 점검과 폐기
	자료에 대한 접근성	정보자료의 조직화(목록자동화, 기사색인 등), 다양한 검색 도구 제공, 자료 구성의 균형성
	예산의 적절성	연간 예산 총액, 학생 1인당 예산액, 예산편성 및 집행의 타당성(회계처리 수속 등)
학습성장 관점	전문 인력 배치	사서교사의 배치 인원수, 학교사서 및 보조원 등의 배치 인원수, 비정규직 사서 지원
	관계 직원 재교육·연수	사서교사의 정보교육과 독서교육능력, 학교도서관 업무 담당자의 업무분장 조정, 비정규직 사서에 대한 연수 지원
	정보자산과 인적자산의 연계	타 학교도서관 사서들과의 인적 네트워크 구축, 타 학교도서관과의 협력체계 구축

4. 한국도서관협회 평가 기준

한국도서관협회의 학교도서관 평가 기준의 일반적 원칙으로는 첫째, 학교도서관의 평가는 시설, 자료, 직원, 봉사, 예산 등 모든 영역을 포함하여야 하며, 진단적이고 지속적으로 실시되어야 한다. 둘째, 학교도서관의 평가는 학교교육의 목표달성, 교육과정 운영에 대한 기여도, 교사와 학생의 정보요구에 대한 만족도 등에 중점을 두어야 한다. 셋째, 학교도서관의 평가는 교육과학기술부의 시·도교육청이나 각급 학교의 평가 프로그램에서 중요하게 취급되는 3가지 원칙을 설정하였다.

학교도서관 기준은 10개의 영역과 40개의 평가지표로 정리할 수 있다. 계획 및 운영에서는 중·장기 발전계획과 봉사·운영의 평가와 개선을, 자료영역에서는 장서개발 방침, 자료선정조직(장서개발위원회 등), 자료의 선택과 구입 절차 등 9개 평가지표를 제시하고 있다. 시설 영역에서는 도서관의 접근성(위치 및 입지조건), 각종 공간(자료실 등)의 종류와 규모, 설비와 비품의 종류 등 6개 평가지표, 교직원 영역에서는 사서교사의 배치와 인원수, 실기교사(사서) 및 보조원 등의 배치와 인원 수, 직무내용과 분장 등 3개 지표, 조직과 관리 영역은 조직의 체계성 및 적합성, 봉사영역은 개관일 수와 개관 시간(정규 일과시간, 일과시간 전후 등), 열람방식 등 8개 평가지표를 제시하고 있다. 교육 영역은 정보이용교육, 독서교육, 협력수업 지원 등 3가지 지표이며, 홍보 영역은 홍보활동의 종류와 방법, 소식지·도서관보 등의 발행여부 등 2개 지표이다. 상호협력 영역에서는 정보 및 통신시설의 준비, 다른 도서관과의 상호협력 등 3개 지표이며, 예산 영역에서는 연간 예산총액, 학생 1인당 예산액, 예산의 배정·편성·집행의 적절성과 타당성 등 3개의 지표로 구성되어 있다.

한국도서관협회에서 제시한 『학교도서관 기준』의 학교도서관 평가 항목별 평가지표는 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 한국도서관협회 학교도서관 기준

영역	세부내용
계획 및 운영	중·장기 발전계획, 봉사 및 운영의 평가와 개선
자료	장서개발 방침, 자료선정조직(장서개발위원회 등), 자료의 선택과 구입 절차, 교육과정의 지원 여부, 교수·학습자료의 개발과 제작, 소장자료의 규모, 연간증가량, 자료의 점검과 폐기, 정보자료의 조직화(목록자동화, 데이터베이스 구축, 기사색인 등)
시설	도서관의 접근성(위치 및 입지조건), 각종 공간(자료실 등)의 종류와 규모, 설비와 비품의 종류, 수량 및 적절성, 분실방지장치, 환경의 적합성(환기, 통풍, 채광, 조명, 방음, 냉난방 설비 등)
교직원	사서교사의 배치와 인원수, 실기교사(사서) 및 보조원 등의 배치와 인원 수, 직무내용과 분장
조직과 관리	조직의 체계성 및 적합성
봉사	개관일수와 개관시간(정규 일과시간, 일과시간 전후 등), 열람방식, 대출의 종류(예약대출 등)와 절차, 대출 책수 및 기간, 이용실적(대출, 참고·정보봉사 등), 교사에 대한 봉사(서지봉사 및 원문제공 등), 각종 집회나 전시회 등의 문화 프로그램, 연체자료의 관리
교육	정보이용교육, 독서교육, 협력수업 지원
홍보	홍보활동의 종류와 방법, 소식지·도서관보 등의 발행여부
상호협력	정보 및 통신시설의 준비(인터넷, CD-ROM 데이터베이스, 네트워크 등), 다른 도서관과의 상호협력(상호대차, 원문제공봉사 등), 지역사회에 대한 봉사
예산	연간 예산총액, 학생 1인당 예산액, 예산의 배정·편성·집행의 적절성과 타당성(회계처리 등)

5. 교육과학기술부의 학교도서관 진흥 기본 계획

학교도서관 활성화사업은 2002년도에 인적자원개발회의의 심의를 거쳐 수립된 〈학교도서관 활성화 종합 방안〉에 의해서 추진되는 5개년(2003~2007) 계획이다. 학교도서관 활성화 종합 방안은 기존의 교육인적자원부가 학교도서관을 대상으로 수립한 최초의 정책이란 점에서 의의가 있으며, 학교도서관의 중요성을 교육 정책적 관점에서 인식하고 지속적으로 추진하는 의지를 담고 있다.

교육과학기술부에서는 2008년 〈학교도서관 진흥 기본 계획〉⁷⁾을 수립하고 이용서비스 확대 강화, 도서관 기본역량 강화, 학교도서관 진흥체제 강화, 학교도서관 네트워크 구축 등의 4대 전략과제를 계획하고 세부 과제로 8개의 소과제를 설정하였으며, 이를 바탕으로 25개 평가지표를 도출하였다. 8개의 소과제를 중심으로 도출된 평가지표는 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 학교도서관 진흥 기본 계획 평가지표 도출

대과제	소과제	평가지표 도출
이용 서비스 확대 강화	이용자 확대 및 이용자 인식 개선	- 이용자 만족도 설문 분석 - 인성교육 강화를 위한 독서 프로그램 운영 - 독서교육과 정보이용교육의 교육과정 운영 계획에 포함 여부 - 장서 질 개선을 위한 대출 실적 조사
	학교도서관과 연계한 교수·학습 활성화	- 독서교육·정보이용교육 설명 및 안내책자 개발실적 - 수행평가 과제 선정 시 학교도서관을 활용한 과제 실적

7) 교육과학기술부에서는 “바른 인성 함양과 학습능력 향상을 위한 학교도서관 진흥 기본 계획”을 수립하여 각 시·도교육청에 시달하였다.

10 한국도서관·정보학회지(제41권 제3호)

대과제	소과제	평가지표 도출
도서관 기본역량 강화	학교도서관 인프라 내실화 및 운영체제 강화	- 학생 1인당 장서수 - 학교기본운영비 중 도서구입비 비율 - 학교기본운영비 중 비도서구입비 비율 - 전체 장서 중 참고정보원 구입 비율 - 최근 3년간 학생 1인당 폐기 권 수
	도서관 인적 역량 강화	- 전담인력 배치 여부 - 관리자(교장, 교감)의 연수 실적 - 도서관 전담인력 및 도서관 담당교사의 연수 실적 - 학부모 등 자원봉사자의 연수 실적
학교도서관 진흥체제 강화	학교도서관 진흥 체제 정립	- 학교도서관 운영위원회 구성 및 운영 실적 - 공공도서관 등 지역사회와의 연계실적 - 학교도서관 운영계획 수립 여부 - 학교도서관(독서)부장제 운영
	학교도서관 지원 강화	- 소장자료 중 학교 특성에 맞는 특화자료 운영실적 (다문화자료, 영어 존 등)
학교도서관 네트워크 구축	학교도서관과 지역사회 연계 강화	- 학교도서관과 공공도서관 간 협력체제 구축 - 지역주민에 도서관·독서관련 프로그램 운영 실적 - 지역사회 학교도서관 개방 실적
	학교도서관 협력망 구축	- 학교도서관-공공도서관-대학도서관 협력망 구축 - 공공도서관과 연계한 독서·이용교육 프로그램 운영실적

6. 교육과학기술부의 시·도교육청 평가

교육과학기술부에서는 시·도교육청 평가 항목에 독서교육 및 학교도서관 영역으로 매년 시·도교육청을 평가하고 있다. 2004년부터 2009년까지의 평가항목은 학교도서관 기본계획 수립 여부, 도서관 담당교사 업무경감 조치, 도서관 설치·리모델링 학교 수, 학생 1인당 장서 수, 인터넷 가능 PC 수, 인력배치 여부, 교장 및 담당자 연수, 1일 평균 이용자 수 및 대출자 수, 교육과정 편성운영 지침 활용교육 반영여부, 도서관 및 독서교육 학습자료 개발 보급 실적, 학교도서관 관련 특색사업, 지역사회 및 공공도서관 지원사업, 독서교육 추진 계획 및 실적, 학교도서관 진흥법 추진 이행 정도, 인성교육(봉사활동 등) 등으로 15개 항목이다.

2009년도 실시한 평가항목은 대폭 축소되어 학교도서관과 관련된 항목은 3항목이며, 2009년도를 제외하면 학교도서관 기본 계획 수립여부, 도서관 설치·리모델링, 학생 1인당 장서 수, 인력배치 여부, 교장 및 담당자 연수, 1일 평균 이용자 수 및 대출자 수, 학교도서관 관련 특색사업 등이다. 이 외에 도서관 담당교사 업무경감 조치, 인터넷 가능 PC 수, 교육과정 편성 운영지침 활용교육 반영 여부, 도서관 및 독서교육 학습자료 개발 보급실적, 독서교육 추진계획 및 실적, 학교도서관진흥법 추진 이행 정도, 인성교육(봉사활동 등) 등은 매년 필요시 1~2회 정도만 평가지표로 활용하였다. 평가를 실시하지 않았던 2006년을 제외한 다섯 해의 평가항목을 연도별로 제시하면 <표 6>과 같다. 단위학교에 적용되지 않고 시·도교육청에만 해당되는 도서관 설치·리모델링 학교 수

와 학교도서관진흥법 추진 이행정도는 검토에서 제외한다.

〈표 6〉 시·도교육청 평가지표

평가항목	2004	2005	2007	2008	2009
기본계획 수립 여부	○	○	○	○	
도서관 담당교사의 업무경감조치	○				
* 도서관 설치·리모델링 학교 수	○	○	○		
학생 1인당 장서 수	○	○	○	○	
인터넷 가능 PC 수	○				
인력배치 여부	○	○	○		
교장 및 담당자 연수	○	○	○	○	
1일 평균 이용자수 및 대출자 수	○			○	○
교육과정 편성운영지침 활용교육 반영 여부	○	○			
도서관·독서교육 학습자료 개발 보급 실적	○				
학교도서관 관련 특색 사업	○	○	○		
지역사회·공공도서관 지원사업		○	○		
독서교육 추진계획 및 실적				○	○
* 학교도서관진흥법 추진 이행정도				○	
봉사활동(독서동아리) 등 인성교육					○

* 학교도서관 평가지표 검토에서 제외되는 항목 표시.

7. 「학교도서관진흥법」상의 평가 항목

「학교도서관진흥법」은 학교교육의 기본시설인 학교도서관의 설립·운영·지원 등에 관한 사항을 규정함으로써 학교도서관의 진흥을 통하여 공교육을 내실화하고 지역사회의 평생교육 발달에 이바지함을 목적으로 하고 있다. 법에는 학교도서관의 정의, 기능, 시설·자료 등 업무에 대하여 자세하게 명시하고 있다. 학교도서관은 법에 명시된 역할을 수행해야 하며, 도서관을 평가하는 평가지표를 개발할 때에도 「학교도서관진흥법」이 그 근간이 되어야 한다. 법에 명시된 학교도서관의 기능, 업무, 시설 등의 핵심어를 바탕으로 평가항목을 도출하면 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉 『학교도서관진흥법』상의 평가지표 도출

영역	내용	평가지표 도출	
법 제6조 학교도서관의 업무	『도서관법』 제38조에 따른 업무 - 학교교육에 필요한 도서관자료의 수집·정리·보존 및 이용서비스 제공 - 학교소장 교육 자료의 통합관리 및 이용 제공 - 시청각자료 및 멀티미디어 자료의 개발·제작 및 이용 제공 - 정보관리시스템과 통신망을 이용한 정보공유 체제의 구축 및 이용 제공 - 도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육, 『학교도서관진흥법』에 규정된 학교도서관업무 - 지역사회를 위하여 개방할 수 있음 - 학교와 사회와의 실정에 맞게 학부모·노인·장애인, 그 밖의 지역주민을 위한 프로그램을 개발·보급할 수 있음	·장서의 증가량 ·이용서비스 ·교육자료의 통합관리 ·도서관리 프로그램을 이용한 서비스 제공 ·도서관이용교육 ·독서교육 ·협동(활용)수업 ·지역사회 개방 ·지역사회에 프로그램 개발·보급	
법 제10조 학교도서관운 영위원회	학교도서관 운영계획, 자료의 수집·제작·개발 등과 관련된 예산의 책정, 자료의 폐기·제적, 학교도서관의 행사와 활동 등을 심의	·학교도서관 운영 계획 ·학교도서관운영위원회 구성 ·학교도서관 예산확보 ·자료의 폐기·제적 ·학교도서관 행사와 활동	
시설 자료 등	법 제13조	- 학교도서관은 해당 학교의 특성과 사용자 요구에 적합한 시설·자료의 기준과 폐기·제적의 기준과 범위는 대통령령으로 정함 - 학교도서관은 자료의 효율적 이용을 위하여 이용가치가 없거나 파손된 자료를 폐기하거나 제적	·폐기·제적도서 건 수
	시행령 제8조	- 위치는 학교의 주 출입구 등과 근접하여 접근이 쉬운 곳에 설치 - 면적은 100제곱미터 이상 다만, 교육감은 학생수를 고려하여 학생 및 교직원의 교수·학습에 지장이 없는 범위에서 그 면적을 조정할 수 있음 - 각각의 학교는 1,000종 이상의 자료를 갖추어야 하고, 연간 100종 이상의 자료를 추가로 확보하여야 함 - 폐기·제적할 수 있는 자료 제시	·접근이 쉬운 곳에 도서관 설치 ·학생 수를 고려한 도서관 면적 확보 ·도서구입비 확보
독서 교육 등	법 제15조	독서교육과 정보이용교육은 초·중등교육법 제23조에 따른 학교의 교육과정 운영계획에 포함	·독서교육과 정보이용 교육의 교육과정 운영 계획에 포함 여부
	시행령 제9조	학교의 장은 학교의 독서교육과 정보이용교육을 지원하기 위한 세부계획을 수립·시행할 때에는 다음 각호의 사항을 고려 - 학생들의 학교도서관 이용 상황 - 학생들의 독서수준 - 그 밖에 학생들의 독서교육과 정보이용 교육을 지원하기 위하여 필요한 사항	·독서교육 계획 수립 여부

IV. 학교도서관 평가영역 및 평가지표 개발

평가영역 개발은 7개의 평가지표 분석 자료 중 평가영역을 구분할 수 없는 교육과학기술부의 학교도서관 진흥 기본 계획, 교육과학기술부의 시·도교육청 평가, 『학교도서관진흥법』을 제외하고 기존 개발·연구된 문화체육관광부의 평가지표, 교육과학기술부의 평가지표, BSC 평가지표,

한국도서관협회의 평가기준 등 4개 평가지표를 비교하여 연구하였다. 평가영역을 비교하기 위해 공통적으로 다루고 있는 평가부문을 계획·운영, 독서·정보교육, 정보자원, 열람봉사, 예산, 인력자원, 시설자원, 상호협력의 8개 영역으로 추출하였으며 <표 8>과 같다. 계획·운영은 한국도서관협회의 계획 및 운영, 문화체육관광부의 운영·예산 영역을 제시하고 있으며, 독서·정보교육영역은 문화체육관광부에서는 정보·교육서비스영역으로 교육과학기술부는 도서관 교수학습 지원, BSC 성과지표는 이용자 정보서비스로 한국도서관협회에서는 교육영역으로 제시하고 있다.

정보자원은 문화체육관광부와 한국도서관협회에서는 자료, 교육과학기술부에서는 정보자원으로, BSC 성과지표는 장서관발, 자료의 질적·양적수준으로 기술하고 있다. 열람봉사영역은 문화체육관광부는 정보·교육서비스 영역으로 교육과학기술부는 도서관이용 영역, 한국도서관협회는 봉사로 제시하고 있다.

예산영역에서 교육과학기술부는 필수분야로 문화체육관광부에서는 운영·예산영역으로, BSC 성과지표는 예산의 적절성으로 한국도서관협회에서는 예산으로 기술하고 있다.

인력자원에서 문화체육관광부는 인력자원, 교육과학기술부에서는 필수분야, BSC 성과지표는 전문 인력 배치로, 한국도서관협회는 교직원으로 제시하고 있다. 시설자원 영역은 문화체육관광부에서는 시설·설비영역으로 교육과학기술부에서는 필수분야로, BSC 성과지표는 도서관 접근 편리성으로 한국도서관협회는 시설로 제시하고 있다.

상호협력 영역으로는 문화체육관광부에서는 운영·예산영역으로 교육과학기술부는 도서관행사로, BSC 성과지표는 타도서관 상호협력으로 한국도서관협회는 상호협력으로 기술하고 있다.

<표 8> 평가영역 비교

구분	계획·운영	독서·정보교육	정보자원	열람봉사	예산	인력자원	시설자원	상호협력
문화체육관광부 평가지표	운영·예산	정보·교육 서비스	자료	정보·교육 서비스	운영·예산	인력자원	시설·설비	운영·예산
교육과학기술부 평가지표		도서관 교수학습지원	정보자원	도서관 이용	필수분야	필수분야	필수분야	도서관 행사
BSC 성과지표		이용자정보 서비스	자료의 질적 양적수준		예산의 적절성	전문 인력배치	도서관접근 편리성	타 도서관 상호협력
한국도서관협회	계획 및 운영	교육	자료	봉사	예산	교직원	시설	상호협력

학교도서관 평가지표안을 설계하기 위하여 한국도서관협회 학교도서관 평가기준, 문화체육관광부의 학교도서관 평가지표, 교육과학기술부의 학교도서관 평가지표, 선행연구인 BSC 성과지표를 제시하였고, 학교도서관 운영에 반드시 필요한 『학교도서관진흥법』을 분석하였다. 또한 정책부서인 중앙행정기관의 학교도서관에 대한 정책적 평가요소를 반영하기 위하여 시·도교육청 학교도

서관 평가지표, 교육과학기술부의 2단계 학교도서관 진흥 기본계획을 분석하여 평가지표를 도출하였다.

위에서 언급한 기관 및 연구·정책자료의 공통적인 평가부분은 전체적으로 계획·운영, 독서·정보교육, 정보자원, 열람봉사, 예산, 인력자원, 시설자원, 상호협력의 8개 영역으로 구성되어 있으며, 부분적으로는 기관이나 연구 자료에 따라 세부적으로 나뉘어 있는 영역을 8개 영역으로 설정하였다. 또한 도서관 운영 부문에서는 각 지표마다 세부적으로 나뉘어 있거나 예산과 묶여 있는 것을 도서관 계획과 운영으로 설계하였다. 인력부문에서도 전담인력을 포함한 학교 관리자, 봉사자 등의 자원을 평가하기 위하여 전담인력보다 다소 큰 개념인 인력자원으로 영역을 설정하였다.

이 연구에서는 이상의 분석결과를 토대로 검토한 7개 분야의 평가지표 내용을 8개 평가영역과 54개 평가지표로 설계하였다. 8개 평가영역은 기본적인 영역으로 도서관의 계획과 운영에 관한 영역과 도서관 독서·정보교육영역과 정보자원영역, 열람봉사영역, 예산영역, 인력자원영역, 시설자원영역, 상호협력영역 등이다.

〈표 9〉 학교도서관 평가지표안

평가영역(8)	평가지표(54)
계획·운영	1.1 도서관 연간계획 수립 여부 1.2 독서교육계획 수립 여부 1.3 도서관운영위원회 구성 및 추진실적 1.4 도서관소식지 발간 등 도서관 홍보 실적 1.5 도서관이용 만족도 조사 실시 여부 1.6 학교도서관(독서)부장제 운영 여부 1.7 학교도서관 운영관련 업무개선 실적
독서·정보교육	2.1 이용자교육 연간 실시 횟수 2.2 주당 평균 도서관 활용수업 시간 2.3 학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교과목 수 2.4 학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교사 수 2.5 독서동아리 구성 및 활동 실적 2.6 독서·도서관행사 실적 2.7 학급당 평균 독서교육 시간 2.8 독서·도서관 관련 자료발간 실적 2.9 학교도서관을 활용한 교과과제 제시 건 수 2.10 독서교육과 정보이용교육의 교육과정 운영계획에 포함 여부
정보자원	3.1 학생 1인당 장서 수 3.2 연속간행물 구입 중 수 3.3 전자자료 구입 중 수 3.4 자료선정위원회 구성 및 추진 실적 3.5 장서관리(도서관운영관리)지침 수립 여부 3.6 최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 비율 3.7 전체 장서 중 참고정보원 구입 비율 3.8 장서 중 학교특성에 맞는 특화자료(다문화자료 등) 운영 실적 3.9 최근 3년간 학생 1인당 단행본 폐기 권 수 3.10 원문정보 제공 여부

평가영역(8)	평가지표(54)
열람봉사	4.1 연중 도서관 개방 일 수 4.2 1일 평균 도서관 운영시간 4.3 전체학생수 대비 1일 평균 도서관 방문자 비율 4.4 전체학생수 대비 1일 평균 대출자 비율 4.5 전체학생수 대비 1일 평균 대출 권 수 비율 4.6 연체자료 관리 여부
예산	5.1 학교경상운영비에서 학교 자체 도서관구입비 비율(타교과예산제외) 5.2 학교경상운영비에서 학교 자체 도서관운영비 비율 5.3 전년도 도서관구입예산과 집행실적 비율 5.4 학교경상운영비에서 도서관구입비 증가비율
인력자원	6.1 전담인력 배치 여부(사서교사, 실기교사, 사서직원, 계약직사서) 6.2 전담인력 및 도서관 담당교사의 도서관관련 교육 실적 6.3 관리자(교장, 교감) 독서·도서관 관련 연수실적 6.4 자원봉사자 연수 실적 5.5 자원봉사자 활용 실적 5.6 학교도서관 업무 담당자의 업무분장 조정(업무경감 조치)
시설자원	7.1 도서관 위치의 접근 용이성 7.2 학생수를 고려한 도서관 면적 확보 유무 7.3 기본시설 확보 유무(대출공간, 활용수업 공간 등) 7.4 기본설비 확보 유무(냉난방설비, 스캐너, 복사기 등) 7.5 전체학생수 대비 열람좌석수 비율 7.6 도서관 내 인터넷 가능 PC 수
상호협력	8.1 지역사회에 도서관·독서관련 프로그램 운영 실적 8.2 타 학교도서관 담당교사들과의 인적 네트워크 구축 여부 8.3 지역사회 도서관 개방 여부 8.4 관내 공공도서관과의 협력체제 구축 여부 8.5 관내 타 학교도서관과의 상호대차 여부

V. 학교도서관 평가지표안 검증

1. 전문가의 인식조사 및 분석

도서관 평가에 대한 이론적 연구와 기존 개발된 문화체육관광부, 교육과학기술부 정책연구 평가 지표와 선행연구인 BSC 성과지표, 한국도서관협회 평가기준을 분석하여 평가 영역을 도출하였으며, 학교도서관진흥법, 시·도교육청 평가지표, 교육과학기술부의 학교도서관 진흥계획과 학교도서관의 특성과 현황을 고려하여 학교도서관의 평가지표안에 대한 내용 타당성 및 검증을 위하여 전문가 인식조사를 실시하였다. 전문가 1차 협의회 결과는 다음과 같았다.

첫째, 계획·운영 영역에서는 도서관 연간계획 수립과 독서교육 연간 계획 수립은 단위 학교에서 도서관 연간 계획 수립에 포함되어 수립하는 경우와 도서관 담당교사와 독서교육 담당교사가 별도 계획을 수립하여 시행하는 경우가 있으므로, 두 지표를 한 지표로 묶어서 평가하는 것이 좋겠

다는 의견과 한 지표로 할 경우 '도서관(독서)'으로 지표를 수정해야 한다는 의견을 수렴하여 도서관(독서)연간계획 수립 여부로 수정하였다.

둘째, 독서·정보교육 영역에서 학급당 평균 독서교육 시간을 평가하는 지표는 학교 관리자의 독서에 대한 의지를 평가한다는 면에서 아침독서 등 학교 독서시간 확보 여부로 수정하였으며, 학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교과목 수와 참여 교사 수는 같은 평가 내용을 서로 다른 잣대로 평가하는 것이므로 참여 교사 수로 통일하여 평가하자는 공통된 의견으로 학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교과목 수는 삭제하였다.

셋째, 정보자원 영역에서는 전자자료 구입 중 수와 원문정보 제공 여부에 대한 삭제의견이 있었다. 대다수의 전문가들은 도서관의 정보환경에 따른 매체의 다양화로 전자매체의 중요성은 알고 있지만 전자자료 및 E-Book 등 전자매체가 고가인 점, 잦은 담당교사의 교체로 인하여 활용이 안 된다는 점, 각 시·도교육청에서 DLS 서버에 전자자료를 탑재하여 공동으로 이용하고 있다는 점, 공공도서관에서도 원문자료가 고가여서 몇 개의 공공도서관을 지정하여 공동으로 이용하도록 하고 있는 정책에 반하여 문화체육관광부의 평가지표에 디지털자료 DB 서비스 지표가 들어가 있어 혼란스럽다는 의견을 들어 이 지표는 사서교사가 전국의 80% 이상이 배치되었을 때 전자자료에 대한 분석과 이용방법을 숙지한 상태에서나 필요한 지표라는 공통된 의견을 제시하여 전자자료 구입 중 수와 원문정보 제공 여부 항목은 삭제하였다. 또 장서 중 학교특성에 맞는 특화자료(다문화자료 등) 운영 실적 평가지표에서는 특화자료 코너에 윤독도서를 구입할 수 있는 근거를 줄 수 있다는 의견을 들어 '윤독도서 제외'라는 항목을 추가하였다.

넷째, 열람봉사 영역에서는 전체학생수 대비 1일 평균 도서관 방문자 비율 지표에 대하여 각 단위학교에 방문자에 대한 기록이 없어 이 지표를 사용할 경우 방문자 수를 임의로 기재하여 객관성이 떨어지며 증빙자료가 없다는 의견이 있었으나, 학교도서관에서 대출자 및 대출 권 수와 더불어 도서관을 찾아 관내 열람하는 이용자에 대한 방문자 수도 함께 평가해야 된다는 점을 들어 그대로 유지하는 것으로 의견을 통일하였다. 단, 단위학교에서 방문자 수를 파악할 수 있는 이용통계 일지를 쓰는 방안이 필요하다는 의견을 제시하였다.

다섯째, 예산 영역에서는 학교경상운영비에서 전년도 대비 도서구입비 비율 지표에서 각 지역마다 경우에 따라서는 매년 학급수가 줄어 교당 예산이 줄어들고 있는 현황을 들어 이 지표를 삭제해야 한다는 의견이 있었으나, 대다수의 전문가들은 교당 예산이 줄어들면 제일 먼저 삭감하는 예산이 도서관 예산일 수 있다는 점을 들어 이 항목은 유지하였다.

여섯째, 인력자원 영역에서는 학교도서관 업무 담당자의 업무분장 조정 지표에 대하여 단위학교에서 교과교사가 도서관을 담당할 경우 업무분장에 대한 대표적인 조치가 담임 면제인데 실상 그 조치가 이루어지면 각종 교사 평가에서 불리하게 작용될 수 있는 여지가 있다는 소수 의견이 있었으나, 담임면제 항목을 제외하면 업무분장에서 학교도서관 담당교사에게 전반적인 도서관외의 업

무가 조정 될 수 있다는 점을 들어 이 항목은 유지하였다.

일곱째, 시설자원 영역에서는 기본 시설 확보 유무에서 다른 대출공간이나 활용수업 공간 등의 확보 조치는 교육과학기술부의 설치·리모델링 사업으로 시·도교육청에서 지침 및 연수회 등을 통해 이미 시행하고 있으므로 실제 학교도서관 근무 경험상 제일 중요한 것이 사서 및 담당교사의 사무공간이며, 지표 상에 표시하는 것으로 의견을 모아 기본 시설 확보 유무(사무공간, 활용수업 공간 등)로 수정하였다. 또 전체학생수 대비 열람 좌석 수 비율 지표도 좌석 수는 학교도서관 면적과 비례되는 점이 있기 때문에 삭제하자는 일부 의견이 있었으나 도서관 면적에 대한 공간 활용 면에서 유지해야 한다는 의견이 공통적이었다.

여덟째, 상호협력 영역에서는 타 학교도서관 담당교사들과의 인적 네트워크 구축 여부 지표가 관내 타 학교도서관과의 상호대차 여부와 유사한 지표이며, 인적 네트워크 구축에 대한 증빙자료가 없다는 대다수의 의견으로 타 학교도서관 담당교사들과의 인적 네트워크 구축 여부 항목은 삭제하였다.

1차 전문가 협의회 후 8개 영역 54개의 평가지표에서 8개 영역 49개의 평가지표로 수정되었으며, 수정된 지표로 설문을 진행하여 100%의 회수율을 보였다. 수정한 내용은 <표 10>과 같다.

<표 10> 전문가협의회 삭제·수정 내용

평가영역	삭제·수정내용
계획·운영	•도서관과 독서교육 계획 지표 통합 → 『도서관(독서) 연간계획 수립 여부』로 수정
독서·정보 교육	•『학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교과목 수』 삭제 •『학급당 평균 독서교육 시간』 → 『아침독서 등 독서시간 확보 여부』로 수정
정보자원	•『전자자료 구입 종 수』, 『원문정보 제공 여부』 삭제 •『장서 중 학교특성에 맞는 ~』 지표에 (독서도서 제외) 추가
시설자원	•『기본시설 확보 유무(대출공간, 활용수업 공간 등)』 → 『~(사무공간, 활용수업공간 등)』로 수정
상호협력	•『타 학교도서관 담당교사들과의 인적 네트워크 구축 여부』 삭제

전문가 조사에서 8개 평가영역별 중요도 분석 결과는 <표 11>과 같이 평가영역에 대한 중요도가 대체로 높게 분석되었다. 예산영역이 4.24로 가장 높은 평균값을, 상호협력이 3.75로 가장 낮은 평균값을 보여주고 있다. 평가영역별 표준편차는 0.51에서 0.95 사이로 분포되어 전문가의 1차 협의회로 수정된 평가지표들이 대체로 수렴되고 있음을 보여 주고 있다. 전문가들은 예산과 계획·운영, 인력자원, 독서·정보교육을 정보자원과 시설자원보다 더 중요하게 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

〈표 11〉 전문가 평가영역 분석

평가영역	평가지표 문항	평균	표준편차
계획·운영	6	4.16	0.51
독서·정보교육	9	4.04	0.55
정보자원	8	3.96	0.62
열람봉사	6	3.88	0.75
예산	4	4.24	0.53
인력자원	6	4.08	0.61
시설자원	6	3.75	0.68
상호협력	4	3.74	0.95

전문가 평가영역별 최상위 평가지표는 각 영역별로 1개 지표씩 8개이며 평가지표 내용은 〈표 12〉와 같다. 도서관 계획·운영 영역에서 도서관(독서) 연간계획 수립여부에 대한 지표가 4.65로 최상위 지표 중에서도 가장 높은 평균값을 갖는 지표로 조사되었다. 시설자원에서 학생 수를 고려한 도서관 면적 확보 유무 지표가 4.05로 최상위 지표 중에서 가장 낮은 평가지표로 조사되었으며, 전문가 평가영역별 최상위 평가지표는 모두 평균 4.0이상으로 조사되었다.

〈표 12〉 전문가 평가영역별 최상위 평가지표

평가영역	평가지표	평균	표준편차
계획·운영	도서관(독서) 연간계획 수립 여부	4.65	0.57
독서·정보교육	독서교육과 정보이용교육의 교육과정 운영 계획에 포함 여부	4.45	0.59
정보자원	학생 1인당 장서 수	4.35	0.59
열람봉사	전체학생수 대비 1일평균 대출권수 비율	4.10	0.91
예산	학교경상운영비에서 학교 자체 도서관구입비 비율(타 교과 예산 제외)	4.50	0.61
인력자원	전담인력 배치 여부(사서교사, 실기교사, 사서직원, 계약직사서)	4.60	0.64
시설자원	학생수를 고려한 도서관 면적 확보 유무	4.05	0.82
상호협력	관내 공공도서관과의 협력체제 구축 여부	4.10	0.64

전문가 조사 평가영역별 최하위 평가지표는 〈표 13〉과 같다. 8개 영역에서 최하위 평가지표로 조사된 8개 지표들도 평균은 3.5 이상으로 평가지표로는 타당한 것으로 조사되었다. 최하위 평가지표 중에서 가장 낮은 평가지표는 평균이 3.5로 시설 자원의 도서관 내 인터넷 가능 PC 수로 조사되었다.

〈표 13〉 전문가 평가영역별 최하위 평가지표

평가영역	평가지표	평균	표준편차
계획·운영	도서관운영 관련 업무개선 실적	3.80	0.81
독서·정보교육	독서·도서관행사 실적	3.70	0.89
정보자원	최근 3년간 학생 1인당 단행본 폐기 권 수	3.60	0.81
열람봉사	연중 도서관 개방 일 수	3.55	0.69
예산	학교경상운영비에서 도서관구입비 증가 비율	3.95	0.61
인력자원	학교도서관 업무 담당자의 업무분장 조정	3.60	0.91
시설자원	도서관 내 인터넷 가능 PC 수	3.50	0.82
상호협력	관내 타 학교도서관과의 상호대차 여부	3.55	0.71

계획·운영 영역의 5개 평가지표들의 중요도 분석은 〈표 14〉에서 보는 바와 같이 전문가들은 도서관운영 관련 업무개선 실적의 중요도에 대하여 낮게 인식하고 있었으며, 이는 아직 전담인력의 배치가 이루어지지 않은 상태에서 도서관의 기본적인 업무만을 지속하고 있기 때문인 것으로 분석할 수 있다. 독서·정보교육 영역에서 독서·도서관행사 실적이 3.7로 가장 낮게 나타난 것은 전문가들은 도서관을 통해 독서·도서관 이벤트 운영을 최대한 지양하고 있음을 보여주고 있다. 또한 정보자원 영역에서는 최근 3년간 학생 1인당 단행본 폐기 권 수가 평균 3.6으로 가장 낮게 나타나 대부분의 학교에서 제적·폐기에 대한 행정처리의 미숙과 감사를 이유로 폐기를 기피하고 있는 현실을 보여주고 있다. 열람봉사 영역에서는 전체학생수 대비 1일 평균 대출 권 수 비율의 평균이 4.1로 가장 높게 나타났고, 연중 도서관 개방 일 수가 평균 3.55로 가장 낮게 나타났다.

〈표 14〉 전문가 평가영역별 평가지표 분석

평가영역	평가지표	평균	표준편차
계획·운영	도서관(독서) 연간계획 수립 여부	4.65	0.57
	도서관운영위원회 구성 및 추진실적	4.10	0.81
	도서관소식지 발간 등 도서관 홍보 실적	4.05	0.78
	도서관이용 만족도 조사 실시 여부	4.20	0.89
	학교도서관(독서) 부장제 운영 여부	4.15	0.67
	도서관운영 관련 업무개선 실적	3.80	0.81
독서·정보교육	이용자교육 연간 실시 횟수	4.10	0.82
	주당 평균 도서관 활용수업 시간	4.15	0.78
	학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교사 수	3.95	0.74
	독서동아리 구성 및 활동 실적	4.05	0.67
	독서·도서관행사 실적	3.70	0.89
	아침독서 등 학교의 독서시간 확보 여부	4.15	0.79
	독서·도서관 관련 자료발간 실적	3.80	0.83

평가영역	평가지표	평균	표준편차
	학교도서관을 활용한 교과과제 제시 건 수	4.05	0.83
	독서교육과 정보이용교육의 교육과정 운영계획에 포함 여부	4.45	0.59
정보자원	학생 1인당 장서 수	4.35	0.59
	연속간행물 구입 종 수	3.90	0.61
	자료선정위원회 구성 및 추진 실적	4.00	0.82
	장서관리(도서관운영관리)지침 수립 여부	4.30	0.74
	최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 비율	3.85	0.79
	전체 장서 중 참고정보원 구입 비율	3.95	0.89
	장서 중 학교특성에 맞는 특화자료(다문화자료 등) 운영 실적(윤독도서 제외)	3.70	0.84
	최근 3년간 학생 1인당 단행본 폐기 권 수	3.60	0.81
	열람봉사	연중 도서관 개방 일 수	3.55
1일 평균 도서관 운영시간		3.90	0.72
전체학생수 대비 1일 평균 도서관 방문자 비율		3.95	0.84
전체학생수 대비 1일 평균 대출자 비율		3.85	0.89
전체학생수 대비 1일 평균 대출 권 수 비율		4.10	0.91
연체자료 관리 여부		3.95	0.88

〈표 15〉의 예산 영역에서는 다른 영역에 비하여 모든 지표가 높은 평균값을 보이고 있어 예산을 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 인력 영역에서는 전담인력 배치 여부의 평균이 4.6으로 가장 높게 나타났고 이에 비해 학교도서관 업무 담당자의 업무분장 조정은 평균 3.6으로 가장 낮게 나타났다. 이는 전담인력 배치가 가장 시급한 것으로 인식하고 있는 것을 알 수 있으며, 담당자의 업무 분장은 담임을 면제받거나 하는 등 업무조정이 있을 경우 학교에서 불이익을 받을 수도 있기 때문에 다른 항목보다는 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 시설자원 영역에서는 도서관 내 인터넷 가능 PC 수가 평균 3.5로 가장 낮게 나타났으며, 상호협력 영역에서는 관내 공공도서관과의 협력체제 구축 여부의 평균이 4.1로 가장 높게 나타났고, 관내 타 학교도서관과의 상호대차 여부가 평균 3.55로 가장 낮게 조사되었다.

〈표 15〉 전문가 평가영역별 평가지표 분석

평가영역	평가지표	평균	표준편차
예산	학교경상운영비에서 학교 자체 도서구입비 비율(타교과예산 제외)	4.50	0.61
	학교경상운영비에서 학교 자체 도서관운영비 비율	4.30	0.68
	전년도 도서구입예산과 집행실적 비율	4.20	0.69
	학교경상운영비에서 도서구입비 증가비율	3.95	0.78
인력자원	전담인력 배치 여부(사서교사, 실기교사, 사서직원, 계약직사서)	4.60	0.64
	전담인력 및 도서관 담당교사의 도서관관련 교육 실적	4.20	0.79

평가영역	평가지표	평균	표준편차
	관리자(교장, 교감) 독서·도서관 관련 연수실적	4.35	0.74
	자원봉사자 연수 실적	3.90	0.81
	자원봉사자 활용 실적	3.80	0.84
	학교도서관 업무담당자의 업무분장 조정(업무경감 조치)	3.60	0.91
시설자원	도서관 위치의 접근 용이성	4.00	0.74
	학생수를 고려한 도서관 면적 확보 유무	4.05	0.82
	기본시설 확보 유무(사무공간, 활용수업 공간 등)	3.60	0.81
	기본설비 확보 유무(냉난방설비, 스캐너, 복사기 등)	3.65	0.79
	전체학생수 대비 열람좌석수 비율	3.70	0.81
	도서관 내 인터넷 가능 PC 수	3.50	0.82
상호협력	지역사회에 도서관·독서관련 프로그램 운영 실적	3.65	0.81
	지역사회 도서관 개방 여부	3.65	0.69
	관내 공공도서관과의 협력체제 구축 여부	4.10	0.64
	관내 타 학교도서관과의 상호대차 여부	3.55	0.71

2. 학교도서관 담당교사의 인식조사 및 분석

학교도서관 담당교사에서 8개 평가영역별 중요도 분석 결과는 <표 16>과 같다. 8개 평가영역의 중요도 평균값은 예산 4.11, 인력자원 4.05, 계획·운영 3.92, 독서·정보교육 3.88, 정보자원 3.83, 열람봉사 3.7, 상호협력 3.64, 시설자원 3.61로 8개 영역 모두 평균값이 3.0이상의 높은 중요도를 나타내고 있다.

전문가 조사 결과와 비교하면 평균값에서는 다소 차이가 있으나 평가영역의 중요도는 전문가와 학교도서관 담당교사 모두 예산을 가장 높게, 전문가는 상호협력 영역을, 학교도서관 담당교사들은 시설자원을 가장 낮게 인식하고 있었다.

전문가의 평가영역에 대한 중요도 인식은 예산, 계획·운영, 인력자원, 독서·정보교육, 정보자원, 열람봉사, 시설자원, 상호협력 순으로 분석되었다. 이에 비해 학교도서관 담당교사들의 평가영역에 대한 중요도 인식은 예산, 인력자원, 계획·운영, 독서·정보교육, 정보자원, 열람봉사, 상호협력, 시설자원 순으로 분석되었다. 전문가와 학교도서관 담당교사와의 평가영역에 대한 중요도 인식의 차이를 비교하면 두 집단은 예산, 인력자원, 계획·운영, 독서·정보교육 영역을 중요하게 인식하고, 학교도서관 담당교사들이 예산 다음 순으로 인력자원을 중요하게 인식하고 있었으나 이에 비해 전문가들은 계획·운영 영역을 중요하게 인식하고 있는 것으로 분석되었다.

평가영역 중 전문가들은 가장 낮은 지표의 평가영역으로 상호협력으로 분석되었으나 학교도서관 담당교사들은 시설자원을 가장 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 16〉 학교도서관 담당교사 평가영역 분석

평가영역	평가지표 문항	평균	표준편차
계획·운영	6	3.92	0.51
독서·정보교육	9	3.88	0.55
정보자원	8	3.83	0.62
열람봉사	6	3.70	0.75
예산	4	4.11	0.53
인력자원	6	4.05	0.61
시설자원	6	3.61	0.68
상호협력	4	3.64	0.95
계	49	3.84	0.42

학교도서관 담당교사 평가영역별 최상위 평가지표는 〈표 17〉과 같다. 계획·운영, 독서·정보교육, 정보자원, 예산, 인력자원, 상호협력 영역의 최상위 평가지표는 전문가 인식조사와 학교도서관 담당교사의 인식이 동일하게 조사되었다. 열람봉사 영역에서 전문가는 전체학생수 대비 1일평균 대출권 수 비율을, 담당교사들은 전체학생수 대비 1일평균 대출자 수 비율을 최상위 지표로 인식하고 있는 것으로 분석되었다. 시설자원 영역에서 전문가들은 학생수를 고려한 도서관 면적 확보 유무를 최상위 지표로 인식하고 있는 반면 담당교사는 기본설비 확보 유무를 최상위 지표로 인식하고 있었다.

학교도서관 담당교사 조사 평가영역별 최하위 평가지표는 〈표 18〉과 같다. 8개 영역에서 최하위 평가지표로 조사된 8개 지표들도 평균은 3.0이상으로 평가지표로는 타당한 것으로 조사되었다. 최하위 평가지표 중에서 가장 낮은 평가지표는 평균이 3.16으로 전문가와 마찬가지로 담당교사 평가지표에서도 시설자원의 도서관 내 인터넷 가능 PC 수로 조사되었다. 평가영역별 최상위 평가지표는 전문가와 학교도서관 담당교사들이 8개 영역 중 6개의 평가지표가 동일하게 최상위 지표로 인식하였다. 이에 비해 최하위 평가지표는 단지 열람봉사 영역의 연중 도서관 개방 일 수와 시설자원의 도서관 내 인터넷 가능 PC 수 2개의 지표만 동일하게 인식하고 있었다.

〈표 17〉 학교도서관 담당교사 평가영역별 최상위 평가지표

평가영역	평가지표	평균	표준편차
계획·운영	도서관(독서) 연간계획 수립 여부	4.35	0.71
독서·정보교육	독서교육과 정보이용교육의 교육과정 운영 계획에 포함 여부	3.99	0.89
정보자원	학생 1인당 장서 수	4.18	0.69
열람봉사	전체학생수 대비 1일평균 대출자 비율	3.90	0.88
예산	학교경상운영비에서 학교 자체 도서구입비 비율(타 교과 예산 제외)	4.29	0.71
인력자원	전담인력 배치 여부(사서교사, 실기교사, 사서직원, 계약직사서)	4.47	0.74
시설자원	기본설비 확보 유무(냉난방설비, 스캐너, 복사기 등)	3.95	0.74
상호협력	관내 공공도서관과의 협력체제 구축 여부	3.86	0.79

〈표 18〉 학교도서관 담당교사 평가영역별 최하위 평가지표

평가영역	평가지표	평균	표준편차
계획·운영	도서관 소식지 발간 등 도서관 홍보 실적	3.42	0.84
독서·정보교육	독서·도서관 관련 자료 발간 실적	3.78	0.92
정보자원	전체 장서 중 참고정보원 구입 비율	3.38	0.83
열람봉사	연중 도서관 개방 일 수	3.24	0.74
예산	전년도 도서관구입예산과 집행실적 비율	3.76	0.75
인력자원	자원봉사자 활용실적	3.34	0.69
시설자원	도서관 내 인터넷 가능 PC 수	3.16	0.88
상호협력	지역사회 도서관 개방 여부	3.30	0.86

학교도서관 담당교사 조사에서 〈표 19〉에서 보는 바와 같이 계획·운영 영역에서는 도서관(독서) 연간계획 수립 여부의 평균이 4.35로 가장 높게 나타났으며, 도서관 소식지 발간 등 도서관 홍보실적이 3.42로 가장 낮게 조사되었다. 한편, 계획·운영 영역의 최상위 평가지표는 전문가와 담당교사들 모두 도서관(독서)연간계획 수립 여부로 같은 인식을 보였다. 독서·정보교육 영역은 전반적으로 다른 영역에 비하여 평균이 높으나 독서·도서관 관련 자료 발간 실적이 3.78로 가장 낮게 나타났다. 이는 전문가와 담당교사들 모두 다른 지표에 비하여 도서관이 단순한 이벤트를 지양하고 자료발간에 대한 심적 부담감이 작용한 것으로 분석된다. 또한 정보자원 영역은 8개 평가지표 중에서 학생 1인당 장서 수의 평균이 4.18로 가장 높게 나타났다. 전체 장서 중 참고정보원 구입 비율이 평균 3.38로 가장 낮게 나타났으며 장서 수는 여전히 중요하게 인식하고 있는 것으로 나타났다. 이는 전체 장서 중 참고정보원에 대한 낮은 인식과 수서 과정에서 별도의 참고정보원에 대한 수서정책이 없는 결과로 분석된다. 열람봉사 영역은 6개 평가지표 중에서 전체 학생수 대비 1일 평균 대출자 수 비율 평균이 3.9로 가장 높게 나타났으며 연중 도서관 개방 일수가 평균 3.55로 가장 낮게 나타났다. 이는 교사들이 방학 중 도서관 개방에 대한 부담감이 작용한 것으로 분석할 수 있다.

〈표 19〉 학교도서관 담당교사 평가영역별 평가지표 분석

평가영역	평가지표	평균	표준편차
계획·운영	도서관(독서) 연간계획 수립 여부	4.35	0.71
	도서관운영위원회 구성 및 추진실적	4.02	0.83
	도서관소식지 발간 등 도서관 홍보 실적	3.42	0.84
	도서관이용 만족도 조사 실시 여부	4.18	0.79
	학교도서관(독서) 부장제 운영 여부	3.92	0.74
	도서관운영 관련 업무개선 실적	3.64	0.84

24 한국도서관·정보학회지(제41권 제3호)

평가영역	평가지표	평균	표준편차
독서·정보교육	이용자교육 연간 실시 횟수	3.92	0.74
	주당 평균 도서관 활용수업 시간	3.90	0.81
	학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교사 수	3.89	0.84
	독서동아리 구성 및 활동 실적	3.79	0.73
	독서·도서관행사 실적	3.85	0.79
	아침독서 등 학교의 독서시간 확보 여부	3.94	0.81
	독서·도서관 관련 자료발간 실적	3.78	0.92
	학교도서관을 활용한 교과과제 제시 건 수	3.87	0.88
정보자원	독서교육과 정보이용교육의 교육과정 운영계획에 포함 여부	3.99	0.89
	학생 1인당 장서 수	4.18	0.69
	연속간행물 구입 종 수	4.01	0.74
	자료선정위원회 구성 및 추진 실적	3.89	0.81
	장서관리(도서관운영관리)지침 수립 여부	4.13	0.83
	최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 비율	3.87	0.81
	전체 장서 중 참고정보원 구입 비율	3.38	0.83
	장서 중 학교특성에 맞는 특화자료(다문화자료 등) 운영 실적(윤독도서 제외)	3.64	0.79
열람봉사	최근 3년간 학생 1인당 단행본 폐기 권 수	3.58	0.85
	연중 도서관 개방 일 수	3.55	0.74
	1일 평균 도서관 운영시간	3.90	0.81
	전체학생수 대비 1일 평균 도서관 방문자 비율	3.95	0.89
	전체학생수 대비 1일 평균 대출자 비율	3.85	0.88
	전체학생수 대비 1일 평균 대출 권 수 비율	4.10	0.84
연체자료 관리 여부	3.95	0.91	

〈표 20〉에서 보는 바와 같이 학교도서관 담당교사 조사의 예산 영역은 대체로 모든 영역이 골고루 높은 평균값을 나타내고 있다. 인력자원 영역에서는 전담인력 배치 여부의 평균이 4.47로 전문가 인식과 마찬가지로 가장 높게 나타났으나 이에 비해 자원봉사자 활용 실적은 평균 3.34로 가장 낮게 나타났다. 전담인력 배치 여부는 8개 영역 전체를 통틀어 제일 높게 나온 지표로, 이는 학교도서관에서 가장 시급한 문제가 도서관 운영 인력이라는 점을 알 수 있다. 시설자원 영역에서는 도서관 내 인터넷 가능 PC 수가 평균 3.16으로 가장 낮게 나타났으며, 이는 학교 현장에서 이미 PC 수를 어느 정도 충족하고 있음을 알 수 있다. 학교도서관 담당교사 조사에서 상호협력 영역 4개 평가지표 중에서 관내 공공도서관과의 협력체제 구축 여부의 평균이 3.86으로 가장 높게 나타났으며, 이는 이미 많은 학교에서 인근의 공공도서관과 정기적으로 협의회를 개최하여 사업을 하고 있고, 일부 시·도교육청에서 학교도서관과 공공도서관을 연계하는 사업을 추진하는 노력의 결과로 볼 수 있다. 그러나 지역사회 도서관 개방 여부는 평균 3.3으로 가장 낮게 나타났는데 이는 아직

도서관의 인프라가 갖추어져 있지 않은 상황에서 지역사회에 도서관을 개방하는 것에 대해 담당자들이 부담스러워 하고 있는 것으로 분석할 수 있다.

〈표 20〉 학교도서관 담당교사 평가영역별 평가지표 분석

평가영역	평가지표	평균	표준편차
예산	학교경상운영비에서 학교 자체 도서관구입비 비율(타교과예산제외)	4.29	0.71
	학교경상운영비에서 학교 자체 도서관운영비 비율	4.23	0.69
	전년도 도서관구입예산과 집행실적 비율	3.76	0.75
	학교경상운영비에서 도서관구입비 증가비율	4.18	0.76
인력자원	전담인력 배치 여부(사서교사, 실기교사, 사서직원, 계약직사서)	4.47	0.74
	전담인력 및 도서관 담당교사의 도서관관련 교육 실적	4.27	0.75
	관리자(교장, 교감) 독서·도서관 관련 연수실적	4.38	0.88
	자원봉사자 연수 실적	3.84	0.85
	자원봉사자 활용 실적	3.34	0.69
	학교도서관 업무 담당자의 업무분장 조정(업무경감 조치)	3.97	0.84
시설자원	도서관 위치의 접근 용이성	3.70	0.81
	학생수를 고려한 도서관 면적 확보 유무	3.74	0.82
	기본시설 확보 유무(사무공간, 활용수업 공간 등)	3.82	0.84
	기본설비 확보 유무(냉난방설비, 스캐너, 복사기 등)	3.95	0.74
	전체학생수 대비 열람좌석수 비율	3.29	0.75
	도서관 내 인터넷 가능 PC 수	3.16	0.88
상호협력	지역사회에 도서관·독서관련 프로그램 운영 실적	3.75	0.84
	지역사회 도서관 개방 여부	3.30	0.86
	관내 공공도서관과의 협력체제 구축 여부	3.86	0.79
	관내 타 학교도서관과의 상호대차 여부	3.63	0.74

3. 평가지표 개발과정 및 의견조사 결과

학교도서관에 관한 선행연구, 문화체육관광부에서 사용하고 있는 2009년 평가지표, 교육과학기술부 정책연구 평가지표, 한국도서관협회 학교도서관 평가기준의 평가영역과 평가지표를 참고하였고, 교육과학기술부의 시·도교육청 평가지표, 『학교도서관진흥법』, 교육과학기술부의 2단계 학교도서관진흥 기본 계획을 분석하여 8개 영역 53개의 평가지표를 설계하였다.

학교도서관 평가지표안의 내용 타당성을 검증하기 위하여 전문가를 구성하여 1차 협의회를 실시하였다. 전문가들의 의견을 참고하여 8개 영역 49개의 지표로 수정하여 전문가들의 설문조사를 한 결과 모두 3.0 이상의 높은 평균값을 보여주었으므로 평가지표로서 적합한 것으로 분석되었다. 수정된 평가지표는 계획·운영 영역의 도서관 연간계획 수립여부와 독서교육 연간계획 수립 여부를 수정하여 도서관(독서) 연간계획 수립 여부로, 독서·정보교육 영역에서 학급당 평균 독서

교육 시간을 아침독서 등 독서시간 확보 여부로 수정하였고, 정보영역에서 장서 중 학교특성에 맞는 특화자료(다문화자료 등) 운영실적 지표에 운동도서 제외 항목을 추가하는 것으로 지표가 수정되었으며, 시설자원 영역에서는 기본시설 확보 유무(대출공간, 활용수업 공간 등)에서 기본 시설 확보 유무(사무공간, 활용수업 공간 등)로 지표가 수정되었다. 삭제된 평가지표는 독서·정보교육 영역에 학기당 도서관 활용수업 교과목 수, 정보자원 영역에서 전자자료 구입 종수와 원문 정보 제공 여부가, 상호협력 영역에서는 타 학교도서관 담당교사들과의 인적 네트워크 구축 여부가 삭제되었다.

전문가 협의회와 설문 평가된 평가지표안에 대한 학교도서관 담당교사들의 학교 현장에서의 타당성을 검토한 결과 평가지표에 대한 평균값은 전문가의 평균값보다 다소 하향되었으나 모든 지표가 3.0이상의 평균값을 나타내 평가지표로서 적합한 것으로 분석되었다. 학교도서관 담당교사의 의견조사에서 보여준 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 계획·운영 영역에서 도서관운영 관련 업무개선 실적은 학교 현장에서 정량적으로 보여줄 수 있는 평가지표가 아니기 때문에 학교자체 점검 평가지표로서는 타당하지 않다는 의견을 나타냈다.

둘째, 독서·정보교육 영역에서는 이용자교육 연간 실시 횟수 지표에 학교 현장에서 학생들뿐 아니라 도서관이용을 증진시키고 학교도서관 활용수업을 확대하기 위하여 교직원들의 도서관 이용교육이 절대 필요한 사항이므로, 학생·교직원의 이용자교육 연간 실시 횟수로 수정을 건의하였다. 또한 독서동아리 구성 및 활동 실적에서도 교직원의 참여를 유도하기 위하여 학생·교직원의 독서동아리 구성 및 활동 실적으로 평가지표를 수정했으면 좋겠다는 의견을 제시하였다.

셋째, 정보자원 영역에서는 최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 비율 지표는 현재 학교에서 사용하고 있는 도서대출 프로그램으로는 최근 2년간 구입된 도서 비율을 조사할 수 있는 콘텐츠가 없으므로 삭제했으면 하는 의견을 나타냈다.

넷째, 인력자원 영역에서는 자원봉사자 연수 실적과 자원봉사자 활용 실적에 초등학교의 경우 학부모가 많은 활동을 하고 있지만 특히 고등학교의 경우 학부모의 활동실적이 저조하므로 학생들로 구성된 도서부의 활동 실적을 포함하는 평가지표로 수정하는 의견을 제시하였다.

다섯째, 시설자원 영역에서 기본시설과 기본설비에 대한 평가지표는 평가결과를 가지고 학교 자체에서 점차적으로 수정 가능한 지표지만 도서관 위치와 면적에 관련된 지표는 쉽게 위치를 바꾸거나 늘릴 수 없는 경우이므로 3~5년에 한 번 정도 체크해 주는 것으로 평가지표를 수정하거나 삭제했으면 하는 의견을 제시하였다.

이와 같은 학교도서관 담당교사의 의견을 토대로 2차 전문가 협의회를 가졌으며 총20명의 전문가 중 14명이 참석하였고, 참석하지 못한 6명의 전문가에게는 이메일로 의견을 받았다. 전문가의 의견을 종합하면 다음과 같다.

학교도서관 업무 개선 실적에 대한 평가지표는 학교 현장에서 필요한 지표이긴 하나 정량화하

기 어렵고 학교자체에서 체크를 하기 위한 지표라기보다는 시·도교육청과 같은 정책을 담당하는 기관의 성격이 강한 지표이므로 삭제하는 것이 좋겠다는 의견을 제시하였으며, 이용자 교육과 독서동아리 관련 지표는 '학생·교직원 등'항목을 추가하였고, 최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 비율 항목에 대한 삭제 의견에 대해서는 장서의 양보다 장서의 질에 대한 평가지표로서의 변화가 가장 시급한 과제이므로 도서관리 프로그램의 다 대출 순위나 최근 대출 순위를 검색하여 검색된 도서 중 최근 2년 내 구입된 도서비율을 체크하는 등 가능한 통계에 접근하여 평가하는 것이 중요하다는 의견을 제시하였다. 또한 자원봉사자 관련 평가지표는 '학부모·도서부 등'을 부가하는 것으로 평가지표를 수정하였으며, 시설자원의 도서관 위치와 면적 관련 평가지표는 2010년 이후 교육과학기술부나 각 시·도교육청에서 계속적으로 리모델링과 설치를 추진하고 있으며 신설학교의 학교도서관 설치 및 리모델링 사업을 위해서라도 유지를 해야 한다는 의견을 제시하였다.

〈표 21〉 학교도서관 담당교사 의견조사에 따른 전문가협의회 의견수렴안

평가영역(8)	평가지표(48)	삭제·수정내용
1. 계획·운영	1.6 학교도서관 업무 개선 실적	•삭제
2. 독서·정보 교육	2.1 이용자교육 연간 실시 횟수	•「학생·교직원 등 이용자교육 연간 실시 횟수」수정
	2.4 독서동아리 구성 및 활동 실적	•「학생·교직원의 독서동아리 구성 및 활동 실적」수정
3. 정보자원	3.5 최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 비율	•유지 ※ 다대출순위 등 확인 가능한 통계로 확인할 필요가 있음
6. 인력자원	6.4 자원봉사자 연수 실적	•「학부모·도서부 등 자원봉사자 연수 실적」으로 수정
	5.5 자원봉사자 활용 실적	•「학부모·도서부 등 자원봉사자 활용 실적」으로 수정
7. 시설자원	7.1 도서관 위치의 접근 용이성	•유지 ※ 도서관 설치·리모델링 시 필요한 기본적인 지표임
	7.2 학생수를 고려한 도서관 면적 확보 유무	

4. 주요 평가지표 비교

다른 관 중의 도서관과는 달리 학교도서관의 예산, 인력, 시설, 정보자원은 상대적으로 부족하다. 따라서 현재의 학교도서관 운영 현황 위주의 평가지표와 실제 도서관 환경의 차이를 최소화하고 발전방향을 동시에 수용하는 방향으로 수정되어야 한다.

이 연구에서 제안한 평가지표에 대하여 문화체육관광부의 2009년 평가지표와 교육과학기술부의 정책연구 평가지표 및 BSC 성과지표를 비교하면 〈표 22〉와 같다. 교육과학기술부의 정책연구 평가지표 중 성과평가 조사지, 통계를 이용한 평가지표, 표준화한 통계 평가지표 중 서로 중복되는 지표가 많은 〈학교도서관 성과 평가 조사지〉를 바탕으로 이 연구에서 개발한 평가영역을 기준으로 각 평가지표를 해당영역에 기술하였다.

〈표 22〉 주요 평가지표 비교

영역	평가지표 개선안	문화체육관광부 2009년 평가지표	교육과학기술부 정책연구 평가지표	BSC 성과지표
계획·운영	<ul style="list-style-type: none"> • 연간계획 수립 • 도서관운영위원회 • 도서관 홍보 • 이용 만족도 조사 • 도서관(독서)부장제 	<ul style="list-style-type: none"> • 운영협의체의 구성 (도서관운영위원회) 	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관운영위원회 	<ul style="list-style-type: none"> • 분기별 이용자 만족도 설문조사 • 참고, 정보서비스 만족도 설문조사 • 이용자들의 요구 반영 체제 구축 • 도서관 소식지 등 발행 여부
독서·정보교육	<ul style="list-style-type: none"> • 연간 이용자교육 • 활용수업 시간 • 활용수업 참여교사 • 독서동아리 구성 • 독서·도서관행사 실적 • 독서시간 확보 • 독서·도서관자료 발간 • 도서관활용 과제 제시 • 독서교육과 정보이용 교육의 교육과정 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 정보활용교육 실시 • 활용수업 시간 • 활용수업 참여 교과목 • 활용수업 참여교사 • 독서교육 시간 	<ul style="list-style-type: none"> • 활용수업 시간 • 정보이용교육 및 이용지도 시간 • 전담인력의 독서지도 시간 • 도서관행사 	<ul style="list-style-type: none"> • 정보교육(이용자 교육) • 독서교육 • 협력수업 • 학생도서관위원회 구성 활동
정보자원	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 1인당 장서수 • 연속간행물 종수 • 자료선정위원회 구성 • 장서관리지침 수립 • 최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 • 전체장서 중 참고정보원 비율 • 장서 중 학교특성에 맞는 특화자료 운영 • 단행본 폐기 권 수 	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 1인당 단행본수 • 연속간행물 수 • 최근3년 이내 간행된 단행본 비율 • 도서관 목록검색 방법 • 원문정보 제공 여부 • 운영협의체의 구성 (자료선정위원회) 	<ul style="list-style-type: none"> • 연간 장서구입량 100종 이상 • 학생 1인당 장서 수 • 전년도 구입된 단행본 수 • 전년도 구입된 소설, 만화, 비소설류 • 참고정보원 책 수 • 장서 폐기 수 	<ul style="list-style-type: none"> • 장서관리 지침 • 교육과정 지원 • 선택조직 • 도서관 사이트 운영 • 소장자료의 규모 • 자료 증가 수량 • 자료 점검과 폐기 • 정보자료의 조직 • 검색도구 제공 • 자료구성 균형성
열람봉사	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 개방 일 수 • 도서관 운영 시간 • 도서관 방문자 • 도서관 대출자 • 도서관 대출도서 • 연체자료 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 대출 책 수 	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 개방 시간 • 전담인력 근무시간 • 방학중 도서관 개방 • 도서관 방문자 • 도서관 대출자 • 도서관 대출도서 	
예산	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관구입비 • 도서관운영비 • 전년도 도서관구입비 집행실적 • 도서관구입비 증가 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관 예산 (도서관구입비+운영비) 	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관구입비 비율 이상 	<ul style="list-style-type: none"> • 연간예산 총액 • 학생 1인당 예산 • 예산편성, 집행
인력자원	<ul style="list-style-type: none"> • 전담인력 배치 • 담당자 교육 • 관리자 교육 • 자원봉사자 연수 • 자원봉사자 활용 • 업무 분장 조정 	<ul style="list-style-type: none"> • 전문인력 배치 • 최근 3년간 직무 연수 시간 • 보조인력 활용 	<ul style="list-style-type: none"> • 전담인력 배치 • 자원봉사자 근무 시간 	<ul style="list-style-type: none"> • 사서교사 배치 • 보조원 배치 • 비정규직 사서지원 • 사서교사의 연수 • 업무담당자의 업무 분장

영역	평가지표 개선안	문화체육관광부 2009년 평가지표	교육과학기술부 정책연구 평가지표	BSC 성과지표
시설자원	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 위치 • 도서관 면적 • 기본시설 확보 • 기본설비 확보 • 열람 좌석 수 • 인터넷 가능 PC 수 	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 위치 • 도서관 면적 • 도서관기본시설 • 도서관 보조시설 • 도서관 기본설비 • 도서관 보조설비 • 열람 좌석 수 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교도서관 면적 • 인터넷 가능 PC 수 	<ul style="list-style-type: none"> • 도서관 위치 적절성 • 도서관 규모 적절성 • 교수-학습지원 설비의 적절성
상호협력	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 도서관·독서 프로그램 운영 • 지역사회 도서관 개방 • 공공도서관과 협력 • 타 학교도서관 상호대차 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 상호협력 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 지원 활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 관내 타 학교도서관과의 상호대차 • 네트워크 도서관 상호대차 • 관내 공공도서관과의 협력체제 구축 • 타교 사서들과의 인적 네트워크 • 타교 학교도서관과의 협력체제 구축

이 연구에서 개발된 평가지표를 다른 주요 학교도서관 평가지표와 비교하여 개선된 점을 5가지로 요약하면 다음과 같다.

첫째, 계획·운영 영역에서는 도서관운영위원회의 구성과 실적을 포함한 연간 계획 수립에서부터 도서관 이용을 촉진시키기 위한 홍보, 도서관 조직의 직제 구성, 만족도 조사까지 다양하게 구성함으로써 학교도서관의 계획부터 만족도까지 평가하여 평가 결과가 피드백 되도록 체계적으로 개선하였다.

둘째, 전체 학교 대비 전담인력 배치율이 저조한 상황이기 때문에 전담인력의 독서지도 시간, 전담인력의 근무시간 등 전담인력에 대한 구체적인 지표보다는 담당 교과교사도 노력만 한다면 도서관을 효율적으로 운영할 수 있도록 하는 지표로 개선하기 위하여 독서동아리, 독서·도서관 행사 실적을 제시하였고, 학교도서관 활용을 도모하기 위한 학교도서관 활용 과제 제시 등 다른 교과의 협력과 관심을 유도하기 위한 평가지표로 개선하였다.

셋째, 장서를 구성하는데 기본적인 장서 관리 지침 수립과 객관적 타당성을 확보하기 위한 자료 선정위원회 구성 및 실적을 바탕으로 전체 장서의 최신성, 장서 질 개선, 학교 특성을 반영한 장서 구성으로 유도하기 위한 평가지표로 개선하였다.

넷째, 학교 자체 도서관 예산, 지자체 및 교육청 등의 지원비, 계약직사서 및 일용직 인건비 등과의 예산 성격을 분명히 하기 위하여 학교경상운영비 대비 학교자체 도서구입비와 운영비를 별도로 구분하여 평가지표를 개선하였으며, 단위학교의 책정된 도서관 예산 집행실적을 높이고 도서구입 예산 확보를 위한 방향으로 평가지표를 개선하였다.

다섯째, 담당교사와 전담인력에 대한 한정된 평가지표 개발을 지양하고 관리자, 담당자, 자원봉

사자, 이용자, 지역사회와의 효율적인 의사소통과 협력을 유도하고 도서관에 대한 인식을 공유하여 모두가 함께 운영할 수 있는 공감대가 형성될 수 있는 평가지표로 개선하였다.

5. 학교도서관 평가모형 개발

최종적으로 개발된 평가지표는 8개 영역 48개 지표로 구성되어 있으며 <표 23>과 같다.

첫째, 학교도서관에 있어서 도서관의 계획·운영은 학교의 교육적 목적과 도서관의 목적을 달성하기 위하여 도서관의 모든 정책 및 계획의 수립과 그 수행을 포함하는 제 업무로서 이론과 기술을 근거로 과학적이고 합리적인 협동 행위로 최대의 효과를 이루고자하는 일련의 과정이다.

학교도서관의 계획·운영은 학교에 소속된 조직으로 학교의 전체 교육 목표를 제시한다기 보다는 일부분으로 수립되는 경우가 대부분이므로 교장(감)·행정실장·담당교사의 도서관에 관한 지식과 기술, 학교에서의 도서관의 위상과 체계화된 조직구성, 도서관의 적극적인 이용 안내 등을 위하여 도서관(독서)연간계획 수립, 도서관운영위원회, 홍보실적, 학교도서관(독서)부장제 운영을 평가지표로 제시하였다.

둘째, 독서교육과 정보 이용교육은 학교도서관이 추구해야할 최종적인 활동이다. 다른 영역의 지표가 바탕이 되어야만 독서·정보교육 서비스가 학교도서관의 활동으로 자리 잡을 수 있으며, 이는 이용자 교육과 활용수업, 독서동아리 구성 및 독서시간 확보에 대한 전체적인 활동의 중요성을 판단하기 위하여 평가지표로 제시하였다.

셋째, 학교도서관의 이용 서비스와 정보·독서교육을 위해서 가장 중요한 자원인 정보자원은 정보의 양을 기본으로 하는 정보의 질 평가를 위하여 장서관리 지침 수립 여부, 최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 비율, 참고정보원 구입 비율, 특화자료 구성 실적 등을 평가지표로 제시하였으며, 학생 1인당 장서 수에 대한 평가지표로 장서 폐기에 부정적인 영향을 주지 않기 위하여 장서의 최신성과 건강성을 확보하기 위한 장서폐기 자료수도 평가지표로 제시하였다.

넷째, 학교도서관의 기본적인 역할은 정보자원에 대한 이용서비스로 정보자원을 이용하기 위한 시간 확보와 평균 운영시간 대출실적, 연체자료 관리를 통한 자료의 순환 등을 평가하기 위한 지표로서 6개의 지표를 제시하였다.

다섯째, 효율적인 도서관 운영과 질적인 정보서비스를 제공하기 위해서는 적절한 예산 확보와 집행이 이루어져야 한다. 다양한 형태의 자료구입과 예산대비 집행실적을 강화하고 도서구입비가 점차로 증액되도록 평가지표를 제시하였다.

여섯째, 학교도서관의 설치로 교직원과 학생들의 독서·정보교육을 효율적으로 운영하고 정보자원의 탐색과 활용 관리 능력, 전문성과 이용자의 특성에 적합한 서비스를 제공하기 위해서는 인력이 무엇보다 중요한 자원이다. 인력자원 영역에서는 전담인력 배치, 자원봉사자 연수 및 활용,

관리자의 연수실적, 학교도서관 담당자의 업무분장 조정을 평가지표로 제시하였다.

일곱째, 학교도서관 설치·리모델링 사업 초기만 해도 다른 영역보다 중요한 영역을 차지했던 시설자원 영역은 기본시설과 설비의 확충에도 불구하고 여전히 기본적인 도서관의 중요한 영역을 차지하고 있다. 기본적인 면적과 접근, 열람좌석수와 PC 수 평가를 통하여 학교도서관의 교육환경을 조성하고 지속적으로 유지하기 위하여 평가지표로 제시하였다.

여덟째, 학교도서관의 한정된 예산과 인력의 부재로 다양한 형태의 지식정보와 정보교육을 제공하기 위하여 상호협력 기관과의 정보공유 체제를 통하여 소장자원의 활용도를 높이고, 인근 공공도서관과의 협력체제 구축을 통하여 인적·물적 협력을 유지하는게 필수적이다. 지역의 중심체로서 학교도서관을 지역에 개방하고 도서관과 독서관련 프로그램을 제공하는 등의 도서관 업무 영역을 확대하기 위한 지표로 제시하였다.

〈표 23〉 학교도서관 평가지표

평가영역(8)	평가지표(48)
1. 계획·운영	1.1 도서관(독서) 연간계획 수립 여부 1.2 도서관운영위원회 구성 및 추진실적 1.3 도서관소식지 발간 등 도서관 홍보 실적 1.4 도서관이용 만족도 조사 실시 여부 1.5 학교도서관(독서)부장제 운영 여부
2. 독서·정보교육	2.1 학생·교직원의 이용자교육 연간 실시 횟수 2.2 주당 평균 도서관 활용수업 시간 2.3 학기당 평균 도서관 활용수업 참여 교사 수 2.4 학생·교직원의 독서동아리 구성 및 활동 실적 2.5 독서·도서관행사 실적 2.6 아침독서 등 독서시간 확보 여부 2.7 독서·도서관 관련 자료발간 실적 2.8 학교도서관을 활용한 교과과제 제시 건 수 2.9 독서교육과 정보이용교육의 교육과정 운영 계획에 포함 여부
3. 정보자원	3.1 학생 1인당 장서 수 3.2 연속간행물 구입 중 수 3.3 자료선정위원회 구성 및 추진 실적 3.4 장서관리(도서관운영관리)지침 수립 여부 3.5 최근 2년간 구입된 도서 중 대출된 도서 비율 3.6 전체 장서 중 참고정보원 구입 비율 3.7 장서 중 학교특성에 맞는 특화자료(다문화자료 등) 운영 실적(윤독도서 제외) 3.8 최근 3년간 학생 1인당 단행본 폐기 권 수
4. 열람봉사	4.1 연중 도서관 개방 일 수 4.2 1일 평균 도서관 운영시간 4.3 전체학생수 대비 1일 평균 도서관 방문자 비율 4.4 전체학생수 대비 1일 평균 대출자 비율 4.5 전체학생수 대비 1일 평균 대출 권 수 비율 4.6 연체자료 관리 여부

평가영역(8)	평가지표(48)
5. 예산	5.1 학교경상운영비에서 학교 자체 도서관입비 비율(타교과예산제외) 5.2 학교경상운영비에서 학교 자체 도서관운영비 비율 5.3 전년도 도서관예산과 집행실적 비율 5.4 학교경상운영비에서 도서관입비 증가비율
6. 인력자원	6.1 전담인력 배치 여부(사서교사, 실기교사, 사서직원, 계약직사서) 6.2 전담인력 및 도서관 담당교사의 도서관관련 교육 실적 6.3 관리자(교장, 교감) 독서·도서관 관련 연수 실적 6.4 학부모·도서부 등 자원봉사자 연수 실적 6.5 학부모·도서부 등 자원봉사자 활용 실적 6.6 학교도서관 업무 담당자의 업무분장 조정(업무경감 조치)
7. 시설자원	7.1 도서관 위치의 접근 용이성 7.2 학생수를 고려한 도서관 면적 확보 유무 7.3 기본시설 확보 유무(사무공간, 활용수업 공간 등) 7.4 기본설비 확보 유무(냉난방설비, 스캐너, 복사기 등) 7.5 전체학생수 대비 열람 좌석 수 비율 7.6 도서관 내 인터넷 가능 PC 수
8. 상호협력	8.1 지역사회에 도서관·독서관련 프로그램 운영 실적 8.2 지역사회 도서관 개방 여부 8.3 관내 공공도서관과의 협력체제 구축 여부 8.4 관내 타 학교도서관과의 상호대차 여부

VI. 결론

학교도서관에서 학생들에게 교육적 역할을 수행하기 위해서는 시설과 예산을 비롯하여 인력 및 정보교육 서비스 정책 등과 같은 발전 동력원이 갖추어져야 한다. 이를 위해서는 학교도서관의 목표와 사명에 맞게 업무를 수행하고 있는지를 정기적으로 평가하고 지속적으로 개선점을 보완해야 한다.

이를 위해 이 연구에서는 학교도서관의 특성과 현황, 경험적 내용 등을 고려하여 평가지표안을 8개 평가영역과 48개 평가지표로 설계하였다. 8개 평가영역은 계획·운영을 비롯하여 독서·정보교육, 정보자원, 열람봉사, 예산, 인력자원, 시설자원, 상호협력이며, 평가영역별 평가지표를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 도서관 계획·운영 영역은 도서관의 목적을 달성하기 위하여 연간 도서관 운영계획에 근거하여 모든 업무를 체계적으로 수행할 수 있는 근거 자료로서 도서관 연간계획 수립여부를 평가지표로 제시하였다.

둘째, 독서·정보교육 영역으로 학교도서관을 통한 자기주도적 학습 여건을 개선하기 위한 제반 여건 등을 평가지표로 설계하였다.

셋째, 정보자원영역으로 학교도서관의 정보이용 및 독서교육서비스의 기반이 되는 가장 중요한

자원인 정보자원들이 어떤 과정을 거쳐 수입·정리·보존되는지에 대한 일련의 평가지표를 제시하였다.

넷째, 열람봉사 영역으로는 학교도서관에서 1일 평균 도서관 방문자 수, 대출자 수, 대출 권 수를 평가지표로 제시하였다. 또한 연중 도서관 개방 일 수와 1일 평균 도서관 운영시간을 평가지표로 설계하였으며, 학교도서관의 특성 상 연체 자료관리 여부 등 6개 지표를 설계하였다.

다섯째, 예산영역으로 효율적인 도서관 운영과 질적인 정보서비스를 제공하기 위해서는 적절한 예산의 확보와 집행이 절대적으로 필요하기 때문에 예산 계획부터 집행, 증가 비율까지를 측정할 수 있는 평가지표를 설계하였다.

여섯째로, 인력자원 영역은 학교도서관 종합방안이 추진된 후 개선이 실제적으로 개선되어야 할 영역으로, 사서교사, 실기교사, 사서직원, 계약직사서 배치여부를 평가지표로 제시하였다.

일곱째는, 시설자원으로 도서관 이용의 인프라인 도서관 면적, 인터넷 가능 PC 수, 열람 좌석 수, 대출공간을 포함한 기본시설 확보 유무 등 6개 평가지표를 설계하였다.

여덟째, 상호협력 영역으로 학교도서관이 지역사회에 도서관을 개방하여 상호협력하고 있는지를 평가하기 위하여 4개 평가지표를 설계하였다.

이와 같은 지표는 학교도서관 현장의 의견을 파악하여, 실제 평가에 대한 현장의 공감대를 확보하고, 기 개발된 지표와 기존 연구와의 차별성을 위해 교육 전문가와 학교현장에서 실무를 담당하고 담당교사를 대상으로 설문조사를 통해 검증과정을 거쳤다. 검증은 인천지역으로 한정하여 전국적인 적용을 위해서는 검증과 자문을 전국적으로 확대하여 이루어질 것을 후속연구로 제안한다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

