

# 어린이도서관의 가치에 관한 연구

- S어린이도서관을 중심으로 -

## A Study on the Value of S Children's Library

조금주(Keum-Ju Cho)\*

### < 목 차 >

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| I. 서론                  | 3. 설문지를 통한 이용행태 분석        |
| 1. 연구의 목적              | III. S어린이도서관의 경제적 가치 분석   |
| 2. 연구의 방법 및 내용         | 1. 조건부가치평가법을 이용한 투자수익률 분석 |
| II. S어린이도서관의 이용 현황 분석  | 2. 시장가치법을 이용한 투자수익률 분석    |
| 1. 도서관리시스템에 의한 이용통계 분석 | IV. 결론 및 제언               |
| 2. 타 도서관 대비 효율성 비교 분석  |                           |

### 초 록

본 연구는 서울시 소재의 S어린이도서관이 제공하는 다양한 서비스가 지역사회 및 지역주민에게 미치는 사회, 문화, 경제적 영향력에 대해서 파악하고자 하였다. 이를 위하여 도서관리시스템을 활용한 이용 통계 분석을 하였고, 타도서관 대비 효율성 비교 분석, 그리고 설문지를 통한 이용자 평가에 대한 분석을 시도하였다. 본 연구조사의 결과로 얻어낸 구체적인 수치를 통해 S어린이도서관의 서비스 수준을 확인하였고, 지역사회에서의 어린이도서관의 역할과 존재적 의미를 파악하였으며, 이용자들의 인식을 통한 S어린이도서관의 지역사회에서의 경제적 기여도에 대한 측정을 함으로써 S어린이도서관의 가치를 구체화하고자 하였다.

키워드: 어린이도서관, 가치분석, DEA, 투자수익률, 이용행태, 조건부가치평가법, 시장가치법

### ABSTRACT

This work investigated the social, cultural, and economical impacts of the services that S Children's Library provides to local community and its residents. In this study I analyzed the user statistics by using Korean Library Automation System III, practiced a comparative analysis with other libraries over circulation efficiency, and reviewed the user's evaluation through user survey. The achievement of this study is to find out the value of S Children's Library by verifying the service status of S Children's Library based on the analyzed data, assessing the role and meaning of the children's library within the community, and measuring the economical contribution through user evaluation.

Keywords: Children's Library, Value Analysis, DEA, ROI, Use-behavior, CVM

\* 송파어린이도서관 과장(keumjucho@gmail.com)

• 접수일: 2011년 2월 7일 • 최초심사일: 2011년 3월 9일 • 최종심사일: 2011년 3월 28일

## I. 서론

### 1. 연구의 목적

2005년 이후 정부의 도서관 발전정책에 힘입어 도서관이 양적으로 증가하고 있다. 문화체육관광부의 국가도서관통계조사에 따르면 2009년 12월 기준 전국공공도서관은 총 703개관으로 공공 일반도서관 641개관과 어린이전용도서관 62개관으로 나타나고 있다.

특히 어린이전용도서관의 증가율을 보면 2004년 14개관에서 2005년 21개관, 2006년 29개관, 2007년 39개, 2008년 48개관, 2009년 62개관에서 2010년 70개관으로 매년 점차적으로 증가하는 경향을 보이고 있다. 하지만 도서관의 수적인 확산에만 중점을 두어 어린이도서관 건물만 번듯하게 지어놓고 정작 도서관을 운영하는데 필요한 예산과 인력 지원은 외면하는 것은 아닌가 하는 우려를 낳고 있다.

또한 어린이도서관의 측면에서는 어린이들을 위한 독서환경 조성과 도서관 서비스의 질적인 향상을 위하여 얼마나 노력하고 있는가, 지역주민의 세금으로 운영되는 도서관에서 그 세금의 집행은 정당하게 이루어지는가, 그리고 도서관에 투입된 예산과 대비하여 산출된 사회적·경제적 편익은 어느 정도인가 등 어린이도서관 운영 및 서비스 전반에 대한 면밀한 검토가 필요하다. 즉, 어린이도서관이 역할을 얼마나 잘 수행하고 있는가, 어린이도서관이 제공하는 서비스와 활동들은 지역주민과 그 지역사회에 어떠한 영향들을 미치며, 따라서 지역사회에서 어린이도서관이 가지는 가치는 어느 정도인가에 대한 분석이 필요한 것이다.

Svanhild(2005)에 따르면 공공도서관의 가치는 도서관이 그 역할을 얼마나 잘 수행하는가에 달려있다고 한다. 공공도서관이 제공하는 서비스가 얼마나 지역사회의 요구에 부응하는가, 그리고 도서관이 만들어 내는 사회적 영향이 지역주민과 지역사회에 의해서 어떻게 평가되는가에 도서관의 가치가 있다는 것이다.

이에 본 연구는 서울시 소재의 S어린이도서관을 대상으로 이용자 현황 및 이용 실태를 조사하고, 이를 바탕으로 어린이도서관이 제공하는 서비스가 창출하는 다양한 형태의 결과에 대해서 파악하고자 하였다. 그중에서도 어린이도서관의 이용 현황 및 통계 분석을 통하여 확보한 구체적인 수치를 통해 실질적 성과에 근거한 어린이도서관의 서비스 수준을 확인하고, 지역사회에서의 어린이도서관의 역할과 존재적 의미를 파악하고, 지역사회에서의 경제적 기여도에 대한 측정을 시도함으로써 어린이도서관의 가치를 구체화하고자 하였다.

결과적으로 S어린이도서관의 이용 현황 분석을 통해 어린이도서관 건립 및 증축의 타당성을 밝히며, 어린이도서관의 문화 서비스 생산에 따른 비용 편익을 산출하여 어린이도서관의 재정적 지원의 근거를 제시하고, S어린이도서관의 경영 성과에 대한 이용자 평가를 통해 어린이도서관의 중요

성과 지역사회에서의 존재 이유를 명확하게 하고 있다. 또한 도서관의 실제 이용자들이 인식하고 있는 어린이도서관 서비스에 대한 평가 분석은 어린이도서관 운영자나 직원이 도서관 서비스의 개선이 필요한 부분에 대해 파악할 수 있는 좋은 기회가 될 것으로 기대한다.

## 2. 연구의 방법 및 내용

본 연구는 사례 연구로써 어린이도서관의 이용자 및 이용 현황 분석을 통한 어린이도서관의 가치 측정에 관한 연구이다. 본 연구의 대상은 일평균 이용자 1,500명으로 도서관의 이용률이 높으며, 다양하고 독창적인 문화프로그램의 진행으로 성공적으로 운영되고 있다는 평가를 받는 서울시 송파구에 소재한 S어린이전용도서관이다.

본 연구는 S어린이도서관에서 제공하는 서비스가 지역주민들에게 사회, 문화, 경제적으로 기여하는 정도를 합리적인 방법을 통해 측정하고자 하였다. 이를 위해, 국내 공공도서관 전체의 경제적 가치를 평가한 『공공도서관의 경제적 가치 측정 연구』(2009)와, 미국(Library value, 2008), 영국(Increasing our value, 2003), 호주(Enriching communities, 2008) 등의 국가에서 수행한 다양한 공공도서관의 경제적 가치 측정 사례와 방법론을 검토 분석하여 본 연구에 참고하였다.

우선, 본 연구 문제의 논의에 필요한 데이터는 S어린이도서관이 사용하는 도서관리시스템(KORAS III), 2010년 한국도서관연감, 그리고 S어린이도서관 이용자 대상의 설문조사를 통해 수집하였다. S어린이도서관이 사용하는 도서관리시스템을 통해 등록자 이용 현황, 등록자 거주지, 이용자 연령 별 통계, 분류별 대출현황 등을 파악하였고, 도서관의 효율성 비교분석을 위해서는 한국도서관협회가 발간한 2010년 한국도서관연감의 면적, 총직원수, 장서규모, 대출규모를 참고하여 자료포락분석(Data Envelopment Analysis, 이하 DEA)을 통한 효율성 분석을 시도하였다.

이용자 대상의 설문지는 어린이 이용자 대상과 성인 이용자 대상의 두 종류로 제작하였으며, 설문조사는 2010년 12월 1일부터 12월 19일까지 실시하였다. 본 설문조사에는 S어린이도서관의 현장 이용자를 대상으로 배부되었으며, 설문지를 수거한 결과 어린이 121명, 성인 이용자 69명으로 총 190명의 이용자로부터 데이터가 수집되었다.

두 그룹의 이용자 모두에게 연령, 도서관 방문 정도, 방문 시 소요시간 및 체류 시간, 방문 목적, 방문 시 교통수단 등의 이용 행태를 조사하고, 그리고 이용자 만족도를 위해 도서관 시설, 직원친절도, 문화프로그램 만족도에 대한 설문을 하였다. 어린이도서관이 지역사회에서 미치는 영향력을 알아보기 위해서는 성인 이용자만을 대상으로 이용자 개인과 지역사회에 미치는 경제적 기여정도, 개인 삶의 향상 정도, 지역사회에서 도서관의 역할 정도를 설문하였다. 이러한 방법으로 성인 이용자의 직접적인 진술을 통해 지역사회에 미치는 문화적·사회적·경제적 영향력을 구체적인 수치로 파악하고자 하였다.

어린이도서관의 경제적 가치 측정을 위해서는 비시장재화인 공공재의 가치측정에 일반적으로 사용되는 조건부가치평가법(Contingent Valuation Method, 이하 CVM)과 시장가치법을 이용하여 경제적 평가의 대표적 지표인 투자수익률(Return on Investment, 이하 ROI) 분석을 시도하였다. 조건부가치평가법(CVM)은 도서관 이용을 위해 부담할 의사가 있는 금액을 설문을 통해 얻어내는 방식으로 성인이용자만을 대상으로 설문하였다. 면대면 설문을 통해 어린이도서관의 대표적 서비스인 자료 이용, 시설 이용, 그리고 프로그램 이용의 세 가지 서비스에 대해 매월 납부할 의향이 있는 금액인 지불의사액(Willingness to Pay, 이하 WTP)을 응답하도록 하였다. 시장가치법은 도서 1권의 대출에 대한 가치를 시장에서 구입하는 도서 1권의 가격에 해당하는 것으로 간주하고 측정하는 방법으로 이용자의 대출행위를 통해서 간접적으로 도서관의 경제적 가치를 측정하고자 하였다. 조건부가치평가법과 시장가치법을 통해 측정된 가치를 S어린이도서관의 2010년의 투입예산과 비교하여 투자수익률(ROI) 산출을 수행하여 어린이도서관의 객관적 가치를 파악하고자 하였다.

투자수익률(ROI) 지표는 도서관 서비스의 결과에 대해 도서관 내외부의 의사결정자 및 이해관계자에게 전달하기 위한 매우 명료하며, 효과적인 설명방법으로 알려져 있다. 심원식(2010)은 이용자에게 직접 서비스의 가치를 물어보는 도서관의 경제성 평가가 그 특성상 서비스의 혜택, 가치 그리고 결과를 반영하고 있다는 점에서 보다 진일보한 평가 기법이라고 말한다.

윤희운(2009)은 공공도서관의 총체적 가치는 도서관을 이용함으로써 얻는 이용가치(현재적 가치)와 비이용가치(잠재적 가치)로 나누고, 이용가치는 다른 사람이 이용하는데 얻을 수 있는 직접적 이용가치, 간접적 이용가치, 그리고 옵션 가치로 구분하고, 비이용가치는 옵션가치, 유산가치, 그리고 존재가치로 구분하였다.

본고에서는 이용자 개인이 어린이도서관의 이용으로부터 얻는 금전적 이익인 경제적 가치에 초점을 맞추었다. 따라서 도서관의 자료 대출 가치, 문화프로그램 이용가치, 도서관 내 시설 이용가치 등 직접적이고 경제적 영향력이 있는 가치만을 그 대상으로 하였고, 어린이도서관이 존재함으로써 간접적으로 미치는 비이용가치는 그 측정의 어려움 등으로 인하여 제외되었음을 밝힌다.

## II. S어린이도서관의 이용 현황 분석

### 1. 도서관리시스템에 의한 이용통계 분석

S어린이도서관은 2009년 개관하였고 송파구가 건립하고 책읽는사회문화재단이 위탁운영을 맡고 있다. 2010년 12월 기준 전체 장서가 45,522권이고 전체 시설면적은 1,273㎡으로 도서관의 직

원은 관장 포함 정규직 7명으로 구성되어 있다. S어린이도서관은 공익을 중시하는 공공도서관으로서 비영리를 목적으로 하고 있으며, 송파구의 지원으로 프로그램의 참가비를 받지 않고 무료로 제공함으로써 모든 어린이들이 자유롭게 참여할 수 있도록 누구에게나 열린 공평한 정보제공과 교육의 기능을 함께 수행하고 있다. 또한 약 400명의 청소년, 전문주부, 어르신 봉사자 등 지역의 다양한 계층의 자원봉사자들을 어린이도서관의 운영에 함께 참여하게 함으로써 지역주민의 참여를 통해 지역주민의 공동체 의식을 형성하고 수준 높은 문화시설과 프로그램을 제공함으로써 지역문화를 활성화시키고 있다.

본 연구의 대상인 S어린이도서관은 연령이나 지역에 상관없이 누구나 이용할 수 있다. 하지만 도서 대출은 만 12세 이하의 서울시에 주소가 등재된 어린이들로 제한되어 있으며 등록회원으로 가입하여 카드를 발급받은 후에야 도서 대출이 가능하다. S어린이도서관이 사용하는 도서관리시스템(KORAS III) 통계에 따르면 등록자 수(총 14,043명) 중에서 송파구 거주자가 약 87%(12,222명)를 차지하고 있으며, 그 뒤를 이어 강남구 약 3.5%(486명), 강동구 약 2%(303명), 광진구 약 2%(281명)의 순으로 나타났다. 송파구 내 등록자들 중에서도 잠실본동에서 잠실7동에 이르는 잠실동 거주자가 67%(8,203명), 신천동 약 3.4%(415명), 석촌동 약 3.3%(409명)로 도서관 이용자의 절대 다수가 도서관 인근지역의 어린이들로 나타났다.

다음의 <표 1>은 등록된 등록자의 연령별 통계이다.

<표 1> 등록자 연령별 통계(2010.12.31기준)

생년월일	연령	등록자 수	백분율
2010.01.01 ~ 2008.12.31	1~3세	1,299	9.3
2007.01.01 ~ 2006.12.31	4~5세	2,271	16.2
2005.01.01 ~ 2004.12.31	6~7세	2,518	17.9
2003.01.01 ~ 2002.12.31	8~9세	2,743	19.5
2001.01.01 ~ 2000.12.31	10~11세	2,597	18.5
1999.01.01 ~ 1998.12.31	12~13세	1,848	13.2
기타(졸업회원 + 특별회원 + 강사)		767	5.5
총 계		14,043	100

도서관리시스템(KORAS III)의 등록자 연령별 통계에 따르면 어린이도서관에 등록된 이용자 총 14,043명 가운데 8~9세가 약 20%로 가장 많고, 10~11세가 약 19%, 6~7세가 약 18%의 순서로 나타났다. 1~3세도 약 9%의 비율로 나타났다.

〈표 2〉 분류별 대출자료 통계(2010.1.1~2010.12.31)

분류	총류	철학	종교	사회 과학	자연 과학	기술 과학
권수	13,010	6,336	1,007	45,950	47,270	7,040
백분율	3.6	1.7	0.3	12.6	13.0	1.9
분류	예술	언어	문학	역사	기타	총계
권수	6,195	3,773	204,364	29,367	21	364,333
백분율	1.7	1.0	56.1	8.1	0.0	100%

분류별 대출 자료 통계에 따르면 2010년 대출된 도서는 총 364,333권으로 문학이 약 56%로 제일 높았고, 자연과학이 13%, 사회과학이 12.6%, 역사 8.1%, 총류 3.6%의 순으로 나타났다.

〈표 3〉 도서 대출량에 따른 대출자 수(2010.1.1~2010.12.31)

분류	대출자 수(N)	백분율(%)	누계(%)
700권 이상	2	0.02	0.02
600권 이상	3	0.03	0.05
500권 이상	6	0.06	0.11
400권 이상	9	0.09	0.20
300권 이상	25	0.25	0.45
200권 이상	135	1.35	1.80
100권 이상	734	7.33	9.13
70권 이상	571	5.70	14.83
50권 이상	730	7.29	22.12
30권 이상	1,220	12.18	34.31
20권 이상	1,139	11.38	45.68
10권 이상	2,115	21.12	66.80
5권 이상	1,931	19.28	86.09
1권 이상	1,393	13.91	100
계	10,013	100	
미대출자	4030	총계	14,043명

2010년 1월부터 12월까지의 S어린이도서관 대출자 수는 총 10,013명으로, 700권 이상을 빌려간 어린이가 2명, 600권 이상 3명, 500권 이상 6명, 400권 이상 9명, 300권 이상은 25명이었다. 2010년 도서대출자 중 약 9%의 어린이가 100권 이상, 약 22% 어린이가 50권 이상을 빌려간 것으로 조사되었고, 약 46%의 어린이가 지난 1년 동안 20권 이상을 대출한 것으로 나타났다.

〈표 4〉 월별 대출 현황(2010.1.1~2010.12.31)

월	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월	총계
책수	39,588	30,076	34,033	29,612	29,318	27,106	34,649	35,567	26,859	23,402	25,878	28,245	364,333

2010년 월별 대출 현황을 보면 겨울방학기간인 1월과 2월, 여름방학인 7월과 8월이 상대적으로 대출권수가 많았고, 그중에서도 일 년 중 가장 추운 시기인 1월이 39,588권으로 가장 많았다. 초등학생 어린이들의 학기말 시험기간이 있는 6월과 11월의 대출율이 상대적으로 낮았고, 중간고사와 야외활동이 많은 10월이 일 년 중 가장 낮은 대출율을 보였다.

## 2. 타 도서관 대비 효율성 비교 분석

일반적으로 어린이도서관이 일반 공공도서관에 비해 이용자가 많고 대출율이 높아 장서의 순환이 빠르며, 보유 장서 대비 대출효율성이 높은 것으로 알려져 있다. 본 연구의 대상으로 삼은 S어린이도서관의 이용 실태를 정확히 파악하기 위해 타 도서관과의 대출효율성의 비교 분석을 시도하였다. 비교 대상의 도서관들은 서울시 소재 도서관 중 1,000㎡ 이상의 어린이도서관 혹은 대출 책수에서 유사한 규모를 가지는 일반 공공도서관이다.

비교 변수는 면적, 직원 수, 사서 수, 보유 장서, 대출 책 수이며, 도서관별 데이터를 통해 면적·직원·장서 대비 대출 효율성과 DEA 효율성에 대한 분석을 실시하였다. 본 데이터는 2010년 한국도서관연감을 참고하였으며 비교 대상 도서관들의 2009년 통계이다. S어린이도서관은 2009년 5월 개관하여 2009년에는 8개월 동안 운영되었으므로 본 자료 S어린이도서관의 데이터는 2010년 통계임을 밝힌다. 참고로 2009년 운영기간(총 8개월) 동안 대출되어진 도서 책 수는 총 307,188권이다. 타 도서관 대비 효율성에 대한 분석 결과는 다음의 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉에 따르면 S어린이도서관의 면적을 1로 보았을 때 K문화정보도서관은 약 5배, D정보화도서관은 2.4배, JK정보도서관은 약 4배, J도서관은 무려 10배의 규모를 보이고 있다. 직원 수 대비에서도 S어린이도서관이 총 직원 수가 7명인데 반하여 K문화정보도서관은 30명, D정보화도서관은 19명, J도서관은 64명이다. 더욱이 사서 수에서는 일반 공공도서관은 S어린이도서관의 4배 이상의 차이를 보이고 있다. 보유 장서 권수에 있어서 S어린이도서관이 1이면 D정보화도서관이 약 2배, K문화정보도서관이 약 3배, JK정보도서관은 약 3배, D도서관은 약 4배, J도서관은 약 11배의 차이를 보이고 있다.

유사한 규모의 대출 책 수를 보이는 서울시 소재의 도서관들과의 도서관 면적·보유 장서·직원 수를 대비하여 대출효율성을 비교해보면 효율성의 차이는 분명하게 나타난다. 도서관 면적·직

원·장서 대비 대출효율성은 대출 책 수를 면적과 총 직원 수, 그리고 장서를 합한 수치로 나누어 10,000을 곱하여 나온 결과 수치이다. S어린이도서관이 약 9로 가장 높고, N어린이도서관이 약 3, D정보화도서관이 약 0.7, D도서관이 약 0.3, JK정보도서관이 약 0.3, K문화정보도서관이 약 0.15 순으로 나타나고 있다.

〈표 5〉 도서관 면적·직원수·보유장서 대비 대출효율성 비교

도서관명	면적		직원 수		장서(권)		대출 책 수		면적·직원·장서 대비 대출효율성*	DEA (CRS) 효율성**
	m <sup>2</sup>	상대면적	총직원	사서직	수(N)	상대 장서비율	수(N)	상대 대출비율		
SS어린이도서관	3,578	2.81	26	12	220,594	4.85	495,238	1.36	0.241	0.48362
N어린이도서관	1,276	1	9	4	60,410	1.33	219,084	0.60	3.158	0.59992
S어린이도서관	1,273	1	7	3	45,522	1	364,333	1	8.981	1.00000
K문화정보도서관	6,322	4.97	30	13	127,188	2.79	358,016	0.98	0.148	0.35171
D정보화도서관	3,094	2.43	19	12	82,728	1.82	352,077	0.97	0.724	0.53175
J도서관	13,427	10.55	64	29	493,773	10.85	384,070	1.05	0.009	0.11530
JK정보도서관	5,106	4.01	20	12	139,344	3.06	369,707	1.01	0.259	0.35516
D도서관	2,743	2.15	24	10	198,264	4.36	367,263	1.01	0.281	0.46782

\* 면적·직원수·장서 대비 대출효율성 = 대출책수 ÷ (면적 × 총직원수 × 장서) × 10,000.

\*\* DEA(CRS) 효율성 : DEA Frontier™ Software를 사용하여 수확불변(CRS) 기술적 효율성분석 (·투입변수 : 면적, 총직원수, 장서수 ·산출변수 : 대출책수).

다음으로 Charnes, Cooper와 Rhodes에 의하여 고안된 DEA 기법을 이용하여 도서관의 효율성을 비교분석하였다. 투입변수는 면적, 총직원수, 장서수로 하고, 산출변수는 대출 책 수로 하여 DEA Frontier™ 수확불변(CRS) 기술적 효율성 분석 방법을 사용하였다. 그 결과 S어린이도서관의 효율치가 1로, J도서관이 0.11530, K문화정보도서관이 0.35171, D정보화도서관이 0.53175, N어린이도서관이 0.59992로 나타났다.

이상의 결과를 종합해보면 유사한 대출 규모를 보이는 도서관들과의 비교 분석에서는 도서관의 직원 수가 적을수록, 보유 장서가 적을수록, 그리고 상대적으로 규모가 작은 도서관이 보다 효율적인 도서관으로 평가된다.

하지만 도서관 면적·보유 장서·직원 수를 대비한 대출의 효율성이 가장 높은 S어린이도서관이 그만큼 서비스의 품질이 높고 이용자들의 질적 만족감을 충족시키고 있는가 하는 점에서는 고려해볼 여지가 있다. 물론 S어린이도서관이 내부 시설과 인테리어 부문에서 어린이이용자의 눈높이에 맞추어 세심히 설계되었고, 지역주민들을 도서관의 자원활동가로 끌어들여 도서관 운영에 함께 참여하도록 하고, 독창적인 문화프로그램들을 진행하고, 다양한 서비스들을 제공하여 도서관 운영 부문에서 높은 평가를 받고 있는 것은 주지의 사실이다.

도서관의 운영 성과가 뛰어나다 하지만 도서관의 면적 규모에 비하여 이용자 수의 과다, 보유



장서 대비 대출 책 수의 팽창은 이용자들의 이용환경을 고려할 때 좋은 것은 아니다. 이용자의 관점에서 볼 때 이용자 수의 과다, 도서 대출 책 수의 팽창은 오히려 이용자들의 이용환경을 악화시키고 있는 것이다. 왜냐하면 도서관의 규모 대비 이용자가 많다는 것은 이용자 1인당 사용하는 이용 공간이 부족하여 쾌적한 독서환경이 어렵다는 의미이며, 보유 장서 대비 높은 대출율은 이용자가 원하는 책을 원하는 때에 쉽게 대출하기 어렵다는 것, 적은 인원의 사서가 많은 이용자를 대상으로 서비스 한다는 것은 서비스 품질의 저하를 시사하기 때문이다.

따라서 도서관 이용 환경의 악화에 관한 문제는 적절한 예산의 확보를 통해 도서관 공간의 증축, 전문성을 갖춘 사서직원의 증원, 혹은 어린이도서관의 분관이나 작은도서관의 확대를 통해 이용자의 분산 등 쾌적한 독서환경 마련이나 질 높은 서비스 제공과 같은 대책 마련이 필요하다.

### 3. 설문지를 통한 이용행태 분석

어린이도서관을 이용하는 어린이 이용자와 어린이를 동반한 성인 이용자의 두 그룹으로 나뉘어 이들의 직접적인 진술을 통해 어린이도서관의 다양한 서비스가 지역 사회 및 지역주민에게 창출하는 다양한 형태의 결과 및 영향력에 대해 살펴보았다. 다음은 설문에 참가한 어린이도서관 이용자의 성별에 따른 분류이다.

〈표 6〉 설문 참가자의 성별에 따른 분류

	남자		여자		합계
	수(N)	백분율(%)	수(N)	백분율(%)	
성인	13	18.8	56	81.2	69
어린이	46	38	75	62	121
소계	59	31	131	69	190

어린이도서관의 특성을 반영하듯 무작위로 선정된 성인 설문참가자 중 81%가 여성이었다. 총 121명의 어린이 설문참가자 중에서도 여자어린이가 62%, 남자어린이가 38%로 나타났다. 다음은 설문 응답자의 연령에 따른 구분이다.

〈표 7〉 설문에 참가한 어린이와 성인의 연령구분

어린이 연령	수(N)	백분율	성인 연령대	수(N)	백분율
3세	1	0.8	20대	0	0
4세	1	0.8			

어린이 연령	수(N)	백분율	성인 연령대	수(N)	백분율
5세	6	5.0	30대	31	46.4
6세	3	2.5			
7세	8	6.6	40대	34	50.7
8세	18	14.9			
9세	21	17.4	50대	0	0
10세	19	15.7			
11세	17	14.0	60대	2	2.9
12세	16	13.2			
13세	10	8.3	70대	0	0.0
무응답	1	0.8			
합계	121	100	합계	69	100

설문에 참가한 어린이 121명의 어린이 중 9세가 약 17%로 가장 높은 참가율을 보였고, 10세가 약 16%, 8세가 약 15%를 차지하고 있다. 성인 참가자는 40대가 약 51%, 30대가 약 46%로 30~40대 이용자가 97%로 나타났으며, 손자나 손녀를 동반한 60대가 약 3%의 참가율을 보이고 있다. 다음은 설문 응답자의 학력 및 직업에 따른 분류이다.

〈표 8〉 설문지 성인 응답자의 학력 및 직업

	분류	수(N)	백분율(%)
성인응답자의 학력	고졸	5	7.2
	대졸	54	78.3
	대학원졸	10	14.5
	소계	69	100.0
성인응답자의 직업	대학(원)생	1	1.4
	주부	44	63.8
	일반사무직	6	8.7
	생산서비스직	4	5.8
	전문직	10	14.5
	기타	4	5.6
	소계	69	100

설문지 성인 응답자의 93%가 대졸이상이라 답하였으며, 특히 응답자 중 15%가 대학원 졸업이었다. 또한 〈표 6〉에서 설문 응답자의 약 81%가 여성이었음에도 주부는 약 64%, 전문직이 약 15%, 일반사무직이 약 9%, 생산서비스직이 약 6%의 순으로 나타났다. 이것은 S어린이도서관의 위치가 강남 3구 중 하나라는 지역적 특성을 반영한 것으로 S어린이도서관의 이용자는 고학력자, 전문직 종사자들이 상대적으로 많이 분포되어 있는 것으로 나타났다.

〈표 9〉 어린이도서관 이용정도

분류	어린이		성인		소계		누계
	N	%	N	%	N	%	%
거의 매일	6	4.96	0	0.0	6	3.16	3.16
일주일에 4회 이상	7	5.79	1	1.45	8	4.21	7.37
일주일에 2~3회 정도	39	32.23	14	20.29	53	27.89	35.26
일주일에 1회 정도	38	31.40	29	42.23	67	35.26	70.53
한 달에 2~3회 정도	16	13.22	6	8.70	22	11.58	82.11
한 달에 1회 정도	5	4.13	10	14.49	15	7.89	90.00
일 년에 3~4회 정도	1	0.83	2	2.90	3	1.58	91.58
일 년에 1~2회 정도	7	5.79	7	10.14	14	7.37	98.95
무응답	2	1.65	0	0.0	2	1.05	100
합계	121	100	69	100	190	100	

설문 응답자 중 약 71%가 일주일에 1회 이상 S어린이도서관을 방문한다고 답변했다. 일주일에 4회 이상 방문자도 약 7%가 되었고, 90% 정도가 한 달에 1회 이상 S어린이도서관을 이용하는 것으로 나타났다. 특히 어린이 이용자는 거의 매일이 약 5%, 일주일에 4회 이상도 6%로 답변하여 어린이 이용자의 11%가 S어린이도서관을 일주일에 4회 이상 찾는 것으로 나타났다. 또한 약 74%의 어린이들이 주 1회 이상 방문으로 나타나 어린이 이용자들이 비교적 정기적으로 S어린이도서관을 방문하는 것으로 파악된다. 성인 이용자가 일주일에 1회 정도 방문이 약 42%로 가장 높은 비율을 차지한데 반해, 어린이 이용자는 일주일에 2~3회 정도가 약 32%로 가장 높은 비율로 나타났다.

〈표 10〉 어린이도서관 방문 시 소요시간

분류	어린이		성인		소계		누계
	N	%	N	%	N	%	%
15분 미만	67	55.37	35	50.72	102	53.68	53.68
15분~30분 미만	42	34.71	26	37.68	68	35.79	89.47
30분미만~1시간 미만	9	7.44	5	7.25	14	7.37	96.84
1시간~2시간 미만	1	0.83	2	2.90	3	1.58	98.42
2시간 이상	1	0.83	1	1.45	2	1.05	99.47
무응답	1	0.83	0	0	1	0.53	100
합계	121	100	69	100	190	100	

S어린이도서관의 방문 시 소요시간에 대한 질문에 약 54%가 15분 미만이 걸린다고 응답하였으며, 30분 미만이 약 89%, 1시간 미만이 약 97%로 나타났다. 이외에도 2시간 이상 소요된다고 답변한 이용자도 약 1%가 되었다.

〈표 11〉 도서관 방문 시 체류시간

분류	어린이		성인		소계		누계
	N	%	N	%	N	%	%
4시간 이상	11	9.09	1	1.45	12	6.32	6.32
3시간~4시간 미만	11	9.09	8	11.59	19	10.00	16.32
2시간~3시간 미만	24	19.83	17	26.09	42	22.11	38.43
1시간~2시간 미만	41	33.88	27	42.03	70	36.84	75.27
30분~1시간 미만	26	21.49	11	17.39	38	20.00	95.27
30분 미만	6	4.96	0	0.0	6	3.16	98.43
무응답	2	1.65	1	1.45	3	1.58	100
합계	121	100	69	100	190	100	

도서관을 한 번 방문하여 체류하는 시간에 대한 질문에 1시간에서 2시간 정도의 시간을 보낸다는 이용자가 약 37%로 가장 많았고, 2시간에서 3시간 미만이 그 다음으로 22%로 나타났다. 설문 응답자의 약 75%의 이용자가 1시간 이상 어린이도서관에서 시간을 보낸다고 답변하였다. 4시간 이상이라고 답변한 성인은 1명인데 반하여 4시간 이상 머무르는 어린이는 총 응답자 121명 중 11명이나 되어 어린이 응답자 중 약 9%로 나타났다.

〈표 12〉 도서관 방문의 주요 목적(중복 답변 허용)

분류	어린이		성인		소계	
	N	%	N	%	N	%
도서 대출 및 반납	51	32.69	43	52.44	94	39.50
독서 및 도서 검색	48	30.77	13	15.85	61	25.63
공부(학습)	32	20.51	3	3.66	35	14.71
프로그램 참가	19	12.18	12	13.41	30	12.61
문화생활 향유	1	0.64	8	9.76	9	3.78
기타	5	3.21	3	3.66	8	3.36
무응답	0	0	1	1.22	1	0.42
합계	156	100	82	100	238	100

어린이도서관 방문의 주된 목적에 대하여 가장 높은 답변을 보인 것은 도서대출 및 반납이었다. 성인 이용자의 약 52%가 도서 대출 및 반납이 도서관 방문의 주목적이라고 답한데 반하여 어린이 이용자는 약 33%만이 도서 대출 및 반납이 주목적이라고 응답하였다. 어린이 이용자는 독서 및 도서검색이 약 31%, 공부(학습)이 약 21%, 프로그램 참가가 약 12%의 순으로 나타났다. 성인이 용자는 도서 대출 반납에 이어 독서 및 도서검색이 약 16%, 어린이 동반 프로그램 참가가 약 13%, 문화생활 향유가 약 10%의 순으로 나타났다.

〈표 13〉 도서관 방문 시 교통수단(중복 답변 허용)

분류	어린이		성인		소계	
	N	%	N	%	N	%
도보	66	44.30	26	30.95	92	39.48
자전거	37	24.83	14	16.67	51	21.89
승용차	21	14.09	16	19.05	37	15.88
버스	22	14.77	21	25.00	43	18.45
지하철	3	2.01	5	5.95	8	3.43
기타	0	0.0	2	2.38	2	0.86
합계	149	100	84	100	233	100

어린이도서관 방문 시 이용하는 교통수단에 대한 질문에 도보가 어린이의 약 44%, 성인 약 31%로 가장 높은 수를 보였다. 그 다음으로 성인 이용자는 버스 이용이 약 25%, 승용차 약 19%, 자전거 약 17% 순으로 나타난 반면, 어린이 이용자는 자전거 이용이 약 25%, 버스 약 15%, 승용차 약 14%의 순으로 나타났다. 다음의 〈표 14〉는 S어린이도서관의 이용 만족도에 대한 세부 분석 결과이다.

〈표 14〉 이용자 만족도

대분류	소분류	매우 만족	만족	보통	불만족	매우 불만족	무응답	소계
신간 도서구비	성인	16	37	10	4	1	1	69
	아동	59	49	12	1	0	0	121
	소계(N)	75	86	22	5	1	1	190
	백분율(%)	39.47	45.26	11.58	2.63	0.53	0.53	100
직원 친철	성인	17	27	16	5	1	3	69
	아동	53	47	18	1	2	0	121
	소계(N)	70	74	34	6	3	3	190
	백분율(%)	36.84	38.95	17.89	3.16	1.58	1.58	100
시설 및 장비	성인	19	39	7	2	1	1	69
	아동	67	46	7	0	1	0	121
	소계(N)	86	85	14	2	2	1	190
	백분율(%)	45.26	44.74	7.37	1.05	1.05	0.53	100
문화 프로그램	성인	16	34	15	1	1	2	69
	아동	51	48	16	2	0	4	121
	소계(N)	67	82	31	3	1	6	190
	백분율(%)	35.26	43.16	16.32	1.58	0.53	3.16	100
도서관 전반적 만족도	성인	20	39	7	1	1	1	69
	아동	54	50	15	1	0	1	121
	소계(N)	74	89	22	2	1	2	190
	백분율(%)	38.95	46.84	11.58	1.05	0.53	1.05	100

이용자 만족 부분에서는 신간도서 구비에 관한 만족도는 매우 만족이 약 40%, 만족이 약 45%로 약 85%의 만족율을 보였고, 직원친절도 부분에서는 약 76%가 만족, 시설 및 장비는 약 90%의 만족도, 문화프로그램은 약 78%, 도서관의 전반적 만족도는 약 86%로 나타났다. 이로써 이용자들의 어린이도서관에 대한 만족도는 상당히 높은 것으로 파악되었다.

다음 항목으로는 S어린이도서관이 지역사회에 미치는 사회적 영향력 및 경제적 기여 정도를 알아보기 위해 이용자 개인에게 미치는 경제적 이득의 정도와 지역사회에 미치는 경제적 기여 정도를 설문하였다. 또한 어린이도서관 혹은 어린이도서관의 서비스에 대한 이용자 평가로 삶의 질 향상에 도움 정도, 가게의 부담을 덜어주는 정도, 자녀의 학습과 교육에 기여 정도, 지역문화와 예술 지원, 지역주민의 교류의 장으로서의 역할, 그리고 지역사회의 자산가치 향상 정도에 대한 기여도로 나누어 문의하였다. 설문지 응답자를 대상으로 Likert 5단계 척도법을 적용한 분석 결과는 다음과 같다.

〈표 15〉 이용자 평가에 대한 리커트 스케일 분석 결과

분 류	리커트 스케일 지수
이용자 개인에게 미치는 경제적 이득의 정도	4.0
지역사회에 미치는 경제적 기여정도	4.2
삶의 질을 향상시켜준다	4.3
가게의 부담을 줄여준다	4.0
자녀의 학습과 교육에 기여	4.8
지역 문화와 예술을 지원	3.8
지역주민의 교류의 장소	3.4
지역사회의 자산가치 향상	4.0

어린이도서관에 대한 이용자 평가에서 도서관 이용이 자녀의 학습과 교육에 기여한다가 4.8로 가장 높은 평가를 받았으며, 어린이도서관이 지역주민의 교류의 장소이다가 3.4로 가장 낮은 평가를 받았다. 또한 어린이도서관이 삶의 질을 향상시켜준다, 가게의 부담을 줄여준다, 지역사회의 자산가치를 향상시켜준다는 항목에서 4.0의 매우 긍정적인 평가를 받았다.

이용자 평가 분석의 결과로 볼 때 어린이도서관이 지역사회에서 문화와 예술을 지원하거나 지역주민의 교류의 장이 되는 도서관의 사회적인 역할에서는 비교적 낮은 평가를 받았다. 하지만 이용자 개인 및 지역사회에 미치는 경제적 기여 정도, 지역사회 자산 가치 향상, 삶의 질 향상과 가게의 부담을 덜어주는 경제적 영향력 부분에서는 비교적 높게 평가되었다. 특히 어린이의 학습과 교육에 기여하는 교육적인 부분에서는 최고의 역할을 하고 있는 것으로 나타났다.

### Ⅲ. S어린이도서관의 경제적 가치 분석

#### 1. 조건부가치평가법을 이용한 투자수익률(ROI) 분석

어린이도서관은 공공시설로 어린이도서관이 제공하는 문화서비스는 가치재(merit goods)적 성격을 갖는다. 이러한 가치재는 일반적인 시장재(market goods)에 비하여 가치 평가에서는 어려운 부분이 많다. 일부 문고나 사립도서관에서는 도서대출료 혹은 월 이용료 등을 받고 있고 일부 공공도서관에서도 문화프로그램 참가비 등의 시장가격을 갖고 있다. 하지만 문고나 일부 도서관의 시장가격을 그대로 적용하기에는 그 가격 수준이 지나치게 낮아 S어린이도서관의 경제적 가치에 반영하기는 어렵다. 또한 인근지역 어린이 시설의 입장료나 문화센터나 방과후학교의 프로그램 강좌의 가격을 그대로 적용하기에는 이들의 강좌료나 참가비가 지나치게 높은 감이 있다.

따라서 본고에서 S어린이도서관 서비스의 가치수량화 작업을 위해 서비스의 가치를 직접 소비자(다만 여기서는 비용의 지불이 가능한 부모, 즉 성인 이용자)에게 질문함으로써 가치값을 얻어 산출하는 방법인 조건부가치평가법(CVM)을 적용하였다. 본고에서는 응답자들로부터 보다 정확한 지불의사금액을 이끌어내기 위한 방법으로 양분선택형 질문법(dichotomous choice question)을 사용하였다. 이 방법은 응답자는 자신의 실제 지불의사금액을 나타낼 확률이 높아지고, 분석자는 보다 정확하게 지불의사금액을 추정할 수 있다는 장점이 있다.

도서관을 방문한 성인 이용자를 대상으로 현장에서 설문지를 배부하고 정보자료 이용, 시설 이용, 프로그램 이용의 세 가지 서비스에 대하여 지불의사액(WTP)에 대한 데이터를 수집하였는데 여기에서 지불의사액(WTP)은 이용자가 해당 서비스를 이용하고 그 혜택을 계속 유지시키거나 향상된 서비스를 받기 위해 기꺼이 지불할 수 있는 금액이다. 어린이도서관 이용자의 직접적인 진술을 바탕으로 측정한 어린이도서관의 이용자 1인의 월 지불의사액은 다음과 같다.

〈표 16〉 S어린이도서관 1인 월 지불의사액(WTP)

정보자료 이용료	공간 이용료	프로그램 이용료	1인 1월 WTP	1인 1년 WTP
5,392	7,578	14,769	27,739	332,868

설문지 분석 결과 1인 당 월 지불의사액(WTP)은 정보자료 이용료 5,392원, 공간 이용료 7,578원, 프로그램 이용료 14,769원으로, 세 가지 서비스의 지불의사액(WTP) 금액을 합산한 금액은 27,739원이다. 이 금액을 12개월로 계산하면 1인당 1년 동안 지불할 의향이 있는 금액은 332,868원이다. 따라서 S어린이도서관의 2010년 실제 이용자 10,013명의 1년간의 지불의사액은 약 33억 원이 된다.

〈표 17〉 S어린이도서관 1년 지불의사액(WTP)

1인 WTP	실제 이용자(2010년)	개월 수	1년 WTP
27,739	10,013	12	3,333,007,284

다음으로는 어린이도서관에 대해 투입된 2010년 예산과 S어린이도서관의 지불의사액(WTP)를 적용하여 투자수익률(ROI)로 표현되는 경제적 가치를 산출하였다. 투자수익률(ROI)은 경영성과 측정기준 중에서 가장 널리 사용되는 방법으로 기업의 순이익을 투자액으로 나누어 구한다. 본고에서는 S어린이도서관이용자가 서비스이용에 대해 부여한 총편익과 도서관이 투입한 자원과의 비교에 의한 비율산출을 통해 투자수익률을 산정하였다. 여기서는 어린이도서관 이용자의 직접적인 진술을 바탕으로 측정된 것으로 어린이도서관을 직접 이용함으로써 얻는 직접적인 가치만을 도출하였으며, 측정 제외된 어린이도서관의 비이용가치를 포함한다면 투자수익률(ROI) 수치는 보다 높을 것으로 예상된다.

2010년 S어린이도서관의 실제 총 이용자수는 10,013명이고, 총 운영 예산은 687,877천원이다. 따라서 실제 이용자 10,013에 1인 1년 지불의사액 332,868원을 곱하여 어린이도서관 총 운영예산으로 나누면 투자수익률은 약 4.85가 된다.

〈표 18〉 S어린이도서관 투자수익률(ROI) 산출

실제 이용자	1인 1년 WTP	2010년 운영 예산	투자수익률
10,013	332,868	687,877,000	4.85

S어린이도서관의 투자수익률(ROI) 4.85는 도서관 서비스를 창출하기 위해 1을 투자한데 비해 서비스의 가치 혹은 편익은 4.85배라고 설명할 수 있다. 이것은 도서관의 총 등록이용자를 대상으로 한 것이 아니라 2010년 S어린이도서관에서 한 권 이상의 도서를 대출해간 실제 이용자 대상으로 한 것임을 고려하면 합리적이며 현실적인 수치이다. 또한 도서관의 총 등록이용자를 대상으로 산출한 『공공도서관의 경제적 가치 측정 연구』(2009)의 국내 공공도서관 투자수익률 3.66에 비교해 보아도 비교적 높은 편이다.

이것은 서울의 인구밀집 지역이라는 지역적 특성과, 도서관 이용자의 높은 인식 수준, 중규모의 도서관이라는 규모적 특성, 그리고 어린이도서관이라는 도서관의 성격이 반영되어 도서관의 가치가 상대적으로 높게 나타난 것으로 보인다.



## 2. 시장가치법을 이용한 투자수익률(ROI) 분석

시장가치법은 도서 1권의 대출에 대한 가치를 시장에서 구입하는 도서 1권의 가격에 해당하는 것으로 간주하고 측정하는 방법이다. 이용자의 대출행위를 통해 간접적으로 도서관의 경제적 가치를 측정하는 방법으로, 시장가치법을 적용한 도서대출로 인한 S어린이도서관의 경제적 이익은 아래의 <표 19>와 같다.

<표 19> 도서대출로 인한 경제적 이익(2010.01.01 ~ 2010.12.31)

총 대출 책 수	권 당 비용*	도서대출 총 이익**
364,333권	9,916원	3,612,726,028원

\* 권 당 비용 : 77,870천원(2010년 도서구입비) ÷ 7,853권(2010년 총 구입자료 권수).

\*\* 대출도서 총 이익 : 364,333권(2010년 총 대출 권수) × 9,916원(권 당 평균 비용).

S어린이도서관의 2010년 대출된 책 수는 총 364,333권이다. 2010년 S어린이도서관 예산 중 도서구입비용이 비도서자료를 제외하고 77,870천원이 소요되었고, 총 7,853권(비도서자료 제외)을 구입하였으므로 권 당 평균 도서구입 비용은 9,916원이다. 따라서 권 당 도서구입 비용 9,916원을 2010년의 총 대출된 책 수로 곱하면 2010년의 도서대출로 인하여 총 약 36억 원의 이익이 발생한 것으로 파악된다.

2010년 S어린이도서관의 대출자는 총 10,013명으로 일인 당 평균 36권의 도서를 대출하였고, 1인당 평균 약 36만 원의 이익을 본 것으로 분석된다. 다음은 도서대출로 인한 1인 평균이익을 나타낸 것이다.

<표 20> 도서대출로 인한 1인 평균 이익(2010.01.01 ~ 2010.12.31)

총 대출 책 수	권 당 비용	대출자 수	1인 평균 대출 책 수*	1인 평균 대출 이익**
364,333권	9,916원	10,013명	36권	360,804원

\* 1인 평균 대출책 수 : 364,333(총 대출책 수) ÷ 10,013(대출자 수).

\*\* 1인 평균 대출 이익 : 9,916(권 당 비용) × 36권.

다음 <표 21>은 단순히 도서구입비에 도서대출로 인한 수익을 적용하여 도서대출로 인한 투자수익률을 산출한 것이다. 도서대출로 인한 수익 값을 도서구입비로 나누어 구한 투자수익률은 46.39에 달한다.

〈표 21〉 S어린이도서관 도서대출로 인한 투자수익률(ROI) 산출

도서 구입비	도서 대출로 인한 수익	투자수익률(ROI)
77,870,000원	3,612,726,028원	46.39

여기에는 도서 구입과 도서 장비 작업 시 투입된 직원의 노동비, 그리고 대출 반납에 들어간 직원의 인건비가 산정의 어려움으로 누락되어 있다. 또한 이 금액은 단지 대출된 도서만으로 경제적 이익을 산정한 것으로 도서관 내에서 열람된 도서의 수를 더하고, 전자책, E-Book 등의 비도서 자료 이용 횟수, 도서관에서 진행한 문화프로그램의 이용료, 도서관의 시설 이용료 등을 포함하면 시장가치법을 적용한 어린이도서관의 경제적 유발효과는 그 배에 달할 것으로 보인다.

S어린이도서관은 매주 20종 이상의 다양하고 독창적인 프로그램들을 무료로 제공하고 있다. 2010년 3개월 이상 진행된 장기프로그램이 58종, 총 837회 실시로 약 20,834명이 참여하였고, 여름·겨울의 방학프로그램 및 단기 특별프로그램은 73종으로 약 133회 실시로 약 58,434명이 참여하여, 총 131종의 프로그램이 970회 진행에 약 79,268명이 참여한 것으로 나타났다. 다만 진행된 프로그램의 성격과(전시회, 인형극, 영화관람 등 문화예술 프로그램, 독서관련 강좌 그리고 원어민 외국어 강좌) 진행 횟수, 참가자의 수가 다양하여 일괄적으로 금액을 결정하기 어려웠다. 따라서 어린이도서관이 제공하는 문화프로그램의 시장의 가치를 유추하기에 어려움이 많았다. 또한 공공기관의 성격상 시설의 입장료 혹은 이용료를 산정하기에 곤란하였고, 어린이도서관이지만 이용자 층도 어린이와 성인으로 구분되어 있어 시설이용의 가치를 일괄적으로 적용하기 어려웠던 점 등으로 인하여 시설 이용의 가치와 프로그램 이용의 가치에 대한 분석이 제외된 것이 본고의 한계로 남는다.

#### IV. 결론 및 제언

본 연구는 서울시 소재의 S어린이도서관의 가치분석에 대한 사례 연구이다. S어린이도서관의 이용 현황 분석과 이용자 평가 등을 통하여 지역사회에서 어린이도서관의 역할과 존재적 의미를 파악하고 어린이도서관의 지역사회에 대한 경제적 기여도에 대한 측정으로 그 결과는 다음과 같다.

S어린이도서관의 등록된 회원은 14,043명으로, 2010년 1년간 대출된 도서 책 수는 364,333권이 다. 도서관 이용자 190명(어린이 121명, 성인 69명)을 대상으로 한 설문지 분석 결과 이용자의 약 71%가 일주일에 1회 이상 어린이도서관을 방문하며, 방문 시 소요시간은 약 87% 이상이 30분 미만이었으며, 방문자의 약 73% 이상이 1시간 이상 체류하는 것으로 나타났다. 어린이도서관 방문의 주요 목적은 도서대출, 독서, 공부(학습)의 순으로 나타났으며, 방문 목적이 프로그램 참가인

어린이 이용자도 12%나 되었다. 도서관 방문 시 주 교통수단은 도보가 어린이 이용자 중 약 44%로 가장 높았으며, 자전거, 승용차, 버스, 지하철 순으로 나타난 반면, 성인 이용자는 도보, 버스, 승용차, 자전거, 지하철 순으로 나타났다.

어린이도서관에 대한 성인 이용자 평가 부분에서 어린이도서관이 자녀의 학습과 교육에 기여한 다가 가장 높고, 삶의 질 향상과 지역사회의 자산 가치 향상 그리고 가계 부담을 줄여준다는 부분에서 매우 긍정적인 반응을 보여주었다.

이용자 만족도 부분에서는 어린이도서관의 시설 및 장비에 대해 약 90%로 가장 높았고, 신간도서 구비 약 85%, 문화프로그램 약 78%, 직원친절도 약 76%로 나타났으며, 도서관의 서비스의 전반적 만족도는 약 86%로 비교적 어린이도서관 서비스에 높은 평가를 주었다.

어린이도서관의 경제적 기여도 부문에서 조건부가치평가법을 이용한 어린이도서관의 이용편익은 4.85로 나타났다. 시장가치법을 이용한 어린이도서관의 2010년의 도서대출로 인한 경제적 이익은 약 36억 원으로 이용자 1인의 평균 대출이익은 약 36만원이다.

이상의 어린이도서관에서의 사례 연구를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

본 연구는 어린이도서관 서비스의 가치 수량화 작업을 통해 S어린이도서관의 사회·문화·경제적 가치를 측정하고자 시도하였다. 하지만 어린이도서관은 돈으로 헤아릴 수 없는 무한한 존재가치가 있다. 어린이도서관은 어린이들에게 단순히 책을 빌려주고 읽을 수 있는 공간만이 아니다. 학교나 학원과는 차별화되는 독서 능력 함양을 위한 다양한 문화프로그램이 진행되는 평생교육기관이며, 원화전시회를 비롯한 다양한 전시회가 열리는 미술관과 박물관의 역할을 담당하는 지역의 문화생활공간이다. 무엇보다도 어린이도서관은 도서관을 이용하는 어린이들의 사고력과 가치관에 영향을 주고 그들의 미래를 설계하는데 막대한 영향력을 미칠 수 있기 때문이다. 현재 전국적으로 지방자치단체에서 어린이도서관이 유행처럼 건립되고 있지만 아직도 선진국에 비하면 수적으로 한참 부족하며 열악한 환경이다. 따라서 어린이도서관이 갖는 무한한 존재가치를 고려할 때 정부와 지자체에서는 공공어린이도서관의 설립을 증대하여야 한다. 이는 우리나라의 미래에 대한 투자이기도 하다.

둘째, <표 5>의 통계 사례에서 알 수 있듯이 도서관 건립담당자들은 면적과 장서 대비하여 인력을 배치하고, 사서 인력을 지원하므로 어린이도서관의 직원 수는 일반 공공도서관에 비하면 상대적으로 적은 편이다. 하지만 어린이도서관의 특성 상 이용자 수는 성인 도서관의 약 1.5배에서 2배에 이르며, 보유 장서 및 면적 대비하여 대출되는 책 수는 물론이고 열람되는 책 수는 그 몇 배나 이르고 있다. 이는 결국 어린이도서관의 이용 환경의 악화와, 서비스의 질적인 저하로 이어져 이용자의 불만 증가의 원인이 되고 도서관의 이용을 저해하는 요소가 되는 것이다. 따라서 어린이도서관을 건립 중이거나 건립을 구상중인 지자체 등에서는 도서관 건물을 번듯하게 조성하고 설립하는 데에만 힘쓸 것이 아니라 장기적인 관점에서 어린이도서관의 실질적인 이용자와 대출되는 책 수를 고

려하여 운영 인력과 예산을 배정하며 운영적 측면에서 적극적인 지원을 아끼지 말아야 한다. 적정수준의 예산은 어린이도서관의 성공적인 역할 수행에 필수적이며 재정적인 뒷받침이 없이는 질 높은 서비스의 제공이 어렵기 때문이다.

셋째, 어린이도서관은 대출과 반납을 위한 데스크만이 아니라 참고봉사 데스크가 반드시 필요하다고 본다. 어린이 전문의 레퍼런스가 항상 자리를 지키고 있다가 처음 도서관을 방문하는 어린이들에게 제대로 된 도서관 이용교육을 제공할 수 있어야 하며, 자료의 위치나 도서 대출 방법에 대한 안내뿐만 아니라 어린이의 독서력에 따른 바람직한 도서 추천을 통해 어린이의 독서능력을 향상시킬 수 있도록 전문적인 인력이 지원되어야 한다. 현재 S어린이도서관은 사서 3명이 수서, 마크작업, 사서데스크의 대출반납 업무, 도서관 홍보물 제작 및 발간, 장·단기 프로그램 기획 및 진행, 북스타트 후속프로그램 기획 및 진행, 북스타트 육아동아리 운영, 도서관 홈페이지 관리, 자원활동가 관리, 청소년 자원봉사자 관리, 민원 담당 등 도서관 운영의 전반적 업무를 맡고 있다. 매주 진행되는 프로그램의 수, 일평균 대출 반납되는 책 수, 이용자 수를 고려해 보면 현재의 사서 인력으로는 자체 업무만을 수행하기에도 매우 벅찬 실정이다. 따라서 일평균 1,500명 이상의 이용자를 대상으로 서비스를 하는 현재 S어린이도서관의 상황에서는 어린이 대상의 참고봉사 서비스는 반드시 필요하다고 보며, 이를 담당할 수 있는 전문 인력의 충원은 매우 시급하다고 본다.

넷째, 이용자 설문결과 어린이도서관 방문 시 어린이이용자의 약 44%가 도보, 약 25%가 자전거라고 답하였다. 방문 시 소요시간에 대해서는 15분 미만이 어린이이용자의 약 55%, 15분에서 30분 미만이 약 35%이라는 결과로 볼 때, 어린이도서관과 가까운 곳에 거주할수록 어린이도서관을 자주 이용한다는 것을 알 수 있다. <표 3>의 통계 결과에서 보면 S어린이도서관 이용자의 약 50%가 1년 동안 20권 이상을 대출해 간 것으로 나타났다. 여기에 도서관 내에서 열람한 도서 책수를 더하면 어린이 1인 당 독서 책 수는 그 배에 달 할 것으로 보인다. 어린이도서관 주변의 어린이가 성장하면서 누리는 독서혜택과 독서가 어린이의 성장과정에 미치는 영향력을 고려해 볼 때 이는 어린이도서관이 더욱 많이 건립되어야 하는 이유이며, 또한 어린이들의 접근이 쉬운 위치 즉, 접근성이 좋은 곳에 어린이도서관이 위치해야 하는 이유이다.

문화체육관광부의 2009년 <공공도서관 경제적 가치 측정연구>에 의하면 총 등록이용자 대상의 국내 공공도서관 서비스의 ROI는 3.66이다. 이 수치에 비하면 2010년 실제 이용자를 대상으로 한 S어린이도서관의 ROI 4.85는 상대적으로 높은 것인데, 이는 S어린이도서관이 인구밀집 지역인 아파트 단지에 둘러싸여 있는 지리적 접근성, 중규모의 도서관이라는 도서관 규모, 이용자들의 어린이도서관의 시설과 서비스에 대한 긍정적인 평가 등이 이점으로 작용한 것으로 보인다. 따라서 어린이 스스로 도서관을 방문할 수 있는 환경조성을 위해서는 어린이가 도보나 자전거로 30분 이내의 지역 마다 어린이도서관을 건립하는 것이 이상적이다. 향후 어린이도서관 건립에 관계된 분들은 어린이도서관의 거리와 어린이도서관 이용과의 상관관계를 감안하여 지리적 접근성을 고려하여야

한다.

이상으로 2010년 어린이도서관의 이용 통계와 이용자 평가를 통해 S어린이도서관이 지역사회에 미치는 사회적·문화적·경제적 영향력을 살펴보고 네 가지 제안을 하였다. 본고에서는 도서 대출에 대해서만 시장가치법을 적용하였으나 향후 프로그램 이용과 도서관 시설 이용에 대해서도 시장가치법을 적용하는 한층 심도 깊은 후속 연구가 필요하다고 본다. 또한 장기적인 관점에서 도서관을 중심으로 성장하며 문화적인 혜택을 받은 지역의 어린이들이 어떻게 성장해 가는가에 대한 지속적인 연구와 관찰이 필요하다고 본다. 왜냐하면 어린이도서관의 진정한 가치는 단기간에 나타나는 효과보다 장기적인 시간을 두고 어린이도서관을 자주 이용하는 어린이들의 생각형성과 가치관에 영향을 주고, 그들의 미래를 형성하는데 지대한 영향력을 미치며 서서히 나타나기 때문이다. 이것이 어린이도서관의 사회적 역할, 문화적 영향력, 경제적 가치에 대한 평가 분석이 지속적으로 이루어져야 하는 이유이다.

## 참 고 문 헌

- 고태호. 공공재의 가치 : 공공재의 가치측정과 비용편익 분석. 파주 : 한국학술정보, 2010.
- 문화체육관광부. 공공도서관의 경제적 가치 측정 연구. 서울 : 문화체육관광부 도서관정보정책기획단, 2009.
- 심원식. “도서관 서비스의 경제적 가치 측정의 이론적, 실제적 검토.” 한국문헌정보학회지, 제44권, 제4호(2010), pp.231-247.
- 윤희윤. “국내 공공도서관 경영평가의 동향과 지향성.” 한국문헌정보학회지, 제43권, 제2호(2009. 6), pp.29-51.
- 정혜경 등. “도서관의 경제적 가치측정 연구의 탐색적 메타분석.” 한국문헌정보학회지, 제43권, 제4호(2009. 12), pp.117-137.
- 정혜경, 정은주. “공공도서관 문화프로그램 경제성 분석에 관한 연구.” 정보관리학회지, 제25권, 제3호(2008. 9), pp.377-392.
- 표순희. 공공도서관의 경제적 이용가치 측정 방안에 관한 연구. 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과, 2008.
- 표순희, 정동열. “공공도서관 경제적 이용가치 측정방안에 관한 연구.” 한국문헌정보학회지, 제42권, 제2호(2008. 6), pp.219-234.
- 한국도서관협회. 한국도서관연감 2010. 서울 : 한국도서관협회, 2010.
- Anne Morris, John Sumsion, Margaret Hawkins. “Economic Value of Public Libraries in the

- UK.” *Libri*, Vol.52, No.2(June. 2002), pp.78-87.
- Association of College and Research Libraries. *The Value of Academic Libraries: A Comprehensive Research Review and Report*, 2010.  
〈[http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/val\\_report.pdf](http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/issues/value/val_report.pdf)〉 [cited 2011. 2. 5].
- British Library. *Increasing our Value*, 2003.  
〈<http://www.bl.uk/aboutus/stratpolprog/increasingvalue/>〉 [cited 2011. 2. 5].
- Fels Research & Consulting, University of Pennsylvania. “The Economic Value of The Free Library in Philadelphia.” Penn Fels Institute of Government, 2010.  
〈[http://www.freelibrary.org/about/Fels\\_Report.pdf](http://www.freelibrary.org/about/Fels_Report.pdf)〉 [cited 2011. 2. 5].
- Library Council of New South Wales. *Enriching communities: the value of public libraries in New South Wales*, 2008.  
〈[http://www.sl.nsw.gov.au/services/public\\_libraries/publications](http://www.sl.nsw.gov.au/services/public_libraries/publications)〉 [cited 2011.2.5].
- Norliya Ahmad Kassim. “Evaluating user’ satisfaction on academic library performance.” *Malaysian Journal of Library & Information Science*, Vol.14, No.2(Aug. 2009), pp.101-115.
- NorthStar Economics, Inc. *The Economic Contribution of Wisconsin Public Libraries to the Economy of Wisconsin*, 2008.  
〈<http://dpi.state.wi.us/pld/pdf/wilibraryimpact.pdf>〉 [cited 2011. 2. 5].
- Paula Kaufman, Sarah Barbara Watstein. “Library value(return on investment, ROI) and the challenge of placing a value on public services.” *Reference Services Review*, Vol.36, No.3(2008), pp.226-231.
- Svanhild Aabø. “The role and value of public libraries in the age of digital technologies.” *Journal of Librarianship and Information Science*, Vol.37, No.4(Dec. 2005), pp.205-211.
- DEAFrontier Home page. 〈<http://www.deafrontier.net>〉 [cited 2011. 3. 18].