

예비사서의 도서관실습을 위한 저널피드백 프로그램의 개발 및 적용 사례 연구*

A Case Study on the Development & Application of Journal Feedback Program in Pre-librarians' Library Field Experience

정 종 기(Jong-Kee Jung)**

< 목 차 >

I. 서론	2. 저널 수준의 측정 도구 개발 및 실행
II. 이론적 배경	V. 효과 분석
III. 연구의 절차 및 방법	1. 저널 수준의 측정과 변화 분석
1. 연구의 절차	2. 설문지와 면담을 통한 저널피드백 프로그램의 효과 분석
2. 연구의 방법	VI. 결론 및 제언
IV. 저널피드백 프로그램 개발	
1. 저널 작성도구 개발 및 실행	

초 록

본 연구는 예비사서의 도서관실습 교과목에 적용할 저널피드백 프로그램을 개발하여 실제로 적용해 봄으로써 도서관실습에 참여한 예비사서들의 저널피드백이 도서관실습에 도움이 되었는지를 탐색해보기 위한 것이다. 저널작성과 초록작성의 원리에 기초하여 저널피드백 프로그램을 개발하였고 실제 현장에 적용한 후 저널의 질적 수준 평가, 설문지 조사, 그리고 개별면담을 통해 효과 분석한 결과, 인지적 사고수준은 피드백이 일정한 수준이 경과한 후에 의미 있게 향상되었으며, 저널피드백 프로그램이 예비사서의 효과적인 도서관실습과 도서관실습문제 해결에 효과가 있는 것으로 확인되었다.

키워드: 도서관실습, 저널피드백, 저널작성, 예비사서

ABSTRACT

This study aims to develop the journal feedback program, based on the ways of writing journal and abstract, for applying it to the course of library field experience in the university, to apply this program to the course of library field experience, and to explore the effects of this program after applying it to the course of the library field experience for pre-librarians and pre-teacher librarians. The results of this study are like these: (1) The thinking level was increased after some feedbacks. (2) Journal feedback program was regarded to be necessary in the library field experience. (3) The program helped them to solve their problems in the course of the library field experience.

Keywords: Library Field Experience, Journal Feedback, Journal Writing, Pre-Librarian

* 이 논문은 2011년도 경성대학교 학술지원연구비의 지원에 의하여 연구되었음.

** 경성대학교 문헌정보학과 조교수(ds2hfs@ks.ac.kr)

• 접수일: 2011년 5월 25일 • 최초심사일: 2011년 6월 1일 • 최종심사일: 2011년 6월 28일

I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

정보통신기술의 발달로 인한 정보사회의 도래는 사회전반의 구성원들이 갖추어야 할 직무소양의 변화를 가속화시키고 있으며 이에 교육기관은 사회의 변화속도에 대응키 위하여 적시에 적합하게 교육과정을 쇄신시키기가 쉽지가 않다. 이와 같은 변화의 속도에서 인적자원을 공급하는 측면과 인적자원을 필요로 하는 측면들은 서로의 목적에 일치하는 인적자원을 양산하고 충원하는데 더 적극적이고 다양한 방법을 모색해 오고 있다. 더구나 이론교육과 현장의 실무교육이 적절히 균형을 이루어야만 하는 전문직 양성교육일수록 변화에 신속히 적응시키기 위하여 현장에 기반을 둔 실무교육이 더 중요시되고 있다.

전문직 분야에서 인적자원을 제공하는 측면과 인적자원을 영입하려는 측면으로 나누어 볼 때, 현장경험(field experience)을 중시한 교육과정의 운영은 양측 모두에게 유의미하다고 볼 수 있다. 먼저, 사회가 필요로 하는 인적자원을 양성하는 교육기관의 입장에서는 현장실습을 통해 이론적 지식과 현장경험이 결합하면서 이론과 실재를 겸비한 전문적인 인재를 양성할 수 있을 뿐만 아니라 취업을 목표로 하는 예비 전문가들이 현장에 대한 이해도를 높여 다양한 취업전략을 구사할 수 있다는 것이다. 한편, 인적자원을 충원하려는 수요자 측면에서는 생생한 교육현장을 제공한다는 점 이외에도 현장에 적합한 인재인지를 판단할 수 있는 인턴 제도처럼 현장실습을 취업전형의 한 과정으로 활용할 수 있다는 것이다. 오늘날 정규 교육기관을 수료하고 현장 경험을 중시한 다양한 인재발탁의 방법들 즉, 인적자원의 수요자 입장에서 인턴제도, 기간제제도, 견습, 경력중시 등과 같이 실무중심의 방법 등을 통해 인재를 선발하려는 형태가 점점 증가하고 있는 추세에 있다.

19세기 말 최초의 도서관학자가 듀이(M. Dewey)에 의해 개설된 이래, 예비사서들과 교육자들은 어떻게 하면 성공적이고 유익한 도서관실습 프로그램이 이루어질 것인가를 지속적으로 고민해 왔다. 전문직으로서 사서 양성교육은 이론교육뿐만 아니라 사서직무에 대한 수행능력도 겸비시켜야 한다는 전제하에 이론교육의 토대위에 현장의 생생한 실무경험을 접목시켜야 한다는 점에서 어려움이 있는 것이 또한 사실이다.

현재 문헌정보학과의 도서관실습 교과목은 주로 4학년 졸업예정 학생들을 대상으로 이루어지고 있으며 자신들이 취업하기를 희망하는 도서관분야에서 실습이 이루어질 경우 실습 과정을 통해 실습생들이 보여주는 업무의 적응도, 인성, 직무적성 등이 실습기간동안 거침없이 노출되어 향후 취업전형시 중요한 당락의 기준점이 될 수도 있다는 것이다. 그러므로 도서관실습을 정규교육과정상 학점을 이수한다는 수동적 차원의 관점에서 탈피하여 취업을 겨냥한 적극적 관점으로서의 방향전환

이 어느 정도 필요하다.

구본영¹⁾은 1983년도에 도서관학과를 대상으로 실시한 사서 실습교육의 실태조사 연구가 있었으며 대학의 도서관실습실에 관한 연구로 이만수,²⁾ 이승채³⁾의 연구가 있었으며 도서관실습을 문헌정보학의 교육과정 속에서 논의를 한 광동철,⁴⁾ 노동조⁵⁾ 등의 연구가 있었고 그 외 현직 사서를 대상으로 한 계속교육과 관련된 연구논문들이 다수를 차지하고 있었다. 그러나 예비사서의 도서관실습에서 저널(journal)작성과 함께 저널피드백을 제공함으로써 도서관실습의 효율성을 제고한 프로그램의 개발이나 이를 적용한 사례 연구는 찾아보기가 쉽지 않았다.

따라서 본 연구의 목적은 도서관실습 교과목이 기존의 획일적이고 일 방향적인 교과운영을 보완할 수 있도록 쌍방향적인 커뮤니케이션 기반위에서 예비사서의 저널작성과 더불어 전문가의 멘토링이 가미된 저널피드백 프로그램을 개발하여 실제 도서관실습 현장에 적용해 봄으로써 실효성이 있는지를 확인해 보는 것이다.

2. 연구의 한계

앞 절에서 밝혔듯이 본 사례 연구는 도서관실습 교과목이 도서관현장을 더욱 이해하고 이론적 지식을 현실에서 적용해 본다는 취지에서 나아가 전문가들의 피드백을 통해 멘토링을 제공함으로써 예비사서들의 글쓰기 능력 향상과 취업을 연계하여 보고자 하는 관점에서 설계되었다.

예비사서의 도서관실습을 위한 저널피드백 프로그램을 개발하여 하나의 교육기관에서 적용해 보는 사례 연구로써 본 연구가 갖는 한계로는 첫째, 사례 연구를 위한 사전준비가 충분했음에도 불구하고 도서관실습 교과목이 전공 선택과목으로 지정되어 있어 과목을 신청한 25명 실습대상자만을 확보하였다는 점이다. 둘째, 본 연구에서 개발된 저널피드백 프로그램을 적용한 횟수에서 관련 교과목이 1년에 한 학기에만 개설됨으로 부득이 1회에 걸쳐 이 프로그램을 적용하여 분석하였다는 점이다. 셋째, 도서관실습을 위한 기존의 도서관실습 일지작성 등의 평가방식을 배제하지 않고 함께 진행하였다는 한계가 있다.

-
- 1) 구본영, “한국에 있어서 사서실습교육의 실태조사 연구,” 한국문헌정보학회지, 제10권, 제2호(1983), pp.3-37.
 - 2) 이만수, “문헌정보학 실습실의 교수매체센터화에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제34권, 제1호(2000), pp.265-292. ; 이만수, “문헌정보학과 교육 실습실에 관한 이론적 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제33권, 제2호(2002), pp.188-209.
 - 3) 이승채, “문헌정보학교육을 위한 실습실 최소모형의 개발,” 도서관학논집, 제17권(1990), pp.175-210.
 - 4) 광동철 등, 사서직원 자격요건 개정을 위한 기초연구(서울 : 문화체육관광부, 2008), pp.131-133.
 - 5) 노동조, “한국의 문헌정보학 교육을 위한 표준교육과정 개발에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제43권, 제4호(2009), p.465.

II. 이론적 배경

1. 문헌정보학과 교육과정에서의 도서관실습

1884년 듀이(M. Dewey)가 콜롬비아대학교에서 최초의 도서관학과 교육과정을 개발할 때, “사서 양성교육은 도서관에서의 실제적 경험과 다양한 도서관의 성공 사례에 관한 현장연구, 학술토론회 등과 같은 교육활동 외에 강의와 독서만으로는 최고의 사서를 양성할 수 없다”고 하면서 도서관실습 교과목을 중요한 과목으로 강조하였다.⁶⁾ 이와 같이 초기에는 도서관실습을 중요시 여겼으나 1920년대부터 1960년대 후반까지는 도서관실습을 직업훈련으로 간주하고 거의 관심을 기울이지 않았으며 1968년 로즈다인(Rothstein)은 미국 사서 양성교육에서 이론 지식을 강화하고 이론을 현장에 적용해 볼 수 있는 도서관실습 교과목을 재도입하는 것이 필요하다고 주장하였다.⁷⁾ 그 후 20년에 걸쳐 문헌정보학자들에 의해 도서관실습 교과목이 미국 문헌정보학 교육과정에 중요한 교과목으로 포함시킬 것을 계속하여 주장하였다. 그 결과 1970년대부터 점차 도서관실습 교과목이 문헌정보학 교육과정에 중요한 위치를 차지하게 되었고 1990년대에는 경쟁적으로 도서관실습 교과목을 문헌정보학과의 핵심 교과목으로 교육과정에 포함시키기 시작하였다.

마침내 2000년 국제도서관협회연맹은 사서양성 교육프로그램 가이드라인에서 “도서관실습프로그램은 예비사서로 하여금 전문적인 지식의 습득과 현장실습간의 상호작용을 경험할 수 있는 수단이 되어야 한다.”⁸⁾고 강조했다. 2008년 다마스코(Damasco)와 맥그루(McGurr)가 도서관실습에 대해 도서관 사서들을 대상으로 실시한 설문조사 결과, 도서관실습 프로그램들이 성공하기 위해서는 이론과 실무의 적절한 조화와 예비사서들이 도서관실습에서 의미 있고 잘 계획된 경험을 가졌다는 확신을 갖게 하는 것이 무엇보다 중요하다고 하였다.⁹⁾

따라서 사서 양성교육은 전문직으로서의 사서를 양성하는 것을 목적으로 이론적 지식과 직무수행능력을 갖추게 하는 교육과정을 동시에 운영하여야 한다. 사서와 같은 전문직 양성교육은 이론적 배경지식의 습득과 학습의 기반위에서 현장의 실습을 가미시켜야하는 문제를 가지고 있기 때문에 도서관실습의 목적은 이론과 실무를 연결해 주는 데 있으며 도서관실습이 성공하기 위해서는 이론과 실무의 적절한 조화와 잘 계획된 도서관실습이 예비사서들에게 유의미한 경험이었다고 확신할

6) D. J. Grogan, “Education for Librarianship: Some Persistent Issues,” *Education for Information*, Vol.25 (2007), p.17.

7) Beverly P. Lynch, “Library Education: Its Past, Its Present, Its Future,” *Library Trends*, Vol.56(2008), pp.931-953.

8) International Federation of Library Associations, “Guidelines for Professional Library/Information Educational Programs,” 2000, <<http://www.ifla.org/VII/s23/bulletin/guidelines.htm>> [cited 2011. 1. 18].

9) Ione T. Damasco and Melanie J. McGurr, “A Survey of Cataloger Perspectives on Practicum Experiences,” *Cataloging & Classification Quarterly*, Vol.45(2008), pp.43-64.

수 있을 정도로 체계적이어야 한다. 이론수업과 실무교육 프로그램을 강조한 국제도서관협회연맹 사서교육 프로그램의 가이드라인에서와 같이 국내 대학의 문헌정보학 교육과정에서도 '도서관실습' 교과목을 공통기초과목, 또는 필수교과목, 선택교과목 등으로 편성되어 각 대학의 문헌정보학과에서 교육과정으로 운영하고 있다.

구본영¹⁰⁾은 1983년 한국에서 사서 실습교육의 실태조사 연구에서 당시 국내 27개 대학의 문헌정보학과(도서관학과)중 16개 학과를 대상으로 도서관실습의 실태를 조사하고 문제점을 지적하였는데 조사 대상 전체학과가 도서관실습을 실시하고 있었으며 11개학과가 모든 학생에게 필수로 이수하게 할 정도로 도서관실습을 중요시하게 여기고 있었다. 도서관 현장실습을 위한 대상 학년은 4학년이 가장 많은 응답(약 60%)을 보였으며 조사대상의 14개교(87.5%)가 도서관실습을 학점으로 인정하였다. 도서관실습의 필요성을 묻는 질문에서 88%의 학과장이 찬성하였고 현직 사서는 82%가 찬성하여 학계와 현장의 사서들이 느끼는 도서관실습의 필요성은 절대적임을 알 수 있다. 도서관실습에 대한 문제점으로는 실습에 따른 행정적인 어려움이 가장 컸으며 담당 도서관에서 실습에 대한 부담을 느낀다는 점이 두 번째로 큰 문제점이었다. 실습평가에서는 성적평가가 기본적으로 이루어지고 있으며 실습일지 작성과 실습보고서 작성, 업무수행 태도평가 등으로 다양하게 이루어지고 있다고 볼 수 있다.

곽동철¹¹⁾은 2008년 사서직원 자격요건 개정을 위한 기초연구를 수행하면서 이 연구의 일환으로 국내 33개 대학의 문헌정보학과 교육과정을 분석하고 나아가 미국의 워싱턴대학교와 캘리포니아 주립대학교 문헌정보대학원의 교육과정 및 일본의 도서관정보학 교육과정안을 참조하고 설문조사를 거쳐 문헌정보학 표준교육과정안을 제시하였다. 제시된 표준교육과정안에서는 교과목을 공통기초, 핵심필수, 필수, 선택이라는 4가지로 구분하였는데 도서관실무 실습영역의 도서관실습 과목을 공통기초과목에 포함시킨 것을 보더라도 실습과목의 중요성을 알 수 있다.

노동조¹²⁾는 2009년 한국의 문헌정보학 교육을 위한 표준교육과정 개발에 관한 연구에서 '도서관실습' 교과를 중요시 보아 필수 교과목으로 분류하였으며 방학 중에 실시할 것을 주장하였다.

또한, 과거와 달리 인적자원의 공급자가 수요자를 추월하는 요즘의 취업환경에서 볼 때, 사서의 취업환경에서도 도서관실습을 단순히 교육과정의 한 교과목으로 간주하기 보다는 견학과 현장실습이라는 소극적 개념에서 탈피하여 취업을 전제로 하는 적극적 개념의 현장실습으로 활용할 필요가 있다. 이종구¹³⁾ 등의 연구에 따르면 2008년 한국의 대학생들은 인턴사원 제도를 현장실습 차원에

10) 구본영, "한국에 있어서 사서실습교육의 실태조사연구," 도서관학회지, 제10권(1983), pp.3-37.

11) 곽동철 등, 사서직원 자격요건 개정을 위한 기초연구(서울 : 문화체육관광부, 2008), pp.131-133.

12) 노동조, "한국의 문헌정보학 교육을 위한 표준교육과정 개발에 관한 연구," 한국문헌정보학회지, 제43권, 제4호(2009), p.465.

13) 이종구, 김병기, "한국기업의 인턴사원제도의 사적 전개과정과 시대별 특성 비교분석에 관한 탐색적 연구," 경영사학, 제48권(2008), p.261.

서 접근하기 보다는 기업 입사를 위한 주요 창구로 활용하고 있다는 것과 같이 도서관실습 교과목을 취업과 연계한 전략적 접근이 어느 정도 필요하다고 판단된다.

2. 저널, 피드백 그리고 멘토링

저널을 작성한다고 할 때 저널에 대한 개념을 살펴보면 베르린(Berlin)¹⁴⁾은 피교육자가 학습한 것을 자신의 경험과 연관시켜 자신의 생각을 글로 나타낼 수 있도록 하는 도구라고 정의하였다. 엔카르타(Encarta) 영어사전¹⁵⁾에서의 저널(Journal)은 'Diary: written daily record of personal experiences, rather more elaborate and detailed than a diary'로 기술하고 있다. 해석해 보면, 본인에게 있어 하루일과 중 가장 재미있는 일들에 대한 기록으로써 일기형식보다는 더 사색적이고 구체적으로 자신의 경험담을 기술한 글쓰기라고 할 수 있다.

따라서 본 연구에서 사용한 저널의 개념은 도서관실습에 임하는 예비사서가 자신들이 일정기간 실습을 경험한 실습업무들을 초록작성원리에 근거하여 요약하고 자신들이 대학에서 학습한 이론적 지식과 생각을 실습업무와 연관시켜 가장 흥미롭고 관심이 큰 주제를 선정하여 자신의 생각을 글로 작성하는 글쓰기라고 정의할 수 있다.

도서관실습에서 저널작성을 적용하기에 앞서 교육적 목적과 취지에 따라 어떤 종류의 저널작성이 있는가를 살펴 본 결과, 교육학자 톰킨즈(Tompkins)¹⁶⁾는 저널을 통한 교육의 취지와 유형에 따라 저널을 개인 저널, 대화 저널, 독서 저널, 학습저널 등으로 크게 분류하였다. 먼저 개인 저널은 저널작성자인 본인이 스스로 생각하기에 흥미롭고 관심을 불러일으키는 주제를 선정하여 자유롭게 작성한 형태의 저널을 의미하며 일기형식에 근접한 저널이라고 볼 수 있다. 다음으로 대화저널은 저널 작성자가 자신이 작성하고자하는 테마나 주제, 제목을 선정하여 그 주제에 대한 자신의 경험과 철학에 견주어 자신이 생각하는 주관, 판단, 느낌을 기술하면 교육자는 이 저널을 읽은 후에 작성한 저널과 저널내용에 대한 피드백을 제공함으로써 피학습자는 자신의 저널과 저널내용에 대한 평가와 더불어 메타 인지적 관점의 사고행위에 대한 교정을 받게 됨으로써 저널과 저널내용에 대해 추가적으로 인지적 사고과정이 활성화되어 교육활동의 목적을 달성하는데 크게 도움이 될 수 있는 저널작성방법이라고 볼 수 있다. 독서저널은 다양한 독서물들을 대상으로 독자가 독서활동을 마친 후, 독후활동의 일환으로써 자신이 독서한 대상물에 대한 내용, 느낌, 생각 등을 독후감과 같

14) J. Berlin, *Rhetoric and reality: Writing instruction in American colleges*(Carbondale : Southern Illinois University Press, 1987).

15) Encarta World English Dictionary Encarta Home page.
<<http://encarta.msn.com/encnet/features/dictionary/DictionaryResults.aspx?lextype=3&search=journal>>
[cited 2011. 1. 19].

16) G. Tompkins, *Teaching writing: Balancing process and product*, 3rd ed.(Columbus : Merrill, 2000).

은 형식으로 적어 보는 것이라고 할 수 있다. 학습저널은 학습자가 학습한 학습내용을 전반적으로 요약, 정리하고 이 가운데 가장 흥미롭고 관심을 불러일으킨 학습내용을 중심으로 자신의 생각과 느낌을 기술해 나가는 방식의 저널작성법이라고 할 수 있다. 개인저널, 대화저널, 독서저널, 그리고 학습저널이라는 네 가지 저널작성방법 가운데 본 연구에서 도서관실습 환경에서 가장 적용하기에 적합하다고 생각되는 저널작성방법이 대화저널이라고 판단하고 대화저널작성법을 근간으로 하여 도서관실습을 위한 저널 작성틀을 개발하였으며 도서관실습 멘토링 집단의 피드백과 더불어 멘토링의 역할을 제공해 저널이 가지고 있는 장점을 최대한 활용하고자 하였다.

Ⅲ. 연구의 절차 및 방법

1. 연구의 절차

본 연구는 2009년 12월부터 2011년 1월까지 수행된 연구로써 다음 <표 1>과 같은 연구 절차에 따라 단계별로 수행되었다.

<표 1> 연구의 절차

수행단계	월	09/12	10/1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	11/1
* 문헌연구 저널작성, 저널멘토링, 인지적 사고와 관련된 선행연구 수행		●	●	●											
* 수업계획서 작성			●	●											
* 실습기관 섭외 및 저널멘토 결정 학생들이 도서관실습 기간 동안 쓴 저널에 대해 경험적 접근으로 피드백을 주어야 하므로 연구진들이 기존에 수집해 놓은 학생들의 저널에 대해 해당 피드백을 기술하고 논의, 검토					●										
* 저널작성과 저널멘토에 대한 절차적 안내 - 학생들이 저널에 대하여 잘 모르므로 다른 학생이 기술하였던 저널 중 하나를 소개하면서 저널쓰기에 대하여 소개 - 실습기관의 실습생 전담사서에 대한 저널멘토 방법 안내					●										
* 저널작성 방법 교육 및 저널멘토 피드백 주기 - 학생들에게 실습 과정 중 2주차, 3주차, 4주차 각 금요일까지에 저널을 작성하여 각 연구진들에게 이메일로 보내도록 요청 - 학생들의 저널에 대한 피드백 기술하여 해당 주의 일요일 오후 까지 이메일로 송부(2주차, 3주차, 2번 반복)						●	●								
* 저널 분석 학생들의 1-1, 1-2, 2-1, 2-2, 3-1, 3-2, 4-1, 4-2주차 저널을 읽으면서 인지적 수준 분석							●	●							

8 한국도서관·정보학회지(제42권 제2호)

수행단계	월													
	09/12	10/1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	11/1
* 설문지 조사 저널작성과 저널멘토의 피드백에 대한 설문조사							●							
* 면담조사 저널작성과 저널멘토의 피드백에 대한 면담조사							●	●						
* 자료 분석 및 해석 저널멘토 피드백에 따른 인지적 단계 변화 및 저널 및 피드백에 대한 효과에 대한 설문지와 면담 내용 분석									●					
* 결과 분석 및 논문 작성										●	●	●	●	●

2. 연구의 방법

가. 연구의 대상

본 연구의 대상은 25명의 A 대학교 문헌정보학과 4학년 학생으로 예비사서들은 16명, 예비사서 교사들은 9명이 도서관실습에 참여하였다. A 대학교 문헌정보학과 예비사서와 예비사서교사를 위한 도서관실습 강좌는 총 16주 동안 운영되며 실습개시 이전 8주간의 예비교육과 도서관현장 실습 4주간, 그리고 실습 이후 평가기간이 4주 운영된다. 다만, 예비사서들은 문헌정보학과가 주관 을 하여 운영하고 예비사서교사는 교직부에서 주관하여 운영한다.

나. 실습 대상자 교육

A 대학교 문헌정보학과는 도서관실습 강좌가 전공 선택과목으로 교육과정에서 편성되었기 때문에 도서관실습을 신청한 예비사서 16명과 교육실습을 신청한 9명의 예비사서교사를 본 연구의 대상으로 하였다. 따라서 예비사서교사들에 대해서는 교육과정운영상 본 실험에 참여의사를 질의한 후 본인이 참가의사를 밝혀 9명 전원이 본 프로그램에 참여하였다. 실습의 첫 4주간은 수업계획서에 의거 도서관 실습기관 선정에 대한 강의를 수강한 후에 16명이 실습을 희망하는 기관을 3지망에 걸쳐 신청을 받았으며 각 실습예정기관에 실습의뢰 공문을 발송하였다. 최종적으로 4주에 걸쳐 실습요청에 응답을 보내 온 실습기관을 우선순위에 따라 조정하여 내정하였다. 내정된 실습 도서관의 종류는 <표 2>와 같다.

<표 2> 실습 도서관의 구분

구분 \ 기관	공공도서관	대학도서관	관공서도서관	기업체자료실	학교도서관	기타
예비사서	8	1	4	2	1	0
예비사서교사	0	0	0	0	9	0
계	8	1	4	2	10	0

다. 저널작성 양식과 저널수준 평가척도 개발

대화저널은 학습자가 학습한 내용과 자신이 학습한 내용에 대한 생각과 문제점 등을 기술하는 대화저널의 형태로 도서관실습을 하나의 학습이라는 형태를 가지고 있기 때문이다. 그러나 학생들이 대화저널을 작성하는 경험이 거의 없는 관계로 대화저널작성을 손쉽게 하기 위하여 일정한 틀을 개발한 필요가 있었다. A4 용지 한 장 분량으로 개발된 저널작성양식은 (1) 실습한 내용을 초록작성원리에 의해 요약하기, (2) 실습업무에 대한 자신의 인지적 사고내용 기술하기, (3) 인지적 사고내용 결과 창의적 문제 제기하기, (4) 전문가의 피드백하기라는 4단계로 구성되어 있으며 학생들이 작성하는 단계는 (1), (2), (3)단계이며 (4)단계는 전문가 집단의 피드백을 하기 위한 단계이다.

또한, 저널의 질적 수준평가를 위해 블룸(Bloom)의 6단계 인지적 사고레벨을 적용하여 학생들의 저널수준을 6단계로 구분하였으며 블룸(Bloom)이 제시한 6단계의 각 레벨에 대하여 실습저널에 맞게 연구자가 수정·보완하여 구체적 해설을 가미하였다.

라. 저널작성 및 피드백 제공절차

본 연구에 참가한 25명의 실습생들은 실습전 4주간 저널작성에 대한 교육을 받게 되고 4주간의 실습기간 중 총 8회의 저널을 작성한다. 저널작성은 일주일에 두 번 작성하되 일주일의 전반부 3일 즉 월, 화, 수요일동안 실습한 내용을 기반으로 저널을 작성하고 다음날 목요일 전자메일을 통하여 전송한다. 그 다음 목, 금, 토요일의 실습내용을 기반으로 저널을 작성하고 다음 월요일까지 전자메일을 3명의 전문가들에게 전송하게 하였다. 도착한 전자메일은 전문가들이 수요일과 금요일에 걸쳐 피드백을 제공하였고 저널의 질적 수준평가도 전문가들이 평가하였다. 전문가들은 1급 정사서 자격증을 소지한 자 가운데 사서경력 10년 이상인 사서 3인으로 구성하였다.

마. 설문지와 개별면담의 구성내용

(1) 설문조사

설문조사는 저널작성과 더불어 전문가에 의한 피드백 효과에 대해 참여 학생들의 인식이 어떠한지를 알아보기 위해 실시되었다. 도서관실습과 사서교사 교생실습에 참여한 25명 전원을 대상으로 실습이 종료된 후 저널작성의 효과 및 피드백의 효과에 대한 설문을 제작하여 배포하였고 그 결과를 수집하여 저널작성의 효과와 저널작성에 대한 인식, 그리고 피드백에 대한 효과를 분석하였다. 설문지의 구성은 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 설문지 문항 구성

구 분	문항 내용	선택사항 및 정도	기타
저널 작성	• 저널작성시 어려운 점	- 저널작성의 방법 미숙 - 글쓰기자체의 어려움 - 시간부족 - 저널 주제 정하기 - 기타	
	• 적절한 저널 작성 횟수	- 매일, 주1회, 주2-3회, 격주, 매월	
	• 저널작성의 어려운 정도	1:매우 쉽다, 5:매우 어렵다. 1,2,3,4,5	5 리커트
저널 효과	• 저널작성 방법의 향상정도	1,2,3,4,5(1:매우 미미, 5:매우 미침)	5 리커트
	• 저널작성이 인지적 사고에 미친 정도	1,2,3,4,5(1:매우 미미, 5:매우 미침)	5 리커트
	• 직업관 정립에 미친 영향 정도	1,2,3,4,5(1:매우 미미, 5:매우 미침)	5 리커트
	• 실습사서로서 활동에 미친 영향정도	1,2,3,4,5(1:매우 미미, 5:매우 미침)	5 리커트
	• 도서관실습에 필요한 정도	1,2,3,4,5(1:매우 미미, 5:매우 미침)	5 리커트
	• 저널작성의 좋은 점	자유롭게 기술.	
피드백	• 피드백의 내용과 저널과의 관련성	1,2,3,4,5(1:매우 적음, 5:매우 많음)	5 리커트
	• 피드백 내용의 난이도	1,2,3,4,5(1:매우 이해 안됨, 5:매우 이해됨)	5 리커트
	• 피드백이 문제이해에 대한 영향	1,2,3,4,5(1:매우 미미, 5:매우 많음)	5 리커트
	• 피드백의 필요성	1,2,3,4,5(1:매우 미미, 5:매우 많음)	5 리커트
	• 피드백의 좋은 점	자유롭게 기술.	

(2) 개별면담

저널피드백 프로그램을 활용하여 도서관실습 프로그램을 실행한 후, 본 도서관실습에 참여한 학생들 가운데 저널작성과 피드백을 활용하여 저널의 질적 평가와 설문지 조사에서 크게 향상된 학생들의 집단과 저널의 질적 평가와 설문지 조사결과 크게 향상되지 않은 학생들 집단이 발견되었다. 전체 25명 가운데 저널수준 평가 결과의 데이터를 근거로 크게 향상된 학생 5명과 크게 향상되지 않은 학생 2명을 대상으로 개별면담 기법을 적용하여 그 원인을 찾아보고자 하였다. 이들 7명의 대상학생들을 각각 면담하면서 과거 자신들이 작성한 저널의 내용과 피드백의 내용들을 바탕으로 각 저널의 기술내용과 피드백 내용 등을 돌이켜 보면서 구체적으로 면담이 진행되었다. 면담의 내용은 첫째, 저널작성 내용에 대한 본인의 이해도 둘째, 피드백 내용에 대한 본인의 이해도 셋째, 피드백 내용이 본인에게 끼친 영향도를 중심으로 진행하였다.

IV. 저널피드백 프로그램 개발

1. 저널 작성도구 개발 및 실행

벨린(Berlin)¹⁷⁾에 의하면 저널은 “저널작성자가 외부로부터 학습한 것을 자신의 생활 및 생각과 연관시켜 자신의 생각을 글로 나타낼 수 있도록 하는 글쓰기”라고 정의하였다. 즉, 도서관실습에서의 저널작성은 실습에 참여한 학생이 직접 실습한 직무와 관련하여 흥미있거나 인상이 깊었던 일들을 그 때 혹은 매일매일 일정한 시점에서 기록하는 작업으로 일기보다는 좀 더 상세한 개인적인 경험에 대한 글쓰기 작업인 것이다. 그러나 본 실험에 참여한 학생들에게 저널작성활동은 생소한 글쓰기임에는 분명하다. 이에 손쉽게 저널을 작성하기 위한 새로운 도구의 개발이 필요하였다.

따라서 연구자는 저널의 개념에 근거하여 다음과 같이 저널작성의 단계를 4단계로 나누어 작성하도록 하는 도구를 개발하였다. 첫째, 일정기간에 실습한 내용을 초록작성원리에 의해 실습업무를 요약하는 것이다. 둘째, 초록작성원리에 근거한 실습업무 내용가운데 가장 인상깊었거나 흥미로운 일, 사건 등을 근간으로 자신이 생각하는 사고의 틀에 근거하여 자신의 소신과 생각을 피력하고 결론 혹은 대안을 모색해 보는 인지적 사고내용을 기술하는 것이다. 셋째, 인지적 사고내용을 기술하면서 문제점이나 보다 더 개선하고 싶거나 자신의 사고능력으로는 어려운 문제점들을 추출하여 창의적으로 문제를 제기해 보는 것이다. 넷째는 피드백을 하는 전문가가 실습생이 작성한 위 세 가지 글을 읽고 피드백을 위한 공간으로 만들었다.

가. 초록 작성원리에 근거한 실습업무 내용 요약

저널작성의 첫 번째 과정은 일정기간에 실습한 내용을 초록 작성원리에 의해 실습업무를 요약하는 것이다. 초록에 대한 정의를 조사해 보면, 문헌정보학 용어사전¹⁸⁾에서는 초록을 ‘기사나 논문의 내용을 개략적으로 요약한 것으로 원문의 서지사항을 포함한 것’으로 설명하고 있으며 국제표준화 기구(ISO 214:1976)¹⁹⁾에 따르면 ‘초록은 해설이나 비평을 포함하지 않고 또한 초록작성자가 누구인지를 불문하고 문헌의 내용을 간결하고 정확하게 표현한 것’이라고 설명하고 있다. 초록의 특성으로는 간결성, 정확성, 명료성이라는 세 가지 특성을 가진다. 따라서 초록본문의 내용기술은 연구의 목적, 방법, 결과, 그리고 결론이다. 초록의 길이는 논문과 단행본의 일부인 경우에는 250단어 혹은 그 이하이며 학위논문과 긴 보고서의 경우에는 500단어 혹은 그 이하로 작성한다는 것이 일반적이다.²⁰⁾

17) J. Berlin, *op. cit.*, pp.23-35.

18) 사공철 등 편, 문헌정보학사전(서울 : 한국도서관협회, 1996), p.364.

19) 김태수 등 편역, 초록작성지침(서울 : 문헌정보처리연구회, 1997), p.35.

20) 노진영, 색인초록작성법(공주 : 공주대학교출판부, 2003), p.91.

위와 같은 초록의 개념과 특성, 작성 방법에 근거하여 저널 작성시 실습업무 내용을 요약할 때는 첫째, 실습한 업무의 취지, 실습 방법, 실습 결과를 기록하고 둘째, 기술내용의 길이는 250단어 혹은 그 이하로 하였고 한 문장의 길이는 50음절 이내로 하였다.

나. 실습업무에 대한 자신의 인지적 사고내용 기술

저널작성의 첫 단계로 실습내용을 초록작성의 원리에 근거하여 실습내용의 취지, 실습방법, 실습 결과를 한글 250자 이내로 간결, 정확, 명료하게 작성한 다음 저널 작성자는 실습한 내용 가운데 자신이 인상 깊었던 사실이나 흥미로운 내용 등을 선정하여 전공의 이론을 기반으로 자신의 생각과 의견을 기술하게 하였다. 기술내용의 길이는 초록의 긴 보고서나 학위논문 초록작성의 길이인 500자 이내 혹은 그 이하로 작성하게 하였다.

다. 인지적 사고의 결과 창의적 문제 제기

초록 작성원리에 근거하여 실습업무를 250자 이내로 요약하고 그 가운데 가장 인상 깊었거나 흥미로운 사실에 대하여 자신의 생각을 기술한 후 자신의 결론에 대한 대안적 문제점이나 의구심을 기초로 하여 창의적 문제점을 도출해 보는 단계로 고등사고력의 수준에 해당된다. 여기서는 두 가지의 창의적 문제점을 기술하게 하였다. 또한 피드백으로 답변을 요구하고 싶은 내용이나 질의를 포함할 수 있도록 유도하였다. 창의적 문제점을 기술함으로써 실습생들은 업무에 대한 질의와 업무의 원리에 대한 지식적 의문점이나 문제의 원인을 합리적으로 모색하고자하는 고등사고과정을 경험할 수 있을 뿐만 아니라 실습기관 사서들과의 인간관계나 대인관계에서 일어날 수 있는 다양한 문제점들에 대해 고민하고 문제해결의 단초를 마련할 수 있도록 하였다.

라. 전문가에 의한 피드백

저널작성의 마지막 단계로 3인의 전문가들이 피드백을 기술하는 과정이다. 이 단계에서 3인의 전문가들은 실습학생들이 작성한 저널들을 읽은 후 실습학생이 경험한 실습내용에 대하여 전반적으로 파악하고 실습학생이 실습한 업무에 대해 가지고 있는 생각과 인식을 참고하여 실습생이 기술한 창의적 문제점들에 대해 답변형식으로 피드백을 작성하여 실습학생에게 전송하게 된다. 이때 피드백 내용에는 실습학생이 경험한 실습업무와 관련된 전공영역과 학생이 생각하는 논리구조와 생각, 그리고 실습기관의 대인관계, 적응의 문제점, 창의적인 문제점 등을 중심으로 피드백과 멘토의 기능을 가미하여 답변을 하였다.

〈그림 1〉은 저널작성의 각 단계를 A4용지 한 장의 분량으로 도식화 한 것이며 이와 같은 양식의 도구를 한글워드프로그램으로 작성하여 학생들에 배포하였다.

실습기관명:

제출일: 2010년 0월 0일

<div style="border: 1px solid black; width: 80%; margin: 0 auto; padding: 5px;">Journal : 제 목</div> <p style="text-align: center;">A 대학교 문헌정보학과 학번: ○○○ 성명: ○○○</p> <p>✕ 요약(Abstract)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">* 실습한 부분을 초록작성원리에 의해 요약.</div> <p>⊙ 논리전개 분석/ 문제제기 및 대안(Analysis, Critical Thinking)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;">* 저널수준레벨: 지식-이해-적용-분석-종합-평가-새로운 지식 창출</div> <p>☼ 창의적 문제 2가지 제기(Creative Points)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <p>* 창의적 문제 2가지를 기술.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. </div> <p>☞ 전문가 피드백(Feedback)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 60px; margin: 5px 0;"></div>

〈그림 1〉 실습저널 작성 양식

2. 저널 수준의 측정 도구 개발 및 실행

가. 블룸(Bloom)의 인지단계에 따른 사고수준의 레벨

교육학자 블룸(Bloom)은 교육목표의 하위 영역을 인지적 영역, 정의적 영역, 신체적 영역으로 나누었고 <표 4>와 같이 학습자의 인지적 사고의 단계를 6가지 단계로 나누어 교육목표를 구분하

고 분류하였다. 여기서 실습생들이 작성하는 저널의 논리 전개 분야에 대한 인지적 사고과정의 기술을 블룸(Bloom)이 주장한 인지적 사고 단계에 적용하여 저널의 수준을 분석하였다. 한 명의 실습생이 4주간에 걸쳐 작성하게 되는 저널의 수는 8편이며 이 8편의 저널을 실습이 진행되는 과정에서 작성하게 되는 인지적 수준의 변화 추이를 살펴보았다.

〈표 4〉 블룸(Bloom)의 인지적 사고 단계²¹⁾

단계	수준(레벨)
지식	이야기하기, 듣기(경청하기), 말하기(진술하기), 협력하기, 묘사하기, 이름말하기(명명하기)
이해	자신의 독특한 말로 자신이 느낀 것에 관하여 묘사(기술)하고 요약하고 관계를 보여주고 의미를 설명하기
적용	증명(표명, 심증)하기, 사용한 것을 보여주고 어떤 것을 해결하는데 사용하는 것.
분석	구분하여 이유를 설명하기, 비교 대조하기, 순서화하기, 정리정돈하기, 방법과 이유를 설명하는 것.
종합	새로운 작품과 창조물을 계획하고 만약 무슨 일이 일어난다면 새로운 방법을 생각해 보기, 바꾸어 말하여 보기, 다른 이유를 생각해 보는 것.
평가	기준을 마련하기, 선택하기, 가능성을 고려하기, 비평하기, 좋아하는 것 선택하기, 무엇에 관하여 어떻게 느끼는지에 대한 것.

나. 저널 수준 측정 및 피드백 제공

블룸(Bloom)이 주장하는 인지적 사고의 6단계를 활용하여 실습생들이 작성한 저널을 통해 도서관실습 업무에 대한 인지적 변화과정을 측정하기 위해 블룸(Bloom)의 인지적 사고의 각 단계에 대한 수준을 도서관실습 환경에 적합하도록 수정하여 개발하였다. 연구자가 수정하여 개발한 사고 과정에 대한 수준의 기준해설은 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 실습저널의 수준 평가에 대한 척도

단계	수준(레벨)
지식	- 자신이 실습한 내용을 그대로 묘사하고 기술한 수준
이해	- 자신이 실습한 내용을 자신의 독특한 말로 자신이 느낀 것에 관하여 묘사나 기술하고 요약하고 실습의 전후관계를 정확히 알고 실습의 업무 취지를 정확하게 알고 있다.
적용	- 실습한 업무의 내용과 지식을 자신의 궁금해 하거나 이해하기 어려운 점을 해결하는데 실습한 내용을 적용하여 해결하는데 사용한다.
분석	- 실습한 업무에 대한 취지를 구분하고 설명하였고 다른 업무와 비교나 대조를 통해 장단점을 설명할 수 있다.
종합	- 실습한 업무의 내용을 충분히 인지하여 장단점을 직시하고 이를 근거로 개선된 새로운 업무를 기획하고 구상할 수 있다.
평가	- 실습한 업무의 내용을 충분히 숙지하고 체득한 경험을 기반으로 효율적인 업무를 위하여 새로운 대안을 기획하고 구상된 업무에 대하여 예측되는 문제점등을 기술하고 자신의 논리전개에 대한 자신의 평가를 추가되어 있다.

21) R. J. Marzano, 신 교육목표분류학의 설계, 강현석 등 역(서울 : 아카데미프레스, 2005), pp.151-183.

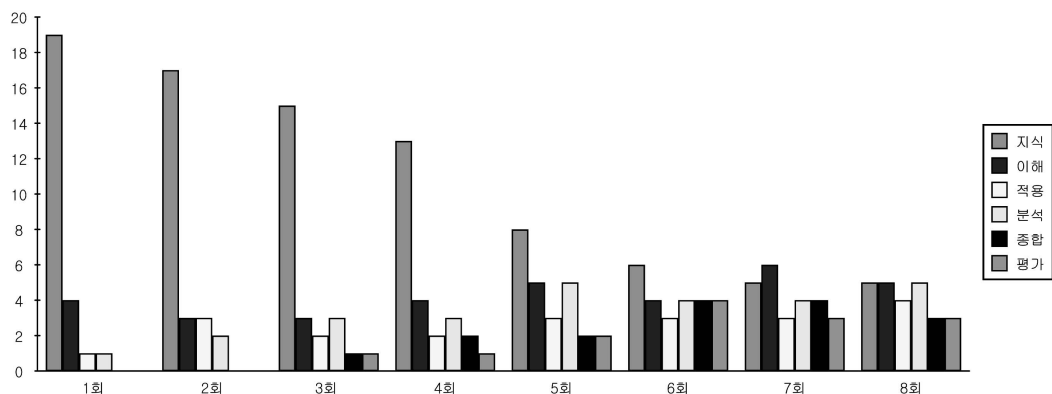
V. 효과 분석

1. 저널 수준의 측정과 변화 분석

실습대상자들이 전체 작성한 저널의 수는 1인당 8편의 저널이다. 3명의 전문가들이 평가한 결과 가운데 2명 이상이 동일한 결과를 도출하면 해당 저널에 대한 최종 평가결과로 처리하였으며 2명 이상의 동일한 단계의 결과가 도출되지 않으면 3명의 전문가들이 심의하여 최종 결과를 결정하게 하였다. 매번 저널의 수준을 평가하여 8차에 걸쳐 평가결과의 변화 추이를 분석하였다. 분석한 결과는 <표 6>, <그림 2>와 같다.

<표 6> 저널수준의 측정 결과

단계 \ 저널	지식	이해	적용	분석	종합	평가	계
1회	19	4	1	1	0	0	25
2회	17	3	3	2	0	0	25
3회	15	3	2	3	1	1	25
4회	13	4	2	3	2	1	25
5회	8	5	3	5	2	2	25
6회	6	4	3	4	4	4	25
7회	5	6	3	4	4	3	25
8회	5	5	4	5	3	3	25
계	88	34	21	27	16	14	200



<그림 2> 저널수준의 변화 추이

<표 6>, <그림 2>와 같이 1회에서 4회까지는 저널의 수준이 지식단계에서 큰 변화가 없었으나

5회부터 지식단계의 저널수가 급감하는 것을 알 수 있다. 이는 전문가의 피드백이 4회에 걸쳐 적용되어 실습학생들이 저널작성의 방법과 기술의 과정을 학습한 효과가 있었던 것으로 보인다. 또한 5회 저널부터는 '이해'와 '적용', '분석' 단계의 저널이 증가한다는 것을 알 수 있다. 물론 이 저널의 수준에 대한 평가결과는 실습학생들 본인들에게는 알려주지 않기 때문에 학생들은 알 수가 없다.

2. 설문지와 면담을 통한 저널피드백 프로그램의 효과 분석

실습기관에서 4주간의 실습을 마친 후 저널피드백 프로그램에 대한 효과를 알아보기 위하여 설문지 조사방법을 실시하였고 저널 수준의 평가에서 크게 향상되거나 수준의 변화가 없어 보이는 실습생들을 대상으로 개별 면담을 실시하였고 분석한 결과는 다음과 같다.

가. 설문지의 분석 결과

실습에 참여한 전체 25명을 대상으로 저널작성, 저널작성 효과, 피드백에 관하여 3개 영역 14개 문항으로 구성된 설문지를 직접 배포하고 전수를 회수하였다. 회수된 설문지는 문항의 특성상 빈도 분석과 5점 리커트 문항에 대해서는 평균과 표준편차를 중심으로 분석하였다.

(1) 저널작성에 대한 예비사서들의 인식

첫 번째 문항으로 저널작성에 대한 방법과 작성된 저널의 형태를 독서토론 등을 통해 도서관실습을 위한 사전 교육시간이 있었으나 저널작성 자체가 생소하여 저널작성에 대한 어려움을 파악하기 위한 질문내용에 대한 분석 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 저널작성에 대한 예비사서들의 인식

구 분	N(%)					
	저널작성 시간부족	저널작성 방법미숙	글쓰기 경험부족	저널소재 정하기	기타	전체
예비사서	2(12.5)	3(18.8)	3(18.8)	6(37.5)	2(12.5)	16(100.0)
예비사서교사	3(33.3)	1(11.1)	2(22.2)	2(22.2)	1(11.1)	9(100.0)
계	5(20.0)	4(16.0)	5(20.0)	8(32.0)	3(12.0)	25(100.0)

실습학생들이 저널작성에 있어서 어떤 어려움이 있는 지를 알아보기 위한 첫 번째 질문의 답변을 분석한 결과, 전체 25명 가운데 8명(32%)이 저널의 소재를 정하는데 어려움이 있었다는 답변을 하였다. 예비사서 집단에서는 3일간의 실습업무 가운데 어떤 주제를 가지고 저널을 작성할 것인가

를 결정하는 것이 가장 어려운 점으로 답변을 하였으며 예비사서교사 집단의 경우에는 ‘저널작성에 대한 시간부족’이라고 답변을 가장 많이 하였다. 이는 예비사서들을 위한 도서관실습보다는 초, 중, 고등학교의 학교도서관이 실습업무의 양이 상대적으로 많은 것으로 사후 분석 결과 도출되었다.

실습전 저널작성법과 작성된 저널의 사례를 중심으로 교육을 실시하였으나 ‘저널작성방법의 미숙’, ‘글쓰기경험이 부족’하다는 답변이 37.6%로 나타났으며 글쓰기가 어렵다는 기타 답변을 포함 시키면 50.1%가 글쓰기에 대하여 어려움이 있는 것으로 확인되었다. 이와 같은 결과는 글쓰기에 대한 경험과 기회가 상대적으로 빈약하였다는 것을 입증하기 때문에 향후 저널피드백 프로그램을 적용할 경우에는 저널작성에 대한 교육에 보다 많은 시간을 할애할 필요가 있다.

(2) 선호하는 저널 작성 횟수

본 연구를 위한 실습생들에게는 ‘주당 2회’의 저널을 작성하게 하였다. 그러나 실습생들이 직접 실습현장에서 저널작성에 대한 거부감, 두려움, 업무과중 등으로 인해 자신들이 생각하는 바람직한 저널 작성 횟수를 조사하였다. 조사 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 선호하는 저널 작성 횟수

구 분	N(%)					
	매일 1회	주 2회	주 1회	격주 1회	월 1회	전체
예비사서	0(0.0)	3(18.8)	8(50.0)	3(18.8)	2(12.5)	16(100.0)
예비사서교사	0(0.0)	2(22.2)	6(66.7)	1(11.1)	0(0.0)	9(100.0)
계	0(0.0)	5(20.0)	14(56.0)	4(16.0)	2(8.0)	25(100.0)

실습생 25명이 저널피드백 프로그램을 종료하고 4주간의 실습기간 중에서 가장 효율적인 저널 작성 횟수로 ‘주 1회’라고 답변한 인원수가 14명(56.0%)으로 가장 많았다. 그 다음으로 ‘주 2회’에 걸쳐 저널을 작성하는 것이라고 답변한 응답이 5명(20%)으로 많았다. 사후 조사결과, 학기 중에 실습이 이루어진다는 점에서 다른 교과목에 대한 과제물 제작과 실습업무에 관한 심적 부담이 큰 것이 원인이었다. 하지만, 본 저널피드백 프로그램에서 5회 저널 이후부터 유의미한 저널의 수준이 향상된 것으로 보아 전체 4주로 구성된 실습프로그램에서는 ‘주 2회’의 저널작성과 피드백이 알맞은 것으로 판단된다.

(3) 저널작성의 효과에 대한 인식

저널을 작성하고 피드백을 받아 봄으로써 학생들이 느끼는 저널피드백 프로그램의 효과에 대한 인식을 5가지의 질문으로 구성하였다. 첫째, 본 프로그램을 통해 저널작성 방법이 어느 정도 향상되었는가? 둘째, 저널작성이 본인의 사고능력에 어느 정도 영향을 주었다고 생각하는가? 셋째, 사

서나 사서교사라는 직업관의 정립에 본 프로그램이 어느 정도 영향을 주었다고 생각하는가? 넷째, 도서관실습에 저널피드백 프로그램이 어느 정도 필요하다고 생각하는가? 다섯째, 실습활동에 저널작성이 어느 정도 영향을 주었다고 생각하는가? 라는 항목으로 5점 리커드 척도를 활용하여 조사한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 저널작성의 효과에 대한 인식

설문 문항	집단	예비사서	예비사서교사	비고
		M(SD)	M(SD)	
저널작성 방법의 향상정도		3.45(.680)	3.25(.926)	
저널작성이 인지적 사고에 미친 정도		3.89(1.030)	3.94(1.011)	
직업관 정립에 미친 영향 정도		3.32(.829)	3.15(.1117)	
도서관실습에 필요한 정도		3.97(.614)	3.74(1.042)	
실습사서(교사)로서 활동에 미친 영향정도		3.54(.892)	3.28(.979)	

저널작성을 통해 본인들이 느끼는 저널작성의 효과는 예비사서 집단인 경우 평균 3.97점으로 도서관실습에 필요한 정도가 가장 크다고 답변하였고 다음이 저널작성이 인지적 사고에 미친 정도에서 평균 3.89점으로 중간 이상의 점수결과를 보였다. 한편, 예비사서교사 집단에서는 저널작성이 인지적 사고에 미친 정도에서 가장 높은 점수인 3.94점을 나타냈으며 다음이 도서관실습에 필요한 정도에서 3.74점으로 중간 이상의 점수를 나타내고 있었다. 전반적으로 중간이상의 점수를 나타내고 있어 저널작성이 어느 정도는 효과가 있었음을 확인하였다.

(4) 피드백에 대한 인식

저널피드백 프로그램에서 피드백에 대한 대상자들의 인식을 조사하기위하여 실시한 문항은 4가지 문항으로 첫째, 피드백의 내용과 저널과의 관련성, 둘째, 피드백 내용의 난이도, 셋째, 피드백의 필요성, 넷째, 피드백이 문제이해에 미친 영향을 5점 리커트 척도로 조사하였다. 조사결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 피드백에 대한 인식

설문 문항	집단	예비사서	예비사서교사	비고
		M(SD)	M(SD)	
피드백의 내용과 저널과의 관련성		3.45(.647)	3.26(.845)	
피드백 내용의 난이도		3.36(1.124)	3.25(1.325)	
피드백의 필요성		3.96(.852)	3.68(.742)	
피드백이 문제이해에 미친 영향		3.41(.795)	3.24(.674)	

피드백에 대한 실습대상자들의 인식을 살펴본 결과, 피드백이 필요하다는 답변이 예비사서와 예비사서교사집단에서 가장 높은 점수(3.96, 3.68)를 나타냈으며 피드백의 내용이 저널내용과의 관련성을 묻는 질문에서 3.45점과 3.26점으로 비교적 긍정의 답변이 주를 이루고 있으며 피드백이 자신의 실습문제의 이해에 미친 영향도 3.41점과 3.24점이라는 중간이상의 반응을 보이고 있으나 피드백 내용의 난이도를 묻는 질문에 대해서는 3.36점과 3.25점이라는 중간이상의 실습생들이 피드백내용을 이해하는데 어려움이 있었다는 답변을 보이고 있어 향후 피드백 상황에서는 보다 구체적이고 쉽게 피드백을 제공하는 것이 필요할 것으로 판단되었다. 사후 면담 결과, 피드백 내용으로 문제에 대해 구체적이고 직접적인 해결책을 요구하는 경향이 많은 것으로 확인되었다.

나. 개별면담의 분석결과

저널작성을 통한 실습프로그램을 실행해 본 결과, 본 도서관실습에 참여한 학생들 가운데 저널 작성과 피드백을 활용하여 저널의 수준평가와 설문지 조사에서 크게 향상된 학생들의 집단과 저널의 수준과 설문지 조사결과 크게 향상되지 않은 학생들 집단이 발견되어 저널수준 평가 결과의 데이터를 근거로 크게 향상된 학생 5명과 크게 향상되지 않은 학생 2명을 대상으로 원인을 탐색하기 위하여 개별면담 기법을 적용하였다. 이들 7명의 대상학생들이 과거 자신들이 작성한 저널의 내용과 피드백의 내용들을 바탕으로 각 저널의 기술내용과 피드백 내용 등을 구체적으로 돌이켜 보면서 면담이 진행되었다. 면담 시 저널작성내용에 대한 본인의 이해도, 피드백 내용에 대한 본인의 이해도, 피드백 내용이 본인에게 끼친 영향도와 같은 내용들을 중심으로 진행하였다.

피드백이 제공된 이후 작성한 저널의 수준이 크게 향상된 실습생들은 5명이며 이중 예비사서는 4명이며 예비사서교사는 1명으로 나타났다. 피드백이 제공된 후 저널의 수준이 크게 향상된 실습생들의 특징을 면담결과 정리하면, 첫째, 저널작성에 대한 강한 긍정적 태도가 돋보였으며 평소 글쓰기에 대한 훈련이나 경험이 있다는 것을 확인할 수 있었다. 둘째, 저널작성을 과제로 생각하지 않고 자신의 실습상황에 대한 피드백을 제공하는 전문가를 멘토로서 여기고 적극적으로 피드백의 결과를 수용하고 실천한 것으로 확인되었다. 셋째, 피드백의 결과를 적극 수용하고 변화된 자신의 생각과 태도를 다음 저널작성에 대한 기초로 사용하여 저널작성의 수준이 크게 향상된 것으로 확인되었다.

반면에 피드백이 제공되었음에도 크게 저널의 수준이 향상되지 않은 3명의 학생들을 대상으로 개별면담을 한 결과, 첫째, 본인들이 평소에 글쓰기에 대한 경험이 부족하고 글쓰기에 대한 두려움을 가지고 있을 뿐 아니라 전문가가 자신이 작성한 글을 읽어본다는 증압감이 있었다. 둘째, 저널작성은 형식적으로 제출해야 하는 과제물로 여기는 경향이 컸으며 부득이 작성해야 하는 저널내용이 자신이 가지고 있는 본질의 문제나 시각을 반영하고 있지 않기 때문에 전문가의 피드백을 실천에 옮기려는 의지가 없었다. 셋째, 실습기관의 부족한 인력이나 단순한 도서관업무에 대한 반복적인

실습업무의 형태가 실습 의지를 저하시켰으며 따라서 동일한 내용의 저널주제로 인해 피드백의 내용이 크게 도움이 되지 못했다. 해당기관을 직접 방문하여 사전에 점검했다면 이런 문제를 미연에 방지 또는 축소시킬 수 있지 않았나하는 아쉬움을 갖게 하였다.

VI. 결론 및 제언

본 연구는 예비사서들의 도서관실습에 적용할 저널피드백 프로그램을 개발하여 실제로 적용해 봄으로써 도서관실습에 참여한 실습생들이 저널피드백 프로그램을 통해 도서관실습과 업무에 대한 보다 전문적인 사고수준의 향상에 도움이 되었는지를 탐색해보기 위한 연구로 다음과 같은 결론을 도출하게 되었다.

첫째, 업무에 관한 인지적 사고수준에 있어서 피드백이 일정 횟수를 경과한 후에 의미 있게 향상되었다. 블룸(Bloom)의 인지적 사고단계를 기반으로 사고수준을 6단계로 나누고 피드백을 가미한 결과 총 8회의 저널작성에서 효과가 있는 것이 확인되었다. 저널의 작성 횟수가 증가할수록 점점 단계가 향상되어지는 것을 확인하였다.

둘째, 예비사서들은 저널피드백 프로그램이 도서관실습에 전반적으로 필요하다고 인식하고 있는 것으로 확인되었다. 도서관실습 업무시 저널작성을 통해 항상 생각하면서 실습에 임할 수 있으며 글쓰기를 통해 인지적 사고의 능력을 신장시킬 수 있고 도서관실습의 효과를 높이는데 도움이 되는 것으로 확인되었다.

셋째, 도서관실습의 실제상황에서 발생할 수 있는 실습문제 해결에 도움이 된 것으로 확인되었다. 피드백을 통해 실습상황에서 발생하는 문제에 대해 피드백과 멘토링을 적합한 시기에 제공함으로써 실습생들이 저널피드백 프로그램에 적극적으로 동참하게 된 동기부여의 계기가 마련되어지는 것으로 확인되었다.

사서 양성을 위한 대학 교육과정에서 도서관실습이라는 교과목을 통해 전문직으로서의 정체성 확립과 이론적 지식을 현장에서 적용해 봄으로써 직업에 대한 사명의식 고취에 중대한 영향을 미치기 때문에 중요한 교과목임에는 의심의 여지가 없을 것이다. 다만, 실습생들이 많을 경우 피드백을 위한 전담인력의 확보가 문제시된다고 볼 수 있다. 본 연구에서는 25명분의 저널을 3명의 전문가들이 일주일에 두 차례에 걸쳐 읽고 피드백을 작성하여 전송하는 것이 어려움이 없지는 않았다. 따라서 향후 본 프로그램을 적용할 경우 피드백 지원을 위한 다각도의 인력확보방안을 모색해 보아야 할 것이다. 가령, 실습기관의 실습 전담사서를 섭외하거나 대학원생을 대상으로 지원인력을 확보할 수도 있을 것이다. 사서라는 전문직은 이론과 강의 그리고 독서(학습)로 만 만들어지는 것이 아니고 철저한 현장경험이 수반되어야 가능하다는 듀이(M. Dewey)의 말처럼, 이 사례 연구가

예비사서를 대상으로 사서의 전문성 확보와 올바른 직업관을 정립하는데 미력하나마 대안으로 고려해 볼 수 있는 계기가 되었으면 한다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

