

# 어린이도서관의 이용자편익과 이용자특성간의 상호관계에 관한 연구\*

## Study on Mutual Relation Between the User Benefit and the User's Characteristics in the Children's Library

강 미 희(Mi-Hee Kang)\*\*

홍 현 진(Hyun-Jin Hong)\*\*\*

### < 목 차 >

- |               |                |
|---------------|----------------|
| I. 서론         | III. 연구방법      |
| II. 이론적 배경    | 1. 연구대상 및 분석방법 |
| 1. 이용자편익의 개념  | 2. 연구모형 및 연구가설 |
| 2. 이용자편익기준 적용 | 3. 측정도구        |
| 3. 이용자의 발달특성  | IV. 분석결과       |
|               | V. 결론          |

### 초 록

이 연구의 목적은 이용자편익기준의 이론적 타당성을 확인하고, 이용자편익기준과 어린이발달영역과의 상호관계를 검증함으로써, 이용자편익기준이 어린이도서관의 이용자편익기준으로 적용될 수 있음을 확인하는 것이다. 이 목적을 위해 이 연구는 전국 어린이도서관 이용자 247명을 대상으로 자료를 수집하였으며, 구조방정식모형으로 분석하였다. 분석결과는 다음과 같다. 첫째, 신체발달-행동의 용이성, 정서발달-생리적 유지성, 인지발달-지각적 유지성, 사회성발달-사회적 용이성의 대응관계는 적합하였다. 둘째, 편의성, 안전성, 다양성은 행동의 용이성, 자존감, 쾌적성, 편안함은 생리적 유지성, 심미감, 역동성, 융통성은 지각적 유지성, 휴식성, 소통성, 영역성은 사회적 용이성의 측정지표로 타당하였다. 셋째, 신체발달을 선호할수록 행동의 용이성을, 정서발달을 선호할수록 생리적 유지성을, 인지발달을 선호할수록 지각적 유지성을, 사회성 발달을 선호할수록 사회적 용이성을 선호하였다.

키워드: 어린이도서관, 이용자편익, 이용자편익기준, 이용자발달특성

### ABSTRACT

The purpose of this study is to confirm that the user benefit criteria can be applied as the user benefit criteria of children's libraries by examining the theoretical validity of the user benefit criteria and furthermore, by clarifying and verifying the mutual relation between the user benefit criteria and the child development area. For such a purpose, this study collected data from 247 users of children's libraries in the country and collected data was analyzed using the structural equation modeling. The result of analysis is as follows. First, the relation between physical development and behavioral facilitation, emotional development and physiological maintenance, cognitive development and perceptual maintenance, and the development of social skills and social facilitation was appropriate. Second, usability, safety and diversity was valid as an index of behavioral facilitation, self-esteem, amenity and peacefulness was valid as an index of physiological maintenance, esthetic sense, dynamics and flexibility was valid as an index of perceptual maintenance, and leisure, communication and territoriality was valid as an index of social facilitation. Third, children who prefer physical development prefer the benefit of behavioral facilitation, children who prefer emotional development prefer the benefit of physiological maintenance, children who prefer cognitive development prefer the benefit of perceptual maintenance and children who prefer the development of social skills prefer the benefit of social facilitation.

Keywords: Children's library, User benefit, User benefit criteria, User's development characteristics

\* 이 연구는 박사학위논문의 일부를 수정 보완한 것임

\*\* 전남대학교 문헌정보학과 강사(mhkang08@hanmail.net) (제1저자)

\*\*\* 전남대학교 문헌정보학과 교수(hjhong@chonnam.ac.kr) (공동저자)

• 접수일: 2012년 2월 25일 • 최초심사일: 2012년 2월 29일 • 최종심사일: 2012년 3월 23일

## I. 서론

어린이도서관의 이용자편익은 이용자 만족도를 결정하는 중요한 요인임에도 불구하고, 이에 대한 연구는 미흡한 실정이다. 어린이도서관에 대한 연구는 주로 프로그램, 독서행태, 장서관리, 물리적 환경이라는 네 가지 방향에서 수행되고 있다. 그중 물리적 환경과 관련하여 최근 들어 어린이발달특성 및 행태특성을 고려한 연구가 증가하고 있다. 이는 환경의 중요성과 이용자특성을 도서관에 적용시킨 결과라는 점에서 긍정적인 현상으로 볼 수 있다.

그러나 이용자가 물리적 환경을 이용하는 과정에서 느끼는 이용가치, 즉 이용자편익에 대한 연구는 여전히 극소수에 불과하다. 이는 도서관에 적용할 수 있는 이론 개발이 미진한 상황에서 타 분야 이론을 적용하더라도 검증이 쉽지 않기 때문이라고 할 수 있다. 왜냐하면 도서관의 이용가치는 화폐가치나 수치상으로 명확하게 나타내기 힘든 공공재에 속하기 때문이다. 특히 발달특성과 행태특성 등 어린이와 관련된 다차원적 요인을 고려해야 하는 어린이도서관의 이용자편익은 더욱더 측정과 검증이 어렵다고 할 수 있다.

따라서 공공재적 특성을 갖고 있는 어린이도서관의 이용자편익에 대한 이론 개발은 물론, 타 분야 이론의 논리적 적용에 대한 방법론적 연구가 절실한 상황이다. 이와 같은 배경에서 이 연구는 어린이도서관에 적용할 수 있는 이론적 타당성을 기반으로 이용자발달영역과 이용자편익기준의 상호관계를 모형으로 구조화하고, 이를 실증 분석함으로써 이용자편익기준의 어린이도서관 적용가능성을 확인하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 이용자편익의 개념

이용자편익에 대한 개념은 주로 두 가지 측면에서 살펴볼 수 있다. 하나는 경제학적 시각이며, 다른 하나는 환경심리행태론적 시각이다. 경제학적 시각의 이용자편익은 교육시설, 문화시설, 사회복지시설, 서비스시설과 같은 사회기반시설 등을 이용함으로써 발생하는 이용가치, 즉 시설효과로 이러한 편익은 화폐가치로 표현할 수 있는 측면이 강하다. 따라서 이와 같은 경제학적 시각의 이용자편익은 화폐가치로 측정할 수 있는 시장재뿐만 아니라 측정 불가능한 비시장제도 시간가치, 환경가치, 공공재가치 등의 잠재가치를 도출하는 방법으로 편익을 평가하려 한다. 이에 대한 대표적인 방법이 소비자잉여 분석법이다.<sup>1)</sup>

1) 김태윤, 김상봉, 비용·편익분석의 이론과 실제(서울 : 박영사, 2008), pp.89-95.

반면에 환경심리행태론적 시각의 이용자편익은 인간행동과 물리적 환경간의 관계에서 환경은 이용자의 복지를 향상시켜야 하는 점에 주목한 이용자가 특정 환경을 이용함으로써 얻게 되는 만족도, 효용, 행복감 등을 의미한다. 환경은 인간의 행위지원성을 갖는다고 전제하는 이와 같은 환경심리행태론적 시각은 이용자 중심적 시각에서 비롯된 것으로도 볼 수 있으며,<sup>2)</sup> 대표적으로 이용자편익기준을 들 수 있다. 이상을 통해 볼 때 경제학적 시각이든 환경심리행태론적 시각이든 이용자편익은 이용자의 만족도이며, 이용자의 후생증진을 목적으로 한다는 점은 같다고 할 수 있다. 그러나 어린이도서관의 이용자편익은 여러 가지 특성으로 인해 소비자잉여 분석법의 이용자편익보다는 이용자편익기준의 이용자편익에 가깝다고 할 수 있다. 이에 대해 살펴보면 다음과 같다.

#### 가. 소비자잉여 분석법의 이용자편익

소비자잉여 분석법은 마샬 (A. Marshall)에 의해 체계화된 방법으로 재화 및 서비스 시장의 데이터에 의해 비교적 용이하게 효과 측정이 가능한 방법이다. 이는 경제학적 시각의 이용자편익을 산출할 수 있는 대표적인 방법으로 공공시설 등을 이용함으로써 발생하는 이용가치, 즉 시설효과의 한부분인 이용자편익을 산출할 수 있는 방법이다.<sup>3)</sup>

인간의 선택행동모형에 따르면 어떤 비용을 부담하여 서비스를 이용하거나 재화를 소비한 사람은 이용과 소비에서 얻은 효용 및 만족이 본인이 부담한 비용을 상회한다고 간주하게 된다. 이와 같은 경우 편익 산정은 소비자잉여를 사용하게 되는데, 소비자잉여 분석법에서 의미하는 소비자잉여(consumer's surplus)란 경쟁적인 시장에서 일정한 단위의 재화를 얻기 위해 소비자가 지불할 의사가 있는 최대한의 지불 허용액(willing to pay)과 실제로 지불하는 지불액과의 차이를 의미한다.<sup>4)</sup> 즉 소비자잉여는 재화의 일정량에 대해 소비자가 실제로 치르는 가치와 주관적으로 느끼는 가치의 차액이라고 할 수 있다.<sup>5)</sup> 결국 소비자잉여 분석법에서의 이용자편익은 사회기반 시설 등을 직접 이용함으로써 발생하는 서비스 기능의 편익, 즉 이용가치(use value)라고 할 수 있다.

하지만 소비자잉여 분석법을 어린이도서관에 적용하기에는 한계가 있다. 어린이도서관과 같은 공공재는 의미 있는 단위가격 도출이 거의 불가능하다. 공공재의 단위가격 결정이 어려운 것은 공공재의 사회적 가치를 측정할 지표가 없기 때문이다. 이러한 특징이 공공재의 정책분석을 어렵게 하는 것으로, 만약 공공재 공급에 소요되는 비용을 개인들이 수요곡선에 의해 기꺼이 지불하고자 하는 가치만큼을 지불하게 하면 공공재의 공급은 무난할 것이다.

그러나 문제는 공공재에 대해 소비자들이 기꺼이 지불하고자 하는 금액을 드러나게 할 방법이 거의 없다는 것이다. 일반적으로 소비자들이 재화에 대해 기꺼이 지불하고자 하는 금액은 시장에서

2) 임승빈, 환경심리와 인간행태(서울 : 도서출판 보문당, 2007), pp.11-15.

3) 김태윤, 김상봉, 전계서, p.85.

4) 김동건, 비용·편익분석(서울 : 박영사, 2008), p.28.

5) 김홍배, 정책평가기법-비용·편익분석론(서울 : 나남, 2003), p.196.

재화의 다양한 가격변화에 대해 구매하는 양의 변화로부터 드러난다. 그러나 공공재는 시장에서 거래되지 않기 때문에 소비자들의 행위로부터 도출되지 않는다. 이와 같은 한계점으로 소비자잉여 분석법은 이용자편익을 산출하고 평가할 수 있는 명확한 개념에도 불구하고 어린이도서관과 같은 공공재의 경우 적용에 한계가 있다.

#### 나. 이용자편익기준의 이용자편익

이용자편익기준(user benefit criteria)은 이용자의 복지향상을 위해, 환경의 역할에 초점을 맞춰 환경으로부터 얻을 수 있는 이용자편익을 다음과 같은 4개의 범주, 즉 행동의 용이성(behavioral facilitation), 생리적 유지성(physiological maintenance), 지각적 유지성(perceptual maintenance), 사회적 용이성(social facilitation)으로 구분하여 제시한 마이클 머샤(D. Michael Murtha)의 이론이다.<sup>6)</sup> 이 이론은 현장 적용이 가능한 구체적 기준과 탄력적으로 적용할 수 있는 포괄적 개념을 제시한 점이 특징이다. 환경은 이용자에게 최대의 만족을 제공해야 한다는 기존연구가 많음에도 불구하고, 현장적용이 가능한 의사전달 체계가 수립되지 못했던 점을 개선한 측면에서 높이 평가받고 있다. 내용은 다음과 같다.

##### (1) 행동의 용이성

행동의 용이성은 주어진 환경이 이용자의 여러 행동을 유도하거나 행동을 용이하게 해주는 환경 특성을 의미한다. 즉 이용자의 행동, 활동, 동작을 효율적으로 수행할 수 있도록 지원하는 기능을 말한다. 이것은 전반적 일치, 기능적 일치, 조작적 일치, 자극의 일치, 공간적 일치, 가변성의 일치라는 6개 세부기준을 갖고 있는데, 각각의 개념은 다음과 같다.

전반적 일치(overall conformance)는 이용자의 특정행동을 지지하는 기본조건인 환경특성이다. 기능적 일치(functional conformance)는 환경의 물리적 요소들이 이용자의 행태를 기능적으로 보조하는 물리적 특성이며, 조작적 일치(operational conformance)는 물리적 요소를 조작하는 이용자가 환경을 효율적으로 조작할 수 있는 특성을 의미한다. 자극의 일치(stimulus conformance)는 이용자 행동이 원활히 수행되기 위해 필요한 정보와 현재의 환경특성 정보가 일치하는 것을 의미하며, 공간적 일치(spatial conformance)는 공간구성과 배치가 그 공간에서 기대되는 행동체계와 일치하는 특성을 의미한다. 가변성의 일치(contingent conformance)는 미래에 발생할지도 모르는 이용자의 행동 변화를 수용할 수 있도록 환경을 융통성 있게 조절할 수 있는 가능성을 말한다.

6) D. Michael Murtha, *Dimensions of User Benefit: An Overview fo User-Oriented Environmental Design Criteria* (Washington, D.C. : American Institute of Architects, 1976), pp.2-5.

## (2) 생리적 유지성

생리적 유지성은 행동을 수행하는 동안 이용자의 생리적, 생물학적 쾌적성이나 건강을 지속시킬 수 있는 환경지원성을 말한다. 이는 생리적 과정에 영향을 주는 환경과 이용자간의 상호작용적 환경 측면, 특히 이용자의 감각과 관련되는 환경요소를 포함하며, 지지적 일치, 기후적 일치, 자극의 규제, 외부요소 규제, 위협의 규제, 내구성 지속이라는 6개의 세부기준을 포함하고 있다. 이에 대한 개념을 살펴보면 다음과 같다.

지지적 일치(support conformance)는 환경의 물리적 요소가 작업 중의 이용자 신체를 적절히 지지하는 특성이며, 기후적 일치(climate conformance)는 환경의 기후적 요소들이 이용자를 생리적으로 편안하게 하는 특성이다. 자극의 규제(stimulus regulation)는 작업에 지장을 주거나 생리적 불편함을 초래하는 실내자극이 규제되는 특성이며, 외부요소 규제(external regulation)는 이용자에게 생리적으로 불편함 및 위협을 초래하는 외부요소를 통제하는 특성이다. 위협의 규제(hazard regulation)는 환경으로부터 상해나 위협의 원인이 될 수 있는 환경적 요소를 제거하는 특성이며, 내구성 지속(physical endurance)은 변화하거나 변형됨으로써 발생 가능한 미래의 위협요소를 예방하는 특성이다.

## (3) 지각적 유지성

지각적 유지성은 환경의 형태와 의미가 이용자에게 적절히 전달되는 지원성으로 이는 직접적으로는 심리적 편안함과 쾌적함에 영향을 끼치고 간접적으로는 기본적인 행동이나 신체적인 건강에 영향을 미치는 것이다. 이 역시 지각적 일치, 행동적 유인, 감각의 유인, 감각의 조화라는 4개의 세부기준을 갖고 있는데, 살펴보면 다음과 같다.

지각적 일치(perceptual consonance)는 외형적 디자인이 이용자의 기대에 부합하는 특성이며, 행동적 유인(operational invitation)은 환경이 이용자에게 행동방향을 암시하는 특성이다. 감각의 유인(sensory invitation)은 행위발생 배경인 환경은 그 환경의 주된 활동을 지각적, 감각적으로 인지할 수 있는 특성이다. 감각의 조화(sensory conformance)는 이용자 흥미를 지속시킬 수 있는 공간 자극 요소들이 조화롭고 적절한 특성이다.

## (4) 사회적 용이성

사회적 용이성은 사회적 상호작용을 조절하여 바람직한 수준으로 촉진시키는 환경지원성으로, 제한된 공간에서 집단간의 상호작용과 협동의 필요성을 강조하는 것이다. 이는 사회적 유인, 사회적 관찰성, 사회적 집중성, 사회적 고립, 사회적 편의성 등의 5개 세부기준을 갖고 있는데, 이들에 대한 개념은 다음과 같다.

사회적 유인(social invitation)은 환경이 바람직한 사회적 행동을 유도하는 특성이다. 사회적 관찰

성(social observability)은 사회적 상호작용을 위해 이용자가 외부활동 및 개개인에 대한 정보를 지속적으로 입수할 수 있는 환경특성이며, 사회적 집중성(social convergence)은 적절한 사회적 상호작용을 위해 자연스럽게 모일 수 있는 공간특성이다. 사회적 고립(social isolation)은 이용자의 프라이버시를 위해 원하지 않은 사회적 접촉으로부터 피할 수 있는 특성이며, 사회적 편의성(social accommodation)은 환경이 사회적 상호작용과 커뮤니케이션을 효과적으로 수행하도록 보조하는 특성이다.

## 2. 이용자편익기준 적용

이용자편익기준을 어린이도서관에 적용하기 위해서는 두 가지 차원의 검토가 필요하다. 하나는 이용자편익기준의 어린이도서관 적용가능성을 확인하는 문제이고, 다른 하나는 이용자편익기준이 리는 측정 불가능한 편익을 측정가능한 지표로 변환하는 문제이다. 이에 대해 전자는 마이클 머샤의 평가<sup>7)</sup>를 통해 이용자편익기준이 어린이도서관에 적용될 수 있음을 확인하고, 후자는 선행연구에서 측정 가능한 유사지표를 도출함으로써 확인하고자 한다.

### 가. 이용자편익기준의 적용가능성

#### (1) 행동의 용이성의 적용가능성

먼저 행동의 용이성이 도서관의 편익기준으로 요구되는지의 문제에서, 마이클 머샤는 중요한 요인으로 강하게 강조된다는 7점, 상대적 요인으로 보통으로 강조된다는 5점, 주변적 요인으로 약하게 강조된다는 3점으로 평가하였다. 즉 행동의 용이성의 세부기준 6개에 대해, 원활한 이용자 행동을 위해 필요한 환경정보의 일치정도를 의미하는 자극의 일치에 대해서는 중요한 요인으로 강하게 강조된다는 7점을, 또한 예측된 이용자 행동의 대비를 위한 가변성의 일치에 대해서는 주변적인 요인으로 약하게 강조된다는 3점을 부여하였다. 그리고 나머지 4개의 세부기준에 대해서는 모두 상대적 요인으로 고려된다는 5점을 부여함으로써 보통으로 강조된다고 평가하였다. 따라서 행동의 용이성은 어린이도서관의 이용자편익으로 요구되며, 또한 정도의 차이는 있지만 강조되는 편익기준임을 알 수 있다.

7) D. Michael Murtha, *op. cit.*, pp.31-35에서 머샤는 주택, 아파트, 호텔, 사무실, 상점, 레스토랑, 학교, 도서관, 병원, 공장, 실험실, 놀이터, 터미널, 감옥, 교회 등의 15개 분야에 대해 이용자편익기준의 세부기준 21개를 적용하고 각각에 대해 강조되지 않음(1), 약하게 강조됨(3), 보통정도 강조됨(5), 강하게 강조됨(7), 매우 강하게 강조됨(9) 등으로 평가하였다.

### (2) 생리적 유지성의 적용가능성

생리적 유지성이 이용자편익기준으로써 도서관에 요구되는지에 대한 마이클 머샤의 평가는 매우 긍정적이다. 생리적 유지성의 6개 세부기준 중 4개에 대해서는 중요한 요인으로써, 강하게 강조된다는 7점을, 나머지 2개에 대해서는 상대적 요인으로써, 보통 강조된다는 5점을 부여하였다. 즉 물리적 환경이 이용자를 적극 지지하는 지지적 일치, 이용자를 생리적으로 쾌적하게 하는 기후적 일치, 생리적 불편함 요소를 제거하는 자극의 규제, 위험요소를 통제하는 외부요소 규제 등에 대해 중요한 요인으로 본 것이다. 따라서 생리적 유지성은 어린이도서관의 중요한 편익기준으로 요구되는 것을 알 수 있다.

### (3) 지각적 유지성의 적용가능성

지각적 유지성에 대해 마이클 머샤는 7점에서 5점으로 평가함으로써 강하게 강조되거나 보통으로 강조된다고 보았다. 즉 외형적 디자인이 이용자의 기대에 부합하는 지각적 일치와 환경의 주된 활동을 위한 지각적 배경이 감각적으로 수용되는 감각의 유인에 대해서는 강하게 강조된다는 7점을, 환경이 이용자에게 행동방향을 암시하는 행동적 유인과 이용자 흥미유발 요소들의 조화인 감각의 조화에 대해서는 보통으로 강조된다는 5점으로 평가한 것이다. 따라서 지각적 유지성의 세부기준은 모두 이용자편익기준으로써 어린이도서관에 반드시 요구되는 편익기준이라는 것을 알 수 있다.

### (4) 사회적 용이성의 적용가능성

사회적 용이성은 사회적 상호작용을 조절하여 바람직한 수준으로까지 촉진시키는 환경지원성으로 어린이도서관의 특성에 적용하면 모임, 대화, 소통, 휴식 등의 특성으로 볼 수 있다. 이는 매우 중요한 특성임에도 불구하고 머샤는 다른 3개의 편익기준에 비해 상대적으로 중요도를 낮게 평가했다. 즉 이용자의 프라이버시를 위해 혹은 원하지 않은 사회적 접촉으로부터 피할 수 있는 특성인 사회적 고립에 대해서만 7점을 부여하고, 환경특성이 사회적 상호작용과 커뮤니케이션을 효과적으로 수행하도록 보조역할을 수행하는 특성인 사회적 편의성에 대해 3점, 나머지 3개의 세부기준에 대해서는 강조되지 않는다는 1점을 부여했다.

이와 같이 사회적 용이성을 다른 기준에 비해 상대적으로 낮게 평가하고 있음에도 불구하고, 원치 않은 사회적 관계로부터 해방될 수 있는 휴식처와 시각적 청각적 프라이버시를 지켜줄 수 있는 혼자만의 공간, 즉 영역성을 중요하게 고려한 점은 시사하는 바가 매우 크다고 할 수 있다. 그동안 프라이버시 공간에 대해 이용자의 요구는 높은 반면 대부분의 연구나 실제 도서관 현장에서는 중요한 요소로 고려되지 못했기 때문이다.

## 나. 이용자편의기준의 유사지표

### (1) 행동의 용이성의 유사지표

행동의 용이성을 측정하기 위한 유사지표에 대해 이용자편의기준을 체계화하고 정교화한 이연숙 등은 행동의 용이성을 충족할 수 있는 물리적 환경특성으로 편리성, 접근성, 질서성을 제시하였다.<sup>8)</sup> 그러나 이 연구는 편리성, 접근성, 질서성은 모두 편의성에 포함되는 개념이며, 어린이의 발달특성 상 안전성과 다양성이 뒷받침되지 못한 환경은 행동의 용이성이라는 편익을 제공할 수 없다는 점에 주목하여 편의성, 안전성, 다양성을 행동의 용이성의 유사지표로 채용하였다. 행동의 용이성의 세부 기준인 전반적 일치, 기능적 일치, 조작적 일치, 자극의 일치, 공간적 일치만 보더라도 기능상 불편하다거나, 사용상 안전하지 못하거나, 선택해서 사용할 수 있는 다양성이 충족되지 않을 경우 절대 충족될 수 없는 편익이다.<sup>9)</sup>

예컨대, 어린이들이 방과후 곧바로 도서관을 방문할 경우, 사물함이 없으면 개인사물을 보관할 수 없어 불편을 겪게 되며, 이것은 행동의 용이성을 평가하는 결정적 요인으로 작용한다. 마찬가지로 활동적이고 부주의한 어린이들의 특성에 따라, 가구모서리의 라운딩 처리 및 미끄럼방지 바닥재의 사용 여부는 안전성을 결정하며, 이것은 행동의 용이성을 결정하는 중요한 공간요인이 된다. 또한 가구 및 시설이 다양한 크기, 형태로 구비된 경우와 일률적인 크기 및 형태로 구비된 경우, 후자에 비해 전자의 선택폭이 훨씬 넓다. 따라서 이와 같은 다양성 역시 행동의 용이성을 결정하는 결정적 요인이 될 수 있다. 즉 공간규모나 시설의 종류 등 물리적 환경요소로 인한 기능상의 편의성, 사용상의 안전성, 선택상의 다양성은 행동의 용이성을 결정하는 핵심요인이라고 할 수 있다. 이와 같은 의미에서 볼 때 행동의 용이성을 결정하는 측정요소로는 편의성, 안전성, 다양성이 가장 적합하다고 판단되어, 이 연구는 이 세 요소를 행동의 용이성을 측정하는 유사지표로 선정하였다.

### (2) 생리적 유지성의 유사지표

생리적 유지성에 대한 물리적 환경특성으로 이연숙 등은 안전성과 쾌적성을 제시하였다.<sup>10)</sup> 그러나 본 연구는 지지적 일치, 기후적 일치, 자극의 규제, 외부요소 규제, 위험의 규제, 내구성 지속이라는 생리적 유지성의 세부기준과 어린이의 발달특성을 고려, 두 조건을 모두 충족하는 환경특성은 자존감, 쾌적성, 편안함이라고 판단하였다. 앞서 언급한 조건을 모두 갖춘 환경은 어린이에게 자존감을 심어줄 수 있는 충분한 조건이며, 온도, 습도, 공기 등의 기후적 일치, 소음방지 등의 자극의

8) 이연숙, 황연숙, 장윤정, “아동실 환경특성이 아동의 자아존중감에 미치는 영향에 관한 연구,” 대한건축학회논문집, 제20권, 제6호(2004. 6), p.106.

9) 홍현진, 강미희, “Spatial Conditions of a Children’s Library Supporting Children’s Development: With Priority Given to User Benefit Criteria,” 정보관리학회지, 제27권, 제2호(2010. 6), pp.173-199.

10) 이연숙, 황연숙, 장윤정, 상계논문, p.106.



규제, 위험요소 규제 등은 쾌적성을 제공할 수 있는 요건이다. 쾌적성을 확보한 환경은 심리적 편안함을 결정하는 주요인이라는 점에서 이 연구는 자존감, 쾌적성, 편안함을 생리적 유지성의 유사지표로 채용하였다.<sup>11)</sup>

### (3) 지각적 유지성의 유사지표

지각적 유지성에 대한 환경특성으로 황연숙 등은 표현가능성과 독창성을 예로 들었다.<sup>12)</sup> 그러나 이 연구는 지각적 일치, 행동적 유인, 감각의 유인, 감각의 조화라는 세부기준을 적용하여 심미감, 역동성, 융통성을 지각적 유지성의 유사지표로 채용하였다. 어린이들은 직사각형의 건물보다 디즈니랜드적인 환상적이고 멋진 외관의 도서관을 보면서 심미감을 느낄 수 있으며, 또한 궁금증을 유발하게 하는 마치 요술 상자 같은 구조의 공간에서 탐구심이 발현되어 역동적인 행동을 할 수 있다.<sup>13)</sup> 이러한 역동성은 필요에 따라 변화가 가능한 가변성, 즉 융통성이 뒷받침 되어야 가능한 것이다. 이와 같은 배경에서 이 연구는 심미성, 역동성, 융통성을 지각적 유지성의 유사지표로 채용하였다.

### (4) 사회적 용이성의 유사지표

사회적 용이성이라는 편익을 제공할 수 있는 물리적 환경특성으로 황연숙 등은 프라이버시, 영역성, 상호작용을 제시하였다.<sup>14)</sup> 그러나 사회적 접촉으로부터 시각적, 청각적으로 보호받고자 하는 프라이버시는 개념상 영역성에 포함된다고 판단하여, 본 연구는 두 요소를 영역성이라는 한 요소로 통합하였다. 또한 상호작용은 소통성으로 대체하였으며, 어린이들의 특성상 휴식성이 반드시 필요하다는 판단 하에 이 연구는 휴식성, 소통성, 영역성을 사회적 용이성 편익을 측정할 수 있는 유사지표로 채용하였다.

## 3. 이용자의 발달특성

어린이발달은 일반적으로 생물학적, 인지적, 사회정서적으로 구분하여 논의되며<sup>15)</sup> 경우에 따라서는 신체발달, 인지발달, 사회정서발달로 구분되기도 한다.<sup>16)</sup> 또는 신체발달, 언어발달, 인지발달,

11) 홍현진, 강미희, 전개논문, pp.180-182.

12) 황연숙, 이연숙, "아동실의 물리적 환경이 아동인성에 미치는 영향에 관한 연구," 한국주거학회논문집, 제14권, 제2호(2003. 4), p.55.

13) 정기용, 기적의 도서관(서울 : 현실문화연구, 2010), p.55.

14) 황연숙, 이연숙, 상계논문, p.55.

15) 조복희, 아동발달(과주 : 교육과학사, 2009), p.10.; John W. Santrock, 아동발달심리학, 광금주 외 역(서울 : 박학사, 2007), pp.20-21.

16) 정옥분, 아동발달의 이해(서울 : 학지사, 2009), p.18.; Laura E. Berk, 아동발달, 이종숙 외 역(서울 : 시그마프레스, 2009), pp.4-5.

사회성 발달, 정서 발달로 세분하는가 하면, 언어와 인지, 사회와 정서를 함께 고려하거나, 언어와 인지는 분리하고 사회와 정서만을 함께 다루기도 한다.<sup>17)</sup> 하지만 각 영역은 명확하게 분리되기 보다는 복잡하게 연결되어 상호영향을 주고받기도 한다.<sup>18)</sup> 이처럼 발달영역은 학자에 따라 다양하게 구분되며, 또한 상호간에 영향을 주고받는 관계로 명확한 기준으로 구분하는 것은 쉽지 않다. 그러나 어떤 형태로든 발달의 특성을 고찰하기 위해서는 영역을 구분할 필요가 있는데, 이 연구는 연구 주제의 특성을 고려하고, 관련연구<sup>19)</sup>를 참조하여 신체 발달, 정서 발달, 인지 발달, 사회성 발달로 구분하여 고찰하고자 한다.

### 가. 신체 발달 특성

신체 발달은 발달과정에서 가장 현저한 변화를 나타내는데, 신체 조건이 좋은 어린이는 자신감이 강하며, 친구 및 주변사람들의 관심으로, 밝고 적극적인 성격의 소유자가 많다.<sup>20)</sup> 이러한 배경에서 신체 발달은 인지 발달, 사회정서 발달에 영향을 미친다고 할 수 있다.<sup>21)</sup> 신체 발달은 생물학적 영역으로 발달 현상이 가시적으로 가장 잘 드러나는 특성이 있는데, 이와 같은 특성을 아동기에 한정하여 살펴보면 다음과 같다. 아동기의 신체 발달 특성은 급속한 성장, 운동기능 강화 및 정교화, 대소근육의 기능 완성 등이다. 신체적 성장률이 영아기나 청년기처럼 급속하지는 않지만, 성인과 유사한 모습을 형성한다. 또한 체격에 비해 머리가 큰 편이긴 하지만 얼굴은 전체 면적의 10%로 줄어 균형을 잡는다. 다리가 길어지고 몸체가 날씬해지며, 골격이 증가하고, 근육이 발달함에 따라 남아는 여아보다 신체적으로 강해지는 한편 여아는 지방조직이 많아진다.

특히 운동기능은 신체 발달과 관련하여 중요한 요인으로 고려되는데, 이는 지적, 정서적, 사회적 발달과도 밀접한 관계가 있기 때문이다. 이 시기는 정확성, 안정성, 호응성, 역량 등의 운동능력이 더욱 발달하며, 도구를 사용하는 것보다 자신의 신체를 이용하는 운동에 더 흥미를 갖는다. 또한 자기 운동역량을 또래와 비교하여 자기능력을 평가하는 특성을 보이기도 한다. 아동기가 되면 대근육이 발달하여 다양한 스포츠 및 게임의 참여가 가능하며, 소근육 발달도 거의 성인수준에 이르게 된다.

17) 조성연 등, 아동 발달(서울 : 신정, 2010), p.24.

18) 강문희, 김매희, 유정은, 아동 발달론(고양시 : 공동체, 2011), p.19.

19) 임미숙, "주거유형에 따른 아동의 주공간 사용방식에 관한 연구," 대한건축학회논문집, 제8권, 제12호(1992, 12), p.17; 문화체육관광부, 어린이 극장 및 도서관 특별프로그램 개발 및 시범운영최종결과보고서(서울 : 문화체육관광부, 2008), p.181; 김종성, 어린이서비스론(대구 : 태일사, 2011), p.14.

20) 강문희, 김매희, 유정은, 상계서, p.252.

21) 조복희, 전계서, p.10.

### 나. 정서발달 특성

정서란 다양한 이론과 방법으로 설명되고 분류될 뿐만 아니라, 문화권에 따라 표현도 다양하다. 정서에 대한 대표적인 이론은 행동주의 및 사회학습 이론, 인지이론, 기능주의적 접근이론 등이 있으며<sup>22)</sup> 정서를 분류하는 방법으로는 생물학적 성숙, 사회적 경험(학습), 인지발달 접근법 등을 들 수 있다.<sup>23)</sup> 이처럼 다양한 이론과 방법으로 인해 정서를 명확히 정의하기란 쉽지 않다. 그러나 이러한 논의에도 불구하고 몇 가지의 공통적인 특성을 발견할 수 있는데, 이를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 정서란 중추신경과 뇌에 신호로 전달되는 느낌 또는 감정으로, 내외적 사건에 의한 심리적 각성, 의식적 경험, 행동적 표현을 불러일으킬 수 있는 느낌, 또는 감정이라는 점이다. 즉 자극을 접했을 때 발생하거나 자극에 수반되는 여러 가지 생리적 변화나 눈에 보이는 행동 등의 변화를 일으키는 감정으로, 신체적 감각, 표현적 반응, 인지적 해석에 의해 발생한다는 점이다.<sup>24)</sup>

둘째, 정서는 긍정적 정서와 부정적 정서로 구분된다.<sup>25)</sup> 긍정적 정서는 높은 에너지, 열정, 흥분에서부터 침착, 조용, 위축까지의 정서를 말하며, 부정적 정서는 불안, 분노, 죄책감, 슬픔과 같은 부정적 정서를 말한다. 어린이는 기쁨, 애정, 분노와 좌절, 슬픔과 수치심, 두려움과 불안, 신뢰와 만족 혹은 자긍심 같은 여러 가지 정서를 경험하는데, 모든 정서는 발달과정에서 필요한 부분이다. 애정과 자긍심은 어린이에게 자신이 사랑스럽고 가치 있고 유능한 존재라는 것을 말해 주며, 분노는 장애를 극복하기 위해 애쓰도록 하고 슬픔은 에너지를 감소시켜서 상실감이나 실망감에 적응할 시간을 갖게 한다. 또한 두려움은 회피, 도망, 무언가로부터 스스로를 보호하도록 한다.<sup>26)</sup> 이처럼 정서는 자신에게 발생한 사안을 해석하고 변화된 환경에 적응할 수 있도록 한다.

셋째, 정서는 일종의 의사소통 기능을 한다. 미소나 울음 같은 정서표현은 영아와 양육자간의 의사소통 수단이다. 정서의 의사소통 기능은 전 생애를 걸쳐 지속되는데, 사람은 자신이 느끼는 것을 표현하고 타인의 감정을 이해하기 위해 언어 및 비언어적 상징을 사용하기 때문이다. 따라서 어린이는 자신 및 타인의 정서이해와 다양한 정서대처법 등을 알아야 한다. 이러한 배경으로 아동기의 정서발달 특성을 보면 다음과 같다.

아동기의 정서발달 특성은 먼저 자긍심이나 죄책감 같은 감정이 성인의 피드백 없이도 자연스럽게 표출된다는 점이다. 어려운 일을 해결하고 자긍심을 느끼며, 도덕적으로 옳지 못한 일을 했을 때는 죄책감을 느끼기도 한다. 다음으로 정서표출 규칙에 대한 이해가 증가하는 점이다. 때로는 솔직한 감정표현이 좋지 않다는 것을 알고 감정을 숨기기도 한다. 또한 사람들의 표정이 진짜 감정과 다를 수 있다는 사실과 동시에 한 가지 이상의 정서를 경험할 수 있다는 사실을 이해하게 된다. 마치

22) 조복희, 전계서, p.303.

23) 정옥분, 전계서 p.308.

24) M. J. Kostelnik 외, 유아를 위한 사회정서지도, 박경자 외 역(서울 : 교문사, 2005), p.257.

25) John W. Santrock, 전계서, p.351.

26) 김미경, 문장원, 서은정, 정서 및 행동장애아 교육(서울 : 학지사, 2007), p.36.

막으로 자긍심과 수치심 같은 복합정서를 이해하는 능력이 증가하고 이러한 정서들은 더 내면화되어 개인적 책임감과 통합된다는 점이다. 특히 아동기는 정서적 반응을 초래하는 사건을 설명하려는 경향과 부정적 정서반응을 억압하거나 숨기는 능력이 향상되고, 자아존중감의 조절과 자기통제력이 증가되는 특성을 보인다.

#### 다. 인지발달 특성

일반적으로 인지란 지능, 사고력, 문제해결능력 등 인간의 지적 또는 정신적 사고과정을 의미한다. 근래에는 운동능력, 지각발달, 사회인지 등도 포함되는 개념이다. 인지란 인식활동과 정신과정을 지칭하며 환경을 인식하여 적응해 가도록 도와준다. 인지과정은 주의, 지각, 학습, 사고, 기억 등과 관찰될 수 없는 사상 등을 포함한다.<sup>27)</sup>

인지는 앞으로 이끄는 정신의 내적과정의 소산물로서 주의, 기억, 상징화, 범주화, 계획, 추론, 문제해결, 창조, 상상하기 등의 모든 정신활동을 포함한다. 또한 인지능력은 생존을 위해 필수적으로 요구되는 능력이자 환경변화에 적응하거나 대처를 위해 갖추어야 할 능력이다.<sup>28)</sup> 따라서 인지는 지식, 의식, 지능, 사고, 상상력, 창의력, 계획, 추리, 추론, 문제해결, 개념화, 분류 및 관계 짓기, 상징화 등을 의미하며, 인지발달은 살아가는 과정에서의 정신적 조작 및 능력의 변화라고 할 수 있다. 이와 같은 인지능력은 발달단계에 따라 다르게 나타나는데, 아동기의 인지발달 특성을 살펴보면 다음과 같다.

아동기는 피아제의 인지발달단계 중 세 번째 단계인 구체적 조작기에 해당한다. 이 단계는 사고가 자신이 직접 경험한 구체적 세계에 한정된다는 점에서 구체적 조작기라고 부른다. 조작이란 주어진 정보를 특정한 목적을 위해 변형하거나 관련된 사고로 통합하는 정신적 활동을 의미하는데, 이 단계의 아동은 조작의 순서가 전환될 수 있고 조작 전 상황의 특성들이 회복될 수 있다는 것을 이해하게 된다.

구체적 조작기의 인지발달 특성은 물체의 외형변화에도 불구하고 더하거나 빼지 않으면 물체의 특정한 양은 그대로 보존된다고 판단할 수 있는 보존개념, 타인의 입장, 감정, 인지 등을 추론하고 이해할 수 있는 조망수용 능력, 물체를 공통속성에 따라 분류하고 한 대상이 하나의 유목에 속하도록 나열할 수 있는 유목화, 사물을 영역별로 차례대로 배열할 수 있는 서열화 개념 등을 습득하게 된다. 구체적 조작기는 문제해결 과정에서 직관보다는 논리적 조작이나 규칙을 적용하는 점이 특징이다.

27) 조복희, 전계서, p.173.

28) Laura E. Berk, 전계서, p.169.

#### 라. 사회성발달 특성

사회성이란 한 사회의 문화 속에서 살아갈 수 있는 생활양식을 습득하는 것으로, 사회공통의 가치, 신념, 지식 등을 포함하는 개념이다. 사회성의 발달은 타인과의 상호작용 속에서 개인과 개인, 개인과 집단, 사회와 개인과의 관계를 조절해 나가면서 자아를 형성하고 남과 협력할 수 있는 인간 관계 능력을 키우는 것을 의미하기도 한다. 인간은 출생하는 순간부터 사회가 바람직하게 여기는 가치관이나 행동을 습득해 나가는 사회화 과정을 겪게 된다. 사회화 과정을 통해 성장하고 그 사회에 필요한 가치관이나 행동방식을 습득하게 되는 것이다. 이와 같은 배경에서 아동기의 사회성발달 특성을 살펴보면 다음과 같다.

아동기에는 사회성발달이 급격히 나타나며, 특히 부모나 주변사람과의 관계를 통해 사회성을 형성하는 특성을 갖는다. 절대적으로 부모에게 의지하던 영유아기와는 달리 아동기는 많은 사람들과 사회적 관계를 맺음으로써 활동 범위가 확장된다. 또한 또래집단의 한 일원으로서 또래와의 상호접촉이 증가한다.<sup>29)</sup> 이러한 특성으로 인해 아동기의 사회성발달은 자아발달에도 영향을 미치게 된다.

아동들은 사회화과정을 통해 부모나 친구, 선생님, 이웃과의 관계를 맺음으로서, 자신을 발견하게 되고, 사회화에 필요한 규범을 습득하게 된다. 나아가 이러한 과정을 통해 사교성, 도덕성이 발달하며, 협동심 및 타협의 개념과 건강한 자아개념을 형성하게 된다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상 및 분석방법

##### 가. 연구대상

연구대상은 전국 어린이도서관 이용자 중 5~6학년으로 제한하였는데, 이유는 다음과 같다. 5~6학년은 보호자 동반 없이 스스로 도서관을 이용할 수 있으며, 자신의 발달수준을 파악할 줄 알고, 집중력을 요하는 설문에 응답할 수 있다는 점이다. 표집기관은 16개 어린이도서관으로, 운영형태, 개관시점, 지역안배 등의 기준으로 선정하였다. 운영형태는 국공립이면서 위탁이 아닌 직영으로, 개관시점은 최소 1년 이상의 운영경험이 있는 2009년 이전으로, 지역안배는 2010년 말 기준 통계상 어린이도서관을 운영하고 있는 14개 시도광역시로 할당하였다. 이상의 선정기준에 의해 최종 14개 시도광역시에서 1개관씩 선정하고, 경기도에서 2개관을 추가하여 총 16개 어린이도서관을 표집기관으로 선정하였다. 경기도에서 2개관을 추가한 이유는 타 지역에 비해 상대적으로 많은 수의 어린이도서관이 운영되고 있을 뿐만 아니라, 선정 조건에 부합한 도서관이 많았기 때문이다. 자료는 2010

29) 정옥분, 전계서, p.537.

년 9월 초부터 10월 말까지 직접 방문하여 수집하였으며, 총 265명의 응답자료 중 결측 자료를 제외한 247명의 응답지를 최종 분석 자료로 사용하였다.

#### 나. 분석방법

분석은 SPSS for Windows 18.0과 AMOS(Analysis of MOment Structure) 16.0으로 하였으며, 분석내용과 과정은 다음과 같다.

첫째, 측정모형의 적합성을 평가하기 위해 측정모형을 분석하였다. 이 연구에서는 신체발달, 정서 발달, 인지발달, 사회성발달을 외생잠재변인으로, 행동의 용이성, 생리적 유지성, 지각적 유지성, 사회적 용이성을 내생잠재변인으로 설정하고, 외생잠재변인에 대해 각각 7개의 측정변인을, 내생잠재변인에 대해서는 각각 3개의 측정변인을 설정하였다. 측정변인이 잠재변인을 정확하게 측정하고 있는지에 대해서는 확인적 요인분석으로 검증하였다.

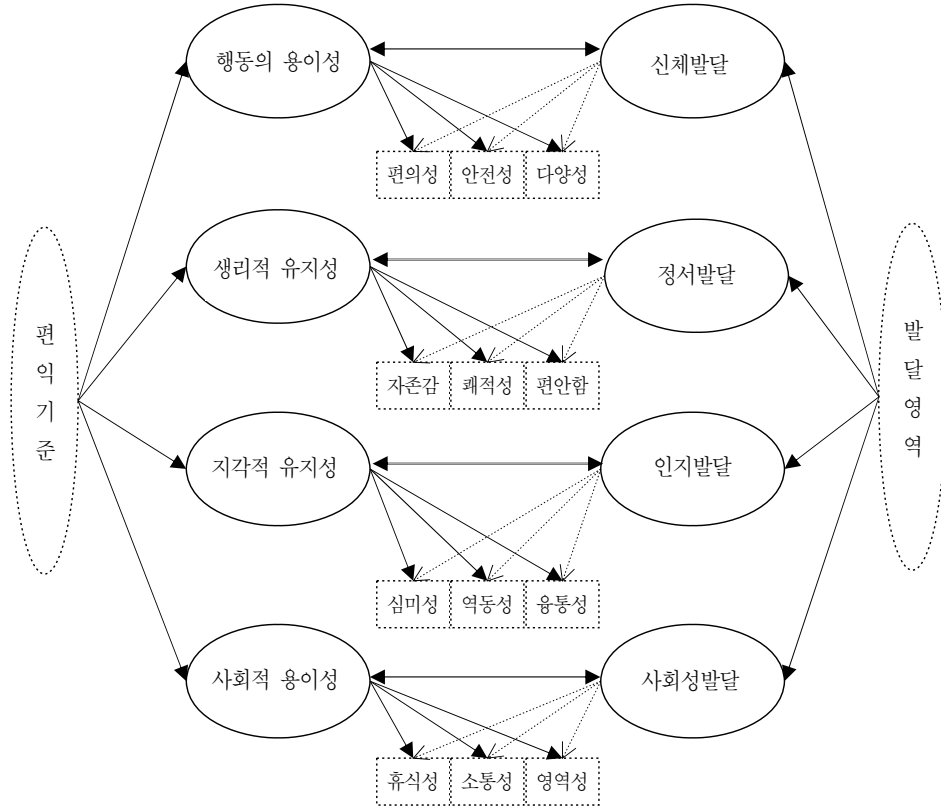
둘째, 잠재변인간의 상관성을 확인하기 위해 설정한 가설은 구조모형분석으로 검증하였다. 이는 측정모형을 검증하여 개념이 정확하게 측정되었다는 것을 확인한 후 측정모형과 구조모형을 포함한 완전구조모형을 분석하는 것을 의미한다. 구조모형분석은 구조모형설정, 구조모형 적합도 확인, 경로계수 확인, 최종모형확인으로 실시하였으며, 모형적합도는  $\chi^2$ , GFI, AGFI, RMR, CFI를 사용하고 경로계수는 유의 수준 5%에서 분석하였다.

셋째, 이 연구의 가설인 이용자발달영역과 이용자편의기준의 상호관련성을 분석하였다.

## 2. 연구모형 및 연구가설

### 가. 연구모형

이 연구가 확인하고자 한 이용자발달영역과 이용자편의기준의 상관성은 모두 잠재변인간의 관계를 확인하는 것으로, 반드시 잠재변인을 측정할 수 있는 측정변인을 필요로 한다. 또한 잠재변인간의 관계뿐만 아니라, 잠재변인과 측정변인간의 관계에 대한 구조모형을 필요로 한다. 따라서 이 연구는 <그림 1>과 같은 연구모형을 설정하였다. 연구모형에 대한 설명은 다음과 같다. 먼저 잠재변수는 총 8개로, 외생잠재변수인 신체발달, 정서발달, 인지발달, 사회성발달과 그리고 내생잠재변수인 행동의 용이성, 생리적 유지성, 지각적 유지성, 사회적 용이성이다. 다음 측정변수는 총 40개로 그중 28개는 외생잠재변수의 측정변수이며, 12개는 내생잠재변수의 측정변수이다. 이들 변수간의 관계에 대해서는 독립변수와 종속변수간의 관계뿐만 아니라 종속변수들끼리의 관계를 동시에 분석하고, 또한 잠재변수간의 관계는 물론, 복잡한 변수들간의 관계를 동시에 파악할 수 있는 구조방정식모형으로 분석하였다.



<그림 1> 연구모형

나. 연구가설

어린이발달영역과 이용자편익기준의 상관관계를 구명하기 위해 수립한 연구가설은 어린이도서관의 이용자인 어린이에 대한 특성을 가장 중요하게 고려하였다. 즉 어린이도서관의 이용자인 어린이는 신체발달, 정서발달, 인지발달, 사회성발달 등의 발달과정을 겪고 있음을 고려한 것이다. 따라서 이용자편익기준과 어린이발달영역간의 상호관계를 확인하고자 하였으며, 다음과 같은 연구를 참고하여 가설을 수립하였다. 마이클 머샤는 이용자편익기준 중 대부분을 도서관에서 중요하게 요구되는 기준으로 평가했으며<sup>30)</sup> 머샤의 이론을 체계화하고 정교화시킨 이연숙 등은 이용자편익기준을 어린이 환경에 적용하기 위해 어린이의 신체특성, 정서특성, 인지특성, 사회성특성과의 관련성을 연구하였다.<sup>31)</sup> 홍현진 등은 이용자편익기준과 어린이발달을 지원하는 도서관편익을 이론과 사례를 통해 분석하였다.<sup>32)</sup> 이와 같은 선행연구를 기반으로 이 연구는 이용자편익기준이 어린이도서관의

30) D. M Murtha, *op. cit.*, pp.31-35.

31) 이연숙, 전제논문, p.106.

이용자편의기준으로 수용될 수 있다는 잠정적 결론을 내리고 이를 확인하기 위해 다음과 같은 가설을 수립하였다.

[연구문제] 어린이발달영역과 이용자편의기준은 상호관련성이 있는가?

〈가설〉 어린이발달영역과 이용자편의기준은 상호관련성이 있을 것이다.

〈세부가설 1〉 신체발달을 선호할수록 행동의 용이성 편의를 선호할 것이다.

〈세부가설 2〉 정서발달을 선호할수록 생리적 유지성 편의를 선호할 것이다.

〈세부가설 3〉 인지발달을 선호할수록 지각적 유지성 편의를 선호할 것이다.

〈세부가설 4〉 사회성발달을 선호할수록 사회적 용이성 편의를 선호할 것이다.

### 3. 측정도구

측정도구는 질문지로 외생잠재변수의 측정변수는 각각 7문항이다. 신체발달의 측정변수는 신장, 체형, 체중증가, 체중감소, 운동능력, 힘의강도, 체력이며, 정서발달의 측정변수는 정서체계, 정서이해, 정서표현, 정서조절, 타인이해, 정서지능, 자아존중이다. 인지발달의 측정변수는 언어능력, 추리력, 판단력, 사고력, 분석력, 기억력, 논리력이며, 사회성발달의 측정변수는 준법정신, 지도력, 책임감, 협동심, 봉사정신, 예의범절, 사교성이다(〈표 1〉 참조).

내생잠재변수의 측정변수는 각각 3문항으로, 행동의 용이성의 측정변수는 편의성, 안전성, 다양성이며, 생리적 유지성의 측정변수는 자존감, 쾌적성, 편안함이다. 지각적 유지성의 측정변수는 심미성, 역동성, 융통성이며, 사회적 용이성의 측정변수는 휴식성, 소통성, 영역성이다(〈표 2〉 참조). 척도는 모두 리커트식 5점 척도로 구성하였다.

〈표 1〉 외생잠재변수의 측정변수

문항	내용
(1)	나는 키가 더 컸으면 좋겠다
(2)	나는 몸이 더 멋지면 좋겠다
(3)	나는 체중이 더 늘었으면 좋겠다
(4)	나는 체중이 더 줄었으면 좋겠다
(5)	나는 운동을 더 잘했으면 좋겠다
(6)	나는 힘이 더 강하면 좋겠다

32) 홍현진, 강미희, 전개논문, pp.185-192.



(7)	나는 몸이 더 강하면 좋겠다
(8)	나는 풍부한 정서체계를 갖고 싶다
(9)	나는 내 정서를 정확하게 이해하는 능력을 키우고 싶다
(10)	나는 내 정서를 잘 표현하는 능력을 키우고 싶다
(11)	나는 화나고 슬프고 우울해도 잘 참아내는 능력을 키우고 싶다
(12)	나는 친구의 기쁨과 슬픔, 행복과 불행을 잘 알아차렸으면 좋겠다
(13)	나는 나의 미래를 예측하는 그런 정서 지능이 발달하면 좋겠다
(14)	나는 내 스스로 존중하고 자랑스럽게 생각하는 마음을 갖고 싶다
(15)	나는 듣고, 말하고, 읽고, 쓰기 등의 언어능력을 더 키우고 싶다
(16)	나는 과학적 추리력을 키우고 싶다
(17)	나는 문제판단 능력을 키우고 싶다
(18)	나는 생각하는 능력을 키우고 싶다
(19)	나는 분석하고 평가하는 능력을 키우고 싶다
(20)	나는 주의력과 기억력을 키우고 싶다
(21)	나는 논리력을 키우고 싶다
(22)	나는 법을 잘 지키고 싶다
(23)	나는 지도력을 키우고 싶다
(24)	나는 책임감을 키우고 싶다
(25)	나는 협동성을 키우고 싶다
(26)	나는 봉사정신을 키우고 싶다
(27)	나는 예절을 잘 지키고 싶다
(28)	나는 사교성을 키우고 싶다

〈표 2〉 내생잠재변수의 측정변수

(1)	넓은 공간, 필요한 시설을 두루 갖춘 사용하기 편리한 편의성
(2)	어린이들의 특성상 발생할 수 있는 사고나 위험요소를 완전히 제거한 안전성
(3)	책상, 의자, 소파, 서가 등을 어린이들의 신체 크기별로 다양하게 갖춘 다양성
(4)	독창적인 디자인으로 되어 있어 도서관에 오면 느껴지는 자긍심과 자존감
(5)	온도, 공기, 습도, 소음, 조명이 적당하여 기분을 좋게 하는 쾌적성
(6)	공공시설에서 느끼는 심적 압박감이 전혀 없고 마음이 편하고 즐거운 편안함
(7)	환상적이고 매력적인 색채와 예술적 디자인의 모험의 세계 같은 심미성
(8)	독서뿐만 아니라 놀이, 인형극, 구연동화 등 행동의 제한이 없는 역동성
(9)	필요에 따라 열린공간, 닫힌공간, 크고 작은 공간으로 배치 가능한 융통성
(10)	수시로 먹고 마시는 어린이의 특성을 충족시킬 수 있는 휴게시설 등의 휴식성
(11)	가족끼리 또는 친구, 또래끼리 모여 책을 공유하고 얘기할 수 있는 소통성
(12)	시각적, 청각적 프라이버시를 지켜줄 수 있는 개인공간의 영역성

### IV. 분석결과

측정변수들 간의 타당성은 다음 <표 3>과 같으며, 각 측정변수의 분산추출지수와 다중상관지수를 비교한 결과 대각선의 분산추출지수보다 모두 다중상관계수( $r^2$ )의 값이 작아 변수 간의 판별타당성을 확보하였음을 알 수 있다.

<표 3> 측정변인들 간의 평균, 표준편차 및 상관행렬

	평균	표준편차	신체발달	정서발달	인지발달	사회성발달	편의성	안전성	다양성	자존감	쾌적성	편안함	심미감	역동성	융통성	휴식성	소통성	영역성	
신체발달	4.07	.768	1																
정서발달	4.23	.814	.588**	1															
인지발달	4.31	.839	.482**	.730**	1														
사회성발달	4.27	.766	.415**	.708**	.636**	1													
편의성	4.41	.801	.320**	.387**	.265**	.246**	1												
안전성	4.45	.784	.389**	.447**	.357**	.363**	.681**	1											
다양성	4.18	.946	.268**	.440**	.349**	.335**	.632**	.544**	1										
자존감	3.94	.988	.157*	.381**	.281**	.341**	.458**	.387**	.625**	1									
쾌적성	4.41	.883	.362**	.434**	.379**	.348**	.553**	.556**	.443**	.490**	1								
편안함	4.16	.977	.306**	.398**	.305**	.303**	.477**	.448**	.493**	.507**	.552**	1							
심미감	3.98	1.024	.139*	.276**	.353**	.253**	.325**	.338**	.311**	.497**	.321**	.386**	1						
역동성	4.02	1.078	.118	.223**	.288**	.217**	.373**	.333**	.292**	.455**	.382**	.360**	.685**	1					
융통성	4.05	1.015	.157*	.312**	.393**	.286**	.405**	.463**	.364**	.429**	.418**	.423**	.627**	.672**	1				
휴식성	4.02	1.102	.091	.193**	.103	.290**	.345**	.328**	.277**	.367**	.347**	.250**	.397**	.379**	.395**	1			
소통성	4.08	1.015	.123	.289**	.156*	.370**	.331**	.391**	.341**	.378**	.382**	.299**	.319**	.333**	.403**	.682**	1		
영역성	4.04	1.081	.182**	.338**	.204**	.363**	.314**	.348**	.378**	.390**	.413**	.271**	.397**	.317**	.409**	.569**	.693**	1	

#### 1. 측정모형 분석

확인적 요인분석(Confirmatory Factor Analysis: CFA)은 구성개념과 측정항목간의 관계를 파악하는 분석방법으로 주로 타당성 검증에 사용되는데, 이 연구도 확인적 요인분석을 통해 측정모형의 타당성을 분석하였다. AMOS(Analysis of MOment Structure) 16.0을 통해 구조방정식모형에서 주로 사용하는 추정법인 최대우도법(Maximumlikelihood)을 사용하였다. 전반적 적합도 지수는 일반적으로  $\chi^2$ 통계량, 적합도지수(GFI, Goodness-of-Fit Index), 수정적합도지수(AGFI, Adjusted Goodness-of-Fit Index), 평균잔차제곱근(RMR, Root-Mean-Square Residuals), 비교적합도지수(CFI, Comparative Fitness Index) 등이 사용되기 때문에, 이 연구도  $\chi^2$ , GFI, AGFI, RMR, CFI 등의 적합도로 기술하였다.

가. 외생변수 확인적 요인분석

1차 확인적 요인분석결과 신체발달 요인 중 체중증가에 대한 문항인 14-3( $\lambda=.05$ )과 체중감소에 대한 문항인 14-4( $\lambda=.29$ )가 낮은 요인부하량( $\lambda<.40$ )을 보여, 이들 두 문항을 제거한 후 2차 확인적 요인분석을 실시하였다. 그 결과 <표 5>를 통해 알 수 있듯이 모든 변수에서 요인부하량이 높게 나타났고 t값 역시 모두 1.965 이상으로 유의하게 나타났다. 모형적합도 지수는 <표 4>와 같이  $\chi^2 = 842.348$  ( $df = 293$ )으로  $p=.000$ 이며, GFI = .797, AGFI = .757, RMR = .063, CFI = .883으로 나타났다.

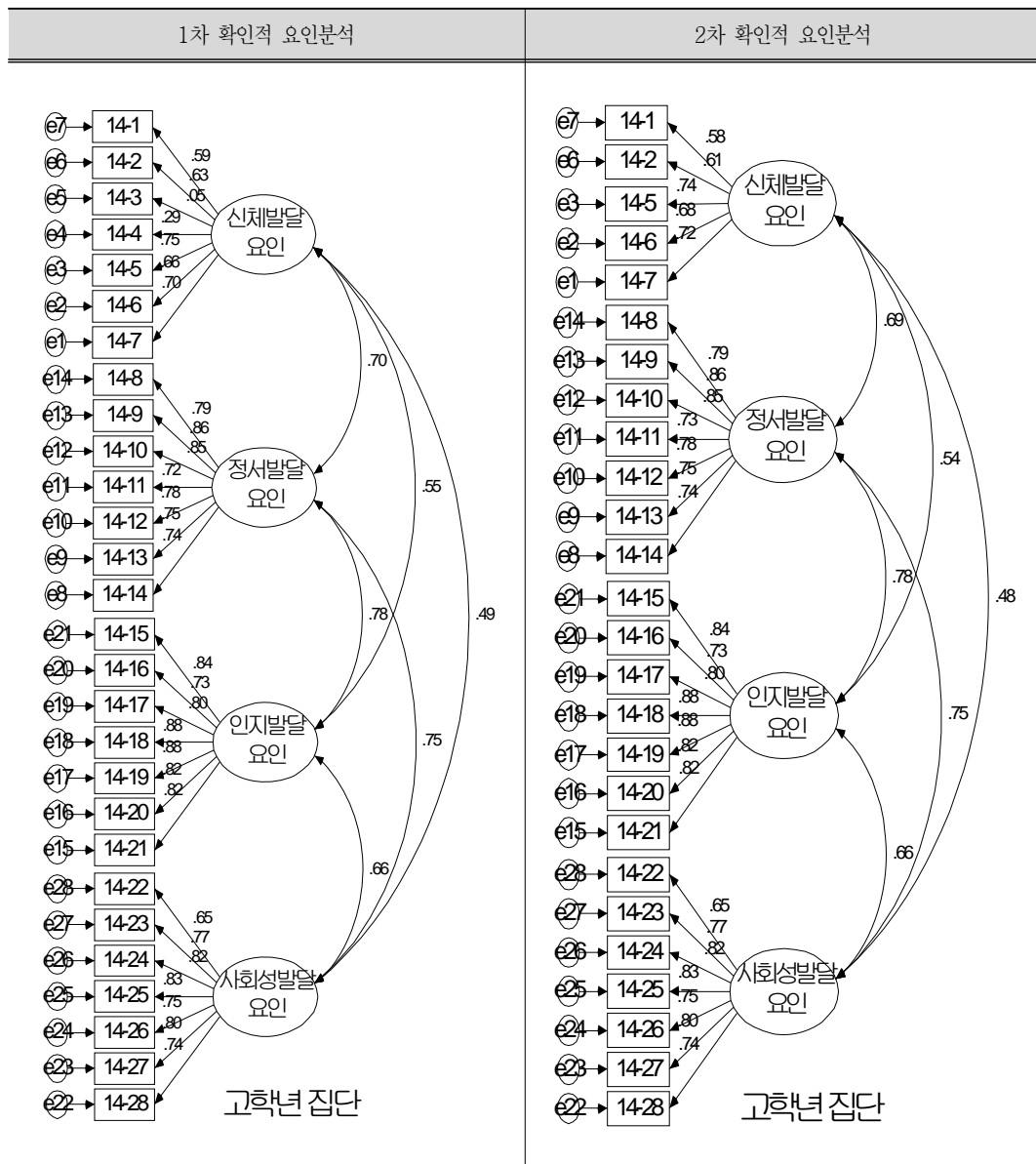
<표 4> 연구모형 적합도

$\chi^2(p)$	df	GFI	AGFI	RMR	CFI
842.348 ( $p=0.000$ )	293	0.797	0.757	0.063	0.883

<표 5> 외생변수 2차 확인적 요인분석 결과

	경로	표준화계수	표준오차	t-value	P	개념신뢰도	AVE
신체발달 요인	→ 14-1	.578	.080	8.130	.000	0.792	0.535
	→ 14-2	.607	.094	8.523	.000		
	→ 14-5	.743	.087	10.209	.000		
	→ 14-6	.685	.109	9.518	.000		
	→ 14-7	.721	-	-	-		
정서발달 요인	→ 14-8	.786	.085	12.474	.000	0.920	0.621
	→ 14-9	.863	.084	13.820	.000		
	→ 14-10	.853	.090	13.630	.000		
	→ 14-11	.725	.092	11.437	.000		
	→ 14-12	.783	.090	12.424	.000		
	→ 14-13	.748	.089	11.821	.000		
	→ 14-14	.737	-	-	-		
인지발달 요인	→ 14-15	.839	.064	15.831	.000	0.938	0.686
	→ 14-16	.730	.071	12.966	.000		
	→ 14-17	.801	.064	14.785	.000		
	→ 14-18	.884	.056	17.162	.000		
	→ 14-19	.882	.060	17.119	.000		
	→ 14-20	.824	.061	15.404	.000		
	→ 14-21	.818	-	-	-		
사회성발달 요인	→ 14-22	.654	.087	10.194	.000	0.915	0.608
	→ 14-23	.771	.078	12.162	.000		
	→ 14-24	.822	.075	13.039	.000		
	→ 14-25	.828	.076	13.147	.000		
	→ 14-26	.748	.083	11.769	.000		
	→ 14-27	.803	.080	12.727	.000		
	→ 14-28	.742	-	-	-		

〈그림 2〉를 통해 외생변수 확인적 요인분석 경로계수를 확인할 수 있으며, 또한 1차 확인적 요인 분석에서는 14-3(체중증가)과 14-4(체중감소)가 낮은 요인부하량값(.4 이하)을 보여, 이 두 문항을 제거한 후 재실행한 2차 확인적 요인분석에서 모든 요인부하량값이 .4 이상의 좋은 값을 보이고 있음을 확인할 수 있다.



〈그림 2〉 외생변수 확인적 요인분석 경로계수

나. 내생변수 확인적 요인분석

내생변수의 확인적 요인분석 결과 <표 7>과 같이 모든 요인에서 좋은 요인부하량 ( $\lambda$  .40)을 보여 줄 뿐만 아니라 모든 t값이 1.965 이상으로 유의적인 것으로 나타났다. 또한 <표 6>과 같이 내생변수의 모형적합도 지수는  $\chi^2=136.710(df=48)$   $p=.000$ 이며, GFI=.918, AGFI=.866, RMR=.043, CFI=.942 등으로 나타났다.

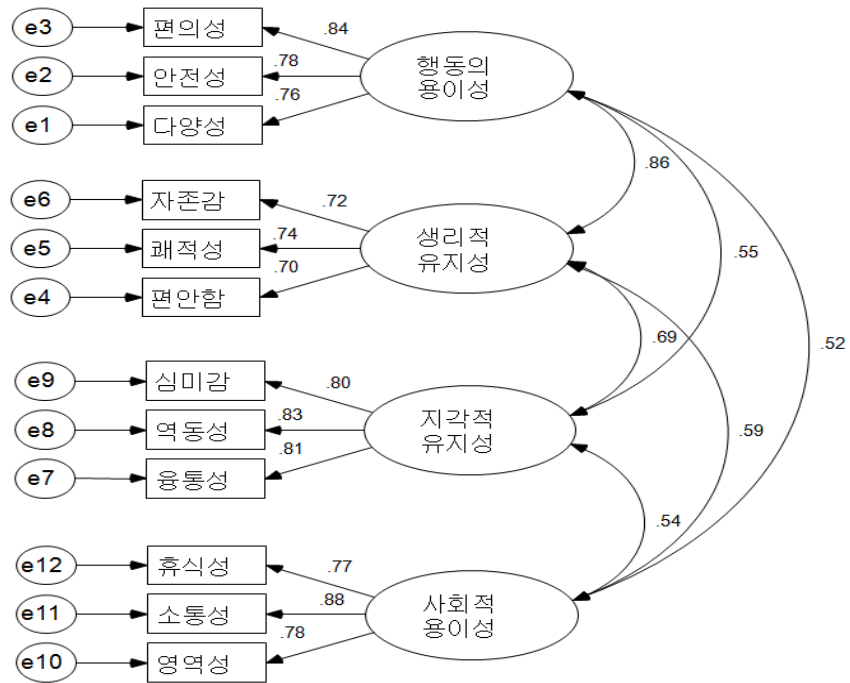
<표 6> 연구모형 적합도

$\chi^2(p)$	df	GFI	AGFI	RMR	CFI
136.710 ( $p=0.000$ )	48	0.918	0.866	0.043	0.942

<표 7> 내생변수 확인적 요인분석 결과

경로		표준화계수	표준오차	t-value	P	개념신뢰도	AVE	
행동의 용이성	→	편의성	.839	.074	12.600	.000	0.874	0.698
	→	안전성	.776	.072	11.780	.000		
	→	다양성	.757	-	-	-		
생리적 유지성	→	자존감	.718	.105	9.949	.000	0.779	0.541
	→	쾌적성	.736	.094	10.156	.000		
	→	편안함	.699	-	-	-		
지각적 유지성	→	심미성	.800	.077	13.016	.000	0.846	0.647
	→	역동성	.833	.081	13.496	.000		
	→	융통성	.809	-	-	-		
사회적 유지성	→	휴식성	.766	.083	12.097	.000	0.832	0.624
	→	소통성	.878	.079	13.288	.000		
	→	영역성	.782	-	-	-		

<그림 3>은 내생변수 확인적 요인분석에 의한 경로계수를 나타내며, 행동의 용이성, 생리적 유지성, 지각적 유지성, 사회적 용이성 모두 요인부하량이 .4 이상으로 나타났다.



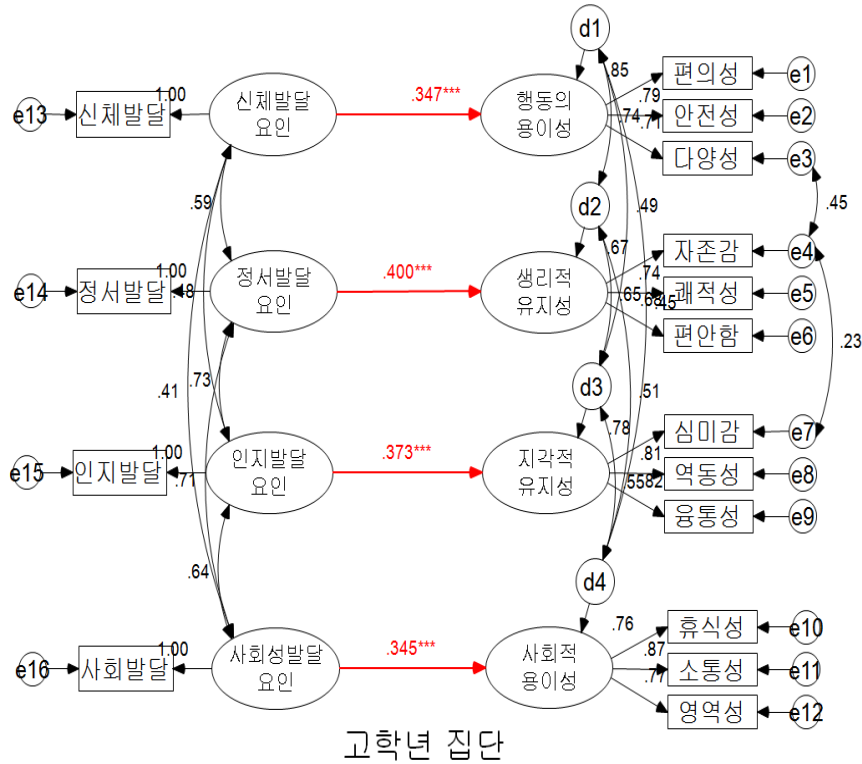
〈그림 3〉 내생변수 확인적 요인분석 경로계수

## 2. 전체연구모형 검증

이 연구는 앞에서 측정모형에 대한 확인적 요인분석을 통해 측정변수의 타당성을 확인하였다. 이에 기반하여 전체구조모형을 검증한 결과 연구모형의 경로분석결과는 〈그림 4〉와 같으며, 모형적합도는 〈표 8〉과 같이  $\chi^2=190.576$ ,  $df=90$ ,  $p=.000$ ,  $GFI=.917$ ,  $AGFI=.874$ ,  $RMR=.075$ ,  $CFI=.953$ 으로 나타났다. 즉 전체연구모형의 적합도가 검증되었다.

〈표 8〉 연구모형 적합도

$\chi^2(p)$	df	GFI	AGFI	RMR	CFI
190.576 ( $p=0.000$ )	90	0.917	0.874	0.075	0.953



고학년 집단  
 <그림 4> 연구모형 경로분석 결과

### 3. 연구가설 검증

이용자편익기준과 어린이발달영역간 상호관계를 검증하기 위해 수립한 가설 중 <세부가설 1>은 신체발달을 선호할수록 행동의 용이성 편익을 선호할 것이라는 가설로, 검증결과 <표 9>와 같이 경로계수가 .347( $t$ -값=6.199,  $p < .01$ )로 나타나 채택되었다. 다음으로 정서발달을 선호할수록 생리적 유지성 편익을 선호할 것이라는 <세부가설 2> 역시 검증결과 경로계수가 .400( $t$ -값=6.554,  $p < .01$ )으로 채택되었다. 또한 인지발달을 선호할수록 지각적 유지성 편익을 선호할 것이라는 <세부가설 3>은 경로계수 .373( $t$ -값=6.334,  $p < .01$ )으로 채택되었으며, 마지막으로 사회성발달을 선호할수록 사회적 용이성 편익을 선호할 것이라는 <세부가설 4> 역시 경로계수 .345( $t$ -값=5.632,  $p < .01$ )로 채택되었다.

이상으로 마이클 머샤의 이론인 이용자편익기준의 이론적 타당성에 기반하여, 이 기준의 각 영역과 어린이발달영역과의 상호관련성을 모형으로 구조화하여 이를 실증 분석함으로써 적합성을 확인하고자 했던 이 연구의 가설은 모두 채택되었다.

〈표 9〉 가설 검증 결과

가설	경로		표준화계수	표준오차	t-value	가설결과	
세부가설 1	신체발달 요인	→	행동의 용이성	.347	.049	6.199***	채택
세부가설 2	정서발달 요인	→	생리적 유지성	.400	.047	6.554***	채택
세부가설 3	인지발달 요인	→	지각적 유지성	.373	.054	6.334***	채택
세부가설 4	사회성발달 요인	→	사회적 용이성	.345	.066	5.632***	채택

\*\*\*: p<.01, \*\*: p<.05, \*: p<.10

#### IV. 결 론

이 연구는 이용자편의기준과 이용자발달특성간의 각 영역을 이론모형으로 구축하고 이를 실증분석함으로써, 이용자편의기준의 어린이도서관 적용가능성을 확인하였으며, 다음과 같은 과정을 수행하였다.

먼저, 이용자편의기준인 행동의 용이성, 생리적 유지성, 지각적 유지성, 사회적 용이성이라는 편의기준과 신체발달, 정서발달, 인지발달, 사회성발달이라는 어린이발달영역간의 대응관계를 수립하였다. 즉 행동의 용이성-신체발달, 생리적 유지성-정서발달, 지각적 유지성-인지발달, 사회적 용이성-사회성발달이라는 대응관계를 수립하였다.

다음으로 행동의 용이성, 지각적 유지성, 생리적 유지성, 사회적 용이성이라는 편의를 측정할 수 있는 유사지표를 개발하여 대응관계를 수립하였다. 즉 편의성, 안전성, 다양성은 행동의 용이성을 설명할 수 있는 측정지표로, 자존감, 쾌적성, 편안함은 생리적 유지성을 설명할 수 있는 측정지표로, 심미성, 역동성, 융통성은 지각적 유지성을 설명할 수 있는 측정지표로, 휴식성, 소통성, 영역성은 사회적 용이성을 설명할 수 있는 측정지표로 대응시켰다.

마지막으로 이와 같은 관계를 이론모형으로 수립하고, 265명의 어린이도서관 이용자를 대상으로 자료를 수집하여 구조방정식모형으로 이론모형의 적합성을 검증하였다. 즉 이용자편의기준과 어린이발달영역의 대응관계, 이용자편의기준과 측정지표간의 대응관계에 대한 적합성과 가설을 검증하였다. 이와 같은 배경에서 수행한 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 신체발달과 행동의 용이성, 정서발달과 생리적 유지성, 인지발달과 지각적 유지성, 사회성 발달과 사회적 용이성의 대응관계는 적합하였다.

둘째, 편의성, 안전성, 다양성은 행동의 용이성의 측정지표로, 자존감, 쾌적성, 편안함은 생리적 유지성의 측정지표로, 심미성, 역동성, 융통성은 지각적 유지성의 측정지표로, 휴식성, 소통성, 영역성은 사회적 용이성의 측정지표로 타당하였다.



셋째, 이용자발달영역과 이용자편익기준간에는 상호관계가 있음을 확인하였다. 즉 신체발달을 선호할수록 행동의 용이성 편익을, 정서발달을 선호할수록 생리적 유지성 편익을 선호하였다. 마찬가지로 인지발달을 선호할수록 지각적 유지성 편익을, 사회성발달을 선호할수록 사회적 용이성 편익을 선호하였다.

이상의 연구결과를 통해 이 연구는 이용자편익기준의 어린이도서관 적용가능성을 확인하였으며, 어린이도서관의 이용자편익에 대한 방법론적 접근법을 제시하였다.

<참고문헌은 각주로 대신함>

