

# 대학도서관의 주제전문사서에 대한 이용자 인식제고방안에 관한 연구

## A Study of Reconsideration for Users in the Subject-Special Librarians of the University Libraries

최 흥 식(Hung-Sik Choi)\*

### < 목 차 >

I. 서론	III. 조사 및 결과분석
1.1 연구의 필요성 및 목적	3.1 조사 및 설문구성
1.2 연구의 내용 및 방법	3.2 조사결과 분석
II. 주제전문사서의 중요성 및 현황	IV. 주제전문사서의 인식제고 방안
2.1 주제전문사서의 중요성	V. 결론 및 제언
2.2 주제전문사서의 현황	

### 초 록

본 연구의 목적은 오늘날 주제전문사서에 대한 연구가 구체적으로 진행되고 있고, 적지않은 대학도서관에서 주제전문사서를 두어 운영하고 있는 시점에서, 실제 이용자가 주제전문사서에 대한 인지, 필요성, 유용성 등을 인식하고 이를 활용함으로써 이용자의 교육과 연구에 많은 도움이 된다는 사실을 알 수 있도록 하는 방안을 모색하는데 있다. 이를 위하여 주제전문사서의 역할 및 운영현황을 살펴보고 표본도서관을 선정하여, 도서관을 이용하는 실제 이용자들의 인식을 조사, 분석하였다. 또한, 이용자가 요구하는 대학도서관 주제전문사서의 자질과 이용자인식을 향상시키는 방안을 조사하였다. 그리하여 이를 기반으로 대학도서관 주제전문사서에 대한 실제적인 이용자인식제고방안을 모색하였다.

키워드: 대학도서관, 주제전문사서, 이용자인식, 주제사서, 주제전문가

### ABSTRACT

At the time of operating and studying the subject special librarians of university libraries, an aim of this study is to seek the ways for the users to be aware and make the best use of them, and to receive the necessary assistance from them. To achieve this, I examined carefully the operation and management states, and surveyed and analyzed the actual users' awareness of these operations. Furthermore, I investigated the way to improve the required qualifications to be subject-special librarians and the users' awareness of them. Therefore, I finally examined the way how they reconsidered the actual users in the university libraries.

Keywords: University libraries, Subject-Special librarian, User recognition, Subject librarian, Subject specialist

\* 전주대학교 사회과학부 문헌정보학전공 부교수(choi6367@hanmail.net)  
• 접수일: 2012년 2월 24일 • 최초심사일: 2012년 2월 28일 • 최종심사일: 2012년 3월 23일

## I. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 목적

오늘날 과학기술과 정보통신의 발전은 다양한 분야에 많은 영향을 미치고 있다. 이는 전반적인 패러다임의 변화와 학문의 세분화 및 전문화 등에서 찾을 수 있고, 일상생활이 이들과 접목하여 작용하는 것에서 인지할 수 있다. 특히, 학문의 세분화 및 전문화는 필연적으로 특정분야의 심도있는 정보자원을 필요로 하기 때문에 이를 관리하고 서비스하는 사서의 역할이 어느 때보다도 강조될 것이다.

주제전문사서는 특정 주제분야에 고도의 지식을 소유하여 관련 주제영역의 자료를 선정, 평가하는 업무를 담당하고 아울러 정보서비스와 서지업무를 담당하는 도서관 직원<sup>1)</sup>을 일컫는다. 이들은 특정 분야의 정보서비스에 필요한 주제지식을 보다 심층적으로 연마하여 관련분야의 전문이용자에게 높은 만족도의 서비스를 제공한다. 이는 특화된 학문에 전문적인 참고봉사를 완벽하게 수행할 수 없는 도서관의 한계를 극복하고, 도서관 서비스개선을 위한 적극적 방안모색의 일환으로 과거로부터 제기된 것이다. 그리하여 미국이나 영국에서는 이미 주제전문사서가 활발하게 활동하고 있는 편이다. 그러나 우리나라에선 아직까지 존재조차 모르는 사람들이 많다.<sup>2)</sup>

전술한 바와 같이, 주제전문사서는 이미 선진국에서 실행되고 있는 시스템이다. 그리고 적지않은 국내도서관에서도 운영되고 있는 시스템이기도 하다. 이는 주제전문사서가 도서관과 이용자서비스 측면에서 많은 장점을 지니고 있기 때문일 것이다. 그러므로 도서관은 주제전문사서와 관련된 전반적인 내용을 이용자에게 홍보하여 주지시킬 필요가 있고, 이용자들은 주제전문사서의 존재와 역할을 정확하게 인식하고 유익하게 활용하여야 할 것이다. 그러나 이용자들이 정확히 인지하고 유용성을 인식하여 실제 이용하고 있는지는 의문이다. 통상적으로 보면, 일반 이용자들이 주제전문사서에 대하여 많이 알고 있을 거라고 생각하지만, 아직까지 모호하게 알고 있거나 존재조차 모르는 이용자가 있다면, 주제전문사서에 대한 이용자의 인식변화와 함께 활용의 유용성을 적극적으로 홍보하여 그들로 하여금 유익하다는 존재로 부각시킬 필요가 있다.

본 연구는 이점에 착안하여 도서관이용자에게 주제전문사서에 대한 인지, 필요성, 유용성 등을 인식하도록 하고, 이를 활용함으로써 이용자의 교육과 연구에 매우 유익하다는 사실을 알 수 있도록 하는 방안을 모색하는데 목적이 있다. 도서관이 주제전문사서라는 시스템을 운영하고 있음에도 불구하고 이에 대한 이용자의 인식부재로 인하여 작동되지 않는다면, 주제전문사서의 존재와 역할이 미미할 수밖에 없고, 전문적 서비스가 충실히 수행될 기회조차 가질 수 없을 것이다.

1) 한국도서관협회, 도서관학·정보학 용어사전(서울 : 동협회, 1986), p.196.

2) 주제전문사서와의 습박꼭질, <[#](http://www.yondo.net/news/articleView.html?idxno=2557)> [cited 2012. 2. 10]

이에 본 연구는 대학도서관의 실제 이용자를 대상으로 주제전문사서에 대한 내용을 설문조사하였다. 이는 조사도서관 자체의 문제이고 조사결과를 일반화하는데 한계가 있다. 그러나 주제전문사서를 두고 운영하는 대학도서관이 적지 않고, 이를 이용하는 자들이 주제전문사서나 자료에 대해 잘 알고 있지 못하는 점, 학문의 고도화와 세분화로 인한 주제전문사서의 중요성이 강조되고 있다는 점, 그리고 주제전문사서의 양성이 쉽지 않고 성과가 단기간에 나타나거나 쉽게 변화하기 어렵다는 점, 주제전문사서 역시 학교 교직원이기애 임금이나 학교 행정과 관련된 문제여서 활성화를 위한 우선채용에는 무리가 있다는 현실을 감안하면, 지금이라도 주제전문사서의 존재와 기능 및 역할을 도서관이용자에게 적극적으로 홍보하여 인식하도록 하는 것이 더 유용하다고 판단하였다.

## 1.2 연구의 내용 및 방법

본 연구는 도서관이용자에게 주제전문사서의 존재와 필요성을 인식하게 하고, 이를 활용함으로써 교육과 연구에 매우 유용하다는 사실을 알 수 있도록 하는 방안을 모색하는 것이다. 이에 본 연구의 내용은 주제전문사서의 역할 및 운영현황을 살펴보고 이를 이용하는 실제 이용자들의 인식을 조사, 분석하여 주제전문사서에 대한 이용자의 인식제고방안을 모색하는 내용이 될 것이다. 이를 위하여 본 연구가 수행한 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 주제전문사서와 관련된 이론적 내용과 운영현황을 살펴보고자 한다. 이를 위하여 각종 이론서와 선행연구 등을 조사하여 도서관주제전문사서의 기능과 역할, 운영현황 등을 살펴보고자 한다.

둘째, 주제전문사서에 대한 실제 이용자의 인식이 어느 정도인지를 알아보고자 한다. 이를 위하여 주제전문사서에 대한 설문을 작성하고 표본도서관을 선정하여 주제전문사서의 인식 정도를 파악할 것이다.

셋째, 이용자가 생각하는 주제전문사서의 자질과 이용자인식제고방안을 살펴보고자 한다. 즉, 이용자가 생각하는 주제전문사서의 자질은 무엇이고, 주제전문사서에 대한 이용자인식을 향상시키는 방안으로는 어떠한 것들이 있는지를 살펴보고자 한다.

넷째, 조사한 내용을 종합적으로 분석하여 주제전문사서에 대한 이용자의 인식제고방안을 모색하고자 한다. 이렇게 함으로서 도서관은 정보서비스의 질적 향상을 꾀할 수 있고, 이용자들은 주제전문사서의 존재와 역할을 정확하게 인식하여 정보이용에 관한 불필요한 노력과 혼선을 최소화할 수 있을 것이다.

## II. 주제전문사서의 중요성 및 현황

### 2.1 주제전문사서의 중요성

주제전문가의 발단은 제1차 세계대전 당시 영국에서 화학산업에 대한 기술적인 문제가 대두되어 지적 기능의 결합과 활용에 도움을 줄 수 있는 전문직의 필요성에서 시작된 것이다. 주제전문가의 활동은 특히 전문도서관 분야에서 활발하며, 대학도서관에서도 최근에 주제전문사서의 역할과 필요성에 대하여 많은 논의가 되고 있다. 도서관이나 정보센터에서 주제전문가는 특정 주제분야에 대한 지식을 이용하여 정보제공자 또는 정보매개자로서의 정보기능을 담당하고 있다. 이러한 정보기능은 각종 정보기술이 도서관이나 정보센터에서 활용됨에 따라 주제전문가의 지적기능을 필요로 하고 있다. 즉, 정보시스템을 이용하여 단순한 정보수집과 정리 차원을 넘어 관련 정보의 처리와 검색은 물론 분석과 평가를 용이하게 수행하게 됨을 말한다.<sup>3)</sup>

이러한 주제전문사서를 지칭하는 용어는 매우 다양한 형태로 나타난다. 국내의 경우, 주제전문가, 주제사서, 전문주제사서, 주제영역전문가 등으로 언급되고 있어 아직까지 개념정립과 용어표기가 명확하지 못한 것으로 보인다. 그리고 주제전문사서는 국내 현실에 적합하지 않은 개념이라고 지적하면서 '주제사서'라는 개념이 현단계적이라고 주장한 연구<sup>4)</sup>도 있다. 외국의 경우도 주제전문사서의 개념정립이 미흡하여 애매하다고 지적<sup>5)</sup>하면서, 'subject specialist'라는 용어는 교수와 동등한 주제지식을 요구하는 것으로 느껴져 당혹스럽다고 문제를 제기<sup>6)</sup>한 연구를 보면 주제전문사서에 대한 개념과 표기의 명확화가 미흡한 것으로 보인다. 이에 본 연구는 주제전문사서에 대한 다양한 용어 가운데, 문헌정보학용어사전과 전공편람, 인터넷 등에서 많이 사용하고 있고, 한상완<sup>7)</sup>의 연구결과에서 58.5%로 응답된 '주제전문사서'를 사용하고자 한다.

전술한 바와 같이, 주제전문사서는 주제분야지식을 활용하여 특정주제영역의 자료선정에서 서비스에 이르는 업무를 수행한다. 이들이 다루는 주제분야는 아주 세분되거나 특정한 분야일 수도 있고, 교수, 학교, 학과조직에 포함되는 관련분야 전반에 걸친 광범위한 것일 수도 있다. 이러한 주제전문사서는 도서관서비스를 발전시키고 그의 주제분야에 속한 도서관자료의 이용을 최대한으로 확대시켜야 할 의무가 있다. 또한, 주제전문사서는 자료선정과 장서개발의 책임을 지고, 정보서비스, 서지

3) 한국도서관협회, 도서관정보관리편람(서울 : 동협회, 1994), pp.51-52.

4) 이용재, "현단계 우리나라 대학도서관에서의 주제사서제 활용방안," 도서관학논집, 제29권(1998), pp.273-311.

5) F. J. Hay, "The Subject Specialist in the Academic Library : A Review Article," *Journal of Academic Librarianship*, Vol.16, No.1(1990), pp.11-17. 제인용 : 노영희, 노동조, 안인자, 김성진, "주제전문서비스 운영실태 분석연구," 한국도서관·정보학회지, 제39권, 제4호(2008), pp.97-123.

6) J. V. Martin, "Subject Specialization in British University Libraries: A Second Survey," *Journal of Librarianship and Information Science*, Vol.28, No.3(1996), pp.159-169.

7) 한상완, "한국의 대학도서관 정보서비스에 있어서 주제전문사서의 현황과 기능에 관한 조사연구," 정보관리학회지, 제3권, 제2호(1986), pp.42-74.

통정, 도서관 자료의 이용교육을 담당하며, 최신정보의 선택적배포서비스를 발전시키고 문제상담해결자(ombudsman)로서의 기능<sup>8)</sup>을 수행하여야 한다. 즉, 주제전문사서는 도서관 주제별 정보자원 개발과 관리, 주제별 연구지원 서비스, 이용자 학과연계 활동, 주제별 이용자교육, 능력개발, 운영관리 등의 기능을 수행하여 이용자의 만족도를 향상시킬 책무가 있다.

주제전문사서의 역할은 주제분야의 정보서비스, 자료선정 및 장서개발, 리에종(liaison), 이용자교육으로 축약될 수 있다.<sup>9)</sup> 이는 대학도서관 주제전문사서의 역할에 대하여 설문조사한 내용 가운데, 주제전문사서는 주제별 참고정보서비스, 주제별 장서개발, 주제별 정보자원개발, 주제별 이용자교육, 이용자중심의 서비스개발, 주제별 교수학습지원, 리에종 서비스, 주제별 연구지원 등의 서비스를 제공해야 한다<sup>10)</sup>는 것에서 찾을 수 있을 것이다. 그리고 대학도서관 주제전문사서의 역할은 도서관서비스 측면에서 이용자들의 요구가 점차 다양화되고 전문화됨에 따라 학문주제별(법학, 의학, 종교학, 인문과학, 사회과학, 자연과학 등의 구분에 따른) 전문가의 역할을 수행해야 한다.<sup>11)</sup>

이와 같이 주제전문사서에 대한 내용은 과거로부터 지속적으로 논의되어 왔다. 이러한 논의 가운데 주제전문사서의 양성에 관한 논의는 상당한 의미를 지닌다. 왜냐하면 양성이라는 것은 현실적 시장의 존재와 잠재적 시장확대로의 변화를 의미하기 때문이다. 최근 주제전문사서의 양성에 관한 연구를 살펴보면, 남영준과 허운순<sup>12)</sup>의 주제전문사서 양성을 위한 문헌정보학 교과과정 연구, 홍명자<sup>13)</sup>의 법률전문사서의 양성에 관한 연구, 이수정<sup>14)</sup>의 의학주제전문사서제도의 도입과 전망, 노영희<sup>15)</sup>의 도서관마케팅전문사서의 양성방안에 관한 연구 등에서 주제전문사서의 필요성과 중요성을 알 수 있다.

한편, 주제전문사서의 필요성과 중요성은 채용형태에서도 찾을 수 있을 것이다. 도서관편람에 따르면, 국립 또는 공립대학교는 기본적으로 국가공무원 또는 지방공무원 채용과 관련한 법령이나 규칙 등에 따라 도서관 사서직을 채용한다. 그러나 최근 대학도서관은 공공도서관과 달리 주제전문사서 채용을 강화하는 경향을 보이고 있다. 또한 각종 관련자격을 요구하거나 일정 수준의 영어 등 외국어 능력도 요구하는 등 학술 및 전문연구기관이라는 대학의 특성을 고려해서 보다 다양한 능력

8) 문헌정보학용어사전, <[http://203.241.185.12/asd/read.cgi?board=Dic&x\\_\\_number=972551267&r\\_\\_search=주제전문사서&nnew=1](http://203.241.185.12/asd/read.cgi?board=Dic&x__number=972551267&r__search=주제전문사서&nnew=1)> [cited 2012. 2. 10].

9) 노영희, 노동조, 안인자, 김성진, 전개논문, pp.97-123.

10) 노영희, “대학도서관의 규모별 주제전문사서체제 도입방안에 관한 연구,” 한국비블리아학회지, 제20권, 제1호(2009), pp.104.

11) 한국도서관협회, 도서관편람(서울 : 동협회, 2009), p.106.

12) 남영준, 허운순, “주제전문사서양성을 위한 문헌정보학 교과과정 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제36권, 제3호(2005), pp.39-64.

13) 홍명자, “법률전문사서의 양성에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제32권, 제3호(2001), pp.249-274.

14) 이수정, “의학주제전문사서제도의 도입과 그 전망,” 한국의학도서관, 제30권, 제1호(2008), pp.169-194.

15) 노영희, “도서관마케팅전문사서의 양성방안에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제39권, 제1호(2008), pp.169-194.

을 갖춘 전문 사서직원을 채용하기 위해 노력하고 있다. 또한, 사립대학교도 주제전문사서나 전산관련 능력을 갖춘 사서 등 보다 전문적인 역량을 가진 사서직원을 채용하는 경향이 보인다. 2007년 한 사립대학교는 주제전문사서를 채용함에 있어 해당 주제분야 전문가를 채용한 후 사서자격 취득을 요건으로 한 경우도 있었다<sup>16)</sup>고 언급하고 있어 주제전문사서의 필요성과 중요성을 알 수 있다.

## 2.2 주제전문사서의 현황

정보화사회에서는 이용자들의 정보요구가 고도화, 전문화, 다양화되고 있어, 이에 따른 적시성, 적절성, 정확성, 신뢰성을 갖춘 정보의 제공이 요구되고 있다.<sup>17)</sup> 이러한 요구를 충족하기 위해서는 이용자의 요구에 적합한 양질의 장서를 많이 소유한 도서관과 이용자의 요구를 정확히 파악하여 원하는 정보를 제공할 수 있는 유능한 사서가 필요하다. 그러나 단일 도서관이 적합한 장서를 모두 소장하는 일은 비용적인 측면에서 녹록하지 않고, 세분화된 학문분야에 깊은 지식을 소유한 사서를 채용하는 일도 쉬운 일은 아닐 것이다. 이에 도서관 상호협력과 주제전문사서 등의 극복방안이 모색되어 실행되고 있다.

국내 주제전문사서의 현황에 있어, 노영희<sup>18)</sup>는 185개의 대학도서관을 직원규모로 구분하여 조사하였다. 즉, 직원의 규모를 3구분하여, 소규모는 10명이하(84개 대학 45.41%), 중규모는 11명 이상 20명 이하(59개 대학 31.89%), 대규모는 21명 이상(42개 대학 22.70%)으로 구분하여 주제전문사서를 조사하였다. 그 결과, 규모별로 보았을 때, 소규모의 경우 3명 이하 2곳, 4~6명 1곳으로 나타났고, 중규모의 경우 4~6명을 배치하고 있는 곳이 가장 높게 나타났으며, 중규모는 모두 12명 이하의 주제담당사서를 배치하고 있었다. 대규모의 경우 다양한 분포를 보였는데, 10~12명이 14%로 가장 높고 13~15명이 12%, 4~6명이 10% 순으로 나타났다.

이러한 주제전문사서와 관련하여 표본도서관의 현황을 살펴보면, 사서의 총수는 17명으로, 직제에 따른 도서관서비스팀이 주제전문사서의 역할을 수행하고 있다. 도서관서비스팀은 전원이 사서자격증을 소유한 자료 총 4명으로 구성되어 있다. 그리고 주제의 성격이 복합적인 서양서와 참고자료, 학위논문, 정기간행물을 제외한 각 주제별 분야(인문과학, 사회/자연과학, 어문학, 기독교 및 종교분야)에서 주제전문서비스를 수행하고 있다. 이들의 업무는 주로 해당주제의 자료선정 및 정리, 이용자 정보서비스, 장서점검 및 배치 등의 업무를 수행하고 있다. 표본도서관의 주제별 현황을 살펴보면 <표 1>과 같다.

16) 한국도서관협회, 도서관편람(서울 : 동협회, 2009), pp.262-263.

17) *Ibid.*, p.442.

18) 노영희, "대학도서관의 규모별 주제전문사서체제 도입방안에 관한 연구," 한국비블리아학회지, 제20권, 제1호(2009), p.110.

〈표 1〉 표본도서관의 주제전문사서의 현황

주제별	담당자수	사서 자격증	업무	정규직 유무
인문과학	1	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>인문과학자료 선정 및 정리</li> <li>이용자 정보서비스</li> <li>인문과학 장서 점검 및 배치</li> <li>주제자료실 총괄업무 담당</li> </ul>	○
사회과학 / 자연과학	1	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>사회/자연과학자료 선정 및 정리</li> <li>이용자 정보서비스</li> <li>사회과학 장서 점검 및 배치</li> </ul>	
어문학	1	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>어문학자료선정 및 정리</li> <li>이용자 정보서비스</li> <li>어문학 장서 점검 및 배치</li> </ul>	
기독교 및 종교	1	○	<ul style="list-style-type: none"> <li>기독교자료 선정 및 정리</li> <li>이용자 정보서비스</li> <li>인문과학 장서 점검 및 배치</li> </ul>	

주제전문사서의 인지와 역할에 직·간접적으로 영향을 주는 표본도서관의 교과과정을 살펴보면, ‘도서관정보탐색과 활용’이라는 과목이 교양과정에 개설되어 있었다. 주요내용은 학습정보 및 과제 정보를 효율적으로 탐색하기 위한 각종 탐색기법의 이론적 설명과 국내외 도서관정보기관의 데이터 베이스를 직접 탐색하는 실습을 수행하고, 아울러 입수한 정보원을 활용하여 과제물이나 논문작성에 필요한 저작권, 인용기술, 참고 문헌작성을 중심으로 과제작성에 필요한 TIP과 관련된 강의가 이루어지고 있었다. 그리고 각종 도서관 홍보는 정보서비스에 관련된 내용으로 도서관홈페이지의 게시판과 공지사항 등을 통하여 수행하고 있었고, 스마트환경에서 이루어지는 트위터와 페이스북에도 동일한 내용을 공지하고 있었다. 그러나 주제전문사서라는 개념과 역할, 담당자와 연락처, 이용 방법 등을 상세하게 설명한 내용은 찾아 볼 수 없었다.

### Ⅲ. 조사 및 결과분석

#### 3.1 조사 및 설문구성

##### 3.1.1 조사의 일반

본 연구의 조사는 대학도서관을 표본으로 선정하여 실시하였고, 조사에 응답한 이용자들은 가능하면 대학생으로 하였다. 왜냐하면, 이들은 대학의 대부분을 차지하는 구성원일 뿐만 아니라 대학도서관을 이용하는 핵심 이용자 군으로 주제전문사서의 서비스를 적극적으로 제공받아야 할 대상이기 때문이다. 그러나 대학원생들이 참여한다면 그들 또한 구성원의 일부이므로 포함시키기로 하였다.

설문의 조사 시기는 이용자 수가 대폭적으로 증가하기 시작하는 시험기간 이전으로 하여 무작위

조사를 설계하였다. 시험기간 이전을 선택한 이유는 평소 도서관이용 빈도가 낮은 이용자들도 도서관을 이용할 가능성이 높아 도서관을 자주 찾는 이용자와 함께 전반적인 현황을 파악할 수 있기 때문이다. 그리고 전술한 바와 같이 주제전문사서를 두어 운영하는 대학도서관이 적지 않고 그들의 역할과 중요성이 더욱 강조되는 상황에서 주제전문사서에 대한 실제 이용자의 인식이 매우 중요하고 의미있기 때문이다.

이에 본 설문 조사의 시기는 2010년 11월 15일부터 11월 26일까지이고, 설문조사대상은 이시기의 도서관이용자를 무작위로 설문한 결과이다. 그 결과, 설문응답 수는 총 120(100%)부이었고, 설문내용이 불충실하거나 일부분만 설문하여 분석자체가 불가능한 설문은 18(15%)부였다. 그리하여 본 연구의 실제 유효설문은 102(85%)부에 나타난 내용을 분석의 기초자료로 사용하였다.

### 3.1.2 설문구성

본 연구의 설문구성은 이용자에 대한 일반영역과 주제전문사서 관련영역으로 대별하였다. 일반영역은 이용자의 성별과 연령, 학년, 소속으로 구성하였고, 주제전문사서 관련영역은 주제전문사서의 인지와 서비스관련 영역, 자질 및 인식제고방안 영역으로 구분하였다.

먼저, 일반영역의 세부내용으로는 성별을 조사하였고, 연령별 조사는 군휴학 이후의 복학과 편입등을 고려하여 25세를 기준으로 구분하였으며, 학년별 조사는 저학년과 고학년으로 구분하였고, 소속은 이용자들이 소속한 단과대학으로 구분하였다.

주제전문사서영역은 주제전문사서의 인지여부와 필요성, 역할의 인식정도를 파악하여 주제전문사서가 필요한 이유와 불필요한 이유를 조사하였고, 서비스관련 부분은 주제전문서비스의 실행 인지여부와 제공받은 경험의 유무, 제공에 따른 혜택을 살펴보았다. 그리고 자질 및 인식제고방안 부분에서는 이용자가 생각하는 주제전문사서의 자질과 이용자인식제고에 대한 방안을 살펴보았다. 설문의 구성 및 내용을 살펴보면 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문구성 및 내용

구분		내용
일반영역	성별	남, 여
	연령별	20~25세, 26~30세, 30세 이상
	학년별	저학년, 고학년, 대학원이상
	소속별	각 단과대학별 소속현황
주제전문사서영역	존재인지 및 필요성 인식정도	존재, 필요성, 역할 인지여부
		필요 및 불필요한 이유
	서비스관련 인식정도	주제전문서비스 인지여부
		서비스 제공받은 경험 유무여부
		제공에 따른 수혜내용
자질 및 인식제고방안	주제전문사서의 자질 인식제고방안	



### 3.2 조사결과 분석

#### 3.2.1 조사의 일반분석

##### 1) 성별 및 연령별 분석

성별 조사 응답자는 총 102명 가운데, 남성이 56명(54.90%), 여성이 46명(45.10%)으로 남성이 여성보다 많은 참여를 하였다. 이를 연령별로 살펴보면, 20~25세의 응답자가 78명(76.47%)으로 가장 많은 연령대를 형성하고 있었고, 26~30세가 20명(19.61%), 31세 이상이 3명(2.94%), 기타 1명(0.98%) 순으로 나타났다. 성별 응답자의 비율은 남성과 여성이 큰 차이를 보이지 않은 것으로 나타나 성별 구분없이 도서관을 이용하고 있다고 볼 수 있다. 그리고 연령별 응답비율을 보면, 25세 이하의 연령대가 다른 연령에 비하여 높은 비율을 보이고 있는 것도 26세 이상에 해당하는 복학생 및 편입생의 비율이 일반학생의 비율에 비하여 높지 않은 점을 감안하면, 큰 차이점을 찾을 수 없었다. 주제전문사서에 대한 설문자의 성별 및 연령별 현황을 살펴보면 <표 3>과 같다.

<표 3> 성별 / 연령별 현황

	응답자	비율(%)		응답자	비율(%)
남	56	54.90	20~25세	78	76.47
여	46	45.10	26~30세	20	19.61
합계	102	100	31세 이상	3	2.94
			기타	1	0.98
			합계	102	100

##### 2) 단과대학 및 학년별 분석

단과대학별 조사 응답자는 총 102명 가운데, 공대가 26명(25.49%)으로 가장 많이 나타났고, 사회과학대 23명(22.55%), 사범대 15명(14.71%), 인문과학대 12명(11.77%), 예술대 8명(7.84%), 문화관광대 7명(6.86%), 대체의학대 5명(4.90%), 경영대 4명(3.92%), 문화산업대 2명(1.96%) 순으로 나타났다. 그리고 학년별 조사 응답자는 저학년인 1~2학년이 68명(66.67%)으로 가장 많이 나타났고, 고학년인 3~4학년이 29명(28.43%), 대학원 이상이 5명(4.90%) 순으로 나타났다. 즉, 저학년에 재학중인 학생이 고학년과 대학원에 재학중인 학생보다 높은 비율로 나타났다. 단과대학별 및 학년별 설문참여 현황을 살펴보면 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 단과대학별 / 학년별 현황

단과대학	응답자	비율(%)	단과대학	응답자	비율(%)
공대	26	25.49	예술대	8	7.84
사회과학대	23	22.55	문화관광대	7	6.86
사범대	15	14.71	대체의학대	5	4.90
인문과학대	12	11.77	경영대	4	3.92
			문화산업대	2	1.96
학년		응답자	비율(%)		
1~2학년		68	66.67		
3~4학년		29	28.43		
대학원이상		5	4.90		
합계		102	100		

### 3.2.2 주제전문사서의 인지와 필요성

#### 1) 주제전문사서의 인지 및 필요성 인식정도

주제전문사서의 인지 및 필요성 인식에 따른 내용은 주제전문사서라는 용어를 들어본 적이 있는지와 이들의 역할을 인식하고 그 필요성이 있는가를 조사하였다. 그리고 필요성 여부에 따라 그 이유가 무엇인지를 복수 응답하도록 하였다.

먼저, 주제전문사서의 인지 및 필요성 인식여부를 조사한 결과는 총 102명의 응답자 가운데, 인지하지 못하고 있는 응답자가 98명(96.08%), 인지하고 있는 응답자가 4명(3.92%)으로 나타나, 대부분의 이용자가 주제전문사서를 인지하지 못하고 있는 것으로 나타났다. 주제전문사서의 역할에 대한 인식여부도 전혀 알지 못한다는 응답자가 68명(66.67%), 잘 알지 못한다는 응답자가 34명(33.33%)로 나타나 들어본 적이 있는 일부 이용자들조차도 그들의 역할이 무엇인지를 잘 알지 못하고 있는 것으로 응답하였다. 이는 대학도서관이 보다 세분화된 전문영역의 정보를 제공하여 이용자의 기초 학문과 교육, 연구 등을 진행하도록 도와줄 의무를 수행는데 적지않은 문제를 내포하고 있다고 할 수 있다. 따라서 도서관은 주제전문사서라는 용어, 정의, 역할 등을 적극적으로 홍보할 필요가 있고, 주제전문사서에 대한 이용자의 정확한 인식과 함께 이용의 효용성을 극대화하는 방안모색이 필요한 것으로 보인다.

주제전문사서에 대한 필요성의 인식여부는 필요성을 인식하는 응답자가 61명(59.80%), 필요성을 인식하지 못하는 응답자가 29명(28.43%), 기타 12명(11.77%) 순으로 나타났다. 이는 도서관이용자들이 주제전문사서의 존재와 역할을 정확하게 이해하지는 못하지만 필요성은 있다고 인식하는 것으로, 도서관측면에서는 매우 의미있는 응답으로 볼 수 있다. 주제전문사서의 인지 및 필요성 인식여부를 살펴보면 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 주제전문사서의 인지 및 필요성 인식여부

주제전문사서 인지여부			주제전문사서의 역할 인지		
예	비율(%)		응답자	비율(%)	
예	4명	3.92	매우 잘안다	0	
아니오	98명	96.08	잘안다	0	
	102명	100	보통이다	0	
			잘 알지 못한다	34	33.33
			전혀 알지 못한다	68	66.67
				102	100

  

주제전문사서 필요성 인식여부		
예	비율(%)	
예	61명	59.80
아니오	29명	28.43
기타	12명	11.77
	102명	100

2) 주제전문사서의 필요성에 대한 이유

주제전문사서의 필요성 여부에 따라 필요한 이유와 불필요한 이유를 복수 응답하도록 하여 조사하였다. 그 결과, 주제전문사서의 필요성을 인식한 61명(59.80%)이 복수응답한 필요성의 이유는 '특정분야의 주제획득이 용이하므로'가 58개(36.94%)로 가장 많이 나타났고, '질적 서비스를 제공받을 수 있으므로' 49개(31.21%), '시간을 절약할 수 있으므로' 32개(20.38%), '인력창출에 도움이 되므로' 18개(11.46%) 순으로 나타났다. 이같이 주제전문사서의 필요성을 인식한 이용자는 특정주제분야에 대한 자료획득의 용이성과 양질의 서비스 혜택, 시간 절약 등의 이유를 보이고 있어 매우 선호적인 응답을 나타내고 있다. 따라서 도서관이 주제전문사서를 두어 운영하는 일은 긍정적으로 보인다. 이는 주제전문사서제를 미도입한 도서관은 도입을 고려하는 정책결정에 거부감이 없어 보이고, 이미 도입한 도서관도 확대발전시키는 일에 유리하게 작용할 것으로 보인다.

주제전문사서가 불필요하다고 응답한 29명(28.43%)의 복수응답은 '관심없다'가 28개(47.46%)로 가장 많이 나타났고, '일반사서가 있으므로' 23개(38.98%), '인력낭비이므로' 5개(8.47%), 기타 3개(5.08%) 순으로 나타났다. 여기서 일반사서가 주제전문사서의 역할을 대신할 수 있다는 응답은 차치하고, 관심이 없다든지 인력낭비라고 생각하는 내용은 주제전문사서에 대한 부정적 의미를 지니는 응답으로 도서관이 주제전문사서에 대한 이용자의 인식변화에 많은 노력이 필요할 것으로 보인다. 주제전문사서의 필요성 여부에 따른 이유를 살펴보면 〈표 6〉과 같다.

〈표 6〉 주제전문사서의 필요성 여부에 따른 이유

주제전문사서가 필요한 이유(복수응답)			주제전문사서가 불필요한 이유(복수응답)		
	응답	비율(%)		응답	비율(%)
특정분야의 주제획득이 용이하므로	58	36.94	관심없다	28	47.46
질적인 서비스를 제공받을 수 있으므로	49	31.21	일반사서가 있으므로	23	38.98
시간을 절약할 수 있으므로	32	20.38	인력낭비이므로	5	8.47
인력창출에 도움이 되므로	18	11.46	기타	3	5.08
기타	0	0		59	99.99
	157	99.99			

### 3.2.3 이용도서관의 주제전문사서 서비스관련 인식

도서관과 사서의 역할강화 및 주제전문서비스의 중요성은 해외 학술지와 같은 해외 정보자원의 유입, 전문연구원의 양산에 따라 전문도서관내의 주제전문서비스가 강화되고, 이와 함께 도서관과 사서의 역할이 강화<sup>19)</sup>되어야 한다고 언급한 내용에서 알 수 있다. 여기에는 세분된 학문의 전문화에 효율적으로 대처해야 하는 대학도서관도 예외는 아닐 것이다. 이에 주제전문사서의 서비스부분을 이용자 인식여부와 수혜여부, 수혜에 따른 혜택내용을 조사하였다. 먼저, 주제전문사서의 서비스관련 인식은 이용자가 현재 이용하고 있는 도서관에 주제전문사서를 두고 운영하고 있는가를 알고 있는지와 관심여부를 조사하였다. 또한, 주제전문사서의 서비스제공에 대한 수혜여부와 서비스 실시에 따른 혜택이 무엇인지를 조사하였다. 그 결과, 현재 이용하고 있는 도서관이 주제전문사서를 두고 운영하고 있음에도 불구하고 인지하는 이용자는 전혀 없었고, 알지 못한다는 응답자만 98명(96.08%)으로 나타났다. 그리고 주제전문사서에 대한 관심여부는 89명(87.25%)이 '관심없다'로 응답하였다. 즉, 현재 이용하는 도서관이 주제전문사서를 두고 운영함에도 이를 알고 있지 않은 이용자가 대부분을 차지하고 있었고, 관심도 대부분 없는 것으로 나타나, 주제전문사서에 대한 도서관의 적극적인 홍보가 시급하게 이루어져야할 필요성이 있어 보인다.

주제전문사서의 서비스제공 수혜여부는 서비스제공을 받아본 경험이 없다는 응답자가 101명(99.02%), 경험이 있다는 응답자가 1명(0.98%)으로 나타났다. 즉, 대부분의 많은 이용자가 주제전문사서의 서비스를 받아본 경험이 없는 것으로 응답하였다. 그리고 주제전문사서의 서비스제공에 따른 수혜를 조사한 결과, '이용자 만족도 향상'이 84개(39.62%)로 가장 많이 나타났고, '정보서비스의 질적 향상' 71개(33.49%), '도서관 인지도 향상' 46개(21.70%), '도서관예산 및 지원증가' 9개(4.25%), '이용자 수 증가영향' 2개(0.94%) 순으로 나타났다. 이는 주제전문사서에 대하여 이용자는 이용 만족도와 질적 서비스 향상 등의 수혜를 받을 것으로 나타내고 있고, 도서관도 인지도 향상

19) 한국도서관협회, 도서관편람(서울 : 동협회, 2009), p.57.

및 이용자 증가, 각종 지원혜택을 받을 것으로 응답되어 상호 긍정적 실효성을 이루어 낼 수 있을 것으로 보인다. 주제전문사서의 인지 및 서비스제공에 따른 수혜를 살펴보면 <표 7>과 같다.

<표 7> 주제전문사서의 유/무 인지 및 서비스제공에 따른 수혜

주제전문사서의 유/무인지(복수응답)			서비스를 받아본 경험		
	비율(%)		비율(%)		비율(%)
예	0명	예	1	0.98	
아니오	97명	아니오	101	99.02	
관심없다	89명		102	100	

  

주제전문사서의 서비스제공에 따른 수혜	응답(복수응답)	비율(%)
이용자 만족도 향상	84	39.62
정보서비스의 질적 향상	71	33.49
도서관 인지도 향상	46	21.70
도서관 예산 및 지원 증가	9	4.25
이용자 수의 증가 영향	2	0.94
기타	0	0
	212	100

### 3.2.4 주제전문사서의 자질 및 인식제고

일반적으로 정보사서에게 요구되는 기본적인 자질은 의사소통능력, 서지도구 및 참고정보원에 대한 지식, 정보중재자로서의 능력, 교수능력, 자료의 선정과 평가능력, 컴퓨터활용능력, 주제관련지식을 요구한다. 이 가운데 주제관련지식은 주제전문서비스에 대한 사회적 요구가 점차 증진됨에 따라 전문적 주제에 대한 지식이 요구된다.<sup>20)</sup> 이러한 자질에 언급된 내용을 일반용어로 전환하여 설문조사하였다. 즉, 주제전문사서의 자질과 인식제고를 위하여 실제 이용자가 생각하는 자질은 무엇이며, 인식제고를 위한 방법은 어떤 것들이 있는지를 설문조사하였다.

먼저, 이용자가 요구하는 주제전문사서의 자질을 복수 응답한 결과, '업무에 대한 적극성 및 성실성'이 100개(41.32%)로 가장 많이 나타났고, '정보처리 및 외국어 능력 등 지적능력' 66개(27.27%), '전문가로서의 사고력과 판단력' 45개(18.60%), '이용자와 커뮤니케이션' 23개(9.50%), '기타' 8개(3.31%) 순으로 나타났다. 기타로 나타난 내용은 서비스정신과 관련된 것으로 인내심, 친절, 미소 등으로 응답되었다. 이용자가 생각하는 주제전문사서의 자질은 이론에서 제기하는 내용과 큰 차이를 보이지 않는 것으로 나타났다. 주제전문사서의 자질과 관련된 내용을 살펴보면 <표 8>과 같다.

20) 한국도서관협회, 도서관편람(서울 : 동협회, 2009), pp.105-106.

〈표 8〉 주제전문사서의 자질내용

	복수응답	비율(%)
업무에 대한 적극성 및 성실성	100	41.32
정보처리 및 외국어능력 등 지적능력	66	27.27
전문가로서의 사고력, 판단력 등	45	18.60
이용자와의 커뮤니케이션	23	9.50
기타(인내심, 친절, 미소 등 서비스정신)	8	3.31
	242	100

주제전문사서에 대한 이용자 인식제고방안은 ‘수업 등을 통한 접촉증대’가 93개(34.57%)로 가장 많이 나타났고, ‘지속적인 이용자교육’ 81개(30.11%), ‘매체를 이용한 홍보’ 55개(20.45%), ‘단기 교육과정 개설’ 37개(13.75%), 기타 3개(1.12%) 순으로 나타났다. 이를 집약하면 주제전문사서의 인지제고방안은 교육과 홍보인데, 이는 도서관활용과 같은 교과과정의 편성, 지속적인 도서관이용자 교육, 각종 매체를 통한 홍보 등의 방안들이 모색될 수 있을 것으로 보인다. 주제전문사서에 대한 이용자 인식제고 방법을 살펴보면 〈표 9〉와 같다.

〈표 9〉 주제전문사서에 대한 이용자 인식제고 방법

	복수응답	비율(%)
수업 등을 통한 접촉증대	93	34.57
지속적인 이용자 교육	81	30.11
매체를 이용한 홍보	55	20.45
단기 교육과정 개설	37	13.75
기타(실기 실습, 주제전문사서의 자료공유, 도서관 홈페이지 홍보)	3	1.12
	269	100

#### IV. 주제전문사서의 인식제고 방안

본 연구의 조사 분석결과를 종합하여 대학도서관의 주제전문사서에 대한 이용자 인식제고방안을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 주제전문사서에 대한 이용자 인식제고방안 가운데, ‘수업 등을 통한 접촉증대’가 93개(34.57%)로 가장 많이 응답된 만큼, 대학의 정규교과과정을 활용하는 방안이다. 대학의 교과과정은 크게 기초, 교양, 전공영역으로 구분된다. 도서관이용자의 주제전문사서에 대한 인식제고는 특정인을 대상으로 하는 전공영역보다는 불특정 다수가 수강하는 기초나 교양과정에 개설되는 것이 매우 유리할 것이다. 그리고 여기서 이루어지는 내용은 다양한 주제를 종합하여 단독 과정으로 개설될

수도 있고, 기초나 교양과목에 '도서관 활용론'과 같은 과목을 개설하여 주어진 범위 안에서 다루어 질 수도 있을 것이다. 이러한 교과과정은 현재 적지 않은 대학에서 진행하고 있을 뿐만 아니라 수업을 통한 교육이니 만큼 이용자의 인식변화에 많은 효과가 있을 것이다. 이는 주제전문사서에 대한 인지와 유용성의 인식뿐만 아니라, 경우에 따라서는 각종 주제관련 내용을 심도있게 다룰 수 있어 가장 이상적인 대안이 될 것이다.

둘째, 기초나 교양, 전공 강좌의 진행과정에서 일부 시간을 부여받아 실시하는 방안이다. 독자적인 교과과정이 불가능하고 여의치 않을 경우 매우 효과적인 방법이 될 것이다. 이는 각각의 수업이 진행되는 과정에서 일부 시간을 부여받아 설명하는 것으로 충분한 시간을 갖기는 어려울 것이다. 따라서 주제전문사서의 존재, 기능과 역할, 이용하는 방법, 담당자와 연락처 등을 이용자가 인식하는 정도의 기본적인 내용만 다루면 될 것이다. 그리고 구체적인 설명을 필요로 하는 이용자에게는 도서관에서 실행하는 이용자교육과 연계하여 진행하면 될 것이다. 이 방안은 강좌의 일정시간을 부여받기 때문에 주제전문사서에 대한 교수의 신뢰와 의사소통, 상호협력 등이 매우 중요하다.

셋째, 주제전문사서가 교수들에게 특정주제의 정보활용방법을 교육하고 이를 수업시간에 PR하도록 하는 방법이다. 교수들의 도서관 이용은 근본적으로 학생들과 다르다. 이러한 교수들에게 연구에 필요한 심도있는 정보활용법과 함께 학생의 수준에서 알아야 하는 정보 및 새로운 시스템과 특정주제의 DB 이용법 등을 교육하면서 주제전문사서의 필요성과 역할을 설명하는 것이다. 그리고 이를 수업시간에 PR하도록 협조를 구하는 방안이다. 교수가 수업과정에서 주제전문사서를 PR한다면, 신뢰성을 확보할 수 있어 매우 큰 효과를 가져 올 수 있을 것이다. 따라서 교수에 대한 교육은 철저히 준비하여 교수가 감동하도록 해야 한다. 왜냐하면 교수의 감동은 곧 학생 PR의 근간이 되기 때문이다.

넷째, 도서관에서 지속적으로 수행하는 이용자교육을 활용하는 방안이다. 대부분의 도서관은 도서관 이용교육과 시스템교육, 각종 DB 교육 등을 실행한다. 잠재적 이용자집단을 위한 오리엔테이션이나 서지 이용교육, 특정자료를 요구하는 이용자에게 하는 특정자료 이용교육, 지속적인 연구활동자에게 실행하는 정보관리교육 등이 여기에 해당된다. 이러한 교육 가운데, 주제전문사서와 관련된 교육은 별도로 실행할 수도 있고, 다른 교육에 일부 포함하여 진행할 수도 있을 것이다. 도서관의 이용자교육이 지속적으로 이루어지는 만큼 효과가 있을 것이다.

다섯째, 도서관 홈페이지 및 학내의 각종 매체를 이용하여 홍보하는 방법이다. 먼저, 도서관 홈페이지에 주제전문사서의 존재와 역할, 이용방법, 각 주제의 담당자, 연락처 등을 상세히 기술하여 나타내는 것이다. 이는 홈페이지의 독자적인 메뉴 및 서브메뉴로 나타낼 수 있고 경우에 따라서는 배너를 이용하여 나타낼 수도 있을 것이다. 또한 도서관 라운지의 게시판이나 학내 방송 및 신문매체를 통한 홍보를 수행할 수 있고, 디지털보드와 같은 첨단장비를 이용하여 홍보할 수 있을 것이다.

여섯째, 오늘날 스마트환경하에서 사용자 간의 자유로운 의사소통과 정보공유, 그리고 인맥확대 등을 통해 사회적 관계를 생성하고 강화시켜주는 소셜네트워크서비스(SNS: Social Network

Service)를 이용하는 방안이다. 국내 SNS 시장을 주도하고 있는 페이스북(Facebook)과 트위터(Twitter)를 이용할 수 있고, 블로그(Blog)나 UCC 등을 활용할 수 있을 것이다. 이러한 SNS는 광범위하고 동시에 특정 성향의 집단으로 분류될 수 있는 서비스를 진행할 수 있어 특정주제분야의 이용자를 대상으로 맞춤형(customized) 홍보와 정보를 제공할 수 있을 것이다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 현재, 주제전문사서에 대한 연구가 구체적으로 진행되고 있고, 적지않은 대학도서관에서 주제전문사서제를 운영하고 있는 시점에서, 실제 이용자는 주제전문사서를 정확하게 인식하고 있고, 활용하고 있는지에서 출발하였다. 이는 질적으로 우수한 시스템은 이용의 실효성을 향상시킬 것이고, 그 실효성의 출발은 이용자의 인식에서 시작한다고 보았기 때문이다. 이를 위하여 주제전문사서의 역할 및 운영현황을 살펴보고 표본도서관을 선정하여, 도서관을 이용하는 실제 이용자들의 인식을 조사, 분석하였다. 그리고 주제전문사서에 대한 이용자의 인식제고방안을 모색하였다. 설문 의 일반현황은 성별의 구분에 차이점은 없었고, 25세 이하의 연령대가 높은 비율을 보이고 있었으며, 문과계열의 단과대학과 저학년(1~2학년)의 비율이 높았다. 이를 토대로 본 연구의 결과를 요약하여 제언하면 다음과 같다.

첫째, 주제전문사서의 인지에 대하여, 인지하지 못하고 있는 응답자가 98명(96.08%), 인지하고 있는 응답자가 4명(3.92%)으로 응답되었고, 주제전문사서의 역할에 대한 인식도 전혀 알지 못한다는 응답자가 68명(66.67%), 잘 알지 못한다는 응답자가 34명(33.33%)로 나타나, 대부분의 이용자가 주제전문사서를 인지하지 못하고 있었고, 인지하고 있는 이용자도 그들의 역할을 잘 알지 못하고 있는 것으로 응답되었다. 그러나 주제전문사서에 대한 필요성에서는 필요성을 인식하는 응답자가 61명(59.80%), 필요성을 인식하지 못하는 응답자가 29명(28.43%) 등의 순으로 나타나, 이용자들은 주제전문사서를 정확하게 이해하지 못했지만 필요성에는 긍정적인 생각을 가지고 있었다.

둘째, 주제전문사서의 필요성에 대하여, 필요성을 인식한 61명(59.80%)의 복수응답은 '특정분야의 주제획득이 용이하므로'가 58개(36.94%), '질적 서비스를 제공받을 수 있으므로' 49개(31.21%), '시간을 절약할 수 있으므로' 32개(20.38%) 등의 순으로 나타났다. 그리고 주제전문사서가 불필요하다고 응답한 29명(28.43%)의 복수응답은 '관심없다'가 28개(47.46%), '일반사서가 있으므로' 23개(38.98%), '인력낭비이므로' 5개(8.47%) 등의 순으로 나타났다. 주제전문사서의 필요성을 인식한 이용자는 매우 선호적으로 응답하여 대학도서관에서 주제전문사서를 두고 운영하는 일은 긍정적이었다. 이는 도서관이 주제전문사서제를 도입하거나 확대발전하려는 정책에 긍정적인 영향을 줄 것이다. 그러나 일반사서가 역할을 대신할 수 있다는 응답은 차치하고, 관심이 없다든지 인력낭비라고



생각하는 내용은 주제전문사서에 대한 부정적 의미를 내포하고 있어 주제전문사서에 대한 이용자의 인식변화에 많은 노력이 필요할 것이다.

셋째, 주제전문사서제를 도입한 표본도서관에 주제전문사서가 있는지를 인지하는 이용자는 전혀 없었고, 알지 못한다는 응답자만 98명(96.08%)으로 나타났다. 그리고 주제전문사서에 대한 관심여부는 89명(87.25%)이 '관심없다'로 응답하였다. 그러나 주제전문사서의 서비스제공에 따른 수혜를 조사한 결과는 '이용자 만족도 향상'이 84개(39.62%), '정보서비스의 질적향상' 71개(33.49%), '도서관 인지도향상' 46개(21.70%) 등의 순으로 나타나 이용자들은 주제전문사서제의 운영에 따른 수혜를 받을 것으로 응답하였다. 결과적으로 이용자는 주제전문사서를 알지 못하고, 관심도 없지만 혜택은 받을 것으로 기대하여 긍정적인 모습을 보이고 있다. 따라서 도서관이 주제전문사서를 두어 운영하고 있다는 사실과 그들의 기능과 역할을 적극적으로 홍보하고, 이를 위한 이용자교육이 시급히 이루어져야 할 필요가 있을 것이다.

넷째, 이용자가 원하는 주제전문사서의 자질은 '업무에 대한 적극성 및 성실성'이 100개(41.32%), '정보처리 및 외국어 능력 등 지적능력' 66개(27.27%), '전문가로서의 사고력과 판단력' 45개(18.60%), '이용자와 커뮤니케이션' 23개(9.50%) 등의 순으로 나타났다. 그리고 주제전문사서의 이용자 인식제고 방안은 '수업 등을 통한 접촉증대'가 93개(34.57%), '지속적인 이용자교육' 81개(30.11%), '매체를 이용한 홍보' 55개(20.45%), '단기 교육과정 개설' 37개(13.75%) 등의 순으로 나타났다. 결국, 이용자가 생각하는 주제전문사서의 자질은 인성과 업무능력, 인식제고방법은 교육과 홍보로 집약할 수 있다. 이에 대학은 도서관 활용과 관련된 교과과정편성과 같은 방법으로, 도서관은 지속적인 이용자 교육과 단기교육과정 등을 개설하여 실시하고 각종 매체를 활용하여 홍보를 강화해야 할 것이다.

다섯째, 이를 토대로, 본 연구가 제시한 주제전문사서의 인식제고방안은 대학의 정규교과과정을 활용하는 방안과 기초나 교양, 전공 강좌의 일정시간을 부여받아 실시하는 방안, 주제전문사서가 교수들에게 특정주제의 정보활용방법을 교육하고 이를 수업시간에 PR하도록 하는 방안, 도서관에서 수행하는 이용자교육을 활용하는 방안, 도서관 홈페이지 및 학내의 각종 매체를 이용하여 홍보하는 방안, 오늘날 스마트환경하에서 사용자 간의 자유로운 의사소통과 정보공유, 그리고 인맥확대 등을 통해 사회적 관계를 생성하고 강화시켜주는 소셜네트워크서비스(SNS: Social Network Service)를 이용하는 것이 방안으로 모색되었다.

〈참고문헌은 각주로 대신함〉

