

# 공공도서관 통계지표 항목 설정의 개선방향에 관한 연구

## A Study on the Improvement in Statistical Indicator of Public Library

조 현 양(Hyun-Yang Cho)\*

김 홍 렬(Hong-Ryul Kim)\*\*

### <목 차>

I. 서 론	방향
1. 연구의 목적	1. 소장자료 영역
2. 연구내용 및 방법	2. 시설 및 설비 영역
3. 선행연구	3. 인적자원 영역
II. 조사내용 및 분석	4. 이용 및 이용자 영역
1. 통계지표 항목 중요도 분석	5. 장애인 및 어린이서비스 영역
2. 법률, 기준, 해외 통계지표와의 비교 분석	6. 전자서비스 영역
III. 공공도서관 통계지표 항목설정의 개선	IV. 결 론

### 초 록

통계지표(statistical indicator)는 특정 시간이나 장소, 그리고 기타 특정 사항에 대한 통계 데이터를 표현할 수 있도록 지정된 데이터 요소로 정의하고 있다. 2008년부터 전국도서관통계시스템에서 사용하고 있는 현행 조사지표는 실제 도서관 현장에서 일상적인 업무성과의 기록을 통하여 수집되는 지표와는 다소 차이가 있어 사서들의 통계작성 시 정확한 데이터의 산출을 위한 별도의 노력과 인위적으로 데이터를 재구성하는 업무가 요구되고 있다. 본 연구는 현재의 공공도서관 통계지표와 관련한 각종 법률, 도서관기준, 통계지표를 면밀히 조사분석하고, 공공도서관의 통계조사 응답률 등을 분석하여 공공도서관의 특성을 반영한 새로운 통계지표의 개발하기 위한 방향을 제시하고자 한다. 이러한 연구결과는 공공도서관의 통계지표는 작성된 통계의 품질을 보증할 수 있는 다양한 요소 즉, 이용자 요구의 충족, 정확한 통계의 생산, 시의성과 정시성의 보장, 일관성, 접근성 등을 유지할 수 있는 통계를 생성할 수 있는 지표로 활용할 수 있을 것이다.

키워드: 도서관통계, 통계지표, 도서관평가기준, 공공도서관

### ABSTRACT

This study was to propose an improvement direction in statistical indicators of public libraries to collect objective data from such libraries. This improvement direction was made by deriving from countable factors at the library. These were selected from various parts of the library sectors, such as the library-related laws, public library standard of our country, and statistical indicators of IFLA and other major countries. Also The these statistical indicator was compared to the current statistical indicator of public library in Korea. The results will be able to develop new draft of statistical indicator, which can be used in understanding the present situation of public libraries.

Keywords: statistical indicator, evaluation indicator, library statistic, public library

\* 경기대학교 인문대학 문헌정보학과 교수(hycho@kyonggi.ac.kr) (제1저자)

\*\* 전주대학교 사회과학대학 문헌정보학전공 부교수(hykim505@jj.ac.kr) (교신저자)

• 접수일: 2012년 11월 25일 • 최초심사일: 2012년 11월 28일 • 최종심사일: 2012년 12월 26일

## I. 서론

### 1. 연구의 목적

통계지표(statistical indicator)는 특정 시간이나 장소, 그리고 기타 특정 사항에 대한 통계 데이터를 표현할 수 있도록 지정된 데이터 요소<sup>1)</sup>로 정의하고 있다. 따라서 도서관의 통계지표는 국내 모든 관중 도서관의 시설규모, 자료, 직원, 자격증, 운영예산, 이용현황 등 도서관 운영실태 및 현황 분석 등 도서관과 관련된 정책 기초자료를 작성하기 위한 도구로 사용되고 있다. 국제 도서관 통계 표준은 1970년 유네스코 권고 기준안의 하나인 '도서관 통계의 국제적 표준화에 대한 권고(Recommendation concerning the international standardization of library statistics)'에 기반하고 있다.<sup>2)</sup>

우리나라 통계는 1955년 한국도서관협회로 개명한 이후 2003년까지 매년 발행되었던 『한국도서관통계』, 2004년 이후로는 『한국도서관연감』으로 변경되었으며, 2008년 이후부터는 웹 기반으로 『국가도서관통계시스템』<sup>3)</sup>의 데이터베이스로 축적·관리되고 있다. 현재 우리나라 국가도서관통계시스템의 통계지표들은 ISO 2789에 기반한 것으로 도서관평가 또는 도서관운영 정책수립을 위해 필요한 데이터를 수집할 수 있도록 구성되어 있다. 도서관의 운영 효율성이 강조됨에 따라 도서관 운영현황을 더욱 정확하게 파악하고 객관적으로 평가하기 위하여 정량적 측정이 가능한 항목에 대한 의존도가 점차 증가하고 있으며, 신뢰성 있는 통계는 그 어느 때보다 중요하게 인식되고 있다. 따라서 도서관 정보서비스 환경변화와 더불어 기존 통계지표에 대한 개선이 필요하며 특히 수집대상자료, 서비스 대상 이용자, 제공 서비스 및 중점업무 등 관중별 차이를 고려하여 관중별로 세분화되고 특성화된 지표를 개발할 필요가 있다. 또한 2008년부터 전국도서관통계시스템에서 사용하고 있는 현행 조사지표는 실제 도서관 현장에서 일상적인 업무성과의 기록을 통하여 수집되는 지표와는 다소 차이가 있어 사서들의 통계작성시 정확한 데이터의 산출을 위한 별도의 노력과 인위적으로 데이터를 재구성하는 업무가 요구되고 있다. 따라서 객관적이고 신뢰할 수 있는 데이터의 수집을 위하여 도서관 현장의 상황을 반영함으로써 실제 수집 가능한 통계지표들로 구성하여 통계조사 및 작성에 불필요한 소모적인 노력을 최소화할 수 있어야 한다. 이러한 점에 착안하여 본 연구는 현재의 공공도서관 통계지표와 관련한 각종 기준, 통계지표를 면밀히 조사·분석하고, 공동도서관의 통

1) OECD, Glossary of Statistical Terms, <<http://stats.oecd.org/glossary/search.asp>> [cited 2011. 12. 1].

2) UNESCO, 1970, 『도서관통계의 국제 표준화에 대한 권고』, <[http://unesco.or.kr/about/side\\_03\\_view.asp?Cate=&Gubun=&SearchItem=&articleid=69&page=6&searchStr=](http://unesco.or.kr/about/side_03_view.asp?Cate=&Gubun=&SearchItem=&articleid=69&page=6&searchStr=)> [cited 2011. 12. 1].

3) 국가도서관통계시스템, <<http://www.libstar.go.kr>> [cited 2011. 12. 1].

계조사 응답률 등을 분석하여 공공도서관의 특성을 반영한 새로운 통계지표를 개발하기 위한 방향을 제시하고자 한다.

## 2. 연구내용 및 방법

먼저, 공공도서관 통계지표의 개선방향을 도출하기 위하여 다음과 같은 내용의 연구를 수행하였다. 먼저 최근 4년간 (2007~2010년) 공공도서관의 통계조사<sup>4)</sup> 응답빈도를 조사하여 통계지표별 응답률을 조사하였다. 응답률의 높고 낮음을 통하여 공공도서관에서 인식하는 통계지표나 항목의 상대적인 위치를 파악할 수 있으며, 이의 결과는 통계지표의 유지 및 삭제를 결정하는데 하나의 기준으로 작용할 수도 있을 것이다. 둘째, 우리나라 도서관법,<sup>5)</sup> 도서관법시행령,<sup>6)</sup> 도서관법시행규칙,<sup>7)</sup> 학교도서관진흥법,<sup>8)</sup> 독서문화진흥법<sup>9)</sup>에서 나타난 통계지표 관련 항목을 조사하여 통계지표 영역별로 분석하였다. 각종 법률의 조항에 내용을 분석하여 통계지표로 반영할 수 있는 항목을 추출하여 향후 통계지표의 개선작업 시 활용가능성을 타진하였다. 셋째, 한국도서관기준연구<sup>10)</sup>에서 나타난 공공도서관 통계지표 관련 항목들을 조사하였다. 도서관 기준(공공도서관)에 나타난 항목들과 통계지표와의 비교를 통하여 향후 통계지표들의 보완 가능성을 엿볼 수 있었다. 넷째, 미국<sup>11)</sup>, 영국,<sup>12)</sup> 독일,<sup>13)</sup> 일본<sup>14)</sup>의 공공도서관 통계지표와 우리나라 통계지표를 비교분석하였다. 이러한 통계지표 간의 비교분석을 통하여 우리나라 공공도서관 통계지표의 현 상황을 간접적으로 살펴보고, 통계지표의 미래지향적인 설계 방향을 제안하는데 도움을 받고자 하였다. 다섯째, IFLA에서 제시한 국제도서관통계<sup>15)</sup> 항목을 조사하였다. IFLA에서 제시한 통계지표는 표준적인 성격이 강하므로 국내의 공공도서관통계지표에 반드시 포함되어야 할 것으로 보고, 별도의 조사·분석을 실시하였다.

이상의 조사 및 분석에서 도출한 국내 공공도서관 통계지표의 문제점과 분석 결과를 반영하여 본 연구에서는 실제 우리나라 공공도서관 통계지표의 개선 방향을 제안하고자 한다. 제안된 공공도

- 
- 4) 공공도서관 통계조사는 매년 도서관 통계지표를 기반으로 문화체육관광부에서 실시하는 도서관 통계결과를 기초로 하여 응답률을 조사하였다.
  - 5) 도서관법, 일부개정 2011. 4. 5 법률 제 10558호.
  - 6) 도서관법시행령, 일부개정 2011. 1. 17 대통령령 제 22625호
  - 7) 도서관법 시행규칙, 일부개정 2009. 9. 25. 문화체육관광부령 제41호.
  - 8) 학교도서관진흥법, 일부개정 2008. 2. 29 법률 제8852호.
  - 9) 독서문화진흥법, 일부개정 2009. 3. 5 법률 제9470호.
  - 10) 국립중앙도서관, 한국도서관기준 개정연구(서울 : 국립중앙도서관, 2011).
  - 11) ALA Library Statistics, <<http://www.ala.org/ala/research/librarystats/inde.shtml>> [cited 2011. 12. 1].
  - 12) LISU: Library & Information Statistics Units, <<http://www.iboro.ac.uk/departments/dils/lisu/>> [cited 2011. 12. 1].
  - 13) Deutsche Bibliotheksstatistik, <<http://www.hbz-nrw.de/angebote/dbs>> [cited 2011. 12. 1].
  - 14) 日本圖書館協會, <<http://www.jla.or.jp>> [cited 2011. 12. 1].
  - 15) IFLA Library Statistics and Evaluation Section, <<http://www.ifla.org/en/statistics-and-evaluation>> [cited 2011. 12. 1].

#### 4 한국도서관·정보학회지(제43권 제4호)

서관 통계지표의 개선방향에서 대강의 지침을 살펴보면, 실제 국내 통계조사에서 공공도서관 통계 항목의 응답률이 현저하게 낮은(10% 미만 응답) 항목과 공공도서관의 특성상 크게 필요성을 느끼지 못하는 항목은 통계지표에서 우선적으로 삭제를 고려해야 하며, 도서관법이나 기준 등에 제시된 내용 및 향후 도서관환경에서 중요하게 고려될 수 있는 요소 등은 새로운 추가항목으로 고려하였다.

### 3. 선행연구

통계지표에 대한 국내의 연구로는 조현양 등이 수행한 장애인도서관의 통계지표에 관한 연구와 안인자, 차미경 등의 연구가 대표적이다. 조현양 등<sup>16)</sup>은 장애인 도서관 관련 실태를 정확히 파악하고 객관적이고 신뢰할 수 있는 데이터의 수집을 위하여 장애인 도서관 현장상황을 반영한 장애인도서관 통계지표를 제안하였다. 이를 위해 관련 문헌을 조사 분석하고 현행 장애인 도서관 통계지표를 관련 법률, 도서관 기준, 장애인 도서관 서비스 평가지표, 국제도서관 통계지표, 그리고 해외 주요국가 장애인 도서관 통계지표와의 비교분석을 통하여 새로운 장애인도서관 통계지표를 제안하였다. 제안된 장애인 도서관 통계지표의 검증을 위하여 현장전문가 4인의 의견을 수렴하여 최종적으로 7개 영역 26개 항목으로 구성된 장애인도서관 통계지표를 설정하였다. 안인자<sup>17)</sup>는 미국국가정보화기구(NISO)에서 개발한 도서관통계기준, 캐나다의 도서관 핵심통계 등 주요국가 도서관 통계를 살펴보고 전문가의 델파이 기법을 통한 조사를 거쳐 7개 부문, 31개 한국도서관통계항목을 개발하였다. 또한 사회지표 및 문화지표내의 도서관관련 지표항목으로 6개분야 21개 항목을 제시하였다.

차미경<sup>18)</sup>은 공공도서관 현황에 대한 정확한 측정과 보고가 이루어질 수 있는 국가단위의 공공도서관 통계 수집 및 제공 시스템을 확립하기 위해 이루어져야 할 기본적인 과제가 무엇인가를 밝히고 개선 방향을 제시하는 것을 목표로 하였다. 이를 위하여 문헌연구를 통하여 통계의 의의와 이용자 및 활용분야를 정리하고 주요 국가단위 공공도서관 통계수집 사례를 살펴본 후, 도서관협회에서 매년 발행하는 『도서관 통계』를 대상으로 공공도서관 통계 수집 현황을 통계항목의 타당성, 수집통계의 신뢰성, 일관성 및 신속성, 그리고 도서관 평가 및 경영과정에서의 유용성을 중심으로 분석하고 개선을 위한 방안을 제시하였다. 이와 같이 도서관 통계와 관련하여 국내에서 연구가 이루어지고는 있으나, 본 연구는 도서관 운영의 근간이 되는 법률과 기준, 해외 주요국가의 통계지표와 현행 공공도서관의 통계지표의 비교분석을 통하여 새로운 통계지표의 설정 방향을 제시하였다는 점에서 의의가 있다 하겠다.

16) 조현양, 김보일, 차성중, “장애인 도서관 통계지표 개선에 관한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제46권, 제1호(2012), pp.141-162.

17) 안인자, “한국도서관 통계 및 지표개발에 관한 기초연구,” 한국비블리아, 제15권, 제2호(2004), pp.5-25.

18) 차미경, “공공도서관 통계항목의 설정과 수집방법의 개선을 위한 연구,” 한국문헌정보학회지, 제36권, 제2호(2002), pp.73-87.

## II. 조사내용 및 분석

### 1. 통계지표 항목 중요도 분석

먼저, 본 연구는 최근 4년 동안(2007~2010) 공공도서관 현장에서 통계 조사 시 표기한 항목의 응답률을 조사하여 분석하였다. 이는 지표의 효용성과 타당성을 검증하는데 활용할 수 있으며, 특히 응답률이 현저하게 낮은 항목은 지표로서 중요성이 없거나, 다른 요인에 의하여 나타나는 것이므로 이들 지표를 분석하는 것은 매우 중요하다. 구체적인 각 영역별, 항목별 지표의 응답률은 아래의 <표 1>에 제시되어 있다.

<표 1> 공공도서관 통계지표의 응답률

영역	항목	소항목	( )는 통계조사대상기관, 응답률(%)				
			2007(605)	2008(644)	2009(703)	2010(759)	
도서관 서비스 지원기관 현황	11) 이동 도서관수	도서관수	21	20	17	15	
		장서수	21	20	17	15	
		이용자수	20	20	17	15	
	12) 지원기관	대상처	34	39	43	41	
		지원장서수	32	38	43	41	
		이용자수	28	34	43	41	
소장자료 소장자료	13) 도서자료 (인쇄)수	국내서	96	97	99	99	
		국외서	24	30	36	45	
	14) 고서·귀중본 및 향토자료	고서(종/권)	4/6	4/6	5/5	4/4	
		귀중본(종/권)	3/3	3/4	4/4	4/4	
		향토자료(종/권)	30/35	33/37	37/42	42/44	
	15) 비도서 자료수	시청각자료(국내/외)	86/3	87/3	87/5	88/3	
		지도(국내/외)	12/0	12/1	11/1	10/0	
		악보(국내/외)	1/0	2/0	1/0	0/0	
		마이크로자료(국내/외)	1/0	3/0	2/0	1/0	
		기타(국내/외)	8/0	7/0	11/0	11/0	
	16) 전자자료수	전자저널(국내/외)	0/1	3/0	3/4	3/4	
		웹DB(국내/외)	5/14	9/12	11/15	11/15	
		e-book(국내/외)종	57/0	55/1	55/1	56/0	
	17) 연속간행물 (인쇄)수	기타(국내/외)종	19/0	18/0	20/1	23/0	
		국내(종)	95	94	95	96	
	18) 연간증가 및 제적자료수	연간증가자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (구입/기증/이관))	국내(종)	15	22	25	28
			연간증가자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (구입/기증/이관))	96/81/4	97/79/2	98/82/5	99/82/4
			연간증가자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (구입/기증/이관))	70/17/1	75/18/3	77/27/2	76/26/2
			연간증가자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (구입/기증/이관))	33/3/1	29/3/0	31/3/0	25/2/0
		연간제적자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (제적/이관))	연간증가자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (구입/기증/이관))	59/32/2	63/35/0	58/34/2	55/32/1
연간제적자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (제적/이관))			49/3	46/3	49/3	46/4	
연간제적자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (제적/이관))			11/0	9/1	14/1	14/0	
연간제적자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (제적/이관))			0/0	0/0	1/0	0/0	
연간제적자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (제적/이관))			8/1	9/1	14/2	9/0	
연간제적자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (제적/이관))							

6 한국도서관·정보학회지(제43권 제4호)

시설 및 설비	19)면적(㎡)	도서관부지면적	96	97	98	99	
		건물연면적(지하/지상층수)	98	98	99	100	
	20)좌석수	총 좌석수	95	98	99	100	
		업무용 컴퓨터 수	98	98	99	100	
21)설비	이용자용 컴퓨터 수	95	96	98	98		
	22)도서관장· 분관장의 신분	사서자격증보유유무	99	100	100	100	
인적자원	23)직원구성현황	정규직 (사서직/행정직/기타) <현원(남여)/정원>	55/86	52/88/93	51/87/79	48/86/90	
			51/42	53/45/67	52/43/61	54/42/67	
			78/50	75/48/80	74/48/68	70/45/73	
	비정규직 사서자격증소지자/기타	7/24	10/29/31	11/36/22	10/38/27		
		38/54	44/61/65	53/67/48	54/66/55		
		6/18	8/20	7/19	6/20		
	24)지원인력현황	지원인력 <자원봉사(남여)/공익근무 요원/기타(남여)>	10/18	13/25	31/48	39/58	
			38	42	40	43	
			18/22	27/34	39/51	41/58	
	25)직원교육현황	참여인원	참여회수	81	82	90	91
			참여시간	80	82	90	91
			26)이전회계연도 결산액	인건비	80	83	92
예산 및 결산	27)도서관총예산	인건비 (정규직/비정규직/지원인력)	자료구입비	87	90	94	97
			운영비	83	85	92	96
			71/63	70/70	78/82	84/84	
		자료구입비 (도서/비도서/전자자료/연속 간행물)	91	91	95	97	
			61	65	66	71	
			32	32	30	37	
		운영비 (자동화 및 네트워크유지비/문화프로그램 램운영비/기타)	79	82	90	91	
			69	74	82	81	
29)개관일수 및 개관시간	연간 개관 일수	77	81	90	92		
		73	78	84	86		
이용 및 결산	30)회원등록자수	회원등록자수 (어린이/청소년/성인)	80	83	92	95	
			87	90	94	97	
	31)이용자 수	이용자수	인건비	83	85	92	96
			자료구입비	81	88	95	97
		방문자수	84	91	95	97	
			이용자수	94	95	99	99
	32)대출현황	대출자수 (어린이/청소년/성인)	94	95	99	99	
			94	95	99	99	
		대출권수 (어린이/청소년/성인), 주제	91	93	98	100	
			79	85	97	100	
	열람권수(주제)	79	85	97	99		
		83	89	97	99		
32)대출현황	대출자수 (어린이/청소년/성인)	93	92	97	98		
		86	87	93	94		
		93	93	97	97		
	대출권수 (어린이/청소년/성인), 주제	- 대체로 응답률이 높음					
열람권수(주제)	- 대체로 응답률이 높음						

장애인 및 어린이 서비스	33) 정보서비스 및 상호협력	원문복사의뢰 제공건수	13/11	20/18	20/16	21/19	
		상호대차의뢰 제공건수	23/23	46/47	53/55	55/55	
		정보서비스의뢰 제공건수	44/46	51/54	57/64	65/68	
		홈페이지 접속수	54	68	80	84	
		자관OPAC검색건수	14	32	47	60	
		상용DB 접속건수	11	13	17	18	
		상용DB다운로드건수	9	10	14	15	
	34) 이용자교육	교육회수	65	65	72	75	
		참가자 수	65	66	72	75	
	35) 문화프로그램	강좌수	실시회수	81	76	81	80
			참가자수	81	76	81	80
		1회성 프로그램	실시회수	-	57	63	69
			참가자수	-	57	63	69
	36) 도서관 및 독서관련 프로그램	강좌수	실시회수	86	79	83	87
			참가자수	86	78	83	87
		1회성 프로그램	실시회수	-	72	77	80
			참가자수	-	71	77	80
	37) 장애인용특수 자료수	인쇄용자료	23	26	34	42	
		비도서	17	21	26	31	
	38) 장애인서비스 이용자수	시각장애인	13	14	15	17	
		청각장애인	10	10	14	15	
		상지체장애인	33	35	44	47	
	39) 장애인서비스 건수	방문대출(이용자수/건수)		20/19	20/19	23/23	24/24
		우편대출(이용자수/건수)		4/4	3/3	3/3	3/3
		택배서비스(이용자수/건수)		10/10	12/12	14/14	18/18
		대면낭독(이용자수/건수)		2/1	3/3	4/4	4/4
		수화통역(이용자수/건수)		1/1	1/1	1/1	1/1
정보검색서비스(이용자수/건수)		9/9	12/11	15/14	17/17		
녹음(이용자수/건수)		2/2	2/2	2/2	2/2		
절역(이용자수/건수)		1/1	1/1	2/2	1/1		
확대문자서비스(이용자수/건수)		5/4	4/4	7/7	7/7		
상호대차		의뢰	2/2	3/3	5/4	4/4	
		제공	2/2	3/3	5/5	5/5	
기타(이용자수/건수)		5/8	8/7	9/9	10/10		
40) 장애인관련예산		인건비		2	4	4	5
	자료구입비		6	8	11	15	
	자료제작비		2	2	2	2	
	보조공학기		2	3	9	9	
	편의시설		7	8	10	13	
	교통비		1	2	2	1	
	기타		6	3	11	14	
	41) 어린이서비스	어린이실 보유	개설연도	67	68	73	75
규모(면적/좌석수)			66/67	66/67	73/73	74/74	
이용자수/대출책수			65/64	68/68	73/73	74/74	
담당직원(사서/비정규/기타)			50/34/23	53/36/36	54/38/40	53/41/43	
자료(총책수/연간증가책수)			65/62	68/64	73/72	74/73	

8 한국도서관·정보학회지(제43권 제4호)

		어린이 실미보 유	자료실이용여부	94	93	91	91
			종합자료실총 이용자	21	20	14	14
			종합어린이 이용자	19	19	14	14
			총대출책수	21	20	14	14
			어린이대출책수	19	18	14	14
			총 자료책수	23	22	2	14
			어린이자료수	24	22	2	14
			연간자료증가책수	23	21	2	13
전자서비스	42)MARC 데이터, 원문데이터베이스, 디지털콘텐츠 구축수	MARC 데이터 구축건 수	도서자료 (국내/국외)	83/24	83/29	92/41	98/48
			비도서(국내/외)	69/2	70/3	77/3	82/4
			연속간행물 (국내/외)	16/4	16/6	19/6	22/8
		원문DB구축건수(국내/외)	7/1	6/0	8/1	8/1	
		기타(국내/외)	19/1	8/0	10/1	11/1	

응답률의 조사 분석은 공공도서관 통계항목 가운데 「도서관기본정보」 영역을 제외하고, 「도서관 서비스 지원기관 현황」, 「소장 자료」, 「시설 및 설비」, 「인적자원」, 「예산 및 결산」, 「이용 및 이용자」, 「장애인 및 어린이서비스」, 「전자서비스」 등 8개 영역에서 수행되었다. 또한 통계조사대상 공공도서관은 2007년 605개 기관, 2008년에 644개 기관, 2009년에 703개 기관, 2010년에 759개 기관으로 점점 증가하는 것으로 나타났다.

「도서관서비스 지원기관 현황」에 대한 응답률은 대체로 안정적인 것으로 나타남. 즉, 2007년도에는 항목별로 20~34%, 2008년도에는 20~39%, 2009년도에는 17~43%, 2010년도에는 15~41%가 응답한 것으로 나타났다. 또한 「소장자료」 영역에서 고서, 귀중본 및 향토자료 항목에서는 향토 자료를 제외하고 3년간 고서 및 귀중본의 응답률이 현저하게 낮게 나타났다. 따라서 고서 및 귀중본 등 개별 조사항목은 큰 의미가 없는 것으로 사료되며, 이들 지표는 다른 항목에 통합하는 것이 바람직할 것으로 보인다. 비도서 자료 수에서는 3년간 시청각자료를 제외하고 지도, 악보, 마이크로 자료의 응답률이 매우 낮게 나타났으며, 따라서 이들 비도서 자료에 대한 지표 항목의 삭제 및 통합이 요구된다 하겠다. 전자자료 수에서는 E-BOOK을 제외하고 전자저널, 웹 데이터베이스의 응답률이 현저하게 낮게 나타나고 있다. 연간증가 및 제적자료 수 항목에서 연간증가자료의 구분 중에서 '구입'과 '기증'을 제외하고 '이관'의 응답률이 매우 낮았으며, 연간 제적자료 수에서도 '제적'보다는 '이관'의 응답률이 낮게 나타났다.

「시설 및 설비」, 「인적자원」, 「예산 및 결산」 영역에서는 응답률이 비교적 안정적인 분포를 보이는 것으로 확인되었다.

「이용 및 이용자」영역에서는 원문복사 의뢰 및 제공건수, 상용DB접속수, 상용DB다운로드 수의 응답률이 상대적으로 매우 낮게 나타나고 있으며, 향후에 이들 지표 항목의 조정 및 삭제, 통합이 요구된다.



「장애인 및 어린이서비스」 영역에서는 ‘장애인 서비스 이용자수 및 건수(방문대출/우편대출/택배서비스/대면낭독/수화통역/정보검색서비스/녹음/점역/확대문자서비스/상호대차)’에 대한 응답률이 매우 낮게 나타났다. 이 영역은 장애인 도서관을 위한 통계지표로 적당하며 일반 공공도서관의 독립적인 통계지표로 활용하기에는 무리가 있어 보인다. 또한 ‘장애인 관련 예산(인건비/자료구입비/자료제작비/보조공학비/편의시설/교통비/기타)’에서 장애인 관련 예산의 총예산을 제외하고 세부적인 항목의 응답률도 현저하게 낮게 나타나는 것으로 확인되었다. 이를 근거로 종합해 보면, 이 항목은 일반 공공도서관에 적용하기 보다는 장애인도서관에 적용하는 통계지표로 활용하고 일반 공공도서관을 위한 통계지표로 사용하기 위해서는 대폭 삭제하여 새로운 항목으로 간소화하는 것이 바람직할 것으로 판단된다.

어린이서비스에서는 어린이실을 보유한 도서관보다는 어린이실을 보유하지 않은 공공도서관에서의 응답률이 낮게 나타났다. 이 이유는 아마도 국내 다수의 공공도서관은 어린이실(아동실 포함)을 보유하고 있으며, 이들 도서관이 어린이실 미보유와 관련된 항목에 표기하지 않았기 때문으로 추측된다. 따라서 어린이서비스는 현재 어린이실 보유유무에 따라 달리 표기하도록 되어 있는 것을 통합하거나 너무 과도한 통계항목을 간소화하는 것이 요구될 수 있다.

「전자서비스」 영역을 보면, MARC 데이터 구축건수에서 연속간행물이 상대적으로 응답률이 낮게 나타났으며, 특히 국외부분에서는 거의 응답하지 않은 것으로 조사되었다. 또한 원문DB 구축건수도 국내의 모두 현저히 응답률이 낮게 나타났을 뿐만 아니라 원문 데이터베이스 구축 업무가 활성화 되지 않고 있는 공공도서관의 성격상 이 항목은 삭제해도 무방할 것으로 보인다.

## 2. 법률, 기준, 해외 통계지표와의 비교 분석

현재의 공공도서관 통계 지표 항목이 관련 법률, 도서관기준, 국제도서관통계지표, 그리고 미국, 영국, 독일, 일본 등 해외 주요국가 도서관통계지표와 비교하여 어떻게 구성되어 있는지를 분석하였다. 우리나라 도서관 관련 법률, 도서관기준, 공공도서관 운영평가지표, 국제도서관통계지표, 해외주요국가 통계지표 등은 현재 국내 공공도서관의 설립, 운영, 서비스, 통계조사 등에 지대한 영향을 미치는 도구로서 이들 지표와 현재 우리나라의 공공도서관 통계항목을 비교함으로써 국내 공공도서관 통계항목의 현 위치를 재조명할 수 있다.

국제통계지표의 표준으로 받아들일 수 있는 IFLA의 국제도서관통계항목은 모두 23개 항목이 제시되어 있는 반면, 우리나라 공공도서관 통계항목은 전부 42개 항목으로 구성되어 있다. 이들 국제도서관통계항목에서 제시된 통계항목 23개를 우리나라 공공도서관 통계항목에서 제시하고 있는지 등을 비교하고자 하였다. 비교분석의 편의성과 결과의 효과적인 이해를 위하여 기본정보를 제외한 도서관서비스지원기관현황, 소장 자료, 시설 및 설비, 인적자원, 예산 및 결산, 이용 및 서비스,

장애인 및 어린이서비스, 전자서비스 등 각 영역별로 구분하여 통계지표의 비교분석을 수행하였다.

가. 도서관서비스지원기관

도서관서비스 지원기관에 대한 통계 항목은 일본의 공공도서관 통계항목에서만 다른 도서관과의 제휴에 의한 서비스의 제공 파악을 위한 항목이 존재하나, 그 나머지 국가의 통계항목이나 국제도서관 통계항목에서는 나타나지 않고 있다. 구체적인 내용은 아래의 <표 2>와 같다.

<표 2> 도서관서비스 지원기관의 통계항목 비교분석

영역	항목	소항목	법률	기준	평가	국제	미국	영국	독일	일본
도서관서비스 지원기관 현황	11) 이동도서관수	도서관수	X	◎	X	X	◎	X	X	◎
		장서수	X	X	X	X	X	X	X	◎
		이용자수	X	X	X	X	X	X	X	X
	12) 지원기관	대상처	X	◎	◎	X	X	X	X	◎
		지원장서수	X	X	◎	X	X	X	X	X
		이용자수	X	X	X	X	X	X	X	X

나. 소장자료

소장자료 영역은 국내의 법률이나 기준에서 통계관련 항목에 상세하게 제시되어 있는 반면, 국제도서관통계항목이나 미국, 영국, 독일, 일본의 통계항목은 거의 대부분 단행본, 연속간행물, 시청각자료 위주로 제시되어 있다. 특히, 고서 및 귀중본, 마이크로자료, 지도, 악보 등은 국외의 통계항목에 전혀 제시되고 있지 않았으며, 디지털환경을 반영할 수 있는 전자자료수에 대한 통계항목도 국제도서관통계항목을 비롯한 국외의 항목에는 거의 제시되고 있지 않고 있었다. 다만 전자저널 및 E-BOOK, 데이터베이스에 대한 통계항목만이 국제도서관통계에 제시되고 있는 것으로 조사되었다. 또한 공공도서관 통계지표로 활용되고 있는 연간증가 및 제적자료수도 다수의 통계항목에서 전혀 제시되고 있지 않고 있다. 이에 대한 구체적인 사항은 <표 3>에 나타나 있다.

<표 3> 소장자료의 통계항목 비교분석

영역	항목	소항목	법률	기준	평가	국제	미국	영국	독일	일본
소장자료	13) 도서자료 (인쇄)수	국내서	◎	◎	◎	◎	◎	◎	X	◎
		국외서	◎	◎	◎	◎	X	X	X	X
	14) 고서·귀중본 및 향토자료	고서(중/권)	◎	◎	X	X	X	X	X	X
		귀중본(중/권)	◎	◎	X	X	X	X	X	X
		향토자료(중/권)	◎	◎	◎	X	X	X	X	◎
	15) 비도서자료수	시청각자료(국내/외)	◎	◎	X	◎	◎	◎	X	X
		지도(국내/외)	X	X	X	X	X	X	X	X
		악보(국내/외)	X	X	X	X	X	X	X	X
		마이크로자료(국내/외)	◎	◎	X	X	X	X	X	X
		기타(국내/외)	◎	◎	X	X	X	X	X	X

16) 전자자료수	전자저널(국내/외) (패키지/종)	◎	◎	◎	◎	X	X	X	X
	웹DB(국내/외), (패키지/종)	X	◎	◎	◎	◎	X	X	X
	e-book(국내/외)종	◎	◎	◎	◎	◎	X	X	X
	기타(국내/외)종	X	X	◎	X	X	X	X	X
17) 연속간행물 (인쇄)수	국내(종)	◎	◎	◎	X	◎	X	X	◎
	국외(종)	◎	◎	◎	X	X	X	X	X
18) 연간증가 및 체적자료수	연간증가자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물, (구입/기증/이관)	◎	◎	◎	X	X	X	X	X
	연간계적자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물), (제작/이관)	X	◎	◎	X	X	X	X	X

다. 시설 및 설비

시설 및 설비영역에서도 국내의 관련 법률이나 기준에서 보다 상세한 통계항목들이 제시되어 있다. 국제도서관통계항목과 영국의 도서관통계항목에는 총좌석수를 제시하고 있었고, 일본과 독일에서는 도서관 건물의 면적을 제시하고 있는 것으로 파악되었다. 또한 컴퓨터의 수는 업무용과 이용자용을 구분하여 제시하지 않고 있다. 구체적인 내용은 아래의 <표 4>와 같다.

<표 4> 시설 및 설비의 통계항목 비교분석

영역	항목	소항목	법률	기준	평가	국제	미국	영국	독일	일본
시설 및 설비	19) 면적(m <sup>2</sup> )	도서관부지면적	◎	◎	X	X	X	X	X	X
		건물연면적(지하/지상층수)	◎	◎	◎	X	X	X	◎	◎
	20) 좌석수	총 좌석수	◎	◎	X	◎	X	◎	X	X
		21) 설비	업무용 컴퓨터 수	X	X	X	X	X	X	X
이용자용 컴퓨터 수			◎	X	X	X	◎	◎	X	

라. 인적자원

관장의 신분에 관해서는 우리나라와 일본의 통계항목에만 제시되어 있으며, 그나마 일본은 관장의 성명은 없다. 반면에 도서관직원에 대한 통계항목은 다소 내용적인 차이는 있으나 모든 국가에서 통계항목으로 제시하고 있으며, 자원봉사자를 비롯한 지원인력에 대한 통계항목은 우리나라와 일본 두 곳에서만 제시되어 있었다. 직원의 교육현황에 대한 통계항목은 우리나라를 제외한 거의 대부분의 국가 통계항목이나 국제도서관 통계항목에서 제시되지 않는 것이 특징으로 나타났다. 구체적인 내용은 아래의 <표 5>에 제시되어 있다.

〈표 5〉 인적자원의 도서관통계항목 비교분석

영역	항목	소항목	법률	기준	평가	국제	미국	영국	독일	일본
인적자원	22)도서관장· 분관장의 신분	사서자격증보유유무	◎	◎	◎	X	X	X	X	◎
		직급	◎	◎	◎	X	X	X	X	◎
		성명	X	X	X	X	X	X	X	X
	23)직원구성현황	정규직	X	◎	◎	◎	◎	◎	◎	◎
		비정규직	X	◎	◎	X	◎	◎	X	◎
		사서자격증보유유무	◎	◎	◎	X	X	X	X	X
	24)지원인력현황	지원인력	X	◎	X	X	X	X	X	X
		참여회수	◎	◎	◎	X	X	X	X	X
	25)직원교육현황	참여인원	X	X	◎	X	X	X	X	X
		참여시간	X	X	◎	◎	X	X	◎	X

마. 예산 및 결산

예산 및 결산 영역의 특징은 국외 대부분의 통계항목에서는 결산에 대한 통계항목을 중심으로 제시되어 있으며, 예산에 대한 항목은 찾아보기 어려웠다. 주로 결산 및 예산의 항목은 인건비, 자료구입비, 운영비로 구성되어 있으나, 일본은 인건비를 제외한 자료구입비와 운영비로 구성되어 있는 것이 특징으로 나타났다. 구체적인 내용은 아래의 〈표 6〉에 제시되어 있다.

〈표 6〉 예산 및 결산 통계항목 비교분석

영역	항목	소항목	법률	기준	평가	국제	미국	영국	독일	일본
예산 및 결산	26)이전회계연도 결산액	인건비	X	X	X	◎	◎	◎	◎	X
		자료구입비	X	X	X	◎	◎	◎	◎	◎
		운영비	X	X	X	◎	◎	◎	◎	◎
	27)도서관총예산	인건비	X	◎	◎	X	◎	X	X	X
		자료구입비	X	◎	◎	X	◎	X	X	◎
		기타 운영비	X	◎	◎	X	◎	X	X	◎

바. 이용 및 이용자

대부분의 분석대상 통계항목에는 연간개관일수나 평균개관시간이 제시되어 있으며, 이외에도 등록자수, 방문자수, 대출자수, 대출권수 등이 제시되어 있었다. 반면에 이용자수, 봉사대상자수, 열람권수 등은 유사한 통계항목이 존재하거나 통계산출의 어려움으로 인하여 대부분 제시되지 않은 항목들로 나타났다. 또한 상호대차, 참고질의를 포함하는 정보서비스, 사이트 및 홈페이지방문 등에 대한 통계항목은 제시되어 있으나, 자관 OPAC 검색, 상용DB접속 및 다운로드 건수 등은 제시되지 않은 것이 특징이다. 이용자교육에 대한 항목은 우리나라를 제외한 대부분의 통계항목에서 제시되지 않고 있으며, 문화프로그램 및 도서관독서프로그램도 국제도서관통계항목을 제외하고는 제시되지 않고 있다. 구체적인 내용은 〈표 7〉과 같다.

〈표 7〉 이용 및 이용자영역 통계항목 비교분석

영역	항목	소항목	법률	기준	평가	국제	미국	영국	독일	일본	
이용 및 이용자	29) 개관일수 및 개관시간	연간 개관 일수	X	◎	◎	X	◎	X	◎	◎	
		주당 평균개관시간	X	◎	◎	◎	X	X	X	X	
	30) 회원등록자수	회원등록자수	X	◎	X	◎	◎	◎	X	◎	
	31) 이용자 수	이용자수	방문자수	X	X	X	◎	◎	◎	◎	◎
			이용자수	X	◎	X	X	X	X	X	X
	봉사지역 및 대상자수	봉사대상지역		X	X	X	X	◎	X	X	X
		봉사 대상자수	어린이	◎	X	X	X	◎	X	X	X
			청소년	◎	X	X	X	◎	X	X	X
			성인	◎	X	X	X	X	X	X	X
	32) 대출현황	대출자수		◎	◎	X	◎	X	X	◎	◎
		대출권수		◎	◎	◎	X	◎	◎	◎	X
		열람권수		◎	X	X	X	X	X	X	X
	33) 정보서비스 및 상호협력	원문복사의뢰 제공건수		X	X	X	X	X	X	X	◎
		상호대차의뢰 제공건수		◎	◎	◎	X	◎	X	X	◎
		정보서비스의뢰 제공건수		◎	◎	X	X	X	◎	X	◎
		홈페이지 접속수		X	X	X	◎	◎	◎	X	X
		자관OPAC검색건수		X	X	X	◎	X	X	X	X
		상용DB 접속건수		X	X	X	X	X	X	X	X
		상용DB다운로드건수		X	X	X	◎	X	X	X	X
	34) 이용자교육	교육회수		◎	◎	◎	X	X	X	X	X
		참가자 수		X	X	◎	◎	X	X	X	X
	35) 문화프로그램	강좌수	실사회수	◎	◎	◎	◎	◎	X	X	X
			참가자수	X	X	◎	X	◎	X	X	X
		1회성 프로그램	실사회수	◎	◎	◎	◎	X	X	◎	X
			참가자수	X	X	◎	X	X	X	X	X
	36) 도서관 및 독서관련 프로그램	강좌수	실사회수	◎	◎	◎	◎	X	X	X	X
참가자수			X	X	◎	X	X	X	X	X	
1회성 프로그램		실사회수	◎	◎	◎	◎	X	X	X	X	
		참가자수	X	X	◎	X	X	X	X	X	

사. 장애인 및 어린이서비스

장애인 및 어린이서비스 관련 통계항목들은 우리나라 통계항목과 일본의 통계항목을 제외하고는 공공도서관 통계항목으로 제시되지 않았으며, 따라서 이 항목은 장애인도서관 및 어린이도서관을 위한 별도의 통계항목으로 활용하는 것이 바람직할 것으로 판단된다. 이 내용에 대한 구체적인 사항은 다음의 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉 장애인 및 어린이 서비스 통계항목 비교분석

영역	항목	소항목	법률	기준	평가	국제	미국	영국	독일	일본	
장애인 및 어린이 서비스	37) 장애인용 특수 자료수	인쇄용자료	◎	◎	X	X	X	X	X	X	
		비도서	◎	◎	X	X	X	X	X	X	
	38) 장애인서비스 이용자수	시각장애인	X	X	X	X	X	X	X	X	
		청각장애인	X	X	X	X	X	X	X	X	
		상지체장애인	X	X	X	X	X	X	X	X	
	39) 장애인서비스 건수	방문대출(이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	X
		우편대출(이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	◎
		택배서비스(이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	◎
		대면낭독(이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	◎
		수화통역(이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	X
		정보검색서비스 (이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	X
		녹음(이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	◎
		접역(이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	◎
		확대문자서비스 (이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	X
		상호 대차	의뢰 제공	X	X	X	X	X	X	X	X
	기타(이용자수/건수)		X	X	X	X	X	X	X	X	X
	40) 장애인관련 예산	인건비		X	X	X	X	X	X	X	X
		자료구입비		X	X	X	X	X	X	X	X
		자료제작비		X	X	X	X	X	X	X	X
		보조공학기		X	X	X	X	X	X	X	X
		편의시설		X	X	X	X	X	X	X	X
		교통비		X	X	X	X	X	X	X	X
		기타		X	X	X	X	X	X	X	X
	41) 어린이서비스	어린이실 보유	개설연도	X	X	X	X	X	X	X	◎
			규모(면적/좌석수)	X	X	X	X	X	X	X	X
			이용자수/ 대출책수	X	X	X	X	◎	X	X	◎
			담당직원 자료수	X	X	X	X	X	X	X	X
어린이실 미보유		자료실이용여부	X	X	X	X	X	X	X	X	
		자료실이용자수	X	X	X	X	X	X	X	X	
		자료실어린이 이용자	X	X	X	X	X	X	X	X	
		총대출책수	X	X	X	X	X	X	X	X	
		어린이대출책수	X	X	X	X	◎	X	X	◎	
		총 자료책수	X	X	X	X	X	X	X	X	
어린이자료책수	X	X	X	X	X	X	X	◎			
연간자료증가책수	X	X	X	X	X	X	X	X	X		

아. 전자서비스

전자서비스는 디지털 정보환경을 반영하는 통계항목으로서 우리나라의 통계지표 항목을 제외하고는 모든 조사대상 통계 지표 항목에서 나타나지 않은 항목으로 드러났다. 구체적인 조사내용은 아래의 〈표 9〉와 같다.

〈표 9〉 전자서비스영역 통계항목 비교분석

영역	항목	소항목	법률	기준	평가	국제	미국	영국	독일	일본
전자서비스	42) MARC 데이터, 원문데이터베이스, 디지털콘텐츠 구축수	MARC 데이터	도서자료(인쇄)	X	X	X	X	X	X	X
			비도서	X	X	X	X	X	X	X
		구축건수	연속간행물(인쇄)	X	X	X	X	X	X	X
			원문DB구축건수(국내/외)	X	X	X	X	X	X	X
			기타(국내/외)	X	X	X	X	X	X	X

이상과 같이 조사대상 각 통계지표 항목을 대상으로 8개 영역의 통계지표들을 비교한 바, 다음과 같이 요약·정리할 수 있다.

먼저, 국제도서관통계항목은 1. 도서관: 접근성과 시설, 2. 장서, 3. 도서관활동 및 행사, 4. 도서관 이용 및 이용자, 5. 도서관직원, 6. 지출 등 크게 6개 영역에 23개 항목으로 구성되어 있고, 이를 국내의 통계지표에서도 포함해야 할 것으로 보인다. 왜냐하면 IFLA에서 제시한 통계항목은 국제적인 표준을 지향하는 것이기 때문이다. 다행스럽게도 국제도서관통계항목에서 제시한 23개 항목 모두는 현재 우리나라 공공도서관 통계항목에서 반영하고 있는 것으로 나타났다. 다만, 접근성과 시설이 6문항으로 가장 많이 나타나고 있는데, 여기에는 시설, 개관시간, 전자서비스(온라인목록, 웹사이트 등)를 망라하고 있다.

둘째, 도서관법을 비롯한 관련 법률과 현재 활용하고 있는 공공도서관 통계항목을 비교한 결과, 소장자료, 시설 및 설비, 인적자원, 이용 및 이용자영역과 관련된 내용만 공통적으로 포함하고 있는 것으로 조사되었다. 따라서 법률에서 제시된 내용 중 통계지표 항목으로 활용 가능한 내용을 통계지표 항목으로 반영할 필요가 있다. 그 이유는 법률에서는 도서관의 설립, 운영, 서비스와 관련된 최소한의 조건을 제시하고 있으며 관련 도서관은 이러한 법률을 고려해야 하기 때문이다. 이러한 관점에서 본다면, 통계지표 항목 중에서 소장 자료의 경우, 법률에서는 자료의 범주를 인쇄자료, 필사자료(고서, 귀중본, 향토자료), 행정자료, 시청각자료, 마이크로자료, 전자자료, 장애인을 위한 특수자료 등으로 제시하고 있다. 공공도서관 통계 지표 항목은 이러한 내용을 반영하여 조정되어야 할 것으로 보인다. 현재의 통계지표에는 소장자료의 조사 항목에서 자료의 유형과 매체의 유형이 혼합되어 항목을 구성하고 있어 조사 당사자를 혼란스럽게 할 소지가 다분한 것도 이 항목의 수정 이유가 아닌가 한다.

또한 법률에는 예결산 관련 항목은 없으며, 기부금 및 수익금에 대한 항목만 제시되어 있다. 미국이나 영국의 통계지표에도 수익 및 수익금에 대한 항목이 마련되어 있어 공공도서관 통계지표에 기부금 및 수익금에 대한 항목이 포함될 수 있을 것이다. 또한 공공도서관에는 무형의 재능기부에 대한 사회적 공감대가 확산됨에 따라 향후 이를 반영할 수 있는 통계지표 항목의 설정도 요구된다. 그 외에도 현재 법률에도 명시되어 있을 뿐만 아니라 정보격차해소를 위한 다양한 장치를 마련

하고 있고, 이에 대한 관심이 높아지고 있는 현상을 반영하여 도서관 이용자 및 서비스 대상에 '지식정보취약계층'을 포함할 수 있을 것이다. 또한 법률에도 명시되어 있고 도서관기준에도 제시되어 있는 다른 도서관과의 협력, 다른 단체(박물관, 미술관, 문화원 등)와의 협력, 협력망 가입유무 등이 새로운 통계 지표 항목으로 포함될 수도 있다.

셋째, 도서관기준과 공공도서관통계항목을 비교한 결과, 각 영역에서 항목간의 차이는 있으나, 장애인 및 어린이 서비스영역을 제외하고 기본정보를 비롯한 모든 영역에서 일치하는 것으로 나타났다. 도서관 기준에는 제시되어 있으나, 우리나라 공공도서관 통계지표 항목에는 빠져 있어 새로운 추가가 고려될 수 있는 항목으로는 시설 및 설비영역에서 '공간요소별 면적'과 '컴퓨터의 수' 뿐만 아니라 '복사기, DVD 리더기, 전자책 리더기수' 등이 해당될 수 있다.

### Ⅲ. 공공도서관 통계지표 항목설정의 개선 방향

이상과 같이 통계지표의 4년간 응답률, 관련 법률, 기준, 국제도서관통계, 국외 주요국가의 통계 항목 등과 공공도서관 통계지표의 비교분석을 통하여 현재 우리나라 공공도서관 통계 지표 항목의 특성과 문제점을 분석하고, 이에 대한 개선 및 수정방향을 제시하고자 한다.

#### 1. 소장자료 영역

먼저, 통계항목 명칭의 변경이 있어야 한다. 현재의 통계항목은 자료의 유형과 매체의 유형이 혼합되어 있어 통계작성자로 하여금 혼란을 가져오게 할 소지가 다분하다. 따라서 자료의 유형으로 통합하던지 매체의 유형으로 통합하던지 양자택일이 바람직하나, 자료의 유형은 매우 다양하기 때문에 매체의 유형으로 구분하는 것이 효과적일 것으로 보인다. 그러므로 항목의 명칭을 '인쇄자료 수'로 하고, 여기에 도서, 연속간행물, 행정자료, 향토자료 등의 자료유형이 포함되도록 해야 하는 것이 효과적이다. 향토자료는 '인쇄자료수'로 이동시키고 고서 및 귀중본은 응답 도서관수가 현저히 낮아 소항목으로는 삭제하고, 이를 인쇄자료수의 기타자료로 포함시키는 것이 타당하다.

지도 및 악보, 마이크로자료 또한 응답 도서관의 수가 현저히 낮을 뿐만 아니라 공공도서관에서 차지하는 자료 가운데 비중이 매우 낮다. 따라서 이들 자료를 통합하여 '기타'에서 통계 작성하도록 하고, 시청각자료는 중요성과 자료의 비중을 고려할 때 그대로 두는 것이 바람직하다. 또한 국외의 자료는 거의 없기 때문에 국내외의 구분은 무의미한 것으로 보인다.

전자저널, 웹 DB는 응답도서관의 수도 매우 낮게 나타날 뿐만 아니라 공공도서관에서 차지하는 비율도 낮아 삭제하고 기타에 통합하는 것이 바람직하나, 전자저널은 상징적으로 존치하는 것이



타당하다. 또한, 전자 자료는 국외의 자료가 매우 적기 때문에 국내 국외의 구분이 무의미하다. 연속간행물(인쇄)을 별도로 항목을 제시하는 것보다 인쇄자료로 통합하여 제시하는 것이 타당하며, 연간증가자료의 수에서 구입/기증/이관에 대한 응답률도 현저히 낮아, 연간증가자료수를 구입, 기증 이관으로 구분하는 것은 큰 의미가 없을 것으로 사료된다. 또한 연간제적자료의 수도 제적/이관에 대한 응답률도 매우 낮게 나타나고 있어, 연간제적자료수를 제적, 이관으로 구분하는 것은 큰 의미가 없는 것으로 파악되었다.

〈표 10〉 소장자료 영역 수정 및 개선방향

소장자료	13) 도서자료 (인쇄)수	국내서 국외서	항목을 '인쇄자료수'로 하고, 여기에 도서, 연속간행물, 행정자료, 향토자료 등이 포함되도록 함.
	14) 고서·귀중본 및 향토자료	고서(중/권)	향토자료는 인쇄자료수로 이동시키고 고서 및 귀중본은 응답도서관수가 현저히 낮아 삭제하고, 이는 인쇄자료수에 '기타'로 포함시킴.
		귀중본(중/권)	
		향토자료(중/권)	
	15) 비도서자료수	시청각자료(국내/외)	지도 및 약보, 마이크로자료는 응답 도서관의 수가 현저히 낮을 뿐만 아니라 공공도서관에서 차지하는 자료 가운데 비중이 매우 낮음. 따라서 이들 자료를 통합하여 '기타'에서 통계작성하고, 시청각자료는 그대로 둠. 또한 국외의 자료는 거의 없기 때문에 국내외의 구분은 무의미함.
		지도(국내/외)	
		약보(국내/외)	
		마이크로자료(국내/외)	
16) 전자자료수	전자저널(국내/외) (패키지/종)	전자저널, 웹DB는 응답도서관의 수도 매우 낮게 나타날 뿐만 아니라 공공도서관에서 차지하는 비율도 낮아 삭제하고 기타에 통합하는 것이 바람직하나, 전자저널은 상대적으로 존치하는 것이 타당함. 또한, 전자자료는 국외의 자료가 매우 적기 때문에 국내외의 구분은 무의미함.	
	웹DB(국내/외), (패키지/종)		
	e-book(국내/외)종		
	기타(국내/외)종		
17) 연속간행물 (인쇄)수	국내(중)	연속간행물(인쇄)을 별도로 항목을 제시하는 것보다 인쇄자료로 통합하여 제시하는 것이 타당함.	
	국외(중)		
18) 연간증가 및 제적자료수	연간증가자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물), (구입/기증/이관)	연간증가자료의 수에서 구입/기증/이관의 응답수도 낮고, 연간증가자료수를 구입, 기증 이관으로 구분하는 것은 큰 의미가 없음.	
	연간제적자료수 (도서, 비도서, 전자자료, 연속간행물), (제적/이관)	연간제적자료의 수도 제적/이관의 응답수도 낮고, 연간제적자료수를 제적, 이관으로 구분하는 것은 큰 의미가 없음.	

## 2. 시설 및 설비 영역

도서관건물연면적에서 지하/지상의 층수의 기재는 무의미하다. 도서관의 시설 및 설비항목이 컴퓨터 수 하나만 제시되어 이에 대한 통계지표를 보완할 필요성이 있음. 예를 들면, 컴퓨터 수 이외에 복사기, DVD 리더기, 전자리더기 등이 포함되어야 할 것으로 보인다.

〈표 11〉 시설 및 설비영역 수정 및 개선방향

시설 및 설비	19) 면적 (㎡)	도서관부지면적	좌동
		건물연면적 (지하/지상층수)	도서관건물연면적에서 지하/지상의 층수의 기제는 무의미함.
	20) 좌석수	총 좌석수	좌동
	21) 설비	업무용 컴퓨터 수	도서관의 시설 및 설비항목이 컴퓨터수 하나만 제시되어 빈약하며 보완할 필요성이 있음. 따라서 컴퓨터 수 이외에 복사기, 전자리더기, DVD리더기, 무인대출반납기 등의 수가 포함되어야 함.
이용자용 컴퓨터 수			

### 3. 인적자원 영역

관장의 인사이동이 빈번하게 일어나고 있는 현실에 비추어 관장의 성명표기는 바람직하지 않다. 법률이나 기준에는 도서관직원의 구성에서 전산직이 사서직 및 행정직과 더불어 중요 인력으로 간주되고 있고, 공공도서관에서도 전산직을 배치하는 기관이 증가하는 추세에 비추어 정규직을 사서직/행정직/전산직/기타로 구분하는 것이 타당할 것으로 보인다. 또한 도서관 전문 인력에 있어서도 사서자격증을 소지하고 있는지가 중요한 것이며, 그 자격이 1급인지, 2급인지, 준사서인지가 중요하지 않으므로 사서자격증의 보유유무조사는 무의미한 것으로 보인다. 지원인력은 순수 자원봉사와 기타 청소 및 경비 등의 한정되는 인력으로 보아야 하며, 공익근무요원은 순수한 지원인력으로 보기 어려우므로 제외되어야 할 것으로 사료된다.

〈표 12〉 인적자원영역 수정 및 개선방향

인적자원	22) 도서관장·분관장의 신분	사서자격증보유유무	좌동
		직급	좌동
		성명	관장의 인사이동이 빈번하게 일어나고 있는 현실에 비추어 관장의 성명표기는 바람직하지 않음.
	23) 직원구성 현황	정규직 (사서직/행정직/기타) <현원(남·여)/정원>	법률이나 기준에는 도서관직원의 구성에서 전산직이 사서직 및 행정직과 더불어 중요 인력으로 간주되고 있고, 공공도서관에서도 전산직을 배치하는 기관이 증가하는 추세에 비추어 정규직을 사서직/행정직/전산직/기타로 구분하는 것이 타당함.
		비정규직 <사서자격증소지자(남·여)/기타(남·여)>	
		사서자격증보유유무 (1급, 2급, 준사서) (남·여)	
	24) 지원인력 현황	지원인력 <자원봉사(남·여)/공익근무요원/기타(남·여)>	지원인력은 순수자원봉사와 기타 청소 및 경비 등의 인력이며, 공익근무요원은 제외되어야 함.
	25) 직원교육 현황	참여회수	좌동
		참여인원	좌동
		참여시간	좌동

4. 이용 및 이용자 영역

회원등록자수에 지식정보취약계층의 추가 조사가 요구된다. 도서관은 지식정보격차해소를 위한 공공성이 높은 기관이므로 이에 대한 관리와 배려가 더욱 요구된다 하겠다. 아울러 봉사대상자수, 대출자수, 대출권수에서도 지식정보취약계층이 포함되어야 할 것으로 판단된다.

다만, 실제로 열람권수의 파악은 공공도서관의 현실적인 여건에 비추어서 매우 어려우며, 실제 통계로 응답한 수치는 허수의 가능성이 상당히 농후하다. 따라서 이에 대한 개선이 요구된다 하겠다. 원문복사의뢰 및 제공건수는 실제 공공도서관에서 빈번하게 일어나는 서비스가 아니기 때문에, 정보서비스의뢰 및 제공건수의 항목으로 통합하는 것이 가능하다. 상용DB 접속 및 다운로드건수는 미 응답 도서관의 수가 현저히 높게 나타나서 통계조사에 대한 큰 의미를 부여할 수 없다. 또한 자관 OPAC 건수도 홈페이지 접속 수에 통합하여 작성하는 것이 타당할 것으로 사료된다.

<표 13> 이용 및 이용자영역 수정 및 개선방향

이용 및 이용자	29)개관일수 및 개관시간	연간 개관 일수 주당 평균개관시간	좌동 좌동
	30)회원등록자수	회원등록자수(어린이/청소년/성인)	회원등록자수도 지식정보취약계층의 추가 조사가 요구됨. 도서관은 지식정보격차해소를 위한 공공성이 높은 기관이므로 이에 대한 관리와 배려가 더욱 요구됨.
	31)이용자 수	이용자수 방문자수 이용자수	좌동
	봉사지역 및 대상자수	봉사대상지역 봉사대상자수 어린이 청소년 성인	좌동 봉사대상자수도 지식정보취약계층이 포함되어야 함.
	32)대출현황	대출자수 (어린이/청소년/성인)	지식정보취약계층이 포함되어야 함.
		대출권수 (어린이/청소년/성인), 주제	지식정보취약계층이 포함되어야 함.
		열람권수(주제)	열람권수의 파악은 매우 어려우며, 통계로 응답한 수치는 허수의 가능성이 상당히 농후함.
	33)정보서비스 및 상호협력	원문복사의뢰 제공건수	원문복사의뢰 및 제공건수는 실제 공공도서관에서 빈번하게 일어나는 서비스도 아니며, 이 서비스는 정보서비스의뢰 및 제공건수로 통합하여 작성할 수 있음. 상용DB 접속 및 다운로드건수는 미응답 도서관의 수가 현저히 높게 나타났으며, 조사의 큰 의미를 부여할 수 없음. 또한 자관OPAC 건수도 홈페이지 접속수에 통합하여 작성하는 것이 타당함.
		상호대차의뢰 제공건수	
		정보서비스의뢰 제공건수	
		홈페이지 접속수	
		자관OPAC검색건수	
		상용DB 접속건수 상용DB다운로드건수	
	34)이용자교육	교육회수 참가자 수	좌동
	35)문화프로그램	강좌수 1회성 프로그램	실시회수 참가자수 실시회수 참가자수
36)도서관 및 독서관련 프로그램		강좌수 1회성 프로그램	실시회수 참가자수 실시회수 참가자수

5. 장애인 및 어린이서비스 영역

전반적으로 장애인 및 어린이 서비스 항목은 장애인 및 어린이도서관에서는 별도로 활용하는 것이 타당하나, 공공도서관에서 활용 시에는 항목 조정이 필요할 것으로 보인다. 장애인서비스 이용자수는 지식정보취약계층이용자수로 변경하고, 여기에는 장애인서비스, 노인서비스, 다문화서비스 이용자수를 포함하도록 해야 한다. 장애인서비스건수도 장애인도서관에서 별도로 활용하는 것이 타당하나, 공공도서관에서 이를 활용할 때에는 항목 조정이 대폭적으로 요구된다. 장애인서비스 건수는 지식정보취약계층서비스건수 항목으로 변경하고, 여기에는 장애인서비스, 노인서비스, 다문화서비스 건수를 포함하도록 한다. 장애인관련예산도 장애인도서관에서 별도로 활용하는 것이 타당하나, 공공도서관에서 이를 활용할 때에는 역시 항목 조정이 요구된다. 장애인 관련예산은 지식정보취약계층 예산으로 변경하고, 여기에는 장애인관련예산, 노인관련예산, 다문화관련예산으로 구분하도록 한다.

어린이 서비스 항목은 어린이도서관에서 이를 활용하는 것이 바람직하며 타당하나, 공공도서관에서 활용 시에는 대폭적인 통계 항목의 조정이 요구된다. 특히 어린이실 보유 유무로 구분하여 조사하는 것은 지극히 불합리하다. 그 이유는 현재 국내 대부분의 공공도서관에서는 어린이실(아동실 등)을 설치하고 있기 때문이다. 따라서 어린이서비스와 관련하여 필요한 필수항목을 중심으로 재조정하는 것이 요구된다. 여기에는 어린이실 보유 유무, 어린이 이용자수, 서비스 수, 자료 책수, 연간 증가책 수 등 정보서비스와 어린이 관련 자료에 관한 항목으로 구성하는 것이 타당하다. 다만, 이러한 항목의 세분은 통계적인 측면에서 산출하는데 어려움이 없지 않아 보이지만, 향후 지식정보취약계층을 위한 정보서비스를 공공도서관이 강화할 필요성이 있기 때문에 이 항목의 신설은 매우 필요하다. 따라서 이 항목의 신설을 고려할 때 이에 대한 통계적인 수치를 산출하는 부분을 보완하기 위한 심도 있는 논의가 필요하다고 판단된다.

<표 14> 장애인 및 어린이서비스 영역 수정 및 개선방향

	37) 장애인용 특수자료수	인쇄용자료 비도서	좌동
	장애인 및 어린이 서비스	38) 장애인서비스 이용자수	
청각장애인			
상지체장애인			
39) 장애인서비스 건수	39) 장애인서비스 건수	방문대출(이용자수/건수)	장애인서비스건수도 장애인도서관에서는 별도로 활용하는 것이 타당하나, 공공도서관에서 이를 활용할 때에는 항목 조정이 요구됨.
		우편대출(이용자수/건수)	
		택배서비스(이용자수/건수)	

	대면낭독(이용자수/건수)	장애인서비스 건수는 지식정보취약계층서비스건수로 변경하고, 여기에는 장애인서비스, 노인서비스, 다문화 서비스 건수를 포함하도록 함.	
	수화통역(이용자수/건수)		
	정보검색서비스 (이용자수/건수)		
	녹음(이용자수/건수)		
	접역(이용자수/건수)		
	확대문자서비스 (이용자수/건수)		
	상호 대차		의뢰 제공
	기타(이용자수/건수)		
40) 장애인관련 예산	인건비	장애인관련예산도 장애인도서관에서는 별도로 활용하는 것이 타당하나, 공공도서관에서 이를 활용할 때에는 항목 조정이 요구됨. 장애인 관련예산은 지식정보취약계층 예산으로 변경하고, 여기에는 장애인관련예산, 노인관련예산, 다문화관련예산으로 구분하도록 함.	
	자료구입비		
	자료제작비		
	보조공학기		
	편의시설		
	교통비		
	기타		
41) 어린이서비스	어린이실 보유	개설연도	어린이 서비스 항목은 어린이도서관에서는 이를 활용하는 것이 바람직하며 타당하나, 공공도서관에서 활용 시에는 항목 조정이 요구됨. 특히 어린이실보유 유무로 구분하여 조사하는 것은 불합리함. 현재 국내 대부분의 공공도서관에서는 어린이실(아동실 등)을 설치하고 있는 현실임. 따라서 어린이서비스와 관련하여 필요한 필수항목을 중심으로 재조정하는 것이 요구됨. 따라서 어린이실 보유유무, 어린이이용자수, 서비스수, 자료책수, 연간증가책수 등 서비스와 관련자료항목으로 구성하는 것이 타당함.
		규모(면적/좌석수)	
		이용자수/대출책수	
		담당직원 (사서/비정규/기타)	
	어린이실 미보유	자료(총책수/연간증가책수)	
		종합자료실이용여부	
		종합자료실	
		총이용자	
		자료실어린이이용자	
		총대출책수	
		어린이 대출책수	
		총 자료책수	
		어린이 자료책수	
어린이자료증가책수			

## 6. 전자서비스 영역

MARC의 데이터 구축건수는 국외 자료가 거의 없는 국내 공공도서관의 현실을 고려할 때 국내 외를 구분하여 통계 작성하는 것은 큰 의미가 없는 것으로 사료된다. 또한 원문DB구축건수는 미응답 도서관의 수도 매우 높을 뿐만 아니라 공공도서관의 성격상 원문DB 구축건수는 현재 극히 일부에서만 추진하고 있다. 따라서 관련 항목을 삭제하거나 타 항목으로의 통합 및 조정이 요구되는 항목으로 볼 수 있다.

〈표 15〉 전자서비스영역 수정 및 개선방향

전자 서비스	42)MARC 데이터, 원문 데이터베이스, 디지털콘텐츠 구축수	MARC데이터 구축건수	도서자료(인쇄) 국내/국외	MARC의 데이터 구축건수는 국외 자료가 거의 없는 국내 공공도서관의 현실을 고려할 때 국내외를 구분하여 통계 작성하는 것은 큰 의미가 없음. 또한 원문 DB구축건수는 미응답 도서관의 수도 매우 높을 뿐만 아니라 공공도서관의 성격상 원문DB구축건수는 매우 미미함. 따라서 항목의 삭제 또는 조정이 필요함.
			비도서(국내/외)	
			연속간행물(인쇄) 국내/외	
		원문DB구축건수(국내/외)		
기타(국내/외)				

#### IV. 결론

도서관 통계는 국가나 기관차원의 도서관에 대한 투입 및 산출에 대한 결과를 보여줄 뿐만 아니라 도서관 서비스가 이용자의 요구에 얼마나 잘 부응하고 있는지를 평가할 수 있는 근거 자료이다. 본 연구는 현재의 공공도서관 통계지표의 효용성 정도를 면밀히 분석하여 실제 조사에 객관적이고 신뢰할 수 있는 데이터의 수집이 가능한 새로운 통계지표로의 개선방향을 제시하는데 그 목적이 있다. 이를 위하여 본 연구에서는 이상과 같이 한국 공공도서관 통계지표에 대한 면밀한 분석과 도서관법 및 도서관 기준, 각국의 도서관 통계 지표와의 비교분석을 통하여 문제점을 도출하고 이에 대한 개선 및 수정방향을 제시하였다.

본 연구의 결과에서 시사하는 바를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 공공도서관 통계 데이터의 수집 시에 일선 공공도서관에서 데이터 입력을 효과적으로 진행 하고 신뢰할 수 있는 데이터를 수집하기 위해서 매년 변동되는 항목이 아니면 시스템에 의하여 자동 생성할 수 있도록 하고, 일부 수정사항이 있는 도서관에서만 수정내용 및 사항을 입력하는 체계 로 가야할 것이다. 즉 통계입력시스템에서 전년도 데이터의 자동생성 기능을 추가하여 입력의 단순 화 및 중복입력을 방지할 수 있다.

둘째, 기존의 공공도서관의 통계항목은 모든 관중에서 유사하게 나타나는 한 항목들로 구성되어 있어 공공도서관 특유의 성격이나 특징을 반영하지 못하고 있는 실정이다. 따라서 공공도서관의 특성이나 성격을 반영한 차별화된 통계 항목을 구성해야 할 것이다. 다만 타 관중과의 통계항목 일관성 유지를 위해 큰 틀에서의 영역이나 항목의 일치는 바람직하다.

넷째, 통계지표에서 중복되는 항목 간 조정 및 통합으로 통계 항목을 단순화하고, 통계 및 수치 단위가 너무 복잡하여 입력자에 부담감과 혼란을 주는 현실에서 탈피하여 수치단위의 통합이 요구

된다. 이에 대하여 본 연구에서는 항목 간 조정이나 통합을 제시하였다.

다섯째, 응답률이 낮은 통계항목은 향후 필요성과 데이터로서 가지는 원천적인 가치를 고려한 후, 가치가 낮다고 판단되는 항목은 과감하게 삭제하여 항목을 단순화시키는 과정이 필요하다.

여섯째, 도서관법에서 제시된 내용이나 미래지향적인 도서관 서비스, 디지털도서관 환경을 반영하는 항목의 신설이 요구된다.

일곱째, 향후 공공도서관 통계지표와 공공도서관 운영평가지표와의 동적인 연계를 통하여 데이터 입력 작성의 중복을 방지하고 데이터의 효율적인 활용을 위하여 공공도서관 운영평가지표에서 제시한 항목을 반영해야 할 것으로 보인다. 두 개의 지표 사이에는 많은 항목에서 중복을 보이고 있기 때문에 이에 대한 조정 및 통합이 요구된다.

본 연구에서 제안된 내용을 근거로 향후 수정된 공공도서관의 통계지표는 작성된 통계의 품질을 보증할 수 있는 다양한 요소 즉, 이용자 요구의 충족, 정확한 통계의 생산, 시의성과 정시성의 보장, 일관성, 접근성 등을 유지할 수 있는 통계를 생성할 수 있는 지표로 활용할 수 있을 것이다. 또한 공공자원으로서 사회발전에 기여하는 통계를 생산할 수 있도록 지표를 개선하여 공공도서관과 관련된 다양한 자료를 정확하게 수집·작성·공표할 수 있으며, 궁극적으로 국민의 문화생활 증진과 더불어 문화적 활동 고양에도 기여할 수 있을 것이다.

아울러 IFLA의 국제 도서관통계지표나 국외의 주요국가의 통계지표를 반영하였기 때문에 국제표준을 준수한 미래지향적인 통계지표로서 활용이 가능할 것이다. 마지막으로 실무자들의 의견과 심층적인 항목검증으로 최종 통계지표를 확정하고 이 통계지표를 통하여 현장에서 업무개선이나 미래 서비스 개발을 위해 즉시 활용 가능한 데이터를 창출할 수 있는 기반으로도 활용 가능할 것이다.

## 참고문헌

- ALA Library Statistics. <<http://www.ala.org/ala/research/librarystats/index.shtml>>  
[cited 2011. 12. 1].
- IFLA Library Statistics and Evaluation Section.  
<<http://www.ifla.org/en/statistics-and-evaluation>> [cited 2011. 12. 1].
- LISU: Library & Information Statistics Units.  
<<http://www.iboro.ac.uk/departments/dils/lisu/>> [cited 2011. 12. 1].
- OECD. Glossary of Statistical Terms. <http://stats.oecd.org/glossary/search.asp>. [cited 2011. 12. 1].
- UNESCO. 도서관통계의 국제 표준화에 대한 권고. 1970.

〈[http://www.unesco.or.kr/front/unesco\\_global/global\\_04\\_view.asp?articleid=69](http://www.unesco.or.kr/front/unesco_global/global_04_view.asp?articleid=69)〉  
[cited 2011. 12. 1].

국가도서관통계시스템. 〈<http://www.libstar.go.kr>〉 [cited 2011. 12. 1].

국립중앙도서관. 한국도서관기준 개정연구. 서울 : 국립중앙도서관, 2011.

안인자. “한국도서관 통계 및 지표개발에 관한 기초연구.” 한국비블리아, 제15권, 제2호(2004), pp.5-25.

日本圖書館協會. 〈<http://www.jla.or.jp>〉 [cited 2011. 12. 1].

조현양, 김보일, 차성중. “장애인 도서관 통계지표 개선에 관한 연구.” 한국문헌정보학회지, 제46권, 제1호(2012), pp.141-162.

차미경. “공공도서관 통계항목의 설정과 수집방법의 개선을 위한 연구.” 한국문헌정보학회지, 제36권, 제2호(2002), pp.73-87.