

대학도서관의 참고 장서개발정책 기본요소 개발에 관한 연구*

A Study on the Primary Parts of Reference Collection Development Policy in Academic Libraries

최 재 황(Jae Hwang Choi)**

〈목 차〉

I. 서론	2. 참고장서의 범위, 크기, 수준
II. 이론적 배경 및 선행연구	3. 참고장서의 포맷
III. 참고 장서개발정책 작성지침 분석	4. 참고장서의 유형
1. ALA RASD 위원회(1994)	5. 참고장서의 관리(선정, 제적, 평가, 책임)
2. 크리스토퍼 놀란(1999)	6. 예산 출처
3. 엘리스 페레즈(2004)	7. 외부 관계 및 자원 공유
4. 케이 캐셀과 우마 하이어매스(2009)	8. 참고장서의 위치, 배열, 접근
5. 캐롤 싱어(2012)	9. 참고장서의 대출 정책
IV. 참고 장서개발정책 사례 분석	V. 결론
1. 서문(참고장서의 정의, 목적, 이용자 포함)	

초 록

본 연구의 목적은 참고 장서개발정책의 작성지침 5개를 분석하여 그 기본요소를 파악하고, 이를 토대로 미국의 대학도서관에서 실제로 작성된 참고 장서개발정책 24개를 비교분석해 봄으로써 참고 장서개발정책의 기본요소와 그 내용을 파악해 보기 위한 것이다. 대표적인 5개의 지침과 24개의 참고 장서개발정책의 분석을 통해 총 9개의 기본요소가 발견되었고, 이 요소들은 다시 5개의 핵심요소와 4개의 선택요소로 구분되었다. 5개의 핵심요소는 ① 서문, ② 참고장서의 범위, 크기, 수준, ③ 참고장서의 포맷, ④ 참고장서의 유형, ⑤ 참고장서의 관리(선정, 제적, 평가, 책임)였다. 본 연구를 통해 파악된 9개의 기본요소와 그 내용들은 앞으로 참고 장서개발정책의 작성을 시도하는 모든 대학도서관에서 기본 틀로 활용될 수 있을 것이다.

키워드: 참고 장서개발정책, 장서관리, 참고봉사, 참고장서, 참고자료

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine 5 writing guidelines of reference collection development policy(RCDP) and to identify major elements of RCDP through the comparison and analysis of 24 RCDP in academic libraries in the U.S. As a result of this study, a total of 9 elements(5 core elements and 4 selective elements) were identified. Five core elements were ① introduction, ② scope, size, and level, ③ format, ④ types, and ⑤ management(i.e., selection, weeding, evaluation, and responsibilities) of reference collection. The results of this study would be helpful to those academic libraries which are planning to write RCDP in academic libraries in the near future.

Keywords: Reference collection development policy, Collection management, Reference services, Reference collection, Reference materials

* 이 논문은 2010학년도 경북대학교 연구년 교수 연구비에 의하여 연구되었음.

** 경북대학교 문헌정보학과 교수(choi@knu.ac.kr)

• 접수일: 2013년 2월 27일 • 최초심사일: 2013년 2월 28일 • 최종심사일: 2013년 3월 26일

I. 서론

전통적으로 도서관들은 장서선정과 관련된 활동을 위해 장서개발정책을 작성해 왔다. 장서개발은 “자관 및 타관에 소장된 정보자원을 활용하여 적시에, 경제적인 방법으로 봉사대상 이용자의 정보요구를 충족시켜주는 과정”¹⁾으로 정의되며, 장서개발정책은 장서개발에 대한 성문화된 글²⁾로 정의된다.

참고장서는 참고사서와 이용자를 위한 특별 장서이며, 특정 자료의 포함/배제에 따라 그 영향력은 배가될 수 있다. 참고장서 관리의 태만은 이용자에게 잘못된 정보를 제공할 수 있으며, 이는 결국 모든 도서관 자료에 나쁜 인상을 남기게 된다.

참고사서의 업무는 적합한 참고정보원의 선정, 배열, 제적을 포함하게 되며, 이로 인해 이용자들은 쉽고 편리하게 참고장서를 이용하게 된다. 수행되지 못한 참고장서의 개발과 제적의 태만은 참고봉사의 효율성을 떨어뜨릴 수도 있다. 참고 장서개발정책은 참고장서에 대한 장서개발정책이며, 도서관에서 차지하는 참고장서의 특수성으로 인해 매우 중요하다 할 수 있다.

해외 주요 도서관과는 달리 우리나라 도서관계에서 참고 장서개발정책을 가지고 있는 경우는 매우 드물다. 국립중앙도서관의 경우 참고자료의 수서 및 제적 정책을 일반 장서개발정책에 포함시키고는 있지만,³⁾ 우리나라에서 현재 별도의 참고 장서개발정책을 가지고 있는 도서관은 없는 것으로 파악된다.

본 연구의 목적은 대표적인 참고 장서개발정책 지침 5개와 실제 미국 대학교의 참고 장서개발정책 24개를 분석해 봄으로써, 참고 장서개발정책의 기본 요소와 그 내용을 파악해 보는데 있다.

II. 이론적 배경 및 선행연구

장서개발정책의 필요성, 별도의 참고 장서개발정책이 필요한 이유, 참고 장서개발의 철학, 그리고 참고 장서개발정책의 영역을 선행연구를 통해 살펴보면 다음과 같다.

에반스와 사포나로(G. Evans and Margaret Saponaro)는 그들의 책에서 장서개발정책의 가치와 기능을 다음과 같이 나열하고 있다.⁴⁾

- 1) G. Edward Evans and Margaret Zamosky Saponaro, *Developing Library and Information Center Collections*, 5th ed. (Westport, Connecticut : Libraries Unlimited, 2005), p.7.
- 2) Joan M. Reitz, *Dictionary for Library and Information Science*(Westport, Connecticut : Libraries Unlimited, 2004), p.157.
- 3) 국립중앙도서관, *국립중앙도서관 장서개발정책*(서울 : 국립중앙도서관 자료기획과, 2011), pp.62-63.
- 4) G. Edward Evans and Margaret Z. Saponaro, *Collection Management Basics*, 6th ed. (Santa Babara, CA : Libraries

- 장서의 특성과 범위 고지
- 장서의 우선순위 고지
- 기관의 우선순위 장서에 대한 사고 강요
- 조직의 목적을 충족시키기 위한 책임의 정도 제시
- 장서의 포함 및 배제에 대한 기준 확립
- 단일 선택자 및 개인적 편견의 영향 축소
- 신입직원을 위한 교육 및 오리엔테이션 도구 제공
- 시간 및 직원교체와 관계없이 일관성 보장
- 이용자들의 불만에 대한 직원의 대처 지침
- 장서의 제적 및 평가 도구
- 예산 분배의 합리화 도구
- 홍보문서 제공
- 장서개발 프로그램의 전반적인 성과에 대한 평가 수단 제공
- 외부에 장서개발 목적에 대한 정보 제공, 이용자와의 유용한 커뮤니케이션 수단

다니얼 리스트만(Daniel Liestman)은 일반 장서개발정책과 구분되는 참고 장서개발정책의 보유 필요성을 다음과 같이 6가지로 나열하고 있다.⁵⁾

- 참고 장서개발정책은 장서의 '균형 유지를 위한 체계적인 틀'을 제공한다.
- 참고 장서개발정책은 장서의 크기(규모)와 확대를 통제하는데 도움이 된다.
- 참고장서는 대부분 고가이기 때문에 참고 장서개발정책은 어떤 장서를 수서해야 할지에 대한 분명한 지침을 제공해 준다.
- 참고장서의 질은 도서관의 참고봉사 효과를 결정짓는데 있어 중요한 요인이다.
- 참고장서는 빠르게 변화하기 때문에, 참고 장서개발정책의 보유는 빠른 변화에 신속히 대처할 수 있게 한다.
- 참고장서는 가끔 이용자에게 도서관의 첫 인상이 되기 때문에 참고장서는 특별한 관심을 기울일 필요가 있다.

매튜와 티코슨(Eleanor Mathews and David Tyckoson)은 참고 장서개발에는 두 가지 철학이 존재한다고 주장한다.⁶⁾ 첫 번째 철학은 참고의 성격을 갖는 모든 자료들이 참고장서에 포함되

Unlimited, 2012), p.71.

5) Daniel Liestman, "Reference Collection Management Policies: Lessons from Kansas," *College and Undergraduate Libraries*, 8(2001), p.86.

어야 한다는 것이다. 이 철학은 이용자들이 핸드북, 사전류, 백과사전 등과 같은 자료를 참고장서에서 찾는다는 것에 기초한다. 이 철학에서는 참고장서에 포함될 참고자료의 파악(또는 식별)이 중요한 요인이 되며, 따라서 참고 장서개발의 첫 번째 철학에 기초한 참고장서는 그 규모가 크고, 포괄적인 경향을 나타낸다. 두 번째 철학은 참고장서는 이용을 위해 존재한다는 것이다. 이 철학에서는, 참고자료의 선정을 위해 가장 중요한 요인은 자료의 이용이 된다. 따라서 참고사서에 의해 빈번히 이용되지 않는 참고자료들은 일반장서로 옮겨져야 한다. 대다수 이용자들에게 관심을 갖지 못하는 편람, 백과사전, 사전류 등은 일반장서로 옮겨지게 되며, 그곳에서 이를 찾는 소수 이용자들이 이용할 수 있도록 해야 한다는 것이다.

시드니 피어스(Sydney Pierce)는 참고 장서개발정책을 위해서는 다음 3가지의 영역 개발이 필요하다고 주장한다.⁷⁾ 첫째, 참고사서는 참고장서에 의해 충족될 참고사서 및 이용자의 목적을 파악해야 하고, 둘째, 참고사서는 참고자료의 포맷, 유형, 선정기준, 복본기준 등 참고장서의 내용을 결정해야 하고, 셋째, 참고사서는 참고장서의 추가/제외/책임을 위해 다른 부서와 협력해야 한다는 것이다.

Ⅲ. 참고 장서개발정책 작성지침 분석

참고 장서개발정책의 기본요소를 파악하기 위해 5개의 주요 작성 지침이 참조되었다. 5개의 주요 작성 지침은 미국도서관협회의 참고 및 성인봉사 분과(Reference and Adult Services Division, 이하 RASD) 위원회가 정보서비스 정책 매뉴얼 내에서 제시한 참고 장서정책(1994),⁸⁾ 크리스토퍼 놀란(Christopher Nolan)의 참고 장서개발정책(1999),⁹⁾ 앨리스 페레즈(Alice Perez)의 참고 장서개발정책의 작성을 위한 체크리스트(2004),¹⁰⁾ 케이 캐셀과 우마 하이어매스(Kay Cassell and Uma Hiremath)의 참고 장서개발정책 작성 지침(2009),¹¹⁾ 마지막으로 캐롤 싱어(Carol Singer)의 참고 장서개발정책의 요소(2012)¹²⁾이다. 그 내용들을 살펴보면 다음과 같다.

6) Eleanor Mathews and David A. Tyckoson, "A Program for the Systematic Weeding of the Reference Collection," *The Reference Librarian*, Number 29(1990), p.133.
7) Sydney J. Pierce, "Introduction," *The Reference Librarian*, Number 29(1990), p.4.
8) RASD, "Information Services Policy Manual: An Outline," *RQ*, Vol. 34, No.2(1994), pp.165-172.
9) Christopher W. Nolan, *Managing the Reference Collection*(Chicago, IL : ALA, 1999), pp.32-44.
10) Alice J. Perez, *Reference Collection Development : A Manual*(Chicago, IL : ALA, 2004), RUSA(Reference and User Services Association) Occasional Papers No.27, pp.1-2.
11) Kay Ann Cassell and Uma Hiremath, *Reference and Information Services in the 21st Century: An Introduction* (New York, NY : Neal-Schuman Publishers, 2009), pp.346-347.
12) Carol A. Singer, *Fundamentals of Managing Reference Collections*(Chicago, IL : ALA, 2012), pp.19-32.

1. ALA RASD 위원회(1994)

미국도서관협회 산하 RASD 위원회에서는 1994년 광범위한 참고봉사 정책개발의 틀과 개발 유도를 위하여 8쪽 분량의 매뉴얼을 발표하였다. 이 매뉴얼은 총 5장으로 구성되어 있으며, 제1장은 사명문, 제2장은 참고봉사의 조직 구조, 제3장은 봉사철학, 제4장은 인사, 마지막으로 제5장이 참고장서정책이다. 본 연구에서 분석한 제5장의 참고 장서정책에서는 총 18개의 참고 장서개발정책 요소를 제시하고 있으며, 이들의 내용은 다음과 같다.

- ① 참고 장서개발정책의 목적: 참고 장서개발정책의 목적을 기술한다.
- ② 이용자 및 연구 요구의 정의: 참고 장서개발정책에 의해 충족될 이용자와 이용자의 연구 요구를 정의한다.
- ③ 참고장서의 정의: 참고장서의 사전적 정의를 기술한다.
- ④ 참고장서의 유형: 봉사대상 이용자의 요구를 충족시킬 참고장서의 유형을 명시한다.
- ⑤ 장서의 주제범위: 장서의 주제범위를 기술한다. 즉, 포함될 주제영역과 강조될 지리적 영역을 기술하고, 각 주제영역에 대한 장서수준도 명시한다.
- ⑥ 장서의 크기: 공간 요인을 고려한 장서의 규모를 기술한다.
- ⑦ 참고장서의 포함 기준: 적시성, 예측되는 이용량, 기존 참고장서 대비 신판 자료의 주제범위, 저자/출판사 저작물의 권위와 질, 도서관 사명과의 연관성 등 참고장서에 포함시킬 기준을 명시한다.
- ⑧ 참고장서의 포맷: 인쇄자료, 마이크로 폼, CD-ROM 등 참고장서에 적합한 자료를 명시한다.
- ⑨ 비 주제 요소의 정의: 외국어 자료, 구판(舊版) 자료 등 참고장서의 비 주제 요소를 명시한다.
- ⑩ 관리의 책임: 장서의 선정, 수서, 유지, 평가, 제적 등과 관련된 책임 소재를 명시한다.
- ⑪ 참고장서의 주문 방법, 처리, 대체의 우선순위: 참고장서의 주문, 절차, 대체에 대한 우선순위를 기술한다.
- ⑫ 참고장서 제적의 기준: 출판 날짜, 이용 빈도, 출판물의 질과 포괄성 등 참고장서 제적의 기준을 명시한다.
- ⑬ 제적 주기: 제적 주기(weeding schedule)를 명시한다.
- ⑭ 이용자와 이용 제한: 이용제한을 포함한 참고장서의 이용 대상자를 명시한다.
- ⑮ 참고장서의 실제 배열: 참고장서의 배열 체계(예를 들면, DDC, LCC 등)에 대해 기술한다.
- ⑯ 특정 참고장서의 위치: 즉답형 참고정보원 등 특정 장서의 위치를 명시한다.
- ⑰ 보안 절차: 참고장서의 접근을 통제하기 위한 보안 절차를 명시한다.
- ⑱ 참고장서의 대출 정책: 참고장서의 대출 정책을 명시한다.

2. 크리스토퍼 놀란(Christopher Nolan)(1999)

미국도서관협회는 1999년 『참고장서관리』라는 단행본을 발간했다. 이 단행본의 제2장이 참고 장서개발정책이며 총 7개의 참고 장서개발정책 요소를 포함하고 있다. 이들의 내용은 다음과 같다.

- ① 서문: 참고장서의 봉사대상 이용자(일차 이용자, 이차 이용자, 인터넷에 의한 원거리 이용자 포함) 및 도서관장서의 목적 등 참고 장서개발과 관련된 도서관의 전반적인 장서개발 계획을 기술한다.
- ② 장서의 범위: 참고장서의 범위, 유형, 포맷을 명시한다.
- ③ 직원의 책임: 참고장서 관리에 대한 직원의 책임을 기술한다.
- ④ 선정 기준: 참고장서의 선정 기준을 명시한다.
- ⑤ 기타 특별 정책: 특정 자료에 대한 기술 또는 특정 절차를 명시한다. 예를 들면, 장서 내 복본 가능 자료, 명감 또는 통계연감 등의 자료에 대한 특별 보유 결정, 평가와 제적의 과정 등이다.
- ⑥ 예산 출처: 참고 장서의 구입을 위한 예산 출처를 명시한다.
- ⑦ 외부 관계: 외부 도서관을 통한 참고장서의 지원 등 다른 도서관과의 공조에 대한 도서관의 입장을 기술한다.

3. 앨리스 페레즈(Alice J. Perez)(2004)

2004년 미국도서관협회의 참고 및 이용자 봉사 분과(Reference and User Services Association, RUSA)는 미국도서관협회의 『장서개발정책 작성 지침』¹³⁾을 기반으로 『참고 장서개발: 매뉴얼』을 발표하였다. 여기에서 제시하고 있는 총 10개의 참고 장서개발정책 요소는 다음과 같다.

- ① 목표 진술: 도서관과 이용자, 그리고 참고장서에 의해 충족될 연구 요구와 연구 관심 등을 기술한다.
- ② 참고장서의 위치: 정보 접근의 보안, 통제, 제한을 기술한다.
- ③ 참고장서의 범위와 깊이: 장서로서 수집/제외될 언어, 지리적으로 포함/제외될 영역, 시기적으로 포함/제외될 연대를 기술하고 그 크기도 함께 기술한다.
- ④ 참고장서의 포맷: 인쇄본(도서, 연속간행물, 팜플렛 및 기타 버티컬 파일), 마이크로폼에 대한 도서관의 입장을 기술한다.

13) ALA, *Guide for Written Collection Policy Statements*, 2nd ed. (Chicago, IL : ALA, 1996).

- ⑤ 전자 참고장서: 전자 참고장서의 정의, 선정·갱신·제적의 기준, 외부관계(컨소시엄 관계, 복수지역 계약, 자원공유 등)를 기술한다.
- ⑥ 주제 기술: 분류체계에 의한 참고장서의 주요 범주를 기술하고, 장서 수준도 포함한다.
- ⑦ 참고장서의 유형: 백과사전, 사전 등 참고장서의 유형을 기술한다.
- ⑧ 참고장서 수집의 도서관 부서별 책임: 참고장서의 범위와 전체 장서관리 프로그램과의 관계에 대해 기술한다. 다른 캠퍼스, 분관, 부서 간 중복 자료에 대한 언급도 포함한다.
- ⑨ 참고장서의 선정, 갱신, 제적 기준: 참고장서의 선정, 갱신, 제적에 대한 기준을 명시한다. 예를 들면, 이용자 요구, 호의적 비평, 최신성/적시성, 저자의 권위, 정보의 정확성, 표현의 명확성, 균형감, 물리적 상태, 전체 장서 내 유일성 등이다.
- ⑩ 외부 관계: 여러 협력 단계(예를 들면 지역 간, 국가 간, 관중 간)에서의 컨소시엄 관계, 멤버십 등을 기술한다.

4. 케이 캐셀과 우마 하이어매스(Kay Cassell and Uma Hiremath)(2009)

현재 국내·외의 많은 대학에서 교재로 채택하고 있는 캐셀과 하이어매스의 단행본에서도 참고 장서개발정책의 작성 지침을 찾아볼 수 있다. 이 책에서는 총 9개의 참고 장서개발정책 요소를 제시하고 있으며, 이들은 다음과 같다.

- ① 서문: 도서관, 도서관의 목적, 도서관 이용자, 참고장서의 목적, 도서관의 연구 또는 참고봉사 영역 등을 기술한다.
- ② 참고장서의 범위와 크기에 대한 기술: 참고장서에 포함될 주제 분야와 그 크기를 기술한다. 예를 들면, 우리 도서관은 교재, 또는 특정 주제 분야의 자료는 구입하지 않는다 등이다.
- ③ 참고장서의 포맷: 참고자료로 인쇄본을 구입할지, 전자본을 구입할지, 아니면 둘 다 구입할지에 대해 기술한다. 마이크로폼을 계속하여 유지할지, CD-ROM을 계속하여 구입할지에 대한 기술도 중요하다. 전자본의 경우, 관외이용(remote use)의 지원문제, 구입기준, 컨소시엄 관계도 기술한다.
- ④ 주제별 장서 수준: 주제별 장서수준은 주제 수준을 나타내기 위한 연구도서관 그룹(Research Library Group)의 기준 등을 활용하여 기술한다.
- ⑤ 참고장서의 유형: 정부간행물, 지도 등 도서관이 수집할 참고장서의 유형을 기술한다.
- ⑥ 참고장서 선정에 대한 직원의 책임: 참고장서의 특정 영역에 대한 직원의 책임을 기술한다. 대학도서관의 경우 도서관 직원뿐만 아니라 교수들도 장서개발에 대한 책임을 진다. 일부 도서관은 참고장서를 논의하기 위해 위원회 제도를 활용하기도 하며, 전자본의 경우 특히 그러하다.

- ⑦ 참고장서의 선정, 평가, 제적의 기준: 참고장서의 선정과 제적에 적용되는 기준을 제시한다.
- ⑧ 예산 출처: 참고장서의 예산출처에 대해 기술한다.
- ⑨ 외부 관계: 컨소시엄 협약, 자원공유 등 다른 도서관과의 관계를 기술한다.

5. 캐롤 싱어(Carol A. Singer)(2012)

미국도서관협회의 문헌정보학분야 기초 단행본 시리즈(ALA Fundamentals Series)들 중 하나로 2012년 출판된 『참고장서관리 기초』는 총 9장으로 구성되어 있으며, 제2장 참고장서관리정책에 서는 총 16개의 참고 장서관리정책 요소를 언급하고 있다. 그 내용은 다음과 같다.

- ① 참고 장서관리정책의 목적: 참고 장서관리정책이 왜 필요한지? 이 정책에 무엇이 포함되어야 할지에 대해 기술한다.
- ② 참고 장서관리에 대한 책임: 참고장서의 선정, 예산 관리, 참고장서의 유지, 평가 등에 대한 책임을 명시한다.
- ③ 참고장서의 목적: 도서관의 유형, 사명, 봉사대상 이용자의 요구를 기술한다. 아울러 참고 직원, 도서관, 도서관 모기관의 철학과 목적에 따른 참고장서의 목적도 기술한다.
- ④ 대상 이용자: 참고장서에 대한 대상 이용자를 기술한다.
- ⑤ 예산 출처: 예산의 출처와 분배방법에 대해 기술한다. 일부 도서관에서 참고장서의 예산은 참고 자료의 포맷에 따라 집행되기도 하며, 따라서 단행본, 연속간행물, 계속주문(standing order)¹⁴⁾, DB에 대한 별도의 예산 출처 등을 기술한다.
- ⑥ 선정 기준: 인쇄물, 온라인 등 참고장서의 포맷에 따른 선정 기준을 기술한다.
- ⑦ 선정 도구: 참고장서의 선정 도구를 기술한다. 선정 도구의 예에는 'Guide to Reference'와 같은 DB, 'Booklist', 'School Library Journal', 'Choice' 등의 저널, 'American Reference Books Annual(ARBA)' 등의 단행본이 있다.
- ⑧ 선호 포맷: 인쇄형, 온라인, 마이크로폼, CD-ROM 등 선호 포맷을 기술한다.
- ⑨ 복본: 참고자료는 일반적으로 고가이기 때문에 도서관은 어떤 자료를 중복으로 구입할지에 대해 기술해야 한다. 일부 도서관은 접근의 보장을 위해 인쇄본과 온라인 버전을 동시에 구입하기도 하며, 어떤 도서관은 예산의 절감을 위해 인쇄본 구입을 중단하고 온라인 버전을 선호하기도 한다.
- ⑩ 선호 언어: 참고장서의 선호 언어를 기술한다.
- ⑪ 대출: 일반적으로 인쇄본의 참고장서는 대출이 허용 되지 않지만, 예외가 있을 경우 이를 기술

14) 연감, 명감, 컨퍼런스 프로시딩, 단행본 시리즈 등 시리즈 형태(serial form)로 출판되는 문헌들에 대한 주문 방식을 의미하며, 특징은 출판날짜를 정확하게 알 수 없다는 것이다.

한다.

- ⑫ 특정 참고장서의 취급: 참고장서에 포함될 모든 참고장서의 유형을 나열하는 것은 번거로운 일임에 틀림없지만, 포함시킬 자료와 포함시키지 말아야 할 장서를 나열하는 것은 반드시 필요하다.
- ⑬ 자원 공유: 자원 공유 정책을 기술한다.
- ⑭ 장서 관리: 인쇄본 및 전자본의 참고장서 관리에 대한 업무를 기술한다.
- ⑮ 참고장서의 제적 및 검토: 참고장서는 정기적인 검토를 통해 장서의 어떤 부분이 제적되고, 어떤 부분이 확대/축소되어야 하는지 파악되어야 한다. 충동적인 결정이 아닌, 정책문에 기반한 제적이 될 수 있도록 제적의 기준을 기술한다.
- ⑯ 정책의 개정: 참고장서의 내용과 포맷의 변화에 따라 참고 장서개발정책도 수정되어야 한다. 참고 장서개발정책문이 누구에 의해, 얼마나 자주 검토 되어야하는지를 기술한다.

앞에서 살펴본 바와 같이, ALA RASD의 18개 요소, 크리스토퍼 놀란의 7개 요소, 엘리스 페레즈의 10개 요소, 캐셀과 하이어매스의 9개 요소, 캐롤 싱어의 16개 요소들은 어느 정도 내용이 중복되는 요소들로 구성되어 있음을 알 수 있다. 5개 주요 지침의 중복되는 요소, 즉 유사한 내용의 요소들을 중심으로 그룹화를 시도해 본 것이 <표 1>이다. <표 1>에 의하면, 참고 장서개발정책의 기본요소는 크게 9개로 구분됨을 알 수 있으며, 이 9개의 기본요소는 다음과 같다.

- ① 서문
- ② 참고장서의 범위, 크기, 수준
- ③ 참고장서의 포맷
- ④ 참고장서의 유형
- ⑤ 참고장서의 관리(선정, 제적, 평가, 책임)
- ⑥ 예산 출처
- ⑦ 외부 관계 및 자원 공유
- ⑧ 참고장서의 배열, 위치, 접근
- ⑨ 참고장서의 대출 정책

〈표 1〉 참고 장서개발정책의 기본요소 구분

요소의 범주	RASD(1994)	Nolan(1999)	Perez(2004)	Cassell(2009)	Singer(2012)
①서문	①참고 장서개발정책의 목적 ②이용자 및 연구요구의 정의 ③참고장서의 정의 ④이용자와 이용 제한	①서문	①목표 진술	①서문	①참고 장서개발정책의 목적 ③참고장서의 목적 ④대상 이용자
②참고장서의 범위, 크기, 수준	⑤장서의 주제범위 ⑥장서의 크기 ⑨비 주제 요소의 정의	②장서의 범위	③참고장서의 범위와 깊이 ⑥주제 기술	②참고장서의 범위와 크기에 대한 기술 ④주제별 장서 수준	⑩선호 언어
③참고장서의 포맷	⑧참고장서의 포맷		④참고장서의 포맷 ⑤전자 참고장서	③참고장서의 포맷	⑧선호 포맷
④참고장서의 유형	④참고장서의 유형	③직원의 책임 ④선정 기준	⑦참고장서의 유형	⑤참고장서의 유형	⑫특정 참고장서의 취급
⑤참고장서의 관리 (선정, 제적, 평가, 책임)	⑦참고장서의 포함 기준 ⑩관리의 책임 ⑪참고장서의 주문, 처리, 대체의 우선순위 ⑫참고장서 제적의 기준 ⑬제적 스케줄		⑧참고장서 수집의 도서관 부서별 책임 ⑨참고장서의 선정, 갱신, 제적 기준	⑥참고장서 선정에 대한 직원의 책임 ⑦참고장서 선정, 평가, 제적의 기준	②참고 장서개발에 대한 책임 ⑥선정 기준 ⑦선정 도구 ⑨복본 ⑭장서 관리 ⑮참고장서의 제적 및 검토 ⑯정책의 개정
⑥예산 출처		⑥예산 출처		⑧예산 출처	⑤예산 출처
⑦외부 관계 및 자원공유		⑦외부 관계	⑩외부 관계	⑨외부 관계	⑬자원 공유
⑧참고장서의 배열, 위치, 접근	⑮참고장서의 실제 배열 ⑯특정 참고장서의 위치 ⑰보안 절차		②참고장서의 위치		
⑨참고장서의 대출정책	⑮참고장서의 대출 정책				⑪대출
		⑤기타 특별 정책			

IV. 참고 장서개발정책 사례 분석

〈표 1〉에서 도출된 9개의 참고 장서개발정책 기본요소의 실제내용 확인을 위해 2000년 이후 미국의 대학도서관에서 실제로 작성된 30개의 참고 장서개발정책문을 입수, 분석하였다. 분석에 활용된 참고 장서개발정책문은 웹과 학술지 논문을 통해 입수하였다. 본 연구에서는 30개의 정책문 중 내용이 중복되거나 연구 데이터로써의 가치가 부족한 6개의 정책문을 제외한 총 24개의 정책문을 최종 선정하여 분석하였다. 분석에 활용된 24개의 정책문 개요는 〈표 2〉와 같다. 〈표 2〉에 의하면,

24개의 정책문 중 19개 도서관은 독립의 참고 장서개발정책문을 가지고 있었고, 5개 도서관은 일반 장서개발정책문 안에 포함되어 있었다. (정책문의 출처는 부록 참조).

〈표 2〉 본 연구에서 선정, 분석된 참고 장서개발정책문 사례

대학교번호	대학교명(알파벳 순)	단독 정책 여부	최종 갱신 년도
1	Armstrong Atlantic State University	X	2012
2	Auburn University	○	2011
3	California State University, Chico	○	2008
4	Cornell University	○	2001
5	Dakota State University	○	2010
6	Florida Atlantic University	○	2012
7	Gettysburg College	○	2005
8	Indiana University	○	2012
9	Louisiana State University	○	2010
10	Michigan State University	○	2012
11	Santa Clara University	X	2001
12	State University of New York at Albany	○	2004
13	Stetson University	○	2010
14	Texas A&M University, Corpus Christi	○	2006
15	University of Arizona	○	2002
16	University of Georgia	X	2012
17	University of Maryland	○	2012
18	University of Nebraska at Lincoln	○	2009
19	University of Norte Dame	○	2010
20	University of Portland	○	2008
21	University of South Carolina Upstate	X	2001
22	University of Texas at Dallas	X	2006
23	University of Washington	○	2000
24	University of West Georgia	○	2005

〈표 1〉에서 도출된 9개의 참고 장서개발정책 요소를 바탕으로 〈표 2〉에서 제시된 24개의 참고 장서개발정책을 분석하였고, 그 결과는 〈표 3〉과 같다. 〈표 3〉에 의하면, 24개의 정책문 중 9개 요소 모두를 가지고 있었던 대학도서관은 없었고, 8개 요소가 1개 도서관, 7개와 6개 요소가 각각 5개 도서관, 5개 요소가 10개 도서관, 4개 요소가 2개 도서관, 마지막으로 3개 요소를 가지고 있었던 도서관은 1개였다. 전체적으로 24개 대학도서관은 9개의 기본요소 중 평균 5.58개의 참고 장서개발정책문 요소를 갖는 것으로 조사되었다. 분석된 24개의 정책문 내에 포함된 각 정책문 요소의 내용은 다음과 같다.

〈표 3〉 참고 장서개발정책의 요소 분포

대학교 번호	요소 1 (서문)	요소 2 (범위)	요소 3 (포맷)	요소 4 (유형)	요소 5 (관리)	요소 6 (예산)	요소 7 (공유)	요소 8 (배열)	요소 9 (대출)
01(Armstrong)	○		○	○	○			○	○
02(Auburn)	○	○	○	○	○				
03(California)	○			○	○				
04(Cornell)	○	○	○	○	○				
05(Dakota)	○	○	○	○	○				
06(Florida)	○		○	○	○				
07(Gettysburg)	○	○	○	○	○				
08(Indiana)	○	○	○	○	○		○	○	
09(Louisiana)	○		○		○			○	
10(Michigan)	○		○	○	○	○	○	○	○
11(Santa Clara)	○	○	○	○	○				
12(Albany)	○	○	○	○	○		○		○
13(Stetson)	○	○	○			○			
14(Texas)	○	○	○	○	○			○	
15(Arizona)	○	○	○	○	○				
16(Georgia)	○	○	○	○	○				○
17(Maryland)	○	○	○	○	○		○		
18(Nebraska)	○		○	○	○				○
19(Norte Dame)	○	○	○	○	○	○	○		
20(Portland)	○	○	○	○	○				
21(Upstate)	○	○	○	○	○			○	○
22(Dallas)	○	○	○	○	○				
23(Washington)	○	○	○	○	○	○	○		
24(West Georgia)	○	○		○	○			○	○
총 빈도 수	24	18	22	22	24	4	6	7	7

1. 서문(참고장서의 정의, 목적, 이용자 포함)

분석된 24개의 참고 장서개발정책은 모두 서문을 가지고 있었다. 서문에는 보편적으로 참고장서의 목적, 참고 장서개발정책의 목적, 봉사대상 이용자, 이용자의 연구 요구, 참고자료 및 참고장서의 사전적 정의가 포함된다. 〈표 4〉는 참고 장서개발정책 서문의 내용을 요약한 것이다.

참고장서의 정의는 미국도서관협회의 문헌정보학사전¹⁵⁾과 Harrod's Librarians' Glossary¹⁶⁾에 나타난 정의를 보편적으로 채택하고 있었다. 04(Cornell) 도서관의 경우, 참고 장서개발정책의 역사와 최종 정책문의 갱신 이후 정보 환경의 변화도 기술하고 있고, 10(Michigan), 16(Georgia), 23(Washington) 도서관들은 참고장서의 역사, 일반원칙, 현황을 상세히 기술하고 있다.

15) Heartsill Young, *ALA Glossary of Library and Information Science*(Chicago, IL : ALA, 1983), p.188.

16) Ray Prytherch, *Harrod's Librarian's Glossary*(England : Gower Publishing Company Limited, 1995). p.540.

18(Nebraska) 도서관의 경우, 봉사대상 이용자를 일차 이용자와 이차 이용자로 구분하고 있다. 일차 이용자는 대학의 학생, 교수, 직원이고, 이차 이용자는 지역주민, 지역 및 주정부 기관, 지역의 회사, 지역의 비영리 기관, 초·중·고 학생들이 된다. 인터넷을 통한 원거리 학습자에 대한 봉사 원칙도 포함하고 있다.

〈표 4〉 지침과 사례분석을 통한 서문 요소의 내용

구분	서문의 내용
지침의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦참고 장서개발정책의 목적 ◦참고장서의 목적 ◦참고장서의 정의 ◦봉사대상 이용자(일차이용자, 이차이용자, 인터넷을 통한 원거리 이용자)의 정의 ◦이용자의 연구 요구와 연구 관심
사례분석에서 추가된 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦최종 갱신 이후 환경의 변화 ◦참고장서의 역사

2. 참고장서의 범위, 크기, 수준

참고장서의 범위, 크기, 수준이 포함된 참고 장서개발정책은 총 24개 중 18개였으며, 참고장서의 주제 범위, 지리적·언어적·연대순 범위, 장서의 크기(규모), 장서 수준 등의 내용이 포함된다. 〈표 5〉는 참고장서의 범위, 크기, 수준의 내용을 요약한 것이다.

참고장서의 범위는 교과과정의 지원 등 전반적인 참고장서의 주제 범위로 시작하여, 언어적 범위, 지리적 범위, 연대순 범위를 포함한다. 언어는 영어가 주를 이루며, 기타 언어의 자료는 영어자료보다 매우 우수하거나, 영어자료를 보완하거나, 영어자료에는 없는 참고자료의 경우로 한정된다. 지리적 범위는 미국, 라틴 아메리카, 유럽, 아프리카, 전 세계 등 참고장서가 포괄하는 지역을 의미한다. 연대순 범위는 최근의 자료를 가장 우선시 하지만, 선사시대부터 현재까지의 기간 중 선호하는 역사연대를 기술하기도 한다. 14(Texas) 도서관의 경우, 주요 참고자료의 적시 수집을 위해 계속주문의 내용도 포함하고 있다.

참고자료의 물리적 크기와 참고장서의 크기에 대하여는 정해진 제한이 없었고, 서가의 수용 한도 내로 그 규모를 정하는 경우가 대부분이다. 장서의 효율적인 관리와 장서의 크기를 조절하는 과정을 위해 제적의 필요성이 기술되기도 한다. 17(Maryland) 도서관은 참고장서의 목표가 25,000권이고, 05(Dakota), 20(Portland) 도서관의 경우, 장서의 성장 비율이 이용 정도, 교과과정의 변동, 대다수 이용자의 요구, 등록학생 수, 자료의 입수 가능성, 예산 통제 등에 영향을 받는다고 명시하고 있다.

장서의 수준을 명시한 도서관은 많지 않았지만, 11(Santa Clara) 도서관의 경우, 참고장서의 주제수준은 일반 장서개발정책의 장서수준과 동일하다고 기술하고 있고, 04(Cornell) 도서관은 장서

수준을 RLG(Research Libraries Group) 컨스펙터스에 적용하고 있다. 23(Washington) 도서관의 경우, 2a, 2b, 3a, 3b, 3c, 4 등 실제 장서수준을 참고장서 유형에 직접 부여하고 있다.

〈표 5〉 지침과 사례분석을 통한 참고장서의 범위, 크기, 수준 요소 내용

구분	참고장서의 범위, 크기, 수준의 내용
지침의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦참고장서의 주제 범위 ◦지리적 범위 ◦언어적 범위 ◦연대순 범위 ◦장서의 크기(규모) ◦주제별 장서수준
사례분석에서 추가된 내용	◦RLG 컨스펙터스(conspectus)

3. 참고장서의 포맷

참고장서의 포맷은 조사된 참고 장서개발정책 총 24개 중 22개에 포함되어 있었다. 참고자료는 인쇄본, 전자본, CD-ROM, 마이크로 폼 등 다양한 포맷으로 존재하며, 참고자료의 특성상 어떤 자료는 한 가지 포맷으로만 존재하지만, 어떤 자료는 여러 포맷으로 중복하여 존재할 수도 있다. 따라서 참고 장서개발정책에서는 수집, 보유, 보존, 접근면에서 어떤 포맷의 참고자료를 선호하는지, 중복 포맷이 가능한지 등의 내용이 포함된다. 〈표 6〉은 참고장서의 포맷 내용을 요약한 것이다.

04(Cornell) 도서관은 참고자료로 인쇄자료를 선호하고 있고 지장본(paperback) 보다는 양장본(hardbound)을 우선하고 있다. 08(Indiana) 도서관의 경우, 인쇄본은 매우 빈번한 이용, 이용의 편리성, 내용의 완전성, 비용 등 특별한 경우에 한해 수집하는 정책을 가지고 있고, 09(Louisiana) 도서관은 전자포맷이 없는 경우에만 인쇄본을 구입하고 있다.

01(Armstrong), 06(Florida), 09(Louisiana), 13(Stetson), 16(Georgia), 19(Norte Dame) 도서관들은 전자 자료를 인쇄 자료에 우선하여 수집하고 있다. 이들 도서관들은 전자 자료의 구입 시 동일 내용의 인쇄 자료는 특별한 경우를 제외하고는 구입하지 않는다. 전자 자료의 구입은 접근성, 이용 편의성, 가격 효율성, 동시 이용, 누적 정보의 이용 등이 기준이 된다. 16(Georgia) 도서관의 경우, 전자본 가격이 인쇄본 가격보다 25%를 넘지 않거나 그 가격차가 \$125 미만일 때 수집할 수 있는 기준을 가지고 있다.

CD-ROM의 수집에 대하여 04(Cornell)도서관은 다음의 4가지 경우에 한해 수집을 하고 있다. 첫째, 인터넷을 통하여 이용할 수 없는 경우, 둘째, 이용이 상대적으로 낮을 것으로 예상되고, 인터넷을 통하면 높은 비용이 발생하는 경우, 셋째, 이용을 위해 하나의 컴퓨터에만 특정 소프트웨어가 필요한 경우, 넷째, 강력한 탐색 기능을 가지고 있거나 다른 포맷보다 상대적으로 이용이 용이한 경우들이다. 10(Michigan), 16(Georgia) 도서관들의 경우, 기술 및 공간적인 이유로 반드시 필요

하지 않다면 CD-ROM/DVD-ROM은 더 이상 구입하지 않는 정책을 가지고 있다. 08(Indiana) 도서관은 더 이상 독립형 CD-ROM의 수집은 하지 않으며, 기존 CD-ROM의 이용을 위해 '종래의 컴퓨터(legacy computer)'를 마련하여 이용케 하고 있다.

13(Stetson) 도서관은 인쇄 자료와 전자 자료로 얻을 수 없는 자료에 한해 마이크로폼 자료를 구입한다. 04(Cornell) 도서관 역시 해당 참고자료가 마이크로폼으로만 존재하는 경우 또는 마이크로폼의 자료가 가격 면에서, 입수조건 면에서 다른 포맷에 비해 월등히 바람직한 경우에만 수집을 허용하고 있다.

〈표 6〉 지침과 사례분석을 통한 참고장서의 포맷 요소 내용

구분	참고장서 포맷의 내용
지침의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦인쇄자료 ◦전자자료(CD-ROM, 웹페이지, DB 포함) ◦마이크로 폼
사례분석에서 추가된 내용	◦포맷 중복에 대한 도서관의 입장

4. 참고장서의 유형

참고장서의 유형은 조사된 참고 장서개발정책 총 24개 중 22개에 포함되어 있었다. 참고장서의 유형은 사전, 백과사전, 색인, 초록, 서지, 연감(알마넵 포함), 명감, 편람, 인명정보원, 지리정보원, 통계정보원 등을 포함한다. 〈표 7〉은 참고장서의 유형 내용을 요약한 것이다.

04(Cornell), 08(Indiana), 10(Michigan), 14(Texas), 19(Norte Dame), 20(Portland), 23(Washington) 도서관들의 경우, 제외되는 참고자료의 유형도 명시하고 있다. 제외되는 유형으로는 개별 학문분야의 연간 보고서/비평, 도시 명감(해당 도시 제외), 전화번호부(해당 도시 제외), 대학 요람, 교재, 여행안내서, 인쇄형 정기간행물 색인, 대형 외국사전 세트, 동전 및 우표 책, 족보, 시험 준비 서적, 회사 보고서, 자동차 매매가격 및 수리 매뉴얼, 학위논문 등이다.

〈표 7〉 지침과 사례분석을 통한 참고장서의 유형 요소 내용

구분	참고장서 유형의 내용
지침의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦사전, 백과사전, 색인, 초록, 서지, 연감(알마넵 포함), 명감, 편람, 인명정보원, 지리정보원, 통계정보원 등
사례분석에서 추가된 유형	<ul style="list-style-type: none"> ◦법률 자료, 스타일 매뉴얼, 소설 등의 줄거리(plot summary), 대학 요람, 인구통계, 최근 이슈, 노동 규약, 입법자료, 학위논문, 시소러스, 성경 및 성전, 문학비평, 인용집/요어집(concordances), 선집(문집), DB 탐색 매뉴얼 등 ◦전자 참고서가(E-Reference Shelf) ◦제외되는 참고장서의 유형

5. 참고장서의 관리(선정, 제적, 평가, 책임)

참고장서의 관리 요소는 조사된 모든 참고 장서개발정책에 포함되어 있었고, 9개의 참고 장서개발정책 요소 중 가장 중요한 부분이라 할 수 있다. 이 요소에는 참고장서의 선정 기준, 선정 도구, 주문 방법(계속주문, 조건부 일괄주문 등), 참고장서 갱신 및 제적의 기준, 참고장서 제적 주기, 참고장서 제적의 방법, 복본 정책, 정책의 개정 등 참고장서의 관리와 관련된 모든 내용이 포함된다. <표 8>은 참고장서의 관리 내용을 요약한 것이다.

참고장서의 선정 기준에는 자료의 중요성, 유용성, 권위, 정확성, 유일성, 최신성, 범위와 깊이, 표현의 명확성, 표준 참고서지에 포함되어 있는지의 여부, 호의적 평가, 교과 과정과의 연관성, 가치의 지속성, 독창성, 예상되는 이용량, 이용자의 요구, 견고성, 언어, 가격, 포맷, 공간, 자료 상태, 복본 여부, 전자형의 유무, 대학의 추천 등이 포함된다. 05(Dakota), 20(Portland) 도서관들은 계속 주문에 대한 내용도 자료 선정기준에 포함되어 있다.

04(Cornell), 07(Gettysburg), 10(Michigan), 20(Portland) 도서관의 경우, 전자 참고장서의 선정 기준도 제시하고 있는데, 이 기준에는 주제 범위, 포맷, 접근 방법, 인터페이스, 전문(fulltext) 여부, 라이선싱 문제, 벤더, 영구적 접근, 안전성, 도서관 시스템 지원, 비용, 정확성, 캠퍼스 내 기타 소프트웨어와의 호환성, 동시 이용자 수, 이용의 편리성, MARC 레코드의 이용가능성, 보존을 위한 아카이빙, 인쇄자료와의 중복 여부 등이 포함된다.

분석된 참고 장서개발정책에서 참고장서의 선정도구로 제시된 것으로는 'American Reference Books Annual(ARBA)' 'Booklist,' 'Choice,' 'College and Research Libraries,' 'Guide to Reference Books,' 'Journal of Academic Librarianship,' 'Library Journal,' 'New York Times Booklist,' 'Publisher's Weekly,' 'RQ,' 'YBP(Yankee Book Peddler)' 등이며, 출판사의 광고 목록, 주요 평가정보원, 주제 저널, 이용자의 요구 등도 선정도구에 포함된다. 기증 자료는 구입 자료와 동등한 선정기준으로 참고자료에 추가되고, 교재와 매뉴얼은 특정주제 분야에서 상당한 명성을 갖지 않는 한 배제된다.

참고자료의 제적 기준으로는 참고자료의 중요성, 이용 빈도, 유용성 여부, 출판 경과년, 최신판의 존재 여부, 전자포맷의 존재 여부, 지속적인 이용 여부, 중복 여부, 자료의 물리적 상태, 내부이용 통계 등이 제시되고 있다.

참고자료의 수서과정을 상세히 제시하는 도서관은 드물었지만, 01(Armstrong) 도서관은 이를 구체적으로 명시하고 있다. 그 내용을 살펴보면, 참고자료에 대한 모든 추천이 참고사서에 제출되고, 일 년에 한 번 참고사서는 모아진 추천 자료를 선정기준에 따라 순위를 부여한다. 가장 높은 순위의 자료가 구입되고, 예산에 따라 나머지 순위의 자료도 구입가능하다. 관장이 모든 구입에 대한 최종결정권을 가지는 것으로 수서과정을 명시하고 있다.

11(Santa Clara) 도서관은 참고자료의 주문방식도 명시하고 있다. 이 도서관은 확정주문(firm orders)과 계속주문(standing order) 방식을 채택하고 있으며, 소수의 자료를 조건부 일괄주문(approval plan) 방식에 의존하기도 한다. 조건부 일괄주문 방식에 의해 입수된 자료들은 해당분야 책임자에게 전달되고 검토된다.

참고자료의 대체에 대하여, 15(Arizona) 도서관의 경우, 확인된 분실 도서, 닳거나 상태가 좋지 못한 자료가 대체 대상 자료에 해당되고, 대체에 대한 결정은 이용량, 이용자의 요구, 이용가능성, 자료의 중요성 등에 의해 결정된다. 20(Portland) 도서관의 경우, 빈번히 이용되는 자료의 분실에 대해 해당 책임자는 언제든지 대체 결정을 할 수 있고, 모든 참고자료에 대해서는 분실이 확인되고 3개월이 지난 후 대체 가능하다.

복본에 대하여 대부분의 도서관들은 예산 및 공간의 이유로 특별한 경우를 제외하고는 인쇄형 복본 참고자료 및 중복 포맷(예를 들면 인쇄본과 전자본)을 허용하지 않는다. 09(Louisiana) 도서관의 경우, 복본 인쇄자료의 구입은 불가하고, 16(Georgia) 도서관의 경우, 인용 스타일북, 영어사전, 알마넥 등 소수 참고자료를 제외하면 복본 도서 구입을 허용하지 않는다. 17(Maryland) 도서관은 내용이 심각하게 다르지 않을 경우 중복 포맷의 자료는 구입하지 않으며, 최근 버전의 자료가 구입되거나 전자 자료가 수집되면 이전 자료는 일반장서로 옮겨지거나 폐기된다.

02(Auburn), 04(Cornell), 05(Dakota), 11(Santa Clara) 도서관들은 참고장서의 제적 방법으로 다음의 두 가지 방법을 제시하고 있다. 하나는 이전 판에 대한 자동 제적(automatic weeding) 방법이고, 다른 하나는 전체 참고장서의 체계적 검토에 의한 주기적 제적(periodic weeding) 방법이다. 자동 제적 방법은 시간이 경과된 구판을 새 자료가 입수되었을 때 제적하는 방법이고, 주기적 제적 방법은 일정 주기(보통 2년) 지정을 통해 정기적으로 참고자료를 제적하는 방법이다. 참고장서의 평가는 보통 참고자료가 도서관에 입수될 때부터 이루어지지만 전체 참고장서의 평가는 13(Stetson) 도서관의 경우 5년, 20(Portland) 도서관의 경우 4년 주기로 실시하고 있다.

〈표 8〉 지침과 사례분석을 통한 참고장서의 관리 요소 내용

구분	참고장서 관리 요소의 내용
지침의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦참고장서의 선정 기준 ◦참고장서의 선정 도구 ◦참고장서의 주문, 처리 ◦참고장서 갱신의 기준 ◦참고장서 제적의 기준 ◦참고장서 제적 주기 ◦참고장서 제적의 방법 ◦참고장서 선정, 수집, 관리의 책임 ◦정책의 개정
사례분석에서 추가된 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦참고장서의 선정 및 수서 과정 ◦기증자료(gifts) 정책 ◦전자자료의 선정 기준

마지막으로, 참고 장서개발정책의 개정에 대하여 10(Michigan) 도서관은 참고 장서개발정책 개정의 역사를 그 날짜 및 주체와 함께 명시하고 있고, 02(Auburn) 도서관은 정책 개정의 책임자, 검토 주기, 검토되는 내용까지 담고 있다.

6. 예산 출처

참고자료의 구입 예산 출처는 조사된 참고 장서개발정책 총 24개 중 4개 도서관에만 포함되어 있었다. <표 9>는 참고장서 구입을 위한 예산 출처의 내용을 요약한 것이다.

10(Michigan) 도서관의 경우, 참고자료에 대한 예산 출처를 인문·사회과학 분야와 과학기술분야를 위한 계정으로 구분하여 설명하고 있고, 고가의 참고자료(예를 들면 데이터베이스) 구입을 위한 절차와 계정, 책임자도 함께 기술하고 있다. 13(Stetson) 도서관의 경우, 참고장서의 예산은 별도의 예산으로 구입하고 있다.

23(Washington) 도서관의 경우, 상당수 자료가 참고자료의 예산으로 구입되지 않고, 주제분야 장서선정자에 의해 구입 된다. 예를 들면, 인문사회과학 분야 장서선정자는 해당 부서 내에 소장될 적합한 참고자료를 구입하도록 장려된다. 고가의 참고자료는 부서 간 공동 구입으로도 가능하다.

<표 9> 지침과 사례분석을 통한 예산 요소 내용

구분	예산 요소의 내용
지침의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦참고 장서의 구입을 위한 예산 출처 ◦예산의 분배방법
사례분석에서 추가된 내용	◦없음

7. 외부 관계 및 자원 공유

참고자료의 이용과 관련된 외부 관계 및 자원 공유 요소는 조사된 총 24개의 참고 장서개발정책 중 6개에만 포함되어 있었다. <표 10>는 참고장서의 이용을 위한 외부 관계 및 자원 공유의 내용을 요약한 것이다.

10(Michigan), 12(Albany), 17(Maryland), 19(Norte Dame) 도서관들은 교내의 관련 도서관 간 참고자료의 공유에 대해 기술하고 있고, 23(Washington) 도서관은 이를 더 확대하여 교내뿐만 아니라 지역 내 공공도서관 및 대학도서관과의 협약을 통한 참고자료의 이용에 대해 명시하고 있다.

〈표 10〉 지침과 사례분석을 통한 외부 관계 및 자원 공유 요소 내용

구분	외부 관계 및 자원 공유의 내용
지침의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦참고장서 지원 관련 다른 도서관과의 공조 ◦컨소시엄 협약, 멤버십 ◦자원 공유 정책
사례분석에서 추가된 내용	◦없음

8. 참고장서의 위치, 배열, 접근

참고장서의 위치, 배열, 접근 요소는 조사된 참고 장서개발정책 총 24개 중 7개에 포함되어 있었다. 〈표 11〉은 참고장서의 위치, 배열, 접근의 내용을 요약한 것이다.

01(Armstrong) 도서관의 경우, 참고자료의 위치는 지정된 참고자료 지역에 배가되며, 전자 자료의 접근은 라이선스 협약에 따른다. 08(Indiana) 도서관의 경우, 주요 참고자료는 참고자료실에 소장되며, 오래된 색인류는 벽감(벽면을 들어가게 해서 만든 공간)에 놓이며, 자주 이용이 되는 즉답형 참고장서는 참고데스크 뒤쪽에 위치한다. 14(Texas) 도서관의 경우, 주요 참고자료, 자주 이용되는/되지 않는 참고자료, 즉답형 참고자료, CD-ROM 등 참고도서에 딸린 전자자료, 특수 자료 등의 위치를 지정하고 있다. 20(Portland) 도서관도 마찬가지로 주 참고자료와 색인, 즉답형 참고장서, 지정 참고자료의 위치를 지정하고 있다.

〈표 11〉 지침과 사례분석을 통한 참고장서의 위치, 배열, 접근 요소 내용

구분	참고장서의 위치, 배열, 접근의 내용
지침의 내용	<ul style="list-style-type: none"> ◦참고장서의 배열과 체계 ◦특정 참고장서의 위치 ◦보안 절차 ◦접근 통제(이용 제한)
사례분석에서 추가된 내용	◦없음

9. 참고장서의 대출 정책

참고장서의 대출 정책은 조사된 참고 장서개발정책 총 24개 중 7개에 포함되어 있었다. 〈표 12〉는 참고장서의 대출 정책 내용을 요약한 것이다.

10(Michigan) 도서관은 참고자료의 이용을 ‘건물 내 이용(building-use only)’으로 제한하고 있지만, 참고사서의 재량으로 참고도서의 대출은 짧은 기간 동안(2-3일) 허용된다. 참고자료의 유형 별 대출 시간 및 기간을 상세하게 정해 놓은 것이 특징이다. 이 도서관은 지정도서의 위치와 그 운영방법에 대하여도 기술하고 있다.

16(Georgia) 도서관의 경우, 참고자료는 참고사서의 특별 허가가 없으면 대출이 불가능하다. 대출 허가 전에 참고사서는 대출 참고자료의 대체본이 있는지 확인하고, 자주 이용되는 참고자료는 대출이 금지된다. 특히 다권본 세트 및 그 일부는 대출이 엄격히 제한된다. 이용자의 입장에 서서 대출을 해주어야 할지 말지에 대한 판단이 서지 않는다면, 대출은 해주지 않는 것이 바람직하다고 권고하고 있고, 이때 이용자가 불만을 제기하면 상위 책임자에게 인도된다는 내용도 포함하고 있다.

〈표 12〉 지침과 사례분석을 통한 참고장서의 대출정책 요소 내용

구분	참고장서의 대출 요소 내용
지침의 내용	◦참고장서의 대출 정책
사례분석에서 추가된 내용	◦지정도서(reserve) 제도의 운영

V. 결 론

참고 장서개발정책은 참고 장서개발 활동을 합리적으로 수행할 수 있도록 그 틀을 제공해 주는 유용한 도구이다. 본 연구에서는 참고 장서개발정책의 기본 요소와 그 내용을 분석해 보았다. 즉, 문헌에 존재하는 참고 장서개발정책 작성 지침 5개와 24개의 실제 정책문의 분석을 통해 참고 장서개발정책의 기본요소 9개와 그 실제 내용들을 분석하였다. 분석 결과 5개의 핵심요소(①서문, ②참고장서의 범위, 크기, 수준, ③참고장서의 포맷, ④참고장서의 유형, ⑤참고장서의 관리)와 4개의 선택요소(①예산 출처, ②외부 관계 및 자원 공유, ③참고장서의 위치, 배열, 접근, ④참고장서의 대출 정책)가 도출되었다.

동일한 포맷의 참고 장서개발정책을 갖는 도서관은 이 세상에 없겠지만, 그 기본요소와 틀은 변함이 없을 것이다. 현재 우리나라 도서관계에서 참고 장서개발정책을 가지고 참고장서를 운영하는 도서관은 찾아보기 어렵다. 본 연구에서 제시하고 있는 참고 장서개발정책의 기본요소와 그 내용은 앞으로 우리나라 대학도서관에서 실제적인 참고 장서개발정책을 수립하는데 있어 도움이 될 것으로 기대한다.

참고문헌

- 국립중앙도서관. 국립중앙도서관 장서개발정책. 서울 : 국립중앙도서관 자료기획과, 2011.
- ALA. *Guide for Written Collection Policy Statements*, 2nd ed. Chicago, IL : ALA, 1996.
- Cassell, Kay Ann and Uma Hiremath. *Reference and Information Services in the 21st Century: An Introduction*. New York, NY : Neal-Schuman Publishers, 2009.
- Evans, G. Edward and Margaret Z. Saponaro. *Collection Management Basics*, 6th ed. Santa Babara, CA : Libraries Unlimited, 2012.
- Evans, G. Edward and Margaret Z. Saponaro. *Developing Library and Information Center Collections*, 5th ed. Westport, Connecticut : Libraries Unlimited, 2005.
- Liestman, Daniel. "Reference Collection Management Policies: Lessons from Kansas." *College and Undergraduate Libraries*, 8(2001), pp.85-121.
- Mathews, Eleanor and David A. Tyckoson. "A Program for the Systematic Weeding of the Reference Collection." *The Reference Librarian*, Number 29(1990), pp.129-143.
- Nolan, Christopher W. *Managing the Reference Collection*. Chicago, IL : ALA, 1999.
- Perez, Alice J. *Reference Collection Development: A Manual*. (RUSA Occasional Papers No.27) Chicago, IL : ALA, 2004.
- Pierce, Sydney J. "Introduction." *The Reference Librarian*, Number 29(1990), pp.1-8.
- Prytherch, Ray. *Harrod's Librarian's Glossary*. England : Gower Publishing Company Limited, 1995.
- RASD. "Information Services Policy Manual: An Outline." *RQ*, Vol.34, No.2(1994), pp. 165-172.
- Reitz, Joan M. *Dictionary for Library and Information Science*. Westport, Connecticut : Libraries Unlimited, 2004.
- Singer, Carol A. *Fundamentals of Managing Reference Collections*. Chicago, IL : ALA, 2012.
- Young, Heartsill. *ALA Glossary of Library and Information Science*. Chicago, IL : ALA, 1983.

국한문 참고문헌의 영어 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- National Library of Korea. National Library of Korea Collection Development Policy. Seoul : National Library of Korea, Department of Resource Planning, 2011.

[부록 1: 본 연구에서 분석된 참고 장서개발정책 사례 출처]

- (1) Armstrong Atlantic State University <Collection Development Policy> (2012)
<<http://library.armstrong.edu/colldevpol.html>>
- (2) Auburn University <Reference Collection Development Policy> (2011)
<<http://www.lib.auburn.edu/reference/refdevelopment.php>>
- (3) California State University, Chico (2008)
<<http://www.csuchico.edu/lacq/dept/handbook/reffCol.html>>
- (4) Cornell University <Collection Policy: Reference> (2001)
<<http://mannlib.cornell.edu/files/documents/refe.pdf>>
- (5) Dakota State University <Reference Collection Policy> (2010)
<Francis, Mary. "Weeding the Reference Collection: A Case Study of Collection Management." The Reference Librarian, Vol. 53, No 2(2012), pp.233-234.>
- (6) Florida Atlantic University <Collection Development Policy: Reference Collection> (2012) <www.library.fau.edu/policies/pubpol/refpol.htm>
- (7) Gettysburg College <Reference Collection Development Policy> (2005)
<http://www.gettysburg.edu/library/information/departments/coll_dev/selection/reference.dot>
- (8) Indiana University <Collection Development Policies: Reference> (2012)
<<http://www.libraries.iub.edu/index.php?pageId=2698>>
- (9) Louisiana State University <Reference Collection Development Policy> (2010)
<<http://www.lib.lsu.edu/collserv/colldev/policies/reference.html>>
- (10) Michigan State University <Collection Development Policy> (2012)
<<http://libguides.lib.msu.edu/content.php?pid=90380>>
- (11) Santa Clara University <Collection Development Policy> (2001)
<<http://www.scu.edu/library/info/policies/cdp/cdp2001.pdf>>
- (12) State University of New York at Albany <Reference Collection> (2004)
<http://library.albany.edu/subject/cdp/reference_ulib.html>
- (13) Stetson University <Reference: Collection Development Policy> (2010)
<http://www2.stetson.edu/library/policies_colldevref.pdf>
- (14) Texas A&M University <Reference Collection Development Policy> (2006)
<<http://rattler.tamucc.edu/policy/Reference%20Collection%20Development%20Policy>>

- %2024%20February%202006.pdf>
- (15) University of Arizona <Main Reference and Information Commons Reference Collection Development Policy> (2002)
<<http://intranet.library.arizona.edu/xf/da/Main-ICRefCDPolicy.pdf>>
 - (16) University of Georgia <Collection Development Policy> (2012)
<<http://www.libs.uga.edu/colldev/cdpolicy.html#Reference>>
 - (17) University of Maryland <Collection Policy for Reference Collection> (2012)
<<http://www.lib.umd.edu/collections/policies/mckeldin-reference>>
 - (18) University of Nebraska at Lincoln <Reference Collection Development Policy> (2009)
<<http://digitalcommons.unl.edu>>
 - (19) University of Norte Dame <Collection Development Policy: Reference Collection> (2010) <<http://www.library.nd.edu/colldev/policy/reference.shtml>>
 - (20) University of Portland <Collection Policy for Reference Collection> (2008)
<<http://library.up.edu/default.aspx?cid=2372&pid=3500>>
 - (21) University of South Carolina Upstate <Reference Collection Development Policy> (2001)
<<http://www.uscupstate.edu/library/aboutlibrary/default.aspx?id=1373#Reference>>
 - (22) University of Texas at Dallas <Collection Development Policy> (2006)
<<http://rattler.tamucc.edu/policy/Reference%20Collection%20Development%20Policy%2024%20February%202006.pdf>>
 - (23) University of Washington <Collection Development Policy: Reference and Research Services> (2000)
<<http://staffweb.lib.washington.edu/units/reference-research-services/reference-collection/collection-development-policy>>
 - (24) University of West Georgia <Collection Development Policy for Reference> (2005)
<<http://oldlibrary.westga.edu/~library/depts/ref/RefCollDevPolicy.shtml>>

[부록 2: 본 연구의 분석에서 제외된 참고 장서개발정책 사례 출처]

- (1) Dartmouth College <Collection Development: Reference> (2012)
<<http://www.dartmouth.edu/~library/collprog/cdp/referencebakercdp.html>>
- (2) James Madison University <Reference Collection Development Policy> (2008)
<<http://www.lib.jmu.edu/faculty/referencecdpolicy.aspx>>
- (3) South Dakota State University <Collection Development Statement> (2010)
<<http://www.sdstate.edu/library/upload/CollectionDevelopment.pdf>>
- (4) University of Louisville <Reference Collection Development Policy> (2001)
<<http://louisville.edu/library/ekstrom/reference/collection-development-policy.html>>
- (5) University of Texas at Austin <Reference Services> (2011)
<<http://www.lib.utexas.edu/admin/cird/policies/subjects/reference.html>>
- (6) Wheaton College <Reference Collection Development Policy> (2008)
<<http://wheatoncollege.edu/library/files/2010/07/refcoldev.pdf>>