

국가도서관 장서개발부서의 분석 및 역량강화*

An Analysis and Empowerment of Collection Development Department of the National Library of Korea

윤 희 윤(Hee-Yoon Yoon)**

〈목 차〉

I. 서론	III. 국립중앙도서관의 사무분석 및 조직역량 강화방안
II. 선진국의 국가도서관 조직체계 분석	1. 법정 사무와 정책문서 분석
1. 미국과 캐나다의 국가도서관	2. 장서개발 사무분장의 분석과 한계
2. 영국·독일·프랑스의 국가도서관	3. 장서개발부서의 핵심역량 강화방안
3. 호주와 뉴질랜드의 국가도서관	IV. 요약 및 결론
4. 일본과 대만의 국가도서관	

초 록

본 연구의 목적은 국가도서관의 장서개발기능을 극대화하기 위한 조직역량 강화방안을 제안하는데 있다. 이를 위하여 주요 선진국(미국, 캐나다, 영국, 독일, 프랑스, 호주, 뉴질랜드, 일본, 대만) 국가도서관의 납본업무 주관부서를 중심으로 조직체계적 특징을 분석하고 국립중앙도서관의 법정 사무, 정책문서, 장서개발 사무분장을 분석하여 한계와 약점을 도출하였다. 이를 바탕으로 정책적 총괄기능 및 납본업무의 집중화, 자료수집과의 명칭변경 및 사무분장의 전면 재구성, 그리고 전담인력 확충 등을 제시하였다.

키워드: 국가도서관, 국립중앙도서관, 국가장서, 장서개발정책, 자료수집과

ABSTRACT

The goal of this study is to propose the plan for strengthening organizational competences related to the collection development function of the national library. For this goal, author analyzed and compared the organizational characteristics of departments for legal deposit in national libraries of nine developed countries, derived the limitations and weaknesses of legal tasks, policy documents, and collection development tasks by organizational units of the National library of Korea. Based on these results, author suggested the centralization of collection policy and legal deposit function, the name change and total restructuring of collection acquisition division, and its manpower reinforcement, etc.

Keywords: National library, The National library of Korea, National collections, Collection development policy, Collection acquisition division

이 논문은 2014학년도 대구대학교 학술연구비 지원에 의하여 연구되었음

* 대구대학교 문헌정보학과 교수(yhy@daegu.ac.kr)

** •논문접수: 2014년 11월 25일 •최초심사: 2014년 11월 25일 •게재확정: 2014년 12월 19일

•한국도서관·정보학회지 45(4), 1-20, 2014. [http://clx.doi.org/10.16981/kliss.45.201412.1]

I. 서론

1945년 10월 ‘국립도서관’으로 개관한 현재의 국립중앙도서관은 「도서관법」 제18조 제1항에 따른 ‘국가를 대표하는 도서관’이다. 이러한 법적 위상과 정체성을 정당화하는 결정적 인자는 국가장서이므로 납본수집을 비롯한 구입, 수증, 국제교환, 자체제작, 다운로드와 디지털 아카이빙 등을 총동원하여 망라적 수집과 무결성 보존을 강조하는 방향으로 하이브리드형 국가장서를 구축해야 할 책임이 있다.

이를 위하여 특히 최근 10년간 계획적, 법적, 정책적 측면에서 국가장서 개발기능을 강화하는데 주력하여 왔다. 2005년 10월에는 중장기 비전인 「국립중앙도서관 2010」에서 ‘한국 지식문화 유산의 자존심과 보고’를 천명하였고, 2006년 10월에 전부 개정된 「도서관법」 제19조 제1항에서는 ‘국내외 자료의 수집·제공·보존관리’를 명시하였으며, 2008년 8월에는 도서관정보정책위원회가 발표한 「도서관발전종합계획」을 통하여 ‘세계 8위 수준의 장서확충을 위한 제도의 확립과 수집기능 강화’를 제시하였다. 2011년 5월에는 장서개발의 근간인 「국립중앙도서관 장서개발정책」을 발표한데 이어 2012년에는 ‘온라인자료 개발정책’을, 2013년에 ‘국립장애인도서관과 국립어린이청소년도서관을 위한 장서개발정책’을 각각 연구하였다. 2014년 1월에는 「국립중앙도서관 2014~2018」을 발표하면서 첫 번째 추진목표를 ‘국가 지식정보자원 수집·보존 강화’로 설정하였고, 2014년 1월에 공표된 「제2차 도서관발전종합계획(2014~2018)」을 통하여 ‘세계적인 한국지식문화 보고 구축’을 정책과제로 제시하였다.

따라서 국가 지식정보자원, 한국 지식문화유산 등으로도 회자되는 국가장서 개발에 대한 국립중앙도서관의 열정과 의지는 상당한 것으로 평가할 수 있다. 그럼에도 불구하고 법적 및 정책적 노력을 현실화하는 수단인 자료예산, 담당조직과 사무분장, 실무수행 등의 측면에서는 적지 않은 한계와 약점을 노출시키고 있다. 그 가운데 장서개발 주체인 담당부서의 경우, 본관의 자료수집과를 비롯하여 소속기관인 ‘국립어린이청소년도서관, 국립장애인도서관, 국립세종도서관’의 관련부서가 각각 수행하고 있어 체계성, 집중력, 효율성을 약화시키고 있어 개선방안 마련과 적용이 시급함에도 전혀 연구되지 않고 있다.

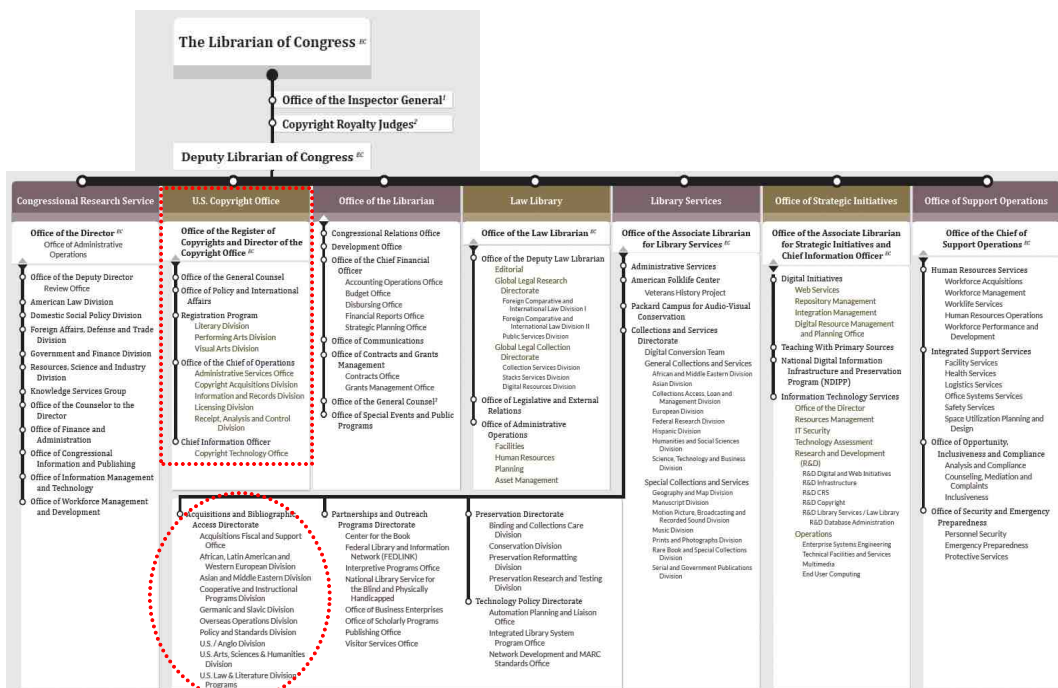
이에 본 연구에서는 주요 선진국(미국, 캐나다, 영국, 독일, 프랑스, 호주, 뉴질랜드, 일본, 대만) 국가도서관의 납본업무 주관부서를 중심으로 조직체계적 특징을 분석하고 이를 반영하여 국가장서 개발기능을 극대화하는 방향으로 조직역량 강화방안을 제시하고자 한다. 부언하면 전체의 조직구조 및 사무분장, 소속기관별 장서개발 조직의 사무분장을 분석하고 한계점을 적시한 다음에 국가장서 수집업무의 중심체인 ‘자료수집과’의 핵심역량 강화방안을 다각도로 제안하는데 목적이 있다.

II. 선진국의 국가도서관 조직체계 분석

도서관 선진국을 대표하는 국가로는 북미의 미국과 캐나다, 유럽의 영국·독일·프랑스, 오세아니아의 호주와 뉴질랜드, 아시아의 일본과 대만 등을 들 수 있다. 2014년 7월말 현재 총 9개 국가도서관의 납본중심 장서개발부서의 특징을 분석하면 다음과 같다.

1. 미국과 캐나다의 국가도서관

먼저 미국 국가도서관(Library of Congress) 하부조직은 <그림 1>과 같이 총 7개 국단위 부서(Congressional Research Services, U.S. Copyright Office, Office of The Librarian, Law Library, Library Services, Office of Strategic Initiatives, Office of Support Operations)로 구성되어 있다.¹⁾ 그 가운데 ‘저작권국’이 납본사무를 총괄하며, 하부조직의 하나인 ‘총괄운영부’(Office of the Chief of Operations) 소속의 ‘저작권수집



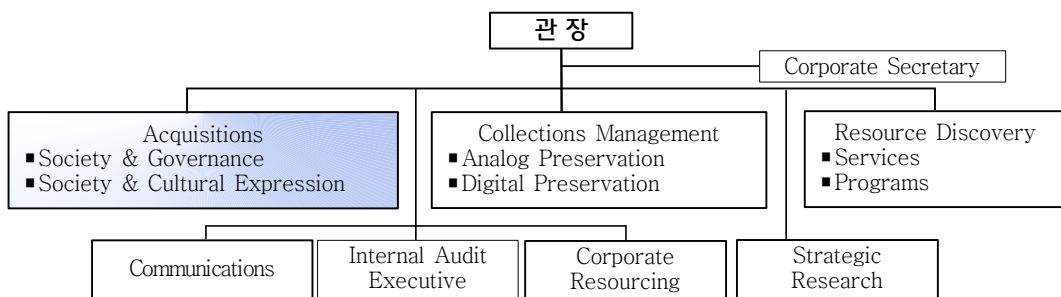
<그림 1> 미국 의회도서관(LC)의 하부조직과 장서개발부서

1) <http://lcweb2.loc.gov/master/libn/about/documents/lcorgchart.pdf> [cited 2014. 7. 3].

4 한국도서관·정보학회지(제45권 제4호)

과’(Copyright Acquisitions Division)’가 납본수집을 담당하고 있다. 그러나 납본수집을 제외한 구입 등의 장서개발은 ‘도서관서비스국’의 소관업무이며, 그 하부조직인 ‘장서·서비스부(Collections and Services Directorate)’는 3개팀으로 구성되어 있다. ‘Digital Conversion Team’은 디지털 변환업무를 수행하며, ‘일반장서·서비스팀’(General Collections and Services)은 지역과(아프리카 및 중동, 아시아, 유럽)와 주제과(연방연구, 히스패닉, 인문·사회과학, 과학기술·비즈니스)로 세분되어 있고, 특수장서·서비스팀(Special Collections and Services)은 지리·지도과, 사본과, 영화필름·방송·음반과, 음악과, 사진과, 희귀서·특수자료과, 연속·정부간행물과로 나누어져 있다. 요컨대 LC는 납본수집과 기타 장서개발로 양분된 조직체계를 유지하고 있다. 특히 납본수집을 제외한 구입, 수증, 매체변환 등은 ‘장서·서비스부’에 집중화되어 있다.

다음으로 2004년 5월에 국립도서관과 국립문서관이 통합된 캐나다의 LAC(Library and Archives Canada)는 하부조직을 <그림 2>처럼 핵심기능을 담당하는 3개 부서(Acquisitions, Collections Management, Resource Discovery)와 부차적·지원기능을 수행하는 4개 부서(Communications, Strategic Research, Corporate Resourcing, Internal Audit Executive)로 구성되어 있으며,²⁾ ‘자료수집부’ 아래의 ‘Society & Cultural Expression Division’이 납본수집을 비롯한 국가장서 개발업무를 전담하고 있다.



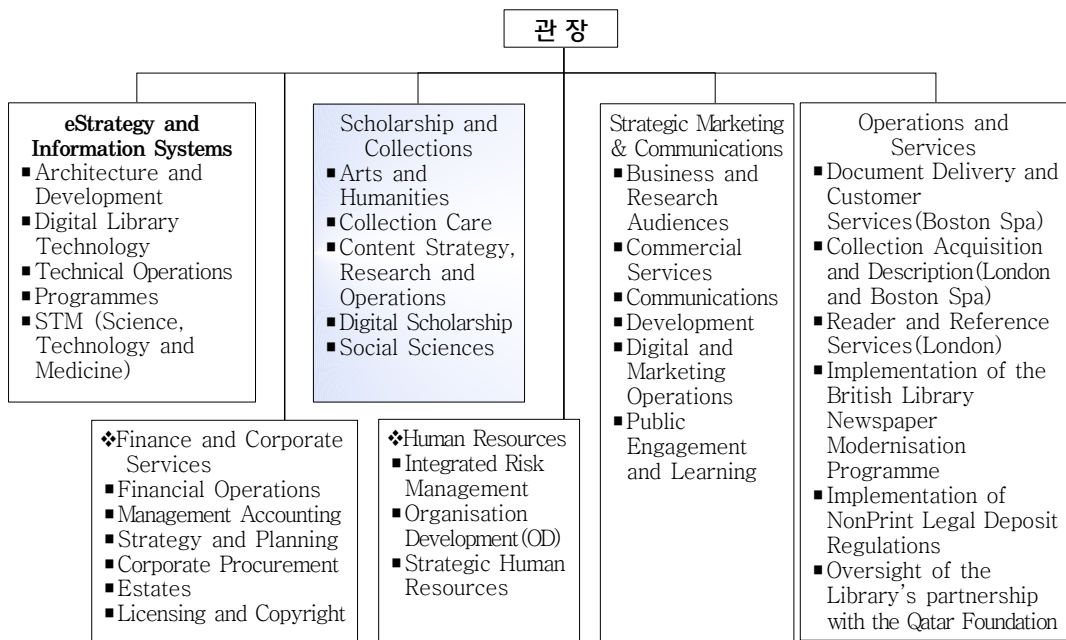
<그림 2> 캐나다 국가도서관(LAC)의 하부조직과 장서개발부서

2. 영국·독일·프랑스의 국가도서관

먼저 영국 국가도서관(The British Library)의 하부조직은 <그림 3>과 같이 총 6개국

2) Library and Archives of Canada, “Organizational Structure,” <<http://www.collectionscanada.gc.ca/about-us/012-310-e.html>> [cited 2014. 7. 5].

Operations and Services)으로 구성되어 있다(The British Library 2013, 21-24). 장서 개발은 ‘학술·장서국’(Scholarship and Collections) 아래의 5개 부서가 주관하는 가운데 예술인문부와 사회과학부는 주제별 장서개발을, 콘텐츠전략·연구·운영부는 납본연구를 담당한다. 그러나 납본수집은 보스톤 스파에 위치하는 BLDSC(The British Library Document Supply Centre) 산하의 납본사무소(Legal Deposit Office)가 모든 인쇄물 및 마이크로자료를, 신문납본처(Newspapers Legal Deposit Office)가 신문자료를, 전자매체처리팀(E-media Processing Team)이 오프라인 전자출판물의 납본수집 사무를 담당하고 있다. 요컨대 BL의 장서개발은 ‘학술·장서국’이 주도하는 집중형을, 매체별 납본실무는 분산형을 취하고 있다.

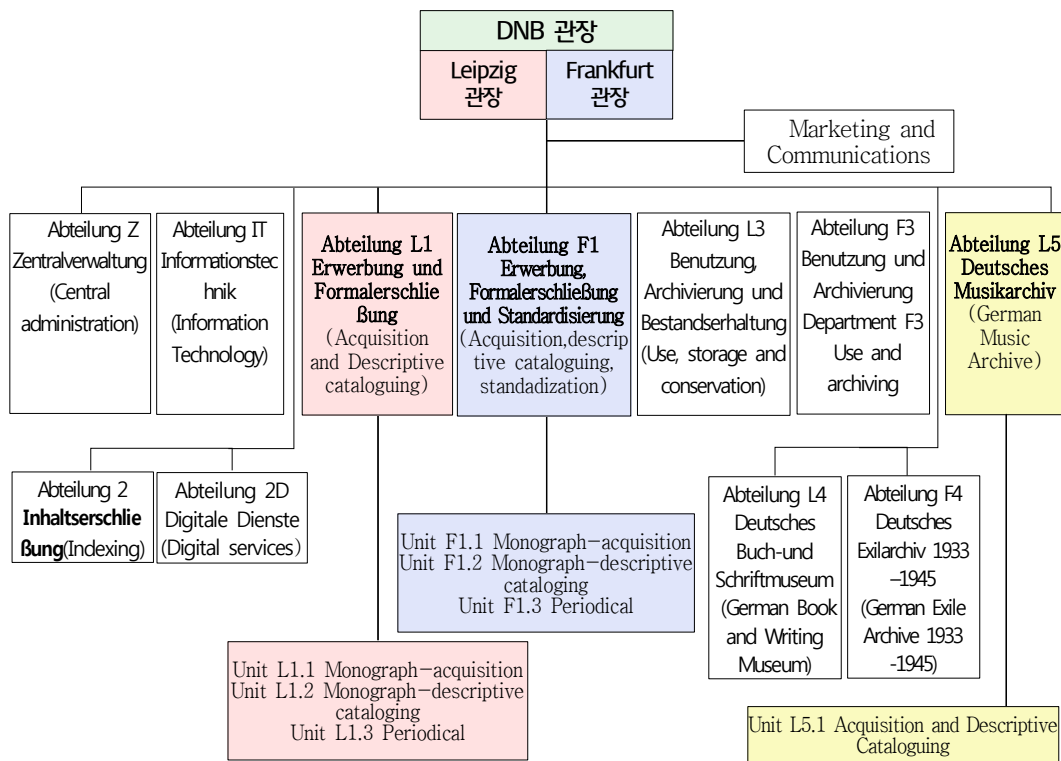


〈그림 3〉 영국 국가도서관(BL)의 하부조직과 장서개발부서

다음으로 독일 국가도서관(Deutsche Nationalbibliothek)은 3개관(Deutschen Bibliothek in Leipzig, Deutsche Bibliothek Frankfurt am Main, Deutsche Musikarchiv in Leipzig)으로 구성되어 있다. 이에 따라 총 11개 하부조직도 <그림 4>처럼 라이프찌히관(DBL), 프랑크푸르트관(DBF), 독일음악보존소(DML)에 분산되어 있다.³⁾ 즉, Abteilung Z(Zentralverwaltung), Abteilung IT(Informationstechnik), Abteilung 2(Inhaltserschließung)는 라이프찌히와

3) http://www.dnb.de/SharedDocs/Downloads/DE/DNB/wir/organigramm.pdf;jsessionid=08CA573DDDD967ECC3332A317244ECAD6.prod=worker4?__blob=publicationFile [cited 2014. 7. 6].

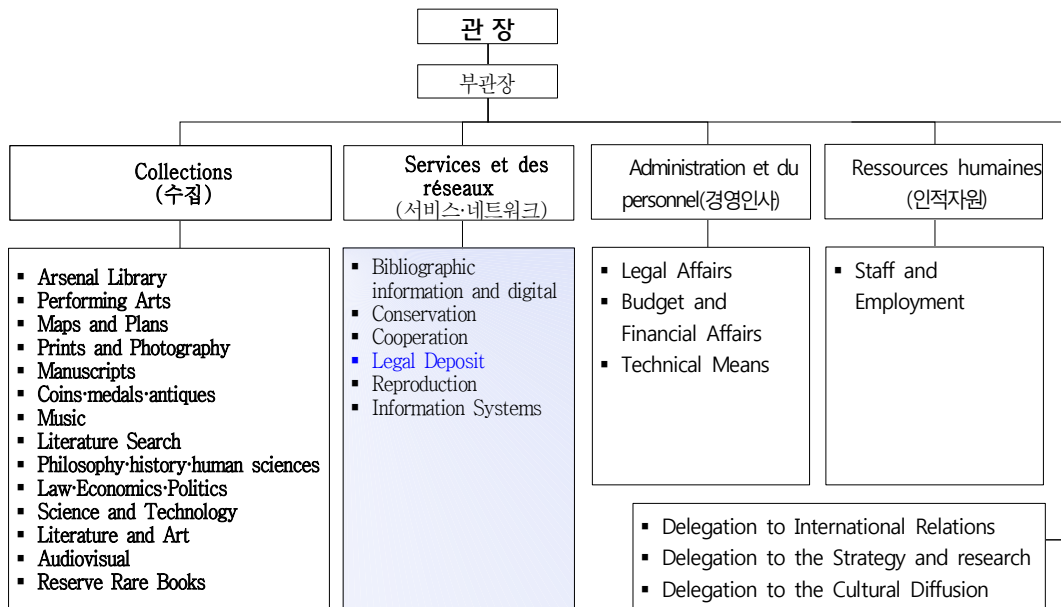
프랑크푸르트에 각각 설치되어 있고, 나머지 8개 부서 중에서 4개는 DBL에, 3개는 DBF에, 1개는 DML에 위치하고 있다. 그 가운데 납본업무를 비롯한 장서개발은 DBL 제1부서인 'Erwerbung, Formalerschließung und Standardisierung' (Acquisition, descriptive cataloging and standardization) 아래의 'Unit L1.1 : Monograph-acquisition과 Unit L1.3 : Periodical', DBF 제1부서인 'Erwerbung und Formalerschließung' (Acquisition and Descriptive Cataloguing) 아래의 'Unit F1.1 : Monograph-acquisition과 Unit F1.3 : Periodical', 그리고 DML에 설치된 제5부서인 'Deutsches Musikarchiv' (German Music Archive) 아래의 'Unit L5.1 : Acquisition and Descriptive Cataloguing'이 각각 분담한다. 따라서 납본 의무자는 DBL과 DBF 중 가까운 곳에 납본하고, 악보와 음반자료는 DML에 납본해야 한다. 요컨대 DNB의 국가장서 개발업무는 3개관 분산형태로 이루어지고 있다.



〈그림 4〉 독일 국가도서관(DNB)의 하부조직 및 장서개발부서

마지막으로 프랑스 국가도서관(Bibliothèque nationale de France)은 5개관, 즉 The François Mitterrand Library (Site François-Mitterrand), The Richelieu Library (Site Richelieu-Louvois), The Arsenal Library (Bibliothèque de l' Arsenal), The Opera

Library (Bibliothèque-Musée de l'Opéra), Maison Jean Vilar로 구성되어 있다. 이에 따라 하부조직은 5개 사이트에 분산되어 있고, 그 수는 <그림 5>와 같이 4부(Collections, Services et des réseaux, Administration et du personnel, Ressources humaines) 24 개과이다.⁴⁾ 그 가운데 국가장서 개발업무는 '수집부'에서, 납본수집은 '서비스·네트워크부' 아래의 '법정납본과'에서 담당한다. 요컨대 BnF는 분산형 국가도서관시스템으로 구성되어 있음에도 납본업무는 집중형을 채택하고 있다.



<그림 5> 프랑스 국가도서관(BnF)의 하부조직 및 장서개발부서

3. 호주와 뉴질랜드의 국가도서관

먼저 호주 국가도서관(National Library of Australia)은 <그림 6>처럼 6개(Collections Management, Australian Collections & Reader Services, Resource Sharing, Information Technology, Executive Support & Public Programs, Corporate Services)의 하부조직으로 구성되어 있다(National Library of Australia 2012, 20).⁵⁾ 그 가운데 국가장서 개발은 장서관리부 아래의 5개과(호주자료 수집관리·보존과, 연속간행물 수집관리·표준, 웹아

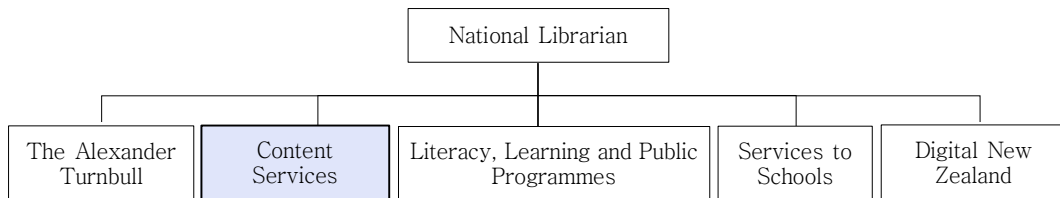
4) BnF, "Organigramme de la Bibliothèque nationale de France," <<http://www.bnf.fr/documents/organigramme.pdf>> [cited 2014. 7. 10].

5) http://www.nla.gov.au/sites/default/files/annual-report_2010-2011.pdf; National Library of Australia, "Legal Deposit," <http://www.nla.gov.au/sites/default/files/legaldeposit_june2012.pdf> [cited 2014. 9. 10].>

카이빙과 디지털 보존, 해외자료 관리, 디지털화·사진)에서 수행하는 가운데 납본업무는 ‘호주자료 수집관리·보존과’에 부여된 집중형을 취하고 있다.



<그림 6> 호주 국가도서관(NLA)의 하부조직 및 장서개발부서



<그림 7> 뉴질랜드 국가도서관(NLNZ)의 하부조직 및 장서개발부서

다음으로 뉴질랜드 국가도서관(National Library of New Zealand)의 하부조직은 <그림 7>과 같이 5개팀(The Alexander Turnbull, Content Services, Literacy·Learning and Public Programmes, Services to Schools, Digital New Zealand)으로 구성되어 있다. 그 가운데 ‘콘텐츠서비스팀’의 7가지 주요 업무가 뉴질랜드의 법정납본제도 관리, 뉴질랜드 저자를 위한 도서관 공공대출권(Public Lending Right) 관리, 도서 및 연속간행물 표준번호를 위한 뉴질랜드 기관의 관리, 디지털 콘텐츠의 장기 접근성 보장을 위한 관리와 보존, 뉴질랜드 도서관 및 관련부문의 업무지원서비스, 국제적 전자통제프로그램인 NACO(Name Authority Cooperative Program)와 SACO(Subject Authority Cooperative Program)의 개발·지원, 마오리(Maori) 주제명 표목 개발의 지원이다.⁶⁾ 따라서 국가장서 개발업무를 비롯한 납본수집은 ‘콘텐츠서비스팀’에 집중되어 있다.

4. 일본과 대만의 국가도서관

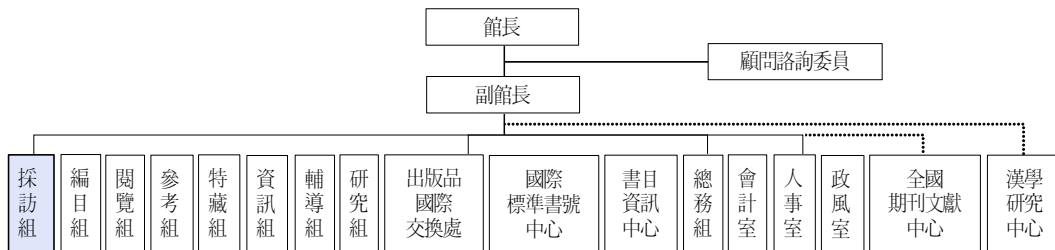
우선 일본의 국가도서관(National Diet Library)은 <그림 8>과 같이 동경본관, 관서관, 국제어린이도서관, 행정·사법부의 27개 지부도서관으로 구성되어 있고, 관장-부관장 아래의 동경본관 하부조직은 5개 부국(총무부, 조사 및 입법고사국, 수서서지부, 이용자서비스부, 전자정보부)으로 편성되어 있다. 그 중 납본수집은 ‘수서서지부’ 아래의 국내자료과가 총괄하며, 민간출판물은 수서 제1계가, 관청출판물은 수서 제2계가 담당한다(国立国会図書館 2013, 159).



<그림 8> 일본 국립국회도서관(NDL)의 하부조직 및 장서개발부서

다음으로 대만 국가도서관(National Central Library)은 <그림 9>와 같이 관장-부관장으로 이어지는 라인조직 아래에 총 17개 하부조직을 두고 있다. 그 가운데 채방조(Acquisition Division)의 10여명이 중문도서, 외국도서, 중문정기간행물, 외국정기간행물, 신문과 일한자료, 시청각자료와 대륙(중국)도서, 석박사논문, 회색문헌, 정부간행물, 전자자원을 납본수집하고 있다.⁷⁾ 즉, NCL 납본수집은 채방조(수서과)에서 총괄하는 집중형을 취하고 있다.

6) <http://www.natlib.govt.nz/about-us/people/structure> [cited 2014. 9. 10].



〈그림 9〉 대만 국가도서관(NCL)의 하부조직 및 장서개발부서

〈표 1〉 주요 선진국 국가도서관의 장서개발 및 납본업무 담당조직 비교

국가도서관	장서개발 및 납본업무 담당조직		납본업무	
	국(부, 팀)단위	과단위	집중형	분산형
미 국(LC)	저작권국	저작권수집과	■	
캐나다(LAC)	수서부	사회·문화표현과	■	
영 국(BL)	학술·장서부	콘텐츠 전략, 연구, 운영과	■	
독 일(DNB)	수서·목록부(DBL)	단행본수집과, 정기간행물과		■
	수서·목록·표준화부(DBF)	"		
	독일음악보존부(DML)	단행본·목록과		
프랑스(BnF)	서비스·네트워크부	법정납본과	■	
호 주(NLA)	장서관리팀	호주장서관리·보존과	■	
뉴질랜드(NLNZ)	콘텐츠서비스팀	납본담당사무실	■	
일 본(NDL)	수서서지부	국내자료과	■	
대 만(NCL)	-	채방조(수집과)	■	

이상에서 분석한 주요 선진국의 국가장서 개발업무 및 납본부서를 요약하면 <표 1>과 같다. 대다수 국가가 집중형 전담조직을 채택한 반면에 독일은 분산시스템으로 운영하고 있다. 그 이유는 국가도서관이 3개관(DBL, DBF, DML)으로 구성되어 있을 뿐만 아니라 지리적 떨어져 있기 때문이다. 반면에 프랑스의 BnF는 5개관으로 구성되어 있음에도 집중형을 취하고 있다. 또 다른 특징으로는 영국을 들 수 있는데, 런던의 BL에서 납본수집하는 것이 아니라 보스톤 스파의 BLDSC가 모든 납본업무를 전담하고 있다. 미국은 납본자료의 저작권과 연계하여 저작국 산하에서 납본업무를 처리하고 있다.

7) <http://www.ncl.edu.tw/ct.asp?xItem=8630&CtNode=1213&mp=2> ; <http://www.ncl.edu.tw/ct.asp?xItem=1104&CtNode=1290&mp=2> [cited 2014. 9. 11].

Ⅲ. 국립중앙도서관의 사무분석 및 조직역량 강화방안

1. 법정 사무 및 정책문서 분석

우선 국립중앙도서관의 법정 업무는 2006년 「도서관법」이 전부 개정되면서 구체화되었다. 그 이후에 몇 차례 개정된 현행 도서관법(법률 제11310호) 제19조 제1항은 총 9가지(종합 계획에 따른 관련 시책의 시행, 국내외 자료의 수집·제공·보존관리, 국가서지 작성 및 표준화, 정보화를 통한 국가문헌정보체계 구축, 도서관직원의 교육훈련 등 국내 도서관에 대한 지도·지원 및 협력, 외국도서관과의 교류 및 협력, 도서관발전을 위한 정책개발 및 조사·연구, 「독서문화진흥법」에 따른 독서진흥 활동을 위한 지원 및 협력, 그 밖에 국가대표도서관으로서 기능을 수행하는데 필요한 업무)로 규정하고 있다. 그 가운데 국가장서 개발과 직결되는 각호는 제2호(국내외 도서관자료의 수집·제공·보존관리)이다. 따라서 납본과 수증 등을 통한 국내자료의 망라적 수집, 구입과 국제교환 등을 통한 외국자료의 선별적 수집에 주력해야 한다.

다음으로 2011년에는 외부 연구용역 결과(윤희운 2010)를 바탕으로 장서개발의 정책적 및 실무적 근거인 「국립중앙도서관 장서개발정책」을 발표하였다. 이어 학계에 의뢰하여 2012년에는 ‘온라인자료 개발정책’, 2013년에는 각각 ‘국립장애인도서관과 국립어린이청소년도서관을 위한 장서개발정책’에 대한 논거와 내용을 확보하였다(이지연 2012 ; 윤희운 2013). 그 가운데 범국가적 장서개발의 근간인 정책문서에 명시된 국가장서 개발의 기본방향은 다음과 같다(국립중앙도서관 2011, 5-7).

첫째, 이념적 기초에는 모든 관중을 대표하는 국가대표도서관, 국내에서 발행·제작된 모든 자료의 납본도서관, 한국인의 정신세계와 지식문화를 축적·전수하는 보존도서관, 그리고 인터넷 및 디지털 정보유통 시대를 선도하는 디지털도서관으로서의 정체성과 역할을 반영한다.

둘째, 개발범위는 자료수집 차원을 넘어 모든 자료의 선정과 수집에서 제적과 폐기까지를 포괄하는 장서관리로 확장한다.

셋째, 개발대상은 국내외에서 생산·제작되는 아날로그 자료와 전자자료, 인터넷 정보자원으로 대표되는 디지털 콘텐츠를 포괄하는, 소위 하이브리드형 자료를 범주로 한다.

넷째, 개발방법은 전통적 수집방법인 납본, 구입, 수증, 교환, 기탁 등과 디지털 정보기술을 활용한 매체변환, 영인제작, 복제 등을 적용한다.

다섯째, 개발수준은 자료의 유형별, 매체별, 주제별 중요성과 수집강도를 명시한 지표를 적용함으로써 인식도를 제고시키고 실용성을 강화한다. 이를 위하여 국가장서로서의 중요성 및

수집강도에 대한 수준을 기호화한다.

여섯째, 개발정책의 수혜자 집단은 모든 국민을 대상으로 하되, 자료유형 및 주제에 따라 목표집단을 차등화한다. 예컨대 납본으로 수집하는 국내자료는 모든 국민을 위한 장서개발이지만, 외국자료의 주제별 개발과 디지털 회색문헌(학위논문, 연구보고서, 학술대회·세미나 자료집, 회의자료 등)을 수집하기 위한 인터넷 장서개발은 연구자를 목표 집단으로 설정한다.

일곱째, 개발정책의 지속적 발전을 위하여 선진국의 장서개발정책과 도서관자료 환경변화를 주시하여 이를 정책에 반영한다.

이어 2014년 1월에는 중장기 발전계획인 「국립중앙도서관 2014~2018」을 발표하였다. 이 계획문서에서 천명한 비전과 목표, 납본수집 및 장서개발과 관련된 추진과제를 간추리면 <표 2>와 같이 첫 번째 목표가 ‘국가 지식정보자원 수집·보존 강화’이고, 그 아래에 3개 추진과제를 명시하였는데, 납본제도 개선과 정책문서 정비 등 각종 지식정보자원의 수집력 강화에 무게중심을 두고 있다(국립중앙도서관 2014, 23-26).

<표 2> 국립중앙도서관 중장기 계획(2014~2018)의 장서개발 및 납본관련 추진과제

비전	목표	추진과제	
창조적 지식문화 강국을 선도하는 국가대표 도서관	국가 지식정보자원 수집·보존 강화	1-1 국가 지식정보자원 수집 기반 구축	1-1-1 납본제도 정비와 개선 1-1-2 장서개발정책 정비 1-1-3 조직체계 정비 및 인적 역량 강화 1-1-4 국가문헌의 망라적 수집을 위한 국제표준자료번호제도 활용
		1-2 국가 지식정보자원의 망라적 수집	1-2-1 납본 수집 및 수증 강화 1-2-2 디지털 정보자원의 수집 기반 강화 1-2-3 한국관련 지식정보자원의 발굴 수집 강화 1-2-4 국가 정책·연구정보 수집력 강화
		1-3 국가 지식정보자원 보존관리 강화	1-3-1 국가장서 관리시스템 구축·운영 1-3-2 지식정보자원 보존·복원 역량 강화 1-3-3 디지털 지식정보자원 보존관리 기반 강화 1-3-4 보존관리체계 조직화 및 연구개발 역량강화

한편, 국립중앙도서관은 2008년 8월 도서관정보정책위원회가 확정·발표한 「도서관발전 종합계획」을 통하여 ‘세계 8위 수준의 장서확충을 위한 제도 확립과 수집기능 강화’를 제시하였고, 2014년 1월에 공표된 「제2차 도서관발전종합계획(2014~2018)」을 통해서도 ‘세계적인 한국지식문화 보고 구축’을 정책과제로 제시하였다. 양대 도서관발전종합계획에 반영된 국립중앙도서관 국가장서 개발기능 강화를 위한 추진과제를 비교하면 <표 3>과 같다(대통령 소속 도서관정보정책위원회 2014, 73-122).

요컨대 국립중앙도서관은 법정 업무의 요체인 국가장서 개발기능을 강화하기 위하여 자체적으로 수립한 중장기 발전계획이나 장서개발정책 뿐만 아니라 범정부차원의 도서관발전중

합계획을 통하여 선진국 수준의 장서확충계획을 제시하고 납본관련 법령의 개정, 장서개발정책 및 조직체계의 정비, 인적 역량 강화, 국가장서(정책·연구정보, 디지털 정보자원, 한국관련 지식정보자원 등)의 발굴 및 수집력 제고, 보존·복원 관리기반 강화에 치중하고 있다. 그러나 법적 또는 정책적 기반을 구비하더라도 실무적 역량이 뒷받침되지 않으면 소용이 없다.

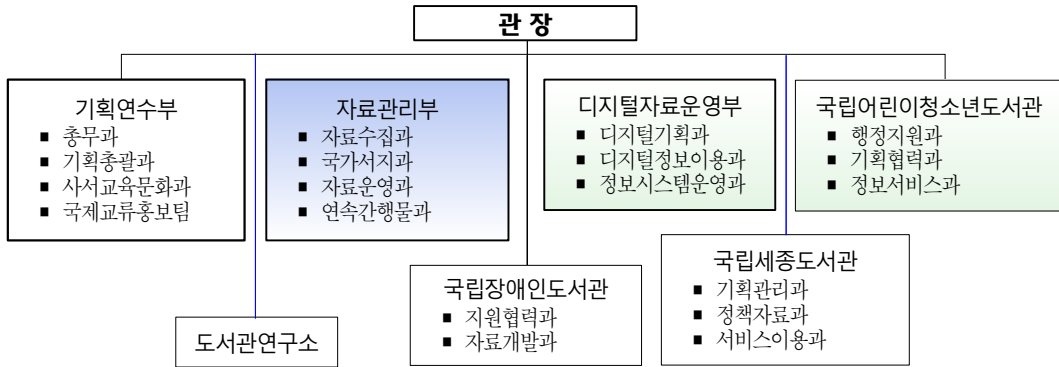
〈표 3〉 도서관종합발전계획에 명시된 국립중앙도서관 장서개발 관련과제 비교

비전	추진전략	정책과제	중점추진과제	세부과제
제1차 계획 (2009 ~ 2013)	4. 국가 지식정보 활용을 위한 국가도서관 체계 재정립	4.2. 국가대표도서관으로서 국립중앙도서관 위상 강화	4.2.1. 세계 8위 수준의 장서확충계획 추진	4-2-1 세계 8위 수준의 장서확충을 위한 제도의 확립과 수집기능 강화 ■ 국립중앙도서관 장서개발정책의 제도화 ■ 납본제도의 개선과 실효성 확보 ■ 국외 자료의 수집 강화 ■ 하이브리드 도서관 구현을 위한 다양한 지식정보자원 수집
제2차 계획 (2014 ~ 2018)	03 국가도서관의 정체성 및 역할 강화	3.1 세계적인 한국지식 문화 보고 구축	3.1.1 국립중앙도서관의 국가대표도서관으로서의 역량 강화	1. 국가자료 망라적 수집·보존 강화 및 공유 확대 ■ 온라인자료 납본수집을 위한 법적 기반 마련 ■ 국내·외 한국 및 한국 관련 주요자료 수집 강화 ■ 장서수집가 조사를 통한 기증자료 전략적 발굴 수집 ■ OASIS 활성화를 통한 웹 정보자원 수집·보존력 증대 ■ 학술연구정보의 지식저장소 구축 및 셀프아카이빙 기능 구현 ■ 국가장서 보존관리 정책 재정비 및 관리시스템 고도화
	07 도서관법·제도 정비	7.1 도서관법·제도 개선	7.1.1 도서관법 및 관련 법령 개정	2. 온라인 자료 및 공공기관 디지털자료 납본체계 구축 ■ 「도서관법」 및 「저작권법」 개정을 통한 디지털자료 납본근거 마련 ■ 온라인 디지털자료 납본계획 수립 및 표준 가이드라인 마련 ■ 납본의무 이행 기관(국립중앙도서관)의 안정적 업무 수행을 위한 인적, 재정 자원 확보

2. 장서개발 사무분장의 분석과 한계

국립중앙도서관의 조직 및 운영에 대한 법적 근거는 「도서관법」 제18조 제3항(그 밖에 국립중앙도서관의 조직 및 운영 등에 관하여 필요한 사항은 대통령령으로 정한다)이다. 이에 근거한 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제」 제44조~제49조의2는 국립중앙도서관에 3부(기획연수부, 자료관리부, 디지털자료운영부), 3개관(국립어린이청소년도서관, 국립장애인도서관, 국립세종도서관), 1개 도서관연구소를 두도록 규정하고 있으며, 2014년 7월말을 기준으로 조직체계는 「문화체육관광부와 그 소속기관 직제 시행규칙」 제29조~제33조의2에 의거하여 <그림 10>과 같이 구성하고 있다.⁸⁾

8) 국립중앙도서관 홈페이지(<http://www.nl.go.kr/nl/organization/organ.jsp>) [cited 2014. 8. 11].



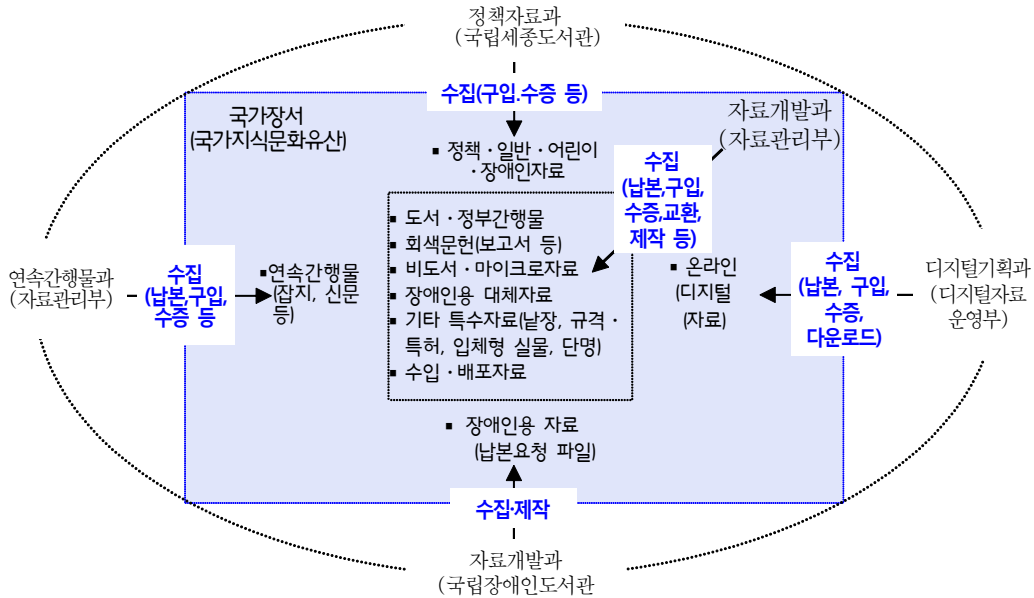
<그림 10> 국립중앙도서관의 조직구성도(2014년 7월말 기준)

총 19개 하부 조직단위(18개과 1팀, 도서관연구소는 제외)의 사무분장은 직제 시행규칙 제29조 이하에서 규정하고 있는데, 과(팀)별로 장서개발업무를 발체·정리한 <표 4>에 근거한 전체적 지형과 상호관계를 재구성하면 <그림 11>과 같다. 이에 따른 비체계성, 중복성, 비효율성을 중심으로 사무분장의 한계 내지 문제점을 적시하면 다음과 같다.

<표 4> 국립중앙도서관의 하부 조직단위별 장서개발업무 비교

구분		장서개발업무
제30조 (자료관리부)	제3항 (자료수집과)	1. 장서개발계획의 수립 및 시행 2. 납본제도 운영계획의 수립 및 시행 3. 국내 도서관자료(온라인 자료 제외)의 납본·보상 및 자료조사 및 등록 등 4. 국내외 도서 및 비도서의 선정·수집·구입·기증·등록 등 5. 도서관자료심의위원회(외국자료 선정위원회 포함) 관리·운영 6. 도서관자료 등록·수집관련 통계 관리
	제6항 (연속간행물과)	1. 연속간행물 및 해외 영인자료의 구입·수입·등록 2. 연속간행물의 납본·납본보상 및 자료조사 등
제30조의2 (디지털자료운영부)	제3항 (디지털기획과)	1. 디지털장서 개발계획의 수립 2. 온라인자료 수집제도 운영계획의 수립 및 시행 3. 온라인자료 수집, 등록 및 통계 관리
제31조 (국립어린이청소년도서관)	제5항 (정보서비스과)	1. 어린이청소년 관련 각종 정보원의 개발 및 연구 2. 어린이청소년 분야 장서확충계획의 수립 및 시행 3. 국립어린이청소년도서관에서 구입한 국내의 도서관자료의 등록
제33조 (국립장애인도서관)	제5항 (자료개발과)	1. 장애인을 위한 도서관자료의 수집 2. 장애인을 위한 도서관자료의 제작·제작지원
제33조의2 (국립세종도서관)	제4항 (정책자료과)	1. 장서개발계획 수립·시행 2. 국내외 정책자료와 일반·어린이·장애인 자료의 수집, 구입, 기증, 등록 등

첫째, 가장 심각한 한계는 국가장서 개발정책의 집중성과 체계성이 미약하다는 점이다. 그 이유는 자료관리부 자료수집과가 국립중앙도서관 ‘전체의 포괄적 정책수립과 집행’을, 디지털



〈그림 11〉 국립중앙도서관의 과별 분장사무에 근거한 장서개발업무 지형

자료운영부 디지털자료기획과가 ‘디지털장서개발계획’을, 국립어린이청소년도서관 정보서비스과가 ‘어린이청소년분야의 장서확충계획’을, 국립세종도서관 정책자료과가 ‘정책자료 중심의 장서개발계획’을 각각 수립·적용하고 있다. 이러한 분산형 계획수립과 시행은 일면 국립중앙도서관 소속기관의 지리적 분산화 및 존재이유를 정당화하는 것처럼 보이지만 결코 바람직하지 않다. 그 이유는 본관의 자료수집과가 주관하는 장서개발정책을 국가대표도서관의 명실상부한 정책으로 인식하고 그 범주 내에서 2차 소속기관이 각각 개발하는 정책을 낮은 수준의 세부정책으로 구조화하지 않으면 상하 내지 선후관계의 모호성에 따른 중복과 불일치가 불가피하기 때문이다.

둘째, 국가장서 개발업무의 대상이 매우 중첩적이다. 다시 말해서 국립중앙도서관 본관을 비롯한 2차 소속기관이 각각 개발·보존하는 국가장서에는 어린이청소년자료, 장애인용 대체자료, 정책자료가 중복될 수밖에 없다. 가령 소설이나 시집 중에서 성인용과 청소년용을 구분하기 어렵고, 단행본이나 박사학위논문 중에서 정책자료로 간주할 수 있는 경우도 적지 않다. 따라서 이용대상이나 주제를 엄격하게 구분하여 본관장서를 2차 소속기관으로 이관하거나 각각의 소속기관이 집중적으로 개발하지 않는 한 모두의 불완전한 상황을 해소하기 어렵다.

셋째, 국가장서 개발방법의 요체인 납본업무가 중복적으로 수행되는 것도 개선되어야 할 약점으로 지적할 수 있다. 즉, 국립중앙도서관 납본업무는 자료관리부의 자료수집과 및 연속간행물과, 디지털자료운영부의 디지털기획과에서 각각 수행하고 있다. 이러한 분산형은 분단

국가의 산물인 독일 외의 모든 국가도서관이 단일부서에 집중화시킨 것에 배치된다. 이를 한국적 특수성으로 간주하여 용인할 것인지, 국제적 보편성을 부합하도록 조정할 것인지를 고민해야 한다. 지리적으로 동일한 위치에 있음에도 자료종류를 기준으로 3개과에서 납본업무를 수행하는데 따른 집중력 약화 및 실무적 비효율성을 해소하는 방안이 필요하다.

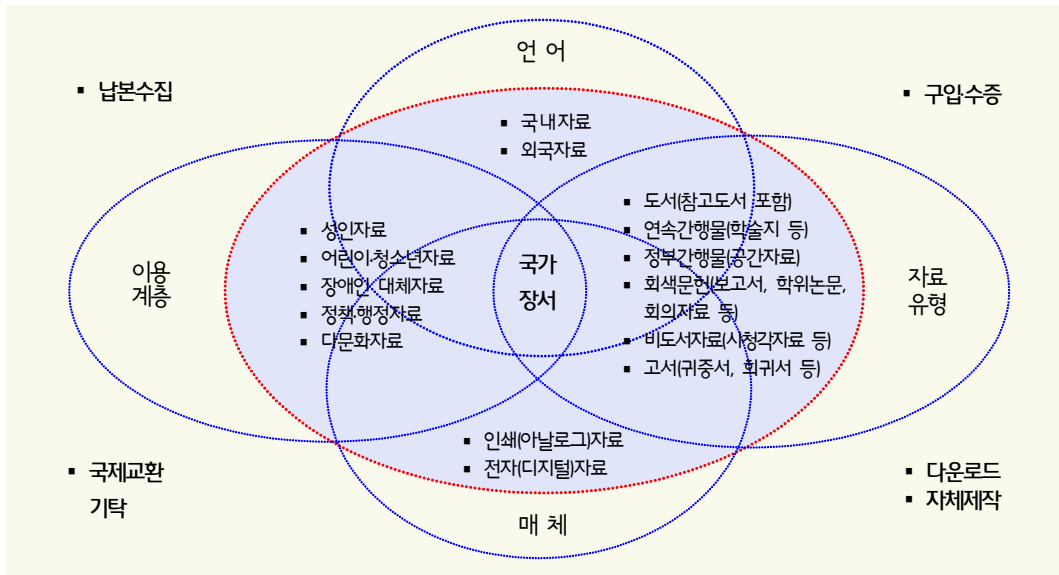
넷째, 외국자료 수집업무(구입, 수증, 교환 등)는 가장 집중력이 필요함에도 불구하고 자료관리부의 자료수집과 및 연속간행물과, 국립어린이청소년도서관의 정보서비스과, 국립세종도서관의 정책자료과가 각각 수행하고 있다. 외국자료 중에서 소속기관이 각각 자료교환을 위한 양해각서를 체결한 경우나 지리적으로 먼 국립세종도서관을 제외하면 설득적인 논거나 이유를 찾기 어렵다. 따라서 지식정보 소비(수입)국임을 감안하여 수집창구의 일원화 내지 최소화화를 통한 세금낭비의 우려를 불식시키고 비용 대비 효과를 제고시키는 방안을 찾아야 한다.

다섯째, 국가장서 개발업무의 분산형 구조는 실무진의 전문지식 축적을 통한 핵심역량 확보를 저해하고 조직적 몰입도를 약화시킨다. 특히 장서개발 담당자는 출판동향 분석, 자료유통의 구조와 채널, 정보원의 이해 등에 정통해야 하는데 분산형 구조로는 그것이 불가능하고, 조직관리 및 구성원의 심리적 측면에서도 부서간 경계나 칸막이가 시너지 효과를 저감시키는 원인으로 작용할 수 있다.

3. 장서개발부서의 핵심역량 강화방안

국립중앙도서관이 개발하는 국가장서는 그 수집 및 수혜의 대상과 유형을 불문하고 지구촌의 다종다양한 자료를 누적시킨, 소위 범국가적 지식정보 내지 지적 문화유산의 합집합이어야 한다. 그것이 전제될 때 대한민국을 대표하는 국가대표도서관과 납본도서관, 한국인의 정신세계와 지식문화를 축적·전수하는 보존도서관, 인터넷 및 디지털 정보유통을 선도하는 정보공동체 및 디지털게이트웨이로서의 정체성과 지위를 보장받을 수 있다. 이를 위해서는 국가장서 개발기능을 극대화하기 위한 조직역량 강화방안을 강구해야 한다.

먼저 모든 구성원은 국가장서의 전체상 내지 지형을 분명하게 이해할 필요가 있다. 이를 위하여 대상자료의 언어, 유형, 매체, 이용계층에 따른 스펙트럼의 전모를 제시하면 <그림 12>와 같다. 그럼에도 불구하고 본관을 비롯한 2차 소속기관이 각각의 존재이유를 정당화하는 방향으로 국가장서를 개발하면 중복성과 비효율성이 불가피하다. 예컨대 어린이청소년자료의 경우, 국립세종도서관의 정책자료과와 중복될 뿐만 아니라 자료유형별로는 자료관리부의 자료수집과 및 연속간행물과와 무관하지 않다. 따라서 전향적 및 전략적 접근이 시급하다.



〈그림 12〉 국립중앙도서관 국가장서 개발의 전체적인 스펙트럼

다음으로 본관 및 소속기관에서 수행하는 장서개발과 관련된 법정 사무를 전면 재조정할 필요가 있다. 이를 위하여 각각의 사무를 비교한 <표 5>를 보면 이용계층별 개발대상 자료에 대한 정책(계획) 및 수집업무가 매우 중복적이다. 장서개발정책의 총괄기능 및 납본업무는 자료관리부 자료수집과로 일원화하고, 수집업무 가운데 외국자료 구입은 자료관리부 자료수집과와 국립세종도서관 정책자료과로 양분하는 것이 바람직하다. 다만, 수증 및 교환업무는 현재처럼 분산형을 유지하더라도 무방하다.

〈표 5〉 국립중앙도서관 법정 장서개발사무의 수행주체별 비교

수행주체	사무(기능)	정책(계획) 업무	수집(개발) 업무					등록
			납본	구입	수증	교환	제작	
자료관리부	자료수집과	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	연속간행물과		✓	✓	✓	✓		✓
디지털자료운영부	디지털기획과	✓	✓		✓			✓
국립어린이청소년도서관	정보서비스과	✓		✓	✓	✓	✓	✓
국립장애인도서관	자료개발과	✓			✓		✓	
국립세종도서관	정책자료과	✓		✓	✓	✓	✓	✓

그리고 주요 선진국의 납본부서를 분석·비교한 결과에서도 드러났듯이 독일을 제외한 대다수 국가도서관이 집중형 조직구조를 채택한 점에 주목하여 국립중앙도서관의 국가장서 개

발정책과 납본사무를 ‘자료관리부-자료수집과’로 통합할 경우에 그 명칭은 더 포괄적이고 적극적인 함의의 가치 ‘자료개발과’로 개칭하는 것이 바람직하다. 이를 통한 자료개발과 실무진의 핵심역량을 강화하고 조직몰입도를 제고시켜야 현실적 한계인 장서개발정책의 집중성 및 체계성 미약, 장서개발 대상의 중첩성, 납본수집의 중복성, 외국자료 수집업무의 분산화 등을 해소할 수 있다.

마지막으로 자료관리부 소속의 가치 ‘자료개발과’의 사무분장 및 인력구성은 <표 6>과 같이 재구성하여 국가장서 개발기능을 강화해야 한다. 사무분장은 총괄(계획)기능, 납본수집, 구입, 수증, 등록, ISBN·ISSN, 예결산 및 서무·행정업무로 전면 개편하고 이를 위한 인력은 현원(18명)에 다른 부서의 장서개발 담당인력을 이동시키고 일부 충원하여 28명 정도로 증원할 필요가 있다. 그 이유는 국가장서 개발대상을 기능별 및 유형별로 세분하여 전담·책임지는 시스템이 필요하고 다른 부서에 분장된 연속간행물, 장애인용 대체자료나 전자자료 등의 사무를 이관하여 집중화시킬 때 납본수집력이 강화될 수 있기 때문이다.

<표 6> 국립중앙도서관 자료수집과의 핵심역량 강화를 위한 인력 및 사무분장 개선모형

자료수집과(현행)			자료개발과(개선안)						
업 무	인력	소계	업 무	인력	소계				
총괄(납본, 구입, 기증)	1	1	총괄(납본, 구입, 기증 등)	1	1				
자료수집과 서무, 국회예산	1	1	주요 계획, 법령·제도개선, 장서개발정책, 국회 등	2	2				
납본	도서(대행)	1.5	납본 수집	책임관리(대행+개별납본사무)	1	14			
	비도서(대행)	1		도서	3				
				연속간행물	2				
개별	1	3.5		회색문헌(연구보고서, 학술대회·세미나자료, 학위논문)	3				
				정부간행물	1				
				시청각 및 마이크로자료 등	1				
수집	회색문헌	1		구입 수집	장애인용 대체자료		1	6	
	외국자료	4			전자자 료		패키지계 오프라인 자료		1
	학술연구정보	2			온라인 및 인터넷 자료		1		
기증	책다모아	1		1	수증		책다모아	1	1
등록		1	1	등록		1	1		
ISBN		2.5	2.5	ISBN·ISSN 관리		3	3		
예산, 서무		1	1	예결산, 서무·행정업무		1	1		
계		18		계	-	28			

IV. 요약 및 결론

국립중앙도서관은 ‘대한민국을 대표하는 국가도서관’이다. 이를 위해서는 납본, 구입, 수증, 국제교환, 자체제작, 디지털 아카이빙 등을 동원하여 국내자료의 망라적 납본수집과 고품질 외국자료의 체계적 수집에 주력하고 무결성 보존을 강조하는 방향으로 국가장서를 구축해야 한다. 그럼에도 불구하고 여러 부서가 장서개발업무를 중복적으로 수행하고 있어 체계성, 집중력, 효율성을 약화시키고 있다. 이에 선진국 국가도서관의 납본업무 주관부서를 중심으로 조직적 특징을 분석하고 이를 반영하여 국립중앙도서관의 국가장서 개발기능을 극대화하기 위한 ‘자료수집과’의 핵심역량 강화방안을 제안하였다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 주요 선진국 국가도서관의 장서개발업무 및 납본부서를 분석한 결과, 대다수가 집중형 전담조직을 채택한 반면에 분단국가였던 독일이 유일하게 분산시스템으로 운영하고 있다.

둘째, 국립중앙도서관 하부조직(18개과 1팀)의 사무분장을 분석한 결과, 국가장서 개발정책에서 집중성과 체계성이 미약하고, 개발대상이 매우 중첩적일 뿐만 아니라 개발방법의 요체인 납본업무가 중복적으로 수행되며, 외국자료 수집업무(구입, 수증, 교환 등) 또한 분산형 구조를 취함으로써 실무진의 핵심역량 및 조직몰입도를 약화시키고 있다.

셋째, 국립중앙도서관이 국가장서 개발기능의 현실적 한계인 장서개발정책의 집중성 및 체계성 미약, 개발대상의 중첩성, 납본수집의 중복성, 외국자료 수집업무의 분산화 등을 해소하려면 정책적 총괄기능 및 납본업무는 자료관리부 자료수집과로 일원화하고, 수집업무 가운데 외국자료 구입은 자료수집과와 국립세종도서관 정책자료과로 양분하는 것이 바람직하다. 그리고 국가장서 개발정책과 납본사무를 ‘자료관리부-자료수집과’로 통합할 경우, 그 명칭을 가칭 ‘자료개발과’로 개칭하되 사무분장은 총괄(계획)기능, 납본수집, 구입, 수증, 등록, ISBN·ISSN, 예결산 및 서무·행정업무로 전면 재구성하고 전담인력을 28명 내외로 증원하여 납본중심의 국가장서 수집력을 강화해야 한다.

최근 대한민국은 경제부국과 과학강국에 이어 문화선진국을 지향하고 있다. 그 중심부에 위치하는 국립중앙도서관은 법정 업무의 요체인 ‘국내외 자료의 수집·제공·보존관리’에 충실해야 한다. 이용·보존가치가 있는 국내자료의 망라적 납본수집, 학술연구적 가치가 있는 외국자료의 선별적으로 확보, 인터넷 자료의 적시적 디지털 아카이빙을 전제로 선진국형 국가장서를 구축할 때 아날로그 공백(analog blank)과 디지털 블랙홀(digital black hole)을 막을 수 있을 뿐만 아니라 당대의 지적 갈등을 해소하면서 후대를 위한 지식문화유산의 자존심으로 자리매김할 수 있다. 이를 위한 단초가 국가장서 개발기능을 극대화하기 위한 핵심부서의 역량강화이므로 전향적 마인드와 및 전략적 접근이 필요하다.

참고문헌

- 国立国会図書館. 2013. 『国立国会図書館年報: 平成24年度』. 東京: 国立国会図書館.
- 국립중앙도서관. 2014. 『국립중앙도서관 2014~2019』. 서울: 국립중앙도서관.
- 국립중앙도서관. 2011. 『국립중앙도서관 장서개발정책』. 서울: 동도서관 자료기획과.
- 대통령 소속 도서관정보정책위원회. 2014. 『제2차 도서관발전종합계획』. 세종: 동위원회.
- 윤희윤 등. 2013. 『국립장애인도서관 장서개발정책 수립 연구』. 서울: 국립중앙도서관.
- 윤희윤 등. 2013. 『국립어린이·청소년도서관 장서개발정책 수립 연구』. 서울: 국립중앙도서관.
- 이지연 등. 2012. 『국립중앙도서관 온라인자료 개발정책』. 서울: 국립중앙도서관.
- Library and Archives of Canada. Organizational Structure. <<http://www.collectionscanada.gc.ca/about-us/012-310-e.html>> [cited 2014. 7. 5].
- British Library. 2013. *British Library Annual Report and Accounts 2012/13*. London: BL.
- BnF. Organigramme de la Bibliothèque nationale de France. <<http://www.bnf.fr/documents/organigramme.pdf>> [cited 2014. 7. 10].
- National Library of Australia. 2012. *Annual Report : 2010-2011*. Canberra: NLA.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- The National Library of Korea. 2011. *Collection Development Policy of the National Library of Korea*. Seoul: The Library.
- The National Library of Korea. 2014. *The National Library of Korea 2014~2019*. Seoul: The Library.
- Lee, Jee Yeon, et al. 2012. *Online Material Development Policy of the National Library of Korea*. Seoul: The Library.
- President's Committee on Library and Information Policy. 2014. *The Second Library Master Plan : 2014-2019*. Seoul: The Committee.
- Yoon, Hee-Yoon, et al. 2013. *A Study on the Collection Development Policy for the National Library for Individuals with Disabilities*. Seoul: The Library.
- Yoon, Hee-Yoon, et al. 2013. *A Study on the Collection Development Policy for the National Library for Children and Young Adults*. Seoul: The Library.