

독서를 통한 인성교육의 프레임워크 개발에 관한 연구

A Study on the Framework Development of Character Education by Reading

이 병 기(Byeong-Ki Lee)*

< 목 차 >

| | |
|---------------------------|---------------------------|
| I. 서론 | 1. 인성 덕목 |
| II. 독서와 인성함양 | 2. 인성교육을 위한 독서자료 |
| 1. 인성의 개념 | 3. 독서전략 |
| 2. 독서의 기능과 인성함양 | 4. 수업 방법 |
| 3. 우리나라의 인성교육 체제 | IV. 독서를 통한 인성교육의 프레임워크 제안 |
| 4. 독서를 통한 인성교육 프레임워크의 필요성 | 1. 프레임워크 설계 |
| III. 독서를 통한 인성교육의 요소 분석 | 2. 프레임워크의 상세 요소 |
| | V. 결론 |

초 록

인성교육에 있어서 독서의 중요성과 가치에 대해서는 많은 연구에서 강조하고 있으나 정작 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하는데 도움을 줄 수 있는 도구 혹은 프레임워크는 전무한 실정이다. 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하기 위해서는 독서교육의 관점과 인성교육의 관점을 함께 고려한 프레임워크의 개발이 선행되어야 한다. 따라서 본 연구는 독서교육을 담당하는 사서교사가 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 참고할 수 있는 프레임워크를 개발하는데 목적이 있다. 본 연구에서는 독서 및 인성과 관련된 핵심 변인으로서 인성 덕목, 인성교육에 적합한 독서자료, 독서전략, 수업 방법으로 구분하여 교육 프로그램을 개발할 때 고려해야 할 요소를 분석한 후에 이를 바탕으로 프레임워크를 제안하였다. 본 연구에서 제안한 프레임워크는 분석 내용과 동일하게 프로그램을 통해 개발하고자 하는 인성 덕목, 인성교육에 적합한 독서자료, 인성교육을 위한 독서전략, 인성교육에 적합한 수업방법으로 구성하였다.

키워드: 독서교육, 인성교육, 인성교육 프로그램, 프레임워크

ABSTRACT

A number of studies have emphasized the importance and values of reading in character education. However, there is no tool or framework for developing character education program. If teacher librarian to develop a character education program by reading should be preceded the framework for a comprehensive and systematic approach. The framework for character education program by reading is required to develop a program. The framework must be considered with a character factor and reading elements. The purpose of this study is to establish a framework that will help teacher librarian to develop a character education program by reading. This study analyzed on construction elements of character, reading material for character education, reading strategies, teaching methods. Then, this study propose a framework for developing character education program based on the analysis information. The proposed framework in this study consists of construction elements of character, reading material for character education, reading strategies, teaching methods.

Keywords: Reading education, Character education, Character education program, Framework

* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수(lisdoc@kongju.ac.kr)

•논문접수: 2014년 11월 21일 •최초심사: 2014년 11월 25일 •게재확정: 2014년 12월 12일
•한국도서관·정보학회지 45(4), 95-117, 2014. [http://clx.doi.org/10.16981/kliss.45.201412.95]

I. 서론

최근 청소년들 사이에서 발생하는 폭력, 흡연, 음주, 게임 중독, 왕따, 자살, 가출 등의 문제는 학교 문제를 넘어 심각한 사회적 문제로 확산되고 있다. 청소년 문제의 원인으로는 학생의 개인적인 문제, 가정적 문제, 공동체 해체 및 전통적 가치의 붕괴로 인한 사회적 문제 등 매우 다양하다. 그러나 청소년 문제의 이면에는 입시위주의 교육으로 지나치게 학업성적만을 강조하는 학교 풍토와 무관하지 않고, 인성교육이 제대로 이루어지고 않고 있음을 반증하고 있다. 인간으로서의 바람직한 품성을 길러주는데 목적이 있는 인성교육은 근대 공교육의 도입과 함께 학교교육에서 추구하는 궁극적인 목적 중의 하나임에도 불구하고 지식 중심의 교육과정과 지나친 입시경쟁 위주의 교육제도로 인하여 인성교육은 좀처럼 활성화되지 못하고 있다(최준환 외 2009, 91; 이명준 외 2011, 5).

학생들의 인성을 기르기 위한 방법은 매우 다양하다. 학교와 지역사회를 연계하여 종합적이고 포괄적인 인성교육 프로그램을 제안한 리안과 볼린(Ryan & Bohlin)은 인성 함양을 위한 100가지 방법을 제시한 바 있다. 여기에는 가치로운 공동체 조성, 학교 교육과정에 반영, 교사·행정가·직원의 공동 참여, 학생 개개인의 인성 형성에 도움이 되는 행동 촉진 등이 포함되어 있다(Ryan and Bohlin 1999, 1-7). 이와 같이 인성교육은 참여하는 주체나 방법이 매우 광범위하지만 인성교육에 적용할 수 있는 보편적인 수단 중의 하나로써 독서가 있다. 독서는 인간의 경험을 확대해 주고 인간의 내면적 사고를 발달시켜 주기 때문이다. 독서의 목적이나 기능을 다루고 있는 문헌이나 독서관련 단체에서 제시하고 있는 각종 기준에서도 독서를 통한 인성교육의 가치를 널리 인정하고 있다(한국어문교육연구소, 국어과교수학습연구소 2006, 118; 한국도서관협회 2013, 146).

그럼에도 불구하고 독서를 통한 인성교육은 거의 대부분 선언적이고, 추상적인 슬로건에 그치고 있다. 학교도서관에서 제공하는 독서교육 또한 예외는 아니어서 독서 홍보 및 흥미 유발, 독서의 기능이나 전략, 독서를 통한 학습능력 향상 등 독서능력을 신장하는데 집중되어 있으며, 독서를 통한 인성교육 프로그램은 인성관련 자료 목록을 제공하는 수준에 그치고 있다. 여기에는 여러 가지 원인이 있겠으나 가장 근본적으로는 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하는데 기초가 되는 프레임워크 조차 마련되어 있지 않다는 점이다.

독서와 연계한 인성교육에 관한 선행연구로는 국내의 경우에 독서클럽 활동을 통한 인성지도(한철우, 박영민 2003), 인성발달을 돕는 독서지도 방안(김명순 2002) 등이 있고, 해외의 경우에는 주로 아동문학이나 문학작품이 인성교육에 미치는 영향 혹은 효과를 측정하는 연구가 주류를 이루고 있다(Tyra 2002; Jones 2004; Edgington 2002). 인성교육에 미치는 독

서의 가치나 중요성을 강조하거나 특정 독서 활동, 특정 자료 유형이 갖는 인성교육의 의의와 가치를 밝히는 연구만으로는 인성교육을 위한 독서 프로그램을 개발하는데 한계가 있다. 교육은 이상적인 가치기준에 의하여 인간의 정신적, 신체적 성장과 발달을 조력하는 일련의 과정이라 한다면(서울대학교교육연구소 2007, 95), 독서를 통한 인성교육 또한 교육목적 달성을 위해 일정 시간과 일정 기간에 걸쳐 계획적, 의도적으로 전개할 수 있는 교육 프로그램이 마련되어야 하며, 교육 프로그램을 개발하기 위해서는 먼저 독서교육의 관점과 인성교육의 관점을 종합적으로 바라볼 수 있는 이론적 기반의 골격이 필요하다. 그러나 초·중등학교에서 독서교육을 주로 담당하는 사서교사가 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발, 적용하고자 해도 어떠한 인성 덕목을 고려하여 독서자료를 선정해야 하는지, 선정한 자료를 어떻게 읽고 수업을 전개해야 인성을 기르는데 도움이 되는지 등을 결정하는데 참고할 만한 프레임워크가 마련되어 있지 않다.

이에 본 연구에서는 초·중등학교의 사서교사가 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 참고할 수 있는 프레임워크를 설정하는데 목적이 있다. 여기서 말하는 프레임워크는 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 고려해야 할 인성 및 독서관련 요소를 종합적으로 제시한 구조적 틀을 말한다. 먼저 인성과 독서의 관련성에 대해 고찰 한 후, 우리나라 공교육 분야에서 이루어지고 있는 인성교육의 전반적인 체제에 대해 살펴볼 것이며, 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발할 때 고려해야 할 요소를 인성 덕목, 인성교육을 위한 독서자료, 독서전략, 수업방법 등으로 구분하여 분석한 후 이를 바탕으로 독서를 통한 인성교육의 프레임워크를 제안하고자 한다.

Ⅱ. 독서와 인성함양

1. 인성의 개념

인성의 사전적 의미는 사람의 성품이나 품격을 말한다. 한 동안 학교교육에서는 ‘인격도야 혹은 인격 형성’이라 하여 인성보다는 인격이라는 말을 주로 사용해 왔다. 또한, 인성과 관련하여 지덕체를 겸비한 사람을 길러낸다는 의미로 인성이라는 말 대신에 전인교육이라는 용어를 널리 사용하기도 하였다. 최근에는 창의성 교육과 인성교육을 접목하여 창의·인성교육이라는 말을 사용하기도 한다. 영어의 경우, 인성과 관련하여 personality, morality, character 등 다양한 용어를 사용하고 있다. 심리학적 관점에서는 인성이라는 말은 가치 중립어로 사용되는 성격(personality)을 의미하지만 철학 입장에서는 가치어로 인격(character)과 같은

의미로 사용하고 있다. 교육학에서 주로 사용하는 인성이라는 용어는 영어의 ‘character’를 의미하며, 인성교육은 ‘character education’으로 표현된다(이병석 2009, 252).

인성은 매우 추상적이고 철학, 교육학, 심리학 등 여러 학문 분야에 걸쳐 있어서 연구자마다 다양하게 정의하고 있다. 한국교육개발원(KEDI)의 보고서에서는 국·내외의 인성 관련 연구를 종합하여 <표 1>과 같이 인성의 개념을 정리하고 있다(현 주 2014, 17).

<표 1>에서 보는 바와 같이 인성의 개념은 행동 및 태도, 동기, 경향성, 인생 과정의 총합으로 보기도 하고, 지·덕·체 또는 지·정·의를 골고루 갖춘 전인성으로 보기도 한다. 2014년 교육부에서 발표한 『2014년도 인성교육 강화 기본계획』에 따르면 인성은 ‘자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고, 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인간다운 성품과 역량’이라 정의하고 있으며, 인성교육은 ‘친 사회적인 덕목을 갖추도록 하는 교육’이라 정의하고 있다(교육부 2014, 2).

<표 1> 인성 개념의 다양성

| 연구자 | 인성의 정의 |
|--------------|---|
| 황응연(1992) | 환경에 대응함으로써 나타나게 되는 행동 및 태도, 동기, 경향성, 인생 과정들의 총합. 사람들에게 있어 시간과 상황에 걸쳐 지속되는 독특한 구조이며, 인성은 어떠한 경험을 하느냐에 따라 크게 변화될 수 있다는 의미를 포함 |
| 이근철(1996) | 좁게는 도덕성, 사회성, 정서(감정) 등을 의미하고, 넓게는 지·덕·체 또는 지·정·의를 모두 골고루 갖춘 전인성 |
| 한국교육학회(1998) | 인성은 사람의 바탕이 어떠하며 사람 된 모습이 어떠한지를 말하는 개념으로, 사람의 마음과 사람됨이라는 두 가지 요소로 구성 |
| 남궁달화(1999) | 인간의 성품으로, 성품은 인간의 성질과 품격으로 구성됨. 여기서 성질은 마음의 바탕이고, 품격은 사람됨의 바탕임 |
| 조난심 외(2004) | 사람이 태어나면서 가지고 있는 성격이나 특질의 개념의 아니라, 의도적인 교육이나 학습에 의해 습득하거나 변화가 가능한 인간의 성품 |
| 미 교육부(2008) | 존중, 공정성, 보살핌 등의 도덕적, 윤리적 가치와 책임감, 신뢰, 시민성 등을 망라하는 개념으로, 개인 또는 집단의 정서적, 지적, 도덕적 자질은 물론 이러한 자질들이 친사회적 행동으로 발현되는 것을 포함 |
| 강선보 외(2008) | 인간이 도달해야 하는 이상적인 인간다운 성품, 인간 본연의 모습 |
| 현 주 외(2009) | 보다 긍정적이고 건전한 개인의 삶과 사회적 삶을 위한 심리적·행동적 특성 |
| 박성미 외(2012) | 인간이 개인적으로 갖추어야 할 바람직한 심성과 사회적으로 갖추어야 할 가치 있는 인격 및 행동 특성 |
| 교육부(2012) | 더불어 살아갈 수 있는 품성과 역량 |

이와 같이 인성은 성품 혹은 품성, 기질, 개성, 성격, 사람됨, 전인성, 인격, 도덕성 등 매우 다양한 의미로 사용되고 있으나 인성을 바라보는 관점이 어디에 있던 인성은 개인의 심성이나 성격 및 인격을 포괄하는 개념으로 이해해야 할 것이다. 다만, 인성의 개념을 정의함에 있어서 의도적, 계획적인 행동의 변화를 강조하는 학교교육의 맥락에서 바라볼 필요가 있다. 의도적인 학습이나 반복 훈련 및 피드백을 통해 함양하고자 하는 인성의 실체가 분명하지 않음

면 교육의 효과를 거두기 어려울 뿐만 아니라 인성교육 프로그램마다 내용과 방법이 달라져서 일관성을 유지하기 어렵기 때문이다. 초·중등학교의 인성교육 프로그램에서 이야기하는 인성과 독서를 통한 인성교육 프로그램에서 정의하는 인성의 개념과 범위가 다르다면 종합적이고 체계적인 인성교육을 시행하는데 어려움을 겪을 수 있기 때문이다.

따라서 본 연구에서는 학교교육의 관점에서 인성이란 사람이 태어나면서 가지고 있는 성격이나 특질의 개념의 아니라, 의도적인 교육이나 학습에 의해 습득하거나 변화가 가능한 인간의 성품(조난심 2004, 41)으로 이해하고자 한다.

2. 독서의 기능과 인성함양

독서는 텍스트를 매개로 의미를 구성하는 사고과정임과 동시에 정서적 활동을 통한 인격 형성의 수단이기도 하다. 독서를 통해 정보를 획득하기도 하지만 정서함양과 올바른 가치관을 확립하는데 도움을 주기도 한다. 독서를 통하여 정보를 획득하고 정보를 처리할 수 있는 능력을 독서의 지적 기능이라 한다면, 독서를 통해 즐거움과 슬픔을 느끼고 감동을 얻게 되는데 이는 독서의 정서적 기능에 해당한다(김은전 외 1996, 14). 독서교육사전에서도 독서의 기능으로서 대리 경험의 확대, 정보나 지식의 습득, 사고력 신장 외에 정서적 고양과 가치관 기능이 있음을 지적하고 있다(한국어문교육연구소, 국어과교수학습연구소 2006, 71-72).

사카모토 이치로는 독서를 통해 얻을 수 있는 언어적 효과, 경험적 효과, 문화적 효과, 변혁적 효과, 휴양적 효과 등 5가지 요소를 들어 독서가 인격 형성에 기여하고 있음을 지적하고 있다. 여기서 언어적 효과는 독서를 통해 언어 능력이 발달하고 발달된 언어능력을 통해 인간 관계의 안정, 나아가 사회의 구성원으로 기여할 수 있음을 말하는 것이며, 경험적 효과는 독서를 통해 인생경험이 풍부한 사람을 만들어 현실적으로 당면하는 문제를 다른 방면으로 적용할 수 있도록 유도할 수 있음을 의미한다. 문화적 효과는 독서를 통해 가치판단의 기준과 능력을 함양할 수 있음을 의미하고, 변혁적 효과는 독서에 의한 정서적 변화를 통해 인격의 변화를 유도할 수 있음을 말한다. 끝으로 휴양적 효과는 여가 독서의 일환으로 정신적 긴장을 해소함으로써 인격형성에 도움을 줄 수 있음을 의미한다(阪本一郎 1971; 변우열 2009, 596-597). 과거와 애커맨(Parker & Ackerman)은 독서 특히, 문학작품을 통해서 작품에 등장하는 주인공에 대한 정체성을 확인하고, 자신의 상황과 주인공간에 정서적으로 교감하며, 주인공의 적합한 행동과 적합하지 않은 행동을 분석하고 대안 행동을 확인하는 과정을 통해 학생들의 인성을 변화시킬 수 있음을 지적하고 있다(Parker and Ackerman 2007, 1).

김명순은 인성 함양과 관련된 요소를 인지발달, 정서의 고양, 가치의 내면화, 도덕성 발달로 구분하고, 독서의 기능과 연계하여 독서가 어떻게 인성 발달에 도움을 줄 수 있는 가를

설명하고 있으며, 주요 내용을 정리하면 <표 2>와 같다(김명순 2002, 178-183).

<표 2> 독서의 기능과 인성의 관계

| 인성 관련 요소 | 발달 요인 | 독서의 기능 |
|----------|-----------------------------------|--|
| 인지발달 | · 다양한 상징체계(언어)에 노출 · 사회적 맥락 제공 | · 언어의 상징체계에 의한 인지능력 발달 · 독서클럽이나 토론에 의한 사회적 맥락 형성 |
| 정서의 고양 | · 다양한 정서 체험 제공 · 감정과 사고의 결합 | · 독서를 통한 다양한 정서적 반응 · 사고를 통한 독자의 주체적인 반응 형성 |
| 가치의 내면화 | · 타인과의 상호작용 · 가치에 따른 사회적 행동 참여 | · 다양한 가치 체계에 직면 · 다양한 가치체계의 선택과 변화 |
| 도덕성 | · 타인과의 상호작용 · 도덕적 상상 자극 | · 저자와 독자, 독자와 등장인물, 독자와 독자간의 상호작용 · 독서를 통한 다양한 도덕적 상상 자료 제공 |

이와 같이 독서는 문자의 해독과정을 넘어서 능동적으로 의미를 구성하는 사고과정으로서 인지발달은 물론 정서의 함양, 가치 내면화, 도덕성 발달에 도움을 줄 수 있는 주요 수단임을 알 수 있다. 독서는 독자의 내면에서 일어나는 지적 사고과정임과 동시에 상상력과 창의적인 행위로서 인간의 삶을 다양하게 체험하고 그 방법을 개발하는데 도움을 주기 때문이다.

3. 우리나라의 인성교육 체제

우리나라의 교육제도와 그 운영에 관한 기본적 사항은 「교육기본법」에서 정하고 있다. 「교육기본법」 제2조(교육이념)에는 ‘홍익인간’이라는 교육이념과 동시에 교육목적을 밝히고 있다. 홍익인간은 한 개인이나 한 민족의 이익을 넘어서 모든 인류의 이익을 추구하는 휴머니즘으로 홍익인간의 교육이념은 인성교육의 개념을 반영하고 있다. 이러한 교육이념 하에 교육기본법 제2조에는 인격도야, 자주적 생활 등 5가지의 교육목적을 제시하고 있다. 교육목적 중에는 ‘인격 도야’를 명기하고 있으며, 제9조(학교교육)에서는 지적 능력 외에 ‘창의력 계발 및 인성 함양’을 포함한 전인교육을 강조하고 있다.

교육이념과 교육목적을 구현하기 위해서는 교육 내용, 교수학습 활동, 교수학습 방법, 교육 자료, 교육평가 등을 제시한 교육체계가 마련되어 있어야 하며, 이를 보통 국가수준의 교육과정이라 한다. 현행 국가수준의 교육과정은 ‘2009 개정교육과정’이 적용되고 있으며, 이 교육과정은 전체적인 교육과정의 성격과 구성 방향을 밝히고 있는 ‘교육과정 총론’과 ‘학교 급별, 과목별 교육과정’으로 구성되어 있다. 그 중 ‘교육과정 총론’에는 교육과정이 추구하는 인간상, 교육과정의 구성 방침, 학교 급별 교육목표 등이 제시되어 있으며, 인성교육과 관련된 내용을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 전인적 성장의 기반 위에 개성의 발달과 진로를 개척하는 사람

둘째, 기초 능력의 바탕 위에 새로운 발상과 도전으로 창의성을 발휘하는 사람
셋째, 문화적 소양과 다원적 가치에 대한 이해를 바탕으로 품격 있는 삶을 영위하는 사람
넷째, 세계와 소통하는 시민으로서 배려와 나눔의 정신으로 공동체 발전에 참여하는 사람

이와 같이 「교육기본법」에 제시된 교육이념과 교육목적, 교육목적을 구현하기 위한 방안으로서의 ‘2009 개정 교육과정’에는 인성교육을 교육의 주요 가치로 삼고 있음을 알 수 있으며, 공감, 협동, 배려, 소통, 책임 등의 인성교육 덕목이 포함되어 있다. 오래 전부터 「교육기본법」과 초·중등학교의 교육과정에는 인성교육을 강조하는 내용이 포함되어 있었으나 선언적이고, 추상적인 수준에 그쳤고, 공교육 부문에서 인성교육에 관한 구체적인 방안이 등장한 것은 매우 최근의 일이다.

교육부에서는 2012년 9월에 인성교육범국민실천연합과 공동으로 학교폭력 근절을 위한 근본 대책으로써, 「인성교육 비전(시안)」을 수립한 바 있다. 여기에는 성적·입시 위주 교육으로 소홀했던 인성교육에 관심을 가지고, 가정-사회-학교 등이 함께 나서서 인성교육을 실천하기 위한 과제를 담고 있다. 특히, 인성교육의 개념을 도덕성, 사회성, 감성 등 3개 차원으로 구성하고 이를 위한 6대 핵심덕목으로서 정직과 책임, 공감과 소통, 긍정과 자율을 제시하고 있다. 「인성교육 비전(시안)」에는 인성교육 강국을 실현하기 위한 4대 추진 전략과 12대 실천과제를 제시하고 있는데, 여기에는 인성함양을 위한 방안으로 체육교육, 예술교육과 더불어 독서교육 강화를 들고 있다.

이어서 교육부에서는 2009년 12월에 공식적으로 「창의와 배려의 조화를 통한 인재 육성」이라는 창의·인성교육 기본방안을 발표하였다. 2009년에 발표한 창의·인성교육 기본방안에서는 초·중등 교과 활동에서의 창의·인성교육 강화, 초·중등학교 창의적 체험활동 확대 등의 실천과제를 제시하고 있다. 그러나 공교육 분야에서 인성교육의 단초를 제공한 인성교육 비전에 포함되어 있던 ‘독서교육 강화’ 분야가 제외되었다(교육부 2009). 그 후 새 정부가 들어선 2013년에는 「배려와 나눔으로 모두가 행복한 인성교육 강화 기본계획」을 발표하였다. 2013년 기본계획에서는 기본적으로 이전 정부에서 사용하던 ‘창의·인성교육’이라는 명칭을 ‘인성교육’으로 전환하였다. 또한, 2013년 기본계획에서는 교육기본법과 국가수준 교육과정에 제시된 주요 인성을 바탕으로 미래 인재에게 요구되는 친사회적 인성의 7대 핵심 덕목을 선정, 제시하고 있다(교육부 2013). 인성 덕목은 관점이나 사회적 환경 등에 따라서 매우 다양하고 다르게 설정할 수 있으나 교육부에서 처음으로 인성과 관련된 핵심 덕목을 설정했다는 점에서 의의가 있다. 아울러 2014년에는 「소통과 존중으로 꿈과 끼를 키우는 행복한 사회 구현을 위한 2014년도 인성교육 강화 기본계획」을 공식적으로 발표하였다. 2014년도 인성교육 강화 기본계획에서는 2013년 인성교육 기본계획에 포함된 7대 핵심 덕목을 그대로

유지함과 동시에 인성과 인성교육의 개념을 보다 명확하게 설정하고 있다. 인성은 ‘자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고, 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는데 필요한 인간다운 성품과 역량’으로 규정하고 있으며, 인성교육은 ‘친 사회적인 덕목을 갖추도록 하는 교육’이라 정의하고 있다(교육부 2014).

2014년도 인성교육 강화 기본계획에서는 인성교육은 학교뿐만 아니라 가정, 사회와 더불어 이루어져야 한다는 취지하에 인성교육의 영역을 학교, 가정, 사회로 구분하고 있으며, 세부추진과제 중 ‘독서 체험 등 창의적 체험활동을 통한 자율적 인성 함양 기회 확대’라 하여 독서를 통한 인성교육에 대해 단편적으로 언급하고 있다.

4. 독서를 통한 인성교육 프레임워크의 필요성

「교육기본법」은 물론 이에 근거한 교육과정에는 교과학습 외에 전인격체로서의 인성 함양을 교육의 주요 지표로 삼고 있으나 인성교육에 대한 구체적인 방안이 나오기 시작한 것은 최근의 일이다. 2009년을 전후하여 공교육 특히, 교육부에서는 인성교육 방안을 거의 매년 발표하고 있으나 독서를 통한 인성교육에 대해서는 매우 단편적이며, 선언적인 수준에 그치고 있다.

이러한 사정은 학교도서관 분야에서도 크게 다르지 않다. 독서를 통한 인성교육을 강조하고 있으나 구체적인 실천 단계에 이르지 못하고 있는 것이다. 독서는 지적 사고과정으로서 교과학습은 물론 사고력 신장 그리고 인성교육과 직접적으로 관련되어 있어서 학교교육은 물론 학교도서관 서비스의 핵심영역으로 간주하고 있다(이병기 2008, 140). 한국도서관협회에서 제정한 「한국도서관기준」에 따르면 학교도서관의 목적 중 하나로 교과학습 및 심미적 체험을 통한 독서교육을 실시하여 독서를 통한 교과학습 및 학생의 인성교육에 기여”를 들고 있다(한국도서관협회 한국도서관기준특별위원회 2013, 146). 아울러서 문헌정보학계의 독서교육에 관한 주요 텍스트로 인정받고 있는 교재에서도 독서능력 신장을 목표로 하는 독서교육의 궁극적인 목적을 ‘독서에 의한 인간교육(손정표, 2003, 89)’, ‘건전한 인격형성(변우열, 2009, 31)’에 두고 있다.

그럼에도 불구하고 독서를 통한 인성교육은 거의 대부분 선언적이고, 추상적인 슬로건에 그치고 있다. 학교도서관에서 제공하는 독서교육 또한 예외는 아니어서 독서 홍보 및 흥미 유발, 독서의 기능이나 전략, 독서를 통한 학습능력 향상 등 독서능력을 신장하는데 집중되어 있으며, 독서를 통한 인성교육 프로그램이나 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하는데 도움을 주는 기본적인 도구조차 찾아보기 어려운 실정이다. 독서를 통한 인성교육에 관한 선행 연구로는 한철우와 박영민, 김명순, 티라(Tyra), 존스(Jones) 등의 연구가 있으나 독서를

럽이나 독서회를 통한 인성교육, 아동문학이나 문학작품을 통한 인성교육의 가치나 중요성을 제시하는데 그치고 있다(한철우, 박영민, 2003; 김명순 2002; Tyra 2002; Jones 2004; Edgington 2002). 한편, 한국도서관협회에서는 독서치료의 관점에서 독서치료에 적합한 독서자료를 선정하는데 도움을 줄 수 있도록 「상황별 독서목록」을 개발한 사례가 있고(한국도서관협회 2005), 해외의 경우에도 독서를 통한 인성교육 프로그램으로서 ‘Popular Character Education Books’, ‘Character Education Books’ 등이 있으나 주로 인성교육에 도움이 되는 독서자료 목록을 제공하는데 그치고 있다(Goodread 2014; Pinterest 2014).

따라서 독서와 인성교육을 접목한 체계적인 교육 프로그램을 개발하고 적용하기 위해서는 어떠한 요소를 고려하여 프로그램을 개발해야 하는지 그 가이드라인을 제공할 수 있는 프레임워크가 선행되어야 한다. 독서를 통한 인성교육에 대한 프레임워크의 필요성을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 「교육기본법」과 이에 따른 국가수준의 교육과정, 학교도서관의 목적과 기능을 밝히고 있는 기준에는 인성 함양 특히, 독서를 통한 인성교육을 강조하고 있으나 실천 단계에 이르지 못하고 있으며, 프로그램 개발에 참고할 수 있는 프레임워크가 마련되어 있지 않다.

둘째, 독서를 통한 인성교육의 목적을 달성하기 위해서는 일정 시간과 일정 기간에 걸쳐 계획적, 의도적으로 전개할 수 있는 교육 프로그램이 개발되어야 하며, 교육 프로그램을 개발하기 위해서는 독서교육의 관점과 인성교육의 관점을 종합적으로 반영한 이론적 기반의 골격이 필요하다.

셋째, 독서를 통한 인성교육을 위해서는 먼저 효과적인 독서활동이 전제되어야 하며, 인성에 도움이 되는 수업 방법을 적용해야 한다. 10차시분의 인성교육 프로그램을 개발한다고 할 때 매 차시별로 특정 독서자료나 독서활동, 수업 방법에 치우치지 않고 조화롭게 적용하기 위해서는 프로그램 전체를 조망할 수 있는 프레임워크의 개발이 선행되어야 한다. 그렇지 않으면 단편적인 교육에 그칠 수밖에 없고, 교육의 효과를 극대화할 수 없다.

Ⅲ. 독서를 통한 인성교육의 요소 분석

1. 인성 덕목

인성교육에 있어서 중요하게 고려해야 할 점은 인성을 구성하고 있는 요소를 어떻게 설정할 것이냐의 문제이다. 인성을 구성하고 있는 요소를 인성 덕목이라 하며, 간혹 인성 구성요인이라 부르기도 한다. 인성의 개념이 다양한 만큼, 인성 덕목에 대한 견해 또한 <표 3>과

같이 학자마다 다양하게 설정하고 있다.

<표 3>에서 보는 바와 같이 조연순 등은 국·내외 인성교육의 내용을 분석 종합하여 인성의 구성요소를 민주시민 의식(준법정신, 봉사정신, 협동정신, 책임감, 정의감, 애국심, 환경보호 의식), 타인존중 의식(권위의 존중 및 수용, 예의범절, 효, 사랑, 배려, 정직, 신뢰), 자기존중 의식(자신감, 자아수용, 자기표현, 자기통제) 등으로 구분하고 있다(조연순 외 1998, 147). 조난심 등은 인성을 개인적 요소와 사회적 요소로 구분하고 개인적 요소로는 생명존중, 성실, 정직, 자주, 절제, 경애, 효도, 예절, 자기 주도성, 자율성, 창의성, 관용, 개방성, 사고의 유연성 등을 들고 있고, 사회적 요소로는 협동, 준법, 타인배려, 정의, 공동체 의식, 민족애, 인류애, 타문화 이해 등을 들고 있다(조난심 외 2004, 42). 미국의 인성교육을 주도하고 있는 대표적인 학자인 리코나(Lickona)는 인성 덕목을 도덕적 지식, 도덕적 감정, 도덕적 행동으로 구분하고 있다(Lickona 1991). 또한, 피어슨과 니콜슨(Pearson & Nicholson)은 긍정심리학의 관점에서 인성이 덕목을 자아와의 관계(책임, 자제, 용기, 자아존중), 타자와의 관계(정직, 친절, 감정이입), 사회와의 관계(공정성, 정의, 시민의 덕)로 구분하고 있다(Pearson and Nicholson 2000, 247-250). 2013년 교육부에서는 학교교육에서 다루어야 할 인성교육의 7대 핵심 덕목으로서 정직, 책임, 존중, 배려, 공감, 소통, 협동 등을 들고 있다(교육부 2013).

<표 3> 인성 덕목의 다양성

| 연구자 | 인성의 구성요소(덕목) |
|---------------------------|---|
| Lickona(1991) | 도덕적 지식(도덕적 인식, 도덕적 가치의 이해, 조망 수용, 도덕적 추리, 의사결정, 자신에 대한 지식), 도덕적 감정(양심, 자존감, 겸손, 감정이입 등), 도덕적 행동(능력, 의지, 습관) |
| 조연순(1998) | 민주시민 의식(준법정신, 봉사정신, 협동정신, 책임감, 정의감, 애국심, 환경 보호 의식), 타인존중 의식(권위의 존중 및 수용, 예의범절, 효, 사랑, 배려, 정직, 신뢰), 자기존중의식(자신감, 자아수용, 자기표현, 자기통제) |
| Pearson & Nicholson(2000) | 자아와의 관계(책임, 자제, 용기, 자아존중), 타자와의 관계(정직, 친절, 감정이입, 사회와의 관계(공정성, 정의, 시민의 덕) |
| 조난심(2004) | 개인적 요소(생명존중, 성실, 정직, 자주, 절제, 경애, 효도, 예절, 자기 주도성, 자율성, 창의성, 관용, 개방성, 사고의 유연성 등), 사회적 요소(협동, 준법, 타인배려, 정의, 공동체 의식, 민족애, 인류애, 타문화 이해 등) |
| 교육부(2013) | 나(정직, 책임), 우리(존중, 배려, 공감), 사회(소통, 협동) |
| 현 주(2014) | 자기존중(자기존중, 자기효능), 성실(인내, 근면), 배려(타인이해, 친절), 책임(협동성, 규칙 이행), 예의(효도, 공경), 자기조절(자기통제, 신중성), 정직(용기, 솔직성), 지혜(개방성, 의사결정능력), 정의(공정, 공평, 인권존중), 시민성(애국심, 타문화 이해, 세계시민의식) |

이상에서 살펴본 바와 같이 국·내외의 연구에 나타난 인성 덕목을 종합해 보면 인성의 덕목을 범주화하지 않고 열거하는 경우가 있는가 하면, 나와 타인 그리고 사회로 구분하거나 지식·감정·행동 등으로 범주화하는 하는 경우도 있다. 인성 덕목에 관한 많은 연구를 보면

나름의 이론적 기반이나 설득력을 갖고 있으나 학교교육의 관점에서 인성교육을 시행하거나 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 인성 덕목은 일관성과 체계적인 교육을 위해서 교육부에서 제시한 인성 덕목을 수용하는 것이 바람직하다고 본다. 다만, 초등학교의 경우에는 ‘나, 우리, 사회’와 같이 포괄적으로 인성 덕목을 적용하고, 중학교와 고등학교의 경우에는 인성 덕목을 보다 세분화하여 교육 프로그램에 적용할 수 있도록 계층화할 필요가 있을 것이다.

2. 인성교육을 위한 독서자료

독서는 독자와 독서자료(텍스트)와의 상호작용이며, 독서교육은 지도교사가 독자와 독서자료의 상호작용이 효과적, 효율적으로 작용할 수 있도록 도와주는 과정이라 할 수 있다. 이러한 과정은 독서를 통한 인성교육에서도 다르지 않으며, 독서를 통한 인성교육에서도 어떤 자료를 활용할 것인가 하는 점은 중요한 의미가 있다. 일반적으로 독서교육에 적용할 독서자료를 선정할 때에는 글의 종류(설명문, 논설문, 문학작품 등), 글의 구조(원인·결과, 열거·나열, 분석·종합, 사실·의견 등), 글의 주제, 학생들의 독서흥미 발달단계를 고려한다. 이러한 일반적인 요소 외에 독서를 통한 인성교육에 있어서 독서자료는 인성 덕목에 부합하는 자료인가를 고려해야 하고, 문학과 비문학 자료를 구분할 필요가 있다. 독서를 통한 인성교육이라 하면 보통 문학작품으로 한정하는 경우가 많기 때문이다. 파커와 애커맨은 독서를 통한 인성교육의 가치를 논한 논문에서 주로 문학 작품만을 대상으로 하고 있고(Parker and Ackerman 2007, 2), 청소년들의 도덕교육과 인격형성에 도움이 되는 독서자료 목록을 저술한 바 있는 베네트(Bennett)는 인성교육에 적합한 자료로써 주로 문학과 역사 등 이야기 중심의 장르를 대상으로 하고 있다(Bennett 1994, 5-6; 변우열 2009, 619).

그러나 인성교육은 인성에 대한 지식(인지적 특성), 인성에 대한 태도(정의적 특성), 인성에 대한 행동(실천적 특성)이 동반되어야 한다. 인성의 덕목에 대해 지적으로 알고 있다하여 인성을 갖추었다 말할 수 없고, 인성에 부합하는 행동을 몸소 실천하기 위해서는 인성에 대한 인지적 특성과 태도가 반영되어야 한다. 이미 머피(Murphy)는 바람직한 인성을 갖추기 위해서는 도덕적 알기(지식), 도덕적 느끼기(태도), 도덕적 행동하기(실천) 등 3가지 요소가 모두 충족되어야 함을 강조하고 있다. ‘도덕적 알기’ 활동의 일환으로 교사는 인성 덕목 그 자체에 대해 가르쳐야 하며, ‘도덕적 느끼기’를 위해서는 이야기와 느낌 나누기, 하루 일과 반성하기, 착한 유아 상주기 등의 방법을 통해 학생들이 도덕적으로 느낄 수 있는 기회를 제공해야 한다. 또한, ‘도덕적 행동하기’를 위해서는 학생들이 자신이 하는 일을 성공적으로 수행할 수 있도록 발달 단계에 적합한 과제를 제공하고, 학생들과 함께 교실의 규칙을 만들거나 친구나

학습을 위해 봉사할 수 있는 기회를 제공해야 한다(Murphy 2002; 이병석 2009, 254).

이와 같이 바람직한 인성이 인지적, 정의적, 행동적 특성을 종합적으로 반영한 개념이라면 인성교육을 위한 독서자료 또한 인지적, 정의적, 행동적 특성을 두루 반영한 것이어야 할 것이다. 독서를 통한 인성교육에 있어서 독서자료는 문학작품이 주종을 이루는 것은 사실이지만 문학작품은 논리나 지식보다는 마음속에 형성되는 정서적 태도 형성을 강조한다. 따라서 인성교육은 문학작품을 위주로 하되 인성 자체에 대한 지식과 정의적 측면 혹은 행동적 측면을 다룬 비문학 텍스트를 통해서도 인성교육의 목표를 달성할 수 있기 때문에 독서를 통한 인성교육 프로그램을 위해서는 비문학 작품에 대한 적용도 중요한 요소로 삼아야 할 것이다.

3. 독서전략

독서를 통한 인성교육은 독서교육의 일환으로써 독서능력을 신장함과 동시에 인성을 길러주는 데 목적이 있다. 따라서 독서를 통한 인성교육 프로그램은 인성교육에 앞서 효과적, 효율적으로 독서가 이루어질 수 있도록 독서전략에 대한 지도가 선행되어야 한다. 독서전략은 독자가 책을 읽을 때 의미를 파악하기 위해서 사용하는 능동적, 조직적, 계획적인 활동으로서 독서능력에 도달하기 위한 수단 또는 방법을 말한다.

이병기는 국내외의 연구자들이 제시한 독서전략을 독서의 과정(독서 전, 독서 중, 독서 후), 텍스트의 종류(사실, 주장, 감상, 친교), 텍스트의 구조(원인·결과, 개념·설명, 행동·결과, 문제·해결, 주장·근거, 비교·대조, 분류·구분), 인지전략(독서목적 명료화, 사전지식 활성화, 질의형성, 추론 및 예측, 모니터링, 특정정보 확인, 요약 및 종합)의 관점으로 구분하여 범주화하고 있다. 이 4가지 요소를 바탕으로 지도교사가 적절한 세부전략을 선택, 지도할 수 있도록 14가지(예측안내하기, 브레인스토밍, SQ3R, 마인드맵, 캐릭터 차트, KWL, 요약기법, 그래픽조직자, QAR, 이야기 지도, 생각 말하기 등)의 독서전략을 제시하고 있다(이병기 2008, 154).

한편, 모렐리온(Moreillon)은 유능한 독자가 되기 위해서는 배경지식 활성화, 감각적 이미지 활용, 질의형성, 추론 및 예측, 중심생각 찾기, 자기 점검 전략, 종합하기 등 7가지의 독서전략을 적용할 수 있어야 하고, 사서교사와 교과교사는 상호 협력하여 이러한 7가지 전략을 학생들이 독서과정에 적용할 수 있도록 지도해야 할 필요성을 제기하고 있다(Moreillon 2012, 21, 41). 여기서 배경지식 활성화는 텍스트 내용을 이해하는데 도움이 되는 사전 지식을 말하며, 배경지식 활성화에 도움이 되는 테마 범주화 도표, 코넬 노트작성, 그래픽조직자 등의 세부 전략을 제시하고 있다. 감각적 이미지 활용은 글을 읽으면서 머릿속으로 장면이나 사실을 시각화할 수 있는 능력이며, 이러한 능력을 길러주기 위한 방법으로 오감 구절 찾기,

마인드맵 등의 세부 전략을 제시하고 있다. 질의 형성은 독서 전, 독서 중에 학생 스스로 문제를 제기하고 이 질문에 대한 답을 찾아내는 능력으로 QAR, 주제 범주화 등의 세부 전략을 제시하고 있다. 추론 및 예측하기는 주어진 내용을 바탕으로 전개될 내용을 예측하거나 저자가 생략한 부분을 추론하는 능력으로 예측안내하기, 양케이트·질문표 등의 세부 전략을 제시하고 있다. 중심생각 찾기는 글의 핵심적인 주제문과 이를 뒷받침하는 요소를 찾아내는 능력으로 벤다이어그램, 원인결과도, 체크리스트 등의 세부 전략을 제시하고 있다. 자기점검 전략은 책을 읽는 과정에 대한 반성과 성찰을 통해 독서 방법을 수정하여 적절한 전략을 적용하는 능력이며, 이를 위한 방법으로 문제해결도, 체크리스트 등의 세부 전략을 제시하고 있다. 끝으로 종합하기는 말 그대로 텍스트의 내용을 요약하거나 학생 자신의 문장으로 재구성하는 능력으로 이를 위해서는 노트작성, 마인드맵, 요약도 등의 세부 전략을 적용할 것을 제안하고 있다.

모델리온이 제시하고 있는 7개 독서전략의 범주는 미국 학교도서관협회(AASL)에서 제시하고 있는 독서전략과 동일하며(American Association of School Librarians 2014), 이병기가 제시한 인지전략과 비교해 보면 독서목적 명료화, 특정정보 확인 전략에 차이를 보이고 있다.

따라서 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 경우에는 많은 연구자 혹은 기관에서 인정하고 있는 공통적인 독서전략을 고르게 적용하고, 각각의 독서전략을 구현하는데 도움이 되는 세부 전략에는 어떤 것들이 있는가를 제시하여 독서를 통한 인성교육 프로그램에 적절한 독서전략을 적용할 수 있도록 유도할 필요가 있다.

4. 수업 방법

교육은 가르치는 행위로서의 일반적인 용어라면 수업은 교육이 이루어지는 구체적인 교수-학습 행위를 말하는 것으로 수업의 내용과 대상에 따라서 그 방법은 달라져야 한다. 미국 초·중등학생들의 인성교육을 지원하는 단체인 CEP(Character Education Partnership)에서는 인성교육의 방법과 특징을 제시하고 있는데, 인성교육을 위한 수업과 관련된 내용을 살펴보면 사고·감정·행동을 유기적으로 관련시켜 종합적으로 접근, 학생의 자발적인 방법 적용, 도전적인 교육과정 제공, 학생 자기 동기화 촉진 방법 적용 등의 원리를 제시하고 있다(Character Education Partnership 2010). 또한, 앤트와 노튼(Antes & Norton)은 인성교육에 적합한 수업 방법으로서 학생들에게 책임감 부여 기회 제공, 관점을 공유할 수 있는 기회 제공, 협력활동 기회 제공, 토의 장려, 의사결정 기회 제공, 비판적 사고와 상호작용 확대, 생활과 인성 과제의 연결, 학습협력·공유기회 확대, 역할놀이 등의 방법을 권고하고 있다(Antes and Norton 1994, 220).

그 외에도 국내외 연구자들이 제시하고 있는 인성교육에 적합한 수업 방법을 정리해 보면 <표 4>와 같다.

<표 4> 인성교육을 위한 수업 방법

| 연구자 | 수업전략 |
|---------------|--|
| 김명순(2002) | 독서클럽 활동, 주제중심독서지도, 반응중심독서지도 |
| Murphy (2002) | 실생활과 유사한 학습 환경 구성, 독서활동, 협동학습, 학습양식을 활용한 교수법, 다중지능이론에 근거한 교수법, 간 학문적 또는 주제별 교수법, 사고능력 함양시키는 교수법, 포트폴리오를 활용한 평가방법 |
| 안법희(2003) | 협동학습, 프로젝트 학습, 가정과 학교 및 지역사회 연계 프로그램, 봉사활동 |
| 김재춘(2012) | 초등(실천중심의 행동적 접근), 중등(토론중심의 인지적 접근), 공통(도덕적 가치탐구 프로젝트 학습) |
| 정창우(2013) | 협동학습, 집단토의, 브레인스토밍, 학습일지(이중일지, 반성일지, 감정일지), 역할놀이, 그래픽조직자(생각쌓기, T차트, 벤다이어그램, PMI 의사결정 차트, 생각판), 봉사학습, 주제탐구학습 |

<표 4>에서 보는 바와 같이 김명순은 독서클럽 활동, 주제중심 독서지도, 반응중심 독서지도를 들고 있다. 여기서 독서클럽 활동은 학생들이 소집단별로 책을 읽은 후에 토론을 전개함으로써 의견을 교환하고 자신을 객관적으로 되돌아 볼 수 있는 기회를 제공하는 방법으로서의 인성교육을 말한다. 주제중심 독서지도는 특정 주제를 선정하고 주제에 대한 심층적인 탐구 활동을 통해 주제에 대해 생각해 보고 그 결과를 가치의 내면화로 연결시킬 수 있는 방법으로서의 인성교육을 말한다. 반응중심 독서지도는 학생들이 텍스트와 상호작용할 때 다양한 반응을 유도함으로써 인성을 함양하는데 주안점을 두고 있다(김명순 2002, 187, 190, 192).

머피(Murphy)는 실생활과 유사한 학습 환경 구성, 독서활동, 협동학습, 다중지능이론에 근거한 교수법, 포트폴리오를 활용한 평가방법 등을 제시하고 있으며(Murphy 2002, 44), 김재춘은 초등학교와 중등학교로 구분하여 실천중심의 행동적 접근, 토론중심의 인지적 접근 방법을 제시하고 있다(김재춘 2012). 한편, 정창우는 인성교육에 적합한 수업 방법으로서 협동학습, 집단토의, 브레인스토밍, 학습일지, 역할놀이, 주제탐구학습 등을 제시하고 있다. 여기서 협동학습은 학생들로 하여금 소집단내에서의 친사회적인 행위를 통해 주어진 과제를 완성하도록 하여 각 구성원들이 주어진 과제에 기여할 수 있는 교수-학습 방법이며, 집단토의는 학생들로 하여금 특정 사안과 개념에 관해 이해를 형성하게 하고 동기를 만들며 흥미를 유발하게 할뿐만 아니라 새로운 생각과 정보를 향유할 수 있도록 생각의 장을 제공하는 방법이다. 브레인스토밍은 새로운 개념이나 주제에 대한 흥미와 열정을 만드는데 활용할 수 있는 교수-학습 방법이다. 학습일지는 일기 형식의 인성관련 기록을 통해 스스로 반성하고 되돌아 볼 수 있는 기회를 제공하는 방법이다. 역할놀이는 특정 대상과 역할을 설정하여 시연해 보는 것으로 의사소통과 사회적 기술들을 연습할 수 있는 기회를 제공하는 교수-학습 방법이다.

그래픽조직자는 지식이나 정보를 시각적으로 조직, 표현하는 활동에 의한 교수-학습 방법으로 생각 쌓기, T차트, 벤다이어그램, PMI 의사결정 차트 등이 있다. 인성교육을 위한 수업시간에 그래픽조직자 중 PMI 의사결정 차트를 활용한 사례를 살펴보면 <그림 1>과 같다. 주제 탐구학습은 특정 주제를 바탕으로 탐구조사나 프로젝트 학습을 통해 학생들 스스로 문제를 해결하고 의사결정에 참여토록 함으로써 인성을 기를 수 있는 교수-학습 방법이다(정창우 2013, 236).

질문: 친구가 맛있는 음식을 사준다고 하며 이번 과학시험에서 답을 가르쳐 달라고 합니다. 어떻게 해야 할까요?

| 선택 1 | | 선택 2 | |
|---|--------------------|-------------------------------|------------------------|
| 답을 가르쳐 주기 | | 답을 가르쳐 주지 않기 | |
| Plus | Minus | Plus | Minus |
| · 친구와의 관계 · 맛있는 음식 | · 걸릴 수 있음 · 죄책감 | · 자랑스러운 마음 · 시험의 목적 달성 | · 친구가 화남 · 음식을 못 먹음 |
| Interesting | | Interesting | |
| · 친구 몇 명이 실제 답을 가르쳐 준 적이 있음 · 한 번 답을 가르쳐 주면 계속 가르쳐 줌 | | · 김진희 과학 선생님은 내가 가장 좋아하는 선생님임 | |

나의 결정

나는 친구에게 싫다고 말을 할 것입니다. 그리고 정직하게 시험을 볼 것입니다.

<그림 1> 그래픽조직자 중 PMI 의사결정 차트를 활용한 인성교육 사례

IV. 독서를 통한 인성교육의 프레임워크 제안

1. 프레임워크 설계

독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 고려해야 할 요소를 바탕으로 프레임워크를 제안하고자 한다. 본 연구에서 제안하고자 하는 프레임워크는 독서교육 담당자 특히, 사서교사가 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 도움을 주거나 참고할 수 있는 프레임워크를 제시하는데 목적이 있다. 독서교육에 주안점을 두고 부차적으로 인성교육을 병행하든가 아니면 인성교육에 주안점을 두고 부차적으로 독서능력을 신장하는데 주안점을 두든 간에 이 프레임워크를 적용할 수 있을 것이다. 본 연구에서 제안한 독서를 통한 인성교육의 프레임워크는 <표 5>와 같다.

〈표 5〉 독서를 통한 인성교육의 프레임워크

| 〈독서를 통한 인성교육 프레임워크〉 | | | | | | | | |
|-----------------------|---|--|---|--|---------------------------------|---|--------------------------------------|----|
| 교육 대상 | <input type="checkbox"/> 초등학생 | | <input type="checkbox"/> 중학생 | | | <input type="checkbox"/> 고등학생 | | |
| 인성 덕목 | 나 | | 우리 | | | 사회 | | |
| | 정직 | 책임 | 존중 | 배려 | 공감 | 소통 | 협동 | |
| | 정의 용기 자이존중 공정성 성실 자기효능 | 자제 자주 절제 인내 근면 자기조절 | 경애 효도 예절 공경 인권 생명 | 타인배려 관용 사랑 신뢰 친절 | 감정이입 개방성 수용 | 공동체의식 유연성 타문화이해 인류애 민족애 의사소통 | 시민의식 준법 환경 봉사 조화 의사결정 | |
| 독서 자료 | <input type="checkbox"/> 문학 (소설, 수필, 시, 전기, 그림책) | | | | | <input type="checkbox"/> 비문학(설명문, 논설문, 실용문) | | |
| | <input type="checkbox"/> 인지적 자료 | | <input type="checkbox"/> 정의적 자료 | | <input type="checkbox"/> 행동적 자료 | | | |
| 독서 전략 | 〈독서전략 범주〉 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 독서목적 명료화 <input type="checkbox"/> 배경지식 활성화 <input type="checkbox"/> 감각적 이미지 <input type="checkbox"/> 질의 형성 <input type="checkbox"/> 추론 및 예측 <input type="checkbox"/> 중심생각 찾기 <input type="checkbox"/> 자기 점검 전략 <input type="checkbox"/> 특정정보 확인 <input type="checkbox"/> 종합하기 | | | | | | | |
| | 〈세부 독서전략〉 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 예측안내하기 <input type="checkbox"/> 브레인스토밍 <input type="checkbox"/> SQ3R <input type="checkbox"/> 마인드맵 <input type="checkbox"/> 캐릭터 차트 | <input type="checkbox"/> 양케이트 질문표 <input type="checkbox"/> KWL <input type="checkbox"/> 요약도 <input type="checkbox"/> QAR <input type="checkbox"/> 이야기 지도 | <input type="checkbox"/> 생각말하기 <input type="checkbox"/> 건너뛰며 읽기 <input type="checkbox"/> 훑어 읽기 <input type="checkbox"/> 테마 범주화표 <input type="checkbox"/> 종합하기 | <input type="checkbox"/> 코벨노트 <input type="checkbox"/> 벤다이어그램 <input type="checkbox"/> 원인-결과도 <input type="checkbox"/> 종합하기 <input type="checkbox"/> 체크리스트 <input type="checkbox"/> 기타() | | | | |
| 수업 방법 | 〈집단〉 <input type="checkbox"/> 개별학습 <input type="checkbox"/> 집단학습 | | | | | | | |
| | 〈활동〉 <input type="checkbox"/> 주제중심 <input type="checkbox"/> 반응중심 <input type="checkbox"/> 협동학습 <input type="checkbox"/> 집단 토의 <input type="checkbox"/> 일지작성(반성, 감정) <input type="checkbox"/> 역할놀이 | | | | | | | |
| 〈독서를 통한 인성교육 프로그램 서식〉 | | | | | | | | |
| 차시 | 대상(학년) | 인성 덕목 | 독서자료 | | 독서전략 | | 수업방법 | |
| | | | 문학/비문학 | 인지/정의/행동 | 범주 | 전략 | 집단 | 활동 |
| 1 | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| ... | | | | | | | | |

본 연구에서 제안한 프레임워크는 3장에서 분석한 독서를 통한 인성교육의 요소를 바탕으로 하였다. 독서를 통한 인성교육의 프레임워크의 설계 원리를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서 제안한 프레임워크는 일정 시간과 일정 기간에 걸쳐 독서교육이 이루어지는 교육 프로그램에 주안점을 두고 설계하였다. 학교도서관을 중심으로 이루어지는 독서활

동으로는 독서캠프, 독서 동아리, 독서회, 사제동행 독서, 아침독서 등 여러 가지가 있으나 이러한 특별 행사 중심의 독서교육 프로그램이 아니라 초·중등학교의 정규 수업시간(초등학교 40분, 중학교 45분, 고등학교 50분) 단위로 이루어지는 독서교육 프로그램에 인성교육을 접목하는데 주안점을 두었다. '2009 개정 교육과정'에서는 초·중등학교의 '특별활동'과 '재량활동'을 통합하여 '창의적 체험활동'으로 편성하여 운영하도록 개정한 바 있고, 이는 사서교사가 정규수업시간의 일환으로 독서교육 또는 인성교육을 전개할 수 있는 근거가 되고 있다.

둘째, 본 연구에서 제안한 프레임워크는 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 고려해야 할 요소로서 교육대상, 인성 덕목, 독서자료, 독서전략, 수업방법 등을 설정하였다.

셋째, 프레임워크에 제시된 요소를 바탕으로 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발할 수 있도록 '독서를 통한 인성교육 프로그램 서식'을 샘플로 제시하였다. 독서를 통한 인성교육 프로그램 서식에는 프레임워크를 바탕으로 차시, 대상(학년), 인성 덕목, 독서자료, 독서전략(범주, 전략), 수업방법 등의 내용을 기술할 수 있도록 구성하였다.

넷째, 본 연구에서 제안한 프레임워크는 독서를 통한 인성교육 프로그램이 전체 10차시 이든 아니면 20차시로 구성하든 간에 프레임워크에 제시된 특정 요소에 편중되지 않고, 각각의 하위요소를 종합적으로 반영할 수 있도록 가이드라인을 제시하는데 의의가 있다.

2. 프레임워크의 상세 요소

본 연구에서 제안한 독서를 통한 인성교육 프레임워크는 교육대상, 인성 덕목, 독서자료, 독서전략, 수업방법 등으로 구성되어 있으며, 이를 바탕으로 프로그램의 내용을 기술할 수 있는 프로그램 서식으로 구성되어 있다. 각각의 구성요소를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 교육대상은 초등학생, 중학생, 고등학생으로 구분하였으며, 이는 독서흥미 및 독서발달 단계를 고려하여 인성 덕목과 독서자료 등을 선정할 때 참고할 수 있도록 제시한 것이다. 초등학생의 경우에는 나, 우리, 사회 등 3가지 영역을 중심으로 선정하고, 중학교의 경우에는 나(정직과 책임), 우리(존중, 배려, 공감), 그리고 사회(소통과 협동) 등 7가지의 인성 덕목을 근간으로 선정하며, 고등학생의 경우에는 7가지의 인성 덕목에 포함되는 세부 요소를 중심으로 프로그램을 편성할 수 있도록 고안한 것이다.

둘째, 인성 덕목은 교육부에서 제시한 3대 영역(나, 우리, 사회)과 7대 핵심 인성 덕목을 근간으로 하고 7대 덕목에 해당하는 세부 주제를 배치하여 3단계 구조로 설정하였다. 2013년에 교육부에서 제시한 3대 영역과 7대 핵심 인성 덕목을 근간으로 설정한 것은 독서를 통한 인성교육 외에 초·중등학교에서 추진하고 있는 전체 인성교육 프로그램과의 일관성 유지가 중요하다고 판단하였다. 다만, 교육부에서 제시한 7대 덕목만으로는 다수 차시의 교육 프

로그그램을 개발하는데 한계가 있다고 판단하여 <표 3>에 제시한 다양한 연구자의 인성 덕목을 7대 덕목 아래에 재배치하였다. 7대 덕목 아래에 있는 세부 덕목의 재배치는 교육부에서 제시하고 있는 7대 덕목에 대한 정의를 바탕으로 분류한 것이다. 교육부에 의하면 나와 관련된 인성 덕목으로서의 정직은 동서고금을 막론하고 개인생활 영역의 대표적인 도덕적 덕목이며, 친밀하고 깊이 있는 인간관계의 기반이며, 책임은 존중과 더불어 도덕적인 학교와 사회를 만들기 위한 핵심 가치로 설정하고 있다. 또한, 우리와 관련된 인성 덕목으로서의 존중은 타인 존중으로, 배려는 ‘2009 개정 교육과정’에서 추구하는 교육적 인간의 핵심 덕목으로, 공감은 서로를 연결해주는 감정적 연결고리로서 건전한 인격의 정서적 토대로 설명하고 있다. 사회와 관련된 인성 덕목으로서의 소통과 협동은 학교를 ‘민주적인 배움의 공동체’로 만들기 위한 핵심 가치·덕목으로 설명하고 있다(교육부 2013).

셋째, 독서자료는 우선 크게 문학과 비문학으로 구분하였으며, 문학은 다시 소설, 수필, 시, 전기, 그림책 등으로 구분하였다. 비문학은 크게 설명문, 논설문 및 실용문으로 구분하여 제시하였다. 또한, 인성교육은 도덕적 알기(인지적 측면), 도덕적 느끼기(정의적 측면), 도덕적 실천하기(행동적 측면) 등 3가지 요소를 종합적으로 고려해야 한다는 관점을 고려하여 인지적 관련 자료, 정의적 관련 자료, 행동적 관련 자료를 고르게 선정할 수 있도록 프레임워크에 제시하였다.

넷째, 독서전략은 이병기, 모렐리온(Moreillon), 미국학교도서관협의회(AASL) 등이 제시한 독서전략을 중심으로 중복되는 전략을 제거하고 9개 범주(독서목적 명료화, 배경지식 활성화, 감각적 이미지, 질의 형성, 추론 및 예측, 중심생각 찾기, 자기 점검 전략, 특정 정보 확인, 종합하기)로 구분하여 프로그램에 반영할 수 있도록 배치하였으며, 9개 범주에 해당하는 독서전략을 구현하기 위한 세부전략(예측안내하기, 브레인스토밍, SQ3R 등)을 하위에 배치하였다.

다섯째, 수업방법은 학생 개인별 활동에 주안점을 두고 있는지 아니면 모둠 혹은 전체 학급 집단을 대상으로 한 활동에 주안점을 두고 있는지를 구분할 수 있도록 집단에 대한 항목을 설정하였고, 집단 내에서 전개하고자 하는 수업 활동을 선정할 수 있도록 활동 항목을 제시하였다. 활동 항목은 <표 4>에서 분석한 바 있는 인성교육에 적합한 수업전략을 모두 열거하기 보다는 세부적인 수업전략을 포괄할 수 있는 범주로서의 수업 방법을 선정하였다. 10차시분의 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때, 10차시분의 프로그램에는 일정 부분은 집단 수업이 이루어져야 하고, 일정 부분은 개별 활동이 이루어질 수 있도록 고려해야 하며, 수업 활동 또한 주제중심, 반응중심, 협동학습, 집단 토의, 일지작성 등이 고루 반영되어야 함을 제시하는데 의의가 있다.

V. 결론

초·중등 학생들의 인성 함양은 동서고금을 막론하고 교육을 통해 달성하고자 하는 주요 목적 중 하나이다. 학생들의 인성을 기르기 위한 방법은 매우 다양하다. 체육, 예술 활동을 통해서 인성을 기를 수 있고, 봉사활동이나 클럽활동을 통해서도 인성을 함양할 수 있을 것이다. 이와 같이 인성을 기르기 위한 방법으로는 여러 가지가 있으나 그 중에서도 독서는 인성교육을 위한 핵심수단으로 인정받고 있다. 독서는 독자의 내면에서 일어나는 지적 사고과정임과 동시에 상상력과 창의적인 행위로서 인간의 내면을 변화시킬 수 있는 주요 수단이기 때문이다.

「교육기본법」과 이에 근거한 국가수준의 교육과정에는 교과학습 외에 전인격체로서의 인성 함양을 교육의 주요 지표로 삼고 있으며, 학교도서관의 목적과 기능을 제시하고 있는 각종 기준에서도 독서를 통한 인성교육을 강조하고 있다. 그럼에도 불구하고 독서를 통한 인성교육은 단편적이며, 선언적인 수준에 그치고 있고, 구체적인 교육 프로그램으로 실현되지 못하고 있다. 여기에는 여러 가지 원인이 있겠으나 가장 근본적으로는 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하는데 기초가 되는 프레임워크 조차 마련되어 있지 않다는 점이다. 독서를 통한 인성교육의 목적을 달성하기 위해서는 일정 시간과 일정 기간에 걸쳐 계획적, 의도적으로 접근할 수 있는 교육 프로그램이 개발되어야 하며, 교육 프로그램을 개발하기 위해서는 독서교육의 관점과 인성교육의 관점을 종합적으로 바라볼 수 있는 이론적 기반의 골격이 필요하다.

이에 본 연구에서는 초·중등학교의 사서교사가 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 참고할 수 있는 프레임워크를 제안하였다. 본 연구에서 제안한 프레임워크는 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발하고자 할 때 어떤 책을 어떻게 읽도록 할 것인가?, 특정 인성 덕목을 신장하려면 어떤 독서자료와 독서전략 그리고 수업 방법을 적용해야 하는가? 등을 결정할 때 참고할 수 있는 도구로서의 의미가 있다. 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발할 때 고려해야 할 요소를 인성 덕목, 인성교육을 위한 독서자료, 독서전략, 수업방법 등으로 구분하여 분석한 후 이를 바탕으로 독서를 통한 인성교육 프로그램의 프레임워크를 제안하였다. 본 연구에서 제안한 독서를 통한 인성교육 프레임워크의 주요 내용을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 초등학생, 중학생, 고등학생 등 독서흥미 및 독서발달 단계를 고려하여 인성 덕목을 선정할 수 있도록 프레임워크를 설정하였다. 초등학생의 경우에는 나, 우리, 사회 등 3가지 덕목을 중심으로 선정하고, 중학교의 경우에는 나(정직과 책임), 우리(존중, 배려, 공감,) 그리고 사회(소통과 협동) 등 7가지의 인성 덕목을 근간으로 선정하며, 고등학생의 경우에는 7가지의 인성 덕목에 포함되는 세부 요소를 중심으로 인성 덕목을 선정할 수 있도록 계층적으로 제시하였다.

둘째, 독서자료는 우선 크게 문학과 비문학으로 구분하였으며, 문학은 다시 소설, 수필, 시, 전기, 그림책 등으로 구분하였다. 비문학은 크게 설명문, 논설문 및 실용문으로 구분하여 제시하였다. 프레임워크에 제시한 독서자료는 독서를 통한 인성교육 프로그램을 개발함에 있어서 문학 혹은 비문학 중 한쪽에 편중되거나 문학 작품 내에서도 소설 등에 편중되지 않게 프로그램을 설계할 수 있도록 고려한 것이다. 또한, 독서자료는 문학과 비문학으로 구분함과 동시에 인지적 자료, 정의적 자료, 행동적 자료의 특성을 고려하여 선정할 수 있도록 고려하였다.

셋째, 독서전략은 독서교육에서 일반적으로 적용되고 있는 독서전략의 범주 즉, 독서목적 명료화, 배경지식 활성화, 감각적 이미지, 질의 형성, 추론 및 예측, 중심생각 찾기, 자기 점검 전략, 특정 정보 확인, 종합하기 등 9가지의 독서전략을 조화롭게 프로그램에 적용할 수 있도록 프레임워크에 제시하였다.

넷째, 수업방법은 우선 개별학습과 집단학습으로 구분하였으며, 구체적인 교수-학습 활동은 주제중심, 반응중심, 협동학습, 집단 토의, 일지작성(반성, 감정), 역할놀이 등으로 제시하였다.

본 연구에서 제안한 독서를 통한 인성교육 프레임워크는 독서와 인성교육의 요소를 두루 반영하여 종합적이고, 체계적인 교육 프로그램을 개발할 수 있도록 도와주기 위한 가이드라인의 성격이 있다. 이를 바탕으로 향후 실제 프로그램을 개발, 적용하고 그 효과를 검증하는 후속연구가 뒷받침되어야 할 것이다.

참고문헌

- 교육부. 2009. 『창의인성교육 기본방안: 창의와 배려의 조화를 통한 인재육성』. 서울: 교육부.
교육부. 2013. 『인성교육 강화 기본계획: 배려와 나눔으로 모두가 행복한』. 서울: 교육부.
교육부. 2014. 『인성교육 강화 기본계획: 소통과 존중으로 꿈과 끼를 키우는 행복한 사회를 구현을 위한』. 서울: 교육부.
김명순. 2002. 인성 발달을 돕는 독서지도 방안. 『독서연구』, 7: 169-201.
김은전 외. 1996. 『고등학교 독서』. 서울: 대한교과서.
김재춘. 2012. 『실천적 인성교육이 반영된 교육과정 개발 방향 연구』. 서울: 교육과학기술부.
변우열. 2009. 『독서교육이 이해』. 경기: 조은글터.
서울대학교교육연구소, 2007. 『교육학용어사전』. 서울: 하우동설.
손정표. 2003. 『신독서지도방법론』. 수정증보. 대구: 태일사.
안범희. 2003. 미국 학교에서의 인성교육 내용 및 특성 연구. 『강원인문논총』, 2003: 133-169.

- 이명준 외. 2011. 『교과교육과 창의적 체험활동을 통한 인성교육 활성화 방안』. 서울: 한국교육과정평가원.
- 이병기. 2008. 학교도서관 중심의 독서교육을 위한 독서전략 범주화에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 39(3): 139-159.
- 이병석. 2009. 인지·정의 통합적 접근을 통한 유아 인성교육 프로그램 개발을 위한 기초연구. 『한국영유아보육학』, 57: 249-270.
- 정창우. 2013. 『학교급별 인성교육 실태 및 활성화 방안』. 서울: 교육부.
- 조난심 외. 2004. 『인성 평가 척도 개발을 위한 기초 연구』. 서울: 한국교육과정평가원.
- 조연순 외. 1998. 정의교육과 인성교육 구현을 위한 기초연구 I. 『교육과학연구』, 28: 131-152.
- 최준환 외. 2009. 인성교육의 문제점 및 창의인성교육의 이론적 고찰. 『창의력교육연구』, 9(2): 89-112.
- 한국어문교육연구소, 국어과교수학습연구소. 2006. 『독서교육사전』. 서울: 교학사.
- 한국도서관협회 한국도서관기준특별위원회. 2013. 『한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- 한철우, 박영민. 2003. 독서클럽활동을 통한 인성지도. 『독서연구』, 9: 331-352.
- 현 주. 2014. 『초중등 학생 인성수준 조사 및 검사도구의 현장 활용도 제고 방안연구』. 서울: 한국교육개발원. CR2014-39.
- 阪本一郎. 1971. 『現代 讀書の心理學』. 東京: 金子書房.
- American Association of School Librarians. 2014. *School Librarian's Role in Reading Toolkit*. <<http://www.ala.org/aasl/advocacy/tools/toolkits/role-reading>> [cited 2014. 11. 15].
- Antes, R. L. and M. L. Norton. 1994. "Another View of school reform: Values and Ethics Restored." *Counselling and Values*, 38: 215-222.
- Bennett, William. 1994. 『미덕의 책』. 최홍규 역. 서울: 평단문화사.
- Character Education Partnership. 2010. *11 Principles of Effective Character Education*. <http://www.character.org/wp-content/uploads/2011/12/ElevenPrinciples_new2010.pdf> [cited 2014. 10. 29].
- Edgington, William D. 2002. "To promote character education, use literature for children and adolescents." *Social Studies*, 93(3): 113-116.
- Goodread. 2014. *Popular Character Education Books*. <<http://www.goodreads.com/shelf/show/character-education>> [cited 2014. 11. 15].
- Jones, Brooke. 2004. "Character Education in Literature." *The Journal for Social Responsibility and Character Education*, 1(Winter): 1-6.

- Lickona, T. 1991. *Educating for Character: How Our Schools Can Teach Respect and Responsibility*. New York: Bantam Books.
- Moreillon, Judi. 2012. *Collaborative Strategies for Teaching Reading Comprehension: Maximizing Your Impact*. Chicago: American Library Association.
- Murphy, Madonna M. 2002. *Character Education in America's Blue Ribbon Schools*. Lanham: Scarecrow Press.
- Pearson, Q. M. and J. I. Nicholson. 2000. "Comprehensive Character Education in the Elementary School: Strategies for Administrators, Teachers, and Counselors." *The Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, 38(4): 243-251.
- Pinterest. 2014. *Character Education Books: Best Books on Values*. <<http://www.the-best-childrens-books.org/Character-Education-books.html>> [cited 2014. 11. 15].
- Ryan, Kevin and K. E. Bohlin. 1999. *100 Ways to Bring Character Education to Life*. <<http://www.sje.wednet.edu/BringCharacterEdToLife.pdf>> [cited 2014. 9. 15].
- Tyra, Courtney. 2002. "Bringing Books to Life: Teaching Character Education through Children's Literature." *Rising Tide*, 5: 1-16.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- An, Bum Hee. 2003. "The Characteristics of Character Education in US Schools." *Journal of Kangwon Humanities*, 2003: 133-169.
- Byun, Woo Yeoul. 2009. *Understanding of Reading Education*. Gyeonggi: Choeungeulteo Press.
- Cho, Nan Sim. et al. 2004. *Basic Research on Character Assessment Scale*. Seoul, Korea: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Cho, Youn Soon. et al. 1998. "Component Factors of Desirable Character Education I." *Research of Education Science*, 28: 131-152.
- Choi, Joon Wan. et al. 2009. "The problem of character education and alternative approach in korea(creative character education)." *The Journal of Creativity Education*, 9(2): 89-112.
- Education Research Institute at Seoul National University. 2007. *Pedagogy Dictionary*. Seoul, Korea: Hawoodongseol Press.

- Han, Chel Woo and Young Min Park. 2003. "The Instruction of Personality through Book Club." *Journal of Reading Research*, 9: 331-352.
- Hyeon, Ju. 2014. *A Study on the Survey Character Level of Elementary and Secondary School Students and the Use Strategies of Test Tool*. Seoul, Korea: Korean Educational Development Institute.
- Institute of Korea Language and Literature, Teaching & Learning Institute of Korea Language Subject. 2006. *Dictionary of Reading Education*. Seoul, Korea: Gyohaksa.
- Jeong, Chang Woo. 2013. *Character Education Status and Activation Strategies by School Class*. Seoul, Korea: Minister of Education Republic of Korea.
- Kim, Eun Jeon. 1996. *High School Reading*. Seoul: Dae Hangyogwaseo Press.
- Kim, Jae Chun. 2012. *Curriculum Development Direction Considering Practical Character Education*. Seoul, Korea: Minister of Education Republic of Korea.
- Kim, Myoung Soon. 2002. "The Method of Reading Instruction for Personality Development." *Reading Research*, 7: 169-201.
- Korea Library Association Special Committee for Library Standard. 2013. *Korea Library Standard*. Seoul, Korea: Korea Library Association.
- Lee, Byeong Ki. 2008. "A Study on the Categorization of Reading Strategies for Reading Instruction in School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(3): 139-159.
- Lee, Byung Seok. 2009. "Study on Integrated Teaching Method for Children's Character Education." *Korea Journal of Child Care and Education*, 57: 249-270.
- Lee, Myung Jun. 2011. *Activation Strategies of Character Education by Knowledge Education and Creative Experiences Activities*. Seoul, Korea: Korea Institute for Curriculum and Evaluation.
- Minister of Education Republic of Korea. 2009. *Master Initiative for Creative and Character Education the Creation*. Seoul, Korea: Minister of Education Republic of Korea.
- Minister of Education Republic of Korea. 2013. *Master Plan to Enhance Character Education*. Seoul, Korea: Minister of Education Republic of Korea.
- Minister of Education Republic of Korea. 2014. *Master Plan to Enhance Character Education*. Seoul, Korea: Minister of Education Republic of Korea.
- Sakamoto, Yichiro. 1971. *Modern Reading Psychology*. Tokyo: Geunjaseobang Press.
- Son, Jung Pyo. 2003. *New Method of Reading Education*. 2ed. Daegu, Korea: Taeilsa.

