

국내 이동도서관의 서비스와 프로그램 운영에 관한 연구*

A Study on Services and Programs of Bookmobiles in Korea

조 용 완(Yong-Wan Cho)**

< 목 차 >

I. 연구의 배경	3. 제공 서비스와 프로그램
II. 연구방법	4. 홍보와 요구조사
III. 연구의 주요 결과	5. 발전을 위한 개선사항
1. 조사대상 이동도서관의 기본정보	IV. 논의사항
2. 방문일정 및 정류장 운영	V. 결론

초 록

본 연구의 목적은 국내 이동도서관의 서비스와 프로그램 운영에 관한 전반적 실태를 조사하는데 있다. 이를 위해 본 연구는 7개의 외국 이동도서관 관련 기준 및 지침들을 바탕으로 이동도서관 기본 정보, 방문일정 및 정류장 운영, 제공 서비스와 프로그램, 홍보와 요구조사, 이동도서관 발전을 위한 개선사항 등에 대한 총 22개의 문항으로 구성된 설문지를 개발하고, 전국의 공공도서관 소속 이동도서관과 새마을 이동도서관을 대상으로 설문조사를 실시하였으며 총 74개의 설문지를 회수하여 분석되었다. 이번 조사결과 중 1주당 평균 운행일수, 1일 평균 방문 정류장수, 정류장당 평균 운영시간, 재방문 주기, 1일(1시간)당 평균 대출권수, 본관 도서관 이용자 대비 이동도서관 이용자의 대출기간과 대출권수, 홍보 등 상당수의 항목들은 외국의 이동도서관 기준과 지침에 부합하였으나 일부는 부합하지 않은 것으로 나타났다. 그리고 집단간 비교에서는 공공도서관과 새마을문고 소속 이동도서관 사이의 차이점이 광역시와 도지역 소재 이동도서관 사이의 차이점보다 더 잘 나타났다.

키워드: 이동도서관, 움직이는 도서관, 아웃리치, 이동도서관 프로그램

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the current status of services and programs of bookmobiles in Korea. To do this, a questionnaire containing 22 questions on basic information, scheduling and stops of bookmobiles, services and programs of bookmobiles, promotions and needs assessment and improvement requirements was developed on the basis of 7 foreign standards and guidelines related to bookmobile services. 74 questionnaires from bookmobiles belonging to public libraries and Saemaul bookmobiles were analysed. As a result, many parts of the results including operation days per week, stops per day, operation hours per stop, visiting cycle, circulation per day, circulation period and circulation volume and promotion conformed to foreign standards and guidelines but the others did not conformed to them. Also, there were more group differences in services and programs between bookmobiles belonging to public libraries and Saemaul bookmobiles than between bookmobiles in metropolitan cities and provinces in Korea.

Keywords: Bookmobile, Mobile library, Outreach service, Bookmobile Programs

* 이 논문은 2013년 정부(교육과학기술부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2013S1A5A8020896)

** 대구가톨릭대학교 도서관학과 조교수(yongwan@cu.ac.kr)

•논문접수: 2016년 2월 29일 •최초심사: 2016년 2월 29일 •게재확정: 2016년 3월 18일

•한국도서관정보학회지 47(1), 99-127, 2016. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.47.201603.99]

I. 연구의 배경

이동도서관은 버스나 트럭 등의 차량이나 기타 교통수단에 서가를 비롯한 여러 시설을 설치하고 도서관 이용에 어려움이 있는 주민들을 대상으로 사서 등 도서관 직원이 도서관 자료뿐만 아니라 다양한 도서관 서비스와 프로그램 등을 제공하는 이동형태의 분관 도서관이다(조용완 2012, 206; 한국도서관협회 2012). 이러한 이동도서관은 주변에 이용가능한 도서관이 없는 농어촌 지역이나 도시 외곽지역의 마을과 고립지역, 소규모 인구가 분산 거주하는 지역, 신도시 등 인구가 급격히 증가하고 있으나 도서관이 갖춰지지 않는 지역, 지역사회 내에서 이동능력이 떨어지거나 도서관을 방문할 능력이 제한된 집단이 거주하는 시설 등을 방문하여 도서관 자료와 서비스, 프로그램 등을 제공함으로써 부족한 도서관 접근성을 보완하는 역할을 수행해왔다(Subcommittee on Bookmobile Standard 1963; LIANZA 2004).

이동도서관의 시초는 1905년 미국 매릴랜드주 워싱턴 카운티 도서관(Washington County Library)의 사서 티콤(Mary L. Titcomb)이 약 200권의 책을 마차(book wagon)에 싣고 벽지의 이용자들을 방문하여 도서를 대출해준 것에서 찾을 수 있다.(조재순 2004) 그 이후 기술의 발전으로 운송 수단이 대부분 차량으로 변경되었는데, 국내에서는 1971년 4월 서울시립종로도서관이 차량을 이용하여 최초로 이동도서관을 운영하였으며, 그 해 9월에는 광주 전일도서관에서도 이동도서관을 운영하기 시작하였다. 그 후 국내 이동도서관은 공공도서관에서 운영하는 이동도서관과 1984년 대구에서 시작되고 1986년 서울 전역에서 운영되기 시작한 새마을문고 이동도서관으로 양분되어 성장하였다.(새마을문고중앙회 2011; 조재순 2004) 하지만, 최근 공공도서관의 설립 증가와 작은도서관의 설치 증가로 도서관 접근성이 향상되고 그로 인한 이동도서관 이용자와 대출권수의 감소, 거기에 예산부족을 이유로 한 모 기관(지자체와 교육청 등)의 이동도서관 운영비와 인력 감축 등이 작용하여 최근 몇 년 사이에 국내 이동도서관의 수는 전체적으로 감소추세에 있다(조용완 2015, 21-22).

1971년부터 지금까지 45년 이상 국내에서 이동도서관이 운영되어 왔고 4-5년 전까지는 210개 이상의 이동도서관이 운영되어 왔음에도 불구하고(조용완 2012, 204), 국내 이동도서관 서비스와 프로그램에 관한 연구는 비교적 활발하지 못하였다. 관련 연구들도 대체로 이미 오래전에 수행되었으며, 공공도서관 소속 이동도서관에 국한(임윤철 1986)되거나 새마을문고 소속 이동도서관에 국한(전해황 1994)되어 국내 이동도서관의 양대 축을 모두 포괄하지 못하였으며, 특정 도시에 소재한 이동도서관에 한정되어 전국의 이동도서관을 포괄하지 못한 한계를 보여왔다(이진영 1995; 김영신 2000; 황인담 2002; 최은주, 박중범 2005). 이에 본 연구는 국내의 지자체 및 교육청에서 운영하는 공공도서관 소속 이동도서관과 새마을

문고에서 운영하는 이동도서관을 모두 포괄하여 국내 이동도서관 서비스와 프로그램의 전반적 실태를 조사하고 현 주소를 점검하고자 하였다. 이를 위해 외국의 이동도서관 관련 기준 및 지침들을 참고하여 이동도서관 서비스와 프로그램에 관한 설문지를 개발하여 전국의 이동도서관들을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사결과를 바탕으로 전체적인 문항별 분석과 함께 이동도서관 소속 및 소재지별 차이를 분석하였으며, 조사결과와 관련된 내용이 외국의 이동도서관 기준과 지침에 제시된 경우에는 조사결과가 관련 기준과 지침에 어느 정도 부합하는지도 검토하였다.

II. 연구방법

본 연구에서는 국내의 이동도서관들이 제공하는 서비스와 프로그램 운영 실태를 조사하기 위해 <표 1>에 제시된 외국 이동도서관 관련 기준 및 지침들을 참고하여 설문지를 개발하였다.

<표 1> 설문지 개발에 참고한 외국의 이동도서관 기준과 지침 개요

번호	이동도서관 기준/지침 명칭	본 연구에서 적용한 약칭	제정 주체	제정 연도
1	Standards of quality for bookmobile service	ALA/PLA	Public Library Association의 Subcommittee on Bookmobile Standards (American Library Association)	1963
2	National Bookmobile Guidelines	Ohio	The State Library of Ohio	1988
3	Mobile Library Services (in <Standard for New Zealand Public Libraries>)	LIANZA	Library and Information Association of New Zealand Aotearoa	2004
4	Association of Bookmobile & Outreach Services Guidelines	ABOS	Association of Bookmobiles & Outreach Services	2008
5	Mobile Libraries Standard	Queensland	State Library of Queensland	2009
6	Mobile Library Guidelines	IFLA	The International Federation of Library Associations and Institutions	2010
7	Mobile Libraries (in <Standards and Guidelines for Australian Public Libraries>)	ALIA	The Australian Library and Information Association & the ALIA Public Libraries Advisory Committee	2011

본 연구에서 개발된 설문지는 총 5개의 주요 질문항목에 걸쳐 총 22개의 문항으로 구성되어 있는데, 자세한 내용은 <표 2>과 같다.

4 한국도서관정보학회지(제47권 제1호)

〈표 2〉 본 연구에서 사용된 설문지의 구성

주요 질문 항목	세부 질문	문항수
기본 정보	- 이동도서관 소속 - 이동도서관 소재지	2문항
방문일정 및 정류장 운영	- 주당 평균 운행일수 - 1일당 평균 방문지수 - 정류장 1곳당 평균 운영시간 - 정류장간 평균 이동시간 - 정류장 1곳의 재방문 주기 - 현재 가장 많이 방문하는 정류장 유형 - 향후 더 방문할 필요가 있는 정류장 유형 - 정류장 개설/유지/폐지 등을 위한 근거 - 정류장 운영을 위한 주변 기관/단체/주민의 협조	9문항
제공 서비스와 프로그램	- 1일 평균 방문자수 - 1일 평균 대출권수 - 본관 이용자 대비 이동도서관 이용자의 대출기간 - 본관 이용자 대비 이동도서관 이용자의 대출권수 - 이동도서관에서 제공하는 서비스와 프로그램 유형 - 이동도서관 대출반납의 처리 방식 - 이동도서관 대출반납 데이터의 처리 방식	7문항
홍보와 요구조사	- 이동도서관 홍보방법 - 이동도서관 이용자 요구/만족도 조사 실시 여부 - 이동도서관 운영 관련 이용자 의견 반영 정도	3문항
서비스/프로그램 개선사항	- 이동도서관 서비스/프로그램 개선사항	1문항

본 연구에서는 설문지 배포 대상을 확정하기 위해 <한국도서관연감 2010>과 <한국도서관연감 2011>을 참조하여 이동도서관을 운영하는 것으로 파악된 공공도서관들의 홈페이지를 방문하여 2014년 현재 이동도서관을 운영하는 공공도서관 73개관을 파악하였다.¹⁾ 그리고 2014년 현재 <국가도서관통계시스템>(2013년 데이터)의 국내 공공도서관리스트를 파악한 후 도서관 홈페이지를 조사하여 이동도서관을 운영하는 5개관을 확인한 후 대상으로 추가하였다. 그리고 2012년~2014년 1월에 한국도서관협회가 발행하는 월간 <도서관문화>의 신설도서관 소개면에 소개된 공공도서관들의 홈페이지를 방문해 이동도서관을 운영하는 1개관을 확인한 후 대상으로 추가하여 총 79개의 공공도서관 소속 이동도서관들을 설문대상으로 확정지었다. 한편, 새마을 이동도서관들의 경우, 2014년 2월에 전국 새마을 이동도서관문고의 대표조직인 (사)새마을문고중앙회의 협조를 구하여 (사)새마을문고중앙회의 내부 공문과 함께 전국 40곳의 새마을 이동도서관에 설문지 파일을 배포하였다.

1) 이 자료들을 활용한 이유는 2014년 현재 최신의 <한국도서관연감 2013>(2013년 12월 25일 발간)와 <한국도서관연감 2012>(2012년 12월 25일 발간) 모두 이동도서관 리스트를 제공하지 않았으며, <국가도서관통계시스템> (<http://www.libsta.go.kr>)에서도 2014년 현재(2013년 데이터) 전국 이동도서관의 수가 2010년 현재 전국 공공도서관 소속 이동도서관 170개에 비해 비정상적으로 증가한 총 1,976개로 나타나는 오류를 보이고 있었기 때문이다.

설문지의 배포와 회수는 2014년 2월~4월에 진행되었는데, 79개 공공도서관 소속 이동도서관에 대한 설문지 배포는 반송용 봉투와 설문지를 동봉한 우편 발송으로 처리하였고, 설문지 회수는 응답자의 편의를 위해 우편 접수 외에 <Google DOCS>(http://goo.gl/PmH4gE)를 통한 웹 설문도 활용하였다. 총 60개가 회수(약 76%)되었으며, 그 중 2개의 설문지는 응답이 부실하여 분석에서 제외되었다. 새마을 이동도서관에 대한 설문지 배포는 내부 공문에 <Google DOCS> 웹 설문조사 사이트 주소를 표기하는 방식과 설문조사 파일을 공문에 첨부하는 방식으로 진행되었다. 설문지의 회수는 <Google DOCS>와 설문지 파일이 첨부된 전자 메일을 통해 이루어졌다. 총 17개가 회수(약 43%)되었으며, 그 중 1개의 설문지는 응답이 부실하여 총 16개가 분석되었다.

이상과 같이 총 119개의 설문지 배포되었고 그 중 총 77개의 설문지 회수(약 65%)되었으며, 부실한 응답 3개를 제외하고 총 74개가 분석되었다. 회수된 설문지는 SPSS 19를 사용하여 빈도분석과 더불어 이동도서관의 소속(공공도서관, 새마을문고)과 소재지(광역시, 도지역) 등에 따른 집단간 차이를 알아보기 위해 t검정과 카이제곱 검정을 실시하였다.

Ⅲ. 연구의 주요 결과

1. 조사대상 이동도서관의 기본정보

먼저 본 연구에서 조사된 74개 이동도서관의 소속은 <표 3>과 같이 전체의 78.3%(58개)가 공공도서관(지자체 소속 48.6%, 교육청 소속 29.7%), 21.6%(16개)가 새마을문고 소속이었다. 소재지는 7대 광역시가 32.4%, 도지역이 67.6%로 나타났는데, 공공도서관 소속 이동도서관의 36.2%(21개)는 광역시 지역에, 63.8%(37개)는 도지역에 소재하였으며, 새마을문고 소속 이동도서관의 18.8%(3개)는 광역시 지역에, 81.3%(13개)는 도지역에 소재하는 것으로 나타났다.

<표 3> 조사대상 이동도서관의 기본정보

항목		빈도	유효 %
소속	공공도서관	교육청	22 29.7
		지자체	36 48.6
	새마을문고	16 21.6	
	합계	74 100.0	
소재지	광역시	24 32.4	
	도지역	50 67.6	
	합계	74 100.0	

2. 방문일정 및 정류장 운영

이동도서관의 1주당 평균 운행일수에 대해 질문한 결과, <표 4>와 같이 주당 평균 4.28일간 운행하는 것으로 파악되었다. 이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 소속 이동도서관에 비해 주당 평균 0.85일 정도 더 많이 운행하였으며, 이는 $p < 0.01$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 반면, 이동도서관 소재지별로 비교한 결과, 광역시 소재 이동도서관과 도지역 소재 이동도서관 사이에 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

이러한 주당 평균 운행일수는 주당 최소 만나절에서 가급적 1일(Queensland, LIANZA) 또는 2주에 1일 이상(IFLA)은 정기점검과 청소, 행정업무 등을 위해 운행 휴무를 권고하고 있는 외국의 이동도서관 기준과 지침에 상당히 부합하는 것으로 나타났다.

<표 4> 국내 이동도서관의 주당 평균 운행일수

구분		1일	2일	3일	4일	5일	6일	7일	합계	평균	표준편차	T	P	
전체	빈도	0	1	9	33	26	1	1	71	4.28	.814	·	·	
	%	0.0	1.4	12.7	46.5	36.6	1.4	1.4	100.0					
소속	공공도서관	빈도	0	1	9	29	16	0	0	55	4.09	.727	-4.044	0.000**
		%	0.0	1.8	16.4	52.7	29.1	0.0	0.0	100.0				
	새마을문고	빈도	0	0	0	4	10	1	1	16	4.94	.772		
		%	0.0	0.0	0.0	25.0	62.5	6.3	6.3	100.0				
소재지	광역시	빈도	0	0	5	9	10	0	0	24	4.21	.779	-0.540	0.591
		%	0.0	0.0	20.8	37.5	41.7	0.0	0.0	100.0				
	도지역	빈도	0	1	4	24	16	1	1	47	4.32	.837		
		%	0.0	2.1	8.5	51.1	34.0	2.1	2.1	100.0				

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

이어서 이동도서관의 1일 평균 방문지(정류장) 수를 알아본 결과, <표 5>와 같이 평균 3.81곳으로 나타났는데, 대체로 하루에 최소 2곳에서 최대 5곳 정도를 방문하고 있었다. 이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 소속 이동도서관에 비해 1일 평균 0.56곳 정도 더 많이 방문하고 있었으나, 통계적으로 유의미한 차이는 없었다. 이동도서관 소재지별 비교에서도 도지역 소재 이동도서관이 광역시 소재 이동도서관에 비해 1일 평균 0.4곳 정도 더 많이 방문하였으나 역시 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

이러한 1일 평균 방문 정류장수는 1일 최대 10곳(LIANZA) 또는 적정선으로는 1일 5곳에서 최대치로는 20곳(IFLA)까지를 권고한 외국의 관련 기준 및 지침에 상당히 부합하는 것으로 나타났다.

<표 5> 국내 이동도서관의 1일 평균 방문지수

구분		1곳	2곳	3곳	4곳	5곳	6곳	7곳	8곳	합계	평균	표준편차	T	P	
전체	빈도	1	14	17	20	15	4	1	2	74	3.81	1.440	·	·	
	%	1.4	18.9	23.0	27.0	20.3	5.4	1.4	2.7	100.0					
소속	공공도서관	빈도	1	14	13	15	9	3	1	2	58	3.69	1.536	-1.387	0.170
		%	1.7	24.1	22.4	25.9	15.5	5.2	1.7	3.4	100.0				
	새마을문고	빈도	0	0	4	5	6	1	0	0	16	4.25	0.931		
		%	0.0	0.0	25.0	31.3	37.5	6.3	0.0	0.0	100.0				
소재지	광역시	빈도	0	6	8	4	3	3	0	0	24	3.54	1.351	-1.116	0.268
		%	0.0	25.0	33.3	16.7	12.5	12.5	0.0	0.0	100.0				
	도지역	빈도	1	8	9	16	12	1	1	2	50	3.94	1.476		
		%	2.0	16.0	18.0	32.0	24.0	2.0	2.0	4.0	100.0				

이동도서관의 정류장 1곳당 평균 운영시간은 <표 6>과 같이 정류장당 50-60분 정도(평균 6.03) 운영되는 것으로 나타났다. 이를 이동도서관 소속과 소재지별로 비교한 결과, 정류장 1곳 당 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 소속 이동도서관에 비해 평균 4~5분(0.45), 광역시 소재 이동도서관이 도지역 소재 이동도서관에 비해 평균 6분(0.6) 정도 더 오래 운영하는 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

<표 6> 국내 이동도서관의 정류장 1곳당 평균 운영시간

구분(단위:분)		① 1-10	② 11-20	③ 21-30	④ 31-40	⑤ 41-50	⑥ 51-60	⑦ 61-70	⑧ 71-80	⑨ 81-90	⑩ 91 이상	합계	평균	표준편차	T	P	
전체	빈도	1	2	7	5	8	25	10	1	6	6	71	6.03	2.111	·	·	
	%	1.4	2.8	9.9	7.0	11.3	35.2	14.1	1.4	8.5	8.5	100.0					
소속	공공도서관	빈도	1	2	7	4	5	18	8	0	5	5	55	5.93	2.251	-0.744	0.459
		%	1.8	3.6	12.7	7.3	9.1	32.7	14.5	0.0	9.1	9.1	100.0				
	새마을문고	빈도	0	0	0	1	3	7	2	1	1	1	16	6.38	1.544		
		%	0.0	0.0	0.0	6.3	18.8	43.8	12.5	6.3	6.3	6.3	100.0				
소재지	광역시	빈도	0	1	2	2	3	5	3	0	4	3	23	6.43	2.409	1.126	0.264
		%	0.0	4.3	8.7	8.7	13.0	21.7	13.0	0.0	17.4	13.0	100.0				
	도지역	빈도	1	1	5	3	5	20	7	1	2	3	48	5.83	1.950		
		%	2.1	2.1	10.4	6.3	10.4	41.7	14.6	2.1	4.2	6.3	100.0				

한편, 외국의 관련 기준과 지침에서는 정류장당 운영시간은 봉사대상 인구, 방문 이용자 수 등에 따라 다르게 설정될 수 있다고 밝히면서 최소 15분 이상(LIANZA)부터 전문적 자문서비스 제공을 위해 최소 30분 이상(ALA/PLA, Ohio) 또는 60분 이상(IFLA), 나아가 서비스

8 한국도서관정보학회지(제47권 제1호)

지속성 확보와 이용자의 이용습관 형성을 위해 최소 90분 이상(ABOS)까지 다양하게 제시하고 있다. 이에 비춰볼 때 현재의 정류장당 평균 운영시간은 외국의 관련 기준과 지침에 대체로 부합하는 편으로 파악된다.

이동도서관의 정류장간 이동시간은 <표 7>과 같이 20분 내외(평균 2.49)였으며, 거의 대부분 최대 30분을 넘기지 않는 것으로 파악되었다. 이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 공공도서관 소속 이동도서관들이 새마을문고 이동도서관들에 비해 정류장간 평균 이동시간이 약 10분(0.97) 정도 더 많이 소요되어 정류장간 거리와 그로 인한 이동시간이 상대적으로 긴 것으로 파악되었으며 이는 $p < 0.01$ 수준에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 반면, 정류장간 평균 이동시간을 소재지별로 비교한 결과, 광역시 소재 이동도서관과 도지역 소재 이동도서관 사이에 통계적으로 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났다.

외국의 관련 기준과 지침들을 살펴본 결과, 정류장간 이동시간에 대해서는 국가별, 지역별로 지형, 도로, 교통상황 등 여러 여건들이 달라서인지 IFLA(일반적으로 1시간) 외에는 정류장간 이동시간을 권고한 기준과 지침이 없었는데, 이 지침에 비춰보면 현재의 정류장간 이동시간은 적절한 것으로 나타났다.

<표 7> 국내 이동도서관의 정류장간 평균 이동시간

구분(단위:분)		① 1-10	② 11-20	③ 21-30	④ 31-40	⑤ 41-50	⑥ 51-60	⑦ 61-70	⑧ 71-80	⑨ 81-90	⑩ 91 이상	합계	평균	표준 편차	T	P	
전체	빈도	17	24	19	3	2	3	0	0	0	1	69	2.49	1.540	·	·	
	%	24.6	34.8	27.5	4.3	2.9	4.3	0.0	0.0	0.0	1.4	100.0					
소속	공공 도서관	빈도	13	12	19	3	2	3	0	0	0	1	53	2.72	1.680	3.771	0.000**
		%	24.5	22.6	35.8	5.7	3.8	5.7	0.0	0.0	0.0	1.9	100.0				
	새마을 문고	빈도	4	12	0	0	0	0	0	0	0	0	16	1.75	0.447		
		%	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0				
소재지	광역시	빈도	5	8	7	2	0	1	0	0	0	0	23	2.43	1.199	-0.220	0.827
		%	21.7	34.8	30.4	8.7	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0				
	도지역	빈도	12	16	12	1	2	2	0	0	0	1	46	2.52	1.696		
		%	26.1	34.8	26.1	2.2	4.3	4.3	0.0	0.0	0.0	2.2	100.0				

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

이동도서관의 정류장 재방문 주기에 대해 질문한 결과, <표 8>과 같이 평균 10일 내외(평균 3.84)로 나타났는데, 대체로 1주일 단위(35.6%)나 2주일 단위로 재방문(35.6%)하고 있었다. 이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 공공도서관 소속 이동도서관과 새마을문고 이동도서관 사이에서 재방문 주기의 차이는 거의 없었다. 소재지별 비교에서는 도지역 소재 이

동도서관이 광역시 소재 이동도서관에 비해 평균 1.3일(0.44) 정도 재방문 주기가 짧은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

이와 같은 재방문 주기는 2주 이내 또는 가급적 1주(ALA/PLA), 주1회(Ohio), 도시는 1주, 농촌은 2주~1달(LIANZA), 최소 3주(Queensland) 등과 같이 1주에서 2주 정도를 주기로 재방문할 것을 권고하는 외국의 이동도서관 기준과 지침에 대체로 부합하는 것으로 볼 수 있다.

〈표 8〉 국내 이동도서관의 정류장 재방문 주기

구분		① 1-3일	② 4-6일	③ 7-9일	④ 10-12일	⑤ 13-15일	⑥ 16일 이상	합계	평균	표준 편차	T	P	
전체	빈도	0	11	26	5	26	5	73	3.84	1.258	·	·	
	%	0.0	15.1	35.6	6.8	35.6	6.8	100.0					
소속	공공도 서관	빈도	0	9	19	5	19	5	57	3.86	1.288	0.306	0.760
		%	0.0	15.8	33.3	8.8	33.3	8.8	100.0				
	새마을 문고	빈도	0	2	7	0	7	0	16	3.75	1.183		
		%	0.0	12.5	43.8	0.0	43.8	0.0	100.0				
소재지	광역시	빈도	0	2	5	5	12	0	24	4.13	1.035	1.512	0.136
		%	0.0	8.3	20.8	20.8	50.0	0.0	100.0				
	도지역	빈도	0	9	21	0	14	5	49	3.69	1.342		
		%	0.0	18.4	42.9	0.0	28.6	10.2	100.0				

현재 이동도서관들이 가장 많이 방문하는 정류장 유형을 2개 선택해달라고 질문한 결과, 〈표 9〉와 같이 아파트단지가 83.8%의 응답으로 압도적으로 높게 나타났다. 이러한 결과는 이동도서관 운영에 있어 이용자 수를 고려할 수밖에 없는 실정에서 잠재적 이용자들이 집단적으로 거주하는 아파트단지가 가장 많이 선호된 것으로 볼 수 있다. 아파트단지 다음으로는 주택가/마을이 31.1%, 군부대가 25.7%, 읍면동사무소/공공기관이 23.0% 등이 상대적으로 높은 방문지로 나타났다. 반면에, 초중고 학교나 요양시설 등은 정류장으로 매우 낮게 선호되었으며, 시장/쇼핑센터와 공단/공장지역은 정류장으로 전혀 활용되지 못하였다. 기타에는 유치원/어린이집이 6개, 사회복지시설이 1개, 공공기관 및 군부대 1개 등으로 나타났다.

이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 공공도서관 소속 이동도서관들은 아파트단지를 가장 많이 방문한 반면, 나머지는 비교적 적게 방문하였는데 그 순서는 주택가/마을, 읍면동사무소/공공기관, 군부대, 기타, 학교, 요양시설 등의 순이었다. 새마을문고 이동도서관들은 공공도서관 소속에 비해 더 높은 비율로 아파트단지를 가장 많이 방문하였고 주택가/마을과 군부대도 어느 정도 방문하였으나 공공도서관 소속 이동도서관들과 달리 학교와 요양시설은 전혀 방문하지 않았다. 그리고 상대적으로 공공도서관 소속 이동도서관들은 학교, 읍면동사무

소/공공기관, 요양시설, 기타 등을, 새마을문고 이동도서관들은 아파트단지, 주택가/마을, 군부대 등을 더 많이 방문하였다.

또한 이동도서관 소재지별로 비교한 결과, 광역시 이동도서관들은 100% 아파트단지를 방문하였으나, 읍면동사무소/공공기관, 주택가/마을, 군부대, 학교, 요양시설, 기타 등은 적게 방문하였다. 도지역 이동도서관들도 아파트단지가 가장 높았고, 주택가/마을, 군부대, 읍면동사무소/공공기관, 기타, 학교, 요양시설 등의 순으로 비중이 높았다. 광역시 이동도서관들은 상대적으로 아파트단지를 훨씬 더 많이 방문하였고, 학교와 읍면동사무소/공공기관 등도 더 많이 방문한 반면, 도지역 이동도서관들은 상대적으로 군부대, 주택가/마을, 기타 등을 더 많이 방문하여 광역시와 도지역의 특성이 어느 정도 반영된 것으로 파악되었다.

한편, 외국의 관련 기준과 지침들에서는 이동도서관 정류장은 지역사회의 중심에 위치하며 최대한 많은 사람들이 이용할 수 있는 곳으로 정하도록 권고하고 있다.(ALA/PLA, ABOS, LIANZA, Queensland 등) 이들 기준과 지침들은 이러한 입지에 적합한 곳으로 시장, 쇼핑센터, 공원, 놀이터, 주택개발단지, 주민센터, 은행, 마을 우체국, 공단, 산업단지, 요양시설, 교육기관 등을 제시하고 있는데, 여기에 비추 본다면 현재의 아파트단지 중심의 정류장 유형은 외국의 이동도서관 기준과 지침과는 대체로 부합하지 않는 것으로 파악되었다.

<표 9> 현재 가장 많이 방문하는 정류장 유형(복수응답)

구분		아파트 단지	주택가/ 마을	시장/ 쇼핑센터	초중고 학교	읍면동사무소/ 공공기관	공단/ 공장지역	요양시설	군 부대	기타	
전체	빈도	62	23	0	6	17	0	5	19	8	
	%	83.8	31.1	0.0	8.1	23.0	0.0	6.8	25.7	10.8	
소속	공공 도서관	빈도	47	15	0	6	15	0	5	13	8
		%	81.0	25.9	0.0	10.3	25.9	0.0	8.6	22.4	13.8
	새마을 문고	빈도	15	8	0	0	2	0	0	6	0
		%	93.8	50.0	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	37.5	0.0
소재지	광역시	빈도	24	5	0	3	6	0	2	3	2
		%	100.0	20.8	0.0	12.5	25.0	0.0	8.3	12.5	8.3
	도지역	빈도	38	18	0	3	11	0	3	16	6
		%	76.0	36.0	0.0	6.0	22.0	0.0	6.0	32.0	12.0

향후 더 많이 방문할 필요가 있는 정류장 유형을 2개 선택해달라고 질문한 결과, <표 10>과 같이 아파트단지가 48.6%로 가장 많이 선택되었지만 현재 차지하는 비중(83.8%)에 비해 상당히 축소되었고, 군부대와 읍면동사무소/공공기관도 현재보다 비중이 줄어들었다. 반면에 요양시설은 현재에 비해 그 비중이 가장 많이 늘어났고, 공단/공장지역, 주택가/마을, 초중고 학교, 시장/쇼핑센터 등도 현재에 비해 비중이 증가하였다. 즉, 이동도서관 담당자들은 앞으

로는 현재의 아파트단지에 대한 지나친 편중을 개선할 필요가 있고, 보다 다양한 주민들이 이동도서관의 혜택을 받을 수 있도록 지역사회 내에 정류장 유형들이 다양해질 필요가 있음을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 공공도서관 소속 이동도서관들은 아파트단지, 주택가/마을, 요양시설, 군부대, 공단/공장지역 등의 순으로 응답하였는데, 아파트단지, 읍면동사무소/공공기관, 군부대 등은 현재에 비해 그 비중이 축소된 반면, 요양시설, 공단/공장지역, 주택가/마을, 시장/쇼핑센터, 초중고학교 등은 현재에 비해 그 비중이 증가하였다. 새마을문고 소속 이동도서관들은 아파트단지, 주택가/마을, 초중고학교, 요양시설, 읍면동사무소/공공기관 등의 순으로 응답하였는데, 현재에 비해 아파트단지와 군부대의 비중이 많이 줄어든 반면, 학교와 요양시설이 대폭 증가하였고, 주택가/마을과 읍면동사무소/공공기관이 소폭 증가하였으나 시장/쇼핑센터와 공단/공장지역 등은 향후에도 전혀 방문할 필요가 없는 것으로 응답하였다.

이동도서관 소재지별로 비교한 결과, 광역시 이동도서관들은 타 집단과 달리 요양시설이 가장 높게 나타났고, 이어서 아파트단지와 주택가/마을, 군부대, 초중고학교 등의 순이었다. 특히 아파트단지는 현재에 비해 그 비중이 절반 이하로 줄어들었고 읍면동사무소/공공기관의 비중도 대폭 축소되었다. 반면, 요양시설과 주택가/마을의 비중은 대폭, 공단/공장지역, 군부대 등의 비중은 소폭 증가하였으며 학교는 현재와 동일하였으나 시장/쇼핑센터는 향후에도 전혀 방문할 필요가 없는 것으로 응답하였다. 도지역 이동도서관들은 아파트단지, 주택가/마을, 요양시설, 읍면동사무소/공공기관, 군부대, 초중고학교 등의 순으로 나타났는데, 아파트단지와 군부대, 읍면동사무소/공공기관의 비중이 축소된 반면, 요양시설, 학교, 공단/공장지역, 시장/쇼핑센터, 주택가/마을 등의 순으로 비중이 증가하였다.

〈표 10〉 향후 더 많은 방문이 필요한 정류장 유형(복수응답)

구분		아파트 단지	주택가/ 마을	시장/ 쇼핑센터	초중고 학교	읍면동사무소/ 공공기관	공단/ 공장지역	요양시설	군 부대	기타	
전체	빈도	36	29	4	11	9	8	23	12	5	
	%	48.6	39.2	5.4	14.9	12.2	10.8	31.1	16.2	6.8	
소속	공공 도서관	빈도	26	20	4	7	6	8	19	10	5
		%	46.4	35.7	7.1	12.5	10.7	14.3	33.9	17.9	8.9
	새마을 문고	빈도	10	9	0	4	3	0	4	2	0
		%	62.5	56.3	0.0	25.0	18.8	0.0	25.0	12.5	0.0
소재지	광역시	빈도	11	11	0	3	0	3	12	4	1
		%	45.8	45.8	0.0	12.5	0.0	12.5	50.0	16.7	4.2
	도지역	빈도	25	18	4	8	9	5	11	8	4
		%	52.1	37.5	8.3	16.7	18.8	10.4	22.9	16.7	8.3

이동도서관 정류장의 신설 또는 유지, 폐지 등을 위한 근거로 명문화된 정책을 보유하고 있는지에 대한 질문에서 명문화된 정책이 있는 이동도서관은 <표 11>에서 보듯이 전체 응답의 21.0%에 불과하였다. 나머지 79.0%는 이용자 요청이나 이용률 감소 등을 근거로 하지만 명문화된 정책이나 기준 없이 도서관 직원간 논의나 기존 관행 등에 따라 이동도서관 정류장을 신설, 유지, 폐지하는 것으로 파악되었다.²⁾ 이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 새마을문고 이동도서관들(40.0%)이 공공도서관 소속 이동도서관들(14.9%)에 비해 정류장 운영과 관련된 명문화된 정책을 보유한 경우가 훨씬 더 많았다.³⁾ 반면에 이동도서관 소재지별 비교에서는 도지역 소재 이동도서관들(23.8%)이 광역시 소재 이동도서관들(15.0%)에 비해 명문화된 정책을 보유한 경우가 조금 더 많았으나 통계적으로 유의미한 차이가 없었다.

이와 같은 정류장 운영 관련 명문화된 정책의 부재는 이동도서관 운영과 정류장 유지와 폐지 등에 관해 성문화된 정책을 마련할 것을 권고한 외국의 이동도서관 기준과 지침(Ohio, LIANZA, Queensland, ABOS, ALIA)과는 부합하지 않는 것으로 나타났다.

<표 11> 국내 이동도서관의 정류장 개설/유지/폐지 근거

구분		① 명문화된 정책 있음	② 명문화된 정책 없음	합계	χ^2	P	
전체	빈도	13	49	62	.	.	
	%	21.0	79.0	100.0			
소속	공공도서관	빈도	7	40	4.325 ^a	0.038	
		%	14.9	85.1			100.0
	새마을문고	빈도	6	9			15
		%	40.0	60.0			100.0
소재지	광역시	빈도	3	17	0.635 ^a	0.426	
		%	15.0	85.0			100.0
	도지역	빈도	10	32			42
		%	23.8	76.2			100.0

이동도서관 정류장 운영에 대한 주변의 기관, 단체, 주민 등의 협조는 어떠한지에 대해 5점 척도(매우 좋음 1 ~ 매우 좋지 않음 5)로 질문한 결과, <표 12>와 같이 평균 2.58로 나타나 주변의 협조는 조금 좋은 편인 것으로 나타났다. 이를 이동도서관 소속과 소재지별로 비교한

2) 본 문항에 대한 기타 응답은 총 12개가 있었으며, 분석에서 제외되었다. 그 중 9개의 진술은 다음과 같다. “관장님, 사서계장”, “개설은 주민요청, 폐지는 이용자수 감소 및 도서관과의 거리”, “이용자 요구”, “고객설문조사 후 기관협의”, “이용자수 감소”, “이동도서관 규정”, “연간 이용자수와 이용민원”, “정류장 사정고려”, “이용자 요구와 이용률” 등.

3) ^a로 표시된 것은 기대빈도가 5이하인 셀이 전체의 20% 이상인 경우로, χ^2 검증으로 분석하기 어려워 분석대상에서 제외하였다.

결과, 새마을문고 이동도서관과 도지역 소재 이동도서관들이 각각 공공도서관 소속 이동도서관과 광역시 소재 이동도서관들에 비해 주변의 협조정도가 약간 더 좋은 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

〈표 12〉 이동도서관 정류장 운영에 대한 주변의 협조

구분		1	2	3	4	5	합계	평균	표준편차	T	P	
전체	빈도	13	21	24	14	1	73	2.58	1.040	·	·	
	%	17.8	28.8	32.9	19.2	1.4	100.0					
소속	공공도서관	빈도	7	19	19	11	1	57	2.65	0.991	1.147	0.255
		%	12.3	33.3	33.3	19.3	1.8	100.0				
	새마을문고	빈도	6	2	5	3	0	16	2.31	1.195		
		%	37.5	12.5	31.3	18.8	0.0	100.0				
소재지	광역시	빈도	2	7	11	4	0	24	2.71	0.859	0.835	0.407
		%	8.3	29.2	45.8	16.7	0.0	100.0				
	도지역	빈도	11	14	13	10	1	49	2.51	1.120		
		%	22.4	28.6	26.5	20.4	2.0	100.0				

3. 제공 서비스와 프로그램

이동도서관이 제공하는 서비스와 프로그램 항목 중 먼저 1일 평균 방문자수 조사에서는 <표 13>과 같이 70명 내외(평균 1.89)로 파악되었는데, 1-50명이 44.6%, 51-100명이

〈표 13〉 이동도서관 1일 평균 방문자수

구분 (단위:명)		① 1-50	② 51-100	③ 101-150	④ 151-200	⑤ 201-250	⑥ 251-300	합계	평균	표준편차	T	P	
전체	빈도	33	24	13	1	2	1	74	1.89	1.067	·	·	
	%	44.6	32.4	17.6	1.4	2.7	1.4	100.0					
소속	공공도서관	빈도	30	16	8	1	2	1	58	1.83	1.142	-0.987	0.327
		%	51.7	27.6	13.8	1.7	3.4	1.7	100.0				
	새마을문고	빈도	3	8	5	0	0	0	16	2.13	0.719		
		%	18.8	50.0	31.3	0.0	0.0	0.0	100.0				
소재지	광역시	빈도	6	11	5	1	0	1	24	2.21	1.141	1.794	0.077
		%	25.0	45.8	20.8	4.2	0.0	4.2	100.0				
	도지역	빈도	27	13	8	0	2	0	50	1.74	1.006		
		%	54.0	26.0	16.0	0.0	4.0	0.0	100.0				

32.4%, 101-150명이 17.6% 등으로 나타났다. 앞에서 국내 이동도서관들이 1일 평균 3.81곳의 정류장을 운영하고 1곳의 정류장은 평균 60분 내외로 운영되는 것을 고려하면, 1시간동안 1곳의 정류장에 평균 약 18.4명의 이용자들이 이용하는 것으로 추정된다. 이를 집단별로 비교한 결과, 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 소속 이동도서관들에 비해 1일 평균 15명 정도(0.3), 광역시 소재 이동도서관들이 도지역 소재 이동도서관들에 비해 1일 평균 23.5명 정도(0.47) 더 많은 사람들이 방문하고 있었으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

이동도서관의 1일 평균 대출권수는 <표 14>와 같이 200권 내외(평균 4.48) 정도인 것으로 나타났다. 앞의 1일 평균 방문자수 70명 내외를 고려하면, 이용자 1인당 대출권수는 평균 2.9권 정도였다. 그리고 앞에서 국내 이동도서관들이 1일 평균 3.81곳의 정류장을 운영하고 1곳의 정류장은 평균 60분 내외로 운영되는 것을 고려하면, 1시간당 평균 52.5권이 대출되었다. 이러한 1일 평균 대출권수를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 소속 이동도서관들에 비해 1일 평균 69권 정도(1.38)를 더 많이 대출하고 있었지만, 통계적으로 유의미한 차이는 없었다. 반면, 소재지별로 비교한 결과에서는 광역시 이동도서관들이 도지역 이동도서관들에 비해 1일 평균 73권 정도(1.46)를 더 많이 대출하고 있었으며, 이는 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

<표 14> 이동도서관 1일 평균 대출권수

구분 (단위:권)		①1~ 50	②~ 100	③~ 150	④~ 200	⑤~ 250	⑥~ 300	⑦~ 350	⑧~ 400	⑨~ 450	⑩~ 500	⑪ 501~	합계	평균	표준 편차	T	P	
전체	빈도	11	10	8	10	8	7	12	2	1	3	1	73	4.48	2.604	·	·	
	%	15.1	13.7	11.0	13.7	11.0	9.6	16.4	2.7	1.4	4.1	1.4	100.0					
소속	공공도서관	빈도	11	8	6	8	7	6	5	2	1	3	0	57	4.18	2.592	-1.917	0.059
		%	19.3	14.0	10.5	14.0	12.3	10.5	8.8	3.5	1.8	5.3	0.0	100.0				
	새마을문고	빈도	0	2	2	2	1	1	7	0	0	0	1	16	5.56	2.421		
		%	0.0	12.5	12.5	12.5	6.3	6.3	43.8	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0				
소재지	광역시	빈도	2	3	0	5	3	2	4	1	1	2	1	24	5.46	2.859	2.315	0.024*
		%	8.3	12.5	0.0	20.8	12.5	8.3	16.7	4.2	4.2	8.3	4.2	100.0				
	도지역	빈도	9	7	8	5	5	5	8	1	0	1	0	49	4.00	2.354		
		%	18.4	14.3	16.3	10.2	10.2	10.2	16.3	2.0	0.0	2.0	0.0	100.0				

* $p < .05$, ** $p < .01$

한편, 외국의 관련 기준과 지침들은 고립지역 등을 제외한 일반적 상황에서 시간당 최소 대출권수로 대략 40~50권 정도를 제시하고 있으며(Ohio, IFLA, LIANZA), 2인 근무 기준 시 시간당 최대 대출권수가 100권을 넘어서는 안 되며, 이를 초과할 경우 더 많은 운영시간

과 직원을 투입해야 한다고 권장하고 있다.(Ohio, ALA/PLA) 이를 적용한다면, 현재 국내 이동도서관의 시간당 평균 대출권수는 시간당 최소 기준을 조금 상회하는 수준으로 외국의 관련 기준과 지침들에 부합하는 것으로 나타났다.

본관 도서관 이용자 대비 이동도서관 이용자의 대출기간과 대출권수에 대해 질문한 결과, <표 15>와 같이 본관 도서관과 이동도서관의 대출기간은 대체로 비슷한 편(평균 2.17)이나 일부 이동도서관은 재방문주기를 고려해 이동도서관 이용자의 대출기간을 조금 더 연장해주는 것으로 나타났다. 이를 이동도서관 소속 및 소재지별로 비교한 결과, 집단별로 약간의 차이는 존재하였으나 대동소이한 것으로 파악되었으며, 통계적으로도 유의미하지 않았다. 그리고 본관 도서관 이용자 대비 이동도서관 이용자의 대출권수 역시 본관 도서관과 이동도서관이 대체로 비슷한 편(평균 1.85)이나 이동도서관이 가지는 자료수장 공간의 한계로 인해 일부 이동도서관은 본관 도서관보다 적은 대출권수를 제공하는 것으로 나타났다. 이를 이동도서관 소속 및 소재지별로 비교한 결과, 위의 대출일수 비교와 마찬가지로 각 집단별 차이가 크지 않았으며 통계적으로도 유의미하지 않았다.

<표 15> 본관 도서관 이용자 대비 이동도서관 이용자의 대출기간 및 대출권수

구분		① 본관 도서관 > 이동도서관	② 본관 도서관 = 이동도서관	③ 본관 도서관 < 이동도서관	합계	평균	표준 편차	T	P		
대출 기간	전체	빈도	3	54	15	72	2.17	0.475	·	·	
		%	4.2	75.0	20.8	100.0					
	소속	공공도 서관	빈도	2	42	13	57	2.19	0.480	0.916	0.363
			%	3.5	73.7	22.8	100.0				
		새마을 문고	빈도	1	12	2	15	2.07	0.458		
			%	6.7	80.0	13.3	100.0				
	소재지	광역시	빈도	0	17	6	23	2.26	0.449	1.156	0.251
			%	0.0	73.9	26.1	100.0				
		도지역	빈도	3	37	9	49	2.12	0.484		
			%	6.1	75.5	18.4	100.0				
대출 권수	전체	빈도	20	42	9	71	1.85	0.624	·	·	
		%	28.2	59.2	12.7	100.0					
	소속	공공도 서관	빈도	14	35	7	56	1.88	0.605	0.778	0.439
			%	25.0	62.5	12.5	100.0				
		새마을 문고	빈도	6	7	2	15	1.73	0.704		
			%	40.0	46.7	13.3	100.0				
	소재지	광역시	빈도	7	15	1	23	1.74	.541	-0.989	0.326
			%	30.4	65.2	4.3	100.0				
		도지역	빈도	13	27	8	48	1.90	.660		
			%	27.1	56.3	16.7	100.0				

이와 같은 조사결과는 이동도서관의 대출/반납 서비스는 소속된 도서관 체계 내 다른 도서관과 유사한 수준이거나 동일한 수준이어야 한다고 권장한 외국의 관련 기준과 지침(ALA/PLA, Ohio, ABOS)에 잘 부합하는 것으로 나타났다.

이동도서관이 제공하는 서비스와 프로그램들은 어떤 것들이 있는지 모두 답해달라는 질문에서는 <표 16>과 같이 자료의 대출/반납이 97.3%로 가장 높게 나타났고, 다음으로 희망도서 신청(73.0%), 도서관 회원가입(62.2%)이 많이 제공되는 서비스로 나타났다. 하지만 대출 중 도서의 예약과 전달, 지역 행사/축제 참여나 지원, 참고질의 및 정보제공 등은 전체 중에서 약 1/3 정도에서만 제공되고 있었고, 타 도서관 자료 상호대차, 문화 프로그램, 동화구연 및 독서 프로그램, 이용자 교육 등은 거의 10% 정도에서만 제공되고 있었다.

이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 공공도서관 소속 이동도서관들은 대출/반납, 희망도서신청, 도서관/독서회원 가입, 참고질의/정보제공, 대출 중 도서예약/전달 등의 순으로 높게 나타났다. 새마을문고 이동도서관들은 대출/반납과 희망도서 신청을 모두 제공하였고, 이어 도서관/독서회원 가입, 대출 중 도서 예약/전달, 지역 행사/축제 참여 및 지원 등의 순으로 높게 나타났다. 상대적으로 공공도서관 소속 이동도서관들은 새마을문고 이동도서관에 비해 타 도서관 자료 상호대차, 이용자 교육, 참고질의/정보제공 등을 제공하는 경우가 더 많은 반면, 새마을문고 이동도서관들은 공공도서관 소속 이동도서관들에 비해 지역 행사/축제 참여 및 지원, 대출 중 도서 예약/전달, 희망도서 신청, 도서관/독서 회원 가입, 문화 프로그램 등을 제공하는 경우가 더 많았고, 그 비율도 공공도서관 소속에 비해 상당한 차이를 보였다.

<표 16> 이동도서관이 제공하는 서비스와 프로그램(복수응답)

구분		자료의 대출/ 반납	대출 중 도서 예 약/전달	희망 도서 신청	타 도서관 자료 상호 대차	도서관/ 독서 회 원 가입	참고질 의/정 보제공	이용 자 교 육	동화구연/ 독서 프 로그램	문화 프로 그램	지역 행사/ 축제 참여, 지원	기타	
전체	빈도	72	26	54	9	46	21	3	5	7	24	2	
	%	97.3	35.1	73.0	12.2	62.2	28.4	4.1	6.8	9.5	32.4	2.7	
소속	공공도 서관	빈도	56	16	38	9	34	17	3	4	5	14	2
		%	96.6	27.6	65.5	15.5	58.6	29.3	5.2	6.9	8.6	24.1	3.4
	새마을 문고	빈도	16	10	16	0	12	4	0	1	2	10	0
		%	100.0	62.5	100.0	0.0	75.0	25.0	0.0	6.3	12.5	62.5	0.0
소재지	광역시	빈도	24	7	15	4	13	11	1	0	0	5	2
		%	100.0	29.2	62.5	16.7	54.2	45.8	4.2	0.0	0.0	20.8	8.3
	도지역	빈도	48	19	39	5	33	10	2	5	7	19	0
		%	96.0	38.0	78.0	10.0	66.0	20.0	4.0	10.0	14.0	38.0	0.0

이동도서관 소재지별로 비교한 결과, 광역시 이동도서관들은 대출/반납이 가장 높았고, 이어 희망도서 신청, 도서관/독서 회원 가입, 참고질의/정보제공, 대출 중 도서 예약/전달 등의 순으로 나타났다. 도지역 이동도서관들은 대출/반납, 희망도서 신청, 도서관/독서 회원 가입, 대출 중 도서 예약/전달, 지역 행사/축제 참여 및 지원 등의 순으로 높게 나타났다. 광역시 이동도서관들은 도지역 이동도서관들에 비해 참고질의/정보제공과 타 도서관 자료 상호대차 등을 제공하는 경우가 더 많은 반면, 도지역 이동도서관들은 광역시 이동도서관들에 비해 지역 행사/축제 참여 및 지원, 희망도서 신청, 문화 프로그램, 도서관/독서 회원 가입, 동화구연/독서 프로그램, 대출 중 도서 예약/전달 등을 제공하는 경우가 더 많은 것으로 파악되었다.

이처럼 국내 이동도서관의 서비스와 프로그램들은 자료의 대출반납 중심으로 상당히 제한적인 것으로 파악되었는데, 이는 이동도서관은 움직이는 분관으로써 다른 도서관 이용자와 동등한 수준의 서비스를 제공해야 한다는 대명제에도 부합하지 않고, 이동도서관에서 이용자들을 위해 다양한 서비스와 프로그램의 제공을 명시한 외국의 관련 기준과 지침들(ALA/PLA, Ohio, ABOS, ALIA)⁴⁾에도 부합하지 않는 것으로 볼 수 있다.

이동도서관의 주요 업무가 대출/반납 위주인 상황에서 대출/반납 처리 방식은 어떠한지 질문한 결과, <표 17>과 같이 대부분(87.8%)이 바코드 기반으로 대출/반납 업무를 처리하고 있었고, 비교적 최신 기술인 RFID 기반인 경우는 8.1%였으며, 아직도 수작업 장부 기입으로 처리하는 곳도 일부(4.1%) 존재하였다. 이를 소속 및 소재지별로 살펴본 결과, 새마을문고

<표 17> 이동도서관의 대출/반납 처리 방식

구분		① 바코드 기반	② RFID 기반	③ 수작업 장부 기입	합계	χ^2	P
전체	빈도	65	6	3	74	.	.
	%	87.8	8.1	4.1	100.0		
소속	공공도서관	빈도	49	6	3	2.827 ^a	0.243
		%	84.5	10.3	5.2		
	새마을문고	빈도	16	0	0		
		%	100.0	0.0	0.0		
소재지	광역시	빈도	24	0	0	4.918 ^a	0.086
		%	100.0	0.0	0.0		
	도지역	빈도	41	6	3		
		%	82.0	12.0	6.0		

4) 이들 기준과 지침들에서는 이동도서관에서도 도서관 이용자 등록과 대출/반납 외에 독서지도, 참고봉사, 개인적 상담, 도서관 이용교육, 전시회, 북토크, 스토리텔링, 강연, 지역사회 행사, 퍼레이드, 각종 문화프로그램 등의 서비스와 프로그램들을 이동도서관에서 제공할 것을 권장하고 있다.

이동도서관들과 광역시 이동도서관들은 모두 바코드 기반인 반면, 공공도서관 소속 이동도서관들은 바코드 기반이 84.5%, RFID 기반이 10.3%, 수작업 장부 기반이 5.2%으로 나타났고, 도지역 이동도서관들은 바코드 기반이 82.0%, RFID 기반이 12.0%, 수작업 장부 기반이 6.0%으로 나타나 일부지만 양극단의 차이가 존재하는 것으로 나타났다.⁵⁾ 이처럼 국내 이동도서관의 대출/반납 업무처리를 위한 기술적 처리는 수작업으로 처리하는 도지역 소재 공공도서관 소속 일부 이동도서관들을 제외하고는 큰 무리가 없는 것으로 나타났다.

이어서 이동도서관의 대출/반납 과정에서 발생하는 데이터의 처리 방식에 대해 질문한 결과, <표 18>과 같이 전체의 82.2%는 이동도서관 업무 종료 후 도서관으로 복귀한 후 일괄 업로드 방식으로 처리하고 있는 반면, 12.3%만이 인터넷에 연결하여 실시간으로 처리하는 것으로 나타났다. 즉, 대부분의 이동도서관들은 최신 정보통신기술을 적절히 활용하지 못한 채 담당자들의 업무량과 업무시간을 가중시키는 것으로 파악되었다.⁶⁾ 이를 소속별로 살펴본 결과, 새마을문고 소속 이동도서관들의 실시간 처리 비율이 26.7%로 공공도서관 소속 이동도서관들의 8.6%에 비해 18% 이상 높았고, 업무종료 후 일괄 업로드 비율은 66.7%로 공공도서관 소속 이동도서관들의 86.2%에 비해 약 20% 정도 낮게 나타났다. 반면에 소재지별 비교에서는 집단간 차이가 거의 없는 것으로 나타났다.

<표 18> 이동도서관의 대출/반납 데이터 처리 방식

구분		① 인터넷 연결 + 실시간 처리	② 업무종료 후 일괄 업로드	③ 수작업 장부 기입	④ 기타	합계	χ^2	P	
전체	빈도	9	60	2	2	73	.	.	
	%	12.3	82.2	2.7	2.7	100.0			
소속	공공도서관	빈도	5	50	1	2	58	5.282 ^a	0.152
		%	8.6	86.2	1.7	3.4	100.0		
	새마을문고	빈도	4	10	1	0	15		
		%	26.7	66.7	6.7	0.0	100.0		
소재지	광역시	빈도	3	19	1	0	23	4.918 ^a	0.741
		%	13.0	82.6	4.3	0.0	100.0		
	도지역	빈도	6	41	1	2	50		
		%	12.0	82.0	2.0	4.0	100.0		

5) ^a로 표시된 것은 기대빈도가 5이하인 셀이 전체의 20% 이상인 경우로, χ^2 검증으로 분석하기 어려워 분석대상에서 제외되었다.

6) ^a로 표시된 것은 기대빈도가 5이하인 셀이 전체의 20% 이상인 경우로, χ^2 검증으로 분석하기 어려워 분석대상에서 제외되었다.

4. 홍보와 요구조사

이동도서관들이 서비스와 방문일정 등을 홍보하는 방법에 대해 모두 응답해달라고 질문한 결과, <표 19>와 같이 홈페이지 게재와 아파트 관리사무소의 안내방송이 각각 77.0%, 전단지 배부가 64.9%로 나타나 가장 널리 활용되는 홍보방법으로 파악되었다. 그리고 도서관 소식지 게재(37.8%), 도서관 프로그램에서 홍보(36.5%), 지역 기관/단체에 홍보(24.3%), 지역관공서 소식지 게재(23.0%), 지역언론 투고/보도자료 작성(21.6%), 이동도서관 차량 방송(21.6%) 등은 부분적으로 활용된 편이었으며, 기타(10.8%)⁷⁾와 차량 내 전광판 이용(8.1%) 등은 거의 활용되지 않았다.

이를 소속별로 비교한 결과, 공공도서관 소속 이동도서관들은 홍보방법으로 홈페이지 게재, 아파트(관리사무소) 안내방송, 전단지 배부, 도서관 소식지 게재, 도서관 프로그램에서 홍보 등의 순서로 많이 활용하였으며, 새마을문고 이동도서관들은 아파트(관리사무소) 안내방송, 전단지 배부, 홈페이지 게재, 지역 기관/단체에 홍보, 도서관 프로그램에서 홍보 등의 순서로 활용하고 있었다. 상대적으로 공공도서관 소속 이동도서관은 홈페이지 게재, 도서관 소식지 게재, 지역언론 투고/보도자료 작성, 차량 내 전광판 이용 등을, 새마을문고 이동도서관은 지역 기관/단체에 홍보, 기타, 전단지 배부, 아파트(관리사무소) 안내방송, 이동도서관 차량 방송, 도서관 프로그램에서 홍보, 지역관공서 소식지 게재 등을 더 많이 활용하였다.

<표 19> 이동도서관의 서비스와 방문일정에 대한 홍보방법(복수응답)

구분		전단지 배부	홈페이지 게재	아파트(관리사무소) 안내방송	이동도서관 차량 방송	차량 내 전광판 이용	도서관 프로그램에서 홍보	도서관 소식지 게재	지역 기관/단체에 홍보	지역언론 투고/보도자료 작성	지역관공서 소식지 게재	기타	
		빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	빈도	
전체	빈도	48	57	57	16	6	27	28	18	16	17	8	
	%	64.9	77.0	77.0	21.6	8.1	36.5	37.8	24.3	21.6	23.0	10.8	
소속	공공도서관	빈도	36	49	43	11	6	20	25	11	14	13	3
		%	63.2	86.0	75.4	19.3	10.5	35.1	43.9	19.3	24.6	22.8	5.3
	새마을문고	빈도	12	8	14	5	0	7	3	7	2	4	5
		%	80.0	53.3	93.3	33.3	0.0	46.7	20.0	46.7	13.3	26.7	33.3
소재지	광역시	빈도	19	23	22	3	2	10	12	6	4	6	0
		%	79.2	95.8	91.7	12.5	8.3	41.7	50.0	25.0	16.7	25.0	0.0
	도지역	빈도	29	34	35	13	4	17	16	12	12	11	8
		%	60.4	70.8	72.9	27.1	8.3	35.4	33.3	25.0	25.0	22.9	16.7

7) 기타 의견에는 회원 대상으로 문자메시지 전송이 5건, 페이스북과 시청블로그와 홈페이지에 홍보가 1건, 기관 공문발송 1건, 마을 이장에 홍보 방송 요구가 1건으로 나타났다.

소재지별 비교에서는 광역시 이동도서관들이 홈페이지 게재, 아파트(관리사무소) 안내방송, 전단지 배부, 도서관 소식지 게재, 도서관 프로그램에서 홍보 등의 순으로, 도지역 이동도서관들은 아파트(관리사무소) 안내방송, 홈페이지 게재, 전단지 배부, 도서관 프로그램에서 홍보, 도서관 소식지 게재 등의 순으로 많이 활용하였다. 상대적으로 광역시 이동도서관은 홈페이지 게재, 전단지 배부, 아파트(관리사무소) 안내방송, 도서관 소식지 게재, 도서관 프로그램에서 홍보, 지역관공서 소식지 게재 등을, 도지역 이동도서관은 기타, 이동도서관 차량방송, 지역언론 투고/보도자료 작성 등을 더 많이 활용하고 있었으며, 차량 내 전광판 이용과 지역 기관/단체에 홍보 등은 두 집단 모두 동일하게 활용하였다.

이와 같은 결과는 지역주민들을 대상으로 다양하고 적극적인 홍보를 펼치도록 권장하는 외국의 관련 기준과 지침(Ohio, LIANZA, ABOS, Queensland, IFLA 등)에 대체로 부합하는 것으로 볼 수 있다. 하지만 이 기준과 지침들이 권장하는 것처럼 도서관 건물과 차량 등에서 실시되는 전통적 홍보방법과 홈페이지 등을 통한 홍보 이외에도 더 많은 주민들에게 이동도서관에 대해 알릴 수 있도록 지역의 언론매체(신문, 라디오, TV 등)와 공공기관과 학교, 각종 단체 등을 활용하는 외부 지향적 홍보방법들을 적극 활용하지 못한 측면은 한계로 지적될 수 있다.

국내 이동도서관들이 이용자들의 요구를 적극적으로 반영하고 있는지를 살펴보기 위해 최근 3년 이내 이동도서관 관련 이용자 요구조사나 만족도조사 실시 여부에 대해 질문한 결과, <표 20>과 같이 전체의 64.4%가 최근 3년 내에 이용자 요구조사나 만족도 조사를 한번도 실시한 바가 없다고 밝혔다. 둘 중 어떠한 조사라도 실시한 적이 있는 이동도서관은 35.6%로 전체의 1/3을 조금 넘는 수치였다. 이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 새마을문고 이동도서관들(56.3%)이 공공도서관 소속 이동도서관들(29.8%)에 비해 이용자 조사를 실시한 비율이 훨씬 더 높았으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다. 소재지별로 비교한

<표 20> 최근 3년 이내 이동도서관 관련 이용자 요구조사나 만족도조사 실시 여부

구분		① 조사 실시	② 조사 미실시	합계	χ^2	P	
전체	빈도	26	47	73	.	.	
	%	35.6	64.4	100.0			
소속	공공도서관	빈도	17	40	3.804	0.051	
		%	29.8	70.2			100.0
	새마을문고	빈도	9	7			16
		%	56.3	43.8			100.0
소재지	광역시	빈도	7	17	0.649	0.421	
		%	29.2	70.8			100.0
	도지역	빈도	19	30			49
		%	38.8	61.2			100.0

결과에서는 도지역 이동도서관들(38.8%)이 광역시 이동도서관들(29.2%)에 비해 이용자 조사를 실시한 비율이 조금 더 높았으나 통계적으로 유의미한 차이는 없었다.

이와 같은 결과는 이용자 요구를 파악하고 반영하기 위해 각종 조사를 실시하거나 지역 내 다양한 기관, 학교, 단체, 그룹들과 의논할 것을 권장하고 있는 외국의 관련 기준(ALA/PLA, Ohio, ABOS, Queensland)과 지침에 부합하지 않는 것으로 파악되었다.

이동도서관 담당자들 스스로는 이동도서관 운영에 있어 이용자 의견을 어느 정도 반영하고 있다고 생각하는지에 대해 5점 척도(매우 반영 1 ~ 매우 미반영 5)로 질문한 결과, <표 21>과 같이 평균 2.20으로 응답하여 담당자들 스스로는 이용자들의 의견을 반영하고자 상당히 노력하는 편인 것으로 나타났다. 이를 이동도서관 소속별로 비교한 결과, 새마을문고 이동도서관들(평균 1.69)이 공공도서관 소속 이동도서관들(평균 2.34)에 비해 더욱 적극적으로 이용자 의견을 반영한다고 응답하였으며, 이는 $p < .05$ 수준에서 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 반면, 이동도서관 소재지별 비교에서는 큰 차이는 없는 것으로 나타났다.

<표 21> 이동도서관 운영에 있어 이용자 의견 반영 정도

구분		1	2	3	4	5	합계	평균	표준편차	T	P	
전체	빈도	21	23	25	4	1	74	2.20	0.965	·	·	
	%	28.4	31.1	33.8	5.4	1.4	100.0					
소속	공공도서관	빈도	11	21	22	3	1	58	2.34	.909	2.498	0.015*
		%	19.0	36.2	37.9	5.2	1.7	100.0				
	새마을문고	빈도	10	2	3	1	0	16	1.69	1.014		
		%	62.5	12.5	18.8	6.3	0.0	100.0				
소재지	광역시	빈도	5	10	8	0	1	24	2.25	.944	0.290	0.772
		%	20.8	41.7	33.3	0.0	4.2	100.0				
	도지역	빈도	16	13	17	4	0	50	2.18	.983		
		%	32.0	26.0	34.0	8.0	0.0	100.0				

* $p < .05$, ** $p < .01$

5. 발전을 위한 개선사항

끝으로 국내 이동도서관 서비스/프로그램과 관련해 향후 개선이 필요한 분야를 2개 선택해 달라는 질문에서는 <표 22>와 같이 홍보 강화(68.9%)가 가장 높게 나타났으며, 이어서 프로그램 활성화(33.8%), 방문지역 확대(31.1%), 이용자요구/만족도 조사(27.0%) 등의 순으로 높게 나타났다. 반면에, 대출일수 증대, 정류장 운영시간 증대, 대출권수 증대 등은 상대적으로 낮게 응답되었다.

이를 소속별로 비교한 결과, 공공도서관 소속 이동도서관들은 홍보강화, 프로그램 활성화, 방문지역 확대, 이용자 요구/만족도 조사 등의 순으로 많이 선택하였고, 새마을문고 소속 이동도서관들도 홍보강화를 압도적으로 많이 선택하였고, 이어서 프로그램 활성화, 대출권수 증대, 방문지역 확대 등의 순서로 많이 응답하였다. 상대적으로 공공도서관 소속 이동도서관들은 정류장 운영 시간 증대, 이용자유구/만족도 조사, 방문지역 확대 등을, 새마을문고 이동도서관들은 대출권수 증대, 홍보 강화, 기타, 프로그램 활성화, 대출일수 증대 등을 더 많이 선택한 것으로 나타났다.

소재지별로 비교한 결과에서는 광역시 소재 이동도서관들이 홍보강화, 방문지역 확대, 프로그램 활성화, 이용자 요구/만족도 조사 등의 순으로 많이 선택하였고, 도지역 소재 이동도서관들은 홍보강화, 프로그램 활성화, 이용자 요구/만족도 조사, 방문지역 확대 등의 순서로 많이 응답하였다. 상대적으로는 광역시 이동도서관들이 방문지역 확대, 홍보강화, 대출권수 증대 등을, 도지역 이동도서관들이 대출일수 증대, 프로그램 활성화, 이용자유구/만족도 조사, 기타, 정류장 운영 시간 증대 등을 더 많이 선택하였다.

〈표 22〉 이동도서관 서비스/프로그램과 관련해 향후 개선이 필요한 분야(복수응답)

구분		대출권수 증대	대출일수 증대	정류장 운영 시간 증대	방문지역 확대	프로그램 활성화	이용자유구/만족도 조사	홍보 강화	기타	
전체	빈도	10	4	7	23	25	20	51	2	
	%	13.5	5.4	9.5	31.1	33.8	27.0	68.9	2.7	
소속	공공도서관	빈도	5	3	7	19	19	18	39	1
		%	8.9	5.4	12.5	33.9	33.9	32.1	69.6	1.8
	새마을문고	빈도	5	1	0	4	6	2	12	1
		%	31.3	6.3	0.0	25.0	37.5	12.5	75.0	6.3
소재지	광역시	빈도	4	0	2	12	7	6	18	0
		%	16.7	0.0	8.3	50.0	29.2	25.0	75.0	0.0
	도지역	빈도	6	4	5	11	18	14	33	2
		%	12.5	8.3	10.4	22.9	37.5	29.2	68.8	4.2

IV. 논의사항

이상에서 국내 이동도서관들의 서비스와 프로그램의 실태에 대해 살펴보았는데, 연구결과를 토대로 국내 이동도서관 발전을 위해 논의가 필요한 사항들을 4가지 영역으로 나누어 정리하면 다음과 같다.

이동도서관의 방문일정 및 정류장 운영 영역의 논의사항으로는 첫째, 국내 이동도서관들의 1주당 평균 운행일수(4.28일), 1일 평균 방문지(3.81곳), 정류장 1곳당 평균 운영시간(50-60분), 정류장간 이동시간(20분 내외), 정류장 재방문 평균 주기(10일~11일, 1주일 또는 2주일 단위) 등은 외국의 관련 기준과 지침에서 권장하는 내용에 상당히 부합하는 것으로 파악되었다. 세부적으로 현 운행일수는 국내 이동도서관 근무인력이 차량당 2명(운전 1명, 사서 또는 기타 인력 1명 등) 정도인 점(조용완 2015, 7), 주5일 근무체제인 점, 그리고 주당 만나절에서 1일 정도는 차량 점검과 행정업무를 위한 사무실 근무가 필요한 점 등을 고려하면 적절한 것으로 평가할 수 있다. 그리고 현 1일 평균 4곳을 방문하여 정류장당 50-60분씩 총 4시간 정도의 운영시간, 하루 중 100분 내외(정류장간 이동시간 20분씩 총 80분 및 도서관으로 복귀과정 포함)의 이동시간, 그리고 오전 출발 전 사무실에서의 준비 시간과 오후 복귀 후 사무실에서의 정리 시간(대출/반납 데이터 일괄 업로드 작업, 자료 재배가, 일지 작성 등), 직원 점심시간 등이 고려하면 사실상 가능한 최대치라고 판단된다. 다만, 현재의 정류장당 운영시간은 대출/반납 중심 서비스 체제에서는 무난하게 보이지만 향후 외국의 이동도서관이나 국내 고양시와 김해시의 이동도서관과 같이 움직이는 분관으로써 동화구연, 북토크, 강연, 참고봉사, 이용자교육 등 다양한 프로그램과 서비스를 제공하려면 운영시간이 부족할 수 있으므로⁸⁾ 방문 정류장 유형과 제공 서비스와 프로그램에 맞춰 방문 정류장 수와 정류장당 운영 시간을 융통성있게 조절할 필요가 있다. 둘째, 가장 많이 방문하는 정류장 유형으로 인구밀집도가 높고 그로 인해 이용자 확보가 용이한 아파트단지가 83.8%로 압도적으로 높게 나타난 반면에, 시장/쇼핑센터, 학교, 공단지역, 요양시설 등은 거의 제외되어 있었다. 앞에서 본 것처럼 외국의 관련 기준과 지침들은 지역주민들이 이동도서관을 쉽게 이용할 수 있도록 시장, 쇼핑센터, 공원, 놀이터, 주택개발단지, 주민센터, 은행, 마을 우체국, 공단, 산업단지, 요양시설, 교육기관 등을 다양한 정류장 유형들을 제시하고 있다. 본 연구에서도 담당자들은 앞으로 아파트단지 중심에서 벗어나 지역사회 내에 다양한 지점에 정류장을 설치할 필요가 있다고 판단하고 있었다. 따라서 향후에는 국내외의 선행사례 분석, 지역사회와 지역주민에 대한 연구를 바탕으로 다양한 유형의 정류장을 운영하도록 노력할 필요가 있으며, 도서관 접근성이 곤란한 고립지역의 경우는 이용률 일변도의 잣대보다는 정보격차 해소의 관점에서 접근하여 다양한 정류장을 통해 소외된 주민들이 도서관의 혜택을 받을 수 있도록 노력할 필요가 있다. 셋째, 외국의 이동도서관 기준과 지침에 언급된 것처럼 정류장 개설/유지/폐지를 위한 명문화된 정책을 보유한 이동도서관이 전체의 21.0%에 불과하고 나머지는 기존 관행이나 직원간 논의 등에 기반한 임의적 판단이 주를 이루고 있었다. 따라서 향후 국내 이

8) 50-60분의 운영시간에는 정류장 운영 개시 전 준비시간과 정류장 운영 종료 후 정리시간까지 포함되어 있으므로 실제 운영시간은 평균 40-50분 내외로 추측할 수 있다.

동도서관들은 정류장 개설/유지/폐지에 관해, 나아가 장서, 인력, 서비스, 프로그램, 차량 등 이동도서관 운영 전반에 걸쳐 명문화된 정책을 수립하여 체계적인 운영을 시도할 필요가 있다. 또한 개별 이동도서관의 명문화된 정책 수립에 도움을 주기 위해서는 외국의 이동도서관 기준과 지침들처럼 국내에서도 국가적 범위에서 포괄적인 이동도서관 기준이나 지침을 제정하여 보급할 필요가 있다.(조용완 2012, 226)

이동도서관의 제공 서비스와 프로그램 영역의 논의사항으로는 첫째, 국내 이동도서관의 1일 평균 방문자수는 70명 내외(1시간동안 1곳의 정류장에 평균 약 18.4명 이용), 1일 평균 대출권수는 200권 내외(이용자 1인당 평균 2.9권 이용 및 1시간당 평균 52.5권 대출)로 나타나 현재의 이동도서관 이용 정도가 높은 수준이 아님을 알 수 있었다. 외국의 관련 기준과 지침들은 일반적으로 1시간당 40~50권의 대출권수를 최저 수준으로, 1시간당 100권을 최고 수준으로 설정하고 있는데, 현재의 이용률은 최저 수준을 조금 상회하는 수준이었다. 최근 국내에서 공공도서관과 작은도서관의 증가로 과거에 비해 도서관 접근성 향상되어 이동도서관의 이용률도 저하되는 경향이 있으며, 이로 인해 이동도서관들이 운영 중단되는 사례가 최근 증가하고 있다.(경기일보 2015. 6. 3) 따라서 현재의 대출/반납 중심, 중소형 버스 중심, 아파트단지 중심 체제에서 탈피하여 외국의 이동도서관이나 김해시와 고양시의 이동도서관 처럼 대형 버스나 트럭 등을 개조하여 다양한 서비스를 제공할 수 있는 인프라를 확보하고 유치원, 학교, 사회복지시설 등과 같은 새로운 정류장 유형을 발굴하여 지금과 달리 다채로운 도서관 서비스와 프로그램을 제공할 필요가 있다. 이러한 혁신적 노력이 추진된다면 방문자수와 대출권수 뿐만 아니라, 프로그램 참여자 수 등에서의 증가와 이용 만족도의 향상이 달성 될 것으로 판단된다. 둘째, 현재 국내 이동도서관의 서비스와 프로그램이 지나치게 대출/반납(97.3%), 희망도서 신청(73.0%), 도서관 회원가입(62.2%)에 치중되어 있고 나머지는 약 1/3 정도 또는 10% 정도의 이동도서관에서만 제공되고 있었다. 물론, 이동도서관이 가지는 장서, 공간, 시설, 인력 등의 한계로 다른 도서관이나 분관 수준과 동등하게 서비스 수준을 맞추기는 쉽지 않다. 하지만 이동도서관이 도서관 접근성이 떨어지는 주민들을 위한 움직임은 또 하나의 분관으로 기능하기 위해서는 이용자들에게 다양한 서비스와 프로그램을 제공해야 하며, 이는 여러 나라의 관련 기준과 지침에도 잘 명시되어 있다. 이를 개선하기 위해서는 앞에서 언급한 것처럼 이동도서관 차량의 개선과 차량당 0.5명인 사서인력의 충원(조용완 2015, 7)이 병행되도록 해야 할 것이다. 또한 현재 대출/반납과 관련해서도 적은 수이지만 아직도 대출/반납을 수작업 장부로 처리하는 문제와 실시간 대출/반납 데이터 처리를 하지 못해 대부분의 이동도서관들이 업무 종료 후 일괄 업로드를 실시해야 하는 문제는 인력과 시간을 불필요한 낭비를 막기 위해서도 시급해 개선되어야 할 것이다.

이동도서관의 홍보와 요구조사 영역의 논의사항으로는 첫째, 국내 이동도서관에 대한 홍보

는 주로 홈페이지 게재와 아파트 관리사무소의 안내방송, 전단지를 배부하는 방법 등이 가장 널리 활용되었으나 도서관 범위를 넘어서는 홍보의 외연확장 노력이 상대적으로 부족하였다. 현재의 홍보방법들도 이동도서관과 그 서비스에 대해 알리는데 나름의 기여를 하고 있으며, 특히 아파트 중심의 이동도서관 정류장 환경에서 관리사무소의 안내방송은 상당히 유효한 홍보방법이라 할 수 있다. 하지만 기존의 홍보방법들은 그 대상이 주로 도서관 이용자나 이동도서관 이용자에게 대체로 한정되어 있어 새로운 이동도서관 수요 창출에는 한계가 있을 수 있다. 따라서 기존의 홍보방법에 더해 새로운 홍보방법의 모색을 검토해야 한다. 무엇보다 이동도서관 차량은 지역 내 많은 곳을 순회하면서 그 자체로 홍보활동을 수행하므로 지역 주민들의 이목을 집중시킬 수 있도록 기존 이동도서관 차량의 외관이나 구조 등을 개선하여 차량 자체를 홍보 수단으로 널리 활용할 필요가 있다.⁹⁾ 그리고 지역의 공공기관, 학교, 요양시설, 복지시설 등의 기관 대상 홍보와 지역의 관공서 소식지, 지역 언론사 등을 활용한 매체 홍보 등과 같이 이용자층을 더욱 확장할 수 있는 대외 홍보에 노력을 기울일 필요가 있다. 둘째, 국내 이동도서관 중 약 2/3 정도가 최근 3년 이내에 이동도서관의 서비스 개선과 이용자 요구의 반영을 위한 이용실태 조사나 만족도 조사를 실시하지 않고 있었는데, 이는 상당한 문제로 지적될 수 있다. 물론 이동도서관 담당자들이 서비스 현장에서 수시로 이용자들의 요구를 듣고 이를 반영하려고 노력한다고 응답하였다. 하지만, 이러한 방식은 개별 담당자들의 자의적 판단에 따라 요구의 반영이 취사선택될 여지가 많으므로 향후에는 주기적이고 지속적이며 체계적인 방법으로 이동도서관 이용자들의 요구와 만족도를 파악하기 위한 노력을 기울일 필요가 있다. 이를 위해 외국의 관련 기준과 지침에서 권장하는 바와 같이 1-2년 단위로 이용자 대상 조사를 실시하거나 지역 내 여러 기관, 학교, 단체들과 지속적인 협력기구를 마련하여야 할 것이다.

끝으로 연구결과에 대한 집단별 비교 영역에서는 소속별 비교에서 그 차이가 비교적 잘 나타났다. ① 방문일정 및 정류장 운영 측면에서 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 이동도서관에 비해 주당 평균 0.85일 정도 더 많이 운행하였고($p=0.000$), 1일 평균 방문지는 0.56곳 정도 더 많았으며, 정류장 운영 관련 명문화된 정책을 보유한 경우도 20.1% 더 많았다. 정류장간 평균 이동시간은 공공도서관 이동도서관들이 새마을문고 이동도서관들에 비해 약 10분 정도 더 많이 소요되었다. ($p=0.000$) ② 제공 서비스와 프로그램 측면에서는 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 이동도서관들에 비해 1일 평균 방문자수가 15명 정도 더 많았고, 69권 정도를 더 많이 대출하였으며, 대출/반납 데이터 처리 비율도 18% 이상 높았다. ③ 홍보와 요구조사 측면에서도 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 이동도서관들에

9) 국내의 한 연구에서 이동도서관 최초 이용 계기를 조사한 결과, '이동도서관 이용안내 방송'이 39.5%, '무심코 지나가다 우연히'가 26.0%로 나타나 이동도서관 차량 자체가 가지는 홍보효과가 적지 않음을 알 수 있다. (최은주, 박종범 2005, 140)

비해 이용자 조사를 실시한 비율이 26.5% 이상 높았으며, 이용자 의견 반영 정도도 더 높았다. ($p=0.015$) 이 항목들 중에서 명문화된 정책 보유, 1일 평균 방문자수, 1일 평균 대출권수, 대출/반납 데이터 처리의 실시간 처리 비율, 이용자 조사 실시 비율, 담당자의 이용자 의견 반영 정도 등과 같이 상대적 양호 정도를 판단할 수 있는 항목에서 새마을문고 이동도서관들이 공공도서관 이동도서관들에 비해 더 양호한 모습을 보여주었다. 반면, 소재지별로 비교한 결과, ① 방문일정 및 정류장 운영 측면에서 도지역 이동도서관이 광역시 이동도서관에 비해 1일 평균 0.4곳 정도 더 많이 방문하였고, 정류장 재방문 주기도 평균 1.3일 정도 짧았으며, 정류장 운영 관련 명문화된 정책을 보유한 경우도 8.8% 더 많았다. 광역시 이동도서관들은 정류장당 평균 운영시간이 도지역 이동도서관에 비해 평균 6분 정도 더 길었다. ② 제공 서비스와 프로그램 측면에서는 광역시 이동도서관들이 도지역 이동도서관들에 비해 1일 평균 23.5명 정도 더 많은 사람들이 방문하였고, 1일 평균 73권 정도를 더 많이 대출하였다. ($p=0.024$) ③ 홍보와 요구조사 측면에서 도지역 이동도서관들이 광역시 이동도서관들에 비해 이용자 조사를 실시한 비율이 9.6% 더 높았다. 이와 같이 소재지별 비교의 결과는 소속별 비교에 비해 덜 두드러지는 양상을 보였다.

V. 결 론

본 연구는 국내 이동도서관의 서비스와 프로그램 운영에 관한 전반적 실태를 조사하기 위해 전국의 공공도서관 소속 이동도서관과 새마을문고 소속 이동도서관을 대상으로 총 119곳에 설문지를 배포하고 그 중 총 77개를 회수하여 부실한 응답 3개를 제외한 74개의 설문지를 대상으로 분석을 실시하였다. 그 결과, 국내 이동도서관의 주당 평균 운행일수, 1일 평균 방문지(정류장), 정류장 1곳당 평균 운영시간, 정류장 재방문 주기, 1일 평균 대출권수, 본관 도서관 이용자 대비 이동도서관 이용자의 대출기간, 본관 도서관 이용자 대비 이동도서관 이용자의 대출권수, 홍보방법 등 많은 부분에서 외국의 이동도서관 관련 기준 및 지침에 부합하는 것으로 나타났다. 하지만 정류장 유형, 정류장 개설/유지/폐지를 위한 명문화된 정책, 제공하는 서비스와 프로그램, 이용자 요구조사나 만족도조사 등은 외국의 이동도서관 관련 기준 및 지침에 부합하지 않는 것으로 나타났다. 이러한 내용들을 종합하면, 현재 국내의 이동도서관들은 전통적인 자료의 대출반납 서비스에서는 원활하게 운영되고 있지만 과거의 대출반납 중심에서 크게 벗어나지 못한 상태에 있음을 알 수 있다. 최근 작은도서관과 공공도서관의 증설로 인해 과거에 비해 도서관 접근성이 개선되었고 지역 주민들 역시 과거와 달라진 도서관 환경을 통해 다양한 서비스와 프로그램을 향유하는 등 이동도서관 운영과 관련해 과거의

조건과는 많이 다른 상황이 조성되었다. 따라서 달라진 도서관 환경과 기술적 환경(차량, 디자인, 정보통신기술 등), 이용자 요구 등에 맞게 이동도서관 서비스와 프로그램도 변신할 필요가 있다. 국내 이동도서관 서비스와 프로그램의 발전을 위해서는 무엇보다 현재의 대출/반납 중심 체제를 극복하고 ‘움직이는 또 하나의 분관’으로써 다양한 서비스와 프로그램의 제공을 위해 노력할 필요가 있다. 또한 정류장 유형도 현재에 국한되지 않고 학교나 어린이 집, 시장, 쇼핑센터, 요양시설 등 지역사회에서 더욱 필요로 하는 곳을 발굴할 필요가 있다. 하지만 이러한 변신은 저절로 이루어지지 않을 것이다. 다양한 서비스와 프로그램의 제공을 위해서는 차량의 교체와 차량 내부와 외부 시설의 개선, 이목을 집중시킬 혁신적인 외관, 지역사회에 대한 면밀한 조사에 기초한 정류장 유형 선택, 서비스와 프로그램을 전담 전문 사서 인력의 충원, 이동도서관 서비스 전반에 관한 정책과 매뉴얼 수립 등이 함께 병행되어야 할 것이다. 그리고 변화된 환경에서도 주민과 학생들로부터 환영받고 있는 외국의 이동도서관 사례와 국내의 경기도 고양시 이동도서관, 김해시립도서관의 북버스 등에 대한 벤치마킹 또한 요구되고 있다. 이와 같이 새로운 시대와 환경에 부응하는 이동도서관으로 거듭나기 위해 무엇보다 이동도서관 담당자와 도서관 관리자, 나아가 그 상위 기관과 기관장들이 이동도서관을 구시대의 유물이 아니라 아직도 도서관의 혜택을 제대로 받지 못하는 주민들과 학생들을 위해 도서관 이용의 평등성을 실현하는 유용한 수단이라는 인식을 가지는 것이 중요하다.

끝으로 본 연구는 2015년 국내 이동도서관의 인력, 차량, 장서 등 인프라를 중심으로 실태와 과제를 조사한 연구(조용완 2015)의 후속연구로써, 전국적 단위에서 공공도서관 소속 이동도서관과 새마을문고 소속 이동도서관을 모두 포함하여 그 서비스와 프로그램의 실태에 대해 조사한 연구라는 점에서 그 의의를 찾을 수 있다. 하지만 이동도서관 담당자들을 대상으로만 연구가 진행되었고 이동도서관 이용자들은 조사대상에서 제외된 점은 연구의 한계로 지적할 수 있다. 이러한 한계점은 향후 전국적 단위에서 이동도서관 이용자들을 대상으로 이동도서관의 성과와 한계를 조사하는 연구를 통해 극복될 것이라 판단한다.

참고문헌

- 김영신. 2000. 이동도서관의 이용행태 연구-대전지역의 이동도서관을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 34(3): 5-23.
- 새마을문고중앙회. 2011. 2011년도 이동도서관 운영 현황(종합). 내부자료.
- 양주 새마을 이동도서관 결국 문 닫는다. 2015. 『경기일보』. 6월 3일.
- 이진영. 1995. 서울시 새마을 이동도서관의 활성화 방안에 관한 연구. 『도서관』, 50(1): 24-37.

- 임윤철. 1986. 공공도서관의 이동도서관 활성화 방안 연구. 『도서관연구』, 3: 73-87.
- 전해황. 1994. 지역사회 문화발전을 위한 새마을 이동도서관의 육성방안: 대전직할시 새마을 이동도서관 이용자 의식조사를 중심으로. 『지역사회개발학술지』, 4: 123-159.
- 조용완. 2015. 국내 이동도서관 서비스의 실태와 과제. 『한국도서관·정보학회지』, 46(3): 1-25.
- 조용완. 2012. 이동도서관 서비스 기준 및 지침에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 46(3): 203-231.
- 조재순. 2004. 이동도서관(book mobile)의 효시. 『도서관계』, 14(8): 26-28.
- 최은주, 박종범. 2005. 이동도서관 이용 실태 분석 및 활성화 방안에 관한 연구. 『인문논총』, 13: 29-160.
- 한국도서관협회. 『문헌정보학용어사전』. <<http://www.kla.kr/jsp/fileboard/termdic.do>>. [online]. [cited 2016. 1. 23].
- 황인담. 2002. 『대구지역 이동도서관 이용자 만족도에 관한 연구』. 석사학위논문. 계명대학교 대학원 문헌정보학과.
- Association of Bookmobile and Outreach Services. 2008. *Association of Bookmobile and Outreach Services Guidelines*. <<http://www.abos-outreach.org/2008BookmobileGuidelines.pdf>> [online]. [cited 2014. 1. 21].
- IFLA. 2010. *Mobile Library Guidelines*. Hague: IFLA Headquarters.
- Library and Information Association of New Zealand Aotearoa. 2004. *Mobile Library Services (in Standard for New Zealand Public Libraries)*. Wellington: LIANZA.
- State Library of Queensland. 2009. *Mobile libraries standard, Queensland Public Library Standards and Guidelines*. <http://www.slq.qld.gov.au/_data/assets/pdf_file/0003/146262/SLQ_-_Mobile_libraries_standard_June_2009.pdf> [online]. [cited 2014. 1. 15].
- Subcommittee on Bookmobile Standard, Public Library Association American Library Association. 1963. *Standards of Quality for Bookmobile Service*. Chicago: American Library Association.
- The Australian Library and Information Association & the ALIA Public Libraries Advisory Committee. 2011. *G.12 Mobile Libraries (in Beyond a Quality Service: Strengthening the Social Fabric. Standards and Guidelines for Australian Public Libraries)*. Deakin: ALIA.
- The State Library of Ohio. 1988. *National Bookmobile Guidelines 1988*. Columbus: The State Library of Ohio.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Cho, Yong-Wan. 2012. "A Study on the Standards and Guidelines Related to Bookmobile Service." *Journal of The Korean Society for Library and Information Science*. 46(3): 203-231.
- Cho, Yong-Wan. 2015. "Current Status and Problems of Bookmobile Services in Korea." *Journal of The Korean Library and Information Science Society*. 46(3): 1-25.
- Choi, Eun Ju & Jong Beom Park. 2005. "A Study on the Current Status and Efficient Management of Public Library Bookmobile Service." *Humanities for Citizen*, 13: 129-160.
- Federation of Saemaul Mini-Libraries. 2011. *Current Status of Bookmobiles in 2011*. Internal document of Federation of Saemaul Mini-Libraries.
- Hwang, In-Dam. 2002. *A Study on the Satisfaction of the Book Mobile Library User*. M. A. thesis. Keimyung University, Korea.
- Jeon, Hae-Hwang. 1994. "Promotion Strategy of 'Sae Ma UI' Bookmobile for Development of Local Community." *Journal of Community Development*, 4: 123-159.
- Jo, Jae-Soon. 2004. "The beginning of book mobile." *Newsletter of Libraries*. 14(8): 26-28.
- Kim, Young-Shin. 2000. "A Study on User Behavior of Bookmobile Services in Dae Jeon City." *Journal of The Korean Society for Library and Information Science*. 34(3): 5-23.
- Korean Library Association. Glossary of Library and Information Science. <<http://www.kla.kr/jsp/fileboard/termdic.do>> [online]. [cited 2016. 1. 23].
- Lee, Jin-Young. 1995. "A Study on the Activation of the "Sae Ma UI" Bookmobile in Seoul City." *Libraries*, 50(1): 24-37.
- Lim, Yun-Cheol. 1986. "A Study on the Activation of Bookmobiles of Public Libraries." *Library Research*, 3: 73-87.

