

아동의 독서태도 검사도구 개발*

Development of the Reading Attitudes Test Tool for Children

박 주 현(Ju-Hyeon Park)**

〈목 차〉

I. 서론	3. 독서태도 검사 문항과 개발 근거
II. 이론적 배경	IV. 타당성 검증과 아동 독서태도 검사도구 개발
1. 독서태도의 검사도구	1. 1차 검사
2. 독서태도 모델	2. 현장검증
3. 독서태도에 관한 암묵적 지식 연구	3. 2차 검사
III. 연구방법	4. 아동 독서태도 검사도구
1. 연구대상과 자료 수집	V. 결론
2. 독서태도 검사도구의 개발 과정	

초 록

이 연구는 아동의 독서태도를 다양한 측면에서 측정할 수 있는 검사도구를 개발하는 데에 목적이 있다. 이에 따라 선행 독서태도 검사 도구, 독서태도 모델과 독서태도에 관한 암묵적 지식 연구를 토대로 구성요인을 설정하고 문항을 작성하였다. 검사도구의 타당도와 신뢰도 검증을 위해 초등학교 4-6학년 학생을 대상으로 1차와 2차 검사를 실시하였다. 독서태도 검사도구에 대한 탐색적 요인분석을 통해 3개의 구성요인에서 8개의 하위요인을 추출하였고, 추출된 8개의 요인은 전체변량의 66.29%를 설명하였다. 문항내적 상관계수 r 값은 모든 문항에서 0.4이상으로 나타났고, 독서태도 검사도구의 Cronbach α 값이 0.950으로 나타나 개발된 독서태도 검사도구의 신뢰도와 타당도가 양호함을 확인하였다. 따라서 인지, 정서, 행동의지를 독서태도 구성요인으로 하고 독서효용성과 독서효능감, 여가, 자극, 몰입, 표현, 학습, 적극성을 하위요인으로 하는 독서태도 검사도구는 아동의 독서태도에 관한 다양한 측면을 검사하기에 유용한 도구로 기능할 수 있다는 점을 제시하고 있다.

키워드: 아동, 독서태도, 검사도구, 인지, 정서

ABSTRACT

The purpose of this study is to develop a test tool that can be measured in various aspects for the reading attitudes of children. For that it was set the configuration based on the preceding reading attitude survey and models and tacit knowledge of attitude toward reading and wrote the questions for reading attitudes. It conducted a primary and secondary test for elementary school students in grades 4-6 to verify the validity and reliability of measurement tools. 8 factors of the reading attitudes measurement tool were extracted through exploratory factor analysis and it described 66.29% of total variable. the r -value for inter-item consistency about reading attitudes were above 0.4 on all questions. The Cronbach α -value of reliability coefficient about reading attitudes measurement tool was 0.950. Therefore Reading attitude test tool have reading usefulness, reading efficacy, leisure, stimulation, flow, expression, study, assertiveness as sub factors of reading attitude has been shown that it can serve as a useful tool for measuring various aspects of the reading attitude for children.

Keywords: Children, Reading Attitudes, Test tool, Cognition, Affectiveness

* 이 연구는 전남대학교 박사학위논문의 일부를 수정·보완한 것임.

** 건국초등학교 사서교사(parkjuhyun12@hanmail.net)

•논문접수: 2016년 5월 20일 •최초심사: 2016년 5월 28일 •게재확정: 2016년 6월 17일

•한국도서관정보학회지 47(2), 329-358, 2016. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.47.201606.329]

I. 서론

독서는 읽기가 수반된 행위로, 독서하기 위해서는 읽기능력이 요구된다. 그리고 단순히 글을 읽는 행위를 넘어 특정한 글을 이해하기 위해서는 독자에게 독해할 수 있는 능력이 필요하다. 이러한 독서 활동은 고차원적인 정신활동으로 동물로 분류되는 인간을 다른 동물과 구분할 수 있게 하는 가장 큰 특징 중에 하나이기도 하다. 즉 독서를 한다는 것은 고등정신과정을 처리하고 있거나 처리해야 한다는 것으로 고등 정신의 사용은 스키마를 변화시키고 뇌의 구조를 변화시킨다. 이는 독서행위가 뇌의 작동 시스템을 이용하고 있다는 것으로 독서가 결코 쉽지 않은 행위임을 의미한다.

아동들의 읽기능력과 독해능력 향상에만 초점을 둔 독서교육은 아동들의 독서능력(Reading Literacy) 향상에 일정부분 기여하였지만, 자신의 평생의 삶속에서 독서를 즐기는 진정한 독서가로 아동들을 성장시키기에는 부족하였다. 이로 인해, 학교급이 올라감에 따라 학생들의 독서율과 독서량은 감소하였으며, 1년 동안에 1권의 일반도서도 읽지 않은 성인이 전체의 34.7%에 이르렀다(한국출판연구소 2015). 이러한 조사 결과는, 독서행위가 독서의 필요성과 독서의 즐거움 그리고 독서 습관과 관련된 문제로, 독서가 다른 활동과의 경쟁에서 독서의 필요성이 낮게 인식되고 있으며, 학생들이 독서의 즐거움을 느끼지 못한 것이 원인이다.

과거에는 글을 읽을 수 없거나 책을 구할 수가 없어서 책을 읽지 않은 아동이 많았다면 오늘날에는 책을 읽는 것이 싫거나 귀찮아서 혹은 책을 읽는 습관이 되어 있지 않아서 책을 읽지 않는 아동이 많다. 또한 자신의 시간활용을 스스로 선택하는 성인이 되었을 때 독서하는 시간과 독서량이 현저히 떨어진다는 사실은 독서교육에 대한 변화가 필요함을 시사한다.

따라서 아동들이 글을 읽고 깨치는 활동을 넘어 아동들이 바람직한 독서태도와 습관을 길러 평생 스스로 독서생활을 영위할 수 있도록 하고(변우열 2012), 아동들이 책을 가까이 하고 즐겨 읽으며 그들의 삶의 질적 향상에 독서가 기여할 수 있도록(한철우 2011) 독서교육의 목표와 내용을 조정할 필요가 있다.

독서교육의 목표와 내용에 대한 변화에 따른 독서교육의 목표를 실현하기 위해서 사서교사는 아동들이 바람직한 독서태도를 형성할 수 있도록 도서관서비스나 아동에 대한 독자상담서비스를 수행해야 한다. 그러나 사서교사가 개별 아동과 집단의 독서태도에 대한 특성을 파악하지 못한 상황에서 독자상담서비스를 제공하기는 어렵다. 따라서 사서교사가 독자상담서비스를 제공하기 위해서는 아동의 독서태도에 대한 특성과 수준을 확인할 수 있어야 한다. 즉 아동들이 독서를 어떻게 인식하고 느끼고 있으며, 또한 독서하고자 하는 의지가 있는지 그리고 실제 독서를 어떻게 하고 있는지에 대한 기초정보와 진단정보를 획득할 수 있는 검사도구

가 필요하다.

그러나 아동의 독서태도를 여러 방면에서 살펴보고 진단할 수 있는 독서태도 검사도구는 부족한 실정이다. 국내에서 사용하고 있는 독서태도 검사도구는 외국의 도구를 번안하여 국내의 교육환경과 문화, 태도에 대한 정서와 맞지 않는 문제가 있으며, 자체적으로 검사도구를 개발한 경우에도 태도의 요인을 한정적으로 설정하여 아동의 독서태도에 관한 다양한 정보를 파악하기에 부족하였다. 그리고 독서태도를 다양한 구성요인으로 설정하여 개발한 검사도구들은 검사도구의 타당성을 높이는 과정에 대한 설명이 부족하였으며 일부 독서태도 검사도구는 검사 문항 전체를 공개하지 않아 현장에서 검사도구를 활용하기에 한계가 있었다.

이에 이 연구에서는 선행 독서태도 검사도구와 독서태도에 대한 현장의 인식 연구 및 독서태도 모델을 바탕으로 다요인에 기반한 독서태도의 구성요인과 구성요인에 따른 독서태도 검사문항을 개발하고 개발된 검사도구의 타당성을 확인하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 독서태도의 검사도구

독서태도 검사도구는 독서태도를 측정하는 방법에 따라 척도법, 관찰법, 인터뷰법, 투사법, 동료 평가법 등으로 구분할 수 있다(정혜승 2006, 470). 그러나 독서태도 검사도구는 타당성을 높이기 위해 개발과정에서 다양한 측정 방법을 활용한다. 때문에 최종적으로 개발된 측정 방법과 개발과정에서의 측정 방법은 다를 수 있다. 이에 이 연구에서는 최종적으로 개발된 독서태도 검사도구의 측정 방법은 물론 개발과정에서 사용된 측정 방법과 다양한 목적으로 독서태도를 검사하는 도구까지 고찰하여 타당성 있는 독서태도를 개발하는 데에 필요한 시사점을 얻고자 하였다.

척도법을 활용한 검사도구들은 선택형 문항에 따른 응답 값을 측정하고 해당 항목에 대한 측정된 값을 기준으로 대상자를 측정하고 분류할 수 있도록 개발되었다. 척도법을 사용하여 독서태도를 측정하는 검사도구로는 McKenna와 Kear(1990)의 ERAS(Elementary Reading Attitude Survey), Heathington(1975)의 독서태도 측정 척도, Rhody의 중등학생 독서태도 척도(Tulloch-Rhody and Alexander 1980), Powell(1971)의 초등학생용 독서태도 도구, Engin, Wallbrown과 Brown(1976)의 8차원 척도, PISA 2009 독서태도 영역(OECD 2009), Denver 독서태도 설문(Davis and Rhodes 1993), 옥정인(1999)의 독서태도 및 영향 요인 검사도구가 있다. 척도법을 활용한 검사도구들은 표준화된 검사도구를

4 한국도서관정보학회지(제47권 제2호)

개발하기 쉽다는 장점이 있으나 리커트(Likert)가 개발한 총화평정법(summated rating)을 사용한 검사도구들은 응답자의 적극성 정도나 임의성이 개입될 여지가 있다는 단점이 있다.

관찰법을 활용한 검사도구들은 일반적으로 대상이 드러내는 행동을 측정할 수 있도록 해당 항목에 관찰자가 대상의 행동을 기록하거나 기록된 문장에 체크할 수 있도록 개발되었다. 관찰법을 사용하여 독서태도를 측정하는 검사도구로는 Heathington과 Alexander(1978)의 독서태도 측정 체크리스트, Rowell(1972)의 행동 기반 독서태도 측정 도구, 정혜승(2007)의 독서태도 점검표가 있다. 체크리스트 형식의 관찰법을 활용한 검사도구들은 검사자가 측정 대상의 행동을 쉽게 확인하고 범주화할 수 있으나 행동의 빈도나 질적 수준을 파악하기 어렵고 특정한 상황에서의 행동을 해석하기 어렵다는 단점이 있다.

인터뷰법을 활용한 검사도구들은 특정한 영역에 대한 인터뷰 문항을 통해 대상자의 독서태도를 측정할 수 있도록 개발되었다. 인터뷰를 통해 독서태도를 측정하는 검사도구로는 독서 인터뷰(Burke 1980)와 내용 독서 인터뷰(Vacca and Vacca 1989)가 있다. 인터뷰법을 활용한 검사도구들은 검사자가 응답자의 관점, 의견은 물론 태도나 경험 등을 보다 자유롭게 유도하여 연구문제에 관한 응답자의 원래의 생각을 파악하기 쉽다. 그러나 연구자의 주관적인 해석이 개입될 수 있고 대상자 선정에 한계가 있으며 측정에 많은 시간과 비용이 든다는 단점이 있다.

투사법을 활용한 독서태도 측정은 독서치료 분야에서 보다 활발히 이루어지고 있으며 대상자의 독서에 대한 자유로운 반응을 얻고자 개발되었다. 이연옥(2011, 8-9)은 “여러분은 ‘독서’라고 하면 어떤 느낌과 생각이 드나요?”라는 질문에 대해 아동들이 그림을 그리거나 글로 표현할 수 있도록 하여 독서에 대한 태도를 측정하였다. Atwell(2015)은 학생들이 독자로서의 독서태도 등에 관한 정보를 얻기 위해 제한을 두지 않는 형식의 설문지를 제작하였다. 투사법은 응답자의 내면의 있는 인식이나 정서 등을 파악할 수 있다는 장점이 있으나 전문가가 아니면 해석하기 어렵다는 단점이 있다.

동료 평가법은 대상자를 평가하기 위해서 대상자의 태도나 행동을 쉽게 관찰할 수 있는 인물에게 대상자의 태도나 행동을 평가하게 하는 방법이다. 이때의 인물이 또래집단이라면 동료 평가법이 되고, 부모나 교사가 된다면 관찰법이 된다. 그리고 동료를 평가하는 방법을 인터뷰로 묻는다면 인터뷰법이 될 수도 있다. 동료 평가법은 해당 구인의 특성을 갖는 대상을 찾고 나아가 그 대상의 특성을 파악하는 방식으로 이루어진다. 따라서 동료 평가법은 조사 대상자가 특정한 구인에 대해 동료를 평가할 수 있고 특정한 구인의 특성을 진술할 수 있어야 한다.

독서태도를 측정하는 검사도구들은 개발과정에서 다양한 측정 방법을 활용하였다. Heathington(1975), Tullock-Rhody와 Alexander(1980), Heathington과 Alexander(1978), 정혜승(2007)은 개발과정에서 인터뷰법과 동료 평가법을 활용하였고, 옥정인(1999)

은 관찰법과 인터뷰법을 활용하였다. 그리고 이연옥(2011)은 아동들의 독서태도 실태를 알아보기 위하여 투사법에 더하여 척도법을 활용한 검사도구를 활용하였다.

이 밖에도 선행 이론을 통해 독서태도의 구성요인을 제시하거나 검사 문항을 제시한 연구가 있다. 정혜승(2006)은 독서태도의 구성요인을 인지, 정서, 행동으로 설정하고, 각각의 구성요인에 따른 하위 요인을 3-5개로 설정하였다. 그리고 3개의 구성요인과 11개의 하위요인에 따른 45개의 검사 문항을 제시하였다. 변우열(2012, 144-145)은 독서태도의 구성요인을 인지적, 정서적 요인과 겹으로 드러나는 행동적 요인으로 설정하고, 독서태도 조사를 위한 설문 내용에 독서태도 형성에 영향을 미치는 일반적인 4가지의 주요 요소인 독서경험, 독서결과에 대한 신념, 타인의 독서기대에 대한 신념, 독서환경을 포함시키고 그에 따른 45개의 검사 문항을 제시하였다. 측정방법에 따른 독서태도 검사도구를 비교하면 <표 1>과 같다.

선행 독서태도 검사도구들은 정서 단일 요인부터 층위가 다른 8개의 요인까지 다양한 구성요인으로 설정되어 있었다. 또한 독서태도의 차원으로 설정된 독서 상황에 대한 하위 영역도 달랐으며 구성요인과 독서상황을 조합하여 범주화하는 방식도 다양하였다. 독서 상황에 대한 범주화는 공간으로 학교 안, 학교 밖(가정 등), 도서관 등으로 분류되거나 독서수업이나 독서그룹 등으로 분류되었다. 또한 구성요인이나 상황, 또는 구성요인이나 상황의 조합에 독서 목적이 추가로 조합되기도 하였으며 독자의 배경환경이 문항화되기도 하였다. 독서 목적은 오락적 읽기(혹은 여가적 읽기), 학문적 읽기, 일반적 읽기 등으로 분류되었으며 배경환경은 가정, 학교, 교우, 지역 등으로 분류되었다. 이와 같이 많은 독서태도 검사도구들은 아동의 독서태도를 보다 다양한 측면에서 측정하기 위해 태도 구성요인으로 환경, 목적 등의 다양한 영역으로 설정되었다. 이는 아동의 특성을 보다 정확하고 입체적으로 이해할 수 있는 틀을 제공한다는 점에서 유용하고 기초 정보 획득과 진단에 따라 다양한 독자상담서비스를 제공할 수 있다는 점에서 지지된다. 그러나 독서태도 검사도구 개발자들은 태도 구성요인에 차원을 설정해 놓고 있음에도 이를 독서태도 구조로 제시하지 않았으며 차원의 조합에 따른 요인을 체계적으로 배열하지도 않았다. 또한 독서행동에 대한 명확한 영역 설정도 부족하여 몸짓으로 드러난 행동과 행동하고자 하는 의지를 구별하지 않은 경우도 있었다.

독서태도 검사도구는 이론적 배경을 통해 차원의 설정과 그에 따른 추출된 요인을 바탕으로 개발되어야 한다. 따라서 독서태도 모델에 대한 설정이 필요하다. 또한 검사자이며 독자상담서비스를 제공할 사서교사와 피검사자로 독자상담서비스 대상자인 아동을 대상으로 하는 검사도구인 만큼 차원과 요인을 설정함에 있어 검사자와 피검사자의 독서태도에 대한 암묵적 지식을 반영할 필요가 있다.

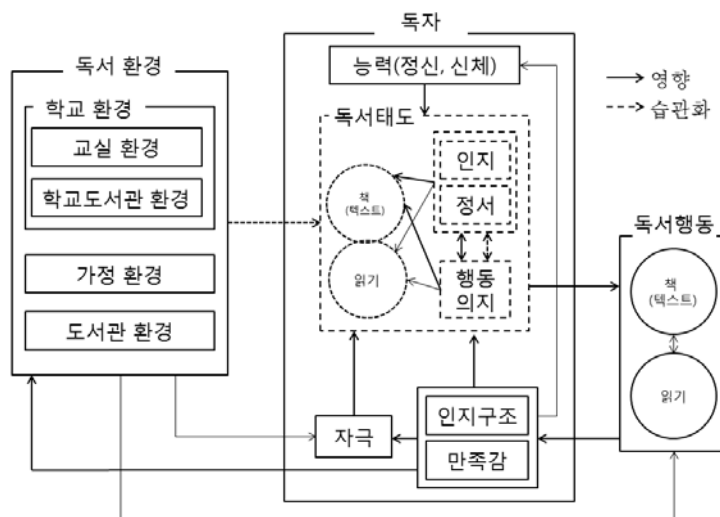
〈표 1〉 측정방법에 따른 독서태도 검사도구 비교

측정 방법	도구명	개발자	대상	최도	문항 수	구성요인	특징
척도	ERAS(Elementary to Reading Attitude Survey)	McKenna & Kear(1990)	초등학교	4단(그림)	20개	느낌(정서) •여가, 학문	4가지 척도의 만화 캐릭터 사용
	Scales to Measure Attitudes toward reading	Heathington(1975)	초등1-3 초등4-6	5단(그림) 5단	20개 24개	느낌(정서) 느낌(정서), 행동	독서가 일어나는 장소나 상황(학교, 학교밖, 도서관, 일반)
	Rhody Secondary Reading Attitude Assessment	Tullock-Rhody(1980)	중등학교	5단	25개	느낌(정서) •학교, 도서관, 가정, 여가독서, 일반적독서	장소를 기준으로 독서 환경을 범주화
	Denver Reading Attitude Survey	Davis, Rhodes	초등학교	5단	17개	인식, 정서, 행동상태	독서활동 참여, 독서활동 인식, 독서 중요성 인식, 독서로서의 자신감
	독서태도 및 영향 요인 검사 도구	옥정연(1999)	초등학교	5단	160개	환경(가정, 학교, 사회), 신념(독서결과, 타인의 기대), 독서행동	인지, 정서, 행동 영역에 영향을 설정
	PISA(Programme for International Student Assessment) 2009	OECD(2009)	만15세	2-5단	다수	다양한 영역으로 구성 예) 도서관-방문 목적, 빈도 예) 독서활동-취미, 독서즐거움, 독서빈도	성취도에 영향을 미치는 독서 배경변인을 탐색하기 위해, 학교장, 학부모, 학생 설문
	Reading Attitude Instruments for Elementary School Student	Powell(1971)	초등1-3	3단(그림)	32개	느낌	읽기 상황을 구체적으로 제시
	Dimensions of Reading Attitude	Engin, Wailbrown & Brown(1976)	초등학교 중학생	5단	56개	독서 어려움 표현, 강화, 즐거움, 대안적 학습 수단, 독서그림, 독서성취, 조용히 읽기와 소리내어 읽기, 만화읽기	구성요인을 8개차원으로 나누어 측정
	Observation checklist to assess reading attitudes	Heathington & Alexander(1978)	초등학교	2단	10개	독서행동 •독서환경(학교, 학교밖, 도서관, 일반)	교사가 아동행동을 관찰하고 체크
	Scaale of Reading Attitude Based on Behavior	Rowell(1972)	초등학교	5단	16개	독서행동 •독서수업에서의 독서상황, 독서 즐거움, 책의 내용에 따른 느낌	독서문제가 관찰
관찰	독서태도 점검표	정혜승(2007)	초등학교	2단	10개	독서행동	학생과 교사를 대상으로 이상적인 독자를 선정, 특성 파악
	Burke reading Interview	Burke(1980)	초·중등학교 성인	면담	10개	신념(인지)	이상적인 독자 선정, 특성 기술 등
	Content Reading Interview	Vacca & Vacca	초등학교 중학생	면담	8개	인식 •과학, 사회학 분야의 내용 영역	독서관련아
투사법	September Reading Survey	Atwell(2015)	중학생	자유 기술	16개	습관, 흥미, 태도, 자기인식, 선호, 과정, 강점, 계획 등	경험을 통해 구성요인을 설정
	독서태도 조사를 위한 설문 내용	변우열(2012)	전체	미정	45개	신념(독서결과, 타인의 기대에 대한 신념), 독서경험, 독서환경(가정, 학교, 국가와 사회)	구체적인 문항이 아니라 설문 내용을 제시
	독서태도 검사 예비 도구	정혜승(2006)	초등학교	미정	45개	인지, 정서, 행동	구성요인에 따른 하위 요인 설정

2. 독서태도 모델

Allport (1954)는 태도를 “사람이나 대상에 대해 특정한 방식으로 생각하고 느끼고 행동하는 학습된 경향(learned predisposition)”으로 정의하였으며, Rosenberg와 Hovland (1960, 3)는 태도가 인지적 요인, 정의적 또는 감정적 요인, 행동적 요인으로 구성되었다고 보는 태도의 3요인 모델을 지지하였다. 이러한 태도에 대한 정의는 독서태도의 요인과 요인들 간의 관계를 설정하는 데에도 영향을 미쳤다. Mathewson(1994)의 독서태도 모델은 독서에 대한 태도의 요인을 느낌, 행동 준비, 평가적 신념이라는 인지적, 정서적, 행동적 요인으로 구성된 독서태도가 의지를 통해 독서행동에 영향을 미친다고 가정하였다. 그리고 McKenna(1994)는 타인의 기대에 대한 신념, 독서의 결과에 대한 신념과 텍스트 표상(경험)이 독서에 대한 태도에 직접적인 영향을 미치며, 독서의도가 간접적으로 독서에 대한 태도에 영향을 미친다고 가정하였다. 박주현, 이명규(2015)는 책(텍스트)과 읽기의 연합인 독서에 대한 태도의 독자 내적 구성요인을 인지, 정서, 행동의지로 설정하였으며 독서태도가 독서행동에 영향을 미치고 독서경험에 대한 스키마의 변화를 통해 인지구조와 만족감이 변화하고 이러한 변화가 다시 독서태도에 영향을 미치는 환류시스템을 제안하였다.

이 연구에서는 사서교사가 독자상담서비스의 제공을 통해 독자의 독서태도를 변화시킬 수 있다는 이론적 기반을 제공하는 박주현과 이명규(2015)의 독서태도 모델을 수용하여 독서태도의 구성요인을 인지, 정서, 행동의지로 설정하고자 한다. 박주현과 이명규(2015)가 제시한 독서태도 모델은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 박주현과 이명규(2015)의 독서태도 모델

3. 독서태도에 관한 암묵적 지식 연구

독서태도를 검사하고 검사 결과를 활용하기 위해서는 무엇을 검사할 것인가에 대한 도구 개발자와 검사자의 합의가 필요하다. 따라서 일반적인 수준에서 독서태도라고 하였을 때, 독서태도가 무엇을 의미하는지에 대한 현장에서의 인식을 측정할 필요가 있다. 독서태도를 측정하는 검사도구들(옥정인 1999, 29-32; 정혜승 2007, 272-291; Heathington and Alexander 1978, 761-771; Rhody and Alexander 1980, 612; 박주현 2016)은 개발과정에서 이와 같이 현장에서의 인식을 측정하였고 연구 결과를 토대로 문항을 개발하였다.

이에 이 연구에서는 독서태도에 대한 암묵적 지식을 측정한 문항들을 검토하여 독서태도의 요인을 구성하고 문항을 개발하여 독서태도 검사도구의 타당성에 대한 근거자료로 활용하였다(표 4 참조).

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상과 자료 수집

초등학교 4-6학년 학생들은 그림책을 포함하여 다양한 독서자료를 읽으며 지필검사에 대한 경험이 충분하고 리커트 척도를 이해하여 지필문항을 읽고 리커트 척도에 응답할 수 있기 때문에 초등학교 4-6학년 학생들을 연구대상으로 설정하였다.

아동의 독서태도 검사도구의 타당성을 검증하기 위하여 1차 검사와 현장검증 그리고 2차 검사를 실시하였다. 1차 검사는 광주광역시에 소재하고 있는 1개의 초등학교 4-6학년 6개

〈표 2〉 1·2차 검사지 수집 현황

차수	초등학교	학년									분석대상 (명)	
		4			5			6				합계 (명)
		남	여	결측	남	여	결측	남	여	결측		
예비1	광주S	12	21	·	27	20	·	18	23	·	121	681
예비2	광주E	21	22	1	24	23	1	22	20	·	134	
	광주SC	24	25	1	25	24	·	21	27	1	148	
	광주D	12	11	2	11	13	·	8	11	3	71	
	광주J	22	24	8	24	25	1	28	22	2	156	
	광주K	26	18	14	29	25	3	29	28	·	172	
	합계	105	100	26	113	110	5	108	108	6	681	

주: 결측은 피검사가 자신의 성별 정보를 기입하지 않은 것임.

학급 121명의 학생을 대상으로 2015년 6월에 실시하였다. 현장검증은 1차 검사 결과를 토대로 광주S초교 담임교사 4명과 사서교사 1명, 그리고 광주S초교에서 2015년 2월까지 근무했던 사서교사 1명, 총 6명과 함께 1차 검사 결과를 검증하였다. 2차 검사는 광주광역시에 소재하고 있는 사서교사가 없는 5개의 초등학교 4-6학년 26개 학급 681명의 학생을 대상으로 2015년 7월에 실시하였다. 1차 및 2차 검사지 수집 현황은 <표 2>와 같다.

2. 독서태도 검사도구의 개발 과정

검사도구 개발 과정은 표준화 검사도구 제작 절차(성태제 2004, 316-321), 심리검사도구 제작 절차(탁진국 2007, 77-94), 정서적 측면의 독서 평가도구 개발시 참고사항(최연미 2006, 193-198)을 기준으로, 독서태도 검사 내용과 목표를 설정하였고 이론적 검사 내용의 특성과 행동을 규명하였다. 이후 구성요인별 검사 목표를 구체화하였고 검사도구 제작을 위한 계획과 문항 개발 및 검토, 사전 검사 실시, 문항 분석 등의 타당도와 신뢰도 검증과정을 수행하여 검사도구 개발의 표준화 과정을 거쳤다.

가. 독서태도 검사 준거 설정

이 연구에서는 독서태도의 이론적 고찰, 선행 독서태도 검사도구 분석 결과, 독서태도 모형, 독서태도에 관한 암묵적 지식의 결과를 토대로 독서태도의 검사 요소를 선정하였다. 이를 토대로 구성 요인을 인지, 정서, 행동의지로 설정하였고 검사준거의 구조를 3가지 차원인 독서태도 요인, 독서환경 요인, 목적 요인으로 구성하였다.

나. 독서태도 검사도구 개발 기준 설정

검사도구 제작을 위해 필요한 검사 소요시간, 문항 수, 문항 반응 유형, 검사도구의 어휘수준, 문항배정에 대한 기준을 설정하였다. 연구의 대상자가 초등학교 4~6학년 학생이고 사서교사가 검사도구를 활용한다고 하였을 때, 검사에 필요한 소요시간은 초등학교 학생들의 1차시 수업시간을 넘지 않아야 한다. 따라서 최종 독서태도 검사도구 소요 시간을 40분으로 설정하였고, 검사지 배부와 수거 및 안내 시간을 고려하여 실제 검사시간을 30분으로 정하였다. 그리고 사서교사와 초등교사 및 초등학생들을 대상으로 한 문항 검토를 통해 검사도구의 어휘를 보완하고 수정하였다. 문항 수는 1, 2차 검사를 토대로 최종적으로 37개를 선정하였고 문항반응 유형은 리커트 5점 척도로 제작하였다.

다. 독서태도 검사 문항 개발

선행연구 및 독서태도 검사도구를 분석한 결과와 독서태도 검사도구의 검사자와 피검사자의 암묵적 지식 연구 및 독서태도의 3차원 구조와 모형을 바탕으로 검사 문항을 제작하였다. 문항 제작은 1차원 요인인 인지, 정서, 행동의지를 중심으로 다른 차원과 모형을 통해 조합 가능한 문항으로 개발되었다. 하위영역이 다수 중첩되는 문항은 특정한 하위영역에 따라 문항을 구분하여 단일한 하위영역으로 구조화하였다. 최종적으로 개발된 검사도구는 측정 대상자가 아동인 점과 1차 검사 결과를 고려하여 모두 긍정적 문항으로 제시하였다. 이는 1, 2차 조사 결과 특정한 구성요인을 이루는 문항들 중에서 부정형 문항의 문항분석 결과 값이 좋지 않게 나타났기 때문이다.

그리고 초등학교 6학년 2개 학급 52명의 학생들과 사서교사 5명, 담임교사 2명을 대상으로 1차 검사 후에 검사 문항을 검토하였다. 문항검토로 검사시간과 검사지에 적절히 응답할 수 있는지의 여부, 검사 문항에 쓰여 있는 어휘에 대한 이해도와 검사 문항에 대한 읽기의 용이성과 이해도를 확인하였고 사서교사와 초등교사를 통해 문항에 대한 전체적인 의견을 수렴하였다. 그리고 제시된 의견을 종합적으로 검토하여 검사 문항을 수정하였다.

라. 검증 방법

검사 문항에 대한 개발 근거를 제시하고 1차 검사 결과에 따른 현장검증을 실시하였다. 그리고 2차례에 걸친 검사자료를 토대로 검사도구의 타당도와 신뢰도를 높이기 위하여 결측 응답값 분석, 문항분석, 신뢰도 분석, 탐색적 요인분석, 상관관계분석을 실시하고 분석결과를 반영하여 결과 값이 좋지 못한 문항을 삭제하거나 수정하였다.

3. 독서태도 검사 문항과 개발 근거

가. 독서태도 검사 문항

이 연구에서는 학생들의 독서태도 수준을 정교하게 검사하기 위해 정의된 독서태도의 개념을 바탕으로 개발된 독서태도 모형과 3차원에 입각한 독서태도 구조에 기반을 두어 사회심리학적 태도의 구성요인(인지, 정서, 행동의지), 구체적인 환경(가정, 교실, 학교도서관), 독서하는 목적(여가, 학습)을 토대로 조합 가능한 요인을 중심으로 검사 문항을 작성하였다. 그러나 차원에 따른 조합은 중복된 하위요인을 가질 수 있고 조합 순서에 따라 동일한 내용을 묻는 문항이 단어의 순서에 따라 다른 문항으로 구성될 수도 있다. 따라서 1차원 요인으로 인지, 정서, 행동의지를 선정하고 1차원 요인을 중심으로 하위요인을 구성하고 다른 차원의 요

인들은 특정 상황을 설정하는 요인으로 구성하였다. 독서태도 검사도구의 검사 영역에 따라 작성된 독서태도 검사 문항은 <표 3>과 같다.

<표 3> 독서태도 검사 문항

문항 번호	질문 문항
1	나는 책을 읽는 것이 중요하다고 생각한다.
2	부모님은 책을 읽는 것을 중요하게 여기신다.
3	숙제나 문제를 해결하기 위해서는 책을 읽어야 한다.
4	나는 만화책을 읽는 것보다 동화책을 읽는 것이 더 중요하다고 생각한다.
5	독서는 우리가 삶을 살아가는 데에 도움을 준다고 생각한다.
6	나는 책을 많이 읽으면 공부를 잘하게 된다고 생각한다.
7	나는 책을 읽으면 글쓰기와 말하기에도 도움이 된다고 생각한다.
8	독서는 우리들에게 즐거운 감동을 준다고 생각한다.
9	책을 많이 읽으면 마음이 넓어진다고 생각한다.
10	독서는 우리가 즐거운 시간을 보내게 해준다.
11	책은 우리에게 꼭 필요한 유용한 도구이다.
12	나는 책을 잘 읽을 수 있다.
13	나는 다른 친구들이 떠드는 것과는 상관없이 책을 집중해서 읽을 수 있다.
14	나는 다른 친구들만큼 책의 내용을 잘 이해할 수 있다.
15	나는 독서시험에서 높은 점수를 받을 수 있다.
16	나는 수업시간에 다른 친구들 앞에서도 책을 소리 내어 잘 읽을 수 있다.
17	나는 내가 읽을 만한 책을 혼자서 고를 수 있다.
18	나는 책을 읽는 것이 즐겁다.
19	책을 막상 읽으려고 하면 귀찮아진다.
20	동화책을 읽는 것은 지루하다.
21	나는 교과서를 읽는 것이 즐겁다.
22	나는 새 책을 읽기 시작할 때면 기분이 설렌다.
23	책을 읽으면서 시간을 보내는 것이 즐겁다.
24	내가 독서골든벨에 참여한다고 생각하면 기분이 신날 것이다.
25	공부를 위해서 책을 읽는 것이 즐겁다.
26	책을 읽으면 다양한 감동을 얻을 수 있어서 좋다
27	독서는 나의 취미 중 하나이다.
28	담임선생님이 책을 읽을 수 있는 시간을 충분히 주었으면 좋겠다.
29	독서활동에 참여할 때 행복하다
30	선생님이 내게 책을 읽어주시면 기분이 좋을 것이다
31	나는 학교도서관에서 책을 읽는 것이 좋다.
32	학교도서관에 책을 읽으러 가는 것은 즐거운 일이다.
33	학교도서관에 재미있는 책이 많이 있었으면 좋겠다.
34	집에서 독서를 하는 것은 즐거운 일이다.
35	나는 집에서 책 읽는 것을 좋아한다.
36	집에 읽을 책이 많이 있었으면 좋겠다.
37	가족들이 내게 책을 읽어주었으면 좋겠다.
38	나는 내가 읽은 책에 대하여 친구들과 이야기하는 것이 즐겁다.
39	나는 책 선물을 받으면 기분이 좋다.
40	누군가가 독서를 잘한다고 인정해주면 기분이 좋을 것이다.
41	내가 책을 읽었다고 선생님이 칭찬스티커(상점)를 주면 좋겠다.

42	나는 재미있다는 책을 추천받으면 신날 것이다.
43	나는 부모님이 책을 읽으라고 말해주면 좋겠다.
44	나는 부모님이나 선생님이 내가 읽을 책을 정해주면 좋겠다.
45	나는 선생님이 독서 규칙을 정해서 책을 읽게 하면 좋겠다.
46	슬픈 책을 읽고 있다면 내 기분도 조금 우울해 질 것이다.
47	책을 읽고 있으면 주인공이나 등장인물이 마치 나인 것 같다.
48	나는 재미있는 책을 읽는 것보다 재미있는 스마트폰을 이용하는 것이 좋다.
49	나는 TV를 보는 것보다 책을 읽는 것이 좋다.
50	나는 TV보다 판타지나 모험, 추리에 관한 책이 더 흥미진진하다고 생각한다.
51	나는 운동을 하는 것보다 책을 읽는 것이 좋다
52	나는 자유시간에 그림을 그리는 것보다 책을 읽는 것이 좋다.
53	나는 책의 글자보다 그림이나 사진을 보는 것이 더 좋다.
54	나는 동화책보다는 만화책을 읽는 것이 좋다.
55	나는 재미있는 책을 자주 읽고 싶다
56	재미있는 책을 빨리 찾아 읽고 싶다.
57	나는 학교에서 자유시간이 주어진다면 재미있는 책을 읽을 것이다.
58	나는 집에서 즐거운 시간을 보내기 위해 재미있는 책을 읽고 싶다.
59	선생님이나 친구들이 읽은 책을 나도 읽어 보고 싶다.
60	나는 독서모임(책읽어주기, 책이야기하기, 도서부 등)에 참여하고 싶다.
61	나는 친구들이 재미있다고 추천해 주는 책은 꼭 읽을 것이다.
62	사서선생님이 내 수준에 맞는 책을 추천해 주면 나는 그 책을 읽을 것이다.
63	부모님이나 선생님이 칭찬해주면 나는 책을 더 자주 읽을 것이다.
64	책을 읽어야 한다는 규칙이 있다면 나는 책을 더 자주 읽을 것이다.
65	책을 읽으라고 말해 준다면 나는 책을 더 자주 읽을 것이다.
66	담임선생님이 학급 학생들과 함께 재미있는 책을 다 같이 읽자고 하자면 나는 그 책을 끝까지 읽을 것이다.
67	나는 TV나 스마트폰이 없다면 지금보다는 책을 더 많이 읽을 것이다.
68	나는 판타지, 모험, 스포츠, 연애, 고전동화 등 책의 주제를 보고 읽을 책을 선택할 것이다.
69	나는 담임선생님이 책을 읽으라고 하면 내용과 상관없이 쉽게 읽을 수 있는 책을 선택할 것이다.
70	나는 동화책을 한 달에 한권이라도 읽고 싶다.
71	나는 앞으로 책을 더 잘 읽고 싶다.
72	나는 글자가 많은 책보다는 그림이나 만화가 많이 있는 책을 읽고 싶다.
73	재미있는 책을 읽으면 친구들과 그 책에 대해 이야기하고 싶어진다.
74	나는 내가 읽은 책을 다른 친구에게 소개하고 싶다.
75	나는 재미있게 읽은 책을 글이나 그림으로 남기고 싶다.
76	책은 읽어야 하는 것이기 때문에 나는 책을 열심히 읽을 것이다.
77	나에게 독서는 그다지 도움이 되지 않기 때문에 나는 책을 읽고 싶지 않다.
78	책의 내용을 이해하기 어렵기 때문에 나는 그다지 책을 읽고 싶지 않다.
79	나는 시간을 즐겁게 보내기 위해서 책을 읽고 싶다
80	나는 시험점수를 올리기 위해서 책을 읽고 싶다

나. 독서태도 검사 문항 개발 근거

개발된 독서태도 검사 문항이 3차원 독서태도 구조(독서태도, 독서환경, 독서목적), 독서태도 모형 및 11개의 선행 독서태도 검사도구와 독서태도에 관한 암묵적 지식 연구(박주현 2016)와 어떤 관련성을 가지고 있는지를 제시하여 검사도구의 내용타당도에 대한 근거를 제시하고자 한다. 독서태도의 문항 개발 근거는 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 독서태도 검사 문항 개발 근거

문항 번호	구성 요인	하위 영역	하위요인 및 내용			선행도구											합	
			1	2	3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	인지	독서 중요성								Rh		De	P	정		옥	○	
2			환경	부모님										정	변	옥	○	
3			목적	학습							Rh					변	옥	○
4			텍스트	동화책	선호													○
5		독서 효용성	목적		삶					Rh		De	P	정	변		○	
6			목적	학습	공부					Rh				정	변	옥	○	
7			목적	학습	쓰기 등						Rh		De			변		○
8			목적	여가	감동						Rh					변	옥	○
9			목적	여가	마음						Rh		De			변		○
10			목적	여가	시간			H			Rh				정	변		○
11			텍스트	필요성														○
12	독서 효능감	독서능력								8f	De				옥	○		
13		몰입	환경	친구			H						정		옥	○		
14		독해	친구								8f	De		정		옥	○	
15		독해	학교	독서시험							8f						○	
16		발음	독서활동		E	HA	H	Ro			8f	De		정			○	
17		선정	자율성														○	
18		독서 즐거움	텍스트	즐거움		E		H		Rh	8f			정			○	
19	텍스트		귀찮음				H		Rh							○		
20	텍스트		동화책	지루함													○	
21	텍스트		교과서	즐거움	E			Ro						정			○	
22	텍스트		새책	설렘	E											옥	○	
23	목적				E		H		Rh	8f					옥	○		
24		목적	독서활동			HA										○		
25		목적	학습		E			Ro	Rh					정			○	
26		여가	감동								8f					옥	○	
27		여가	취미		E						8f		P				○	
28	정서	교실	담임교사	활동내용												○		
29		학교	활동내용			HA	HA	Ro								○		
30		학교	선생님	활동내용				Ro									○	
31		학교도서관				HA		Ro					P	정			○	
32		학교도서관	방문			HA		Ro					P				○	
33		학교도서관	책보유량														○	
34		상황	가정			E				Rh	8f						○	
35			가정			E		H		Rh	8f			정			○	
36			가정	책보유량				H				8f			정			○
37			가정	가족	활동내용				Ro								옥	○
38			표현	말	친구		HA		Ro	Rh	8f			P	정			○
39			보상	선물	선호	E				Rh	8f			P	정			○
40			보상	독서능력														○
41			보상	상점	선생님													○
42			환경	추천받기								8f		P				○
43	설득	말	부모님													○		

14 한국도서관정보학회지(제47권 제2호)

44			규칙	지정																			○		
45			규칙	선생님																			○		
46		몰입	감정이입	텍스트	독서중																		○		
47			동일화		독서중																		옥	○	
48		선호		스마트폰		E				Rh													○		
49					TV		E		H		Rh								정						
50				책	TV		E		H		Rh														
51				책	운동		E	HA	H		Rh														
52				책	자유시간	그림	E	HA		Ro	Rh	8f												○	
53				책	사진				H															○	
54				책	만화책								8f											○	
55			적극성	빈도					H													변		○	
56		찾아읽기																						○	
57		상황	학교	자유시간		E	HA	H	Ro	Rh	8f												○		
58			가정	여가		E		H			Rh											변		○	
59			학교	책	선정													P	정	변				○	
60			활동내용	독서모임			HA			Ro	Rh							P		변				○	
61			친구	책	추천						Rh							P	정	변	옥			○	
62			사서선생님	책	추천													P	정	변				○	
63				보상								8f										변		○	
64				규칙																				○	
65				설득																			변	○	
66				답임	설득	완독		HA	H											정	변			○	
67	행동 의지	선호	TV, 폰			E		H												정					
68				책	주제																			○	
69				책	선정	답임선생님																			○
70				빈도	책	동화책																			
71					독서능력																				○
72					책	글자	그림,만화						8f												○
73			표현	친구				HA	H	Ro	Rh	8f		P				정	변	옥			○		
74				친구	소개			HA	H	Ro	Rh								정	변	옥			○	
75				기록	글,그림															정b	옥				○
76			인식	독서중요성																		변	옥	○	
77		독서효용성																				변		○	
78		독서효능감																						○	
79		목적	여가			E					8f		P								변		○		
80			학습				E			Ro				P										○	

註: E: McKenna and Kear(1990), HA: Heathington and Alexander(1978), H: Heathington(1975), Ro: Rowell(1972), Rh: Tullock-Rhody and Alexander(1980), 8f: Ergin, Wallbrown and Brown(1976), P: PISA 2009, 정: 정혜승(2007), 정b: 정혜승(2006), 변: 변우열(2012), 옥: 옥정인(1999), 암: 박주현(2016).

독서태도를 주요한 1차원 영역으로 설정하였기 때문에 인지, 정서, 행동의지를 중심으로 독서태도 문항 개발 구조를 설정하였고 독서목적과 독서환경의 하위요인들과 <그림 1>의 독서목적과 독서환경의 환류시스템에 영향을 미치는 요인들은 조합에 따른 요인으로 포함되었

다. 따라서 이론상으로 인지, 정서, 행동의지는 동일한 하위요인을 가질 수 있으나 검사도구의 효율성과 선행 연구결과를 반영하여 14개의 하위요인을 설정하였다.

인지요인은 독서를 중요하게 생각하는 ‘독서중요성’과 독서가 어떤 도움이 된다는 ‘독서효용성’ 그리고 독서를 잘 할 수 있다는 신념을 나타내는 ‘독서효능감’으로 구성되었다. 정서요인은 독서를 즐겁다고 느끼는 ‘독서즐거움’과 특정한 목적과 상황에 따른 정서를 나타내는 ‘목적’과 ‘상황’, 집중해서 읽는 ‘몰입’ 그리고 특정한 활동을 좋아하는 ‘선호’로 구성되었다. 행동의지는 적극적으로 책을 읽고자하는 ‘적극성’, 특정한 상황에서 책을 읽고자 하는 ‘상황’과 특정한 독서행동을 하고자 하는 의지를 나타내는 ‘선호’, 독서와 관련된 표현활동을 하고자 하는 의지를 나타내는 ‘표현’과 인식에 따른 독서의지를 나타내는 ‘인식’ 그리고 목적에 따른 독서의지를 나타내는 ‘목적’으로 구성되었다.

IV. 타당성 검증과 아동 독서태도 검사도구 개발

1. 1차 검사

가. 1차 기술통계 및 문항분석

이 연구에서는 1.5~4.5의 범위에 있는 평균(M) 값과 0.75이상의 표준편차(SD)를 수용하기로 하고 왜도(skewness)와 첨도(kurtosis)는 절대 값이 2보다 작은 경우를 수용한다(배정민 2012). 그리고 문항변별도(item discrimination)로 문항을 분석하고 문항변별도를 측정하였다. 문항변별도는 문항의 점수에 따라 피험자의 특성을 가려낼 수 있는 정도를 나타내는 지수를 말한다. 문항의 문항변별도가 높으면 검사도구의 신뢰도가 높아지나 문항변별도가 높은 문항을 제작하기란 쉽지 않다. 그러나 일반적으로 문항변별도가 0.40이상이면 좋은 문항으로 평가받고 0.20미만인 문항은 적어도 수정 또는 제거되어야 할 문항으로 평가받는다(성태제 2004, 316-321, 탁진국 2007, 142-143). 그리고 규준지향 검사에서는 문항변별도 지수가 0.30 이상이 되는 것이 바람직하다(이병기 2013, 195). 특히, 문항변별도가 음수인 문항은 나쁜 문항으로 검사에서 제외하여야 한다. 이에 이 연구에서는 문항변별도를 측정하는 문항전체 상관계수를 산출하여 문항전체 상관계수가 0.40미만이면 수정 고려 문항으로 선정하고, 0.30미만이면 삭제하기로 하였다.

1차 문항분석 결과, 평균값과, 표준편차, 왜도 및 첨도는 모두 수용 가능한 범위에 있었다. 문항전체 상관계수는 0.3미만인 문항인 69번 문항($r=-0.01$)을 제거하였다. 다만 문항전체 상관계수가 0.4이하인 문항인 44번 문항($r=0.35$), 72번 문항($r=0.31$)은 문항분석, 신뢰도 분석, 타당도 분석 결과를 종합적으로 고려하여 삭제여부를 판단하였다.

나. 1차 신뢰도 분석

이 연구에서는 신뢰도 분석으로 Cronbach α 값을 사용하고 Cronbach α 값이 0.60이상이며 항목 제거시 Cronbach α 값이 검사 문항의 Cronbach α 값보다 큰 경우를 수용한다(이병기 2013, 193).

독서태도 검사 문항 전체를 대상으로 1차 신뢰도 분석을 한 결과, 항목이 제거된 경우 Cronbach α 값이 신뢰도 계수보다 높은 문항은 발견되지 않았다. 이에 인지, 정서, 행동의지 요인별로 신뢰도 분석을 추가로 실시하였다. 구성요인별 분석 결과, 인지 영역의 Cronbach α 값은 0.920이었고, 정서 영역의 Cronbach α 값은 0.960이었다. 그리고 두 영역에서 신뢰도를 떨어뜨리는 문항은 발견되지 않았다. 문항분석에서 삭제하기로 한 69번 문항을 제거한 행동의지 영역의 Cronbach α 값은 0.948이었고 신뢰도를 떨어뜨리는 문항으로 72번 문항이 발견되었다. 72번 문항은 문항전체 상관계수도 좋지 않았으므로 독서태도 검사문항에서 제거하였다.

다. 1차 요인 분석

각 문항들이 측정하고자 의도하였던 변인들을 충실히 측정하고 있는지 검증하기 위해 전체 문항을 대상으로 요인분석을 실시하였다. 이를 위하여 주성분 분석을 통한 요인을 추출하였고 요인의 회전방식은 베리맥스 회전 방식을 이용하였다. 요인분석을 실시하기에 앞서 요인분석에 적합한지를 Kaiser-Meyer-Olkin의 표집 적절성 측도와 상관관계 좌표상의 선형성을 입증하기 위하여 Bartlett의 구형성 검정치로 검증하였다. KMO-Bartlett 검정은 각 항목 간의 상관계수의 다양성이 공통요인을 가질 수 있는지에 대한 통계값으로, KMO 값이 0.8이상이면 이 값이 1에 가까울수록 공통요인을 가질 수 있는 의미가 높고 0.5이하이면 공통요인을 가질 수 없다. 보통 0.6~0.7은 보통관계, 0.7~0.8은 보통수준 이상의 관계이며 0.8이상은 보통이상의 강한 관계로 해석한다. 독서태도 77개 문항에 대한 KMO 값이 0.634로 수용할만한 수준의 범위에 있었다. 또한 Bartlett 구형성 검정 결과도 귀무가설이 기각되어 요인분석 모형이 적합한 것으로 나타났다($p < 0.001$). 따라서 요인분석의 사용이 적합하며 공통요인이 존재하는 것으로 판단할 수 있다.

주성분분석과 베리맥스 회전을 적용하여 요인분석을 수행한 결과 고유값(eigenvalue)이 1이상으로 추출된 요인은 15개로 이들이 전체변량의 77.36%를 설명하는 것으로 나타났다. 그러나 이 연구에서 설정된 구성요인과 하위요인과는 다른 요인으로 잘못 적재되는 문항이 나타났으며 다른 하위요인과의 상관관계가 크게 나타난 문항이 발견되어 일부 요인의 의미를 해석하는 것이 쉽지 않았다. 또한 요인적재량이 $|\pm 0.4|$ 이하인 문항도 발견되었다. 이에 구

성요인을 해석할 수 있는 적합한 요인의 수를 찾기 위하여 추출할 요인의 수를 지정하고 반복하여 분석하고, 요인분석 결과와 문항검토 내용, 문항분석 및 신뢰도 분석 결과를 종합하여 변수를 제거하였다. 최종적으로 변수를 제거하고 수행한 요인분석 결과 KMO값은 0.882로 향상되었으며 12개의 요인이 전체의 73.46%를 설명하였다.

요인1은 독서가 중요하다는 ‘독서중요성’과 독서가 학습과 여가에서의 도움뿐만 아니라 전반적으로 우리의 삶에 도움을 준다고 생각하는 ‘독서효용성’과 관련된 문항으로 구성되었다. 요인2는 ‘독서 후 읽은 책 표현’과 관련된 문항으로 구성되었고, ‘읽은 책을 친구들과 이야기 하기는 것이 즐겁다’는 정서관련 문항이 요인2에 포함되었다. 요인3은 독자의 ‘독서효능감’과 관련한 문항들로 구성되었으며 요인4는 ‘여가나 취미에 있어 독서 선호활동’과 관련한 문항들이 포함되었다. 요인5는 ‘적극적으로 독서하고자 하는 의지’와 관련된 문항으로 구성되었다. 다만 ‘책 선물을 받으면 기분이 좋다’는 정서의 자극(보상)과 관련된 문항이 포함되었다. 이러한 결과는 책 선물이 자극(보상)이 되어 독서하고자 하는 의지를 향상시켰다고 해석할 수 있다. 이에 “책 선물을 받으면 기분이 좋다.”는 문항을 “나는 책 선물을 받은 책을 끝까지 읽을 것이다.”와 같이 행동의지를 묻는 문항으로 수정할 필요가 있다. 요인6은 ‘자극’(설득, 규칙, 칭찬)의 제공과 관련한 문항들이 포함되었고, 요인7은 ‘텍스트의 표현형식’과 관련한 문항들이 포함되었다. 이 요인에는 2개의 정서요인과 1개의 인지요인으로 구성되어 있는데, 독서태도의 차원을 통일하여 하나의 차원을 묻는 문항으로 개선할 필요가 있다. 요인8은 ‘학습’과 관련된 문항들로, 독서목적(학습)과 관련한 인지, 정서, 행동의지요인이 모두 이 요인에 포함되었고, 요인9는 ‘독서활동과 모임’에 관한 문항으로 구성되었다. 요인10은 ‘몰입’과 관련한 문항으로 구성되었다. 다만 50번 문항은 흥미진진하다는 정서적인 느낌과 생각한다라는 정서적인 느낌에 대한 인지적인 질문을 하고 있음으로 질문의 표현을 차원에 맞게 명확하게 표현할 필요가 있다. 또한 46번과 47번 문항이 독서중에서의 몰입과 관련한 문항임에 반하여 50번 문항은 독서 후에 관한 문항이며 또한 TV와의 비교에 대한 정서적 느낌을 묻고 있다. 이에 50번 문항에서 비교에 대한 문구를 삭제하고 독서중을 묻는 문항으로 수정할 필요가 있다. 요인11은 ‘보상과 인정’과 관련된 문항으로 구성되었다. 요인11은 요인6처럼 자극이라는 점에서는 공통점이 있으나 요인11은 요인6에 비하여 긍정적인 보상(강화)로 구성되었다는 점에서 차이가 있다. 다만 요인11을 이루는 문항이 2문항임으로 문항을 추가할 필요가 있다. 그리고 요인12는 ‘동화책’과 관련된 문항으로 구성되었다. 다만 요인12를 구성하는 문항이 2문항밖에 되지 않고 이 2문항도 각각 행동의지와 정서적 차원을 묻는 문항임으로 문항을 추가하고 기존 문항을 동일한 구성요인을 묻는 문항으로 수정할 필요가 있다.

최종적으로 수행된 요인분석 결과에서도 이 연구에서 설정한 요인에 적재되지 않는 문항들이 발견되었다. 이에 구성요인 구조에 적재되지 않은 문항에 대한 분석을 통해 하위영역을

수정하였다. 또한 하위요인별 문항의 개수가 최소한 4개가 되도록 문항수를 조정하였다. 이는 요인분석 등을 통해 최종적으로 하위요인을 구성하는 문항을 최소 3개 이상으로 구성하고자 함이다. 그리고 검사도구의 경제성과 효율성을 고려하여 문항의 수를 조정하였다. 이에 따라 최종적으로 수정된 2차 독서태도 검사도구의 구성요인 구조는 <표 5>와 같다.

<표 5> 2차 독서태도 검사도구의 구성요인 구조와 문항

요인	문항 번호	요인 적재량	1차 설정 구성요인 구조		2차 설정 구성요인 구조		
			구성요인	하위 요인	문항 번호	반영된 구성요인	반영된 하위요인
1	1	.659	인지	독서중요성	삭제	인지	독서 효용성
	5	.785			1-수정		
	7	.737		2			
	9	.676		3			
	6	.659		4			
	10	.612		5			
	11	.591		6			
	8	.602		삭제			
2	38	.713	정서	상황-표현	33-수정	행동의지	표현
	73	.858	행동의지	표현	34		
	74	.808			35		
	75	.661			36-추가		
3	13	.706			인지	독서효능감	8
	15	.681	10-수정				
	14	.540	9				
	12	.595	7				
	16	.537	11				
4	49	.434	정서	선호	16	정서	선호
	51	.714			12		
	52	.662			13		
	57	.628	행동의지	14			
	58	.589		15-수정			
	79	.551		15-수정			
5	39	.415	정서	상황-보상 적극성	46-수정	행동의지	적극성
	55	.519			44		
	62	.726	행동의지	환경	41		
	59	.656			42		
	61	.580			43		
	66	.425			45-수정		

6	65	.569	행동의지	환경-설득	삭제	정서	자극
	43	.615	정서	상황-설득	19		
	44	.705		상황-규칙	17		
	45	.745	상황-규칙	18-수정			
	64	.656	행동의지	환경-규칙	삭제 20-추가		
63	.402	환경-보상					
7	4	.495	인지	독서중요성-텍스트	삭제	.	.
	53	.724	정서	정서-선호-텍스트			
	54	.812					
8	67	.400	행동의지	선호	삭제	행동의지	목적
	80	.613	인지	목적	38		
	3	.666		독서중요성	37-수정		
	25	.443	정서	목적	39-수정 40-추가		
9	29	.462	정서	상황-활동내용	22-수정	정서	활동내용
	30	.500			21-수정		
	37	.804	행동의지	환경-활동내용	23-수정		
	60	.486			24-추가		
10	50	.556	정서	선호-독서즐거움	삭제	정서	몰입
	46	.589		몰입	25		
	47	.654			26		
					27-추가		
					28-추가		
11	40	.739	정서	상황-보상	29-수정	정서	보상
	41	.679			30		
					31-추가		
					32-추가		
12	20	.553	정서	적극성	삭제	.	.
	70	.713	행동의지	독서즐거움	삭제		

삭제한 문항은 1번, 8번, 65번, 63번, 4번, 53번, 54번, 67번, 50번 문항이다. 1번 문항은 구성요인 구조에서 독서중요성을 설명하는 문항으로 유일하게 1번 문항만이 독서효용성을 설명하는 문항과 묶였다. 따라서 독서중요성과 독서효용성을 하나의 요인으로 간주하기 보다는 독서효용성만을 하위요인으로 구성하는 것이 바람직하다. 이에 1번 문항을 삭제하여 구성요인 구조를 단순화하였다. 검사지의 경제성과 효율성을 고려하여 독서효용성 요인을 측정하는 6문항 중에서 가장 적재량이 낮은 8번 문항을 삭제하였다. 65번 문항은 행동의지 구성요인에서 하위요인이 환경-설득을 묻는 문항으로 이를 정서를 묻는 문항으로 수정하였을 경우

43번 문항과 내용이 중복되게 된다. 이에 65번 문항을 삭제하였다. 63번 문항은 하위요인이 환경-보상으로 11요인을 구성하고 있는 상황-보상이라는 정서의 하위요인과 중복됨으로 삭제하였다. 하위요인이 모두 텍스트 영역으로 구성된 4번, 53번, 54번 문항은 읽을 책을 선택할 때의 텍스트 문항과 독서자료 읽기 문항으로 아동의 실제 독서행동에 대한 관찰과 행동에 대한 자기보고식 평가를 통해 측정할 필요가 있다(박주현 2016). 이에 독서태도를 측정하는 검사도구 문항에서는 이들 문항을 제외하였다. 67번 문항은 목적과 관련된 하위요인과는 영역이 다르며 정서를 구성요인으로 하는 4요인인 선호라는 하위요인이 있기 때문에 삭제하였다. 50번 문항은 몰입과 관련된 하위요인과는 영역이 다르며 구성요인에 대한 검토가 필요하다는 문항검토자들의 의견을 반영하여 삭제하였다.

수정한 문항은 5번, 38번, 73번, 15번, 59번, 79번, 39번, 66번, 45번, 64번, 3번, 25번, 29번, 30번, 37번, 60번, 40번 문항이다. 5번 문항은 주어를 바꿔서 학생들이 보다 쉽게 문항을 읽고 이해할 수 있도록 수정하였다. 38번과 73번 문항은 모두 '표현'이 반영된 문항들로 구성요인 구조에 맞추어 단일문항으로 수정하였다. 15번 문항에는 문항검토 의견이 반영되어 학생들이 보다 구체적인 상황을 이해할 수 있도록 문항에 '퀴즈'를 추가하여 기술하였다. 58번과 79번 문항은 모두 '여가'가 포함된 행동의지 문항들로 80번 문항을 환경에 따라 구체화시킨 것이 58번 문항이 된다. 이에 두 문항을 정서-선호라는 구성요인 구조에 맞추어 하나의 문항으로 수정하였다. 39번 문항은 정서-상황-보상의 차원을 가진 문항으로 행동의지-적극성이라는 구성요인 구조에 맞추어 수정하였다. 67번 문항은 학생들이 문항을 보다 읽고 이해하기 쉽도록 수정되었으며 '재미있는 책'을 '특정 책'으로 바꾸어 일반화된 개념의 책을 조건으로 하는 문항으로 수정되었다. 45번과 65번은 모두 '규칙'을 포함하고 있는 문항으로 정서-자극의 구성요인 구조에 맞추어 하나의 문항으로 수정하였다. 3번과 25번 문항은 모두 '목적'을 포함하고 있는 문항들로 행동의지-목적의 구성요인 구조에 맞추어 각각 수정하였다. 29번 문항은 문항검토 의견에 따라 구체적인 활동 내용이 추가되어 기술하였다. 30번과 37번 문항은 모두 '책 읽어주기'라는 구체적인 활동 내용이 포함된 문항들로 상황을 통합하여 하나의 문항으로 수정되었다. 60번 문항은 문항검토 의견을 반영하여 독서모임의 구체적인 활동 내용을 수정되었다. 40번 문항은 상황(인물)이 구체적으로 기술되도록 수정되었다.

해당 문항이 포함된 요인을 묻는 문항의 개수가 네 개가 되도록 선행 독서태도 검사도구와 암묵적 지식 연구를 토대로 2차 검사도구에 36, 20, 40, 24, 27, 28, 31, 32번 문항을 추가하였다. 36번 문항을 통해 행동의지-표현 요인의 하위영역으로 행동으로 드러내는 표현 의지를 포함시켜 표현의 범위를 확대하였다. 20번 문항은 학교도서관이 실질적으로 독서태도에 미치는 영향력을 고려하여 학교도서관-규칙을 반영한 문항이다. 인터뷰한 결과 독서를 학습과 관련하여 생각하는 학생들은 학습의 결과로 국어교과목의 성취도 향상을 많이 언급하였다. 이에

초등학교 국어교과목의 학습 영역과 관련한 문항인 40번 문항을 추가하였다. 선행연구와 인터뷰 내용을 반영하여 학교도서관에서의 활동내용을 묻는 24번 문항을 추가하였다. 인터뷰에서 학생들이 재미있는 책을 읽으면 재미있고 지루한 책을 읽으면 지루하다고 답변한 것처럼 감상이 몰입에 있어 중요한 영역임으로 감상과 관련된 27번, 28번 문항을 정서-몰입 요인을 묻는 문항으로 추가하였다. 정서-보상의 요인의 하위 영역으로 구체적인 다양한 상황을 설정하기 위하여 친구를 통한 보상을 묻는 31번과 텍스트를 통한 보상을 묻는 32번 문항을 추가하였다.

2. 현장검증

1차 검사와 면담 결과를 토대로 담임교사 4명과 사서교사 2명과 함께 독서태도 1차 검사도구의 결과로 생성된 독서태도 지표와 문항들이 학생들의 특성을 잘 반영하고 있는지를 검증하였다.

가. 반구조화된 면담 결과에 따른 독서태도 지표 분석¹⁾

책을 즐겨 읽는다고 인식된 학생들과 책을 즐겨 읽지 않는다고 인식된 학생들의 1차 검사 결과를 영역단위로 구분하여 비교함으로써 개발한 독서태도의 개별지표가 이들 학생을 잘 변별하고 있는지를 확인하였다. 책을 즐겨 읽거나 읽지 않는 학생간의 독서태도 지표는 <표 6>과 같다.

<표 6> 책을 즐겨 읽거나 읽지 않는 학생간의 독서태도 지표 비교

책을 즐겨 읽는 학생(A그룹)										책을 즐겨 읽지 않는 학생(B그룹)										
학생	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	합계 점수	s10	s11	s12	s13	s14	s15	s16	s17	s18	합계 점수
학년	6			5			4				6			5			4			
성별	여	남	남	여	여	남	여	여	남		여	남	여	남	남	여	남	남	여	
독서태도	350	304	267	322	282	341	351	329	311	2,857	141	181	221	309	214	181	241	253	226	1,967

책을 즐겨 읽는 학생으로 인식된 그룹의 총점은 2,857점에 반하여 책을 즐겨 읽지 않는 학생으로 인식된 그룹의 총점은 1,967점이었다. 이러한 결과는 독서태도 검사도구가 책을 즐겨 읽는 학생과 책을 즐겨 읽지 않는 학생을 잘 변별하고 있으며, 전체적으로 책을 즐겨 읽는

1) 초등학교 4-6학년 학생 95명과 초등교사 16명, 사서교사 5명을 대상으로 반구조화된 면담을 실시한 박주현 (2016)의 '독서태도에 관한 암묵적 지식 연구' 자료 중에서 책을 즐겨 읽거나 책을 즐겨 읽지 않는 학생으로 인식된 광주S초등학교 4-6학년 18명의 학생의 반구조화된 면담 자료와 본 연구에서 수행한 1차 독서태도 측정 자료를 분석하였다.

학생들의 독서태도를 잘 측정하고 있음을 보여준다.

나. 1차 검사 결과에 대한 현장검증 및 추가 면담

1차 검사 결과를 통해 획득된 독서태도 점수가 실제 개별 아동의 특성을 잘 반영하고 있는지를 현장의 교사들과 함께 검증하였다. 책을 즐겨 읽지 않는 학생 중에서 가장 높은 독서태도 점수를 얻은 s13을 관찰한 담임교사와 사서교사는 s13이 자신의 독서태도를 너무 긍정적으로 응답하였다고 주장하였고, 반면 s5는 자신의 독서태도를 상당히 부정적으로 응답하였다고 주장하였다. 관찰결과 s5는 독서를 자주하였으며 독서량도 많은 것으로 나타났다. 이에 s5의 독서태도 점수는 s5의 실제 독서태도와 독서행동에 비해 낮게 측정되었다고 추정할 수 있다. s13은 B그룹 학생들내에서 독서태도 점수에 있어 큰 차이를 보였다. s13을 관찰한 담임교사와 사서교사는 s13이 인식한 독서태도 점수에 비해 상당히 낮은 점수를 그의 독서태도 점수로 부여하였다. 이러한 현상은 개인들이 갖는 응답의 준거가 개인의 인식에 따라 달라질 수 있는 리커트 척도에 기반한 문제로 보인다. 그렇다고 하더라도 그룹에 포함된 개별 학생들의 점수 분포가 다른 그룹의 범위를 크게 침범하지 않기 때문에 1차 검사도구는 책을 즐겨 읽는 학생과 그렇지 않는 학생들을 잘 변별하고 있다고 할 수 있다.

3. 2차 검사

1차 검사 문항을 수정한 문항으로 2차 검사를 실시하였고 타당성을 분석하였다. 문항 분석 결과, 독서태도 문항들의 평균값, 표준편차 및 왜도와 첨도는 모두 수용범위에 있었다($1.5 \leq$ 평균값 ≤ 4.5 , 표준편차 ≥ 0.75 , 평균왜도 $< \pm 2$, 첨도 $< \pm 2$). 17번 문항의 문항전체 상관계수가 0.29로, 수용범위($r > 0.3$)를 벗어나 17번 문항을 삭제하였다. 문항전체 상관계수가 0.4보다 적은 10, 11, 21번 문항들은 다른 지표를 고려하여 삭제여부를 결정하기로 하였다.

17번 문항을 제외하고 전체 문항을 대상으로 신뢰도 분석을 실시한 결과, Cronbach α 값은 .955로 나타났고, 인지 영역의 문항에 대한 신뢰도는 .866, 정서 영역의 문항에 대한 신뢰도는 .904, 행동의지 문항에 대한 신뢰도는 .911로 나타났다. 17번 문항을 제외하고 전체 문항을 대상으로, 항목이 삭제된 경우 Cronbach α 값이 신뢰도계수인 .955보다 큰 값인 .956을 나타내는 문항으로 10, 11, 21, 30번 문항이 발견되었다. 이에 구성요인별로 추가적으로 신뢰도 분석을 실시하였다. 신뢰도 분석 결과 10, 11, 21번 문항이 구성요인별 항목 삭제시 Cronbach α 값이 구성요인별 신뢰도 계수보다 크게 나타났다. 이에 10, 11번 문항은 삭제하였다. 다만 21번 문항은 Cronbach α 값의 차이가 0.001의 차이만 나타내고 있으므로 요인분석 등의 결과를 반영하여 삭제여부를 결정하기로 하였다.

2차 독서태도 검사도구 문항에 대한 탐색적 요인분석을 실시한 결과 최종적으로 8개의 요인이 추출되었다. 모든 측정변수는 구성요인을 추출하기 위해서 주성분 분석을 사용하였으며 요인적재값의 단순화를 위하여 베리맥스(직교회전) 방식을 채택하였다. 문항의 선택기준은 초기 고유값이 1.0이상이고 요인적재값이 0.4이상인 값을 수용 기준으로 하였다. 분석 결과, KMO척도는 0.946로 매우 높은 수치를 나타냈고, Bartlett의 구형성 검정 역시 요인분석으로 사용하기에 적합한 것으로 나타났다($p=0.000$). 또한 추출된 요인들에 의해서 설명되는 비율인 공통성(Communality) 값도 적합한 것으로 나타났다($c>0.5$). 고유값이 1을 넘는 요인은 8개로 나타났으며, 8개의 요인은 전체의 66.287%를 설명하였다. 독서태도 영역을 요인 분석한 결과는 다음과 같다.

요인분석 결과, 인지-독서효능감, 정서-선호, 행동의지-표현 순으로 설명력이 크게 나타났다. 인지영역에서는 독서효용성과 독서효능감 요인이 도출되었고 정서영역에서는 선호, 자극, 몰입요인이 도출되었다. 그리고 행동의지영역에서는 표현, 목적-학습, 적극성요인이 도출되었다. 도출된 요인은 8개로 1차 검사를 통해 수정한 2차 구성요인 구조 요인 10개에 비해서 2개가 줄었다. 줄어든 요인은 정서-활동요인과 정서-보상요인이었다. 정서-활동요인에 포함되었던 21번 문항이 정서-자극에 포함되었고 정서-활동요인에 포함되었던 22번과 23번 문항은 행동의지-표현에 포함되었다. 그리고 정서-보상요인에 포함되었던 29번, 30번, 31번, 32번 문항은 삭제되었다. 도출된 요인에 대한 의미는 1차 검사를 통해 수정한 2차 구성요인 구조 요인과 큰 차이가 없었다. 최종적으로 수행된 요인분석 결과 문항들이 해당되는 요인에 잘 적재되고 있는 것으로 나타났다. 다만 18번 문항은 적재되는 요인이 바뀌었기 때문에 요인에 적합하게 문항을 수정하였다. 2차 요인분석 결과를 반영한 독서태도의 수정된 구성요인 구조 및 문항은 <표 7>과 같다.

<표 7> 요인분석 결과 및 구성요인 구조와 문항

2차 설정 구성요인 구조				요인분석 결과 및 구성요인 구조와 문항							
요인	문항 번호	구성 요인	하위 요인	요인	문항 번호	요인 적재값	공통성	고유값	분산 설명력	반영된 구성요인	반영된 하위요인
1	1	인지	독서 효용성	1	1	.724	.688	3.663	9.901	인지	독서 효용성
	4				2	.655	.638				
	2				3	.695	.637				
	3				4	.679	.609				
	5				5	.536	.617				
	6				6	.635	.672				
3	7	인지	독서 효능감	7	7	.712	.710	2.462	6.655	인지	독서 효능감
	8				8	.689	.662				
	9				9	.612	.631				

24 한국도서관정보학회지(제47권 제2호)

	10				삭제						
	11				삭제						
4	12	정서	선호	2	10	.671	.615	3.527	9.532	정서	여가
	13				.603	.553					
	14				.762	.695					
	15				.718	.711					
	16				14	.560	.568				
6	17	정서	자극	6	삭제			2.752	7.438	정서	자극
	18				15	.772	.695				
	19				16	.791	.708				
	20				17	.670	.606				
8	21	정서	활동 내용	6	18-수정	.666	.552	2.752	7.438	정서	자극
	24				삭제						
9	25	정서	몰입	8	19	.723	.669	2.353	6.360	정서	몰입
	26				20	.709	.714				
	27				21	.622	.613				
	28				22	.496	.582				
10	29	정서	보상	·	삭제			·	·	·	·
	30				삭제						
	31				삭제						
	32				삭제						
2	33	행동 의지	표현	3	23	.646	.690	3.525	9.528	행동의지	표현
	34				24	.671	.721				
	35				25	.603	.571				
	36				26	.691	.590				
		22	정서	활동 내용	3	27	.659	.690	3.525	9.528	행동의지
23	28	.574				.665					
7	37	행동 의지	목적- 학습	5	29	.451	.552	2.870	7.757	행동의지	학습
	38				30	.847	.825				
	39				31	.871	.869				
	40				32	.709	.705				
5	41	행동 의지	적극성	4	삭제			3.374	9.118	행동의지	적극성
	42				33	.658	.724				
	43				34	.709	.739				
	44				35	.730	.704				
	45				36	.621	.690				
	46				37	.625	.624				

4. 아동 독서태도 검사도구

개발된 독서태도 검사도구는 아동의 독서태도에 관한 다양한 측면을 확인하기 위해서 인지, 정서, 행동의지 요인으로 구성되었다. 이에 따라 최종적으로 개발된 독서태도 검사도구의 요인과 문항은 <표 8>과 같다.

〈표 8〉 독서태도 검사도구의 요인과 문항

구성 요인	하위 요인	문항 번호	질문 문항
인지	독서 효용성	1	나는 삶을 살아가는 데에 독서가 도움이 된다고 생각한다.
		2	나는 책을 많이 읽으면 공부를 잘하게 된다고 생각한다.
		3	나는 책을 읽는 것이 글쓰기와 말하기에도 도움이 된다고 생각한다.
		4	나는 책을 많이 읽으면 마음이 넓어진다고 생각한다.
		5	우리가 즐거운 시간을 보내는 데에 있어 독서는 도움이 된다.
		6	책은 우리에게 꼭 필요한 유용한 도구이다.
	독서 효능감	7	나는 책을 잘 읽을 수 있다.
		8	나는 다른 친구들이 떠드는 것과는 상관없이 책을 집중해서 읽을 수 있다.
		9	나는 다른 친구들만큼 책의 내용을 잘 이해할 수 있다.
정서	여가	10	나는 학교에서 운동을 하는 것보다 책을 읽는 것이 좋다.
		11	나는 집에서의 자유시간에 그림을 그리는 것보다 책을 읽는 것이 좋다.
		12	나는 학교에서의 자유시간에 재미있는 책을 읽는 것이 좋다.
		13	나는 시간을 즐겁게 보내기 위해서 재미있는 책을 읽는 것이 좋다.
		14	나는 집에서 TV를 보는 것보다 책을 읽는 것이 좋다.
	자극	15	나는 선생님이 책을 읽어야 한다는 독서 규칙을 정해주면 좋겠다.
		16	나는 부모님이 책을 읽으라고 말해주면 좋겠다.
		17	나는 학교도서관에서 책을 읽거나 빌려야 하는 규칙이 있었으면 좋겠다.
	몰입	18	가족이나 선생님이 내게 책을 읽어주었으면 좋겠다.
		19	슬픈 책을 읽고 있다면 내 기분도 조금 우울해 질 것이다.
		20	책을 읽고 있으면 주인공이나 등장인물이 마치 나인 것처럼 느껴진다.
		21	책을 읽고 있으면 책 속 이야기가 어떻게 진행될지 궁금해진다.
22		재미있는 책을 읽고 있으면 시간이 빨리 가는 것처럼 느껴진다.	
행동 의지	표현	23	내가 읽은 재미있는 책을 친구들과 함께 이야기하고 싶다.
		24	나는 내가 읽은 책을 다른 친구들에게 소개하고 싶다.
		25	나는 재미있게 읽은 책을 글이나 그림으로 남기고 싶다.
		26	내가 읽은 책 속의 주인공(사람, 동물 등)이 등장하는 역할극에 참여하고 싶다.
		27	독서활동(독서신문, 책 소개, 책읽어주기, 독서방송 등)에 참여하고 싶다.
		28	독서모임(책이야기하기, 도서부, 독서토론 등)에 참여하고 싶다.
	학습	29	나는 숙제나 어떤 문제를 해결하기 위해서 책을 읽고 싶다.
		30	나는 시험점수를 올리기 위해서 책을 읽고 싶다.
		31	나는 공부를 잘하기 위해서 책을 읽고 싶다.
		32	나는 국어(읽기, 말하기, 듣기, 쓰기)를 잘하기 위하여 책을 읽고 싶다.
	적극성	33	선생님이나 친구들이 읽은 책을 나도 읽어 보고 싶다.
		34	나는 친구들이 재미있다고 추천해 주는 책은 꼭 읽을 것이다.
		35	나는 재미있는 책을 자주 읽고 싶다.
36		담임선생님이 특정 책을 학급 학생들과 함께 다 같이 읽자고 말한다면 나는 그 책을 끝까지 읽을 것이다.	
37		나는 선물 받은 책을 끝까지 읽을 것이다.	

최종적으로 개발된 독서태도 검사도구는 2차 검사 자료에서 요인분석한 결과를 반영하여 선별한 문항 중에서 18번 문항의 일부만을 수정하였기 때문에 2차 검사를 통해 나타난 타당도를 수용한다. 따라서 독서태도는 8개의 요인을 갖고 8개의 요인은 전체의 66.287%의 설명력을 갖는다. 그리고 개발된 독서태도 검사도구의 신뢰도 계수 Cronbach α 값은 0.950로 나타났다. 인지, 정서, 행동의지별 신뢰도 계수도 각각 0.880, 0.871, 0.914로 나타나 독서태도의 구성요인 및 전체 독서태도 검사도구의 신뢰도가 양호한 것으로 검증되었다. 개발된 독서태도 검사도구의 요인별 신뢰도 계수는 <표 9>와 같다.

<표 9> 독서태도 검사도구의 신뢰도 계수

영역	구성요인	하위요인	문항수	신뢰도 계수		
				하위영역	구성요인	영역
독서태도	인지	독서효용성	6	.866	.880	.950
		독서효능감	3	.781		
	정서	여가	5	.837	.871	
		자극	4	.773		
		몰입	4	.783		
	행동의지	표현	6	.833	.914	
		학습	4	.861		
		적극성	5	.873		

V. 결론

이 연구에서는 아동의 독서태도를 검사하기 위해서 선행 독서태도 검사도구와 독서태도 모델 그리고 독서태도에 관한 암묵적 지식 연구를 토대로 구성요인을 설정하였으며 검사 문항을 개발하였다. 이에 따라 3개의 구성요인을 설정하였고 80개의 문항을 개발하였다. 그리고 1차 독서태도 검사, 현장검증, 문항검토, 2차 독서태도 검사를 통해 최종적으로 3개의 구성요인과 8개의 하위요인, 37개의 문항을 개발하였다.

검사도구의 타당도 및 신뢰도 검증을 위해, 초등학교 4-6학년 121명의 학생을 대상으로 1차 검사를 실시하였고, 6명의 교사를 대상으로 한 현장검증과 7명의 교사와 초등학교 6학년 52명의 학생들을 대상으로 문항검토를 실시하였다. 그리고 681명의 초등학교 4-6학년 학생들을 대상으로 2차 검사를 실시하여 검사 자료를 분석에 활용하였다. 1차 독서태도 검사를 통해 12개의 하위요인과 46개의 문항을 개발하였으며, 현장검증을 통해 도구의 활용성을 확인하였고, 문항검토를 통해 검사 문항을 수정하였다. 그리고 2차 독서태도 검사를 통해 8개

의 하위요인과 37개의 문항을 개발하였다. 개발된 독서태도 검사도구는 인지, 정서, 행동의지 요인으로 구성된다. 인지요인에는 독서효용성과 독서효능감이 하위요인으로 구성되었고, 정서요인에는 여가, 자극, 몰입이 하위요인으로 구성되었으며, 행동의지요인에는 표현, 학습, 적극성이 하위요인으로 구성되었다.

독서태도 검사도구의 문항들에 대해 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 8개의 요인을 추출하였고, 추출된 8개의 요인은 전체변량의 66.287%를 설명하였다. 개발된 독서태도 검사문항의 문항내적 상관계수 r 값은 모든 문항에서 0.4이상으로 측정되었으며, 독서태도 검사도구의 Cronbach α 값은 0.950이었다. 인지, 정서, 행동의지 영역의 Cronbach α 값은 각각 0.880, 0.871, 0.914이었다.

타당도와 신뢰도 검사를 통해 개발된 독서태도 검사도구는 독서태도에 관한 아동의 특성을 사서교사 등의 검사자가 다양한 측면에서 객관적으로 확인하고 그에 따른 독자상담서비스를 제공할 수 있다는 점에서 의의가 있다. 또한 개발된 독서태도의 8가지의 요인이 사서교사가 제공해야할 내용 요소로 작용할 수 있다는 점에서 의의가 있다. 즉 사서교사가 아동에게 독서효용성과 독서효능감에 대한 긍정적인 인식을 심어주고, 아동이 여가시간에 책읽기를 좋아하고 몰입해서 책을 읽으며, 책을 읽을 수 있는 자극적 활동을 제공하여 아동들이 긍정적인 정서를 느낄 수 있도록 하며, 독서관련 표현활동과 학습을 위해 독서할 수 있는 의지를 향상시키는 교육활동을 제공하는 데에 필요한 이론적 근거가 될 수 있다. 그리고 개발된 검사도구를 통해 사서교사의 교육활동과 도서관서비스가 아동의 독서태도에 어떠한 변화를 가져왔는지를 측정하고 그에 따른 개선방안을 마련하는 데에 필요한 근거를 제시할 수 있다는 점에서 의의가 있다.

초등학교 저학년과 중·고등학생들의 독서태도의 상태를 측정할 수 있는 검사도구를 개발할 필요가 있으며, 독서태도와 더불어 아동의 독서행동을 확인할 수 있는 도구를 개발하여 아동의 독서태도의 상태와 실제 독서행동 간의 차이를 줄일 수 있는 방법을 연구할 필요가 있다.

참고문헌

- 박주현, 이명규. 2015. 독서태도 모델 개발 연구. 『한국도서관정보학회지』, 46(4): 271-297.
 박주현. 2016. 독서태도에 관한 암묵적 지식 연구: 사서교사와 초등교사 및 초등학생의 인식 조사를 중심으로. 『한국도서관정보학회지』, 47(1): 305-337.
 배정민. 2012. 『그림으로 이해하는 닥터배의 술술 보건의학 통계』. 서울: 한나래아카데미.
 변우열. 2012. 독서태도 모형 분석을 통한 독서태도 조사 설문 내용 개발. 『한국도서관·정보학회

- 지』, 43(4): 139-159.
- 성태제. 2004. 『문항제작 및 분석의 이론과 실제』. 서울: 학지사.
- 옥정인. 1999. 『읽기 태도 형성에 영향을 미치는 요인 연구』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원 국어교육전공, 1999.
- 이병기. 2013. 길포드의 지능구조모형에 의한 정보활용능력 검사도구 개발 및 타당성 연구. 『한국 문헌정보학회지』, 47(2): 181-200.
- 정혜승. 2006. 읽기 태도 구인과 검사 도구의 요건. 『국어교육학연구』, 27: 467-492.
- 정혜승. 2007. 읽기 태도 평가를 위한 점검표(checklists) 개발 연구: 학생과 교사의 읽기 태도에 대한 인식 조사를 중심으로. 『한국초등국어교육』, 33: 272-291.
- 최연미. 2006. 독서 평가도구에 관한 연구: 독자의 정서적 측면을 중심으로. 『한국비블리아학회지』, 17(1): 183-200.
- 탁진국. 2007. 심리검사 개발과 평가방법의 이해, 2판. 서울: 학지사.
- 한국출판연구소. 2015. 2015년 국민 독서실태 조사. 세종: 문화체육관광부.
- 한철우. 2011. 거시적 독서 지도. 서울: 역락.
- Allport, G. W. 1954. "The Historical Background of Modern Social Psychology." In: G. Lindzey.(ed.) *Handbook of Social Psychology*, 1(1): 3-56. MA: Addison-Wesley.
- Atwell, Nancie. 2015. *In The Middle: A Lifetime of Learning About Writing, Reading, and Adolescents*, 3rd ed. Portsmouth, NH : Heinemann.
- Davis, W. A. and L. K. Rhodes. 1993. "Denver Reading Attitude Survey." In: Rhodes, L. K.(eds.), *Literacy Assessment: A Handbook of Instruments*. Portsmouth, NH : Heinemann.
- Engin, A. W., F. H. Wallbrown and D. H. Brown. 1978. "The Dimensions of Reading Attitude for Children in the Intermediate Grades." *Psychology in the School*, 13(3): 309-316.
- Goodman, Y., D. Watson and C. Burke. 2005. *Reading Miscue Inventory: from Evaluation to Instruction*. 2nd ed, Katonah, NY: Richard C. Owen Publishers.
- Heathington, Betty Sue. and J. E. Alexander. 1989. "A Child-Based Observation Checklists to Assess Attitudes Toward Reading." *The reading Teacher*, 31(7): 761-771.
- Heathington, Betty Sue. 1975. *The Development of Scales to Measure Attitudes Towards Reading*. Doctoral Dissertation, Tennessee University.

- Mathewson, G. C. 1994. "Model of Attitude Influence Upon Reading and Learning to Read." In: R. B. Ruddell, M. R. Ruddell, and H. Singer.(eds.) 4th ed. *Theoretical Models and Process of Reading*. Delaware: International Reading Association.
- McKenna, M. C. 1994. "Toward a Model of Reading Attitude Acquisition." In: E. H. Cramer and M. Castle.(eds.) *Fostering the Love of Reading: The Affective Domain in Reading Education*. New Jersey: International Reading Association.
- McKenna M. C. and D. J. Kear. 1990. "Measuring Attitude Toward Reading: A New Tool for Teacher." *The Reading Teacher*, 43(8): 626-639.
- OECD. 2009. *PISA 2009 Assessment Framework: Key competencies in reading, mathematics and science*. <[http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/44455820 .pdf](http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/44455820.pdf)> [cited 2016. 2. 7.]
- Powell, A. 1971. *Primary Reading Attitude Index with Administrator's Direction*. (ERIC Document reproduction Service No. ED 091738).
- Rosenberg, M. J. and C. I. Hovland. 1960. "Cognitive, Affective, and Behavioral Components of Attitude." In: M. Rosenberg, C. Hovland, W. McGuire, R. Abelson, and J. Brehm.(eds.), *Attitude Organization and Change*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Rowell, C. Glennon. 1972. "An Attitude Scale for Reading." *The Reading Teacher*, 25(5): 442-447.
- Tullock-Rhody R. and J. E. Alexander. 1980. "A scale for assessing attitudes toward reading in secondary schools." *Journal of Reading*, 23(7): 609-614.
- Vacca R. T. and J. A. Vacca. 1989. *Content Area Reading*. 3rd ed, Boston: Little, Brown.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Bae, Jung-Min. 2012. *An Illustrated Guide to Medical Statistics using SPSS*. Seoul: Hannarae.
- Byun, Woo-Yeoul. 2012. "A Development of the Contents for the Reading Attitude Survey Questionnaire through the Analysis of Reading Attitude Models." *Journal of Korean Library and Information Science Society*. 43(4): 139-159.
- Choi, Yeon-Mi. 2006. "The Study of Reading Assessment Tools from a Psychological Standpoint of Readers." *Journal of the Korean Biblia Society For Library And*

- Information Science*, 17(1): 183–200.
- Chung, Hye Seung. 2006. “Development of Assessment Instrument to Measure Reading Attitudes.” *Korean Language Education Research*, 27: 467–492.
- Chung, Hye Seung. 2007. “Development of Checklists to Assess Reading Attitudes.” *Journal of Elementary Korean Education*, 33: 272–291.
- Han, Cheol–Woo. 2011. *A Wide Range of Reading Guidance*. Seoul: Youkrack.
- Korean Publishing Research Institute. 2015. *2015 National Survey on Reading*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Lee, Byeong–Ki. 2013. “A Study on the Development and Validation of the Information Literacy Test by Guilford's Structure of Intellect Model.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(2): 181–200.
- Ok, Jung–In. 1999. *A Study on the Factors of Influencing the Attitude toward Reading*. M. A. thesis. Korea National University of Education, Korea.
- Park, Ju–Hyeon and Myoung–Gyu Lee. 2015. A Study on the Development of a Model for Attitude toward Reading. *Journal of Korean Library and Information Science Society*. 46(4): 271–297.
- Park, Ju–Hyeon. 2016. “A Study on the Tacit Knowledge of Attitude toward Reading.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*. 47(1): 305–337.
- Seong, Tae–Je. 2004. *Theory and Practice of Item Manufacture and Analysis*. Seoul: Hakjisa.
- Tak, Jinkook. 2007. *Understanding the Psychological Test Development and Evaluation Methods*. 2nd ed. Seoul: Hakjisa.