

도서관의 문화적 가치 평가지표 개발에 관한 연구*

A Study on Evaluation Indicator Development of Cultural Value of Library

노 영 희(Younghee Noh)*

〈목 차〉

I. 서론	2. 문화적 가치 예비평가지표 개발
II. 이론적 배경	3. 델파이기법 기반 전문가의견 수렴
1. 선행연구	IV. 도서관의 문화적 가치 평가지표 개발
2. 도서관에서의 문화적 가치의 의미	1. 델파이 조사 결과
III. 연구설계 및 방법론	2. 최종 평가지표 개발
1. 연구절차	V. 결론 및 제언

초 록

본 연구에서는 도서관의 문화적 가치를 평가할 수 있는 평가지표를 개발하고자 하였다. 이를 위해 1차적으로 도서관의 가치에 대해 연구한 국내외 논문들을 총체적으로 수집 및 분석하여 예비 평가지표를 도출하였다. 도출한 예비 평가지표는 10명의 전문가를 선정하여 3차에 걸친 델파이 조사를 실시하였으며, 이를 통해 최종 평가지표를 개발하였다. 최종 평가지표는 지역문화발전, 문화유산 계승 및 홍보, 지역주민의 문화향유에 기여, 지역공동체문화형성 등의 4가지 평가영역, 10개 평가항목, 50개의 세부평가지표로 구성된다.

키워드: 도서관, 문화적 가치, 평가지표, 지표개발

ABSTRACT

The present study develops an evaluation indicator for cultural value of library. First, a preliminary evaluation indicator was developed based on analysis of both domestic and foreign studies on the value of library. The preliminary evaluation indicator was used for three rounds of Delphi survey conducted by 10 experts for development of the final evaluation indicator. The final evaluation indicator consists of four evaluation areas - community cultural development, succession and promotion of cultural heritage, contribution to local residents' enjoyment of culture, and establishment of community culture - and 10 evaluation items, and 50 specific evaluation indicators.

Keywords: Library, Cultural value, Evaluation indicator, And indicator development

* 이 논문은 2016년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임

** (NRF-2016S1A5B1017480).

건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr) (제1저자)

•논문접수: 2017년 8월 20일 •최초심사: 2017년 8월 29일 •게재확정: 2017년 9월 18일

•한국도서관정보학회지 48(3), 177-205, 2017. [<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.48.201709.177>]

I. 서론

21세기에 들어서면서 도서관은 책과 컴퓨터가 있는 공간 그 이상의 역할을 하고 있다. 이용자들이 세계의 지식과 정보에 접근할 수 있도록 하고, 태어나서 죽는 순간까지 학습과 교육을 장려하며, 지역 만남의 장소이자 정보원이 되고, 핵심 서비스와 활동을 제공하는 지역사회 허브로서 지역 주민들에게 봉사하는 등의 도서관만이 주는 유일무이한 이익을 지니며 그 필요성이 더욱 높아져 가고 있다(국립중앙도서관 도서관연구소 2010).

도서관의 가치를 측정하는 연구는 국내외적으로 상당히 많이 수행되었으며, 그 연구 역사 역시 매우 길다. 도서관은 투입 대비 산출효과를 직접적으로 산출할 수 없기 때문에 이용자의 인식 등을 기반으로 도서관의 문화적 가치를 밝혀내야 할 것이다. 그러나 연구결과들이 경제적 가치에 초점이 맞추어져 있고, 문화적 가치를 측정하는 연구는 국내외적으로 많지 않다는 것도 선행연구를 통해 알 수 있다. 따라서 본 연구에서는 도서관이 지역주민들의 삶의 어떤 부분에 영향을 미치고 있으며, 주민들에게 어떤 문화활동의 지향성을 가지고 서비스를 제공하여야 하는지 등을 측정할 수 있도록 하기 위한 평가지표를 개발하고자 하였다.

도서관은 인간의 사상과 활동의 기록을 탐색하는 것을 목적으로 가장 과학적이고 경제적인 방법에 의해서 그 기록을 보존하고 정리하여 사회의 모든 사람에게 편리하게 이용할 수 있도록 하는 사회적인 장치이며, 문화적인 기관이다. 또한 문화가 사회, 정치, 경제에 미치는 영향이 더욱 커지면서 도서관의 문화적 기능이 지속적으로 강조되었으며, 이에 공공도서관은 문화정책 내지 문화복지 정책을 통해 지역문화를 발전시키고, 지역주민들이 보다 나은 삶의 질을 누릴 수 있도록 하는데 기여하고 있다(도서관정보정책기획단 2007).

도서관의 문화적 가치는 지역주민의 독서, 취미, 오락과 같은 문화적 요구와 맞는 환경을 제공함으로써 발생하는 가치이며, 독서, 취미, 오락 기회를 통한 삶의 질 향상 및 지역사회의 문화공간으로써 혜택을 제공한다. 국민의 문화권 향유 및 문화적 역량을 강화할 수 있도록, 중앙 및 지방자치단체의 중요 정책 수립 및 사업 기획 시 나타날 수 있는 문화적 영향력의 긍정적인 성과를 유도·지원하는 차원에서 정책적으로 지원 가능한 문화영향평가제도의 필요성이 부각되면서 문화적 가치의 사회적 확산을 지원할 수 있는 제도의 필요성과 더불어 문화적 가치를 평가하는 중요성이 대두되었다(문화체육관광부 2016). 이처럼 도서관이 국가 및 지역사회에 갖는 문화적 영향력은 매우 큰 것으로 밝혀지고 있다. 그럼에도 도서관의 가치에 대해 다시 한 번 강조하고 싶은 이유는 최근 들어 공공도서관의 존재 가치가 평가절하 되고 있고, 이로 인해 현장 사서들이 위축될 우려가 높아지고 있기 때문이다. 또한 기존의 선행연구를 분석해 본 결과, 지금까지의 연구결과는 경제적 가치 및 교육적 가치를 매우 심층적으로 평가한 연구는 많았으나 문화적 가치와 관련한 각도에서 접근한 연구는 거의 없는 것으로 나타났다. 따라서 본 연구에서는 도서관의 가치 중 문화적 가치를 평가할 수 있는 평가지표를

개발하고, 이를 공공도서관 사서와 이용자를 대상으로 설문을 수행하여 도서관의 문화적 가치를 측정해 보고자 하였다.

본 연구의 결과를 통해 문화적 가치의 평가지표를 개발하여, 학생 및 일반 이용자가 도서관의 문화적 가치를 보다 실감할 수 있도록 할 것이며, 이를 통해 주민들의 도서관 이용 활성화에도 기여하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 선행연구

앞서 서론에서 언급했듯이 도서관의 문화적 영향력 및 가치를 측정하는 연구가 수행된 것은 없었지만, 다른 분야의 문화적 가치에 관련하여 연구하였거나 전체적인 문화 영향을 평가하고 문화적 역량 증진을 위한 프로그램을 개발하고자 진행된 연구가 있음을 알 수 있다.

먼저 이종열, 박광국, 주효진 등(2003)은 문화영향평가제도의 도입과 관련된 평가방법, 평가내용 등 제반 이슈를 중심으로 논의를 진행하였으며, 연구를 통해 문화적 가치의 사회적 확산을 이루고자 하였으며, 궁극적으로 주민들의 질 높은 삶을 구현하고, 문화영향평가 제도로 인해 대규모 사업 실시에 따르는 문화적 가치 상실의 부작용을 최소화할 뿐만 아니라 사업 계획에 대한 지역 주민들의 여론을 미리 수렴해 지역 주민들에게 자신들의 입장을 밝힐 수 있는 통로를 제공하는 효과를 가질 수 있도록 하였다.

한국문화관광정책연구원(2003)은 국가정책의 전반에 문화적 가치를 높일 수 있는 대책으로서 문화영향평가제 도입을 추진하였으며, 기존의 환경영향평가, 교통영향평가 및 재해영향평가와는 다른 차원으로 물리적 개발 및 계획 외에 포괄적이며 다양한 각종 정책 실행에 따른 문화영향평가가 필요하게 된 시점에 맞추어 실시하였다. 특히 문화영향평가는 새로운 지방 분권화 과정에서 과거 경제개발에 중점을 두며 다소 소홀히 하였던 주민의 삶의 질 향상을 위해 필요하게 되었으며, 문화가 중심이 된 지방자치 행정 기반의 구축을 위한 정책으로서 제시하였다.

문화경제학 분야에서도 다양한 공공 문화서비스 및 문화 상품에 대한 가치측정을 위한 연구들이 증가하고 있다. 공공도서관도 공공의 문화서비스를 제공하는 기관이라는 관점에서 볼 때 여기서 수행된 다양한 가치측정 연구를 살펴 볼 필요가 있다. 주로 CVM을 이용한 문화 상품 및 서비스에 대한 가치측정이 중심을 이루고 있다. Thompson 등(2002)과 Whitehead와 Finney(2003)는 각각 문화 생활과 해상문화자원에 대한 가치측정을 수행하였고 Delaney와 O'Toole(2006)은 이용가치의 합리적인 총합을 산출하기 위해 이용자 개인의 WTP와 세대가 지불하는 WTP의 적용 결과를 비교·분석하였다. 또한 Noonan(2003)의 CVM 가치측정 연구들에 대한 비교분석에서는 측정하는 재화의 특성과 WTP 유도 기법, 지불 수단과 같은

CVM 설계를 위한 기법들이 결과에 어떠한 영향을 미치는지를 연구하였다. 이 연구에서는 다양한 가치측정 대상과 연구 방법에 따른 특성들이 도출되었는데 CVM 연구에서는 면대면 방문을 통한 이용자 조사와 양분선택적 지불 금액의 유도가 WTP 금액에 큰 영향을 주는 것으로 파악되었다(표순희 2008).

문화영향평가 원칙 및 방향 수립을 위한 전문가 포럼을 통해 개인 및 지역 간의 문화적 격차 해소와 문화기본권 보호를 통하여 일상생활문화 속 국민행복 달성과 국민과 국가의 문화적 역량강화 및 문화적 가치 확산을 위한 문화영향평가 원칙 및 방향 수립을 제시한 연구도 수행되었다(국회의원 도중환, 문화연대 2014).

문화체육관광부에서는 문화영향평가 제도의 성공적인 안착을 유도하기 위한 운영지침 마련 및 모든 국민이 문화적 권리와 행복을 누릴 수 있는 정책적 기반 구축을 목적으로 한 연구를 수행하였다(문화체육관광부, 2014). 이 연구를 통해 적절성과 효율성 제고, 문화영향평가 시행을 위한 구체적 평가항목, 지표개발, 시행방안의 임시적 확정에 따른 시범평가 운영으로 본격적인 문화영향평가를 준비하였고 문화영향평가가 문화정책의 체계적 추진을 위한 핵심 인프라로 기능·정착될 수 있도록 시범평가 이후 연속될 수 있는 차기년도 운영지침을 제시하였으며, 문화영향평가를 통해 대규모 국책사업이나 정책 시행 시 문화의 기대효과를 사전에 예측하여, 모든 국민이 보편적으로 문화적 권리를 향유할 수 있는 문화 친화적 정책 추진 기반을 마련하였다.

또한 문화체육관광부(2015)는 경제성장 패러다임에 근거한 개발 위주의 정책으로 국민의 삶의 질에 결정적인 영향을 미치는 소중한 문화적 가치의 상실 또는 파괴에 대한 문제제기와 문화가 단순한 여가나 오락을 위한 부수적인 영역이 아니라 국민의 풍요로운 삶을 위한 필수적 요소이자, 국가와 지역공동체의 발전 및 정체성 형성의 핵심 요소라는 인식 확산 등으로 인해 문화영향평가 연구를 진행하였으며 연구를 통해 문화영향평가에 대한 정부부처와 지자체의 인식 제고 및 제도의 성공적인 안착을 유도하고자 하였다. 또한 2016년부터 시행될 본 평가를 위한 구체적인 평가지침 수립을 제시하였다.

서문기(2015)는 문화적 가치체계가 삶의 질에 미치는 영향에 대한 연구를 통해 사회발전과 문화적 가치 체계의 연결고리를 미래사회의 원동력으로 제시하였으며, 경험적 수준에서 가치관 지형도를 통해 문화적 가치체계의 역동적인 함수관계를 체계적으로 보여주고 있다. 권위수용, 경쟁추구, 개인주의 수준이 높을수록 삶의 질이 증가하지만 남성 지향의 문화일수록 정반대의 경향성을 갖거나 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 보인다고 하였다. 나아가 지속가능한 사회발전을 위해서는 문화정책의 목표를 사회역사적 맥락과 연계하여 설계하되 문화적 가치의 정립 및 교류에 관한 정책적 뒷받침이 이루어져야 한다고 제안하였다.

권기창(2016)은 문화영향평가제도 개선 방안에 관한 연구를 통해 문화영향평가 제도의 성공적 안착을 위하여 선행연구, 해외 사례조사, 기타 영향평가제도 분석 등을 통해 시사점을 도출하고 도출된 시사점을 중심으로 전문가 조사를 통해 평가대상, 평가지표, 평가절차, 평가

기관에 대한 개선 방안을 제시하였다.

한편, 해외에서는 훨씬 활발하게 도서관의 가치를 증명하고자 하는 연구가 수행되었는데, 미국도서관협회(American Library Association, ALA)에서는 도서관이 지역경제 및 지역 사회에 어떠한 영향력을 가지는지에 대해 연구한 연구자료들을 분석해서 제공하고 있다.

연구결과를 종합적으로 분석해 보면, 도서관은 경제적, 사회적, 문화적, 교육적 가치가 있다는 것이며, 설문조사를 통한 주민들의 인식조사, 문헌분석 방법 등을 통해 그 가치를 증명하고 있다. 연구대상 지역은 미국을 포함하여 미국, 캐나다, 한국 등으로 나타났으며, 연구결과 커뮤니티 구축에의 영향력, 레크레이션, 건강증진, 민주화, 연구에의 기여, 리더리시, 지역의 경제적 가치 증대 등 매우 폭이 넓다. 이러한 도서관의 가치 및 영향력에 대한 연구는 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 도서관의 가치 및 영향력 참고문헌 및 코드

연구논문	코드
A Case Study of a Rural Iowa A Case Study of a Rural Iowa School Preparing to Meet New State Guidelines for School Libraries	A-1
Achieving school readiness: Public libraries and national education goal no. 1	A-2
An Economic Valuation Study of Public Libraries in Korea	A-3
Are they really ready to work?: Employers' perspectives on the basic knowledge and applied skills of new entrants to the 21st century U.S. workforce	A-4
Books, Babies, and Libraries : serving infants, toddlers, their parents & caregivers	A-5
Change in School Librarian Staffing Linked with Change in CSAP Reading Performance, 2005 to 2011	A-6
Community impact and benefits	A-7
Daniel Fujiwara Ricky Lawton Susana Mourato March 2015	A-8
Describing the economic impacts and benefits of Florida public libraries: Findings and methodological applications for future work	A-9
Dividends: the value of public libraries in Canada	A-10
Effective School Libraries: Evidence of Impact on Student Achievement	A-11
Every child ready to read @ your library	A-12
First Day of Class: The Public Library's Role in "School Readiness"	A-13
How do public libraries function as meeting places?	A-14
Leisure Role of Public Libraries: User Views	A-15
Libraries, churches, and schools: The literate lives of mothers and children in a homeless shelter	A-16
Making cities stronger : public library contributions to local economic development	A-17
Maryland's Successful Campaign to Increase Library Funding	A-18
Minnesota Public Libraries' Return on Investment	A-19
Opportunity for all : how the American public benefits from internet access at U.S. libraries	A-20
Perceptions of libraries, 2010 : context and community : a report to the OCLC membership	A-21
Powerful libraries make powerful learners: the Illinois study	A-22
Preschool Story Time: Fun and Learning in the School Library	A-23
Proof of the Power: Recent Research on the Impact of School Library Media Programs on the Academic Achievement of U.S.	A-24
Public access computing and Internet access in public libraries: The role of public libraries in e-government	A-25

6 한국도서관·정보학회지(제48권 제3호)

and emergency situations	
Role of Public Libraries in Children's Literacy Development: An Evaluation Report	A-26
School Librarians Rock! Librarians' Powerful Impact on Literacy Development: Reflections of Teacher Candidates	A-27
The economic and job creation benefits of Ontario public libraries	A-28
The Economic Contribution of Wisconsin Public Libraries to the Economy of Wisconsin	A-29
The Economic impact of public libraries on South Carolina a study prepared	A-30
The economic value of the Free Library in Philadelphia	A-31
The Link between Public Libraries and Early Reading Success	A-32
The Public Place of Central Libraries: Findings from Toronto and Vancouver	A-33
The Role of Public Libraries in Children's Literacy Development: An Evaluation Report	A-34
The Seattle Public Library central library : economic benefits assessment : the transformative power of a library to redefine learning, community, and economic development	A-35
UK Scholarly Reading and the Value of Library Resources: Summary Results of the Study Conducted Spring 2011	A-36
Users consider library services increasingly important	A-37
Using the Contingent Valuation Method To Measure Patron Benefits of Reference Desk Service in an Academic Library.	A-38
Values-Oriented Factors	A-39
What's the Big Idea? Science and Math at the Library for Preschoolers and Kindergarteners	A-40
경쟁력 강화를 위한 한국형 공공도서관 연구	B-1
공공도서관 이용자의 혜택 측정에 관한 연구	B-2
공공도서관의 지역사회에 대한 영향력 평가 지표 개발에 관한 연구	B-3
유서비스 사회적가치 측정을 위한 평가모델	B-4
이용자 학술지원을 위한 지식관리시스템 구축에 관한 연구	B-5
지원봉사활동의 사회적영향력 측정지표 개발 연구	B-6
문화영향평가실행을 위한 기초연구	B-7
지방자치단체의 문화정책 평가지표 개발에 관한 시론	B-8
문화영향평가 실행에 관한 연구	B-9
다문화지표 개발 연구	B-10
학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대한 연구	B-11
장소 브랜딩의 공유가치 평가지표 연구	B-12
대학도서관이 이해관계자에게 미치는 영향력에 관한 연구	B-15
공공도서관 경제적 가치 측정에 관한 연구	B-16
도서관장서의 경제적 가치측정 사례 및 최신 동향	B-17

이와 같이 다양한 분야에서 문화적 가치 및 문화영향평가를 진행한 연구가 있으며, 이러한 연구들은 궁극적으로 주민들의 질 높은 삶의 구현을 이루고, 문화 평가 및 문화적 가치를 판단하여 주민들의 삶의 질 향상에 기여하고자 하였다.

또한, 도서관의 문화적 영향력 및 가치를 측정하는 연구가 수행된 것은 찾아볼 수 없었지만, 문화적 가치와 관련된 선행연구의 깊이 있는 분석과 응용을 통해 도서관의 문화적 가치 체계가 지역주민들의 삶의 질에 어느 정도의 영향을 미치는지, 지역문화발전에 어느 정도 기여를 하는지, 지역주민의 문화향유에 기여하는지, 지역공동체문화형성에 기여하는지 등의 지표를 도출하여야 할 것으로 판단되었다.

2. 도서관에서의 문화적 가치의 의미

도서관은 경제적 가치뿐만 아니라 교육적, 사회적 영향력과 가치를 가지는 복합적인 산업으로 접근해야 한다. 예를 들어, 도서관은 지역의 창작자들을 배출할 수 있는 창작 콘텐츠 양성소가 될 수 있으며, 그 창작자들의 생각에 영향을 미치는 현재의 사회상, 시대상에 대한 견해를 제공하는 장소가 될 수 있다. 이러한 특징은 도서관을 단순히 경제적인 가치만으로 판단할 수 없게 만든다.

도서관은 눈에 보이는 매출로 직결되는 기관이 아니기 때문에 다른 산업들과 다른 시각에서 출발되어야 한다. 도서관을 이용하는 지역 시민들은 도서관에서 출발하여 문화적 시각에 기반을 둔 지속적인 투자와 지원을 통해 높은 부가가치를 창출할 수 있는 것들을 이행할 수 있다.

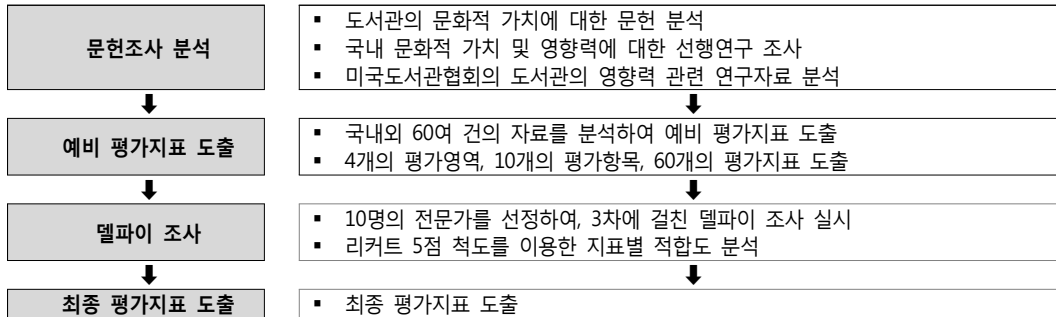
또한 본 연구에서 문화적 가치를 창출해냄으로써 개인 및 지역 간의 문화적 격차 해소 및 문화기본권 보호를 통하여 일상생활 속 문화를 통하여 국민행복을 달성할 수 있으며, 국민과 국가의 문화적 역량 강화 및 가치 확산을 통하여 국가의 미래를 담보하는 문화융성시대를 전개할 수 있다.

문화적 가치의 번영과 확산을 통해 예술, 문화산업, 관광, 체육 등 다양한 문화 분야의 역량을 전반적으로 향상시킬 수 있으며, 문화의 융성은 다른 사회 분야의 발전에 기여하여 국가 성장의 원동력이 될 수 있다. 즉, 문화의 창조성, 다원성이 경제, 외교, 교육, 복지, 생태 발전에 중요한 역할을 하게 되는 것이다.

Ⅲ. 연구설계 및 방법론

1. 연구절차

본 연구는 도서관의 문화적 가치를 측정하기 위한 평가지표 개발에 관한 연구로, 도서관의 문화적 가치를 평가하기 위해 1차적으로 도서관의 가치에 대해 연구한 국내외 논문들을 총체적으로 수집, 분석하여 예비 평가지표를 도출하였다. 도출한 예비 평가지표는 10명의 전문가를 선정하여 3차에 걸친 델파이 조사를 실시하였다. 이를 통해 도출된 최종 평가지표를 기반으로 설문지를 개발하였으며, 공공도서관의 사서 및 이용자를 대상으로 문화적 가치를 측정하고자 하였다. 그 연구절차를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.



<그림 1> 연구 절차 및 연구내용

즉, 도서관의 문화적 가치에 대한 문헌 분석 및 국내 문화적 가치 및 영향력에 관련된 문헌을 조사, 분석하고 국내외 60여 건의 자료를 분석하여 4개의 평가영역과 10개의 평가항목, 60개의 평가지표를 도출하였다. 도출된 예비평가지표에 대한 델파이 전문가 검증과정을 거쳐 최종 평가지표를 도출하였다.

2. 문화적 가치 예비평가지표 개발

미국도서관협회(American Library Association, ALA)에서는 도서관이 지역주민 및 이해관계자들에게 갖는 가치에 대해 연구한 결과를 집중적으로 수집했으며, 도서관의 문화적, 경제적, 사회적, 교육적 가치로 구분하여 연구결과를 분석하여 제시하였다. 미국도서관협회에서는 다양한 연구결과를 기반으로 도서관이 다양한 강의와 정보원을 제공함으로써 인력개발 및 지역경제 개발에 영향을 준다고 하였다. 또한 도서관은 지역주민 모두에게 항상 열려있고 창조적인 삶을 유지할 수 있도록 지원하기 때문에 커뮤니티 개발에도 영향을 준다고 하였으며, 다양한 수준의 교육을 제공함으로써 지역주민의 조기교육 및 리터러시에 있어 매우 중요한 역할을 한다고 하였다(미국도서관협회 2016). 국내에서도 도서관의 가치에 대한 연구들이 있으나, 그 수는 외국에 비하여 상대적으로 매우 미미한 편이다.

본 연구에서는 미국도서관협회에서 제시한 목록 및 국내 연구 결과를 분석하고 핵심적인 내용을 구조화하여 예비 문화적 가치 평가지표를 도출하였다. 예비 평가지표는 도서관의 문화적 가치를 크게 지역문화발전, 문화유산 계승 및 홍보, 지역주민의 문화향유에 기여, 지역공동체문화형성 등의 4가지 평가영역으로 구분하였다.

지역문화발전 영역은 3개의 평가항목으로 구분하였고, 총 22개의 평가지표를 개발하였다. 문화유산 계승 및 홍보 영역은 2개 평가항목, 총 12개의 평가지표를 개발하였다. 지역주민의 문화향유에 기여 영역은 3개의 평가항목, 총 25개의 평가지표를 개발, 지역공동체문화형성 영역은 2개의 평가항목, 총 7개의 평가지표를 개발하였으며, 그 구체적인 내용은 다음과 같다.

〈표 2〉 문화적 가치 평가지표

평가영역	평가항목	참고문헌	평가지표 수
지역문화발전 (22개)	도서관은 문화발전에 기여한다.	B-7, B-8, B-9	13
	도서관은 문화다양성 증진에 기여한다.	B-7, B-10, B-11	4
	도서관은 지역 이미지 제고에 기여한다.	B-8, A-35, A-7, B-9	5
문화유산 계승 및 홍보(9개)	도서관은 지역문화유산을 계승하는데 기여한다.	B-3, B-7, B-8, B-9	5
	도서관은 지역 문화를 알리는데 기여한다.	B-7, B-8, B-12	4
지역주민의 문화향유에 기여(21개)	도서관은 문화프로그램을 제공하기 위한 체계적인 시스템을 갖추었다.	B-8, B-9, B-10	10
	도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.	B-7, B-8, B-9	5
	도서관은 지역주민에게 문화적 역량 증진 기회를 제공한다.	B-7, B-9	6
지역공동체문 화형성(7개)	도서관은 문화적 격차 해소에 기여한다.	B-7, B-8, B-9	5
	도서관은 지역의 문화 공동체 형성에 기여한다.	B-9	2
계			59

3. 델파이기법 기반 전문가의견 수렴

본 연구에서는 도서관의 문화적 가치 및 영향력 평가지표와 관련된 국내외 60여 건의 자료 분석을 통해 도출된 예비 평가지표를 기반으로 델파이기법을 통한 전문가 의견을 수렴하였다. 델파이기법은 중요문제에 대한 다수의 안 중에서 어느 것을 채택하기 위한 의사결정이나 예측 평가를 위한 조사방법으로 조건부 반복 앙케이트 법이라고도 한다. 선정된 다수의 전문가집단을 대상으로 설문조사를 실시하고 설문결과를 집계하여 집계된 설문결과를 알려주고, 이를 참고하여 다시 응답하는 과정을 거쳐 전문가집단의 의견을 조율하고 종합하여 정리하는 방법이다. 전문가집단은 공개되지 않을 뿐만 아니라 대면협의 방법에서 발생할 수 있는 다수의 횡포, 권위 있는 한 사람에 의한 발언의 영향, 사전조율에 의한 집단 역학적 약점, 한번 취한 입장의 고수 등 바람직하지 못한 심리적 효과를 피할 수 있다(이종성, 2001).

가. 조사 대상

본 연구에서는 델파이 조사를 위한 전문가집단으로 문헌정보학과 교수, 관종별 도서관 사서와 해당 주제 분야 전문가로 총 10명을 선정하였다.

〈표 3〉 델파이 조사를 위한 전문가 집단 구성

직업 및 직위	패널 수	경력	패널 수
문헌정보학과 교수	4명	5년 미만	2명
국가도서관 사서	1명	5년 이상 ~ 10년 미만	5명
공공도서관 사서	1명	10년 이상 ~ 15년 미만	1명
대학도서관 사서	1명	15년 이상 ~ 20년 미만	0명
전문도서관 사서	1명	20년 이상 ~ 25년 미만	1명
학교도서관 사서	1명	25년 이상	1명
주제분야 전문가	1명		
계	10명	계	10명

나. 조사 절차 및 조사 일정

본 연구의 델파이 조사는 국내외 선행연구의 사례조사를 통하여 예비 평가지표를 도출하였으며, 전문가집단으로 문헌정보학과 교수, 관중별 도서관 사서, 주제분야 전문가를 선정하였다. 도출된 예비 평가지표에 대해 전문가집단을 대상으로 총 3차에 걸쳐 조사를 실시하였으며, 각 회차의 조사를 실시한 후 분석을 통해 평가요소를 수정·보완하여 도서관 사회적 가치 및 영향력을 위한 최종 평가지표를 개발하였다.

자료분석방법으로 본 연구는 전문가 집단을 대상으로 한 3차의 델파이 조사를 통해 최종평가요소를 개발하고자 신뢰도 검증, 내용 타당도 검증을 실시하고, 이를 충족한 요소에 대하여 평균과 표준편차를 기준으로 평가요소를 채택하였다. 데이터는 SPSS 21.0을 이용하여 신뢰도분석, 빈도분석(평균, 중위수, 사분위수(25백분위수, 75백분위수), 표준편차)을 실시하였으며, 이를 토대로 내용타당도를 측정하였다.

IV. 도서관의 문화적 가치 평가지표 개발

1. 델파이 조사 결과

가. 1차 델파이 조사 분석

1차 델파이 조사에서는 선행연구를 통해 도출된 예비 4개의 평가영역, 10개 평가항목, 60개 평가지표를 대상으로 적합성을 평가하였다. 1차 설문은 경우 선행연구를 통해 도출된 예비 평가지표의 누락을 고려하여 개방형 문항을 포함하였다. 조사기간은 2017년 1월 04일~1월 13일까지였으며, 조사에 참가한 10명의 패널 모두 성실하게 응답하여 SPSS 21.0을 사용하여 분석하였으며, 1차 델파이 조사 분석 결과는 다음과 같다.

<표 4> 1차 델파이 조사 분석 결과

평가영역	평가항목	평가지표	내용	평균	중위수	표준편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도
			타당도				25%	75%			
지역문화발전(A)	도서관은 문화발전에 기여한다.(A-1)	도서관은 문화융복합을 통해 새로운 문화발전 지원에 기여한다.	0.80	4.30	4.50	0.949	4.00	5.00	0.50	0.78	0.22
		도서관은 문화관련 단체, 시설과 교류함으로써 문화발전에 기여한다.	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		도서관은 문화발전을 위한 도서관정책결정과정에 지역주민이 참여하고 의견을 제안하는 것을 돕는다.	0.60	4.00	4.00	0.943	4.00	5.00	0.50	0.75	0.24
		도서관은 지역의 문화 관련 종사자가 도서관 프로그램에 참여하게 함으로써 문화발전에 기여한다.	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		도서관은 집단과 개인이 가지고 있는 문화적 가치관(예: 공동체, 지역의식)을 존중한다.	1.00	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		도서관은 문화관련 지원을 통해 민족문화 동질성 회복에 기여한다.	0.40	3.50	4.00	1.179	3.00	4.00	0.50	0.75	0.34

지역문화발전	도서관은 문화발전에 기여한다.	도서관은 지역의 역사문화브랜드 및 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.	0.40	3.80	4.00	1.135	3.00	5.00	1.00	0.50	0.30
		도서관은 문화관련 정책 수립(문화프로그램 등)을 통해 주민들의 지역문화발전에 기여한다.	0.80	4.20	4.00	0.632	4.00	5.00	0.50	0.75	0.15
		도서관은 지역사회의 문화비전 및 문화정책과 연계한다.	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		도서관은 지역의 다양한 문화자원 등을 활용하며 문화시설 문화예술 관련기관 등과 연계하고 있다.	0.80	4.20	4.00	0.632	4.00	5.00	0.50	0.75	0.15
		도서관은 문화복지를 위한 환경 조성에 기여한다.	0.60	4.10	4.00	0.738	4.00	5.00	0.50	0.75	0.18
		도서관은 여가문화 진흥에 기여한다.	0.80	4.10	4.00	0.876	4.00	5.00	0.50	0.75	0.21
	도서관은 문화다양성 증진에 기여한다.	도서관은 국가의 문화정책을 따라 문화다양성 확산에 기여한다.	0.80	4.40	4.50	0.699	4.00	5.00	0.50	0.78	0.16
		도서관은 다문화 대상 서비스를 제공하여 이주민의 삶의 질 향상에 기여한다.	0.80	4.50	5.00	0.972	4.00	5.00	0.50	0.80	0.22
		도서관은 정기적으로 문화다양성 프로그램을 운영한다.	0.80	4.20	4.00	0.919	4.00	5.00	0.50	0.75	0.22
		도서관은 다양한 종교와 인종 그리고 문화 집단과 문화유산에 대한 기여도를 보여주는 자료를 제공한다.	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
	도서관은 지역 이미지 제고에 기여한다.	도서관은 지역사회의 문화기반을 확충하는데 중요한 역할을 한다.	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		문화산업 발전차원에서 본다면 도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.	0.60	4.00	4.00	0.667	4.00	4.00	0.00	1.00	0.17
도서관은 지역에서 가장 많이 방문하는 관광명소가 됨으로써 지역문화산업발전에 기여한다.		0.60	4.10	4.00	0.738	4.00	5.00	0.50	0.75	0.18	
도서관은 문화산업의 육성 및 문화예술 진흥에 기여한다.		0.80	3.80	4.00	0.789	4.00	4.00	0.00	1.00	0.21	
문화유산 및 홍보	도서관은 지역문화유산을 계승하는데 기여한다.	도서관은 문화정보화 사업을 지원한다.	0.40	3.90	4.00	0.738	3.00	4.00	0.50	0.75	0.19
		도서관은 문화유산 보존 및 계승에 기여한다.	0.80	4.30	4.50	0.949	4.00	5.00	0.50	0.78	0.22
		도서관은 지역역사관련 정보를 제공하여 이용자가 지역역사문화에 관심을 가지는데 기여한다.	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
		도서관은 문화기록을 체계적으로 관리함으로써 전통문화 진흥에 기여한다.	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
	도서관은 지역문화를 알리는데 기여한다.	도서관은 지역의 전통민요, 공예, 축제 등을 음반 및 영상 등 시청각 자료로 제작 및 관리한다.	0.60	4.10	4.00	0.738	4.00	5.00	0.50	0.75	0.18
		도서관은 지역의 향토자원을 관리하고 보호하는데 기여한다.	0.80	4.40	4.50	0.699	4.00	5.00	0.50	0.78	0.16
		도서관은 지역문화에 대한 종합 안내책자를 통해 문화관련 정보를 제공한다.	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		도서관은 인터넷을 통해(홈페이지, 기타 사이트 등) 문화관련 정보를 제공한다.	0.80	4.20	4.00	0.632	4.00	5.00	0.50	0.75	0.15
	지역주민의 문화향유에 기여	도서관은 문화프로그램을 구상하고 실행하는데 다양한 배경을 가진 이해관계자와 흥미집단이 참여한다.	1.00	4.20	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.10
		도서관은 문화프로그램을 운영할 재정을 안정적으로 확보하고 있다.	0.00	3.50	3.50	0.527	3.00	4.00	0.50	0.71	0.15
		도서관은 문화프로그램을 담당할 전문인력이 있다.	0.00	3.60	3.50	0.699	3.00	4.00	0.50	0.71	0.19
		도서관은 문화예술정보를 체계적으로 관리하여 서비스 할 수 있는 체계를 갖추고 있다.	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		도서관은 홈페이지에 문화예술 문화산업 관련 정책정보 분석을 제공하여 지역 문화 홍보에 기여한다.	0.60	4.00	4.00	0.943	4.00	5.00	0.50	0.75	0.24

12 한국도서관정보학회지(제48권 제3호)

지역주민의 문화향유에 기여	도서관은 문화프로그램 램을 제공하기 위한 체계적인 시스템을 갖추었다.	도서관 문화프로그램 강사는 라이선스(면허, 자격증)를 보유한 전문가이다.	0.20	3.60	4.00	0.516	3.00	4.00	0.50	0.75	0.14
		도서관은 지역주민과 지역문화인의 수요를 조사하여 문화프로그램 개발의 기초자료로 활용하고 있다.	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		도서관은 문화프로그램 수혜자를 대상으로 프로그램 홍보를 한다.	0.80	4.10	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.14
		도서관은 문화프로그램 목표 달성도를 평가하기 위한 기준이 있다.	0.00	3.60	3.50	0.699	3.00	4.00	0.50	0.71	0.19
		도서관은 문화프로그램 만족도 평가를 실시하여 평가결과를 프로그램 운영에 반영한다.	0.80	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		도서관 문화프로그램은 장기적인 목표와 전략이 마련되어 있다.	0.60	4.00	4.00	0.667	4.00	4.00	0.00	1.00	0.17
		도서관 문화프로그램의 목표와 수단이 합리적으로 연계를 이루고 있다.	0.40	3.80	4.00	0.632	3.00	4.00	0.50	0.75	0.17
	도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.	도서관은 새로운 문화트렌드 접촉 기회를 제공한다.	0.60	3.90	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.15
		도서관은 문화프로그램을 통해 문화 간의 소통 및 교류 기회를 제공한다.	0.60	3.80	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.11
		도서관은 문화예술활동을 위한 공간을 제공한다.	0.80	4.00	4.00	0.471	4.00	4.00	0.00	1.00	0.12
		도서관은 문화시설로서 주민들의 문화활동에 대한 접근성을 향상시킨다.	0.80	4.00	4.00	0.816	4.00	4.00	0.00	1.00	0.20
		도서관은 온라인상 문화관련 공공저작물 자유이용 활성화를 위한 시스템을 운영한다.	0.00	3.50	3.50	0.527	3.00	4.00	0.50	0.71	0.15
	도서관은 지역주민에게 문화적 역량 증진 기회를 제공한다.	도서관은 주민들의 자발적 커뮤니티 지원을 통해 문화수요를 지원한다.	0.60	4.00	4.00	0.667	4.00	4.00	0.00	1.00	0.17
		도서관은 주민들에게 문화 교류 지원을 통해 표현의 욕구를 발견하게 한다.	0.40	3.90	4.00	0.738	3.00	4.00	0.50	0.75	0.19
도서관은 문화 창작의 기회를 균등하게 제공한다.		0.60	4.00	4.00	0.943	4.00	5.00	0.50	0.75	0.24	
도서관은 문화 향유의 기회를 균등하게 제공한다.		0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16	
도서관은 창작에 따른 표현의 자율권의 보장에 기여한다.		0.40	3.70	4.00	1.059	3.00	4.00	0.50	0.75	0.29	
도서관은 지역주민들에게 문화활동을 위한 교육과 참여기회를 제공한다.		0.80	4.00	4.00	0.667	4.00	4.00	0.00	1.00	0.17	
지역체형공동체 활성	도서관은 문화적 격차 해소에 기여한다.	도서관은 문화소외계층(어린이, 노인, 장애인 등)을 위한 안내 프로그램을 제공한다.	0.60	4.20	4.50	1.033	4.00	5.00	0.50	0.78	0.25
		도서관은 지역 간 문화적 격차 해소에 기여한다.	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
		도서관은 지역주민 간의 문화적 격차 해소에 기여한다.	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
	도서관은 지역의 문화공동체 형성에 기여한다.	도서관은 지역사회에 문화교육(글짓기, 건강, 독서, 전통문화, 노래 부르기, 서예, 꽃꽂이, 가정원예, 국악, 사진, 박물관, 그림, 어학, 유적지 답사 등)을 누구에게나 제공한다.	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		도서관은 문화소외계층(어린이, 노인, 장애인 등)을 위한 문화활동을 지원한다.	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		도서관은 지역기반문화협의회 등의 구성 및 지원을 통해 지역공동체의 상생발전을 추구한다.	0.60	4.20	4.00	0.789	4.00	5.00	0.50	0.75	0.19
도서관은 도서관의 공간을 지역사회와 연계하여 문화공간조성을 지원한다.	0.80	4.40	4.50	0.699	4.00	5.00	0.50	0.78	0.16		

내용 타당도는 Lawshe(1974)가 제안한 내용 타당도 비율의 기준 중 응답자 10명 기준 최소값이 0.62 이다. 1차 델파이 조사 결과 내용 타당도 비율이 0.62 이하인 지표는 지역문화발전 영역에서 6개 지표, 문화유산 계승 및 홍보 영역에서 1개 지표, 지역주민의 문화향유에 기여 영역에서 12개 지표, 지역공동체문화형성 영역에서 2개 지표로 나타났다. 1차 델파이 조사에서 내용 타당도를 만족하지 못한 평가요소는 총 60개 평가지표 중 21개였다. 반면 내용 타당도에 있어 13개 평가지표는 1.00으로 모든 응답자가 적합함을 인정하였다.

1차 델파이 조사 타당도 검증을 위해 수렴도 및 합의도를 분석하였다. 수렴도 평가 기준인 0.5를 초과하는 항목은 60개 항목 중 1개 항목이었으며, 합의도 평가 기준이 0.75 미만인 항목은 5개 평가 항목이었다. 응답의 일치성을 확인하는 안정도는 모든 항목에 있어 0.8 이하로 매우 안정적인 것으로 나타났다.

한편, 단순 설문지의 한계를 보완하기 위하여 각 문항에 대하여 개방형 질문을 통해 전문가의 의견을 수렴하였다. 지역문화발전 영역의 ‘도서관은 문화관련 지원을 통해 민족문화 동질성 회복에

<표 5> 1차 델파이 조사 전문가 개방형 의견 및 적용 결과

영역	전문가 의견	적용	결과
지역문화발전	도서관은 문화관련 지원을 통해 민족문화 동질성 회복에 기여한다. → ‘문화관련’이 ‘문화활동’과 의미가 같은지에 대한 의견	수정	‘도서관은 문화활동 지원을 통해 민족문화 동질성 회복에 기여한다.’로 수정함
	도서관은 정기적으로 문화다양성 프로그램을 운영한다. → 문화다양성이 다문화 프로그램인가에 관한 의견	유지	문화다양성과 다문화프로그램은 의미가 서로 다름 *문화다양성: 언어나 의상, 전통, 사회를 형성하는 방법, 도덕과 종교에대한 관념, 주변과의 상호작용 등 사람들 사이의 문화적 차이.’를 의미하여 지표를 유지함
	도서관은 다양한 종교와 인종 그리고 문화 집단과 문화유산에 대한 기여도를 보여주는 자료를 제공한다. → ‘표현을 바꿔봄이 어떨지요’에 대한 의견	수정	‘도서관은 다양한 종교와 인종 그리고 문화 집단과 문화유산 발전에 기여한 역사적 자료들을 제공한다.’로 수정함
	도서관은 문화정보화 사업을 지원한다. → ‘문화정보화 사업’은 무엇을 의미하는지에 대한 의견	유지	‘문화정보화 사업: 문화예술, 문화유산, 문화산업, 관광, 체육, 도서관, 정보화 여건 조성 등 인간이 살아가는 삶과 관련된 데이터를 창출, 수집, 가공하여 부가가치를 창출할 수 있는 문화정보 디지털 아카이브를 구축하여 이것을 일반국민들이 쉽게 접근하고 활용할 수 있는 고도화된 서비스를 개발하기 위한 사업’ 의미를 추가하여, 해당 지표를 유지함
문화유산 계승 및 홍보	평가 영역 1(지역문화발전)과 2(문화유산계승 및 홍보)를 구분한 이유에 대한 의견	유지	지역문화발전과 문화유산계승 및 홍보는 사전적 의미가 다른 개념이므로 나누었으며 이를 유지함 *지역문화발전: 모두가 공유할 수 있는 지역문화, 시민운동으로서의 주체적이고 창조적인 지역문화로 활성화하는 것 *문화유산계승: 문화유산을 물려받아 이어 나감
	지역 이미지, 지역문화계승, 지역문화 알리기는 모두 한 맥락에서 이루어지는 것이고 과정으로 보임에 대한 의견	유지	한 맥락에서 이루어진다고 생각할 수는 있지만 지표 개발 시 다음과 같은 차이점을 고려함 *지역 이미지: 자연환경, 문화재, 생활양식, 문화적 특색 등 지역의 고유한 지역성을 반영하여 만들어진 경제적 상품이나 사회문화적인 요소 *지역문화계승: 지역 전통이나 문화유산을 물려받아 이어 나감 *지역문화 알리기: 지역문화를 알리기 위한 활동
지역주민의 문화향유에 기여	“도서관은 문화프로그램을 제공하기 위한 체계적인 시스템을 갖추었다.” 평가항목에서 재원이나 인력 확보에 관한 질문은 현장종사자가 아닌 경우 답변하기 어렵습니다.	유지	현장종사자가 아닌 경우 구체적으로는 알 수 없지만 제공받는 입장에서 답변할 수 있는 정도의 문항이라고 생각하므로 항목을 유지함

기여한다.’ 지표에 관하여 ‘문화관련’이 ‘문화활동’과 의미가 같은지에 대한 의견이 있었으며, 의견을 수렴하여 ‘도서관은 문화활동 지원을 통해 민족문화 동질성 회복에 기여한다.’로 수정하였다.

또 다른 전문가 의견에는 지역문화발전 영역의 ‘도서관은 다양한 종교와 인종 그리고 문화 집단과 문화유산에 대한 기여도를 보여주는 자료를 제공한다.’ 지표의 표현의 수정이 필요하다는 의견이 요구되었으며, 이를 반영하기 위하여 추상적인 느낌의 ‘기여도’라는 표현을 구체적으로 나타낼 수 있는 ‘역사적 자료’라는 표현으로 수정하여, ‘도서관은 다양한 종교와 인종 그리고 문화 집단과 문화유산 발전에 기여한 역사적 자료들을 제공한다.’로 변경하였다.

1차 델파이 조사에 대한 전문가 의견을 반영하여 2차 델파이 조사를 위하여 평가지표를 수정하였다. 내용의 명확화를 위하여 2개의 평가지표를 수정하였다. 내용 타당도 및 수렴도, 합의도를 통과하지 못한 문항에 대하여는 1차 설문임을 감안하여 삭제하지 않고 2차 설문 문항에 포함시켰다. 이로 인하여 1차 설문에서 2차 설문의 평가지표의 변화가 없이 60개로 유지되었다.

〈표 6〉 1차 델파이 조사 전문가 개방형 의견 및 적용 결과

영역	적용	결과
지역 문화 발전	수정	‘도서관은 문화활동 지원을 통해 민족문화 동질성 회복에 기여한다.’로 수정함
	수정	‘도서관은 다양한 종교와 인종 그리고 문화 집단과 문화유산 발전에 기여한 역사적 자료들을 제공한다.’로 수정함

나. 2차 델파이 조사 분석

2차 델파이 조사에서는 1차 델파이 조사 분석을 통해 도출된 사항을 반영하여, 4개의 평가영역, 10개 평가항목, 60개 평가지표를 대상으로 적합성을 재평가하였다. 2차 설문조사의 경

〈표 7〉 2차 사분위수(25~75%) 이외 의견

평가영역	평가항목	평가지표	사유
지역문화 발전	도서관은 문화발전에 기여한다.	도서관은 문화활동 지원을 통해 민족문화 동질성 회복에 기여한다.	▪ 향토사적 자료 등을 통한 교육의 필요성 측면에서 판단
		도서관은 지역의 역사문화브랜드 및 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.	▪ 역사문화브랜드와 문화예술인 단체는 상이한 개념. 하나의 지표에 넣기에는 무리가 있어 보임 → 상이한 개념이나, 도서관이 역사문화브랜드는 물론 문화예술인과 단체를 모두 보호하고 강화한다는 의미이므로 유지함
		도서관은 문화복지에 기여한다.	▪ 문화복지? → 국민의 문화적정신적 풍요를 지향하는 복지 정책의 한 방향으로 규정
	도서관은 문화다양성을 증진한다.	도서관은 여가문화 진흥에 기여한다.	▪ ‘여가문화’ 여가와 문화는 유사하지만 다른 개념임 ▪ 이 항목도 상위 지표의 속성 → 일반적으로 여가문화라는 단어를 하나의 고유명사처럼 이용하므로 유지함
도서관은 전통문화를 기반으로 한 서비스를 통해 지역문화발전에 기여한다.		▪ 지역을 기반으로 하는 공공도서관의 경우 당연히 서비스를 통한 지역문화발전에 기여해야 한다고 판단 ▪ 전통문화를 기반으로 한 서비스->전통문화 서비스로 간략화 하는 것이 좋을 듯함 → 전문가 의견에 동의함	
		도서관은 국가의 문화다양성 확산에 기여한다.	▪ 정책이 없으면 기여를 안 하나? 국가정책 부분을 지표에 포함하려는 내용인데 다른 표현으로 하면 좋을 듯 → 전문가 의견대로 문화정책 없이도 문화다양성 확산에 기여할 수 있다고 판단함. 다만, 문화정책에 따라 문화다양성이 더 증진될 수 있다고 판단하기 때문에, 도서관은 국가의 문화정책에 따라 문화다양성 증진에 기여한다.로 수정함

지역문화 발전	도서관은 지역의 이미지 제고에 기여한다.	문화사업 발전차원에서 보다며 도서관은 문화관련 중사자 및 산업의 발전에 기여한다.	<ul style="list-style-type: none"> 문화관련 중사자들의 참여도 증가와 관련하여 판단 전문가 의견 ~ 보다면과 같은 가정보표기는 지표에서 사용하지 않음. → 전문가 의견에 따라 '보다면'을 삭제하여 수정함
		도서관은 지역에서 가장 많이 방문하는 관광명소가 됨으로써 지역문화산업발전에 기여한다.	<ul style="list-style-type: none"> 지역의 관광 명소가 된다면 문화산업발전에 기여할 수 있다고 봄
		도서관은 문화사업의 육성 및 문화예술 진흥에 기여한다.	<ul style="list-style-type: none"> 유지 하계가 있음 → 전문가 의견대로 기여하는데 한계가 있지만, 도서관의 기능에 일부라고 판단되어 유지함 도서관의 기능에 포함된다고 판단
		도서관은 문화정보화 사업을 지원한다.	<ul style="list-style-type: none"> 도서관은 지역 향토자료 및 기록자료 등을 구축하여 보존하거나 공개하고 기타 등과 문화기관과 협력하여 다양한 정보화 사업을 추진함으로써 문화정보화 사업을 수행하기도 하고 지원하기도 한다고 봄
문화유산 계승 및 홍보	도서관은 지역문화유산 계승하는데 기여한다.	도서관은 지역의 전통민요, 공예 축제 등을 음반 및 영상 등 시청각 자료로 제작 및 관리한다.	<ul style="list-style-type: none"> 도서관에서 정보자료를 직접 제작하는 것에 따르는 현실적인 어려움을 고려 → 전문가 의견에 따라 '제작'은 어려움이 있다고 판단하여 '제작'을 삭제하여 수정함
	도서관은 지역 문화를 알리는데 기여한다.	<ul style="list-style-type: none"> 도서관은 인터넷을 통해(홈페이지, 기타 사이트 등) 문화관련 정보를 제공한다. 도서관은 홈페이지에 문화예술, 문화사업 관련 정책정보 분석을 제공하여 지역 문화 홍보에 기여한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 인터넷을 통한 문화정보 제공 채널은 도서관 이외의 대안이 많음 → 전문가 의견대로 대안이 많지만, 도서관의 기능에 일부라고 판단되어 유지함 전문가 의견을 반영하여 변경함
지역주민의 문화향유에 기여	도서관은 문화프로그램을 제공하기 위한 체계적인 시스템을 갖추었다.	<ul style="list-style-type: none"> 도서관은 문화프로그램을 구성하고 실행하는데 다양한 배경을 가진 이해관계자와 흥미집단이 참여한다. 도서관은 문화프로그램 수혜자를 대상으로 프로그램 홍보를 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 도서관의 프로그램 구성에 여러 배경의 전문가집단의 의견을 수렴하여 구성하는 것에 동의하므로 의견을 유지함. 도서관 이용자의 다양성에 대한 판단 도서관 문화프로그램 홍보에서 기수혜자는 중요한 재참여 대상이라는 측면에서 판단
	도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.	도서관은 새로운 문화트렌드 접촉 기회를 제공한다.	<ul style="list-style-type: none"> 도서관이 문화서비스 기관으로 문화 트렌드에 대한 다양한 정보를 제공해야한다고 생각하므로 의견을 유지함.
	도서관은 지역주민에게 문화서비스 역할을 충실히 수행한다.	<ul style="list-style-type: none"> 도서관은 주민들의 자발적 커뮤니티 지원을 통해 문화수요를 지원한다. 도서관은 창작에 따른 표현의 자유 권의 보장에 기여한다. 도서관은 지역주민들에게 문화활동을 위한 교육과 참여기회를 제공한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 자발적 커뮤니티 지원의 현실적 빈도 등을 고려하여 판단 → 전문가 의견대로 자발적 커뮤니티 지원의 현실적인 빈도가 낮을 수는 있다고 생각하지만, 도서관에서 지원하는 기능 중 하나라고 판단하여 유지함 도서관의 주자원인 '책'은 모든 창작의 대표적 산물이라는 측면에서 판단 도서관의 기능 및 역할의 한 부분으로 현대사회에서 중요하게 요구되어지는 부분

우 1차 조사에 응답한 응답결과와 함께 전체 전문가 평가 및 중위수, 25백분위수, 75백분위수 등을 설문지에 제시함으로써 분석결과를 토대로 의견을 조율할 수 있도록 하였다. 조사기간은 2017년 1월 21일 ~ 1월 25일까지였으며, 1차와 동일한 패널을 대상으로 조사하였고, 2차 델파이조사 분석 결과는 <표 12>와 같다.

2차 델파이 조사 내용 타당도는 1차 델파이 조사와 같은 0.62를 기준으로 하였다. 2차 델파이 조사 결과 내용 타당도 비율이 0.62 이하인 지표는 지역문화발전 영역에서 3개 지표, 지역주민의 문화향유에 기여 영역에서 8개 지표로 나타났다. 2차 델파이 조사에서 내용 타당도를 만족하지 못한 평가요소는 총 60개 평가지표 중 11개로 1차 응답결과(60개 중 21개 평가요소)에 비해 항목에서 의견 일치를 이루었다. 60개의 평가지표 중 32개 평가지표는 내용 타당도 비율이 1.00으로 모든 응답자가 필요함을 인정하였다.

2차 델파이 조사 타당도 검증을 위해 수렴도 및 합의도를 분석하였다. 수렴도 평가 기준인 0.5를 초과하는 평가요소는 60개 평가지표 중 1개 평가요소였으며, 합의도 평가 기준 0.75 미만인 평가지표는 4개 평가 요소로 1차에 비해 전문가의 의견이 일치하였다. 응답의 일치성을 확인하는

안정도는 1차 설문과 마찬가지로 모든 항목에서 0.8 이하로 매우 안정적인 것으로 나타났다.

한편, 타 전문가 의견에 비해 높거나 낮게 평가했을 경우 그 사유에 대한 전문가들의 의견을 정리하였다. 이 가운데 사분위수(25~75%) 이외 의견들을 정리하면 다음과 같다.

지역문화발전 영역의 ‘도서관은 전통문화를 기반으로 한 서비스를 통해 지역문화발전에 기여한다.’ 지표에 대해 전문가는 전통문화를 기반으로 한 서비스를 전통문화 서비스로 간략화 하는 것을 권유하였으며, 이를 수렴하였다. ‘도서관의 국가의 문화정책을 따라 문화다양성 확산에 기여한다.’ 지표는 정책이 없으면 기여를 안 하는 것이 아니라고 판단되어 다른 표현으로 수정을 권유하였다. 전문가 의견대로 문화정책 없이도 문화다양성 확산에 기여할 수 있다고 판단하였다. 다만, 문화정책에 따라 문화다양성이 더 증진될 수 있다고 판단하여 ‘도서관은 국가의 문화정책에 따라 문화다양성 증진에 기여한다.’로 수정하였다. 그리고 ‘문화산업 발전차원에서 본다면 도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.’ 지표의 경우 ‘본다면’과 같은 가정법 표기는 지표에서 사용하지 않으므로 삭제할 것을 권유하여 이를 삭제하여 수정하였다.

또한, 문화유산 계승 및 홍보영역에서 ‘도서관은 지역의 전통민요, 공예, 축제 등을 음반 및 영상 등 시청각 자료로 제작 및 관리한다.’ 지표의 경우 도서관에서 정보자료를 직접 제작하는 것에 따르는 현실적인 어려움을 고려하여야 한다는 의견을 제시하였으며, 전문가 의견대로 ‘제작’은 어려움이 있다고 판단하여 ‘제작’을 삭제하였다.

〈표 8〉 2차 델파이 조사 전문가 개방형 의견 및 적용 결과

영역	전문가 의견	적용	결과
지역문화 발전	‘도서관은 문화발전을 위한 도서관정책결정과정에서 지역주민이 참여하고 의견을 제안하는 것을 돕는다’ → ‘도서관 정책결정과정에서 주민참여가 문화발전에 도움이 된다’ 라는 지표인지, 아니면 ‘도서관은 도서관 정책과정에 주민 참여를 독려함으로써 문화발전에 기여한다’는 것인지 문장의 이해가 어려움(후자의 것으로 이해하고 ‘보통’으로 선택함)	유지	<ul style="list-style-type: none"> 도서관은 도서관 정책과정에 주민 참여를 독려함으로써 문화발전에 기여한다는 의미이므로 유지함

한편, 단순 설문지의 한계를 보완하기 위하여 2차 설문에서도 각 영역에 대하여 개방형 질문을 통해 전문가 의견을 수렴하였다. 전문가 의견을 정리하면 다음과 같다.

〈표 9〉 평가요소 3차 설문 수정사항

영역	적용	결과
지역문화발전	수정	‘도서관은 전통문화를 기반으로 한 서비스를 통해 지역문화발전에 기여한다.’는 지표를 ‘도서관은 전통문화 서비스를 통해 지역문화발전에 기여한다.’로 수정함
	수정	‘도서관은 국가의 문화정책을 따라 문화다양성 확산에 기여한다.’ 지표를 ‘도서관은 국가의 문화정책에 따라 문화다양성 증진에 기여한다.’로 수정함
	수정	‘문화산업 발전차원에서 본다면 도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.’ 지표를 ‘문화산업 발전차원에서 도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.’로 수정함
문화유산 계승 및 홍보	수정	‘도서관은 지역의 전통민요, 공예, 축제 등을 음반 및 영상 등 시청각 자료로 제작 및 관리한다.’ 지표를 ‘도서관은 지역의 전통민요, 공예, 축제 등을 음반 및 영상 등 시청각 자료로 관리한다.’로 수정함

다. 3차 델파이 조사 분석

3차(최종) 델파이 조사에서는 2차 델파이 조사 분석을 통해 도출된 사항을 반영하여 4개의 평가영역, 10개 평가항목, 60개 평가지표를 대상으로 적합성을 재평가하였다. 3차 델파이 조사의 경우 2차 조사에 응답한 응답결과와 함께 전체 전문가 평가 및 중위수, 25백분위수, 75백분위수 등을 제시함으로써 분석결과를 토대로 의견을 조율할 수 있도록 하였다. 또한 25백분위수~75백분위수 이외의 영역에 의견을 준 이유에 대한 사유를 설문내용에 포함하여 다른 전문가들의 의견을 확인한 후 자신의 의견을 조정할 수 있도록 하였다. 조사기간은 2017년 02월 10일 ~ 02월 15일까지였으며, 2차와 동일한 패널을 대상으로 조사하였으며, 3차(최종) 델파이 조사 분석 결과는 <표 12>와 같다.

3차 델파이 조사 내용 타당도는 2차 델파이 조사와 같은 0.62 이상을 기준으로 하였다. 3차 델파이 조사 결과 내용 타당도 비율이 0.62 이하인 평가지표는 지역문화발전 평가영역에서 1개의 평가지표, 지역주민의 문화향유에 기여 평가영역에서 6개의 평가지표가 내용 타당도 비율을 만족하지 못했다.

3차 설문 중 내용 타당도를 통과하지 못한 항목은 총 60개 평가지표 중 7개의 평가지표로 1차 응답결과(60개 중 21개 평가지표), 2차 응답결과(60개 중 11개 평가지표)에 비해 의견

<표 10> 3차 사분위수(25~75%) 이외 의견 사유

평가 영역	평가항목	평가지표	사유
지역 문화 발전	도서관은 문화발전에 기여한다.	도서관은 문화융복합을 통해 새로운 문화발전 지원에 기여한다.	<ul style="list-style-type: none"> '지원'은 빼는 것이 좋을 듯. → 지원을 제거하면 의견이 달라져서 유지함
		도서관은 지역의 역사문화브랜드 및 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.	<ul style="list-style-type: none"> 하나의 지표에는 하나의 개념, 하나의 척도가 포함되어 있어야 함. 이 경우 개별 지표로 구분함이 적절하다고 봄. 상위 지표에는 포괄적인 개념으로 지표가 구성되어도 되나 가장 작은 단위의 지표는 이를 세분화 하여 가장 작은 단위, 척도로 구성되어야 함. 지극히 개발자 편의에 따른 해석과 지표 도출 → 전문가 의견에 따라 '도서관은 지역의 역사문화브랜드를 보호하고 강화하는데 기여한다.', '도서관은 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.'로 수정함
		도서관은 문화발전을 위한 도서관정책결정과정에서 지역주민이 참여하고 의견을 제안하는 것을 돕는다.	<ul style="list-style-type: none"> 문장을 다시 수정해 봄이 어떨까요? → 현재 문장으로도 의미가 파악될 수 있으므로 문장을 그대로 유지하고자 함
	도서관은 지역 이미지 제고에 기여한다.	문화산업 발전차원에서 도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.	<ul style="list-style-type: none"> '문화산업 발전차원에서' 빼기 → 전문가 의견에 따라 '도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.'로 수정함
문화유산 계승 및 홍보	도서관은 지역문화유산을 계승하는데 기여한다.	도서관은 지역의 전통민요, 공예, 축제 등을 음반 및 영상 등 시청각 자료로 관리한다.	<ul style="list-style-type: none"> 도서관에서 자료를 제작하는 것이 아닌 생성된 자료를 관리하는 기능은 필요하다고 판단
지역주민의 문화향유에 기여	도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.	도서관은 문화프로그램을 통해 문화 간의 소통 및 교류 기회를 제공한다.	<ul style="list-style-type: none"> 추상적임 → 전문가 의견에 따라 '도서관은 문화프로그램을 통해 다양한 문화 분야 간의 소통 및 교류 기회를 제공한다.'로 수정함

일치를 이루었다. 내용 타당도에 있어 60개 평가지표 중 44개 평가지표는 내용 타당도 비율이 1.00으로 모든 응답자가 필요함을 인정하였다.

3차 델파이 조사 타당도 검증을 위해 수렴도 및 합의도를 분석하였다. 수렴도는 모두 0.5 이하로 전체 전문가의 의견을 수렴하였으며, 합의도 평가 기준 0.75 이상에 부합하지 않은 평가지표는 지역주민의 문화향유에 기여 평가영역 중 4개의 평가지표로 총 4개의 평가지표로 2차에 비해 전문가의 일치도가 있었다. 응답의 일치성을 확인하는 안정도는 1차, 2차 설문과 마찬가지로 모든 항목 0.8 이하로 매우 안정적인 것으로 나타났다.

또한 타 전문가 의견에 비해 높거나 낮게 평가했을 경우 그 사유에 대한 전문가들의 의견을 정리하면 다음과 같다.

3차(최종) 델파이 조사에서 제안한 전문가 의견을 수렴한 결과는 다음과 같다. 즉, 지역문화발전 영역의 ‘도서관은 지역의 역사문화브랜드 및 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.’ 지표에 대해 전문가는 하나의 지표에는 하나의 개념, 하나의 척도가 포함되어 있어야 하며, 이 경우 개별 지표로 구분함이 적절하다고 응답하였다. 이를 수렴하여, 이 지표를 ‘도서관은 지역의 역사문화브랜드를 보호하고 강화하는데 기여한다.’와 ‘도서관은 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.’ 등 두 개의 지표로 분리하였다.

〈표 11〉 3차 델파이 조사 전문가 의견 수렴 결과

영역	기존 지표		적용	전문가 의견 반영하여 수정된 지표
지역문화 발전	도서관은 문화발전에 기여한다.	도서관은 지역의 역사문화브랜드 및 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.	수정 추가	도서관은 지역의 역사문화브랜드를 보호하고 강화하는데 기여한다. 도서관은 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.
	도서관은 지역 이미지 제고에 기여한다.	문화산업 발전차원에서 도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.	수정	도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.
지역주민의 문화향유에 기여	도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.	도서관은 문화프로그램을 통해 문화 간의 소통 및 교류 기회를 제공한다.	수정	도서관은 문화프로그램을 통해 다양한 문화 분야 간의 소통 및 교류 기회를 제공한다.

2. 최종 평가지표 개발

가. 델파이 조사 비교 및 평가요소 선정

최종 평가요소를 선정하기 위한 3차에 걸친 델파이 조사 결과를 비교분석하였으며, 최종적으로 60개의 평가지표 가운데 보완 및 수정을 거쳤으며, 10개의 항목을 삭제하여 50개의 평가지표를 개발하였다.

〈표 12〉 1, 2, 3차 델파이 결과

평가영역	평가항목	평가지표	판정	내용 타당도			평균			중위수			표준편차			수렴도			합의도			안정도			
				1차	2차	3차	1차	2차	3차	1차	2차	3차	1차	2차	3차	1차	2차	3차	1차	2차	3차	1차	2차	3차	
지역문 화발전	도서관은 문화발전을 위해 새로운 문화발전 지원에 기여한다.	도서관은 문화융복합을 통해 새로운 문화발전 지원에 기여한다.		0.80	0.80	1.00	4.30	4.40	4.50	4.50	4.50	4.50	0.94	0.69	0.52	0.50	0.50	0.50	0.78	0.78	0.78	0.22	0.16	0.12	
		도서관은 문화관련 단체 시설과 교류함으로써 문화발전에 기여한다.		1.00	1.00	1.00	4.40	4.40	4.40	4.00	4.00	4.00	0.51	0.51	0.51	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.12	0.12	0.12	
		도서관은 문화발전을 위한 도서관 정책결정과정에 지역주민이 참여하고 의견을 제언하는 것을 돕는다.		0.60	0.60	1.00	4.00	4.10	4.30	4.00	4.00	4.00	0.94	0.73	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.24	0.18	0.11	
		도서관은 지역의 문화 관련 총서지가 도서관 프로그램에 참여하게 함으로써 문화발전에 기여한다.		1.00	1.00	1.00	4.30	4.30	4.30	4.00	4.00	4.00	0.48	0.48	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.11	0.11	0.11	
		도서관은 집단과 개인이 가지고 있는 문화적 가치관에 공동체 지역이식을 존중한다.		1.00	1.00	1.00	4.30	4.40	4.30	4.00	4.00	4.00	0.67	0.51	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.16	0.12	0.11	
		도서관은 문화관련 지원을 통해 민족문화 동질성 회복에 기여한다.	1차 수정	0.40	0.40	0.80	3.50	3.60	3.90	4.00	4.00	4.00	1.17	0.69	0.31	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.34	0.19	0.08	
		도서관은 지역의 역사문화브랜드를 보호하고 강화하는데 기여한다.	3차 수정	0.40	0.40	0.80	3.80	4.00	4.20	4.00	4.00	4.00	1.13	0.81	0.63	1.00	1.00	0.50	0.50	0.50	0.75	0.30	0.20	0.15	
		도서관은 문화예술인과 단체를 보호하고 강화하는데 기여한다.	3차 추가																						
		도서관은 문화관련 정책 수립/문화 프로그램 등을 통해 주민들의 지역문화발전에 기여한다.		0.80	0.80	1.00	4.20	4.20	4.30	4.00	4.00	4.00	0.63	0.63	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.15	0.15	0.11	
		도서관은 지역사회의 문화발전 및 문화정책과 연계한다.		1.00	1.00	1.00	4.30	4.30	4.20	4.00	4.00	4.00	0.48	0.48	0.42	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.11	0.11	0.10	
		도서관은 지역의 다양한 문화지원 등을 활용하며 문화시설 문화예술 관련기관 등과 연계하고 있다.		0.80	1.00	1.00	4.20	4.30	4.20	4.00	4.00	4.00	0.63	0.48	0.42	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.15	0.11	0.10	
		도서관은 문화복지를 위한 환경 조성에 기여한다.		0.60	1.00	1.00	4.10	4.30	4.20	4.00	4.00	4.00	0.73	0.48	0.42	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.18	0.11	0.10	
		도서관은 여가문화 진흥에 기여한다.		0.80	0.80	1.00	4.10	4.10	4.30	4.00	4.00	4.00	0.87	0.87	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.21	0.21	0.11	
		도서관은 전통문화 서비스를 통해 지역문화발전에 기여한다.	2차 수정	0.80	1.00	1.00	3.90	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.73	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.19	0.00	0.00	
		도서관은 문화다양성 증진에 기여한다.	도서관은 국가의 문화정책에 따라 문화다양성 증진에 기여한다.		2차 수정	0.80	1.00	1.00	4.40	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	0.69	0.52	0.52	0.50	0.50	0.50	0.78	0.78	0.78	0.16	0.12
도서관은 다문화 대상 서비스를 제공하여 이주민의 삶의 질 향상에 기여한다.			0.80	1.00	1.00	4.50	4.70	4.80	5.00	5.00	5.00	0.97	0.48	0.42	0.50	0.50	0.00	0.80	0.80	1.00	0.22	0.10	0.09		
도서관은 정기적으로 문화다양성 프로그램을 운영한다.			0.80	1.00	1.00	4.20	4.40	4.40	4.00	4.00	4.00	0.91	0.51	0.51	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.22	0.12	0.12		
도서관은 다양한 종교와 인종 그리고 문화 집단과 문화유산에 대한 기여도를 보여주는 자료를 제공한다.	1차 수정		0.80	1.00	1.00	4.30	4.30	4.30	4.00	4.00	4.00	0.67	0.48	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.16	0.11	0.11		
도서관은 지역 이미지 제고에 기여한다.	도서관은 지역사회의 문화기반을 확충하는데 중요한 역할을 한다.			1.00	1.00	1.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	0.52	0.52	0.52	0.50	0.50	0.50	0.78	0.78	0.78	0.12	0.12	0.12	
	도서관은 문화관련 총서자 및 산업의 발전에 기여한다.	2차 수정 3차 수정	0.60	0.80	1.00	4.00	3.90	4.00	4.00	4.00	4.00	0.66	0.31	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.17	0.08	0.00		
	도서관은 지역에서 가장 많이 방문하는 관광명소가 됨으로써 지역 문화산업발전에 기여한다.		0.60	1.00	1.00	4.10	4.30	4.20	4.00	4.00	4.00	0.73	0.48	0.42	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.18	0.11	0.10		
	도서관은 문화산업의 육성 및 문화예술 진흥에 기여한다.		0.80	0.60	1.00	3.80	3.80	4.00	4.00	4.00	4.00	0.78	0.42	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.21	0.11	0.00		
도서관은 지역문화유산 계승하는데 기여한다.	도서관은 문화정보화 사업을 지원한다.	3차 삭제	0.40	0.20	0.60	3.90	3.70	3.90	4.00	4.00	4.00	0.73	0.67	0.56	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.19	0.18	0.15		
	도서관은 문화유산 보존 및 계승에 기여한다.		0.80	1.00	1.00	4.30	4.50	4.60	4.50	4.50	5.00	0.94	0.52	0.51	0.50	0.50	0.50	0.78	0.78	0.80	0.22	0.12	0.11		
	도서관은 지역역사관련 정보를 제공하여 이용자가 지역역사문화에 관심을 가지는데 기여한다.		1.00	0.80	0.80	4.60	4.70	4.70	5.00	5.00	5.00	0.51	0.48	0.48	0.50	0.50	0.50	0.80	0.80	0.80	0.11	0.10	0.10		
	도서관은 문화기록을 체계적으로 관리함으로써 전통문화 진흥에 기여한다.		1.00	1.00	1.00	4.50	4.60	4.60	4.50	5.00	5.00	0.52	0.51	0.51	0.50	0.50	0.50	0.78	0.80	0.80	0.12	0.11	0.11		
도서관은 지역 문화를 알리는데 기여한다.	도서관은 지역의 전통민요 공예 축제 등을 음반 및 영상 등 시장 각 자료로 관리한다.	2차 수정	0.60	0.80	1.00	4.10	4.20	4.30	4.00	4.00	4.00	0.73	0.63	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.18	0.15	0.11		
	도서관은 지역의 향토자원을 관리하고 보호하는데 기여한다.		0.80	1.00	1.00	4.40	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	0.69	0.52	0.52	0.50	0.50	0.50	0.78	0.78	0.78	0.16	0.12	0.12		
	도서관은 지역문화에 대한 종합 안내채자를 통해 문화관련 정보를 제공한다.		1.00	1.00	1.00	4.40	4.40	4.40	4.00	4.00	4.00	0.51	0.51	0.51	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.12	0.12	0.12		
	도서관은 인터넷을 통해 홈페이지 기타 사이트 등 문화관련 정보를 제공한다.		0.80	0.80	1.00	4.20	4.20	4.20	4.00	4.00	4.00	0.63	0.63	0.42	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.15	0.15	0.10		

20 한국도서관정보학회지(제48권 제3호)

		도서관은 문화예술정보를 체계적으로 관리하여 서비스 할 수 있는 체계를 갖추고 있다.	0.80	1.00	1.00	4.30	4.40	4.30	4.00	4.00	4.00	0.67	0.51	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.16	0.12	0.11	
		도서관은 홈페이지에 문화예술 문화사업 관련 정책정보 분석을 제공하여 지역 문화 홍보에 기여한다.	0.60	0.80	0.80	4.00	4.10	4.10	4.00	4.00	4.00	0.94	0.56	0.56	0.50	0.00	0.00	0.75	1.00	1.00	0.24	0.14	0.14	
지역주민의 문화향유에 기여	도서관은 문화프로그램을 구상하고 실행하는데 다양한 배경을 가진 이해관계자와 흥미집단이 참여한다.	도서관은 문화프로그램을 운영할 재정을 안정적으로 확보하고 있다.	3차 삭제	0.00	0.00	0.00	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	0.52	0.52	0.52	0.50	0.50	0.50	0.71	0.71	0.71	0.15	0.15	0.15	
		도서관은 문화프로그램을 담당할 전문인력이 있다.	3차 삭제	0.00	-0.21	-0.21	3.60	3.40	3.40	3.50	3.00	0.69	0.51	0.51	0.50	0.50	0.50	0.71	0.67	0.67	0.19	0.15	0.15	
		도서관 문화프로그램 강사는 라이선스(면허, 자격증)를 보유한 전문가이다.	3차 삭제	0.20	0.20	0.40	3.60	3.60	3.70	4.00	4.00	4.00	0.51	0.51	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.14	0.14	0.13
		도서관은 지역주민과 지역문화인의 수요를 조사하여 문화프로그램 개발의 기초자료로 활용하고 있다.		1.00	1.00	1.00	4.10	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.08	0.00	0.00
		도서관은 문화프로그램 수혜자를 대상으로 프로그램 홍보를 한다.		0.80	1.00	1.00	4.10	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.56	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.14	0.00	0.00
		도서관은 문화프로그램 목표 달성도를 평가하기 위한 기준이 있다.	3차 삭제	0.00	0.00	1.00	3.60	3.50	3.40	3.50	3.50	3.00	0.69	0.52	0.51	0.50	0.50	0.50	0.71	0.71	0.67	0.19	0.15	0.15
		도서관은 문화프로그램 만족도 평가를 실시하여 평가결과를 프로그램 운영에 반영한다.	3차 삭제	0.80	1.00	-0.21	4.30	4.30	4.20	4.00	4.00	4.00	0.48	0.48	0.42	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.11	0.11	0.10
		도서관 문화프로그램은 정기적인 목표와 전략이 마련되어 있다.		0.60	1.00	1.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	0.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.17	0.00	0.00
		도서관 문화프로그램의 목표와 수단 합리적으로 연계를 이루고 있다.		0.40	0.40	1.00	3.80	3.70	3.70	4.00	4.00	4.00	0.63	0.48	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.17	0.13	0.13
		도서관은 새로운 문화트렌드 접목 기회를 제공한다.	3차 삭제	0.60	0.80	0.40	3.90	4.00	4.10	4.00	4.00	4.00	0.56	0.47	0.31	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.15	0.12	0.08
		도서관은 문화프로그램을 통해 다양한 문화 분야 간의 소통 및 교류 기회를 제공한다.	3차 수정	0.60	0.80	1.00	3.80	3.90	3.90	4.00	4.00	4.00	0.42	0.31	0.31	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.11	0.08	0.08
		도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.		0.80	1.00	0.80	4.00	4.10	4.10	4.00	4.00	4.00	0.47	0.31	0.31	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.12	0.08	0.08
		도서관은 문화시설로서 주민들의 문화활동에 대한 접근성을 향상시킨다.	0.80	0.80	1.00	4.00	4.10	4.20	4.00	4.00	4.00	0.81	0.56	0.42	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.20	0.14	0.10	
		도서관은 온라인상 문화관련 공공자료를 자유이용 활성화를 위한 시스템을 운영한다.	3차 삭제	0.00	0.00	1.00	3.50	3.40	3.50	3.50	3.50	0.52	0.69	0.52	0.50	0.50	0.50	0.71	0.71	0.71	0.15	0.21	0.15	
지역주민에게 문화적 역량 증진 기회를 제공한다.	도서관은 주민들의 자발적 커뮤니티 지원을 통해 문화수요를 지원한다.	도서관은 주민들에게 문화 교류 지원을 통해 표현의 욕구를 발견하게 한다.		0.40	0.40	1.00	3.90	3.70	3.80	4.00	4.00	0.73	0.48	0.42	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.19	0.13	0.11	
		도서관은 문화 창작의 기회를 균등하게 제공한다.	3차 삭제	0.60	0.60	0.60	4.00	4.10	4.10	4.00	4.00	0.94	0.73	0.56	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.24	0.18	0.14	
		도서관은 문화 향유의 기회를 균등하게 제공한다.		0.80	1.00	0.80	4.30	4.40	4.30	4.00	4.00	0.67	0.51	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.16	0.12	0.11	
		도서관은 창작에 따른 표현의 자율권의 보장에 기여한다.		0.40	0.40	1.00	3.70	3.60	3.90	4.00	4.00	1.05	0.69	0.56	0.50	0.50	0.00	0.75	0.75	1.00	0.29	0.19	0.15	
		도서관은 지역주민들에게 문화활동을 위한 교육과 참여기회를 제공한다.	3차 삭제	0.80	0.80	0.60	4.00	3.90	4.10	4.00	4.00	0.66	0.31	0.31	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00	1.00	0.17	0.08	0.08	
		도서관은 문화소외계층(어린이, 노인, 장애인 등)을 위한 안내 프로그램을 제공한다.		0.60	1.00	1.00	4.20	4.50	4.50	4.50	4.50	1.03	0.52	0.52	0.50	0.50	0.50	0.78	0.78	0.78	0.25	0.12	0.12	
		도서관은 지역 간 문화적 격차 해소에 기여한다.		1.00	1.00	1.00	4.60	4.60	4.60	5.00	5.00	5.00	0.51	0.51	0.51	0.50	0.50	0.50	0.80	0.80	0.80	0.11	0.11	0.11
지역문화 공동체 형성에 기여한다.	도서관은 지역주민 간의 문화적 격차 해소에 기여한다.	도서관은 지역주민 간의 문화적 격차 해소에 기여한다.		1.00	1.00	1.00	4.60	4.60	4.60	5.00	5.00	0.51	0.51	0.51	0.50	0.50	0.50	0.80	0.80	0.80	0.11	0.11	0.11	
		도서관은 지역사회에 문화교육(글짓기, 건강, 독서, 전통문화, 노래 부르기, 사예, 꽃꽂이, 가정원에 국한 사진 박물관 그림 여행 유적지 답사 등)을 유구에게나 제공한다.		0.80	1.00	1.00	4.30	4.40	4.40	4.00	4.00	0.67	0.51	0.51	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.16	0.12	0.12	
		도서관은 문화소외계층(어린이, 노인, 장애인 등)을 위한 문화활동을 지원한다.		1.00	0.80	1.00	4.30	4.30	4.30	4.00	4.00	4.00	0.48	0.48	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.11	0.11	0.11
		도서관은 지역기반문화협의체 등의 구성 및 지원을 통해 지역공동체의 상생발전을 추구한다.		0.60	1.00	1.00	4.20	4.40	4.30	4.00	4.00	4.00	0.78	0.51	0.48	0.50	0.50	0.50	0.75	0.75	0.75	0.19	0.12	0.11
		도서관은 도서관의 공기를 지역사회와 연계하여 문화공간조성을 지원한다.		0.80	1.00	1.00	4.40	4.50	4.40	4.50	4.50	0.69	0.52	0.51	0.50	0.50	0.50	0.78	0.78	0.75	0.16	0.12	0.12	

나. 최종 평가지표 개발

위의 연구과정을 거쳐 최종적으로 4개의 평가영역, 10개 평가항목, 50개 평가지표로 구성된 최종 평가지표를 개발하였다.

첫째, 지역문화발전에 대한 평가영역에서는 4개의 평가항목, 22개의 평가지표를 도출하였다. 구체적인 평가지표 도출과정을 살펴보면, ‘도서관은 지역 이미지 제고에 기여한다.’ 평가항목에서 ‘도서관은 문화정보화 사업을 지원한다.’ 지표는 내용타당도(0.62 이상)를 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 총 1개의 평가지표를 삭제하였다.

〈표 13〉 지역문화발전 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
지역문화발전	도서관은 문화발전에 기여한다.	도서관은 문화융복합을 통해 새로운 문화발전에 기여한다.
		도서관은 문화관련 단체 및 기관과 교류함으로써 문화발전에 기여한다.
		도서관은 문화발전을 위한 도서관정책결정과정에서 지역주민이 참여하고 의견을 제안하는 것을 돕는다.
		도서관은 지역의 문화 관련 종사자가 도서관 프로그램에 참여하게 함으로써 문화발전에 기여한다.
		도서관은 집단과 개인이 가지고 있는 문화적 가치관(예: 공동체, 지역의식)을 존중한다.
		도서관은 문화 프로그램 및 서비스 제공을 통하여 민족문화 및 지역문화 창달에 기여한다.
		도서관은 지역의 역사문화브랜드를 보호하고 강화하는데 기여한다.
		도서관은 문화예술인과 단체가 도서관을 통하여 표현의 기회를 가질 수 있도록 하는데 기여한다.
		도서관은 문화관련 정책 수립을 통해 주민들의 지역문화발전에 기여한다.
		도서관은 지역사회의 문화발전 및 문화정책과 연계한다.
		도서관은 지역의 다양한 문화자원 등을 활용하며 문화시설 문화예술 관련기관 등과 연계한다.
		도서관은 문화복지를 위한 환경 조성에 기여한다.
		도서관은 여가문화 진흥에 기여한다.
		도서관은 전통문화에 대한 서비스를 통해 지역문화발전에 기여한다.
도서관은 문화다양성 증진에 기여한다.	도서관은 국가의 문화정책에 따라 문화다양성 증진에 기여한다.	
	도서관은 다문화 관련 서비스를 제공하여 이주민의 삶의 질 향상에 기여한다.	
	도서관은 정기적으로 문화다양성 프로그램을 운영한다.	
도서관은 지역 이미지 제고에 기여한다.	도서관은 다양한 종교와 인종의 문화 및 문화유산과 관련된 자료를 제공한다.	
	도서관은 지역사회의 문화기반을 확충하는데 중요한 역할을 한다.	
	도서관은 문화관련 종사자 및 산업의 발전에 기여한다.	
	도서관은 지역에서 가장 많이 방문하는 관광명소가 됨으로써 지역문화산업발전에 기여한다.	
	도서관은 문화산업의 육성 및 문화예술 진흥에 기여한다.	

둘째, 문화유산 계승 및 홍보에 대한 평가영역에서는 2개의 평가항목, 9개의 평가지표를 도출하였다. 문화유산 계승 및 홍보 영역은 다른 평가영역에 비해 지표 수정 및 변동, 삭제 등의 사항이 없었다.

〈표 14〉 문화유산 계승 및 홍보 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
문화유산 계승 및 홍보	도서관은 지역문화유산을 계승하는데 기여한다.	도서관은 문화유산 보존 및 계승에 기여한다.
		도서관은 지역역사관련 정보를 제공하여 이용자가 지역역사문화에 관심을 가지는데 기여한다.
		도서관은 문화기록을 체계적으로 관리함으로써 전통문화 진흥에 기여한다.
		도서관은 지역의 전통민요, 공예, 축제 등을 음반 및 영상 등 시청각 자료로 관리한다.
		도서관은 지역의 향토자원을 관리하고 보호하는데 기여한다.
	도서관은 지역 문화를 알리는데 기여한다.	도서관은 지역문화에 대한 종합 안내책자를 통해 문화관련 정보를 제공한다.
		도서관은 인터넷을 통해(홈페이지, 기타 사이트 등) 문화관련 정보를 제공한다.
		도서관은 문화예술정보를 체계적으로 관리하여 서비스 할 수 있는 체계를 갖추고 있다.
		도서관은 홈페이지에 문화예술, 문화산업 관련 정책정보 분석을 제공하여 지역 문화 홍보에 기여한다.

〈표 15〉 지역주민의 문화향유에 기여 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
지역주민의 문화향유에 기여	도서관은 문화프로그램을 제공하기 위한 체계적인 시스템을 갖추었다.	도서관은 문화프로그램을 구상하고 실행하는데 있어 다양한 배경의 이해관계자와 흥미집단이 참여할 수 있도록 한다.
		도서관은 지역주민과 지역문화인의 수요를 조사하여 문화프로그램 개발의 기초자료로 활용한다.
		도서관은 문화프로그램의 수혜자를 대상으로 프로그램 홍보를 한다.
		도서관 문화프로그램의 기획과 운영에서 장기적인 목표와 전략이 마련되어 있다.
		도서관 문화프로그램의 목표와 수단이 합리적으로 연계를 이루고 있다.
	도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.	도서관은 문화프로그램을 통해 다양한 문화 분야 간의 소통 및 교류 기회를 제공한다.
		도서관은 문화예술활동을 위한 공간을 제공한다.
		도서관은 시설, 공간 등의 활용도 증진을 통하여 주민들의 문화활동에 대한 접근성을 향상시킨다.
	도서관은 지역주민에게 문화적 역량 증진 기회를 제공한다.	도서관은 주민들의 자발적 커뮤니티 형성에 대한 지원을 통해 문화수요를 지원한다.
		도서관은 주민들의 다양한 문화 체험 및 교류에 대한 지원을 통해 주민의 문화향유 및 표현의 증진에 기여한다.
		도서관은 지역주민에게 문화 향유의 기회를 균등하게 제공한다.
		도서관은 지역주민의 창작 및 표현의 자유가 보장되고 증진되는데 기여한다.

셋째, 지역주민의 문화향유에 기여에 대한 평가영역에서는 3개의 평가항목, 12개의 평가지표를 도출하였다. 구체적인 평가지표 도출과정을 살펴보면, 첫째, ‘도서관은 문화프로그램을 제공하기 위한 체계적인 시스템을 갖추었다.’ 평가항목에서 ‘도서관은 문화프로그램을 운영할 재정을 안정적으로 확보하고 있다.’, ‘도서관은 문화프로그램 목표 달성도를 평가하기 위한 기준이 있다.’ 지표의 합의도(0.75 이상)가 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 2개의 평가지표를 삭제하였으며, ‘도서관 문화프로그램 강사는 라이선스(면허, 자격증)를 보유한 전문가이다.’, ‘도서관은 문화프로그램 만족도 평가를 실시하여 평가결과를 프로그램 운영에 반영한다.’ 지표는 내용타당도(0.62 이상)를 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 총 2개의 평가지표를 삭제하였고, ‘도서관은 문화프로그램을 담당할 전문인력이 있다.’ 지표의 경우 내용타당도(0.62 이상)와 합의도(0.75 이상)가 모두 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 1개의 평가지표를 삭제하였다.

넷째, ‘도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.’ 평가항목에서 ‘도서관은 새로운 문화트렌드 접촉 기회를 제공한다.’ 지표의 내용타당도(0.62 이상)를 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 총 1개의 평가지표를 삭제하였으며, ‘도서관은 온라인상 문화관련 공공저작물 자유이용 활성화를 위한 시스템을 운영한다.’ 지표의 합의도(0.75 이상)가 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 1개의 평가지표를 삭제하였다.

다섯째, ‘도서관은 지역주민에게 문화적 역량 증진 기회를 제공한다.’ 항목은 ‘도서관은 문화 창작의 기회를 균등하게 제공한다.’, ‘도서관은 지역주민들에게 문화활동을 위한 교육과 참여기회를 제공한다.’ 지표의 내용타당도(0.62 이상)를 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 총 2개의 평가지표를 삭제하였다.

여섯째, 지역공동체문화형성 영역에 대한 평가영역에서는 2개의 평가항목, 7개의 평가지표를 도출하였다. 지역공동체문화형성 영역은 다른 평가영역에 비해 지표 수정 및 변동, 삭제 등의 사항이 없었다.

본 연구에서는 문헌정보학 교수, 관중별 사서를 대상으로 3차에 걸친 의견수렴 결과 도서

관 문화적 가치 측정을 위한 최종 평가지표를 도출하였다. 최종적으로 4개 평가영역, 10개 평가항목, 50개 평가지표를 도출하였다.

구체적으로 지역문화발전 평가영역에서는 3개의 평가항목, 22개의 평가지표를 도출되었고, 문화유산 계승 및 홍보 평가영역에서는 2개의 평가항목, 9개의 평가지표가 도출되었으며, 지역주민의 문화향유에 기여 평가영역에서는 3개의 평가항목, 12개의 평가지표가 도출되었다. 또한 지역공동체문화형성 평가영역에서는 2개의 평가항목, 7개의 평가지표가 도출되었다.

<표 16> 도서관의 문화적 가치 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표 수
지역문화발전 (22개)	도서관은 문화발전에 기여한다.	14
	도서관은 문화다양성 증진에 기여한다.	4
	도서관은 지역 이미지 제고에 기여한다.	4
문화유산 계승 및 홍보(9개)	도서관은 지역문화유산을 계승하는데 기여한다.	5
	도서관은 지역 문화를 알리는데 기여한다.	4
지역주민의 문화향유에 기여(12개)	도서관은 문화프로그램을 제공하기 위한 체계적인 시스템을 갖추고 있다.	5
	도서관은 문화예술의 접근성을 향상시킨다.	3
	도서관은 지역주민에게 문화적 역량 증진 기회를 제공한다.	4
지역공동체문화 형성(7개)	도서관은 문화적 격차 해소에 기여한다.	5
	도서관은 지역의 문화 공동체 형성에 기여한다.	2
계		50

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 미국도서관협회(American Library Association, ALA)에서 제시한 목록 및 국내 연구 결과를 분석하고 핵심적인 내용을 구조화하여 예비 문화적 가치 평가지표를 도출하였다. 예비 평가지표는 도서관의 문화적 가치를 크게 지역문화발전, 문화유산 계승 및 홍보, 지역주민의 문화향유에 기여, 지역공동체문화형성 등 4가지 평가영역으로 구분하였다. 구

<표 17> 지역공동체문화형성 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
지역 공동체 문화형성	도서관은 문화적 격차 해소에 기여한다.	도서관은 문화소외계층(어린이, 노인, 장애인 등)을 위한 안내 프로그램을 제공한다.
		도서관은 지역 간 문화적 격차 해소에 기여한다.
		도서관은 지역주민 간의 문화적 격차 해소에 기여한다.
		도서관은 지역사회에 문화 프로그램 (및 관련 교육)을 누구에게나 제공한다.
		도서관은 문화소외계층(어린이, 노인, 장애인 등)을 위한 문화활동을 지원한다.
	도서관은 지역의 문화 공동체 형성에 기여한다.	도서관은 지역기반 자발적 문화 관련 조직(문화협의회 등)의 구성 및 지원을 통해 지역공동체의 상생발전을 추구한다.
		도서관은 자체 공간 중 일부를 지역사회와 연계하여 문화공간으로 조성한다.

체적으로 지역문화발전 영역은 3개의 평가항목으로 구분하였고, 총 22개의 평가지표를 개발하였다. 문화유산 계승 및 홍보 영역은 2개 평가항목, 총 9개의 평가지표를 개발하였다. 지역주민의 문화향유에 기여 영역은 3개의 평가항목, 총 21개의 평가지표를 개발하였다. 지역공동체문화형성 영역은 2개의 평가항목, 총 7개의 평가지표를 개발하였다.

이를 기반으로 3차에 걸친 델파이 조사를 실시하였다. 10명의 전문가를 선정하여 진행하였으며, 회차마다 전문가의 의견을 수렴하여 지표를 수정, 추가, 삭제하였으며, 최종적으로 4개의 평가영역, 10개 평가항목, 50개 평가지표로 구성된 최종 평가지표를 개발하였다. 구체적으로 지역문화발전 평가영역에서는 3개의 평가항목, 22개의 평가지표가 도출되었고, 문화유산 계승 및 홍보 영역에서는 2개 평가항목, 총 9개의 평가지표가 도출되었으며, 지역주민의 문화향유에 기여 영역에서는 3개의 평가항목, 12개의 평가지표가 도출되었다. 또한 지역공동체문화형성 평가영역에서는 2개의 평가항목, 총 7개의 평가지표가 도출되었다.

평가지표라는 것은 시대의 흐름의 따라, 연구자의 사고에 따라, 그리고 연구에 참여한 많은 전문가 및 상황에 따라 달라질 수 있다고 본다. 본 연구에서는 여러 지표들이 10명의 전문가와 3차에 걸친 문서 커뮤니케이션이 진행되는 동안 생성되고 삭제되었다. 이후 연구에서는 한 단계 더 발전된 연구가 다른 연구진에 의해 이루어질 수 있기를 바란다.

본 연구에서는 문화적 가치를 측정하는 도구를 개발하였으며, 이후 연구에서는 관중별 문화적 가치를 측정하는 연구가 수행될 필요가 있다고 본다. 또한 도서관의 가치는 사회적 측면, 교육적 측면, 경제적 측면에서도 측정될 수 있으므로 이에 대한 연구도 수행될 필요가 있다고 본다.

참고문헌

- 김성하, 황선아. 2016. 문화영향평가, 성공적 도입을 위한 제언. 『이슈&진단』, 244: 1-24.
- 김은란. 2015. '공유', 도시의 새로운 해법이 될까?. 국토(구 국토정보), (구 국토정보다이제스트), 92-97.
- 김효정. 2013. 『문화영향평가 실행을 위한 기초연구』. 서울: 한국문화관광연구원.
- 까오원명. 2012. 『문화적 가치가 광고효과에 미치는 영향 -한국과 중국의 대학생을 중심으로-』. 석사학위논문, 청주대학교 대학원 광고홍보학과.
- 문화체육관광부. 2009. 『공공도서관의 경제적 가치 측정 연구』. 세종: 문화체육관광부
- 문화체육관광부. 2013. 『문화 가치의 사회적 확산을 위한 협력과제 발굴』. 세종: 문화체육관광부.
- 문화체육관광부. 2016. 『2015년 문화영향평가 연구』. 세종: 문화체육관광부.
- 심원식. (2010). 도서관서비스의 경제적 가치 측정의 이론적, 실제적 검토. 『한국문헌정보학회지』,

- 44(4), 231-247.
- 이시영. 2016. 『공공도서관 문화지표 개발 및 문화지수 측정에 관한 연구』. 박사학위논문, 전남대학교 대학원 문헌정보학과.
- 이종열, 박광국, 주효진, 최성욱, 배득중. 2003. 문화영향평가(Cultural Impact Assessment: CIA) 도입을 위한 시론. 『한국거버넌스학회 학술대회자료집』, 2003(8): 65-76.
- 장여진. 2015. 『데이비드 트로스비의 문화적 가치 평가방법에 의한 조흥동류 중부살풀이』. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원 무용교육전공.
- 정혜경, 고영만, 심원식, 표순희. 2009. 도서관의 경제적 가치측정 연구의 탐색적 메타분석. 『한국문헌정보학회지』, 43(4), 117-137.
- 차미경, 표순희. 2008. 공공도서관 향유지표 개발에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 42(4): 329-354.
- 표순희. 2007. 『공공도서관의 경제적 이용가치 측정 방안에 관한 연구』. 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과.
- 표순희, 고영만, 심원식. 2011. 공공도서관 이용가치에 영향을 미치는 요인. 『한국도서관·정보학회지』, 42(2), 323-341.
- 표순희, 박소윤. 2011. 도서관장서의 경제적 가치측정 사례 및 최신 동향. 『한국정보관리학회 학술대회 논문집』, 73-78.
- 표순희. 2014. 공공도서관 이용자의 혜택 측정에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 48(2): 307-329.
- Aab ϕ , S., Audunson, R., & Vörheim, A. 2010. How do public libraries function as meeting places?. *Library & Information Science Research*, 32(1): 16-26.
- ALA. 2016. Libraries Matter: Impact Research <<http://www.ala.org/research/librariesmatter/>>
- Ash, V., & Meyers, E. 2009. Every Child Ready to Read@ your library. *Children Libraries*, 3.
- Barrett, L. 2010. Effective school libraries: evidence of impact on student achievement. *School Librarian*, 58(3): 136-140.
- Barron, D. D., Williams, R. V., Bajjaly, S., Arns, J., & Wilson, S. 2005. *The economic impact of public libraries on South Carolina*. University of South Carolina.
- Baumbach, D. J. 2003. *Making the grade: The status of school library media centers in the sunshine state and how they contribute to student achievement*. Hi Willow Research and Pub.
- Baykan, M. (2006). Maryland's Successful Campaign to Increase Library Funding. *Computers in libraries*, 26(8): 16.
- Becker, S., Crandall, M. D., Fisher, K. E., Kinney, B., Landry, C., & Rocha, A. 2010.

- Opportunity for All: How the American Public Benefits from Internet Access at US Libraries.* Institute of Museum and Library Services.
- Berk & Associates. 2005. *The Seattle Public Library Central Library: Economic Benefits Assessment: the Transformative Power of a Library to Redefine Learning, Community, and Economic Development.* Seattle. Wash: The Firm.
- Bertot, J. C., Jaeger, P. T., Langa, L. A., & McClure, C. R. 2006. Public access computing and Internet access in public libraries: The role of public libraries in e-government and emergency situations. *First Monday*, 11(9).
- Carnegie-Mellon University Center for Economic Development. 2006. *Community impact and benefits.* Pittsburgh, PA: Carnegie Mellon University Center for Economic Development.
- Casner-Lotto, J., & Barrington, L. 2006. Are They Really Ready to Work? Employers' Perspectives on the Basic Knowledge and Applied Skills of New Entrants to the 21st Century US Workforce. Partnership for 21st Century Skills. <http://www.conference-board.org/pdf_free/BED-06-Workforce.pdf>
- Celano, D., & Neuman, S. 2001. *The role of public libraries in children's literacy development.* Pennsylvania, PA: Pennsylvania Library Association.
- Collier, J. 2007. School Librarians Rock! Librarians' Powerful Impact on Literacy Development: Reflections of Teacher Candidates. *Ohio Media Spectrum*, 59(1): 29-36.
- Diamant-Cohen, B. 2007. First Day of Class: The Public Library's Role in 'School Readiness.' *Children & Libraries*, 5(1): 40-8.
- Ewbank, A. D. 2011. Values-Oriented Factors Leading to Retention of School Librarian Positions: A School District Case Study. *School Library Media Research*, 14.
- Fitch, L., & Warner, J. 1998. Dividends: the value of public libraries in Canada. *The Bottom Line*, 11(4): 158-179.
- Fraser, B. T., Nelson, T. W., & McClure, C. R. 2002. Describing the economic impacts and benefits of Florida public libraries: Findings and methodological applications for future work. *Library & information science research*, 24(3): 211-233.
- Fujiwara, D., Lawton, R., & Mourato, S. 2015. *The health and wellbeing benefits of public libraries : Full report.* Manchester, U.K. : Arts Council England.
- Gauder, B. 2011. *Perceptions of Libraries, 2010: Context and Community. A Report to the OCLC Membership.* Dublin : OCLC(Online Computer Library Center, Inc).
- Greene, E. 1991. *Books, Babies, and Libraries: Serving Infants, Toddlers, Their Parents & Caregivers.* Chicago: American Library Association.

- Harless, D. W., & Allen, F. R. 1999. Using the contingent valuation method to measure patron benefits of reference desk service in an academic library. *College & Research Libraries*, 60(1): 56–69.
- Hayes, E., & Morris, A. 2005. Leisure role of public libraries User views. *Journal of Librarianship and Information Science*, 37(3): 131–139.
- Immroth, B. F., & Ash–Geisler, V. 1995. Achieving school readiness: public libraries and national education goal no. 1: with a “Prototype of public library services for young children and their families” (No. 1). Amer Library Assn.
- Jokitalo, P. 2010. Users consider library services increasingly important. *Users consider library services increasingly important*, 43(3).
- Ko, Y. M., Shim, W., Pyo, S. H., Chang, J. S., & Chung, H. K. 2012. An economic valuation study of public libraries in Korea. *Library & Information Science Research*, 34(2): 117–124.
- Krueger, K. S. 2009. A Case Study of a Rural Iowa School Preparing to Meet New State Guidelines for School Libraries. *School Library Media Research*, 12.
- Lance, K. C. 2001. *Proof of the Power: Recent Research on the Impact of School Library Media Programs on the Academic Achievement of US Public School Students*. ERIC Digest.
- Lance, K. C., & Hofschire, L. 2012. *Change in school librarian staffing linked with change in CSAP reading performance, 2005 to 2011*. Denver, CO: Colorado State Library, Library Research Service.
- Lance, K. C., & Marks, R. B. 2008. The Link between Public Libraries and Early Reading Success. *School Library Journal*, 54(9): 44–47.
- Lance, K. C., Rodney, M. J., & Hamilton–Pennell, C. 2005. *Powerful libraries make powerful learners: The Illinois study*. Illinois School Library Media Association.
- Leckie, G. J., & Hopkins, J. 2002. The public place of central libraries: Findings from Toronto and Vancouver. *The Library Quarterly*, 326–372.
- MacGillivray, L., Ardell, A. L., & Curwen, M. S. 2009. Libraries, churches, and schools: The literate lives of mothers and children in a homeless shelter. *Urban Education*.
- Manjarrez, C. A. 2007. Making cities stronger: Public library contributions to local economic development.
- Rupp, R. 2009. What's the Big Idea? Science and Math at the Library for Preschoolers and Kindergarteners. *Children & Libraries*, 7(3): 27–31.
- Sawyer, R. 1996. The economic and job creation benefits of Ontario public libraries.

The Bottom Line, 9(4): 14–26.

Schwindt, M., & Tegeler, J. 2010. Preschool Story Time: Fun and Learning in the School Library. *School Library Monthly*, 26(6): 14–15.

Skurla, J., Jacobson, J., Jaeschke, J., Jacobson, J., McTavish, D., & McIntosh, C. 2011. Minnesota public libraries' return on investment.

Tenopir, C., Volentine, R., & King, W. 2012. UK scholarly reading and the value of library resources: summary results of the study conducted Spring 2011.

Thornburgh, D. 2010. The economic value of the free library in Philadelphia. Fels Institute of Government.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

Cha, Mi-Kyeong and Pyo, Soon-Hee. 2008. A Study on the Development of Enjoyment Indicators of Public Libraries, *Journal Of The Korean Society For Library And Information Science*, 42(4): 329–354.

Chung, H. K., Ko, Y. M., & Shim, W. 2011. A Study on the Variables Affecting Public Library's Use Value. *Journal of Korean Library and Informaion Science Society*, 42(2), 323–341.

Chung, H. K., Ko, Y. M., Shim, W. & Pyo, S. H. 2009. An Exploratory Meta Analysis Economic Valuation Studies. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(4), 117–137.

Gao, Yunmeng. 2012. The Influence of Cultural Value to Advertising Effect: Focusing on Korean and Chinese Student. M. A. thesis. Cheongju University.

Jang, Yeojin. 2015. *A Study on the Jo Heung-dong's Jung-bu Salpuri Dance Allied Evaluation Methods of Cultural Values in the Service of David Throsby*. M. A. thesis. Department of Dance Education, Graduate School of Education, Kongju National University.

Kim, Eun Ran. 2015. 'Sharing', Will it be a new solution to the city?. *Planning and Policy*, 407, 92–97.

Kim, Hyo-Jung. 2013. *Basic Study for Implementation of Cultural Impact Assessment*. Seoul: Korea Culture&Tourism Institute.

Kim, Sung-Ha & Hwang, sun-A. 2016. Suggestions for Successful Introduction of Cultural Impact Assessment. *Issue & analysis*, (244).

Lee, Jong-youl. et al. 2004, An Exploratory Study on the Introduction of Cultural

- Impact Assessment (CIA). *Korean Policy Sciences Review*, 8(1): 198–215.
- Lee, Si Young. 2016. *A Study of the Cultural Index Development and Cultural Quotient Measurement for the Public Library*. Ph. D. diss., Graduate School Chonnam National University.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2009. *A Study on the Economic Value of Public Libraries*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2013. *Finding collaborative tasks for social diffusion of cultural values*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2016. *Cultural Impact Assessment Study in 2015*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Pyo, S. H. & Park, S. Y. 2011. A Case Study on the Economic Valuation of Library Collection. *Proceedings of the Conference of Korean Society for Information Management*, 73–78.
- Pyo, Soon-Hee. 2014. A Study on Measuring the Benefits of Public Libraries, *Journal Of The Korean Society For Library And Information Science*, 48(2): 307–329.
- Shim, W. 2010. Rethinking Theoretical and Practical Issues of Economic Valuation of Library Services. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 44(4), 231–247.

