

성격유형별 맞춤형 도서 제공이 초등학생의 독서태도에 미치는 영향*

- 학교행복감과 독서성향을 중심으로 -

The Effect of Providing Books to Elementary School Students According to Their Personality Type on Their Reading Attitude:

Focused on the Relationship Between School Happiness And Reading Tendency

조 현 양(Hyun Yang Cho)**

조 미 아(Miah Cho)***

< 목 차 >

I. 서론	IV. 자료 분석
1. 연구의 필요성 및 목적	1. 연구대상
2. 연구방법 및 절차	2. 성격유형별 선호하는 도서의 종류
II. 이론적 배경	3. 성격유형별 학교행복감과 독서성향의 상관관계 분석
1. 에니어그램 성격 유형	4. 초등학생의 독서태도 변화 분석
2. 선행연구	V. 결론 및 제언
III. 성격유형별 맞춤형 도서제공	

초 록

이 연구는 성격유형별 맞춤형 도서 제공이 초등학생의 독서태도에 미치는 영향을 파악하고자 하는 것이 목적이다. 이를 위하여 경기도의 초등학교 4학년~6학년 226명의 학생들을 대상으로 학교행복감과 독서성향의 관계를 분석하였으며, 에니어그램 성격유형을 검사하고 성격유형에 맞는 맞춤형 도서를 제공하여 그 효과를 파악하였다.

연구의 주요 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 자신의 성격에 맞는 책을 처방해준다는 사실이 학생들의 호기심을 자극하여 독서에 대한 흥미를 불러일으킬 수 있었다. 둘째, 자신의 성격 유형과 비슷하게 나온 친구들의 책을 함께 바꿔 읽기도 하면서 다양한 책에 접하는 노출되는 기회가 제공될 수 있었다. 셋째, 자신과 다른 성격유형의 책들이 무엇이 있는지에 대한 관심이 생겼고 그 책들을 모두 읽고 싶다는 의지가 나타났다.

키워드: 성격유형, 에니어그램, 독서성향, 학교행복감, 초등학생, 어린이

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the effect of providing books to elementary school students that match their personality type on their reading attitude. For this purpose, this study investigated among the 226 elementary school students that are enrolled in fourth, fifth, and sixth grade classes at the elementary schools located in Gyeonggi-do, South Korea. The personality type of the students was determined by the Enneagram test. In this study, students were given with books that match their personality type and the effect of the provision was investigated.

Main results of this study can be summarized as follows. First, the fact that books that match their own personality type made the children curious about the books, evoking their interest in reading. Second, the children exchanged their books with those who have similar personality type after they finish reading. As a result, the children could be exposed to more diverse books. Third, the students were curious about what kind of books were given to those with different personality type. The students responded that they want to read all of the different types of books too.

Keywords: Personality type, Enneagram, Reading tendency, School happiness, Elementary school student, Children

* 이 연구는 2017년 경기도와 경기콘텐츠진흥원의 “경기도 학생 대상 맞춤형 도서추천 사업” 연구과제의 결과를 요약한 연구임

** 경기대학교 문헌정보학과 교수(hycho@kgu.ac.kr) (제1저자)

*** 경기대학교 문헌정보학과 부교수(miah100@naver.com) (교신저자)

•논문접수: 2018년 2월 20일 •최초심사: 2018년 2월 28일 •게재확정: 2018년 3월 18일

•한국도서관·정보학회지 49(1), 23-46, 2018. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.49.201803.23]

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

최근 정보기술의 발전에 따라 서비스 패러다임의 변화가 일어나고 있다. 서비스 패러다임이 다양화, 개인화의 영향으로 조직 중심에서 개인중심으로 이동 중에 있으며, 경제적, 정신적 행복이 중요한 시대가 되었다(이재호 2013). 그러나 최근 여러 지표에서 우리나라 국민들이 행복하지 않다는 것이 확인되고 있다. 우리나라 자살률은 2013년 이후 OECD 국가 중 줄곧 1위를 차지하고 있다. 특히 어린이와 청소년의 ‘주관적 행복지수’는 2016년을 제외하고는 최근 8년간 OECD 회원국 중 최하위이다(성동규 2017).

우리나라 어린이들의 삶을 행복하게 만드는 방법에 독서가 큰 역할을 담당할 수 있을 것이다. 독서자료 그 자체가 기쁨과 즐거움을 주고, 자연과 사회 및 인간에 대한 인식을 깊게 해주며, 정서를 풍부하게 해는 기능이 있기 때문이다(변우열 2015). 그동안 어린이를 위한 독서는 주로 학습능력의 배양에 중점을 두고 이루어졌다. 이제 어린이들에게 책 읽는 것 자체가 행복하고 즐거운 일이 될 수 있도록 유도할 필요가 있다. 어린이들을 평생 독자로 만들고 행복한 삶을 살게 하기에 위해서는 어린이들에게 독서흥미를 유도할 적극적인 환경 조성이 필요한 시점이다.

‘2017년 국민독서실태조사’ 결과에 따르면 성장 과정에서의 책 읽어주기, 독서 권장 등 주변의 독서에 대한 관심 정도가 현재의 독서량을 결정하는 중요한 배경인 것으로 확인되었다. 초등학교 고학년 학생들의 경우 책을 더 가까이 하기 위해 학교에 ‘좋은 책 소개와 정보 제공’, ‘학급문고 확대’, ‘학교도서관 이용의 편리성’, ‘독서시간 확대’ 등을 바라고 있는 것으로 나타났다(문화체육관광부 2017).

우리나라 대부분의 초등학교 도서관에서는 매학기 학년별 필독도서와 권장도서목록을 제공하면서 어린이 독서를 추천하고 안내하고 있다. 공공도서관인 경기평생교육학습관의 홈페이지에서는 경기도내 학교도서관담당자와 교사로 구성된 서평단이 선정한 DLS독서서평단 추천 도서 뿐만 아니라 테마도서, 진로도서, 교과연계도서 등을 제공하고 있다(경기평생교육학습관 2018). 그런데 이러한 도서추천 서비스는 도서관 이용자의 개인화된 성향을 반영하지 않았다는 한계가 있다.

최근 아마존, 넷플릭스, 구글 등에서는 취향이 비슷한 사람을 분류하고 관심 있는 상품을 추천하는 ‘협업 필터링’ 기술을 활용한 추천서비스를 제공하고 있다. 이를 도서분야에 특화한 것이 북맥의 도서추천 서비스로 도서 카테고리, 작가, 출판사 등 도서의 고유 특성이 반영된 ‘콘텐츠기반 필터링’ 기술을 적용하여 사용자에게 맞춤 도서를 추천해 준다(Platum 2018).

이처럼 상업적인 기업들에 의해 개인화된 맞춤도서 추천 서비스가 운영되고 있는데 이제 공공기관인 학교도서관에서도 학생들을 위한 독서 성향과 취향을 고려한 개인 맞춤형 도서를 제공해야 할 것이다. 어린이가 학교에서 즐겁고 행복한 독서를 할 수 있도록 학교행복감과 독서성향의 관계를 파악하고 어린이들의 독서성향을 파악하여 어린이들이 선호하는 도서를 선별하여 제공한다면 독서에 대한 흥미가 증가할 것이다.

이 연구에서는 초등학교 고학년 어린이들에게 에니어그램 검사를 통하여 성격 유형을 확인한 후에 학교행복감과 독서성향의 관계를 분석하고, 학생들에게 성격유형별 맞춤형 도서를 제공한 후 이러한 활동이 독서태도에 미치는 영향이 어떠한지 파악하고자 한다.

2. 연구방법 및 절차

이 연구는 경기도 5개시의 10개 초등학교 4~6학년 학생 226명을 대상으로 성격유형별 맞춤형 도서를 선정·제공하고 독서를 하도록 한 후에 초등학생의 독서태도에 대한 영향을 파악하고자 하였다. 이 연구는 다음과 같은 방법으로 수행되었다.

첫째, 10개 초등학교 학생을 대상으로 성격유형을 파악하기 위하여 에니어그램 성격유형 검사를 실시하였다.

둘째, 독서성향과 학교행복감의 관계를 파악하기 위하여 학교행복감, 독서성향 검사를 실시하였다.

셋째, 2017년 1월부터 10월까지 10개 초등학교 도서관에서 4~6학년 학생들이 가장 많이 대출하는 도서 중 만화와 전집을 제외한 상위 대출 도서 500권을 1차로 선별하고, 그 중에서 학년별 상위 대출도서 150권을 에니어그램 성격 유형별로 분류하였다.

넷째, 에니어그램 성격유형 검사를 토대로 학생들이 에니어그램 성격유형에 맞는 책 중에서 원하는 책을 1권씩 고르게 하고 그 책을 구입해 선물하고 독서를 하도록 하였다.

다섯째, 학교도서관 사서 및 교사를 대상으로 맞춤형 도서를 추천받은 학생들이 본인에게 처방된 책을 읽어 온 뒤 독서태도 변화에 대해 관찰하도록 하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 에니어그램 성격 유형

성격이란 ‘정체성의 핵심을 형성하는 생각, 판단, 감정 반응의 패턴으로, 오랫동안 반복적으로 지속되며 어떤 환경에든 일관되게 나타나는 것’으로 규정할 수 있다. 인간은 환경에 적응하기 위해 외부 환경과 내적 시스템 사이에서 끊임없이 타협한다. 그 결과, 개인적으로 가장 편

4 한국도서관·정보학회지(제49권 제1호)

안하고 잘 흘러간다고 느끼게끔 생각하는 법이나 생리적 반응이 완성된다(하지현 2012, 29).

에니어그램(Enneagram)은 인간 존재의 9가지 길을 보여주는 고대로부터 내려오는 인간 관계의 모델이다. 에니어그램의 어원은 아홉이라는 뜻의 그리스어로 ‘ennea’는 9(아홉)을 뜻하고, ‘gram’은 그래프 혹은 모형, 선, 점을 뜻하는 단어의 합성어이다. 즉, 에니어그램은 그리스어로 ‘아홉 개의 점이 있는 점이 있는 그림’을 의미한다(윤운성 2001, 133, 돈 리처드 리소, 러스 허드슨 2000, 21). 에니어그램의 성격유형은 몸의 에너지가 어디를 중심으로 순환하는지에 따라 가슴중심(2, 3, 4번), 머리 중심(5, 6, 7번), 장(배)중심(8, 9, 1번)으로 나뉜다. 에니어그램의 성격유형은 보통 1번에서 9번까지 유형을 말한다(윤운성, 이지영, 조주영, 2015, 32)(<표 1 참조>).

<표 1> 에니어그램의 9가지 성격유형별 특성¹⁾

유형	힘 중심	별칭	특징	근본적인 두려움	장점	단점
2	가슴형	협조자	매우 사교적이고 남을 도와주기 좋아하는 유형	사랑받지 못하는 것	정이 많고 마음이 넓다. 친절하고 세심하다	남을 돌보느라 자신의 문제를 보지 못한다.
3		성취가	성공과 유능함을 추구하며 야망이 있는 유형	가치없는 사람	유능하고 자신감이 많음	남을 쉽게 믿지 않고 자만과 잘난척이 심하다
4		예술가	매우 자기 중심적이고 예술적이고 독특한 것을 추구하는 유형	인정받지 못하는 것	독창적이고 개성이 뚜렷하며 따뜻하고 이해심이 많음	사소한 일에 쉽게 상처받고 우울해짐
5	머리형	관찰가	분석력과 통찰력이 있고 지식을 탐구하는 것을 좋아하는 유형	무능한 사람	분석적, 객관적, 현명함 지적이고 사려깊음	오만하고 고집이 센. 지식을 나누기를 아까워함
6		충성가	폐쇄적이고 겁이 많으며 짜여진 지침과 틀에 잘 적응하는 유형	다른 사람의 도움을 받지 못하는 것	규범과 규칙에 충실함 공동체의식이 강하다.	지나치게 신중하고 안전하고 확실한 것이 아니면 절대 하지 않음
7		낙천가	낙천적이고 명랑하고 아이디어가 넘치는 유형	고통받는 것	항상 남들을 즐겁게 해줄 상상력과 호기심이 많음	지나치게 자기도취적이고 충동적임, 한 가지에 오래 집중하지 못함
8	장형	지도자	리더십이 강하고 권력과 승리를 추구하는 유형	통제당하는 것	단도직입적이고 단호함 자신감이 넘치고 성실함	지나치게 반항적이고 오만함, 고집이 센
9		중재자	안정과 평화를 추구하고 넓은 포용력을 가진 유형	혼자 남겨지는 것	불임성이 있고 온순함 인내심이 강하고 포용력이 많음. 편견이 없음	현실적인 대처능력이 부족함, 자신에게 무관심함, 둔감하고 수동적임
1		완벽가	이성적이고 완벽주의적인 유형	부도덕함 결함	매사에 완벽하고 끝맺음이 정확, 공정하고 정직함	지나치게 비판적, 인간관계를 별로 중요시하지 않음

가슴 중심 유형의 화두는 ‘이미지’이다. 도와주는 사람인 2유형은 남을 돕고 싶어 하는 사람들로서 다른 사람들에게 관심이 많으며, 남을 돌보는 것을 좋아하고 사랑스러운 이미지를 보여주려고 노력한다. 3유형은 성취욕이 강한 사람들로서 사회적 기준에 따라 남에게 좋은

1) 윤운성, 이지영, 조주영. 2015. 『한국형에니어그램 코칭워크북』. 서울: 한국에니어그램교육연구소. 32-36쪽의 내용을 연구자가 요약하여 표로 제시한 것임

인상을 남기려고 노력한다. 4유형은 낭만적인 사람으로서 자신의 감정을 표현하면서 특별한 사람으로 보이고 싶어 한다.

머리 중심 유형의 화두는 '두려움'이다. 관찰하는 사람인 5유형은 자신의 내적 자원에 의존하며, 무언가를 알고 있거나 사람과 상황으로부터 한 걸음 떨어져 있을 때 안정감을 느낀다. 충성하는 사람인 6유형은 주변을 늘 경계하고 늘 조심한다. 권위 있는 인물에게 인정받거나 권위에 대항함으로써 두려움을 이겨낸다. 모험적인 사람인 7유형은 활동적이고 긍정적이다. 두려움 같은 불쾌한 감정은 피한다.

장 중심 유형의 화두는 '분노'이다. 도전하는 사람인 8유형은 강하며 자신의 분노를 표현하는 것을 두려워하지 않는다. 평화적인 사람인 9유형은 수용하며 자신의 분노를 잘 알아채지 못한다. 개혁하는 사람인 1유형은 분노를 성격적 결함으로 보고 억누르려고 노력한다(레니 바론, 엘리자베스 와겔리 2006, 9-10).

2. 선행연구

초등학생의 성격에 관한 연구는 에니어그램 성격유형별 특성에 관한 연구가 많이 이루어졌다. 그 중에서 주미희(2012)는 초등학생을 대상으로 에니어그램 힘의 중심별 따른 자기격려 양식의 차이에 관한 연구가 수행하였다. 연구결과 감정과 정서를 가장 중요시하고, 타인과의 관계를 먼저 생각하는 특성을 가진 유형인 가슴 중심(2, 3, 4번)은 정서적 자기격려를 많이 사용하였다. 관찰, 분석, 대조의 사고과정을 통하여 상황을 파악하고, 행동하기 전에 생각하는 특성을 가진 유형인 머리 중심(5, 6, 7번)은 인지적 자기격려를 많이 사용하였다. 본능과 습관에 따라 행동하고, 일을 신속하고 정확하게 처리하고 현실을 조정하는 특성을 가진 유형인 장 중심(8, 9, 1번)은 인지적 자기격려를 다른 자기격려에 비해서 많이 사용한다는 것이 밝혀졌다.

초등학생을 대상으로 성격유형과 선호도서에 관한 연구는 한윤옥(2012)의 연구가 대표적이다. 작품 분석지표를 개발하고, 어린이의 성격유형별로 선호하는 도서의 양상을 밝혔다. 연구결과 성격유형별로 주제, 주인공의 연령, 성별, 시간적 대처, 캐릭터의 특성, 시간적 배경, 공간적 배경, 처한 상황, 갈등양상, 갈등대상, 반동인물 등 11개 지표에서 유의미한 결과가 나타났다. 신지혜(2006)는 아동의 선호도서에 따른 독서 성향, 비판적 사고력 및 독해력의 차이를 연구하였다. 일반 도서를 선호하는 아동이 독서성향과 비판적 사고력, 독해력 모두 가장 높게 나타났으며, 그 다음이 학습만화, 일반 만화를 선호하는 아동 순이었다.

고학년 아동의 독서성향과 창의성향과의 관계에 관한 연구는 최미숙(2003)이 수행하였다. 연구결과 독서성향과 상관이 높은 변인은 아동의 독서흥미, 독서경험이며, 창의성향과 상관이 높은 변인은 자발성, 독자성, 호기심으로 나타났다. 아동의 창의력 발달에 독서성향이 많은 영향을 준다는 것을 밝혔다. 이경미(2006)는 대구 지역 초등학생의 독서성향을 분석하였다. 조

사 결과 학생 대부분이 높은 독서 의식을 가지고 있으나 학년이 올라갈수록 독서활동에 대한 부정적인 인식과 거부감이 확산되고 있는 것을 발견하였다. 그러므로 학생의 발달단계를 고려한 독서 자료의 선정 및 활용을 통한 계획적이고 구체적인 독서지도가 필요하다고 하였다.

맞춤형 도서 제공은 이용자에게 알맞은 도서를 선정하여 제공하는 것을 말한다. 권혁인(2015)은 도서정보와 고객 성향 기반의 도서 추천 큐레이션 서비스의 개념과 사례, 서비스 구현과정 및 비즈니스 모델에 대한 연구를 수행하였다. 안희정(2017)은 도서 정보 및 본문 텍스트 통합 마이닝 기반 사용자 맞춤형 도서 큐레이션 시스템에 관해 연구하였다. 도서 서지 정보, SNS 데이터, 도서 본문 텍스트 등을 분석하여 사용자에게 도서 주제 키워드, 등장인물과 같은 구체적인 정보를 기반으로 도서를 추천해 주는 사용자 맞춤형 도서 큐레이션 시스템을 제안하고 각 모듈에 대한 기능 설명과 특정 모듈에 대한 설계 및 구현 내용을 작성하였다.

정경숙(2017)은 분산되어 있는 독서지원서비스를 통합하고, 복합적인 빅데이터 기반의 도서추천 방법을 제안하였다. 사용자의 관심분야, 사용자가 많이 대출하는 도서의 분야, 도서대출 순위, 리뷰 점수, 감성어 분석 등을 종합적으로 분석하여 추천하는 시스템을 설계함으로써 도서 선택에 대한 시간과 노력을 줄여 줄 수 있고 또한 개인별 맞춤형이 가능한 도서 추천 서비스를 설계하였다.

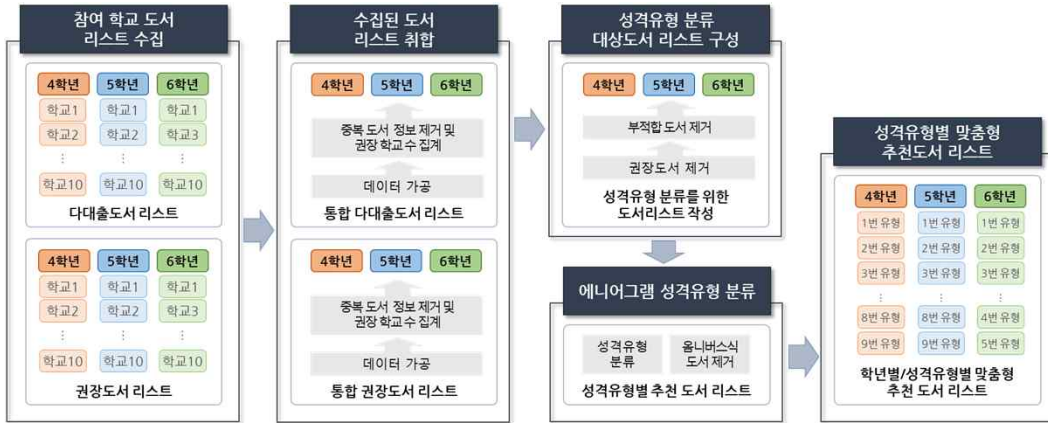
노영희(2012)는 도서관의 이용자맞춤형서비스와 프라이버시의 관계에 관한 연구를 수행하면서 ‘책 추천 서비스’의 위험을 지적하였다. 도서관 이용자의 최근 관심사가 도서관 이용기록을 기반으로 노출될 수 있으며, 이용자가 특정 책을 대출, 예약, 검색 등을 하였을 경우 시스템은 이용자의 ‘독서기록(reading history)’을 기반으로 이용자에게 관심 있을 만한 책들을 추천해 주는데 이러한 서비스를 제공하기 위해서는 이용자의 독서정보를 포함한 개인적인 정보들이 저장되고 활용되어야 하는데 이러한 정보들이 노출될 수 있는 가능성이 있다고 지적하였다.

선행연구 분석 결과 아직까지 독서성향과 학교행복감의 관계를 분석하고, 어린이들에게 성격에 맞는 맞춤형 도서를 선정·제공한 후 그 효과에 관한 연구는 아직 수행되지 않은 것으로 나타났다.

Ⅲ. 성격유형별 맞춤형 도서제공

성격유형별 맞춤형 추천도서 리스트 선정과정은 다음과 같은 단계로 선정하였다.

첫째, 성격유형별 맞춤형 추천도서 리스트 작성 과정은 <그림 1>과 같다. 10개의 참여 학교도서관에서 학년별 다대출도서 리스트와 권장도서 리스트를 수집하였다. 수집된 다대출도서 리스트에 포함된 도서는 총 18,663권이었으며, 권장도서 리스트에 포함된 도서는 총 1,609권이였다.



<그림 1> 성격유형별 맞춤형 추천도서 리스트 제작 과정

둘째, 수집된 다대출도서 리스트와 권장도서 리스트를 통합하여 학년별로 각각 1개씩의 통합 리스트를 구성하였으며, 통합된 리스트 내의 중복 도서 정보를 제거하기 위한 중복검사를 실시하였다. 그러나 수집된 리스트에는 도서명 및 저자명을 MARC형식으로 기재하고 있으며 동일 도서에 대한 도서명 및 저자명이 각 도서관 별로 다르게 표현되고 있어 도서 중복을 확인하는 것이 불가능하였다. 따라서 <표 2>와 같이 도서명에서 권호 정보를 제거하고, 저자정보에서 첫 번째 저자명만을 추출한 뒤 띄어쓰기를 제거하는 데이터 가공과정을 수행하였다.

이러한 데이터 가공을 통해 중복 검사를 재실시하였으며, 이를 통해 통합된 도서 리스트 내 도서 중복을 확인하고 리스트 내 중복도서 정보를 모두 제거하였다. 중복도서 제거 과정에서는 다대출도서 리스트의 경우 동일 도서에 대한 각 학교별 대출 횟수를 통합하였으며, 권장도서 리스트의 경우 각 도서를 권장한 수를 집계하여 표기하였다(<표 3> 참조).

<표 2> 중복 도서 제거를 위한 데이터 가공 예시

		가공 전	가공 후
예1	도서명	왜 왕따 시키면 안 되나요? v.14	왜왕따시키면안되나요?
	저자명	채화영 지음; 권필연 그림	채화영
예2	도서명	(어린이를 위한)청소부 밥 v.7	(어린이를위한)청소부밥
	저자명	토드 홉킨스; 레이 힐버트 [공]원작; 전지은 글; 최수는 그림	토드홉킨스

셋째, 도서의 성격유형을 분류하기 위하여 통합 리스트를 기반으로 성격유형 분류대상 도서 리스트를 재구성하였다. 이를 위해 다대출 도서 리스트를 기준으로 성격유형분류 및 독서 지도에 부적합한 도서를 제거하는 과정을 수행하였다.

이미 많은 학생들이 읽었을 가능성이 높은 권장도서는 각 학교도서관 사서의 도움을 받아

〈표 3〉 다대출도서 및 권장도서 리스트 통합 (단위 : 권)

		중복도서 제외 전(A)	중복도서 수(B)	중복도서 제외 후(A-B)
다대출 도서 리스트	4학년	6,947	3,760	3,187
	5학년	6,643	2,430	4,213
	6학년	5,073	1,927	3,146
	합계	18,663	8,117	10,546
권장 도서 리스트	4학년	448	36	412
	5학년	533	110	423
	6학년	548	156	392
	합계	1,529	302	1,227

목록에서 제외하였다. 도서명에서 한글이 포함되지 않는 원서를 제외하였다. 다음으로 다대출도서 리스트에서 대출횟수 순위가 상위인 500권의 도서정보를 추출하고, 이를 대상으로 독서지도에 부적합한 만화, 전집 및 시리즈, 그림책 등을 <표 4>와 같이 제외하였다. 에니어그램 일반강사 자격증을 소지하고 학교도서관 사서로 10년 동안 근무하고 있는 전문가의 도움을 받아 <표 5>의 성격유형별 도서 선별 기준을 적용하여 도서에 대한 성격유형에 대한 분류를 실시하였다. 분류의 실제 사례는 다음과 같다. 5번 유형의 경우 ‘지적 호기심을 자극하는 내용과 분석적이며 논리적인 사고력’을 요구하는 성향에 부합하는 도서 선별기준과 유형별 키워드인 ‘탐험, 추리, 탐정’을 반영하여 『천문대 골목의 비밀』을 배정하였다. 7번 유형의 경우 놀기 좋아하고 끊임없이 새롭고 흥미로운 경험을 추구하는 특징과 ‘미지의 세계를 여행하는 이야기를 선호’하는 도서선별기준 및 키워드 ‘여행’을 반영하여 『80일간의 세계일주』를 배정하였다.

〈표 4〉 성격유형 분류대상 도서리스트 구성을 위해 제외된 부적합 도서 정보 (단위 : 권)

학년	제외된 도서 수		부적합 도서 제외 후 선정된 적합도서
	구분	도서 수	
4학년	만화	53	156
	전집 및 시리즈	122	
	그림책	22	
	기타 부적합도서	147	
	소계	344	
5학년	만화	75	216
	전집 및 시리즈	72	
	그림책	28	
	기타 부적합도서	109	
	소계	106	
6학년	만화	82	194
	전집 및 시리즈	76	
	그림책	48	
	기타 부적합도서	100	
	소계	306	

<표 5> 성격유형별 도서 선별 기준

성격유형	성격유형별 도서 선별 기준	도서에서 추출한 키워드
가슴 중심	2 <ul style="list-style-type: none"> ■ 대인 관계가 좋은 인물이 등장하는 책 ■ 등장인물이 가족, 친구, 선생님 등 주변 인물 ■ 사랑과 우정을 소재로 한 책 ■ 헌신적인 인물이야기가 담긴 책 및 위인전 	가족, 친구, 사랑, 우정, 왕따, 짝꿍, 선생님, 보살핌, 감동, 장애, 용기, 평화, 도움, 배려, 효도
	3 <ul style="list-style-type: none"> ■ 경제 분야의 지식을 습득할 수 있는 책 ■ 자기계발과 연관된 책 ■ 시사, 교양, 상식 등의 실용적인 책 ■ 유능하고 성공한 인물이야기 	자기계발, 능력, 성공, 정보, 효율, 유능, 과학, 경제, 돈, 부자, 명예
	4 <ul style="list-style-type: none"> ■ 예술적으로 가치가 있거나 예술 작품 ■ 외모나 능력이 뛰어난 주인공이 등장하는 책 ■ 독특한 심리가 잘 드러나는 책 ■ 개성이 강하고 특별한 인물이야기 	아름다움, 우아함, 특별함, 외모, 능력, 개성, 예술, 자기성찰, 내면심리
머리 중심	5 <ul style="list-style-type: none"> ■ 지적 호기심을 자극하는 내용 ■ 분석적이며 논리적인 사고력을 요구하는 내용 ■ 깊은 사고력이 필요한 추리, 탐정의 책 ■ 지적 능력이 뛰어난 인물이야기 	상상, 호기심, 환상, 탐험, 추리, 탐정, 상식, 지혜, 교양, 지식, 정보, 탐구, 논리, 분석, 사고, 비판
	6 <ul style="list-style-type: none"> ■ 안전에 관한 이야기 ■ 환경을 주제로 하는 책 ■ 전통, 문화재, 역사를 주제로 하는 책 	안전, 환경, 자연, 믿음, 칭찬, 성장, 책임감, 협력, 협동
	7 <ul style="list-style-type: none"> ■ 풍부한 상상력을 자극하는 이야기 ■ 모험을 하거나 미지의 세계를 여행하는 이야기 ■ 행복한 결말의 책 	모험, 판타지, 공상, 아이디어, 여행, 재미, 즐거움, 열정, 흥미, 상상력, 환상, 신비로움, 호기심, 행복
본능 중심	8 <ul style="list-style-type: none"> ■ 강인한 인물, 영웅이 주인공인 책 ■ 전쟁 이야기, 인권 등 사회적 문제를 다룬 책 ■ 의지, 투지, 역경 극복을 주제로 하는 책 ■ 영웅이나 강한 리더십을 가진 인물이야기 	정의, 영웅, 리더십, 지도자, 도전, 의리, 고난, 역경, 극복, 명예, 권력, 보호, 인권, 전쟁, 승리
	9 <ul style="list-style-type: none"> ■ 대인 관계가 좋은 인물이 등장하는 책 ■ 평화적인 성향의 인물이야기 	평화, 이해, 공감, 고민, 상담, 개방, 도움, 양보, 중재, 예의
	1 <ul style="list-style-type: none"> ■ 권장도서, 추천도서, 필독도서 ■ 올바른 가치관, 윤리관을 주제로 하는 도서 ■ 사회 혁신을 주도한 인물이야기 	예의, 지혜, 지식, 교양, 상식, 도덕, 양심, 비판, 윤리, 가치관, 성실함, 질서, 정직, 개혁, 변화

넷째, 작성된 성격유형 분류 대상 도서리스트를 대상으로 성격유형 분류를 수행하여 학년별/성격유형별 맞춤형 추천 도서 리스트를 제작하였다. 성격유형 분류는 학년별 성격유형 분류 대상 도서리스트 중 대출횟수 상위 150권을 대상으로 이루어졌다. 분류 과정에서 각각 다른 줄거리가 서로 연결된 옴니버스식 구성으로 이루어진 도서는 성격유형 분류가 어려우므로 제외하였다. 이에 따라 최종 성격유형별로 총 409권을 분류하였다(<표 6> 참조).

다섯째, 이와 같은 과정을 통해 분류된 학년별 성격유형에 따른 맞춤형 추천 도서 리스트를 각 학교로 전달하여 학생들이 자신의 학년 및 성격유형에 맞는 도서를 선택하면 그 책을 구입해서 학생들 개인에게 제공하고 독서를 하도록 하였다.

〈표 6〉 에니어그램 성격유형별 도서 분류 결과 (단위: 권)

성격 유형	4학년	5학년	6학년	합계
1번 유형	23	17	17	57
2번 유형	23	24	19	66
3번 유형	21	18	21	60
4번 유형	11	11	9	31
5번 유형	13	12	11	36
6번 유형	7	4	10	21
7번 유형	18	18	17	53
8번 유형	8	8	16	32
9번 유형	17	18	18	53
합 계	141	130	138	409

IV. 자료 분석

1. 연구대상

이 연구는 성격유형별 개인 맞춤형 도서 제공이 초등학생의 독서태도에 미치는 영향을 알아보기 위하여 초등학교 고학년인 4학년, 5학년, 6학년 학생들을 대상으로 2017년 10월 15일부터 10월 30일까지 에니어그램 성격유형 검사를 실시하였다.

참여 학생의 선정은 10개 초등학교 사서의 협조를 얻어 학교의 상황에 따라 학교별 도서관에서 독서동아리 학생 또는 학교별 1개 학급을 선정하여 그 반 학생을 모두 참여시키는 방법으로 이루어졌다. 총 10개교 226명이 참여하여 응답하였다. 조사대상자의 일반사항에 대하여 빈도분석을 한 결과는 <표 7>과 같다.

학교별 참여 인원은 안화초등학교의 학생이 29명으로 가장 많았으며, 초당초가 16명으로 가장 적었다. 학교별 평균 참여 인원은 22.6명이었다. 성별은 남학생이 40.7%, 여학생이 59.3%로 여학생의 비율이 높게 나타났다. 학년은 4학년이 46.0%, 5학년이 18.6%, 6학년이 35.4%로 나타나 4학년의 응답률이 가장 높았다.

학생들의 에니어그램 성격유형을 조사한 결과, 2번 유형이 99명(43.8%)으로 가장 많았고, 그 다음으로는 7번 유형 35명(15.5%), 3번 유형 24명(10.6%), 9번 유형 22명(9.7%), 5번 유형 21명(9.3%), 6번 유형 12명(5.3%) 순으로 나타났다. 8번 유형은 5명(2.2%), 1번과 4번은 4명(1.8%)으로 나타나 해당 표본이 매우 적다는 한계점이 있다.

〈표 7〉 조사대상자 일반사항 (N=226)

구분	세구분	참여 학생 수 (명)	퍼센트	구분	세구분	참여 학생 수 (명)	퍼센트
학교	곡정초	22	9.7%	학년	4학년	104	46.0%
	능내초	28	12.4%		5학년	42	18.6%
	당동초	25	11.1%		6학년	80	35.4%
	대일초	19	8.4%		합계	226	100.0%
	동백초	27	11.9%	성격 유형	1번 유형	4	1.8%
	명인초	19	8.4%		2번 유형	99	43.8%
	수영초	21	9.3%		3번 유형	24	10.6%
	안화초	29	12.8%		4번 유형	4	1.8%
	장안초	20	8.8%		5번 유형	21	9.3%
	초당초	16	7.1%		6번 유형	12	5.3%
합계	226	100.0%	7번 유형		35	15.5%	
성별	남자	92	40.7%		8번 유형	5	2.2%
	여자	134	59.3%		9번 유형	22	9.7%
	합계	226	100.0%	합계	226	100.0%	

2. 성격유형별 선호하는 도서의 종류

가. 가장 좋아하고 즐겨 읽는 책의 종류

초등학생들에게 가장 좋아하고 즐겨 읽는 책의 종류를 다중 선택하게 하여 독서를 하도록 한 후 성격 유형에 따른 다중선택 빈도분석을 하였다(〈표 8〉 참조). 동화소설분야(71.6%)가 가장 많았고 그 다음은 역사지리책(12.4%) 수학·과학책(11.1%), 위인전(10.7%), 동사·시(5.3%), 백과사전(1.8%)순으로 나타났다.

〈표 8〉 가장 좋아하고 즐겨 읽는 책의 종류 (다중응답) N=226

힘의 중심	가슴형			머리형			장형			전체	
	2번 유형	3번 유형	4번 유형	5번 유형	6번 유형	7번 유형	8번 유형	9번 유형	1번 유형		
성격유형	응답수(명) 백분율(%)	111 (112.1)	27 (112.5)	4 (100.0)	31 (147.6)	12 (100.0)	36 (105.9)	5 (100.0)	24 (109.1)	4 (100.0)	254 (112.9)
동화 소설	73 (73.7)	18 (75.0)	4 (100.0)	12 (57.1)	9 (75.0)	26 (76.5)	4 (80.0)	14 (63.6)	1 (25.0)	161 (71.6)	
역사 지리책	13 (13.1)	2 (8.3)	0 (0.0)	5 (23.8)	1 (8.3)	2 (5.9)	0 (0.0)	4 (18.2)	1 (25.0)	28 (12.4)	
백과 사전	1 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (9.5)	0 (0.0)	1 (2.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (1.8)	
동사·시	3 (3.0)	2 (8.3)	0 (0.0)	3 (14.3)	0 (0.0)	1 (2.9)	0 (0.0)	3 (13.6)	0 (0.0)	12 (5.3)	
위인전	12 (12.1)	2 (8.3)	0 (0.0)	3 (14.3)	1 (8.3)	3 (8.8)	0 (0.0)	2 (9.1)	1 (25.0)	24 (10.7)	
수학 과학책	9 (9.1)	3 (12.5)	0 (0.0)	6 (28.6)	1 (8.3)	3 (8.8)	1 (20.0)	1 (4.5)	1 (25.0)	25 (11.1)	

성격 유형별로 가장 좋아하고 즐겨 읽는 책의 종류는 다음과 같다.

가슴형 중 협조자인 2번 유형은 동화소설, 역사지리책, 위인전, 수학과학책 등 다양한 책을 선호하는 경향이 뚜렷하게 나타났다. 성취가인 3번 유형은 다양한 책을 선호하였지만 선호하는 경향은 뚜렷하지 않았다. 예술가인 4번 유형은 모두 동화, 소설을 선호한다고 응답하였다.

머리형 중 관찰가인 5번 유형은 동화소설, 수학과학책, 역사지리책 순으로 선호하고 있으며 백과사전을 선호하는 학생이 다른 유형보다 많은 것으로 나타났다. 관찰하고 지식을 탐구하는 5번 유형의 특징을 보여주고 있다. 충성가인 6번 유형은 동화소설이외에는 선호하는 경향이 뚜렷하지 않았다. 낙천가인 7번 유형은 동화소설이외에 다양한 책에 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다.

장형의 경우 백과사전을 선호한다고 응답한 초등학생은 없었다. 지도자인 8번 유형은 동화소설 이외에 수학책을 선호한다는 응답은 1명 뿐이었다. 중재자인 9번 유형의 경우 다양한 책을 선호하고 있었다. 완벽가인 1번 유형은 선호경향이 뚜렷하게 나타나지 않았다.

나. 성격유형별 관심 있고 읽고 싶은 주제

초등학생들에게 관심 있고 읽고 싶은 주제가 무엇인지 다중 선택하게 하여 프로젝트 수행 후 성격 유형에 따른 다중선택 빈도분석을 하였다(<표 9> 참조). 친구·우정 분야가 75.7%로 가장 많았고, 그 다음으로는 행복 분야가 58.0%, 지식 분야가 39.8% 순으로 나타났다.

<표 9> 성격유형별 관심 있고 읽고 싶은 주제 (다중응답) N=226

힘의 중심 성격유형	가슴형			머리형			장형			전체
	2번 유형	3번 유형	4번 유형	5번 유형	6번 유형	7번 유형	8번 유형	9번 유형	1번 유형	
응답수(명)	393	83	10	86	51	117	16	84	15	855
백분율(%)	(397.0)	(345.8)	(250.0)	(409.5)	(425.0)	(334.3)	(320.0)	(381.8)	(375.0)	(378.3)
도덕·양심	36	8	1	11	6	6	2	8	2	80
	(36.4)	(33.3)	(25.0)	(52.4)	(50.0)	(17.1)	(40.0)	(36.4)	(50.0)	(35.4)
친구·우정	84	16	2	13	11	23	2	18	2	171
	(84.8)	(66.7)	(50.0)	(61.9)	(91.7)	(65.7)	(40.0)	(81.8)	(50.0)	(75.7)
성공·돈	32	6	1	11	6	14	3	7	2	82
	(32.3)	(25.0)	(25.0)	(52.4)	(50.0)	(40.0)	(60.0)	(31.8)	(50.0)	(36.3)
예술	34	4	2	4	2	13	1	7	1	68
	(34.3)	(16.7)	(50.0)	(19.0)	(16.7)	(37.1)	(20.0)	(31.8)	(25.0)	(30.1)
지식	32	7	0	12	6	17	5	8	3	90
	(32.3)	(29.2)	(0.0)	(57.1)	(50.0)	(48.6)	(100.0)	(36.4)	(75.0)	(39.8)
안전	33	6	1	10	3	6	0	8	1	68
	(33.3)	(25.0)	(25.0)	(47.6)	(25.0)	(17.1)	(0.0)	(36.4)	(25.0)	(30.1)
행복	64	16	0	11	9	16	2	11	2	131
	(64.6)	(66.7)	(0.0)	(52.4)	(75.0)	(45.7)	(40.0)	(50.0)	(50.0)	(58.0)
정의·로움	36	8	1	5	4	14	1	9	1	79
	(36.4)	(33.3)	(25.0)	(23.8)	(33.3)	(40.0)	(20.0)	(40.9)	(25.0)	(35.0)
평화	42	12	2	9	4	8	0	8	1	86
	(42.4)	(50.0)	(50.0)	(42.9)	(33.3)	(22.9)	(0.0)	(36.4)	(25.0)	(38.1)

성격 유형별로 관심 있고 읽고 싶은 주제는 다음과 같다.

가슴형 중 2번 유형은 사교적이고 남을 도와주기 좋아하는 성격의 특징을 가졌는데 조사결과에서도 가장 관심 있고 읽고 싶은 주제를 친구·우정이라고 응답하였다. 그리고 다른 유형에 비해 다양한 주제에 관심을 가지고 있는 것으로 나타났다. 성취가인 3번 유형은 친구·우정, 행복, 평화에 대한 책, 예술가인 4번 유형은 예술, 평화를 가장 관심 있고 읽고 싶은 주제로 응답하였다.

머리형인 5번, 6번, 7번 유형 모두 가장 관심 있고 읽고 싶은 주제는 친구·우정이라고 응답하였다. 관찰가인 5번 유형은 친구·우정, 지식 순으로 선호하고 있었다. 6번 유형은 친구·우정, 행복 순으로 선호하고 있으며 다양한 주제에 대해 관심을 가지고 있으나 선호하는 경향은 뚜렷하게 나타나지 않았다. 낙천가인 7번 유형은 친구·우정, 지식, 행복에 대한 주제를 선호하고 있었다.

장형 중 지도자인 8번 유형은 가장 관심 있고 읽고 싶은 주제는 지식, 성공·돈이라고 응답하였다. 중재자인 9번 유형은 친구·우정, 행복, 정의로움, 평화 순으로 선호하고 있었다. 완벽가인 1번 유형은 지식을 가장 선호하며 다양한 주제를 선호하고 있었으나 선호하는 경향은 뚜렷하게 나타나지 않았다.

3. 성격유형별 학교행복감과 독서성향의 상관관계 분석

가. 측정 도구

1) 학교행복감 척도

이 연구에서는 김종백과 김태은(2008)이 개발한 학교행복감 척도를 사용하였다. 학교 행복감 척도는 친구관계, 교사관계, 환경만족, 자기효능감, 학습활동 즐거움, 심리적 안전의 6개 하위요인 24개 문항으로 구성되어 있다. 하위 척도별 개념 정의와 각 문항의 특성은 <표 10>에 제시한 바와 같다.

<표 10> 학교행복감 척도의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	신뢰도(Cronbach's α)
친구관계	1,7,13,19'	4	.774
교사관계	2, 8, 14, 20	4	.885
학습활동즐거움	5, 11, 17, 23	4	.833
자기효능감	4, 10, 16, 18	4	.821
환경만족	3, 9, 15, 21	4	.778
심리적 안전	6',12',22',24'	4	.763

※' : 역채점 문항

2) 독서성향 설문지

독서성향의 척도별 개념 정의와 각 문항의 특성은 <표 11>에 제시한 바와 같다.

<표 11> 독서성향 검사의 하위요인별 문항구성과 신뢰도

하위요인	문항번호	문항수	신뢰도(Cronbach's α)
독서흥미	1, 2	2	.926
독서동기	3, 4, 5	3	.728
독서태도	6, 7, 8	3	.621

나. 성격유형별 학교행복감과 독서성향의 관계 분석

1) 학교행복감 하위요인 중 ‘친구관계’와 독서성향의 관계

학교행복감 요인 중 ‘친구관계’와 독서 성향간의 상관관계 분석을 한 결과는 <표 12>와 같다. 친구관계 문항은 ‘학교는 내가 좋아하는 친구가 있어서 기쁘다’, ‘친구들과 친밀한 대화를 나눌 수 있어서 학교 생활이 즐겁다’, ‘학교에서 친구들과 같이 놀거나 밥 먹는 시간이 즐겁다’, ‘학교에 아주 친한 친구가 없어서 학교생활이 재미없다’ 문항으로 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서 시간, 독서량과 모두 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 즉, 초등학교 고학년 학생들은 친구관계가 좋을수록 독서성향의 하위요인인 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서시간, 독서량이 모두 증가한다고 볼 수 있다.

<표 12> 친구관계와 독서성향과의 상관관계 N=226

구분	독서흥미	독서동기	독서태도	독서시간	독서량	
친구관계	1번 유형	.167	.451	.252	.420	.485
	2번 유형	.187	.348**	.155	.147	.503**
	3번 유형	.031	.053	.208	-.146	.436*
	4번 유형	.369	.200	.175	.845	-.507
	5번 유형	.643**	.487*	.397	.640**	.682**,*
	6번 유형	-.024	.489	.204	-.014	.671*
	7번 유형	.054	.058	.004	.175	.554**
	8번 유형	.746	.600	.839	.516	.969**
	9번 유형	-.138	.182	.042	-.068	.529*
친구관계 문항	.183**	.305**	.175**	.170*	.537**	

*p<.05 , **p<.01

성격 유형별로 살펴보면, 학교행복감 요인의 하위요인인 ‘친구관계’와 가장 많은 관계가 있는 것으로 나타난 것은 5번 유형으로 ‘독서성향’의 하위요인인 독서흥미, 독서 시간, 독서량의 3개 요인과 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 그 다음이 2번 유형으로 학교행복감 요인 중 친구관계와 독서동기, 독서량 3개 요인과 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 3번 유

형, 6번 유형, 7번 유형, 8번 유형, 9번 유형은 독서량과 정적으로 유의미한 상관관계를 보였으며, 8번 유형은 독서량과 매우 강한 상관관계를 보였다.

2) 학교행복감 하위요인 중 ‘교사관계’와 독서성향의 관계

학교행복감 요인 중 ‘교사관계’와 독서 성향간의 상관관계 분석을 한 결과는 <표 13>과 같다. 교사관계 문항은 ‘학교에는 나를 잘 알고 따뜻하게 대해주시는 선생님이 있어서 좋다’, ‘학교에 내가 좋아하는 선생님이 있어서 기쁘다’, ‘담임선생님과 대화 즐겁다’, ‘담임선생님이 나에게 신경을 많이 써주셔서 고마움을 느낀다’ 문항으로 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서 시간, 독서량과 모두 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 즉, 초등학교 고학년 학생들은 교사와 관계가 좋을수록 독서성향의 하위요인인 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서시간, 독서량이 모두 증가한다고 볼 수 있다.

<표 13> 교사관계와 독서성향과의 상관관계 N=226

구분	독서흥미	독서동기	독서태도	독서시간	독서량	
교사관계	1번 유형	-.688	-.507	-.115	.577	-.302
	2번 유형	.352**	.349**	.221*	.217*	.332**
	3번 유형	-.073	-.095	.082	-.169	-.162
	4번 유형	-.786	-.845	-.803	-.667	-.535
	5번 유형	.460*	.514*	.232	.523*	.600**
	6번 유형	.030	.504	.127	-.143	.231
	7번 유형	.028	.102	-.035	.135	.102
	8번 유형	.751	.481	.859	.463	.733
	9번 유형	.454*	.710**	.653**	.360	.519*
교사관계 문항	.304**	.348**	.262**	.225**	.304**	

* $p < .05$, ** $p < .01$

성격 유형별로 살펴보면, 학교행복감 요인의 하위요인인 ‘교사관계’에 가장 많은 상관관계가 있는 것으로 나타난 것은 2번 유형으로 ‘독서성향’의 하위요인인 독서흥미와 독서동기, 독서태도, 독서시간 그리고 독서량 5가지 하위요인 모두 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 그 다음이 5번 유형으로 학교행복감 요인 중 독서흥미와 독서동기 문항, 독서 시간 그리고 독서량의 4개의 하위요인이 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 9번 유형은 독서흥미와 독서동기, 독서태도, 독서량과 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다.

3) 학교행복감 하위요인 중 ‘학습활동 즐거움’과 독서성향의 관계

학교행복감 요인 중 ‘학습활동 즐거움’과 독서 성향간의 상관관계 분석을 한 결과는 <표 14>와 같다. 학습활동 즐거움 문항은 ‘학교 공부를 통해서 내가 아는 것이 많아지는 것 같아 기분 좋다’, ‘수업시간에 여러 과문에서 새로운 사실을 발견하는 것이 흥미롭다’, ‘수업을 통해

학습한 것들이 앞으로 실생활에 도움이 될 것이기 때문에 중요하다’, ‘좋아하는 교과목이 있어서 학교생활이 즐겁다’ 문항으로 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서 시간, 독서량과 모두 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 즉, 초등학교 고학년 학생들은 학습활동이 즐거울수록 독서성향의 하위요인인 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서시간, 독서량이 모두 증가한다고 볼 수 있다.

〈표 14〉 학습활동 즐거움과 독서성향과의 상관관계 N=226

구분	독서흥미	독서동기	독서태도	독서시간	독서량	
학습활동 즐거움	1번 유형	.132	.683	.867	.333	-.577
	2번 유형	.526**	.551**	.334**	.240*	.591**
	3번 유형	.210	.279	.542**	.079	.630**
	4번 유형	.369	.429	.361	.507	-.845
	5번 유형	.537*	.531*	.269	.471*	.799**
	6번 유형	.015	.305	.505	.121	.475
	7번 유형	.312	.423*	.230	.251	.665**
	8번 유형	.306	.760	.364	.326	.752
	9번 유형	.400	.702**	.497*	.184	.641**
학습활동 즐거움 문항	.464**	.554**	.402**	.262**	.636**	

* $p < .05$, ** $p < .01$

성격 유형별로 살펴보면, 학교행복감 요인의 하위요인인 ‘학습활동 즐거움’과 가장 많은 상관관계가 있는 것으로 나타난 것은 2번 유형으로 ‘독서성향’의 하위요인인 독서흥미와 독서동기, 독서태도, 독서시간 그리고 독서량 5가지 하위요인 모두 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 그 다음이 5번 유형으로 학교행복감 요인 중 독서흥미와 독서동기 문항, 독서 시간 그리고 독서량의 4개의 하위요인이 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 9번 유형은 독서동기, 독서태도, 독서량의 3개의 하위요인, 7번 유형은 독서동기와 독서량의 2개 하위요인에 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다.

4) 학교행복감 하위요인 중 ‘자기효능감’과 독서성향의 관계

학교행복감 요인 중 ‘자기효능감’과 독서 성향간의 상관관계 분석을 한 결과가 <표 15>와 같다. ‘자기효능감’ 문항은 ‘학교에서 내게 주어지는 과제나 일을 정해진 시간에 잘 마치는 내가 만족스럽다’, ‘공부계획을 실천하려고 노력하는 나 자신이 뿌듯하다’, ‘말이나 행동을 할 때 한 번 더 생각해보고 신중하게 하는 내 모습이 대견하다’, ‘다른 사람들을 즐겁고 재미있게 해주는 특별한 능력이 있는 내가 자랑스럽다’ 문항으로 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서 시간, 독서량과 모두 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 즉, 초등학교 고학년 학생들은 자기효능감을 느낄수록 독서성향의 하위요인인 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서시간, 독서량이 모두 증가한다고 볼 수 있다.

<표 15> 자기효능감과 독서성향과의 상관관계 N=226

구분	독서흥미	독서동기	독서태도	독서시간	독서량	
자기효능감	1번 유형	-.865	-.212	.547	.949	.677
	2번 유형	.445**	.565**	.320**	.333**	.593**
	3번 유형	.404	.416*	.420*	.065	.487*
	4번 유형	.124	-.080	-.097	.707	-.236
	5번 유형	.527*	.505*	.403	.341	.563**
	6번 유형	.576	.472	.348	-.048	.399
	7번 유형	.141	.322	.326	.020	.405*
	8번 유형	.547	.520	.693	.281	.956*
	9번 유형	.534*	.849**	.660**	.459*	.797**
자기효능감 문항	.436**	.554**	.435**	.277**	.583**	

* $p < .05$, ** $p < .01$

성격 유형별로 살펴보면, 학교행복감 요인의 하위요인인 ‘자기효능감’과 가장 많은 상관관계가 있는 것으로 나타난 것은 2번과 9번 유형으로 ‘독서성향’의 하위요인인 독서흥미와 독서동기, 독서태도, 독서시간 그리고 독서량의 5개 하위요인 모두 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 그 다음이 3번으로 독서동기, 독서태도, 독서시간 그리고 독서량의 3개 하위요인이, 5번 유형은 학교행복감 요인 중 독서흥미와 독서동기 문항, 독서량의 3개의 하위요인이 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 9번 유형은 독서동기, 독서태도, 독서량의 3개의 하위요인, 7번과 8번 유형은 독서량에 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다.

5) 학교행복감 하위요인 중 ‘환경만족’과 독서성향의 관계

학교행복감 요인 중 ‘환경만족’과 독서 성향간의 상관관계 분석을 한 결과가 <표 16>과 같다. 환경만족 문항은 ‘학교는 내가 하고 싶은 공부를 할 수 있는 여건이 갖추어져 있어서 좋다’, ‘학교에는 운동장과 같이 마음껏 뛰어 놀 수 있는 시설이 있어서 즐겁다’, ‘학교에는 친구들과 앉아서 쉴 곳이 여기 저기 있어서 좋다’, ‘우리 학교는 곳곳이 아름답게 꾸며져 있어 기분이 좋다’ 문항으로 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서량과 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 즉, 초등학교 고학년 학생들은 환경에 만족할수록 독서성향의 하위요인인 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서량이 증가하는 것으로 나타났다. 그러나 ‘환경만족’과 ‘독서시간’과는 관계가 없는 것으로 볼 수 있다.

성격 유형별로 살펴보면, 학교행복감 요인의 하위요인인 ‘환경만족’과 가장 많은 상관관계가 있는 것으로 나타난 것은 2번과 9번 유형이다. 2번 유형은 ‘독서성향’의 하위요인인 독서흥미와 독서동기, 독서량의 3개 하위요인, 9번 유형은 독서동기, 독서태도, 독서량의 3개 하위요인에 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 그 다음이 3번 유형으로 독서태도, 독서량의 2개 하위요인이, 5번 유형은 독서흥미와 독서량의 2개 하위요인이 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다.

<표 16> 환경만족과 독서성향과의 상관관계 N=226

구분	독서흥미	독서동기	독서태도	독서시간	독서량	
환경만족	1번 유형	.609	.766	.271	.090	.000
	2번 유형	.311**	.380**	.131	.109	.635**
	3번 유형	.370	.287	.417*	.078	.491*
	4번 유형	.139	.200	.126	.367	-.692
	5번 유형	.436*	.389	.133	.256	.718**,*
	6번 유형	-.253	.067	.264	-.173	.473
	7번 유형	.092	.129	-.071	.122	.603**
	8번 유형	-.321	.549	-.250	-.165	.261
	9번 유형	.332	.614**	.457*	.151	.722**
환경만족 문항	.292**	.366**	.204**	.124	.616**	

* $p < .05$, ** $p < .01$

6) 학교행복감 하위요인 중 심리적 안전과 독서성향의 상관관계

학교행복감 요인 중 심리적 안전 문항을 역채점한 결과와 독서 성향간의 상관관계 분석을 한 결과는 <표 17>과 같다. 심리적 안전 문항은 ‘학교에 있으면 신경 쓸 일이 많아 피곤함을 느낀다’, ‘학교 공부로 인한 스트레스 때문에 종종 우울할 때가 있다’, ‘무슨 이유에서인지 모르게 수업시간에 학교가 아닌 다른 곳에 있는 나를 자주 상상한다’, ‘학교에서 많은 일이나 숙제 때문에 불안하거나 우울할 때가 많다’ 문항으로 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서 시간, 독서량과 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 즉, 초등학교 고학년 학생들은 심리적으로 안전하도록 느낄수록 독서성향의 하위요인인 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서시간, 독서량이 모두 증가한다고 볼 수 있다.

<표 17> 심리적 안전과 독서성향과의 상관관계 N=226

구분	독서흥미	독서동기	독서태도	독서시간	독서량	
심리적 안전 (역 채점)	1번 유형	-.513	-.076	.258	.775	.894
	2번 유형	.414**	.406**	.183	.362**	.380**
	3번 유형	.287	.354	.262	-.023	.217
	4번 유형	.327	.181	.147	.802	-.535
	5번 유형	.653**	.268	.182	.325	.484**
	6번 유형	.168	-.058	.223	-.051	.036
	7번 유형	.052	.112	.103	.016	.225
	8번 유형	.384	.564	.476	.269	.590
	9번 유형	.432*	.429*	.460*	.306	.189
심리적 안전 문항	.365**	.334**	.233**	.249**	.330**	

* $p < .05$, ** $p < .01$

성격 유형별로 살펴보면, 학교행복감 요인의 하위요인인 ‘심리적 안전’과 가장 많은 상관관계가 있는 것으로 나타난 것은 2번으로 ‘독서성향’의 하위요인인 독서흥미와 독서동기, 독서시간, 독서량의 4개 하위요인에 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 9번 유형은 독서흥미, 독서동기, 독서태도의 3개 하위요인에 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다. 그 다음이 5번 유형으로 독서흥미, 독서량의 2개 하위요인이 정적으로 유의미한 상관관계를 보였다.

4. 초등학생의 독서태도 변화 분석

여기에서는 초등학교 학생들을 대상으로 에니어그램 성격유형검사를 하고, 성격유형에 맞는 도서를 제공한 후 학생들이 독서하는 태도를 보면서 교사와 사서가 관찰한 내용을 분석하였다.

가. 학생 독서지도에 대한 고민

초등학교 교사 A씨는 그동안 책에 흥미가 없는 아이들에게 책을 읽힐 수 있을 것인가와 자신의 성향이나 성격 및 수준과 맞지 않은 독서를 하는 아이들을 볼 때 어떻게 하면 아이들의 성향에 맞는 다양한 책을 읽힐 수 있을까에 대한 고민을 가지고 있었다.

절반이상의 학생들이 다양한 독서를 위해 학교도서관이나 중앙도서관 등을 이용하는 경우도 있지만 책에 흥미가 없는 아이들은 책에 노출되는 빈도가 낮다는 점이다. 또 아이들은 스스로에 대해 인지하기가 어렵기 때문에 자신의 성향이나 성격 및 수준과 맞지 않은 독서를 하고 있는 것을 볼 때가 있다는 점이다. 어떻게 하면 조금이라도 아이들에게 책을 읽을 수 있도록 안내하고 자신의 성향에 맞는 다양한 책을 읽힐 수 있을까 고민하고 있었다. (교사 A)

나. 성격유형 검사에 대한 반응

처음에 학생들은 이 프로그램에 반응이 거의 없었는데 에니어그램 성격유형 검사 결과 자신에 해당하는 성격유형에 대한 설명을 읽으면서 자신과 맞는 부분이 많다고 생각하게 되면서 프로그램에 대한 관심이 증가한 것으로 나타났다.

교사들은 성격유형 검사가 진로 지도와 생활지도에 도움이 되었다고 하였다. 학부모들도 자녀의 성격유형 검사 결과에 대해 관심을 가졌으며 이러한 검사에 대해 긍정적인 반응이 나왔다. 또한 학생 개인별 성격유형에 맞는 도서를 추천·제공해 준 이 프로그램은 학생들에게 유익한 경험을 제공해주었다고 생각하고 있었다.

아이들은 처음엔 무반응에 가까웠다. 학습의 연장선이라는 느낌을 가져서일까? 하지만 성격유형 검사 후 자신의 유형에 대해 읽으며 자신과 맞는 부분이 많아 서로 이야기하며 웃고 관심이 생기기 시작했다. (교사 B)

20 한국도서관·정보학회지(제49권 제1호)

학생들이 제일 신기했던 것은 유형검사를 하고 자신의 성격을 바로 알 수 있다는 점이었다. 학생은 성격이 자신과 놀랄 정도로 비슷하다며 성격검사에 대한 관심을 나타냈다. (교사 C)

“성격 검사 결과가 바로 나와서 신기했어요. 선택한 책은 사실 두꺼운 책을 기대했는데, 얇은 책이 와서 좀 그랬지만, 그래도 무척 재미있었어요. 성격도 알고 책도 받고 선물도 받고 좋았어요.” (학생 A)

아이들이 평소 자신의 성격을 알아볼 수 있는 측정 도구가 없었는데 다양한 분야에서 몇 가지 유형에 자신들이 속하는지 알 수 있어서 진로에도 도움이 될 것 같았다. 검사결과지를 사서 선생님께서 모두 프린트해주셔서 교사가 생활 지도하는데도 도움이 되고 아이들이 가정에서 부모님과 함께 읽어볼 수도 있어 좋았다. (교사 D)

검사결과를 부모님에게 보내드렸는데, 방문하여 성격 유형에 대한 설명을 원하는 학부모, 전화로 문의하는 학부모, 성격을 알게 되어 너무 좋았다는 학부모 등 여러 학부모들이 에니어그램에 대한 관심을 보였다. (교사 D)

다. 성격유형별 맞춤형 도서제공한 후 학생의 독서태도 변화

성격유형별 맞춤형 도서를 제공한 후 학생의 독서태도는 다음과 같이 변화하였다.

첫째, 자신의 성격에 맞는 책을 처방해주는 프로그램을 통해 학생들의 호기심을 자극하고 독서에 대한 흥미를 불러일으킨 것으로 나타났다. 대다수 학생들은 에니어그램 성격유형을 검사하고 자신에게 맞는 책을 처방해 준다는 것에 호기심이 생겨서 다른 책보다 훨씬 더 재미있게 읽었다는 반응이 나왔다. 평소에 독서를 즐기지 않거나 책 읽기를 싫어했던 학생들이 이 프로그램에 참여한 후에 책을 능동적으로 읽는 모습으로 변화한 것을 관찰할 수 있었다.

검사하는 것도 재미있었고요. 나에게 맞는 책을 처방해 준다는 것도 호기심이 있어 좋았어요. 그래서 그런지 다른 책보다 훨씬 더 재미있게 읽었어요. (학생 B)

그냥 책이 아닌 제 성격에 맞는 책을 직접 골라서 독서에 대한 흥미가 생겼어요. (학생 C)

이 학생은 성취하는 사람의 유형인 3번 유형이었다. 『레모네이드 전쟁』이라는 책을 처방받았는데 평소 책 읽기를 싫어했던 아이였지만 제일 먼저 책을 읽고 와서 놀라게 한 이동이었다. (사서 A)

자기 성향에 맞는 책을 처방해 준다는 사실이 호기심을 자극하여 좋았고, 평소 책 읽기 싫어하던 이동들도 잘 따라와 주어 독서교육에 새로운 방향을 제시해 준 좋은 프로그램이었어요. (사서 B)

유형별로 책을 읽기 시작하니 책에 대한 호감도가 다시 높아지는 고학년을 보게 되어 도서 제공 방법의 중요성을 깨달았어요. (교사 F)

둘째, 자신의 성격 유형과 비슷하게 나온 친구들의 책을 함께 바꿔 읽기도 하면서 다양한 책에 접하는 노출되는 기회가 제공될 수 있었다. 추천해 준 책의 주인공이 자신과 비슷한 생각을 하고 있어서 신기했다는 반응도 나왔다.

점심시간에 도서실을 자주 이용하는 이○○(애니어그램 2번) 학생은 『무너진 교실』을 이야기하며 자신도 똑같은 경험이 있는데 주인공이 같은 생각을 하고 있어 신기했다고 말했다. (사서 C)

자신의 성격 유형과 비슷하게 나온 친구들의 책을 함께 바꿔서 읽기도 하여 다양한 책에 노출되는 기회를 제공할 수 있었다. (교사 A)

빨리 읽은 아이들은 서로 책을 교환해 읽기도 하며 한층 더 흥미를 갖게 되었다. (교사 C)

처음에는 30분만 읽으려고 했는데, 읽다 보니까 이야기가 궁금해지고 다음 이야기하고 결말이 보고 싶어서 계속 끝없이 읽었던 것 같아요. (학생 E)

셋째, 책을 평소에 즐겨 읽지 않은 학생들도 자신과 다른 성격유형의 책들이 무엇이 있는지에 대한 관심이 생겼고 그 책들을 모두 읽고 싶다는 의지가 나타났다.

평소에 책 읽는 것을 즐겨 하지 않은 학생이었지만 적극적으로 사전테스트에 임했으며 주어진 책을 능동적으로 읽은 후, 다른 유형의 책들에는 무엇이 있는지 관심과 그 책들을 모두 읽고 싶다는 의지를 보였다. (사서 D)

V. 결론 및 제언

이 연구는 성격유형별 맞춤형 도서 제공이 초등학생의 독서태도에 미치는 영향을 파악하고자 하는 것이 목적이다. 이를 위하여 경기도의 초등학교 4학년부터 6학년 226명의 학생을 대상으로 독서성향과 학교행복감의 관계를 분석하였으며, 애니어그램 성격유형을 검사하고 성격유형에 맞는 맞춤형 도서를 제공하여 그 효과를 파악하였다.

첫째, 독서성향과 학교행복감의 관계를 분석한 결과 정적 상관관계가 나타났다. 즉, 초등학교 고학년 학생들은 친구관계, 교사관계가 좋을수록, 학습활동이 즐거울수록, 자기효능감이

높고, 심리적으로 안전하다고 느낄수록 독서성향의 하위요인인 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서시간, 독서량이 모두 증가하는 것으로 나타났다. 그런데 환경에 만족할수록 독서성향의 하위요인인 독서흥미, 독서동기, 독서태도, 독서량이 증가하는 것으로 나타났다. 그러나 ‘환경만족’과 ‘독서시간’과는 관계가 없었다.

둘째, 에니어그램 성격유형을 검사하고 성격유형에 맞는 맞춤형 도서를 제공하여 그 효과를 파악한 결과는 다음과 같다. 자신의 성격에 맞는 책을 처방해준다는 사실이 학생들의 호기심을 자극하여 독서에 대한 흥미를 불러일으킬 수 있었다. 학생들은 자신의 성격 유형과 비슷하게 나온 친구들의 책을 함께 바꿔 읽기도 하면서 다양한 책에 접하는 기회가 제공될 수 있었다. 또한 자신과 다른 성격유형의 책들이 무엇이 있는지에 대한 관심이 생겼고 그 책들을 모두 읽고 싶다는 의지가 나타났다.

이 연구에서는 성격 유형에 맞는 도서를 선정하여 제공했는데 앞으로 성격의 유형별 단점을 보완할 수 있는 도서를 제공하는 방법도 필요하다고 본다. 자신의 성격유형에 장점을 많이 가지고 있는 학생에게는 통합의 방향을 권장하고, 단점을 많이 가지고 있는 학생에게는 자신의 장점을 찾을 수 있는 도서를 추천해주는 것이다.

앞으로 성격유형별 맞춤형 도서 제공이 많은 학교에 확대 실시되었으면 한다. 학교도서관에서도 초등학생의 성격유형에 맞는 도서를 구입하여 성격유형별로 서가에 배치하여 제공한다면 어린이들의 독서흥미를 향상시키는데 기여할 수 있을 것이다.

참고문헌

- 경기평생교육학습관. 2018. <<http://www.gglec.go.kr>> [인용 2018. 2.15]
- 권혁인 외. 2015. 도서정보 기반의 고객 맞춤형 큐레이션 서비스 및 비즈니스 모델 연구. 『한국IT 서비스학회지』, 14(1): 251-262.
- 김종백, 김태은. 2008. 학교행복검사도구 개발 및 타당화. 『교육심리연구』, 22(1): 259-279.
- 노영희. 2012. 도서관의 이용자맞춤형서비스와 프라이버시. 『한국도서관·정보학회지』, 43(3): 353-384.
- 돈 리처드 리소, 러스 허드슨. 2000. 『에니어그램의 지혜』. 서울: 한문화.
- 레니 바론, 엘리자베스 와겔리. 2006. 『나를 찾는 에니어그램 상대를 아는 에니어그램』. 서울: 연경미디어.
- 문화체육관광부. 2017. 『2017년 국민독서실태조사』. 세종: 문화체육관광부.
- 변우열. 2015. 『독서교육의 이해』. 서울: 한국도서관협회.
- 성동규. 2017. 『아주경제』. 12월 22일.
<<http://www.ajunews.com/view/20171219180111691>> [인용 2018. 2.10]

- 신지혜. 2006. 『아동의 선호도서에 따른 독서 성향, 비판적 사고력 및 독해력의 차이 연구』. 석사학위 논문, 성균관대학교 아동학과.
- 안희정, 김기원, 김승훈. 2017. 도서 정보 및 본문 텍스트 통합 마이닝 기반 사용자 맞춤형 도서 큐레이션 시스템. 『정보기술응용연구』, 24(1): 33-43.
- 윤운성. 2001. 에니어그램 성격검사의 개발과 타당화. 『교육심리연구』, 15(3): 131-161.
- 윤운성, 이지영, 조주영. 2015. 『한국형에니어그램 코칭워크북』. 서울: 한국에니어그램 교육연구소.
- 이경미. 2006. 『초등학교의 독서 성향 분석을 통한 바람직한 독서 지도의 방향』. 석사학위논문, 대구교육대학교 교육대학원 초등국어교육전공.
- 이재호. 2013. 정부 3.0과 맞춤형서비스정책. 『자치발전』, 220(8): 30-37.
- 정경숙. 2017. 『빅데이터 기반 도서추천시스템의 설계에 관한 연구』. 석사학위 논문, 강원대학교 산업대학원.
- 주미희. 2012. 『초등학교의 에니어그램 성격유형에 따른 자기격려 양식 연구』. 석사학위 논문, 대전대학교 대학원 아동청소년 상담전공.
- 최미숙. 2003. 『초등학교 고학년 아동의 독서성향과 창의성향과의 관계 연구』. 석사학위 논문, 목포대학교 교육대학원 상담교육 전공.
- 하지현. 2012. 『정신의학 에세이』. 서울: 해냄.
- 한윤옥 외. 2012. 어린이의 성격유형과 선호도서의 상관성에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 46(3): 5-34.
- Baron, R., Wagele, E. 2006. *Are you my type, am I yours?* Seoul: Yeon Kyoung Media.
- Platum 홈페이지. 2018. <<http://platum.kr/archives/18315>> [인용 2018. 2.15]

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Ahn, H. J., Kim, K. W. and Kim, S. H. 2017. "Personalized Book Curation System based on Integrated Mining of Book Details and Body Texts." *Journal of Information Technology Applications & Management*, 24(1): 33-43.
- Byun, Woo-Yeoul. 2015. *Reading Education*. Seoul. Korea Library Association.
- Choi, Mi-Sook. 2013. *A Study of the Elementary School Upper Grade Student's Relations Between Reading Trends and Creativity*. M.A. thesis. Mokpo University, Korea.
- Ha, Jee Hyun. 2012. *Psychiatry*. Seoul: Hainaim.
- Han, Yoon-Ok et al. 2012. "A Study on the Relationship of Children's Personality Type and Preference Books." *Journal of the Korean Society for Library and*

- Information Science*, 46(3) : 5-34.
- Ju, Mi Hee. 2012. *A Study on Self-Encouragement Modes according to Enneagram Character Types of Elementary School Students*. M.A. thesis. Daejin University, Korea.
- Jung Kyong-Sook. 2017. *A Study on design of Book Recommendation Systems Based on Big Data*. M.A. thesis. Kangwon National University, Korea.
- Kim, Jong-Baeg, Kim, Tae-Eun. 2008. "The Development and Validation of Korean School Happiness Scale." *The Korean Journal of Educational Psychology*, 22(1): 259-279.
- Kwon, Hyeog In. et. al. 2015. "A Study of a Personalized Curation Service and Business Model Based on Book Information." *Journal of Information Technology Services*, 14(1): 251-262.
- Kyeonggi Lifelong Education Center. 2018. <<http://www.gglec.go.kr>> [인용 2018. 2.15]
- Lee, Jae Hoe. 2013. "Government 3.0 and User-Customized Service Policy." *Local Government Review*, 220(8): 30-37.
- Lee, Kyung Mi. 2006. *Right Directions of Reading Guideline through the Analysis of Primary School Student's Reading Tendency*. M.A. thesis. Daegu National University, Korea.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2017. *2017 Research Report on Reading Status in Korea*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Noh, Younghee. 2012. "A Study of Personalized User Services and Privacy in the Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(3): 353-384.
- Platum Home Page. 2018. <<http://platum.kr/archives/18315>> [cited 2018. 2.15]
- Riso, D. R., & Hudson, R. 2000. *The Wisdom of the Enneagram*. Seoul: Hanmunhwa.
- Shin, Ji-Hae. 2006. *The Differences in Reading Disposition, Critical Thinking and Reading Comprehension According to Children's Reading Preference*. M.A. thesis. Sung Kyun Kwan University, Korea.
- Song, Dong kyu. 2017. Aju Business Daily. <<http://www.ajunews.com/view/20171219180111691>> [cited 2018. 2.10]
- Youn, Yun Sung. 2001. "The Enneagram Personality Type Scale." *Journal of Educational Psychology*, 15(3): 131-161.
- Youn, Yun Sung, Lee, Ji-Young, Jo, Ju-Young. 2015. *Korean Enneagram Coaching Workbook*. Seoul. Korean Enneagram Education Center.