

# 학교도서관 서비스 활성화 인식과 학생의 핵심역량 함양 자아효능감 간의 상관관계

## A Correlation between the Students' Awareness of School Library Service Facilitation and Self Efficacy toward Core Competencies

강 봉 속(Bong-Suk Kang)\*

### < 목 차 >

I. 서론	1. 조사 방법 및 대상
1. 연구의 목적	2. 도구
2. 선행연구 분석	3. 자료 처리 방법
II. 이론적 배경	IV. 데이터 분석 및 연구 결과
1. 학교도서관의 역할과 교육 서비스	1. 데이터 분석
2. 역량 중심 교육의 의의와 핵심역량	2. 연구 결과
III. 연구 방법과 도구	V. 결론 및 제언

### 초 록

학생의 핵심역량 함양과 학교도서관 서비스의 상관관계를 검증하기 위해 전국의 고등학생을 연구 대상으로 웹을 활용한 설문조사를 실시해 211명의 자료를 분석하였다. 첫째, 고등학생이 느끼는 학교도서관 서비스 활성화 인식은 5점 중 3.72점으로 조사되었다. 둘째, 「2015 개정 교육과정」에서 강조하는 6가지 핵심역량에 대해 고등학생의 자아효능감을 조사한 결과, 의사소통 역량이 4.07점으로 가장 높게, 창의적 사고 역량은 3.66점으로 가장 낮게 나타났다. 셋째, 고등학생 이용자의 학교도서관 서비스 활성화 인식과 핵심역량 자아효능감의 상관관계에 대해 분석한 결과, 6개 핵심역량 모든 영역에서 학교도서관 서비스 활성화 인식과 통계적으로 뚜렷하게 유의미한 양의 상관관계를 나타냈다. 이러한 연구를 바탕으로 학교도서관 서비스의 방향 설정과 학교도서관 교육을 통한 역량 중심 교육의 실천을 가속화시켜줄 바탕을 마련하여야 할 것이다.

키워드: 학교도서관, 핵심역량, 2015 개정 교육과정, 학생 자아효능감

### ABSTRACT

The purpose of this study is to examine the effectiveness of school library services on fostering students' core competencies. In doing the research, web survey has been conducted and the data of 211 high school students were analyzed. First, the high school students' awareness of school library service facilitation is ranked 3.72 out of 5 point. High school student users' self efficacy is examined toward six core competencies of 「2015 Revised Curriculum」. The point of communication skills turns out to be 4.07 which is relatively high, and that of creative thinking skills is 3.66, which is relatively low. The analysis of correlations between awareness of school library service facilitations and core competency skills and self efficacy shows quantitatively meaningful correlations in all six competency areas. Based on the consequences of the study, the foundation will be established on the orientation of school library service and the acceleration of practice of competency-based education.

Keywords: School library, Core competencies, 2015 Revised National Curriculum, Students' self efficacy

\* 대구 서부고등학교 사서교사(fineday4u@korea.kr)

•논문접수: 2018년 2월 19일 •최초심사: 2018년 2월 27일 •게재확정: 2018년 3월 18일

•한국도서관·정보학회지 49(1), 215-232, 2018. [http://dx.doi.org/10.16981/kliiss.49.201803.215]

## I. 서론

### 1. 연구의 목적

PISA(Programme for International Student Assessment)는 OECD 주관 하에 3년 주기로 실시하는 학업성취도에 대한 국제적 비교 평가이다. 2015년부터 변경된 PISA의 평가 방법이 교육계에 주는 함의는 깊다. 2015년부터 기존의 교과에 대한 학업성취도 비교 평가에 더하여 협업을 통한 문제해결능력이라는 영역을 새롭게 추가하여 평가하기로 한 것이다. PISA는 지식과 정보를 둘러싼 환경 변화에 따른 사회 전반의 변화와 교육의 목표를 반영한다. 지식기반사회의 등장과 더불어 개인이 사회에서 성공적으로 살아가기 위해서 기존의 읽고 쓰고 셈하기 같은 기초능력에 더하여 복잡한 문제를 해결하는 능력이나 대인관계 능력, 의사소통 능력이 요구된다. 즉 지식의 축적을 넘어 지식의 활용과 재생산 능력을 갖춘 인재 양정으로 교육 목표의 무게 중심이 이동하고 있음을 의미한다. 기존 교육에서 비중을 두었던 인지적 능력 함양을 바탕으로 이제는 삶을 살아가는 데에 필수적인 비인지적 능력을 함께 길러주는 데에 교육의 목표가 위치해야 한다는 인식이 확산되고 있는 것이다. 이에 미래사회가 요구하는 역량과 초중등학교의 교육과정을 연계시키려는 노력이 나타나고 있다.

이러한 교육의 흐름을 역량 중심 교육이라 한다. 역량 중심 교육은 국제기구의 연구와 발표를 넘어 각 나라의 교육과정에 실질적으로 반영되고 있다. 우리나라의 경우 「2015 개정 교육과정」을 통해 미래를 살아가는 데 필요한 6가지 핵심역량을 밝히고 역량 중심 교육에 대한 세계적 흐름을 반영하고 있다. 실제로 학교 현장에서는 역량을 길러주는 성취기준을 중심으로 교육과정을 재구성하여 주제 중심의 교과 통합 등의 방법으로 가르치는 움직임이 일어나고 있다. 더불어 이는 성취평가제, 교육과정 재구성, 자유학기제, 질적 평가 체제와 그 맥락을 같이 하며 교육의 흐름을 이끌어가고 있다.

학교도서관 서비스는 교육 환경의 흐름이 주는 시사점을 늘 염두에 두어야 한다. 특히 역량 중심 교육의 시대적 흐름이 학교도서관 서비스 방향 설정에 주는 시사점은 매우 크다. 이에 학교도서관에서는 교육계가 최근 주목하는 역량 중심 교육의 흐름을 이해하고 학교도서관 서비스 중에서도 핵심이라 할 수 있는 교육 서비스를 역량 중심 교육과 함께 실현할 수 있는 방법을 모색해야 할 것이다. 따라서 이러한 노력의 시작으로, 학교도서관 서비스 활성화가 학생의 핵심역량 함양에 미치는 영향력을 검증할 필요성을 생각하게 되었다. 학교도서관 서비스의 힘을 피상적으로 강조하는 것을 넘어서 가시적으로 증명하는 것은 현재 우리 학교도서관 현장에서 매우 중요하다.

이에 본 연구에서는 학교도서관 서비스를 경험한 학생들을 대상으로 「2015 개정 교육과정」에서 제시한 6가지 미래 핵심역량 함양 자아효능감에 대해 분석해 보고자 한다. 학교도서관

서비스가 활성화되고 높은 수준의 학교도서관 서비스 수혜를 보다 많이 경험한 학생 이용자는 미래 핵심역량을 함양할 수 있는 기회가 상대적으로 높아질 것이라 생각하기 때문이다. 자율형 공립고(이하 자공고)의 경우 특수목적고나 자율형 사립고, 일반고 등에 비해 학력 강조 일변도의 교육에서 보다 빠르게 탈피하여 전인적 교육을 강조하면서 국가가 수립한 국가 수준 교육과정과 교육정책에 발 빠르게 움직여 운영하고 있다. 따라서 학생의 소속 고등학교 별 학교도서관 서비스 활성화 정도와 핵심역량 자아효능감을 분석하는 것은 학교 교육 목표에 따른 학교도서관 서비스 활성화 차이와 학생 핵심역량 함양의 차이를 설명하는 데에 설득력 있는 근거가 될 것이다.

이에 본 연구를 통해서 첫째, 학교도서관 서비스 활성화에 대한 고등학생 이용자의 인식을 조사하고 소속학교 변인별 차이를 분석할 것이다. 둘째, 해당 학생들의 미래 핵심역량에 대한 자아효능감 정도와 소속학교 변인별 차이를 측정하며, 셋째, 학교도서관 서비스 활성화 인식과 핵심역량 자아효능감 사이의 상관관계를 분석하고자 한다.

## 2. 선행연구 분석

### 가. 국내

우리나라의 경우 2003년, 학교도서관 활성화 사업이 시작된 이후 활발한 연구가 이루어졌다. 이승길(2005)은 학교도서관 활용수업이 고등학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향에 대해 연구하였으며, 양소라(2009)는 도서관활용수업의 효과에 대해 다양한 선행연구에 대한 메타분석과 실증연구를 통해 학교도서관 활용수업의 교육적 효과를 검증하였다. 양소라가 분석한 도서관활용수업의 효과는 학습태도, 정보활용능력, 학습습관, 자기 효능감, 문제해결능력, 자기주도적 학습능력, 학업성취도이다. 또한 강봉숙(2013)은 도서관활용수업을 받은 학생들을 대상으로 도서관활용수업이 제공하는 편익과 혜택에 대한 면접 및 질적 분석을 실시하였다. 그 결과 학습 효율성은 물론 독서 및 정의적 영역 전반에 있어서 학생의 성장에 긍정적인 영향을 주는 것으로 분석하였다. 김은정과 송기호(2015)는 창의적 글쓰기 프로그램이 초등학생의 자기주도 학습능력에 미치는 영향에 대해 연구하였다. 양적, 질적 연구의 방법을 병행하여 분석한 결과, 자기주도 학습능력의 세부능력 중 학습계획과 학습평가 능력 향상에 글쓰기 프로그램이 유의미한 영향이 있는 것으로 조사하였다. 하혜란과 송기호(2015)는 독서기반 진로 탐색 보고서 쓰기에 참여한 23명의 여고생을 대상으로 사전-사후 분석을 통해 진로 성숙도를 분석하였다. 이를 통해 계획성, 자기 이해, 정보 탐색, 희망 직업에 대한 지식, 진로 탐색 및 준비 행동 영역에서 긍정적인 진로 성숙도 변화를 검증하였다. 서행민과 이병기(2015)는 사전-사후 대응표본 t-검증을 통해 미래자서전 쓰기 프로그램 적용 전후의 고등학생 자아정체감 변화를 분석한 결과 유의미한 차이가 있는 것으로 연구하였다.

그 밖에 교육의 흐름과 학교도서관 서비스의 관련성에 관한 연구로 이병기(2012)의 국제

학업성취도 평가(PISA)의 독서영역과 AASL의 21세기 학습자 기준 비교에 관한 연구가 있다. 이는 해당 평가와 학교도서관 관련 기준이 밀접한 관련성을 가지고 있음을 강조하며 학교도서관 교육의 중요성을 설명하고 있다.

#### 나. 국외

국외에서는 미국과 캐나다, 호주를 중심으로 도서관활용수업과 관련된 연구가 활발하게 이루어졌다. 미국 국립 도서관 정보학 위원회(National Commission on Libraries and Information Science)는 학교도서관이 학업성취도 등 교육에 미치는 영향에 대한 연구 결과를 분석하고 학교도서관의 교육적 효과를 강조하였다. 이를 살펴보면 알래스카, 콜로라도 등 다수의 주에서 랜스(Lance), 델러웨어 주 등의 토드(Todd), 플로리다에서는 바움바흐(Baumbach), 위스콘신에서는 스미스(Smith), 캐나다 온타리오에서 클링거(Klinger) 등의 학자가 주축이 되어 학교도서관이 교육에 미치는 영향과 학업성취도를 조사하는 연구가 실시되었다. 이 연구의 결과는 미국 전역에서 학교도서관 교육 서비스에 주의를 집중시키는 효과를 갖게 하였다.

그 외에 교육의 흐름과 관련한 학교도서관 역할에 대한 연구를 살펴보면 크라비(Cravey 2013)의 연구가 있다. 그는 미국의 공통교과과정인 커먼 코어(Common Core) 도입에 따라 장기적 계획을 세워서 읽기 영역 교육을 이끌어갈 수 있도록 학교도서관의 역할 재정립에 대해 강조하는 글을 발표한 바 있다. 네일러 구티엘레즈(Naylor-Gutierrez 2013) 역시 커먼 코어 도입에 따른 학교도서관의 역할에 대해 뉴욕시의 사례를 들며 강조한 바 있다.

선행연구를 살펴보면, 학교도서관 프로그램 운영에 따라 각 프로그램의 사전 사후 분석을 통한 효과 검증에 대한 논문, 도서관의 교육적 효과를 강조한 논문이 다수 존재하였다. 그러나 최근 역량 중심 교육의 흐름에 따른 학교도서관 서비스의 영향력에 관련한 연구 내용은 존재하지 않은 채 PISA 평가와 학교도서관 교육의 관련성에 대한 연구만이 존재하였다. 이에 학생 이용자의 학교도서관 서비스 활성화에 대한 인식과 학생의 미래 핵심역량 자아효능감 간의 상관관계에 대한 연구의 필요성을 느꼈다.

## II. 이론적 배경

### 1. 학교도서관의 역할과 교육 서비스

#### 가. 학교도서관의 역할 및 기능

학교도서관은 인쇄 매체 중심의 운영체제와 교수-학습 활동 지원 수준의 봉사에 그치는 전통적인 운영개념에서 벗어나 다양한 매체를 아우르는 운영체제와 교수-학습 활동의 동반

자 역할을 하고 있다. 이뿐 아니라 다른 한편으로는 학생들의 창의성 신장과 심층적 학습을 위한 책 읽기 습관의 함양 및 탐구 중심의 수업방법으로의 개선을 위한 지원과 더불어 다양한 교수-학습자료의 제공을 통한 자기주도적 학습과 개별학습을 위한 지원은 물론 지역주민의 평생학습과 청소년의 문화공간으로서의 기능까지도 수행하고 있다. 그러나 학교도서관의 다양한 서비스 중 학교도서관 서비스를 다른 관중 도서관의 서비스와 가장 뚜렷하게 구분해주는 핵심적인 서비스는 바로 학교 교육을 직간접적으로 지원하는 교육 서비스라 할 수 있다.

#### 나. 학교도서관의 교육 서비스

학교도서관의 교육 서비스란 학교도서관에서 이루어지는 직간접적인 교수 활동으로서의 교수(teaching) 혹은 수업(instruction)을 말한다. 학교도서관에서 이루어지는 교육 서비스는 학교도서관에 대한 교육과 학교도서관을 활용한 교육으로 나누어 볼 수 있다. 학교도서관에 대한 교육은 사서교사를 중심으로 이루어지는 교수 활동으로 도서관 이용·정보활용교육(Information and Library Use Education)을 말한다. 이는 학생들이 학교도서관과 정보자료를 효과적으로 이용할 수 있도록 지도하는 것으로 도서관 이용지도, 범 교과 독서교육, 정보활용 교육 등이 여기에 포함된다. 반면, 학교도서관을 활용한 교육은 각 교과 학습 시간에 학교도서관의 시설과 공간, 정보 자료 및 기기를 바탕으로 교과의 학습목표를 효과적으로 달성하기 위한 교육활동으로 학교도서관을 도구적으로 활용하여 학습자의 동기를 유발하고, 자기주도적 학습 능력을 신장시키려는 교육활동을 의미한다. 여기에는 도서관을 활용한 교과 수업(LAI : Library Assisted Instruction)이나 교과별 독서 교육이 포함된다.

## 2. 역량 중심 교육의 의의와 핵심역량

### 가. 역량 중심 교육의 흐름

2003년, OECD가 DeSeCo(Definition and Selection of Competencies) 보고서를 통해 현대 사회를 살아가는 학습자들에게 필요한 역량을 규명하고자 시도한 후 UN 등 국제기구를 중심으로 다양한 역량 중심 교육의 방향이 제시되고 있다. 최근까지 연구된 미래 핵심역량은 <표 1>과 같다.

특히 역량 교육과 관련하여 국제적으로 주목할 만한 연구는 P21(Partnership for 21st Century Skills)과 ATC21S(Assessment and Teaching for 21st Century Skills)에서 선도하고 있다. P21은 21세기 역량을 규명하고 학교 교육시스템의 변화 방향을 제시하기 위해 행정, 교육 기관, 기업 등 다양한 기관이 모여 국제적으로 구성된 팀이다. 여기서는 미래 핵심역량으로 생활 및 직업 관련 능력, 학습 및 혁신 능력의 4C, 그리고 정보와 미디어 활용 능력을 꼽았다. ATC21S은 역량 중심으로 평가 방법을 개선하는 국제적 동향을 이끌고 있는 학술 단체로, 생각하는 법, 일하는 법, 일하는 도구, 삶을 사는 기술을 핵심역량으로 제시했다.

6 한국도서관·정보학회지(제49권 제1호)

또한 이곳에서는 평가 우선 전략을 통해 역량 진단 평가 도구를 개발하고 이를 정규 평가에 적용하려는 노력을 기울이고 있다.

<표 1> 국제 기구 및 국내의 학술단체의 역량 연구

연구처	제시된 역량
UNESCO (1996)	① 더불어 살기 위한 학습 ② 알기 위한 학습 ③ 행동하기 위한 학습 ④ 존재하기 위한 학습
OECD (2003)	① 도구를 상호적으로 활용하는 능력: 다양한 소통 도구 활용능력, 지식과 정보를 상호작용적으로 활용하는 능력, 새로운 테크놀로지 활용능력 ② 이질적인 집단 속에서의 사회적 상호작용 능력: 인간관계 능력, 협업·협동 능력, 갈등 관리 및 해결 능력 ③ 자신의 삶을 자주적으로 관리할 수 있는 능력: 주변 환경을 고려하면서 행동하고 판단하는 능력, 자신의 인생 계획 프로젝트를 구상·실행하는 능력, 자신의 권리, 필요를 옹호·주장하는 능력
EU (2004)	① 모국어로 의사소통하기 ② 외국어로 의사소통하기 ③ 수학적 역량 및 기초 과학기술 역량 ④ 디지털 역량 ⑤ 학습하는 방법의 학습 ⑥ 대인관계적, 다문화적, 사회적 역량 및 시민 역량 ⑦ 기업이 정신 ⑧ 문화적 의식과 표현
교육과정 평가원 (2008)	① 창의력, ② 문제해결능력, ③ 의사소통능력, ④ 정보처리능력, ⑤ 대인관계능력, ⑥ 자기관리능력, ⑦ 기초학습능력, ⑧ 시민의식, ⑨ 범지구적 소양, ⑩ 진로개발능력
P21 [2002-]	① 생활 및 직업 관련 능력: 유연성, 적응력, 진취성, 자기주도력, 생산성, 책무성, 사회성, 타문화와의 상호작용 능력 ② 학습 및 혁신 능력: 비판적 사고, 의사소통, 협업 능력, 창의력 ③ 정보 미디어 사용 능력: 정보 및 미디어 활용 능력, 정보통신 기술 활용 능력
ATC21S (2011)	① 사고방식: 창의력, 혁신능력, 비판적 사고력, 문제해결력, 의사결정력, 자기주도학습능력 ② 직무방식: 의사소통능력, 협업능력 ③ 직무수단: 정보 문해, ICT 문해 ④ 사회생활방식: 시민의식, 인생 및 진로 개척 능력, 개인 및 사회적 책임의식
교육학술 정보원 (2011)	① 기초 개발: 창의적 능력, 문제해결력, 의사소통, 협력, 테크놀로지 리터러시, 예술적 사고 ② 인성 개발: 배려, 진심전력, 도전의식, 윤리의식 ③ 경력 증진: 사회적 능력, 유연성, 자기주도성, 리더십, 책무성
한국교육 개발원 (2013)	① 사고방식: 창의력, 비판적 사고력, 문제해결능력·의사결정능력, 자기 주도성 ② 직무수행방식: 의사소통능력·갈등 관리 및 해결 능력, ICT 활용 능력, 협업능력·대인관계능력 ③ 사회생활방식: 글로벌 시민의식, 인생 및 진로 개척 능력, 개인 및 사회적 책임의식

뉴질랜드, 독일, 캐나다, 호주, 대만, 싱가포르, 미국, 태국 등 세계 각국에서는 학교 교육과정을 통해 핵심역량이 길러져야 한다는 필요성에 의해 <표 2>와 같이 핵심역량 개발에 적합한 교육과정을 모색하고 있다. 또한 이를 실제 학교 교육에 적용시키는 노력을 기울이고 있다.

우리나라 역시 역량을 배양하는 것을 매우 중요하게 생각하여 교육과정의 방향으로 삼고 있다. 「2009 개정 교육과정」에는 그 방향을 “지나친 암기중심 교육에서 배려와 나눔을 실천하는 창의 인재를 양성하는 교육으로의 변화를 추구”한다고 설정하는가 하면 「2015 개정 교육과정」에서는 6대 미래 핵심역량을 선언하고 초·중·고 교육과정이 이러한 역량을 함양하는 데에 초점을 맞추는 데에 목표를 둔다고 명시하기도 하였다. 국가 교육과정은 물론 선언적

〈표 2〉 국가수준 교육과정에 포함된 역량의 내용

국 가	국가 수준 교육과정에 포함된 역량의 내용	
영국 6대 핵심 기능	의사소통, 수의 응용, 정보 기술, 타인과의 협력, 학습과 수행의 향상, 문제 해결	
독일 브레멘 행동 역량	개인적 역량, 사회적 역량, 방법적 역량, 기초 학습 역량	
대만 10대 핵심역량	자기 이해와 잠재능력의 추구, 감상과 표현과 창의력, 진로 개발과 평생 학습, 의사표현과 소통과 공유, 존중과 배려와 팀 작업, 문화적 소양과 국제이해, 기획과 조직 및 실천, 정보기술의 활용, 적극적 탐구와 공부, 독립적 사고와 문제해결	
캐나다 퀘벡 법교과적 역량	지적 역량, 방법론적 역량, 개인적·사회적 역량, 의사소통 관련 역량	
뉴질랜드 5대 핵심역량	사고력, 언어와 상징 텍스트의 활용, 자기관리, 타인과 관계 맺기, 참여와 기여	
호주 빅토리아 8대 역량	신체적·개인적·사회적 학습	건강과 체육교육, 대인관계의 발달, 개인적 학습 시민의식
	간 학문적 학습	의사소통, 디자인 창의력과 기술, 정보통신 기술, 사고력
호주 뉴사우스웨일즈 5대 핵심역량	정보의 수집과 분석 및 조직 능력, 정보와 아이디어의 교환 능력, 활동의 계획 및 조직 능력, 조직에서 함께 일하는 능력, 문제해결력	
싱가포르 5대 역량	자기인식, 자기관리, 사회 인식, 관계 매니지먼트, 책임감 있는 결정하기	
한국 2015개정교육과정 6대 핵심역량	자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량	

기능이 크지만 실제로 시도교육청을 중심으로 역량 중심 교육을 목표로 삼고 교육과정을 맵핑하여 일선학교에 보급하고 배움과 협력이 중심이 된 교육을 학교 현장에서 실제로 실시하도록 하고 있다. 경기도교육청, 대구광역시교육청 등이 대표적이다. 경기도교육청은 2012년에 경기도교육과정을 발표하였다. 특히 자기주도 학습능력, 자기관리능력, 문제발견·해결능력, 문화적 소양능력, 의사소통능력, 대인관계능력, 민주시민능력을 내용으로 하는 창의지성 역량을 발표하고 창의지성을 기르는 데에 경기 교육의 목표점을 두었다. 대구광역시교육청은 2014년부터 교육을 통해 길러줄 5대 핵심역량과 10대 가치를 설정하고 역량 기반 교육을 표방하고 있다.

#### 나. 역량 중심 교육의 방법

과거의 교육이 학생의 전인적인 성장을 강조하고 목표로 한 채, 실질적 교육 방법과 교육 평가는 그러한 목표와 유리되어있었다면 역량 중심 교육은 과거의 국가 수준 교육과정과 같이 선언적인 목표 선언에 머무르지 않는다.

수업 내용은 교과서 전체를 순차적으로 가르치는 것이 아니라 필수 성취기준을 중심으로 다른 교과와의 접점을 모색하고 교육과정 내용을 재구성해서 학생의 역량을 길러줄 수 있는 교육 방법을 적용한다. 이를 위해서 하나하나 수업의 방법을 작게 들여다보면 수업 방법의 다양화를 요구한다. 학습자 참여형 수업으로 프로젝트, 토의, 협력, 팀티칭 등 다양한 수업

방법을 적용하도록 유도하며 교사 수업 연구회의 지원과 수업 발표 대회 등의 초점도 이러한 방향에 맞추어 전폭적으로 역량 중심 교육을 지원하고 있다. 조금 더 크게 수업을 바라보면 수업과 수업을 구성하는 방법이 다양해지고, 이를 현실적으로 가능하게 해줄 학교 교육과정의 편성 방법이 도입되고 있다. 또한 자유학기제, 블록타임제 등 학교의 커다란 교육과정을 구성하는 다양한 현실적 방법이 실제로 제시되고 있다.

실제로 평가 체제의 변화 없는 교육 목표와 체제의 변화는 공염불에 지나지 않는다. 다시 말해 역량 중심이 실효성을 갖게 할 가장 확실한 방법은 입시에 있다고 해도 과언이 아닌 것이다. 수행평가, 서술형 평가 등 평가 체제의 다양화와 함께 입학사정관제처럼 학생의 역량을 평가하고 실제로 이를 입시에까지 연결시킬 수 있는 실질적인 방법에 대한 연구가 ATC21S, PISA의 OECD, 한국교육과정평가원 등에서 진행 중이다.

다. 「2015 개정 교육과정」에 나타난 핵심역량

「2015 개정 교육과정」은 2016년 3월 중학교 자유학기 편성·운영 관련 규정의 적용을 시작으로 2017년 3월부터 초등학교 1, 2학년, 2018년 3월에는 초등학교 3, 4학년, 중학교 1학년, 고등학교 1학년, 2019년 3월에는 초등학교 5, 6학년, 중학교 2학년, 고등학교 2학년, 2020년 3월에는 중학교 3학년, 고등학교 3학년에 적용하여 학교 급별, 학년별로 단계적으로 확대하여 시행되는 교육과정이다.

「2015 개정 교육과정」에서는 교과 교육을 포함한 학교 교육 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 핵심역량을 밝히고 있다. 이는 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량의 6가지이다. 그 각각의 핵심역량에 대한 정의는 <표 3>과 같다.

<표 3> 「2015 개정 교육과정」에 나타난 핵심역량의 정의

핵심역량	정의
자기관리 역량	자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기 주도적으로 살아갈 수 있는 능력
지식정보처리 역량	문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 능력
창의적 사고 역량	폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 능력
심미적 감성 역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 능력
의사소통 역량	다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 능력
공동체 역량	지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체의 발전에 적극적으로 참여하는 능력



### Ⅲ. 연구 방법과 도구

#### 1. 조사 방법 및 대상

본 연구를 위하여 구글 설문지를 활용한 웹 설문지를 제작, 2017년 5월 2일에 배포하여 5월 11일까지 열흘 간 회수하였다. SNS를 활용하여 전국의 고등학생 및 고등학교 교사 100여명 이상에게 연구의 목적과 필요성에 대해 홍보하고 설문지를 배포하고 설문 홍보 독려를 부탁하였다. 학교도서관 서비스를 1년 이상 경험해본 전국의 고등학교 2, 3학년 학생을 중심으로 자료를 수집하였으며, 설문에 응답해 준 고등학교 학생 중 2, 3학년 학생은 240명이다. 그 중 일반적이고 다수를 차지하는 유형의 고등학교 학생의 경향을 파악하기 위해 자율형 사립고와 특수목적고, 특성화고 소속 학생들의 자료는 제외하였다. 그 결과 일반적 공립고등학교와 일반적 사립고등학교를 합쳐 의미하는 일반고등학교(이하 일반고)와 자율형 공립고, 즉 자공고의 학생은 211명으로 조사되어 이 학생들의 자료를 활용하였다. 해당 연구 대상자 211명의 배경별 분포를 살펴보면 <표 4>와 같다. 먼저 학교 유형별로 응답자수를 살펴보면, 일반고는 211명중 119명으로 56.4%를 차지하였고 자공고는 211명중 92명으로 43.6%를 차지하였다. 다음으로 학년별 응답자수를 살펴보면, 2학년은 211명중 72명으로 34.1%를 차지하였고 3학년은 211명중 139명으로 65.9%를 차지하였다.

<표 4> 연구 대상자의 배경별 분포 상황

변인		응답자수(명)	분포 비율(%)
학교 유형	일반고	119	56.4
	자공고	92	43.6
	합계	211	100.0
학년	2학년	72	34.1
	3학년	139	65.9
	합계	211	100.0

#### 2. 도구

본 연구 도구로 사용한 설문지는 세종특별자치시교육청 영재교육을 위한 핵심역량 자아효능감 설문지를 본 연구의 특성에 알맞게 수정하여 제작하였으며 설문지 구성은 <표 5>와 같다. 설문지는 크게 학교도서관 서비스 활성화에 대한 인식과 핵심역량 자아효능감 조사의 두 개의 대영역으로 구성하였다.

〈표 5〉 설문지 구성 내용

설문지 구성 영역		설문 문항
대영역	하위 영역	
학교도서관 서비스 활성화 인식		1. 자신이 속한 학교의 학교도서관 서비스가 활성화되어 있다.
핵심역량 자아 효능감	자기관리역량	1. 나는 나에게 주어진 일에 열심히 참여하고자 한다.
		2. 나는 계획한 일을 끝까지 해결하고자 노력한다.
	지식정보처리역량	3. 나는 필요한 정보를 찾아 문제를 해결할 수 있다.
		4. 나는 필요한 정보를 찾는 것이 재미있다.
		5. 나는 매체에 따른 의사소통의 특징을 정보를 찾아 알아낼 수 있다.
	창의적사고역량	6. 나는 새롭게 생각해 보는 것을 좋아한다.
		7. 나는 창의적으로 생각할 수 있다.
		8. 나는 창의적인 아이디어를 글이나 발표문으로 작성할 수 있다.
	심미적감성역량	9. 나는 내 주변의 아름다운 것들을 찾아내어 감사하는 마음을 가진다.
	의사소통역량	10. 나는 토론할 때에 규칙을 지켜 토론할 수 있다.
		11. 나는 다른 사람의 의견을 끝까지 듣고 이해하여 설명할 수 있다.
		12. 나는 다른 사람들에게 나의 생각을 말하는 것이 즐겁고 재미있다.
	공동체역량	13. 나는 다른 사람과 협력하여 아이디어를 내는 것이 즐겁다.
		14. 나는 문제를 해결할 때 혼자서 하는 것보다 함께 하는 것을 좋아한다.
		15. 나는 나만의 이익보다 공동선을 생각하거나 실천할 수 있다.

먼저, 학교도서관 서비스 활성화에 대한 인식을 조사하기 위한 측정문항은 1개로 구성하였다. 다음으로 핵심역량 자아효능감 조사는 각 핵심역량별로 6개의 하위 영역으로 나누어 구성하였다. 6가지 하위 영역은 다시 자기관리 역량에 대한 자아효능감을 묻는 문항 2개, 지식 정보 처리 역량에 대해 3 문항, 창의적 사고 역량에 대해 3개 문항, 심미적 감성 역량에 대한 문항 1개, 의사소통 역량에 대한 문항 3개, 공동체 역량에 대한 자아효능감을 묻는 문항 3개로 구성하였다.

측정 문항 구성은 ‘전혀 그렇지 않다’에서 ‘매우 그렇다’로 표현한 리커트형 5단계 척도를 채택하였다. 문항의 신뢰도 검증을 위해서 보편적으로 채택하고 있는 내적 일관성의 방법 중 하나인 크론바하 알파를 사용하였다.

역량 자아효능감의 하위 영역 설정에 대한 요인의 타당성 검증을 위해 탐색적 요인분석 방법을 사용한 결과, 적재값이 모두 0.4 이상으로 타당성이 충족되었다. 더불어 연구의 신뢰도 검증을 위한 분석의 결과는 <표 6>과 같다. 역량 자아효능감에 대한 하위 영역의 신뢰도를 살펴보면, 모든 영역에서 모두 0.7 이상의 신뢰도를 나타냈다. 특히 자기관리 역량과 창의적 사고 역량은 각각 .839와 .850으로 매우 높은 신뢰도를 보였다. 의사소통 역량과 공동체 역량의 자아효능감을 묻는 질문지의 하위 항목 간에는 각각 .780과 .750로 상대적으로 낮은 신뢰도를 보였다. 하지만 사회과학 분야에서의 신뢰성 계수 기준인 0.6보다 높아 문항의 전체적 신뢰도는 충분히 검증되었다.

<표 6> 설문 문항의 하위 영역 및 신뢰도

대영역	하위 영역	문항번호	문항수	신뢰도 (Cronbach's α)
학교도서관 서비스 활성화 인식		I-1	1	-
핵심역량 자아 효능감	자기관리역량	II-1~2	2	.842
	지식정보처리역량	II-3~5	3	.835
	창의적사고역량	II-6~8	3	.850
	심미적감성역량	II-9	1	-
	의사소통역량	II-10~12	3	.787
	공동체역량	II-13~15	3	.774

### 3. 자료 처리 방법

본 연구에서는 SPSS window 19.0 통계프로그램을 이용하여 자료 처리를 하였다. 또한 연구를 위하여 다음과 같은 통계 분석 기법을 사용하였다.

첫째, 학생의 학교도서관 서비스 활성화에 대한 인식과 역량 함양 자아효능감의 전반적 경향을 알아보기 위해 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 일반고와 자공고의 소속 학교 유형에 따른 학교도서관 서비스 활성화 인식 차이와 역량 함양 자아효능감 차이를 분석하기 위해 독립 표본 T 검증을 실시하였다.

셋째, 학교도서관 서비스 활성화 인식과 핵심역량 함양 자아효능감의 상관관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다.

## IV. 데이터 분석 및 연구 결과

### 1. 데이터 분석

#### 가. 핵심역량 함양 자아효능감의 일반적 경향

학생들이 가진 학교도서관 서비스 활성화에 대한 인식과 핵심역량 함양에 대한 자아효능감의 일반적 경향을 파악하기 위해 빈도분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다.

각 하위 영역별 평균점수를 살펴보면, 학교도서관 서비스 활성화 인식은 평균 3.72점으로 조사되었다. 6개의 하위 영역 중 의사소통 역량의 평균이 4.07점으로 비교적 높게 나타났고, 창의적 사고 역량의 평균은 3.66점으로 가장 낮게 나타났다. 세부 항목별로 살펴보면, 자기관리 역량에 대한 자아효능감의 평균은 3.94, 지식정보처리 역량 3.90, 창의적 사고 역량 3.66, 심미적 감성 역량 3.94, 의사소통 역량 4.07, 공동체 역량 3.95점으로 조사되었다.

〈표 7〉 일반적 경향

영역	세부 영역	평균	표준편차	전체 평균
학교도서관 서비스 활성화 인식		3.72	1.066	3.72
핵심역량 자아 효능감	1. 나는 나에게 주어진 일에 열심히 참여하고자 한다.	4.04	.812	3.94
	2. 나는 계획한 일을 끝까지 해결하고자 노력한다.	3.83	.892	
	3. 나는 필요한 정보를 찾아 문제를 해결할 수 있다.	4.01	.796	3.90
	4. 나는 필요한 정보를 찾는 것이 재미있다.	3.85	.927	
	5. 나는 매체에 따른 의사소통의 특징을 정보를 찾아 알아낼 수 있다.	3.83	.784	
	6. 나는 새롭게 생각해 보는 것을 좋아한다.	3.96	.883	3.66
	7. 나는 창의적으로 생각할 수 있다.	3.63	1.003	
	8. 나는 창의적인 아이디어를 글이나 발표문으로 작성할 수 있다.	3.40	1.066	3.94
	9. 나는 내 주변의 아름다운 것들을 찾아내어 감사하는 마음을 가진다.	3.94	.957	
	10. 나는 토론 할 때에 규칙을 지켜 토론할 수 있다.	4.11	.791	
	11. 나는 다른 사람의 의견을 끝까지 듣고 이해하여 설명할 수 있다.	4.12	.787	4.07
	12. 나는 다른 사람들에게 나의 생각을 말하는 것이 즐겁고 재미있다.	3.98	.902	
	13. 나는 다른 사람과 협력하여 아이디어를 내는 것이 즐겁다.	3.95	.925	3.95
	14. 나는 문제 해결할 때 혼자서 하는 것보다 함께 하는 것을 좋아한다.	3.91	1.010	
	15. 나는 나만의 이익보다 공동선을 생각하거나 실천할 수 있다.	4.00	.828	
전체 평균				3.91

나. 일반고와 자공고의 변인별 차이 분석

1) 학교도서관 서비스 활성화 인식

일반고와 자공고 소속 학생의 학교도서관 서비스 활성화 인식 평균을 비교한 결과는 <표 8>과 같다.

〈표 8〉 소속 학교별 학교도서관 서비스 활성화 인식

영역	소속 학교 유형	빈도	평균	표준편차	t
학교도서관 서비스 활성화 인식	일반고	119	3.39	1.075	-5.494***
	자공고	92	4.14	.897	

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

일반고 소속 학생의 학교도서관 서비스 활성화 인식 평균은 3.39점, 자공고의 평균은 4.14점으로 나타났다. 특히 소속 학교의 변인에 따라 유의수준 .001에서 통계적으로 유의미한 차이를 강하게 나타내었다.

2) 핵심역량 함양 자아효능감

일반고와 자공고 소속 학생의 핵심역량 함양에 대한 자아효능감의 차이 평균을 비교한 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 소속 학교별 핵심역량 함양 자아효능감

영역	세부 영역	소속 학교 유형	빈도	평균	표준편차	t
핵심역량 자아 효능감	자기관리역량	일반고	119	3.81	.740	-2.791**
		자공고	92	4.11	.828	
	지식정보처리역량	일반고	119	3.82	.695	-1.959*
		자공고	92	4.01	.750	
	창의적사고역량	일반고	119	3.59	.836	-1.355
		자공고	92	3.75	.899	
	심미적감성역량	일반고	119	3.92	.898	-.386
		자공고	92	3.97	1.032	
	의사소통역량	일반고	119	4.03	.676	-.858
		자공고	92	4.12	.710	
	공동체역량	일반고	119	3.86	.719	-1.981*
		자공고	92	4.07	.787	

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

핵심역량의 세부 영역별로 살펴보면, 먼저 자기관리 역량에 대한 자아효능감에 있어서 일반고와 자공고의 평균을 살펴보면 일반고 학생은 3.81점, 자공고 학생은 4.11점으로 나타났다. 특히 자기관리 역량에 대한 자아효능감은 일반고와 자공고 소속 학생의 효능감 차가 가장 뚜렷하게 드러나 유의수준 .01에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다. 다음으로 지식정보처리 역량의 경우 일반고 학생의 자아효능감 평균은 3.82점, 자공고 소속 학생은 4.01점으로 조사되어 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내며 자공고 소속 학생의 핵심역량 자아효능감이 높은 것으로 조사되었다. 창의적 사고 역량 역시 일반고 학생 평균은 3.59점, 자공고 소속 학생은 3.75점으로 나타나 자공고 소속 학생의 자아효능감이 높은 것으로 조사되었으나 통계적으로 유의미한 차를 보이지는 않았다. 심미적 감성 역량의 경우 자공고 학생은 3.92점 일반고는 3.97점으로, 의사소통 역량에 있어서는 일반고 학생 평균은 4.03점, 자공고 소속 학생은 4.12점으로 나타나 자공고 소속 학생의 자아효능감이 높은 것으로 조사되었다. 그러나 둘 모두 역시 통계적으로는 유의미한 차는 없는 것으로 조사되었다. 공동체 역량에 대한 자아효능감의 경우 일반고 학생의 자아효능감 평균은 3.86점, 자공고 소속 학생은 4.07점으로 조사되어 유의수준 .05에서 통계적으로 유의미한 차이를 나타내었다.

나. 학생의 핵심역량 함양 자아효능감과 학교도서관 서비스 활성화 인식의 상관관계

학생의 핵심역량 함양 자아효능감과 학교도서관 서비스 활성화 인식의 상관관계를 분석한 결과는 <표 10>과 같다.

〈표 10〉 학생의 핵심역량 함양 자아효능감과 학교도서관 서비스 활성화 인식의 상관관계

	학교도서관 서비스 활성화 인식	핵심역량 자아 효능감					
		자기관리 역량	지식정보 처리역량	창의적 사고역량	심미적 감성역량	의사소통 역량	공동체 역량
학교도서관 서비스 활성화 인식	1						
핵심역량 자아 효능감	자기관리역량	.360***	1				
	지식정보처리역량	.395***	.628***	1			
	창의적사고역량	.320***	.450***	.590**	1		
	심미적감성역량	.235***	.331***	.472***	.542***	1	
	의사소통역량	.352***	.474***	.597***	.551***	.528***	1
	공동체역량	.234***	.422***	.535***	.613***	.504***	.582***

\* p<.05, \*\* p<.01, \*\*\* p<.001

학생의 핵심역량 함양 자아효능감과 학교도서관 서비스 활성화 인식의 상관관계를 살펴보면 학교도서관 서비스 활성화 인식과 핵심역량별 자아효능감과 관련된 모든 역량 간에 통계적으로 매우 강한 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 학교도서관 서비스 활성화 인식과 자아효능감 관련 6개 영역의 상관계수를 살펴보면, 자기관리 역량과는 0.360, 지식정보처리 역량과는 0.395, 창의적 사고 역량과는 0.320, 심미적 감성 역량과는 0.235, 의사소통 역량과는 0.352, 공동체 역량과는 0.234점으로 나타났으며 통계적으로 매우 강한 상관관계를 나타내고 있었다.

핵심역량별 자아효능감 간에도 서로 강한 상관관계를 가지고 있는 것으로 조사되었는데, 핵심역량 함양에 대한 자아효능감을 구성하는 영역 중 먼저 자기관리 역량과의 상관계수를 살펴 보면, 지식정보처리 역량과는 0.628, 창의적 사고 역량과는 0.450, 심미적 감성 역량과는 0.331, 의사소통 역량과는 0.474, 공동체 역량과는 0.422점으로 조사되었으며 통계적으로도 매우 강한 상관관계를 갖고 있었다. 다음으로 지식정보처리 역량과의 상관계수는 창의적 사고 역량과는 0.590, 심미적 감성 역량과는 0.472, 의사소통역량과는 0.597, 공동체 역량과는 0.535점으로 조사되었으며 통계적으로도 매우 강한 상관관계를 갖고 있었다. 창의 융합사고 역량과의 상관계수 역시 심미적 감성 역량과는 0.542, 의사소통 역량과는 0.551, 공동체 역량과는 0.613점으로 조사되었으며 통계적으로도 매우 강한 상관관계를 나타내고 있었다. 심미적 감성 역량과의 상관계수에 있어서는 의사소통 역량과는 0.528, 공동체 역량과는 0.504점으로 조사되었으며 통계적으로도 매우 강한 상관관계를 갖고 있었다. 의사소통 역량과의 상관계수는 공동체 역량과는 0.582점으로 조사되었으며 통계적으로 매우 강한 상관관계를 가지고 있었다.

## 2. 연구 결과

첫째, 학생들이 가진 학교도서관 서비스 활성화에 대한 인식과 핵심역량 함양에 대한 자아효능감의 일반적 경향을 파악하기 위해 빈도분석을 실시한 결과, 학교도서관 서비스 활성화

인식은 평균 3.72, 자기관리 역량의 평균은 3.94, 지식정보처리 역량의 평균은 3.90, 창의적 사고 역량의 평균은 3.66, 심미적 감성 역량의 평균은 3.94, 의사소통 역량의 평균은 4.07, 공동체 역량의 평균은 3.95점으로 나타났다.

둘째, 학교도서관 서비스에 대한 활성화 정도 인식을 소속 학교별로 조사한 결과, 일반고 소속 학생보다 자공고 소속 학생이 학교도서관 교육의 활성화 정도에 대하여 인식이 더 높은 것으로 해석되었다. 이는 국가 교육과정 및 국가의 교육정책에 보다 빠르게 변화하고 입시 위주의 교육에서 한 발 물러나 학교도서관을 비롯한 다양한 미래 지향적 교육 환경 구축 등에 보다 적극적인 자공고의 특성을 반영한 결과라 볼 수 있을 것이다.

셋째, 핵심역량 함양 자아효능감을 소속 학교별로 조사한 결과, 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 공동체 역량에서 일반고 소속 학생과 자공고 소속 학생 간에 통계적으로 유의미한 차이를 드러냈다. 그러나 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량 항목은 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 못했다. 하지만 자공고 소속 학생의 핵심역량 함양 자아효능감이 모든 항목에서 일반고 소속 학생의 평균보다 자공고 소속 학생의 평균이 높게 나타났다는 점은 주목할 만하다. 이는 자공고가 특수목적고나 자율형 사립고, 일반고 등에 비해 입시 위주 교육 일변도에서 탈피하며 수시 입학 전형의 학생부 종합 전형과 같이 학생의 전반적인 역량을 고루 강화시키는 교육에 중점을 둔 결과라 생각한다.

넷째, 학생들이 가진 학교도서관 서비스 활성화 인식과 핵심역량 함양에 대한 자아효능감의 상관관계를 분석한 결과, 핵심역량의 모든 항목이 학교도서관 서비스 활성화 인식과 강한 상관관계를 가진 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의미한 결과를 보여주었다. 이에 학교도서관 서비스 활성화와 학생의 핵심역량 함양은 유기적으로 상호 상관성을 지닌다는 것을 알 수 있었다. 그러나 상관분석은 상호 상관관계만을 증명해줄 뿐, 영향력의 방향이나 정도를 구체적으로 설명해주지는 않는다. 이에 향후, 일반화 선형모형을 통한 분석이나 회귀분석 등의 양적 연구 방법의 보완과 질적 연구 등을 거듭하여 학교도서관 서비스와 핵심역량 함양의 영향 관계에 대한 설득력을 더해 갈 필요가 있을 것이다.

## V. 결론 및 제언

역량 중심 교육의 세계적 흐름과 더불어 2018학년도부터 모든 학교급에 적용되는 「2015 개정 교육과정」에 따라 우리나라 역시 핵심역량 함양에 교육의 목표를 두고 유기적인 변화를 거듭하고 있다. 학교 교육과정에 기반한 교육 서비스를 핵심 서비스로 하는 학교도서관 또한 이러한 핵심역량에 주목하여야 한다. 이에 본 연구는 「2015 개정 교육과정」에 제시된 6가지 핵심역량 함양과 학교도서관 서비스 활성화의 상관관계를 연구하기 위해 고등학생을 대상으로 설문조사를 실시하고 그 결과를 분석하였다.

첫째, 본 연구를 위해 학교도서관 서비스 활성화에 대한 인식과 핵심역량에 대한 자아효능감 인식, 두 개의 큰 영역으로 구성된 설문지를 도구로 활용하였다. 학교도서관 서비스 활성화 인식은 5점 중 3.72점으로 나타났으며 핵심역량 함양 자아효능감은 자기관리 역량의 평균은 3.94, 지식정보처리 역량의 평균은 3.90, 창의적 사고 역량의 평균은 3.66, 심미적 감성 역량의 평균은 3.94, 의사소통 역량의 평균은 4.07, 공동체 역량의 평균은 3.95점으로 나타났다.

둘째, 자공고의 경우 일반고에 비해 학교도서관 서비스가 활성화 된 경향이 있다고 생각하여 자공고 학생과 일반고 학생을 구분한 소속 학교 유형을 변인으로 선택하고 변인별 평균 비교를 전반적 인식 분석과 함께 병행하였다. 소속 학교 유형에 따른 변인별 분석 결과, 자공고 학생의 학교도서관 서비스 활성화 인식 평균은 4.14점으로 나타나 일반고 학생 평균 3.39점에 비해 더 높은 것으로 나타났다. 또한 자공고 학생의 핵심역량 함양 자아효능감이 일반고 학생에 비해 전 역량에서 높게 나타났다. 특히 6개 중 3개 영역은 통계적으로 유의미한 차이를 보이며 평균차를 나타냈다. 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 공동체 역량이 더 높은 평균을 기록하며 소속 학교 간에 유의미한 차이를 보였고 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량 항목은 유의미한 차이를 보이지는 못했지만 모든 영역에서 자공고 학생의 평균이 높았다는 점은 주목할 만하다고 생각한다.

셋째, 핵심역량 함양에 대한 자아효능감과 학교도서관 서비스 활성화 인식 사이의 상관관계를 분석하였다. 그 결과 6개 핵심역량 전영역의 자아효능감이 학교도서관 서비스 활성화 인식과 유의수준 0.01에서 통계적으로 유의미한 상관관계를 나타냈다. 이를 통해 학교도서관 서비스 활성화 정도와 핵심역량 함양에 대한 자아효능감 간에 뚜렷한 긍정적 상관관계가 있다는 것을 확인할 수 있었다.

본 연구를 통해서 학교도서관 서비스 활성화가 고등학생들의 핵심역량 함양에 대한 자아효능감에 강력한 영향을 가진다는 검증할 수 있었다. 또한 입시 일변도의 교육에서 한 발 물러나 교육 환경 변화의 흐름에 맞는 다양한 교육 활동을 펼치는 것을 목표로 하는 자공고가 일반고에 비해 학교도서관 서비스 활성화 인식이 높으며, 학생들의 핵심역량 자아효능감도 높다는 것 역시 알 수 있었다. 이는 「2015 개정 교육과정」에서 중점을 두고 있는 학생의 핵심역량 함양을 위해 학교도서관 서비스 활성화가 강력한 해법이 될 수 있다는 점을 강조할 수 있는 근거 자료로 작용할 수 있을 것이다. 나아가 이는 학교도서관 서비스의 방향 설정과 학교도서관 교육을 통한 역량 중심 교육의 실천을 가속화시켜줄 것이다. 향후 질적 연구 등을 통해 학교도서관 서비스와 핵심역량 함양의 상관관계에 대한 설득력을 보완하고자 한다. 더불어 학교도서관을 통한 역량 중심 교육의 구체적 사례를 개발하고 적용해보는 노력을 병행해 나아가야 하겠다.



## 참고문헌

- 김은정, 송기호. 2015. 창의적 글쓰기 프로그램이 초등학생의 자기주도 학습능력에 미치는 영향. 『한국비블리아』, 26(2): 5-23.
- 서행민, 이병기. 2015. 정보활동을 통한 미래자서전 쓰기가 고등학생의 자아정체감에 미치는 영향. 『한국도서관·정보학회지』, 46(4): 599-620.
- 세종특별자치시교육청. [online]. <<http://www.sje.go.kr>>. [cited 2018. 2. 18].
- 송기호. 2016. 초등학교「사회」교과서 탐구 과제에 포함된 사서교사의 교육정보서비스 요소 분석 : 4·5·6학년 1학기 사회 교과서를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 47(3): 1-20.
- 양소라. 2009. 『메타분석과 실증연구를 통한 학교도서관 활용수업의 교육적 효과에 관한 연구』. 석사학위논문, 연세대학교 대학원.
- 이병기. 2012. 국제 학업성취도 평가(PISA)의 독서영역과 AASL의 21세기 학습자 기준 비교에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 43(3): 193-216.
- 이승길. 2005. 『학교도서관 활용수업이 고등학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향』. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원.
- 하혜란, 송기호. 2015. 독서기반 진로 탐색 보고서 쓰기가 여고생의 진로 성숙도에 미치는 효과. 『한국도서관·정보학회지』, 46(4): 621-640.
- Cravey, Nancy. 2013. Finding Inspiration in the Common Core: An Uncommon Opportunity to Refine the Role of the School Library and Technology Planning Committee. *Knowledge Quest*, 42(1): 18-22.
- Naylor-Gutierrez, Elizabeth. 2013. Making the Common Core Work for School Libraries: A NYC Example. *Young Adult Library Services*, 11(2): 13-16.
- U.S. National Commission on Libraries and Information Science(NCLIS). School Libraries Work! [online]. <[http://www.scholastic.com/content/collateral\\_resources/pdf/s/slw3\\_2008.pdf](http://www.scholastic.com/content/collateral_resources/pdf/sl/slw3_2008.pdf)>. [cited 2018. 2. 18].
- Todd, Ross J. Report of Phase Two of Delaware School Library Survey: Student Learning Through Delaware School Libraries. [online]. <<http://www2.lib.udel.edu/taskforce/study.html>>. [cited 2018. 2. 18].

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Kim, Eun-jung and Ki-Ho Song. 2015. "The Effects of Creative Writing Program on Elementary School Students' Self-directed Learning Abilities." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 26(2): 5-23.
- Seo, Haeng Min and Byeong-Ki Lee. 2015. "The Effects of Writing Future Autobiography Using Information Activities on High School Student's Ego-identity." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 46(4): 599-620.
- Sejong City Office of Education. [online]. <<http://www.sje.go.kr>>. [cited 2018. 2. 18].
- Song, Ki-Ho. 2015. "An Analysis of Elements for Teacher Librarians' Educational Information Services Embedded in Inquiry Tasks of Elementary Social Studies." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 47(3): 1-20.
- Yang, So-Ra. 2009. *Meta-analysis and empirical study on the educational excellence of students through library-assisted instruction*. M.A. thesis, Graduate School of Yonsei University.
- Lee, Byeong-Ki. 2012. "The Comparative Analysis of PISA Reading Domain and AASL Standards for the 21st-Century Learner." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(3): 193-216.
- Yi, Seung-Gil. 2005. *The effect of school library-assisted instruction on self-directed learning ability*. M.A. thesis, Graduate School of Sungkyunkwan University.
- Ha, Hye-Ran and Ki-Ho Song. 2015. "The Effects of Career Exploration Journal Writing with Reading on Career Maturity of High School Girls." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 46(4): 621-640.