

택소노미와 CIPP 모형을 활용한 학교도서관 우수프로그램의 특징 분석*

An Analysis of Characteristics of School Library Program Employing Taxonomy and CIPP Model

강 지 혜(Ji Hei Kang)**

<목 차>

I. 서론	Taxonomy
II. 선행연구분석과 이론적 배경	2. CIPP의 상황평가
1. 선행연구분석	3. CIPP의 투입평가
2. 이론적 배경	4. CIPP의 과정평가
III. 연구 방법	5. CIPP의 산출평가
IV. 연구 결과	V. 결론 및 제언
1. The Library Media Specialist's	

초 록

본 연구에서는 각종 도서관 평가에서 선정된 우수사례 가운데 학교도서관 우수 프로그램 19건 (세부프로그램 161건)을 분석하였다. The Library Media Specialist's Taxonomy와 CIPP 모형을 기준으로 콘텐츠 분석을 시행하였다. 사서교사가 프로그램에 관여하는 정도를 나타내는 택소노미 분석에서는 학교의 구성원이 도서관을 이해하고 활용하는 7단계가 37.6%로 가장 큰 비중을 차지하였다. 택소노미의 10 단계 가운데 상위단계 (6~9단계, 사서교사의 관여도가 높음)가 65.9%의 비중을 차지하였다. CIPP 모델을 통해 분석한 결과, (상황) 대부분의 우수 프로그램은 독서교육(41.5%)과 도서관 이용법 교육(11.3%)을 목적으로 하고 있었으며 학습자의 요구로 시작된 사례가 과반(53.8%)을 넘었다. (투입) 우수 프로그램은 다양한 교재교구를 활용하였으며 고정된 시간에 운영되었다. (과정) 프로그램은 다양한 방법으로 운영되었는데, 독서교육(30.4%)과 문화활동(17.3%)이 주를 이루었다. (산출) 프로그램 운영 결과, 학생과 학부모의 만족도와 학생들의 성취도 향상과 프로그램 효과성이 보고되었다.

키워드: 학교도서관, 서비스, CIPP, 사서교사 택소노미

ABSTRACT

This study analyzed nineteen best-practices (161 sub-programs) regarding school library media program. The authors conducted content analysis based on The Library Media Specialist's Taxonomy and the CIPP Model. In the analysis of taxonomy showing the degree of involvement of librarian teachers, Level Seven indicating a concerted effort to promote school library program was the most important (37.6%). Among the ten levels of taxonomy, the highest level (levels 6 to 10, high involvement of librarians) accounted for 65.9%. According to the analysis of the CIPP Model, (Context) most of the excellent programs were aimed at reading education (41.5%) and library use education (11.3%), and more than half (53.8%) cases were initiated by learners' needs. (Input) excellence programs employed various teaching materials and were operated at fixed time. (Process) the programs were run in a variety of ways, mainly with reading instruction (30.4%) and cultural activities (17.3%). (Product) As a fruit of programs, students and parents' satisfaction, students' achievement, self-confidence, and self-improvement were reported.

Keywords: School library service, CIPP, The library media specialist's taxonomy

* 이 논문은 2016년도 동덕여자대학교 학술연구비 지원에 의하여 수행된 것임

** 동덕여자대학교 문헌정보학과 조교수(jhkang@dongduk.ac.kr)

•논문접수: 2018년 8월 20일 •최초심사: 2018년 8월 27일 •게재확정: 2018년 9월 4일

•한국도서관정보학회지 49(3), 263-282, 2018. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.49.201809.263]

I. 서론

‘학교도서관 활성화 종합 방안’ (교육인적자원부 2002)을 필두로 2007년 학교도서관법이 제정되는 등 국내에서는 2000년대 초반부터 학교도서관의 정상화를 위해 다양한 노력이 있어왔다. 그 결과로 학교도서관은 양적으로 급성장 하였다. 2017년 교육통계 분석자료집(교육부, 한국교육개발원 2017)에 의하면 2005년에 초등학교의 4.0%, 중학교의 4.3%, 고등학교의 13.3%만 학교도서관을 보유한 것에 비해, 2017년은 각각 99.2%, 96.8%, 98.9%가 학교도서관이나 도서실을 보유하고 있다. 학생 1인당 장서수도 크게 증가하여 2005년 초등학교는 1인당 8.5권을, 중학교는 7.7권을, 고등학교는 8.6권을 보유하고 있던 것에 비해 2017년은 각각 37.8권, 32.1권, 21.7권을 보유하게 되었다.

그러나 이러한 도서관의 확대와는 관계없이 여러 연구에서 지속적으로 지적되었듯이 학교도서관의 변칙적인 인력 구조는 학교도서관의 질적 발전에 큰 걸림돌이 되어왔다. 올해 2월 21일 「학교도서관진흥법」의 제12조 2항과 3항이 개정되면서 ‘학교도서관에는 사서교사, 실기교사나 사서를 두는 의무조항으로 변경되었다 (강봉숙 2018). 이후 교육부는 「학교도서관진흥법 시행령」 개정안을 제7조에는 학생 1,000명당 사서교사, 실기교사나 사서를 1명 배치하는 것으로 입법예고했으나 사회적인 반발이 거세지자 8월 학교당 1명의 인원을 배치하기로 시행령을 개정하여 의결하였다(성혜미 2018).

시행령 개정이 학교도서관의 인적자원과 관련하여 반가운 소식일 수 있으나, 사서교사와 사서의 수를 합산하여 총정원제를 활용하기 때문에 공무원 사서로 대체될 수 있는 자리에 사서교사의 배치율이 얼마나 높아질지, 인구절벽으로 학생수가 급감하는 상황에서 각 교원수가 어떻게 변화될지 등의 과제는 여전히 남아있다. 하지만, 이번 결정으로 학교도서관은 “실효적 진흥법시대”(김중성 2018) 인력구조 개편에 큰 물살을 타게 되었다. 이제 학교도서관의 발전을 위해 도서관이 해야 할 일에 대한 더 큰 공론화가 필요한 시점이며, 학교도서관의 교육적 기능의 내실화를 위하여 프로그램과 서비스가 더 다양하게 연구되어야 하겠다.

최근 한국 교육은 미래사회를 선도할 수 있는 인재를 양성하는데 중점을 두고 있으며, 실제로 초·중등학교 교육의 총체인 「초중등학교 교육과정 총론」에는 학교 교육 전 과정을 통해 심층적으로 육성하고자 하는 두 번째 핵심역량으로 “문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 지식정보처리 역량”을 꼽았다(교육부, 2015). 특별히 학교도서관의 경우 교육을 수행하는 활동으로 관련법은 독서교육과 도서관을 활용한 정보이용교육을 명시하고 있다. 「도서관법」 제 38조 5항에 “도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육”을 주요 업무로 명시하였으며(문화체육관광부 2016), 「학교도서관진흥법」 제15조는 “학교의 독서교육과 정보이용교육을 위한 세부계획을 수립·시행하도록” 하고 있다(교육부 2018).

학교도서관이 교육의 역할을 충실히 수행할 수 있도록 본 연구에서는 학교도서관의 우수서비스를 분석하여 사서교사와 서비스 제공 사서의 관여도 수준을 검토하며, 각 프로그램들이 지니고 있는 성공요소를 상황, 투입, 과정, 산출의 흐름에서 각각 도출하고자 한다. 본 연구의 결과는 교수자에게는 학교도서관에서 제공할 수 있는 다양한 교육매체와 학습 기회를 제안할 것이며, 동시에 효율적인 학교도서관 운영 방안을 제시할 것이다. 또한 교수자의 관여도를 살펴봄으로써 정책적으로 사서교사의 인력 구조가 나아갈 방향을 제안할 것이다.

II. 선행연구분석과 이론적 배경

1. 선행연구분석

미국학교도서관협회(American Association of School Librarians: AASL)는 「학습자 힘 기르기」라는 학교도서관 표준에 학교도서관의 다섯 가지 업무 가운데 하나로 서비스와 교육 프로그램과 관련된 내용을 언급하고 있다(AASL 2009). 학교도서관은 다양하고 적절한 도구, 자원 및 정보 기술을 적극적으로 활용하고, 정보 및 아이디어를 사용, 평가 및 생산할 수 있도록 학습자를 지도하고 교수자를 지원하여야 한다. 또한 학습자와 교수자가 최신 정보 요구를 반영하고 기술 및 교육의 변화를 예상할 수 있도록 자원을 제공하고 지도하여야 한다고 하여 도서관의 서비스와 프로그램 제공의 중요성을 천명하였다.

국내 학교도서관 관련 연구도 학교도서관의 각종 프로그램에 대한 중요성을 인식하고 다각도의 연구를 진행한 바 있다. 비교적 최신의 연구를 보면, 김종성(2013)은 문헌정보학의 주요 학회지 4종(창간호부터 2012년까지)에 실린 학교도서관 관련 논문 209편을 분석하여 우리나라 학교도서관 연구의 현황과 과제에 대한 연구를 진행하였다. 연구의 과반 가량(48.8%)은 사서와 도서관 운영에 대한 내용이었다. 본 논문과 관련이 있는 교육 부분이 두 번째 비중(18.2%)을 차지하였고, 이어 프로그램에 대한 연구가 6.2%를 차지하여 이르기 교육과 프로그램에 대한 연구가 24.4%의 비율을 나타냈다. 교육 부분에서 그 절반이 정보활용능력(9%)에 대한 내용이었다. 도서관 교육과 관련된 기타 연구주제는 도서관 활용수업(4%), 독서교육(2%)과 협력수업과 이용자교육이 각각 1%씩을 차지하였다.

박주현과 이명규(2014)는 학교도서관과 관련된 법과 주요 정책을 조사하고 제시하면서 선행연구를 분석하여 학교도서관과 관련한 현안과 과제를 나타내었다. 학교도서관과 관련된 과제로 관련법을 개정하여 인적자원의 전문성을 향상시키고, 교육과정을 개선하고 관련하여 학생들의 장학과 지원 체계의 정비가 시급하다는 내용을 제시하였다. 학교도서관의 프로그램과 관련한 내용도 언급하였는데, 학교교육에서 정보활용교육 내용이 국가수준교육과정에 명문화되어 있지 않다는 점을 크게 꼬집었다. 때문에 단위학교는 정보활용교육을 수업내용으로

편입시키지 못하고 창의적 체험활동에 포함시켜 운영하는 기형적인 수업방식을 지적하였다. 또한 학교도서관이 독서활동을 장려하고 독서교육에 대한 의무감이 있지만, 너무 국어과 교육에 편중된 프로그램을 운영하고 있음을 지적하였다. 그리고 마땅히 이루어져야 할 정보통신기술(ICT: information and communications technology)을 활용한 정보활용교육이 정상적으로 이루어지고 있지 않음을 미래 과제로 제시하였다.

학교도서관을 활용한 교육의 현상을 분석한 연구에서 권은경(2014)은 교육학술정보원(KERIS)이 운영하는 에듀넷의 「연구학교」에 탑재된 보고서 가운데 학교도서관 관련 23편의 보고서를 분석하였다. 대부분 중·고등학교에서 작성된 보고서에서는 학교도서관 활용수업이 학교도서관 업무지원시스템(DLS: Digital Library System) 사용에 편중되었음을 확인하였다. 또한 도서관에서의 교육이 전문 교육영역으로 범주화되지 못하고 독서, 도서관이용, 정보활용교육이 각각 혼재되어 있음을 발견하였다. 저자는 도서관에서의 교육은 미래를 대비하는 중요한 역량을 키우는 소중한 기회이므로 충분한 시간이 필요하다고 지적하며, 사서교사가 책임지고 교육을 진행해야함을 역설하였다.

최근 김소희와 서혜란(2017)의 연구는 문헌정보학이나 국어교육학 분야의 학술지에 수록된 학교도서관 독서프로그램 관련 논문을 분석하였다. 독서프로그램 가운데 교육과정 연계 프로그램이 가장 많은 반면, 현장에서 자주 활용되는 독서흥미유발 프로그램에 대한 연구가 적은 것으로 분석되었다. 저자들은 학교도서관의 독서프로그램에 대한 연구와 현장에서 운영되는 프로그램의 비중이 반비례임을 밝혀냈으며, 도서관활용수업이나 정보활용교육에 대한 연구가 풍부함에도 현장에서 제대로 이루어지지 않고 있음을 도출하였다. 그리고 무엇보다 학교도서관이 독서프로그램에 대한 제한된 역할을 하고 있다는 점을 지적하였다.

아직 우리나라 학교도서관의 프로그램이 연구되거나 시행되어야 할 부분이 더 많음이 선행 연구에서 드러났다. 선행 연구의 대부분이 학교도서관에서의 교육이 어떤 방식으로 이루어졌고 어떤 효과가 있었는지를 분석하기 보다는 방향성을 선언하거나 보완되어야 할 문제를 집중적으로 다루었다. 실질적으로 어떤 선진적인 프로그램이 학교 현장에서 운영되고 있으며, 일선 사서교사가 활용하고 정책적인 부분에서 반영해야 할 부분이 어떤 점인지를 분석하는 연구가 필요하다.

2. 이론적 배경

본 연구는 내용분석을 위해 The Library Media Specialist's Taxonomy과 CIPP모델, 두 개의 이론을 그 분석틀로 삼았다.

가. The Library Media Specialist's Taxonomy

The Library Media Specialist's Taxonomy (사서교사 택소노미)는 1988년 Loertscher

(2000)가 사서 업무의 난이도, 성취도와 관여도 등 의미있는 척도를 반영하여 작성한 분류표이다. 사서교사가 교육 기관에서 어떤 역할을 제공해야하는지를 개념적인 틀로 생성하여 사서교사뿐만 아니라 협업을 하는 교사나 관리자들도 사서교사의 역할을 이해할 수 있도록 하였다. 텍소노미의 1988년 텍소노미는 교수설계 단계(9, 10단계)가 2분화되었으나 2000년의 것은 교수설계 단계를 통합하여 최종 단계는 10단계로 이루어져있다. 첫단계는 도서관(LMC: Library Media Center)을 자원을 보관하는 장소로, 사서교사가 정보조직을 하는 업무를 기본으로 한다. 순위가 높아짐에 따라 사서교사의 영향력이 학생들의 학업성취도에 영향을 미치는 수준에 이르게 된다.

〈표 1〉 사서교사 텍소노미 단계설명

단계	단계명	내용
1	무관여 (No involvement)	학교도서관이 제대로 운영되지 않음
2	정보 기반시설들의 운영 (Smoothly operating information infrastructure)	사서가 자발적으로 자원, 시설, 설비, 네트워크 등을 서비스 하기 시작
3	개별적인 참고봉사 (Individual reference assistance)	이용자가 정보시스템을 이용할 수 있도록 사서가 가교 역할을 수행
4	자발적인 상호 작용 및 모임 (Spontaneous interaction and gathering)	사전 통지가 없어도 도서관은 자발적으로 자료를 수집하고 활동을 제공
5	간단한 계획 (Cursory planning)	교사나 이용자와 도서관 참여를 위한 비공식적인 간략 계획을 세움
6	준비된 수집 (Planned gathering)	교사나 학생의 요구에 따라 수업의 프로젝트에 대한 자료를 수집
7	서비스 확장을 위한 지원과 지지 (Evangelistic outreach/advocacy)	통합 서비스를 제공하는 도서관으로서의 철학을 장려하기 위한 공동 노력이 이루어짐
8	학교도서관의 네 가지 주요 프로그램 요소 구현 (Implementation of the four major programmatic elements of the LMC program)	학교도서관의 네 가지 프로그램 요소인 - 협업, 읽고 쓰기 능력, 기술을 통한 학습 강화, 정보 활용 능력- 가운데 하나 이상을 달성
9	성숙한 학교도서관 프로그램 (The mature LMC program)	학교도서관은 네 가지 프로그램 요소에 대한 학생과 교사의 요구에 부합
10	교육과정 개발 (Curriculum development)	다른 교수자들과 함께 학교나 교육청에서 실제로 가르칠 내용을 계획하고 조직하는데 기여

1단계는 학교도서관에 관심을 기울이지 않는 상황을 말한다. 사서교사가 존재하지만 교육 활동에 관여를 하려고 시도하지 않고 다른 교사나 학생들도 도서관에 자주 들르지 않는 상태이다. 2단계는 도서관에서 기본적인 정보검색이 이루어질 수 있도록 도서관 시설/인프라가 구성되었으며, 네트워크가 설치되고 장서와 서비스가 온라인으로 제공될 수 있는 상태이다. 이 단계에서 사서교사는 인프라 구성 및 장비를 관리하고, 온라인 장서를 제작, 관리하는 동시에 학생들이 학교 밖에서도 접근할 수 있도록 서비스를 제공하여야 한다.

3단계에서 사서는 방대한 양의 정보자원을 이용자가 어떻게 찾을 수 있을지 매개하는 역할을 수행한다. 학교도서관이 지닌 장서뿐만 아니라 공동체의 자원, 다른 공공도서관이나 다른 도서관 네트워크의 장서나 데이터베이스에서 교사와 학생들이 원하는 중요한 자원을 찾을 수

있도록 이용자교육을 실시한다.

4단계의 도서관은 네트워크의 원활한 활용으로 이용자는 하루 24시간 주 7일 끊임없이 도서관서비스를 이용할 수 있다. 4단계의 교사와 학생들은 방문 예정없이 도서관 자원을 잠시 이용할 수 있으며, 사서교사는 교육매체, 웹자원 접근, 교육활동, 연구 프로젝트나 게임 등의 교육활동에 예고없이 잠깐 관여하기도 한다.

5단계는 도서관의 시설이나 시스템을 이용하기 위하여 사서교사가 교사나 학생들과 비공식으로 간단히 계획을 세우는 과정을 포함한다. 사서교사는 도서관이나 복도 식당에서 만나 계획을 이야기할 수도 있고 전자메일이나 우편으로 계획을 세우기도 한다. 교사나 학생들이 사서교사의 전문성을 인정하게 되며, 사서교사는 매체 전문가로서 정보의 출처와 습득법 등을 알고 문제 해결에 도움을 줄 수 있다.

6단계에서 수업이나 프로젝트가 시작되기 전, 사서교사와 중요한 내용의 합의가 끝나고 사서교사는 중요한 디지털 자원에 접근을 하거나 자료를 수집하는 업무를 수행한다. 어떤 주제에 대한 교수활동이 이루어지기 전에 사서교사가 다양한 소스원에서 중요한 자원을 골라 선별수집한다. 올바른 사용자를 위해 적시에 적절한 형식으로 적절한 형태의 정보를 수집하는 것은 쉽지 않은 일이므로 사서교사의 관여도가 더 높아진다.

7단계는 학교도서관의 철학을 장려하기 위한 노력이 포함된다. 다시말해, 사서교사는 교사들에게 멀티미디어 및 웹 제작 또는 정보기술을 사용할 수 있도록 지도하거나 정보원이 어떻게 활용될 수 있는지를 설명하게 된다. 사서교사는 학생들에게 미디어나 정보 기술 경험에 대해 강의하게 된다.

8단계는 학교도서관이 주요한 네 가지 프로그램 요소인 협업, 읽고 쓰는 능력, 기술을 활용하여 학습을 향상, 정보 활용 능력을 구현하는 단계이다. “협업”은 사서교사가 다른 교수자와 함께 자원기반교육을 계획하고, 단원이나 차시마다 계획과 실행을 함께 하는 단계이다. 경험이 쌓이다 보면 특정 부서나 학년이 모두 사서교사와 협업을 하게 된다. “읽고 쓰는 능력”은 사서교사가 학교 구성원이 읽고 싶어하는 다양한 장서를 구비하면서 시작하게 된다. 학교도서관은 자원이 풍부한 공간이 되며, 개인마다 활용할 수 있는 자원이 언제나 다양하게 준비되어 있다. 사서교사는 교사들과의 협업을 통해 다양한 독서법을 지도하게 된다. “기술을 통한 학습 향상”은 네트워크 컴퓨터 등의 도서관의 기술이 학생들의 학습에 도움이 되어야 한다는 의미이다. 사서교사는 교수진과 학생들에게 기술을 활용한 교수/학습법, 학습 내용과 프로젝트를 수행하는 방법 등을 시연하고 안내해야 한다. “정보 활용 능력”은 학생들이 연구나 프로젝트를 진행할 때 적절하게 단위 활동으로 포함되어 학생들이 정보를 검색/평가하고 활용할 수 있는 능력을 키우도록 돕는다. 최종적으로는 학생들이 문제를 해결할 때 스스로 정보활용 전략을 마련할 수 있도록 교육한다.

9단계는 교사들과 학생들이 학교도서관의 네 가지 프로그램 요소를 모두 요구하게 된다. 교사는 사서교사와의 공동 작업을 기대하며 학생들은 독서 자원을 알고 활용하게 된다. 교사

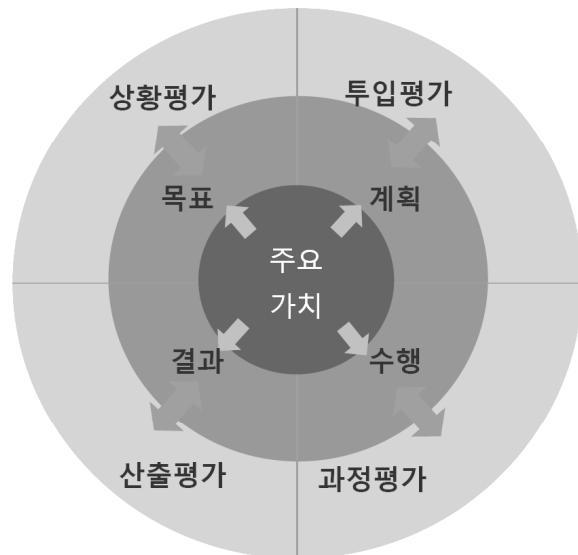
와 학생들은 새로운 기술과 소프트웨어에 대해 효과적으로 배우게 되며, 정보 활용 능력이 필요한 곳에서 적절하게 활용될 수 있다.

10단계는 교육과정 개발 단계로, 사서교사가 다른 교수자들과 함께 학교나 교육청에서 가르칠 내용을 계획하고 조직한다. 사서교사가 지니고 있는 자원과 정보, 기술, 장서와 교수법 전략에 대한 지식이 인정을 받게 되며, 교육과정 개발 위원회의 중요한 역할을 차지하게 된다. 교과개발이 완료되기 전에 도서관의 장서도 개발된다.

나. CIPP(Context, Input, Process, Product) 의사결정 평가모델

프로그램을 평가하는 것은 그 프로그램이 지닌 가치를 발굴하고 어떤 장점과 강점으로 목표를 얼마나 달성했는지, 그 과정은 효과적이었는지를 확인하는 작업으로 다양한 평가모델을 적용할 수 있다. 본 고에서는 교육학과 문헌정보학에서 빈번하게 활용되는 CIPP(Context, Input, Process, Product) 의사결정 평가모델을 활용하여 학교도서관에서 제공하는 프로그램을 평가한다. CIPP는 상황평가(context evaluation), 투입평가(input evaluation), 과정평가(process evaluation), 산출평가(product evaluation)와 같은 네 가지 평가 기준에 따라 의사결정에 필요한 정보를 제공하는 모델이다 (Stufflebeam 2003). 1960년대 ‘오하이오 주립대 평가센터’(Ohio State University Evaluation Center: OSUEC)에서는 어떤 프로그램의 가치를 평가하기 시작하였으며, Stufflebeam이 1983년 CIPP를 고안하였다. 상황평가는 기획단계에서 의사결정을 돕기 위한 수단으로, 투입평가는 구조를 결정하기 위하여, 과정평가는 실행의 과정을 위하여, 산출평가는 재순환 결정을 위한 모형으로 구성된다.

CIPP모델은 형성평가(프로그램 진행 중 평가)과 총괄평가(프로그램 완료 후 평가)시에 활용이 가능하다. 형성평가로서 프로그램의 질을 향상시키고 원활한 의사결정을 위해 CIPP모델을 적용할 때는 상황평가에서 이용자들의 요구나 발생한 문제, 투자금액과 기회를 평가하여 어떤 개입이 필요한지, 목표를 선정하고 순위를 매기게 된다. 투입평가에서는 대체전략이나 자원을 배분하는 계획을 기반으로 필요한 프로그램이나 다른 전략을 선택하는 지침으로 활용되었다. 과정평가는 과정을 모니터링하고 주기적으로 평가한 피드백을 기반으로 하여 계획된 작업을 실행하기 위한 지침으로 활용된다. 산출평가는 다른 결과물을



〈그림 1〉 CIPP 모델

만드는 지침으로 사용된다. 본 고에서는 이미 학교 현장에서 활용이 마무리된 우수 사례를 평가하는 것으로 총괄평가의 의미를 담고 있다. 총괄평가의 경우, 상황평가는 정의된 상황이나 환경에서 어떤 것들이 필요하고 기회가 무엇인지를 평가하는데 도움이 된다. 상황평가는 학교의 목적이 사회의 요구에 맞는지, 목적과 목표는 관련이 있는지 등을 평가한다. 본 고에서는 학교도서관 프로그램에 대해 어떤 요구사항과 문제가 있었는지, 자산과 기회에 대해 목표가 우선 순위에 맞게 세워졌는지를 파악한다. 투입평가는 활용되었던 자원을 결정하기 위한 정보를 제공하는 것으로 자원에는 시간 자원, 인적 자원, 물리적 자원, 인프라, 교과 과정 및 학교 교육의 질을 평가하기 위한 내용이 다뤄진다 (Aziz, Mahmood, Rehman 2018). 과정평가는 프로그램을 실행하는 과정에 중점을 둔다. 실제 과정과 비용 기록에 대한 자세한 설명을 살피고, 계획했던 비용과 실제 과정에서 쓰인 비용을 비교하고, 체계적으로 실행했는지, 어떤 학습활동이 이루어졌는지를 살핀다(Stufflebeam 2003). 산출평가는 프로그램의 긍정/부정적인 결과가 실제 요구와 어떻게 다른지를 비교하는데 중요한 점은 학생의 성적이 얼마나 향상되었는가가 아니고 학생들이 사회에 이익을 주기 위해 사용하는 기술, 태도, 지식, 학습 및 능력이 얼마나 향상되었는가이다(Aziz et al. 2018). 산출평가 단계는 여타 다른 경쟁 프로그램의 결과와 비교하는 과정도 포함한다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구는 학교도서관의 우수 사례에 나타난 사서교사의 관여도를 ‘The Library Media Specialist’s Taxonomy’를 통해 측정하며 프로그램 진행 후 보고서에 나타난 상황, 투입, 과정, 산출과정을 ‘CIPP 모형’으로 측정한다. 두 개의 틀을 사용하여 content analysis (내용분석)를 수행하였는데, 우수사례 보고서의 내용을 심층적으로 두 개의 틀로 분석을 하고 사서의 역할과 프로그램 과정을 살펴보았다.

연구의 대상이 되는 자료는 2010년 이후 각종 도서관 평가에서 우수사례로 선정되거나 수상한 사례 가운데 학교도서관 프로그램을 선별하였다. 2011년, 2012년, 2015년의 도서관 현장발전 우수사례, 2011년과 2015년 전국도서관 운영평가 우수사례집, 2011년~2014년 수상기관 주요 실적에서 19건의 프로그램을 분석하였으며 세부 프로그램은 161건이 분석되었다.

내용분석의 첫번째 단계로, 본 연구에서 내용의 정확한 분석을 위해, 또한 두 명의 분석가가 동일하게 분석을 도모하고자 전국 도서관 운영평가(도서관정보정책위원회 2017)에서 정의한 용어로 조작적 정의를 내렸다.

. 5.3 정보활용교육

- 도서관활용수업 : 교과교사 주도로 도서관의 시설과 자료를 활용하여 수업을 진행할 수 있도록 지원하는 형태로 DLS에 등록된 도서관활용수업 시수나 학교 교육계획서 등에 포함된 도서관활용수업

- 도서관협력수업 : 교과교사와 협력하여 도서관 수업에 적합한 학습주제와 자료를 공동으로 선정하고, 수업 운영과 평가에 참여하는 형태로 교과교사와 공동으로 작성한 교수-학습지도안에 포함된 수업
- 독립교육과정 운영 : 재량활동이나 선택과목 형태로 한 학기에 걸쳐서 체계적이고 일관성 있게 운영되는 정보활용교육이나 도서관이용교육

5.4 독서교육

- 독서홍보 및 촉진 활동의 유형을 제시하고, 실시하고 있는 활동
- 독립 독서교육 프로그램 운영 유형을 제시하고, 실시하고 있는 활동
- 학교 교육과정 연계 독서교육 프로그램 운영 유형을 제시하고, 실시하고 있는 활동

코딩표는 ‘The Library Media Specialist’s Taxonomy’와 ‘CIPP 모델’을 활용하여 분석틀을 작성하였다. 텍소노미는 이론을 그대로 분석의 틀로 사용하였으며, CIPP는 정경렬(2011, 34)의 연구에서 도출된 CIPP 대역역 구안 결과를 활용하여 코딩표로 활용하였다. 상황평가는 교육목표, 요구조사, 기관역량이라는 세 가지 기준으로, 투입평가는 ‘교육내용’, ‘강사역량’, ‘기획 및 설계’라는 기준으로 나누어 평가하였다. 여기에서 ‘기획 및 설계’는 ‘교재교구의 확보’, ‘설계 체계의 적절성’, ‘시간 배정 계획’, ‘실내외 공간의 확보’, ‘교재교구의 확보’로 나눈 기준을 따랐다. 과정평가는 ‘운영방법’, ‘교수학습활동’, ‘지원환경평가’라는 기준으로 분석을 시작하였으나, 우수 서비스 사례집에서 ‘지원환경 산출평가’에 대한 정보를 얻지 못해 분석하지 못하였다. 결과평가도 처음에 ‘만족도’, ‘성취도’, ‘효과성’, ‘일반화 가능성’이라는 기준을 활용하였으나 문헌연구에서 ‘일반화 가능성’에 대한 분석이 불가능하여 기준에서 제외하였다.

두 명의 분석가가 초별로 분석을 하여 분석틀 활용 방법에 동의를 한 뒤, 161건을 각각 분석하였다. 분석 후에는 각자의 분석결과가 100%일치할 때까지 회의를 거쳐 최종 분석에 합의하였다. 본 연구는 content analysis를 수행하여 문헌에 담겨진 내용을 분석하였기 때문에 사례집에 다뤄진 내용만 분석한 한계가 있을 수 있다. 하지만 100건이 넘는 세부 프로그램을 같은 분석틀로 분석하여 우수 프로그램의 규범을 확인할 수 있어 초기연구에 적합한 방법론이다.

IV. 연구 결과

1. The Library Media Specialist’s Taxonomy

학교도서관의 우수 프로그램에서 사서의 역할이 어떻게 드러나고 있는지 우선 분석하였다. 각 세부 프로그램이더라도 복수의 활동을 포함하고 있는 프로그램이 있어 텍소노미는 총

173개의 활동이 분석대상이 되었다.

분석결과 가장 많은 비율로 나타난 단계는 7단계(37.6%)로 사서교사가 구성원들이 학교도서관의 철학을 이해시키고 활용을 전파하는 단계이다. 우수사례에서는 교과와 연계되지는 않았으나, 사서교사가 주도적으로 진행한 도서관 캠프나 찾아가는 도서관 등의 사례가 가장 많이 분석되었다.

두번째 다빈도로 분석된 단계는 2단계(17.9%)로 사서교사가 기본적인 도서관 업무를 수행하는 단계이다. 도서관의 기본적인 인프라를 구축하고 이용자에게 서비스를 개시하는 업무가 여러 번 분석되었는데, 독서왕이나 다독반, 도서관을 이용하지 않았던 학생들에 대한 서비스 등이 주를 이루었다.

6단계와 8단계가 동일하게 13.9%를 차지하며 세번째 다빈도 단계로 분석되었다. 6단계는 교수활동이나 학생들의 프로젝트 시작전 사서교사가 필요자원을 공급하는 단계로 전문가나 학부모가 학생들을 도와 독서토론을 진행하고 사서교사가 자원을 준비하거나 도서관이용교육을 실시하는 사례가 있었다. 8단계는 학교도서관 프로그램이 협업, 읽고 쓰는 능력, 기술을 활용하여 학습을 향상, 정보 활용 능력 가운데 한 가지 이상을 만족시키는 상황이다. 도서관 활용수업, 과제연구활동 등의 사례가 관찰되었다.

우수 사례에서 분석되지 않은 단계는 0단계와 10단계로 0단계는 학교도서관이 주목 받지 못하는 단계이기 때문에 관찰되지 않은 것이 당연하다. 하지만 우수사례조차 10단계에 다다르지 못하는 경우는 국내 학교도서관의 열악한 상황을 반증하고 있다.

또한 최근 사서와 사서교사의 배치와 관련하여 주목할 만한 내용은, 10단계 가운데 상위단계(6~9단계, 사서교사의 관여도가 높음)가 65.9%의 비중을 차지하였다. 본 연구에서는 우수프로그램의 경우, 사서교사나 담당 사서가 프로그램에 깊숙히 관여를 하고 있음을 확인하였다.

2. CIPP의 상황평가

우수 프로그램을 CIPP 모델로 분석을 진행하였다. 상황-투입-과정-산출의 과정으로 분석을 진행하였다. 상황평가에서는 목표, 기관역량, 요구조사를 분석하였다. 분석의 틀은 정경렬(2011)이 과학기술교육프로그램을 분석하기 위해 추출한 CIPP의 요소를 활용하였다.

- 목표

우수 프로그램의 목표는 크게 10가지로 나타났는데, 우수 프로그램의 과반에 가까운 비율

〈표 2〉 텍소노미 분석 결과

단계	건수	비율
1단계	0	0.0%
2단계	31	17.9%
3단계	10	5.8%
4단계	14	8.1%
5단계	4	2.3%
6단계	24	13.9%
7단계	65	37.6%
8단계	24	13.9%
9단계	1	0.6%
10단계	0	0.0%

(41.5%)이 독서교육에 집중되어 있다. 반면 도서관 이용 교육이나 자원활용 교육(11.3%) 또는 학습지원(9.4%)등 학교도서관의 기타 프로그램은 20.7%에 불과하였다.

교사와 학생의 여가를 위한 프로그램도 보고되었는데, 학생들의 즐거움이나 자아존중감 향상을 위한 프로그램이 9.4%, 학생 친선도모 및 여가활용 프로그램이 3.8% 활용되었다.

〈표 3〉 목표분석

목 표	건수	비율
독서교육	22	41.5%
도서관 이용법, 자원활용법 교육	6	11.3%
학습지원	5	9.4%
즐거움, 자아존중감 향상	5	9.4%
도서관 인식개선 및 활성화	4	7.5%
지역/학부모 참여 (평생교육)	4	7.5%
진로탐색	2	3.8%
자기주도형 인재육성	2	3.8%
학생 친선도모 및 여가활용	2	3.8%
교직원 지원	1	1.9%

－ 기관역량

기관의 역량 요소 가운데 ‘강사진을 편성한 상황’을 살펴보았는데, 161건의 프로그램 가운데 강사진에 대한 언급이 있는 프로그램은 47건으로 29.1%가량이 었다. 우수 프로그램의 강사진은 무척 다양한 그룹으로 이루어졌음을 알 수 있었다. 도서관 프로그램에서 강사진으로 가장 빈번하게 편성된 그룹이 학부모(25.5%)였다. 학부모 명예사서, 학부모 동아리 팀을 비롯하여 각 분야의 전문가인 학부모가 우수프로그램을 지도한 것으로 나타났다. 그 뒤로 전문 강사가 14.9%, 교육청의 지원센터 등 교육청 지원 강사나, 공공도서관 연계 강사 등이 12.8%를 차지하였다.

〈표 4〉 기관역량 분석

강사진편성	건수	비율
학부모	12	25.5%
전문 강사	7	14.9%
교육청	6	12.8%
공공도서관	6	12.8%
사서교사	4	8.5%
교과교사	3	6.4%
다른학교와 연계	3	6.4%
사서연합	3	6.4%
주민, 주민센터	2	4.3%
후원(단체)	1	2.1%

우수 프로그램의 상황 가운데 기관역량을 분석하는 한 분야로 대외협력 기관이 있는데, 37.0%의 학교도서관은 공공도서관과의 협력을 통하여 우수프로그램을 진행하였다. 기타 교육청이나 교육지원청과 프로그램을 진행한 비율이 22.2%이며 관내 타학교나 학교연합 등과 대외협력을 진행한 비율이 14.8%로 나타났다.

우수 프로그램 사례에 기관 예산의 가용성은 6건 정도 보고되었는데, 교육청의 지원이 2건, 도서관 자체의 예산 활용이 2건, 기업의 후원 1건, 바자회 수익금 1건 등으로 나타났다. 예산의 활용이 프로그램 운영에 중요한 비중을 차지함에도 예산 가용성 부분에 대한 보고가 적어 정확한 분석이 어려웠다.

－ 요구조사

프로그램이 실행될 수 있는 상황평가의 하나로 이용자의 요구가 어떻게 조사되고 프로그램

〈표 5〉 대외협력 기관 분석

대외협력 기관	건수	비율
공공도서관	10	37.0%
교육청, 교육지원청	6	22.2%
타학교	4	14.8%
사서교사 연합	2	7.4%
유관기관(주민센터 등)	2	7.4%
학부모회, 학부모 명예사서회	2	7.4%
학교의 다른 부서	1	3.7%

〈표 6〉 요구조사 분석

요구조사	건수	비율
학습자의 요구	7	53.8%
사회적 요구 반영	5	38.5%
의사결정자의 요구 반영	1	7.7%

〈표 7〉 시간 배정의 계획 분석

시간배정	건수	비율
주별	7	30.4%
일별	7	30.4%
일회성	4	17.4%
방학	2	8.7%
학기동안	2	8.7%
월별	1	4.3%

〈표 8〉 실내외 공간의 확보 분석

공간	건수	비율
학교도서관	8	40.0%
서가, 책장, 코너 마련	6	30.0%
교실, 기숙사	2	10.0%
지역사회, 청소년수련관	2	10.0%
학급문고	1	5.0%
장소를 따로 마련	1	5.0%

60.8%의 프로그램이 일별이나 주별로 계획되었다. 매일 시간을 정해놓고 진행된 프로그램은 아침독서시간, 점심시간 등 하루 일과 가운데 특정 시간에 배정이 되어 진행되었고, 봉사시간이나 동아리활동 등은 주별로 특정 시간에 진행되었다.

‘실내외 공간의 확보’ 측면에서는 보고된 20건 가운데 8건이 도서관의 공간에서 프로그램

에 반영되었는지를 알아보았다.

요구조사 방안을 자세히 기록한 문헌이 다수는 아니었으나, 기재된 내용을 중심으로 분석하였다. 과반 이상의 비중을 차지한 것이 학습자의 요구로, 전체의 53.8%를 차지하였고, 교육정책이나 지역사회의 요구를 반영한 프로그램이 38.5%로 나타났다.

3. CIPP의 투입평가

본 고에서 진행한 CIPP 과정 평가 가운데 투입평가 부분의 ‘기획 및 설계’ 부분을 집중 분석하였다. 우수프로그램에서 활용한 ‘교재교구의 확보’는 16건이 보고되었는데, 25%가 학교도서관 나름의 장서를 확충하여 프로그램을 진행하였다. 학교도서관의 특정분야 도서를 구매하거나 영어도서를 새로 구매하는 방식이 가장 보편적으로 분석되었다. 토론도서를 따로 마련하거나, 정기간행물이나 정부간행물을 활용하는 경우, 온라인 데이터베이스를 활용하는 경우도 2건씩 보고되었다. 기타 한 건씩 보고된 매체는 교육과정 연계 자료, 독서기록장, 디지털 신문, 요약자료, 책 꾸러미, 희망자료 등이었다.

‘시간 배정의 계획’을 보면, 일회성 행사가 17.4%(4건)만 보고된 반면,

을 진행했으며, 30%가 도서관 내에 특별 서가를 마련하거나, 전용 책장, 코너 등을 마련하였다고 하였다. 기타 학교의 교실이나 기숙사를 활용하거나 청소년수련관과 같은 지역사회의 공간을 활용하기도 하였다. 학교도서관 프로그램 진행을 위하여 학교에 다른 장소를 마련한 건은 1건 보고되었다.

4. CIPP의 과정평가

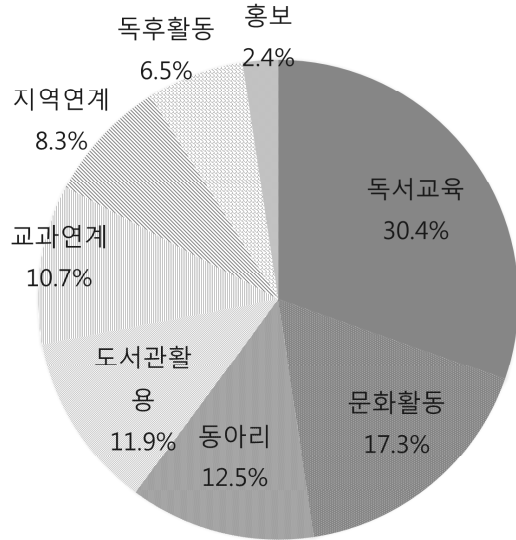
CIPP의 과정평가는 프로그램들이 어떤 과정을 거쳐 수행되었는지를 평가한다. 본고에서는 '운영방법'에 대한 면면을 살펴본다. 우선 운영방법에서 가장 많은 비중을 차지한 것은 독서교육(51건, 30.4%)이다. 독서교육은 다양한 프로그램으로 진행되었는데, 본고에서 분석한 가장 많은 방법은 독서량 향상을 위한 프로그램들로 독서 인증제, 급수제, 독서품, 우수이용자 등의 프로그램이 12건 보고되었다. 부모님이나 자원활동가의 읽어주기가 7건, 독서토론 6건, 캠프(독서, 토론, 논술), 독서활동 등이 6건 분석되었다. 1학년1책이나 다독반이 5건, 독서프로그램이 5건, 골든벨과 독서퀴즈가 3건, 아침독서, 독서교육이 3건씩으로 나타났다. 릴레이독서도 1건 관찰되었다.

인형극, 그림자극, 마술은 5건이, 문화활동으로 전체 프로그램 가운데 17.3%가 진행되었다. 영화상영과 작가/시인 강연이 각 4회씩 진행되었다. 인문학 관련 프로그램도 3건 보고되었는데, 인문학서당과 인문학나눔 등이 진행되었다. 독서치료, 독서페스티벌, 도서바자회 등도 각각 3건씩 진행되었다. 도서관문화제가 2건, 그림전시회와 견학도 한번씩 진행되었다.

학교도서관 프로그램에서 다양한 그룹의 구성원이 함께 진행하는 동아리 활동도 12.5% 보고되었다. 명예사서나 학부모 봉사단이 9건, 부모님과 함께 하는 활동이 5건, 사제동행 동아리 4건, 동아리활동 전시회가 3건 나타났다.

도서관 활용 프로그램은 11.9%에 그쳤다. 대부분이 도서관을 어떻게 이용하는지 안내하는 도서관이용교육 6건, 도서관 시설이나 매체를 활용하여 수업을 진행하는 활용수업 5건, 정보활용교육 4건 이외에 도서관 개방연장이 2건, 기타 기증도서, 지정과제 서가, 목록 활용이 1건씩 보고되었다.

교과과 연계하는 운영방법은 전체의 10.7%가 보고되었다. 국어, 지리, 수학 과목 등과 연계한 교과연계 수업은 10건, 진로와의 연계는 4건, 영어과의 스토리텔링과 자기주도학습은 각 2건씩 보고되었다.



〈그림 2〉 운영방법에 대한 분석

우수 학교도서관 프로그램에서 지역연계도 8.3% 보고되었는데, 학부모나 지역주민과의 연계가 5건, 도서관을 지역사회에 개방하는 프로그램은 4건, 공공도서관과 지역사회 연계는 각 2건, 학교도서관이 지역센터로 역할했다는 프로그램이 1건 보고되었다. 독서감상문, 보고서, 책쓰기 등의 독후활동이 6건, 논술문쓰기 2건, 책낭독활동 2건, 독서경진대회 한 건이 보고되었다.

그 밖의 과정평가는 ‘교육내용을 고려한 적절한 교수 방법’ 항목이 있는데, 보고서에서 다양한 내용을 찾기는 어려웠으나 학교도서관에 도입하면 좋을 새로운 방법이 다수 소개되었다. 다른 모듬이 토의에 개입할 수 있는 어항식 토론, 하브루타식 토론, 디베이트 토론, 학과별 맞춤 도서 목록 작성, 전략적 독서토론(입론-반론-최종변론), 듣는 독서, TED형식의 발표 등이 전개되었다.

5. CIPP의 산출평가

본고는 프로그램이 진행된 이후 결과물에 대한 산출물을 평가하였는데, ‘프로그램의 효과성’, ‘성취도’, ‘만족도’를 기준으로 정리하였다.

- 프로그램의 효과성 가운데 가장 눈에 띄는 결과는 독서의욕고취/독서인구확대 22건, 도서관 이용 활성화, 대출 증가가 17건, 학생, 부모, 지역주민 참여 확대가 11건으로 전체 효과성의 84.7%를 차지하였다. 기타 1건씩 분석된 결과는 교사 참여 확대, 교사와 학생의 유대감 증진, 도서관 이용방법 종합, 도서관 자원/이용에 대한 이해 확대, 도서관 장서 확보, 도서관 홍보, 지역 네트워크 형성, 진로교육, 학생 불안감 감소 등이었다.
- 성취도는 기능, 지식, 성취향상도, 창의성, 태도 등이 분석되었는데, 보고서에 가장 두드러지게 드러난 부분이 성취향상도나 지식보다 학생들의 ‘태도’변화였다. 학생들의 태도와 마음가짐의 변화는 아래와 같이 다양하고 깊이 있게 나타났다.
 - 구연동화 책에 대한 관심이 높아지는 현상이 나타남
 - 글쓰기에 어려움을 가진 아이들에겐 친구들과 나누며 두려움을 덜 수 있음
 - 독서를 습관화하고 흥미를 가지게 되는 계기
 - 아이들에게 꿈에 대한 자신감을 심어주는 계기
 - 아이들이 교장선생님과 친근해질 수 있는 계기
 - 올바른 삶의 지혜와 가치관이 형성
 - 자기주도적 학습을 진행할 근력형성
 - 전교생이 주인공이 될 수 있다는 희망과 함께 독서의욕을 불러일으킴
 - 참여했다는 뿌듯함은 학생들에게 성취감과 함께 책에 대한 좋은 기억을 가지게 됨
 - 책에 대해 시들해지는 아이들의 마음을 다잡아 주는 계기
 - 책을 읽고 그것에 대한 자신의 생각을 친구들과 공유하면서 건전하고 발전적인 또래문화

를 형성하는 결과를 가져옴

- 학교도서관의 필요성과 책의 중요성을 깨우치고 독서의 기쁨을 만끽하는데 기여
- 학생들은 학습 동기를 강화시키고, 굳은 다짐으로 겨울방학을 준비할 수 있는 계기를 마련
- 학생들의 독서생활화 증진
- 학생들의 자부심을 높일 수 있음
- 학생들이 책을 통해 친밀감을 형성하고, 독서토론에 대한 흥미를 가짐
- 학생은 활동을 통해 진로 및 학습에 대한 동기를 부여받음
- 협력과 협동이 수업의 가치를 올리는 도서관 활용수업으로, 위축돼 있던 일부 학생들에게 공부에 대한 자신감을 심어주는 긍정 효과
- 흥미와 재미를 유발해 직접참여를 이끌어 낸다는 노력이 학생들의 독서력을 신장시키고 책에 대한 거부감을 줄일 수 있는 결정적 역할

또한 학생들의 학습력, 독서 관련 역량, 문제해결능력, 진로관련 역량, 정보활용 능력, 정보 검색 능력, 멀티미디어 자원 활용 능력 등의 '기능' 향상이 보고되었다.

산출평가 성취도 부분에서 '지식'은 정보검색 관련 지식, 매체 관련 지식, 인문가치와 교양, 글쓰기 관련 지식 등이 향상되었다고 보고되었다.

- 만족도

만족도와 관련한 보고는 총 28건 보고되었다. 그 중 학생들의 만족도가 가장 빈번하게(17건) 보고되었다. 학생들은 스스로 학습할 수 있는 기회, 봉사활동 기회에 대한 만족감, 새로운 수업방법에 대한 호기심, 흥미로운 프로그램 진행 등에 대해 만족감을 표현하였다. 학부모 만족도도 7건 보고되었는데, 아이들에 대한 이해와 독서과 교과에 대한 이해, 강좌 및 평생교육에 대한 만족감이 나타났다. 이 외에 학교 교사들도 책 읽기나 타 교과에 대한 이해로 만족한다는 의견이 있었다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 학교도서관의 우수 프로그램을 사서교사의 텍소노미와 CIPP 모델을 통해 분석하였다. 우선 The Library Media Specialist's Taxonomy 분석 결과 사서교사가 학교도서관 활용을 전파하는 단계(7단계, 37.6%)와 서비스를 개시하는 단계(2단계, 17.9%)가 다빈도로 분석되었다. 6단계와 8단계의 프로그램이 각각 13.9%를 차지하면서 사서교사의 관여가 높은 6~9단계의 프로그램 비중이 65.9%로 나타났다. 즉, 본고에서는 학교도서관의 우수 서비스에 교수자가 깊이있게 관여를 하고 있으며 높은 수준의 교육작업을 수행하고 있음을 확인하였다. 현장의 학교도서관 프로그램의 질적인 발전을 도모하기 위해서는, 사서인력이

좀 더 텍소노미의 상위단계에 있는 교육적인 업무를 담당할 수 있도록 사서교사직으로의 전환이 요구된다. 본 연구의 결과는 사서교사와 사서로 분리되어 있는 학교도서관의 인력제도를 일원화해야 한다는 주장을 뒷받침한다.

CIPP의 상황평가에서 우수 프로그램의 목표의 41.5%가 독서교육에 집중되어 있음을 확인하였다. 이는 박주현과 이명규(2014)와 권은경(2014)의 연구에서 지적되었던 것처럼, 도서관의 교육이 도서관활용교육과 독서교육이 균형을 이루지 못하고 있음을 재확인하였다. 역설적으로 표현하면, 또 다른 시사점으로는 학교도서관의 프로그램 가운데 독서교육이 그 효과성을 입증하기에 좋은 장점을 지니고 있다고 할 수 있겠다. 때문에 정보활용교육 프로그램이 더욱 계발, 발굴되어야 하는 과제가 도출되었다.

CIPP의 상황평가에서 기관의 역량을 분석한 요소 가운데 프로그램의 강사진에 대해 따로 언급이 되지 않은 70% 정도의 프로그램이 사서나 사서교사에 의해 수행되고 있다고 짐작할 수 있긴 하지만, 강사진에 대한 언급이 있는 29.1%의 프로그램을 분석하면 어느 정도의 프로그램이 학부모와 전문 강사 등에 의존 중임을 확인할 수 있다. 사서교사와 학부모나 전문 강사가 균형감있게 협업할 수 있는 인력에 대한 보조나 지원이 필요해보인다. 과반이 넘는 프로그램은 학습자의 요구로 시작되어 현장에서 프로그램이 다양화되기 위해서는 좀더 다양한 학습자의 목소리를 청취할 필요가 있겠다.

CIPP의 투입평가에서의 발견된 결과는, 우수 프로그램은 도서관의 내부 시설을 십분 활용하면서 나름의 장서와 교구를 확충하여 진행하는 방식이었다. 상황평가에서 학교도서관의 연계가 진행되고 있음이 확인되었으나, 아직 우수프로그램의 투입이 학교도서관 자체의 공간이나 자원에 집중되어 있음을 확인하였다. 대부분이 일별이나 주별로 상시적으로 진행되는 프로그램으로 일시적인 프로그램보다는 꾸준히 진행되는 프로그램의 효과성이 더 크게 밝혀졌다.

CIPP의 과정평가에서 프로그램의 운영방법이 독서교육, 문화활동, 동아리순으로 나타났다. 도서관활용은 운영방법의 4위를 차지하였다. 우선, 박주현과 이명규(2014)의 지적처럼 학교도서관의 주요업무인 정보활용교육이 학교도서관의 수업내용으로 편재되지 못하여 그 비중이 높지 않음이 재확인되었다. 이는 정책의 보완과 함께 정보활용교육에 대한 끊임없는 프로그램 개발이 필요함을 보여준다. 특히 정보통신기술을 활용한 정보활용교육에 대한 내용이 보고되지 않아 우수 프로그램에서는 교육부 총론에 명시된 내용이 현장에서 활발하게 적용되지 않고 있음을 알 수 있었다. 뿐만 아니라, 이는 『제2차 도서관발전종합계획』(문화체육관광부 2014)의 학교도서관 관련 방향성 가운데 하나인 서비스의 확대와도 배치된다. “타 도서관과의 전자 정보 공유 및 스마트 기기를 통한 정보 제공 추진”을 위해서는 5G, 사물인터넷, 가상현실 등 교육에서 활발하게 활용되고 있는 과학기술을 학교도서관에서 활용할 수 있는 도전적인 프로그램 개발이 필요하다. 미래사회를 위한 인재를 양성하기 위해서 도서관발전종합계획은 학교도서관의 “자율학습 시간, 방과 후 등 다양한 시간대에 과제 수행 및 독서 활동을 위한 프로그램 운영 확대”를 주 발전방향으로 삼고 있는데, 독서활동 부분은 우수 프

로그램에서 명확히 확인되었으나 학생들의 과제 수행과 관련된 부분은 누락되어 4차산업 시대를 대비하여 문제해결력 배양, 사고력 중심의 프로그램 개발이 더욱 요구됨을 알 수 있었다.

CIPP 산출평가는 프로그램의 효과성, 성취도, 만족도 등으로 정성적으로 정리되었다. 다양한 효과성과 학생, 부모, 교사집단의 성취도와 만족도가 분석되었다. 사례집의 분석 가운데에 특이한 사항은 학생들의 태도가 다양하게 변화한 것으로, 긍정적인 예가 많이 소개되었다. 연구 과정에서 아쉬웠던 점은, 학교도서관 프로그램의 산출물이 정성적인 면이 크게 부각되었다는 점이다. 앞으로는 정량적인 측면도 더욱 강조되어 함께 보고될 수 있도록 도서관 프로그램의 평가방안이 더욱 다면화되길 바란다.

앞으로 후속 연구는 학교도서관의 우수 프로그램 지도 사서교사를 인터뷰하여 문헌연구에서 드러나지 않은 다양한 CIPP 요소 분석을 시행하고, 주기적으로 우수 프로그램의 트렌드를 파악하여 학교현장에서 바로 적용할 수 있는 프로그램을 소개하고자 한다. 미래사회의 주역을 키우면서 더욱 다양하고 내실있는 학교도서관 우수 프로그램이 등장하길 기원한다.

참고문헌

- 강봉숙. 2018. 사서교사와 타 비교과 교사의 배치 비교를 통한 사서교사 배치 개선방안 연구. 『한국 문헌정보학회지』, 52(2): 27-47.
- 교육부, 한국교육개발원. 2017. 『도서관 현황. 교육통계분석자료집-유초중등교육통계편』. 세종: 교육부. <http://kess.kedi.re.kr/publ/publFile?survSeq=2016&menuSeq=3894&publSeq=43&menuCd=69822&menuId=2_4_5&itemCode=02&language=> [cited 2018. 8. 20].
- 교육부. 2015. 『초·중등학교 교육과정 총론』. 세종: 교육부.
- 교육인적자원부. 2002. 『학교도서관 활성화 종합방안』. 서울: 교육인적자원부.
- 권은경. 2014. 학교도서관 활용교육의 현상에 대한 분석 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 45(4): 139-164.
- 김소희, 서혜란. 2017. 학교도서관 독서프로그램 연구 동향 분석. 『한국비블리아학회지』, 28(4): 363-392.
- 김종성. 2013. 우리나라 학교도서관 연구의 현황과 과제에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 24(2): 71-91.
- 김종성. 2018. 학교도서관 진흥법 개정과 현안 전망. 『한국도서관정보학회 하계 학술발표회』. 2018년 5월 25-26일. 부산: 부산대학교, 151-169.

- 도서관정보정책위원회. 2017. 『2017년도 전국 도서관 운영평가 지표』. 세종: 문화체육관광부.
<https://www.libsta.go.kr/cmm/fms/FileDown.do?atchFileId=FILE_ID_000000000349&fileSn=1> [cited 2018. 8. 20].
- 문화체육관광부. 2014. 『제2차 도서관발전종합계획(2014~2018)』. 세종: 문화체육관광부.
<http://www.mcst.go.kr/web/s_data/deptData/deptDataView.jsp?pMenuCD=0417000000&pSeq=205&pCurrentPage=1&pTypeDept=&pSearchType=TITLE&pSearchWord=> [cited 2018. 8. 20].
- 박주현, 이명규. 2014. 국내 학교도서관교육의 정책적 현안과 과제. 『한국문헌정보학회지』, 48(1): 299-328.
- 성혜미. 2018. 모든 학교도서관에 사서교사-사서 1명 이상 의무배치. 『연합뉴스』. 8월 14일.
<<http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2018/08/13/0200000000AKR20180813159900001.HTML?input=1195m>> [cited 2018. 8. 20].
- 정경열, 최유현. 2011. CIPP에 기반한 과학관 과학기술 교육프로그램의 평가준거 개발. 『한국기술교육학회지』, 11(2): 85-103.
- 『도서관법』. 2018. 법률 제15167호.
- 『학교도서관진흥법』. 2018. 법률 제15368호.
- AASL. 2009. *Empowering Learners: Guidelines for School Library Programs*. Chicago: ALA.
- Aziz, S., Mahmood, M., & Rehman, Z. 2018. "Implementation of CIPP Model for Quality Evaluation at School Level: A Case Study." *Journal of Education and Educational Development*, 5(1): 189-206.
- Loertscher, D. V. 2000. *Taxonomies of the school library media program*: Michigan Hi Willow Research & Pub.
- Stufflebeam, D. L. 2003. The CIPP Model for Evaluation. Paper presented at the 2003 Annual Conference of the Oregon Program Evaluators Network (OPEN), Portland, Oregon.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Jung, Kyoung, Y., Yu, Hyun, C. 2011. “Development of Assessment Criteria for Scientific Technology Education Program by Science Museum Based on CIPP.” *The Korean Journal of Technology Education*, 11(2): 85–103.
- Kang, Bong–Suk, 2018. “A Study on Improvement Plan of Teacher Librarians’ Placement by a Comparison between Teacher Librarian and Other Teachers Not–teaching the Subject Matter.” *Journal of The Korean Society for Library and Information Science*, 52(2), 27–47.
- Kim, Jong–Sung. 2013. “Trends Analysis of School Library Research in Korea.” *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 24(2): 71–91.
- Kim, Jong–Sung. 2018. School Library Promotion Act Revision and Current Outlook. “Summer Conference on Information Society of Korea.” 151–169
- Kim, S., Suh, H.–R. 2017. “An Analytical Study on Research Trends of Reading Programs in School Libraries.” *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(4), 363–392.
- Kwon, Eun–Kyung. “A Study on the Current State of Library Assisted Instruction – Through an Analysis of Research Reports of Secondary Schools.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(4): 138–164.
- Library Act. 2018. No.15167.
- Library Information Policy Committee. 2017. *National library operation evaluation index of 2017*. <https://www.libsta.go.kr/cmm/fms/FileDown.do?atchFileId=FILE_ID_000000000349&fileSn=1> [cited 2018. 8. 20].
- Ministry of Education and Human Resources Development. 2002. *Comprehensive Plan for School Library Activation*. Seoul.
- Ministry of Education and Korea Educational Development Institute. 2017. *Library Status. Statistical Analysis of Educational Materials – Statistics on the Elementary and Secondary Education*. Sejong: Ministry of Education and Korea Educational Development Institute. <http://kess.kedi.re.kr/publ/publFile?survSeq=2016&menuSeq=3894&publSeq=43&menuCd=69822&menuId=2_4_5&itemCode=02&language=>> [cited 2018. 8. 20].

- Ministry of Education. 2015. *Introduction to Elementary and Secondary School Curriculum*. Sejong: Ministry of Education.
- Park, Ju-Hyeon, Lee, Myoung-Gyu. 2014. "Political Issue and Problem of School Library Education in Korea." *Journal of the Korea Society for Library and Information Science*, 48(1), 299-328.
- School Library Promotion Act*. 2018. No.15368.