

# 다중지능을 활용한 100대 교육과정의 학교 독서교육 프로그램 유형 분석

## An Analysis of Program Types for School Reading Education Included in the 100 Excellent Curriculum by Multiple Intelligences

이 경 화(Kyeong-Hwa Lee)\*

송 기 호(Gi-Ho Song)\*\*

### < 목 차 >

I. 서론	로그래프 유형 분석
1. 연구 필요성	1. 초등학교 독서교육 프로그램 분석 유형
2. 연구 목적 및 방법	2. 중학교 독서교육 프로그램 분석 유형
II. 이론적 배경	3. 고등학교 독서교육 프로그램 분석 유형
1. 다중지능 이론	4. 분석 결과 및 시사점
2. 선행연구	IV. 결론
III. 다중지능을 이용한 학교 독서교육 프	

### 초 록

본 연구의 목적은 2015 개정 교육과정을 기반으로 한 학교 독서교육 프로그램의 방향성을 분석하고, 학교도서관과 사서교사가 기여할 수 있는 방안을 모색하는 것이다. 이를 위하여 2015 개정 교육과정이 처음 적용된 2016학년도 100대 우수 교육과정 보고서에 포함된 학교 급별 독서교육 프로그램의 유형을 다중지능을 활용하여 분석하였다. 분석 결과, 학교 독서교육 프로그램은 인간친화 지능을 중심으로 운영되고 있는 것으로 나타났다. 초등학교는 지역사회 연계 독서를 가장 많이 운영하고, 중·고등학교는 학생 독서 동아리 활동을 가장 많이 운영하였다. 언어 지능 관련 독서교육 프로그램의 경우 초등학교에서는 책읽어주기, 중학교는 문학작품으로 쓰기, 고등학교는 감상문 쓰기를 가장 많이 운영하였다. 공간 지능 관련 독서교육 프로그램의 경우 모든 학교급에서 매체제작 유형이 가장 큰 비중을 차지했다. 다만, 자연친화 지능과 관련된 독서 프로그램은 나타나지 않았다. 이러한 분석 결과를 토대로 2015 개정 교육과정하에서 학교도서관이 독서교육 프로그램 활성화를 위하여 이바지할 방안을 교육 공동체 중심으로서 교사·학생·학부모 연계 프로그램 개발, 창작 공간설치 운영, 사서교사의 프로그램 관리 및 탐구기반학습 역량 신장 측면에서 제안하였다.

키워드: 독서교육 프로그램, 다중지능, 100대 교육과정, 학교도서관, 사서교사

### ABSTRACT

This study aims to analyze the direction of the reading education programs based on the 2015 revised curriculum and to seek the plans for the school library and the teacher librarian to be able to contribute them. For this purpose, the types of school-based reading education programs in the report of 100 excellent school curriculum in 2016, which was first applied by the amended curriculum were analyzed through multiple intelligences. Upon the analysis results, the reading education programs in the schools showed to be operated with interpersonal Intelligence. Community-aligned reading was the most frequently operated in the primary schools while student reading club activities were the most common in the middle and high schools. In case of reading education program related to linguistic intelligence, the most commonly operated ways were reading books, writing with literatures, and writing book report, in primary, middle, and high schools, respectively. In case of reading education program related to spatial intelligence, media production type showed the most commonly operated in all types of schools. However, there was no reading program related to naturalist intelligence. Based on these analysis results, the plans to contribute the activation of reading education programs by school libraries under the 2015 amended curriculum were suggested in the aspects of development of connection programs with teachers, students and parents as the center of education community, installation and operation of maker spaces and enhancement of program management and inquiry-based learning competency of teacher librarians.

Keywords: Reading education programs, Multiple intelligences, 100-excellent school in curriculum, School libraries, Teacher librarians

\* 공주대학교 대학원 문헌정보교육학 박사과정 수료, 충남중학교 사서교사(hwakongyi@hanmail.net) (제1저자)

\*\* 공주대학교 문헌정보교육과 부교수, 학교도서관연구소장(giho7@kongju.ac.kr) (교신저자)

•논문접수: 2019년 1월 15일 •최초심사: 2019년 2월 28일 •게재확정: 2019년 3월 10일

•한국도서관정보학회지 50(1), 85-103, 2019. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.201903.85]

## I. 서론

### 1. 연구의 필요성

2015 개정 교육과정에서는 미래 사회가 요구하는 ‘창의 융합형 인재’가 갖추어야 할 핵심 역량을 제시하고 있다. 핵심 역량은 교육적 인간상을 구현하기 위해 교과 교육을 포함한 학교 교육 전 과정을 통해 중점적으로 기르고자 하는 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량 등이다(교육부 2017, 22-23). 이러한 역량 중심의 교육과정 운영은 초연결성, 초지능성, 예측 가능성 등을 특징으로 하는 4차 산업사회에서 경쟁력 있는 학생을 길러내기 위한 미래 교육의 방향 중 하나이다.

학교도서관은 교육과정 운영의 필수 요소로서 학교 교육목적 달성, 독서와 학습의 즐거움 제공, 정보 이용 창출 경험 제공, 책임 있는 시민의식 고취, 지역사회 봉사 및 독서 장려 등과 같은 핵심 서비스를 제공해야 한다(IFLA and UNESCO 1999). 이것은 학교도서관 역시 4차 산업사회를 살아갈 학생들에게 융합적으로 사고하고, 다양하고 복잡한 문제를 해결하고, 사회 구성원으로서 성공적인 삶을 살아갈 수 있는 역량 개발에 이바지해야 함을 의미한다. 이를 반영하여 IFLA(2015)의 『학교도서관 가이드라인』에서는 학교도서관의 사명을 교육과정과 통합된 적극적인 교수 프로그램을 제공하는 교수-학습센터로 규정하고, 중점적으로 수행해야 할 역할을 자원 기반 역량, 사고 기반 역량, 지식 기반 역량, 독서 리터러시 역량, 개인 역량과 대인관계 역량, 학습 관리 역량 등으로 제시하고 있다.

2015 개정 교육과정과 학교도서관 역할에 포함된 역량을 비교하면, 자기관리 역량은 학습 관리 역량, 지식정보처리 역량은 자원기반 역량과 지식 기반 역량, 창의적 사고 역량은 사고 기반 역량, 심미적 감성 역량은 독서와 리터러시 역량, 의사소통 역량과 공동체 역량은 개인 역량 및 대인관계 역량과 상호 관련성을 갖는다(윤경숙 2017, 49-51). 이러한 역량 중심의 교육과정은 교사와 교과서 중심의 교육 활동보다는 다양한 학습자료를 활용한 학습자 중심의 수업 활동이 필요하다는 점에서 어느 때보다도 학교도서관의 교육환경으로서의 위상 정립이 필요하다.

학교도서관은 학생의 직·간접 체험 활동을 지원하는 다양한 교수-학습자료의 집합체이며, 자료가 담고 있는 정보를 활용하여 새로운 지식과 정보를 구성하는 정보활용능력(information literacy)을 지도할 수 있는 교육의 장이다. 특히 학교 독서교육은 독서자료의 선정과 제공, 자료가 담고 있는 정보의 활용과 독서 결과의 표현 등 전 과정에 걸쳐서 학교도서관과 연계되어 있으며, 교양 독서는 물론 학습 독서를 통해서 학생들의 역량 신장에 필요한 다양한 활동을 지원할 수 있다. 따라서 독서 몰입, 아동과 청소년 문학에 관한 지식, 독서에 영향을 끼치는 장애 요인에 관한 지식은 사서교사가 갖추어야 할 중요한 자질 중 하나이다(IFLA 2015, 26).

또한, 다중지능은 학생들의 독서자료 및 독후 활동에 대한 개인차와 선호도를 이해할 수

있는 도구이다. 따라서 다중지능을 기준으로 학교 독서교육 프로그램을 분석한다는 것은 학교도서관이 제공하는 자료가 학생들의 어떤 인지 요소와 활동을 중심으로 이루어지고 있는지 알 수 있는 방법 중 하나다. 이를 통해서 2015 개정 교육과정이 적용된 학교 현장에서 학교도서관이 지향해야 할 독서교육의 방향을 모색할 수 있다.

## 2. 연구 목적 및 방법

본 연구의 목적은 2015 개정 교육과정이 처음 적용된 2016학년도 100대 우수 교육과정 보고서에 포함된 학교 급별 독서교육 프로그램의 유형을 다중지능을 활용하여 분석하는 것이다. 이를 통하여 독서교육 프로그램에 대한 학교 현장의 관심과 방향성을 확인하고, 학교도서관과 사서교사가 독서교육 프로그램 운영에서 수행할 역할을 도출할 수 있을 것으로 판단된다. 독서교육 프로그램 분석 대상은 에듀넷(Edunet)에서 확보한 100대 교육과정 우수사례 보고서 총 100개이며, 학교 급별로는 초등학교 40개, 중학교와 고등학교 각각 30개이다.

본 연구에서는 100대 교육과정 속에 포함된 독서교육 프로그램 활동을 유형화하고 다중지능 요소를 적용하여 분석하였다. 이를 위하여 송기호(2009)가 제시한 독서교육 프로그램 유형을 일부 수정·보완하여 100대 교육과정에 포함된 독서교육 프로그램을 총 15개 유형 55개 활동(개별 프로그램)으로 나누었다. 그리고 이를 다중지능별 교수-학습 전략(표 2 참조)에 따라 구분한 후에 다음 <표 1>과 같은 분석 틀을 구성하였다.

<표 1> 다중지능 유형별 독서교육 프로그램 유형 및 활동

다중지능 유형	독서교육 프로그램 유형 및 활동(개별 프로그램)
언어 지능 (Linguistic Intelligence)	· [말하기 활동] : 토의·토론, 인터뷰, 시낭송, 책읽어주기 · [쓰기 활동] : 감상문, 문학작품(시, 소설, 수필 등), 서평, 편지 및 일기, 소논문쓰기 · [듣기 활동] : 저자초청, 인문학 특강
논리수학 지능 (Logical-Mathematical Intelligence)	· [이벤트 및 공연 활동] : 책찾기, 책제목 맞추기, 독서퀴즈
공간 지능 (Spatial Intelligence)	· [그리기 활동] : 감상화, 엽서, 만화, 마인드맵, 책광고 및 포스터, 책표지, 시화, 캐릭터 · [매체제작 활동] : 신문 제작, 감상문집, 독서방송, 북아트, 책갈피, 북트리, 사이버 독서, UCC 제작, 독서표어 · [감상 활동] : 영화감상
신체운동 지능 (Bodily-Kinesthetic Intelligence)	· [이벤트 및 공연 활동] : 연극 및 춤, 책놀이
음악 지능 (Musical Intelligence)	· [이벤트 및 공연 활동] : 다행시 짓기, 노래 가사 만들기
인간친화 지능 (Interpersonal Intelligence)	· [체험 활동] : 캠프 및 교실, 도서관 및 탐방 · [이벤트 및 공연 활동] : 도서관환전, 북페스티벌, 기념일, 행운권 추첨, 독서릴레이 · [독서 동아리 활동] : 학생동아리, 교사동아리, 학부모동아리 · [전시 활동] : 독후활동 전시, 독서사진전 · [시상 활동] : 다독자 시상, 독서 활동 시상 · [동행 활동]*: 사제동행 독서, 지역사회 연계 독서

4 한국도서관·정보학회지(제50권 제1호)

자기성찰 지능 (Intrapersonal Intelligence)	· [인성 독서] · [진로독서]
자연친화 지능 (Naturalist Intelligence)	· [쓰기 활동] : 관찰 일기 쓰기 · [매체제작 활동] : 생태 사진첩 만들기

\* 동행활동 : 새롭게 추가함  
※ [ ] = 독서 활동 유형

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 다중지능 이론

Gardner(2007)는 지능을 실제 일상생활에서 어떤 상징 도구를 활용하여 중요한 문제를 해결하는 능력, 효율적인 물품을 만들어 내거나 특정 문화 상황에서 가치 있는 서비스를 제공하는 능력, 개인이 새로운 지식을 습득하도록 돕는 문제를 발견하거나 만들어내는 잠재능력으로 정의하였다. 기존 지능 이론은 학교 교육에서 언어와 논리·수학 능력을 중요하게 여겼으며, 학교 성적과의 상관성이 높다고 보았다. 그러나 Gardner는 지능과 성취만을 가지고 학교 밖에서 성공을 예측하기 어렵다고 생각하였다.

다중지능 이론의 핵심은 사람은 누구나 8가지 다중지능을 모두 가지고 있으며 각 지능을 적절한 수준까지 발달시킬 수 있다는 것이다. 각각의 다중지능은 복잡한 방식으로 함께 작용하며, 각 지능의 범주 내에서 지적인 사람이 되는 다양한 방법이 있음을 강조한다(Armstrong 2007, 35-37). 학교 교육에서 다중지능은 전통적으로 언어 지능과 논리·수학 지능을 강조해 온 교과 교육뿐만 아니라 학교 교육과정에 존재하는 모든 교육 활동을 중시해야 한다는 점을 강조한다(박효정 외 2006). 따라서 다중지능 이론은 학교도서관과 같이 다양한 교수-학습자료를 활용할 수 있는 교육환경을 조성하고, 학생 중심의 활동과 상호작용이 가능한 수업 설계를 뒷받침한다.

다중지능은 별개로 작용하는 것이 아니라 상호작용을 통해 향상된다(오미선 2010, 8). 따라서 다중지능은 학교 교육과정의 모든 교육 활동에 포함되어야 한다. 특히 도서관 자료를 활용하는 독서교육 프로그램에 적용한다면 활동 중심의 독서를 통하여 독서능력과 핵심 역량을 길러주는 데 이바지할 수 있다. 다중지능 유형별 특징과 교수-학습 전략을 정리하면 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 다중지능 유형별 특징과 교수-학습 전략

다중지능 유형	특징	교재(예)	교수-학습 전략(예)
언어 지능 (Linguistic Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>모든 문화권의 사람들이 가지고 있는 지능</li> <li>읽기, 글짓기, 말하기, 듣기 등에서 단어를 효과적으로 사용하는 능력</li> </ul>	책, 책 내용 녹음 기기 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>스토리텔링, 브레인스토밍, 사입기 쓰기, 글짓기, 문집신문 만들기, 동화구연, 소리 내어 읽기</li> </ul>
논리-수학 지능 (Logical-Mathematical Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>논리적으로 사고하고 수학 문제를 해결하는데 사용하는 능력</li> <li>숫자를 효과적으로 사용하고 논리적으로 추리하는 능력</li> <li>범주화, 분류, 추론, 일반화, 가설검증 등의 사고 과정에서 사용</li> </ul>	계산기, 물건 조작을 통한 숫자 놀이, 과학 장비, 수게임 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>학습 내용에 나오는 숫자 계산하기, 분류하기, 소크라테스 문답법 활용하기, 문제의 해법 추정하기, 체계적으로 생각하기</li> </ul>
공간 지능 (Spatial Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>삼차원상의 형태와 이미지를 이해하는 능력</li> <li>시간적, 공간적 세계를 정확히 지각하고, 외부 세계의 지각에 근거해 기존의 형태를 바꾸는 능력</li> <li>시각화 능력, 시각적, 공간적 아이디어를 기하학적으로 표현하는 능력, 자신을 공간상에 적절하게 위치시키는 능력 포함</li> </ul>	그래프, 지도, 레고 세트, 미술재료, 착시, 카메라, 그림 도서관 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>학습 내용을 그림, 그래프 또는 이미지로 그려보기, 학습자료에 색칠하여 요소 구분하기</li> </ul>
신체운동 지능 (Bodily-Kinesthetic Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>신체 전체나 여러 부분을 사용하는 능력</li> <li>신체를 이용해 아이디어와 감정을 표현하는 활동과 자신의 손을 이용해 어떤 것을 만들거나 변환하는 능력</li> </ul>	건축도구, 점토, 스포츠 장비, 조작할 수 있는 물건, 촉각적 학습재료 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>신체동작으로 답 말하기, 학습 내용을 연극동작으로 표현하기, 학습 자료 직접 조작하기, 손가락 등 신체를 활용하여 학습 활동하기</li> </ul>
음악 지능 (Musical Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>음악적 형식의 자극을 지각하고(감상), 변별하고(비평), 전환(작곡)하고 표현(연주, 가수)하는 능력</li> </ul>	악기 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>학습 내용과 연관된 노래하기, 리듬치기, 학습 주제와 맞는 음악으로 학습 분위기 조성하기</li> </ul>
인간친화 지능 (Interpersonal Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>타인을 이해하고 타인과 관계를 맺는 능력</li> <li>타인을 식별하고, 그들의 기분, 의도, 동기, 기질 등을 가려내는 능력</li> <li>타인의 얼굴표정, 목소리, 몸짓에 대한 민감성, 대인관계상의 다양한 단서를 구분하는 능력, 그런 단서들에 효과적으로 반응하는 능력</li> </ul>	장기놀이, 파티 혹은 역할극에 필요한 용품 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>동료와 나누기, 사람조각, 보드게임, 모의상황, 협동집단, 대인간 상호작용, 갈등중재, 토론 가르치기, 판 놀이, 연령 간 개인지도, 집단 브레인스토밍 수업, 토론과 공유하기, 지역사회 활동, 도제제도, 학습 동아리 활동</li> </ul>
자기성찰 지능 (Intrapersonal Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신을 이해하고, 사물에 대한 자신의 느낌이나 감정을 다스릴 수 있는 능력</li> <li>자신의 행동에 대한 이유를 아는 능력</li> <li>자신의 욕구나 목표를 적절한 방법으로 표현할 수 있는 능력</li> </ul>	자기 점검식 교재, 일지, 계획(활동)에 필요한 자료 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>1분명상하기, 수업에서 자신의 목표 설정하기, 선택하기, 과제나 문제의 양 및 해결방법 선택하기</li> </ul>
자연친화 지능 (Naturalist Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> <li>동식물이나 주변 사물을 자세히 관찰하여 차이점이나 공통점을 찾아낼 수 있는 능력</li> </ul>	우주에서 바라본 지구사진, 인체사진, 야외자연 활동 등	<ul style="list-style-type: none"> <li>수업자료나 내용에서 요소 간 차이나 공통점 그리고 특징 발견하기</li> </ul>

(출처: 박효경 외 2006, 36-37; Gardner 2007; 노정임, 송기호, 유종열 2017, 9의 내용을 종합 정리함)

## 2. 선행연구

본 연구에서는 학교 독서교육 프로그램의 유형 분석, 다중지능의 교육적 효과 및 다중지능을 적용한 독서교육 분석에 대한 선행연구를 살펴보았다. 우선 학교 독서교육 프로그램 유형과 관련해서 정연경(2002)은 미국 텍사스 주의 초등학교 도서관에서 이루어지는 특별 프로그램을 분석하였다. 분석 결과 특정 집단에 적합한 프로그램의 연결, 교과과정과 연계한 프로그램 개발, 특정 주제에 관한 재미있고 효율적인 방식의 제공, 즐기면서 요구를 충족시킬 수

있는 행사의 진행, 적절한 시기와 시간의 배정 등을 포함하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 이러한 프로그램은 학교도서관과 사서교사의 존재를 확인시키고, 도서관 이용률 증가, 교실 수업의 지원, 학생과 교사의 개인적인 흥미의 확대, 평생학습자로서의 개발 등에 기여하는 것으로 나타났다. 최연미(2005)는 미국 학교도서관의 독서 흥미 유발 프로그램을 읽기 교과목과의 연계, 가정 내의 경제 지원 요청, 학부모 지역사회와의 연계 등으로 구분하였다. 박금희(1998)는 초등학교에서 운영하는 독서교육 프로그램을 특정 주제 중심, 각 교과과정 중심, 저자 중심, 지명이나 여행 중심, 학교행사 중심 프로그램으로 구분하였다. 도유미(2005)는 독서교육 프로그램을 특정 주제 중심, 교과과정 중심, 학교 행사 중심 프로그램으로 구분하였다. 그리고 독서교육 프로그램을 통해 학생들이 학교도서관에 더욱 관심을 갖도록 하기 위해서는 교과연계 독서교육의 활성화와 독서자료의 다양화가 중요하다는 점을 지적하였다. 이순영, 송정윤(2012)은 전국 72개 중등학교 도서관에서 운영한 독서교육 프로그램을 도서관 이용과 운영, 독서 흥미 및 도서관 이용 증진 행사, 독후 활동, 교과 학습, 기타 등 5개 대영역으로 구분하고, 각 영역을 네 개에서 열네 개까지 소영역으로 세분하였다. 송기호(2009)는 전국 2,666개 중학교 독서교육 프로그램을 운영 범위 및 참가 대상을 기준으로 교내 프로그램과 교외 프로그램으로 나누고, 100개의 프로그램을 16개 유형으로 구분하였다. 분석 결과 중학교 독서교육 프로그램은 교과연계(교육), 공연·이벤트, 쓰기, 시상 활동 중심인 것으로 나타났다. 반면에 전시, 목록제작, 온라인 활동, 말하기, 그리기, 탐방·체험, 매체제작, 독서인증·이력 관리, 독서회 활동의 비중은 낮은 것으로 나타났다. 그리고 교내 인적자원 간의 협력을 기반으로 운영하는 프로그램이 84개에 달했으나, 교사와 학생 간 파트너십과 교사 간 파트너십을 적용한 프로그램은 적은 것으로 나타났다.

한편 다중지능과 관련한 연구를 보면, 신명희(2000)는 언어적 지능과 음악적 지능을 키워주기 위한 학습활동이 학생들의 학업성취 개선에 효과가 있음을 밝혀냈다. 특히 다중지능을 적용한 다양한 교수-학습 모형이 학습자의 다중지능 특징, 사회 문화적 환경과 연결될 수 있다고 하였다. 서경화(2002)는 다중지능을 적용한 통합교육과정 적용이 학생의 내면적 행동 변화에 긍정적 영향을 준다는 점을 강조하였다. 특히 다중지능과 관련된 다양한 학습활동이 학생의 잠재성 발견과 동료 및 교사와의 긍정적인 상호작용을 촉진함으로써 학교생활의 만족도를 끌어올리는 효과가 있다고 하였다. 황윤환과 조영임(2005)은 다중지능을 다양한 학습 방법에 적용할 수 있는 맞춤형 수업자료와 수업 전략을 제안하였다.

이병기(2003)는 다중지능 이론을 이용한 정보활용교육과 독서교육 프로그램 운영 전략을 분석하였다. 특히 다중지능을 적용하여 다양한 경험을 제공할 수 있는 학교도서관 정보활용교육의 교수-학습활동 모형과 이를 전개할 수 있는 전략을 '접근, 분석과 이해, 종합과 적용, 표현과 전달, 평가' 등 5단계로 구분하고 학습 전략을 제안하였다. 신성희(2007)는 다중지능을 적용한 초등학교용 학습자 중심 독서교육 프로그램을 '분석, 교육목표 설정, 학습 경험의 선정, 학습 경험의 실제, 평가'의 과정으로 나누어 적용하고, 독서능력과 독서 태도에 끼치는

긍정적인 영향을 측정하였다. 최원경(2004)은 다중지능을 독서 활동에 적용한 결과 독서시간, 독서량은 물론 독서 흥미 신장에도 긍정적인 효과가 있다는 점을 밝혀냈다. 한기현(2006)은 다중지능을 활용한 초등학교 독서교육 프로그램이 어휘력과 독해력 신장, 올바른 독서습관과 태도 형성에도 효과적이라는 점을 지적하였다. 김수경, 유정림, 유순애(2013)는 다중지능의 교수-학습 전략을 활용하여 초등학교 5·6학년용 독서 프로그램 개발 방안을 제안하였다. 특히 각 다중지능에 맞는 독후 활동을 함께 접목해 독서자료의 내용과 주제, 독후 활동의 예시를 제시하였다. 임성관(2014)은 독후 활동을 다중지능 유형별로 분석하고 교수학습에 적용하였다. 그 결과 다중지능을 적용한 독후 활동이 독서 흥미와 독서능력, 다중지능 능력 개발에 도움을 준다는 점을 알아냈다.

선행연구 결과를 보면, 학교는 학생들의 독서능력을 향상하기 위해 다양한 활동 중심의 독서교육 프로그램을 운영하고 있으며, 다중지능을 적용한 교육 및 독서 활동이 학생들의 학업성취도 향상은 물론 상호작용을 촉진하고, 독서능력, 독서 태도, 독서 흥미를 높이는 데 이바지하고 있음을 알 수 있다. 그러나 다양한 독서교육 프로그램이 활동 중심의 다중지능 요소에 구체적으로 어떻게 연계되고 학교 급별로 어떤 특징을 보이는데 대한 연구는 아직 이루어지고 있지 않은 상태이다. 이에 본 연구에서는 100대 우수 교육과정에 포함된 학교 급별 독서교육 프로그램 유형을 다중지능을 적용하여 분석하고자 한다.

### Ⅲ. 다중지능을 적용한 학교 독서교육 프로그램 유형 분석

#### 1. 초등학교 독서교육 프로그램 유형

다중지능 요소를 적용한 초등학교 독서교육 프로그램을 단 하나의 프로그램이라도 운영한 학교를 기준으로 중복 계산 한 결과, <표 3>에서 보는 바와 같이 총 483개교에서 17개 유형, 52개의 개별 프로그램(독서 활동)을 실시한 것으로 나타났다.

초등학교는 인간친화 지능 관련 프로그램을 운영한 학교가 198개교(41%)로 가장 많았다. 다음으로는 언어 지능 129개교(27%), 공간 지능 84개교(17%), 자기성찰 지능 26개교(5%), 논리·수학 지능 24개교(5%), 신체·운동 지능 15개교(3%), 음악 지능 7개교(2%) 순으로 나타났다. 그러나 자연친화 지능 관련 독서 프로그램을 운영하는 학교는 없었다. 프로그램 유형별로는 독서 동아리(64개교), 말하기(60개교), 매체제작(50개교) 중심이고, 개별 프로그램별로는 지역사회 연계 독서(33개교)와 책읽어 주기(30개교)를 많이 운영하는 것으로 나타났다.

인간친화 지능 관련 독서교육 프로그램(198개교)을 유형별로 살펴보면, 독서 동아리 64개교, 동행 46개교, 체험 40개교, 이벤트 및 공연 26개교, 전시 14개교, 시상 8개교 순으로 나

8 한국도서관·정보학회지(제50권 제1호)

〈표 3〉 다중지능 영역별 초등학교 독서교육 프로그램 운영 유형 분석 결과

다중 지능 영역	언어 지능	논리수학 지능	공간 지능	신체운동 지능	음악 지능	인간친화 지능	자기성찰 지능	자연친화 지능
프로그램 유형 및 활동별 참여 학교수	[말하기]-60 ·토와토론(19) ·인터뷰(3) ·시 낭송(8) ·책읽어주기(30) [쓰기]-41 ·감상문(17) ·문학작품(시, 소설, 수필 등)(14) ·서평(1) ·편지/일기(8) ·소논문(1) [듣기]-28 ·저자초청(11) ·인문학특강(17)	[이벤트·공연]-24 ·책찾기(4) ·책제목맞추기(1) ·독서퀴즈(19)	[그리기]-29 ·감상화(11) ·만화(3) ·책광고, 포스터(2) ·책표지(1) ·시화(9) ·캐릭터(3) [매체제작]-50 ·신문(3) ·감상문집(8) ·독서방송(1) ·북아트(23) ·책갈피(7) ·북트리(2) ·사이버독서(2) ·UCC(2) ·표어(2) [감상]-5 ·영화감상(5)	[이벤트·공연]-15 ·연극, 춤(8) ·책놀이(7)	[이벤트·공연]-7 ·다행시(2) ·노래가사(5)	[체험]-40 ·캠프 교실(22) ·도서관탐방(18) [이벤트·공연]-26 ·도서교환전(5) ·북페스티벌(6) ·기념일(7) ·독서릴레이(8) [독서 동아리]-64 ·학생동아리(26) ·교사동아리(20) ·학부모동아리(18) [전시]-14 ·독후활동전시(11) ·독서사진전(3) [시상]-8 ·다독자(3) ·독후활동시상(5) [동행]-46 ·사제동행 독서(13) ·지역사회연계 독서(33)	[인성]-18 ·인성 독서(18) [진로]-18 ·진로독서(18)	
프로그램 유형	3	1	3	1	1	6	2	0
개별 프로그램수	11	3	16	2	2	16	2	0
학교수 (%)	129(27)	24(5)	84(17)	15(3)	7(2)	198(41)	26(5)	0
	483							

\* ( ) 안의 숫자는 프로그램 운영 학교 수, 복수응답

타났다. 언어 지능 관련 독서교육 프로그램(129개교)을 유형별로 살펴보면, 말하기 60개교, 쓰기 41개교, 듣기 28개교로 나타났다. 그리고 공간 지능 관련 독서교육 프로그램(84개교)의 유형은 매체제작 50개교, 그리기 29개교, 감상 5개교로 나타났다. 자기성찰 지능 관련 독서교육 프로그램(26개교)은 인성 독서와 진로독서가 각각 18개교이고, 논리·수학 지능 관련 프로그램은 이벤트 및 공연 활동만 24개교인 것으로 나타났다. 신체·운동 지능 관련 프로그램은 이벤트 및 공연 활동만 15개교, 음악 지능 관련 프로그램은 이벤트 및 공연 활동만 7개교인 것으로 나타났다.



인간친화 지능 관련 독서교육 프로그램 중 가장 많은 유형을 차지한 독서 동아리(64개교)의 세부 독서 활동(개별 프로그램)은 학생동아리 26개교, 교사동아리 20개교, 학부모동아리 18개교로 나타났다. 동행 독서(46개교)의 세부 독서 활동은 지역사회 연계 독서 33개교, 사제동행 13개교인 것으로 나타났다. 체험(40개교)의 세부 독서 활동은 캠프 및 교실 22개교, 도서관 탐방 18개교로 나타났다. 이벤트 및 공연(26개교)의 경우 독서 릴레이는 8개교, 기념일은 7개교 등에서 운영하였다. 전시 활동(14개교)은 독후 활동 11개교, 독서사진전 3개교에서 나타났다. 시상 활동(8개교)은 독후 활동 5개교, 다독자 3개교에서 운영하는 것으로 나타났다. 언어 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 말하기 활동(60개교)의 세부 활동은 책 읽어주기 30개교, 토의·토론 19개교에서 운영하였다. 쓰기 활동(41개교)은 감상문 17개교, 문학작품 14개교에서 운영하였다. 듣기 활동(28개교)은 인문학 특강 17개교, 저자초청 11개교에서 운영하였다. 공간 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 매체제작 활동(50개교)의 세부 독서 활동을 보면, 북아트는 23개교, 감상문집은 8개교에서 운영하였다. 그리기 활동(29개교)은 감상화 11개교, 시화 9개교 등에서 운영하는 것으로 나타났다. 감상 활동(총 5개교)은 영화감상만 5개교에서 운영하였다. 신체·운동 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 이벤트 및 공연 활동(15개교)은 연극 및 춤 8개교, 책놀이 7개교에서 운영하였다. 음악 지능 관련 독서교육 프로그램 유형인 이벤트 및 공연 활동(7개교)은 노래 가사 5개교, 다행시 2개교에서 운영하였다.

## 2. 중학교 독서교육 프로그램 유형

다중지능 요소를 적용한 중학교 독서교육 프로그램을 단 하나의 프로그램이라도 운영한 학교를 기준으로 중복 계산 한 결과, <표 4>에서 보는 바와 같이 총 619개교에서 17개 유형, 53개의 개별 프로그램(독서 활동)을 운영한 것으로 나타났다.

중학교도 인간친화 지능 관련 프로그램을 운영한 학교가 275개교(44%)로 가장 많았다. 그 다음으로는 언어 지능 141개교(22%), 공간 지능 125개교(20%), 자기성찰 지능 35개교(7%), 논리·수학 지능 23개교(4%), 신체·운동 지능 14개교(2%), 음악 지능 6개교(1%) 순으로 나타났다. 그러나 자연친화 지능 관련 독서교육 프로그램을 운영한 학교는 없었다. 프로그램 유형별로는 독서 동아리(97개교), 쓰기(73개교), 매체제작(72개교) 중심이고, 개별 프로그램 중에서는 학생 독서 동아리(70개교), 도서관 탐방(38개교), 지역사회 연계 독서(33개교)를 많이 운영하는 것으로 나타났다.

인간친화 지능 관련 독서교육 프로그램(275개교)을 유형별로 살펴본 결과, 독서 동아리 97개교, 체험 57개교, 동행 46개교, 이벤트 및 공연 30개교, 전시 28개교, 시상 17개교 순으로 운영하였다. 언어 지능 관련 독서교육 프로그램(141개)의 유형은 쓰기 73개교, 듣기 38개교, 말하기 30개교로 나타났다. 공간 지능(125개) 관련 독서교육 프로그램 유형은 매체제

〈표 4〉 다중지능 영역별 중학교 독서교육 프로그램 운영 현황

다중 지능 영역	언어 지능	논리·수학 지능	공간 지능	신체·운동 지능	음악 지능	인간친화 지능	자기성찰 지능	자연친화 지능
프로그램 유형 및 활동별 참여 학교수	[말하기]-30 ·토의토론(15) ·인터뷰(2) ·시 낭송(9) ·책읽어주기(4) [쓰기]-73 ·감상문(22) ·문학작품(시, 소설, 수필 등)(29) ·서평(8) ·편지/일기(12) ·소논문(2) [듣기]-38 ·저자초청(21) ·인문학특강(17)	[이벤트·공연]-23 ·책찾기(9) ·책제목맞추기(6) ·독서퀴즈(8)	[그리기]-42 ·감상화(9) ·엽서(4) ·만화(8) ·마인드맵(3) ·책광고, 포스터(8) ·책표지(5) ·시화(3) ·캐릭터(2) [매체제작]-72 ·신문(10) ·감상문집(11) ·독서방송(1) ·북아트(22) ·책갈피(15) ·북트리(3) ·사이버독서(3) ·UCC(5) ·표어(2) [감상]-11 ·영화감상(11)	[이벤트·공연]-14 ·연극, 춤(4) ·책놀이(10)	[이벤트·공연]-6 ·다행시(4) ·노래가사(2)	[체험]-57 ·캠프 교실(19) ·도서관탐방(38) [이벤트·공연]-30 ·도서관교환전(3) ·북페스티벌(3) ·기념일(15) ·행운권추첨(5) ·독서텔레이(4) [독서 동아리]-97 ·학생동아리(70) ·교사동아리(21) ·학부모동아리(6) [전시]-28 ·독후활동전시(24) ·독서사진전(4) [시상]-17 ·다독자(5) ·독후활동시상(12) [동행]-46 ·사제동행 독서(13) ·지역사회연계 독서(33)	[인성]-17 ·인성 독서(17) [진로]-18 ·진로독서(18)	
프로그램 유형	3	1	3	1	1	6	2	0
	17							
개별 프로그램수	10	3	18	2	2	16	2	0
	53							
학교수 (%)	141(22)	23(4)	125(20)	14(2)	6(1)	275(44)	35(7)	0
	619							

\* ( ) 안의 숫자는 프로그램 운영 학교수, 복수 응답

작 72개교, 그리기 42개교, 감상 11개교인 것으로 나타났다. 자기성찰 지능 관련 독서교육 프로그램(35개)의 유형은 진로독서 18개교, 인성 독서 17개교에서 운영하였고, 논리·수학 지능(23개교) 관련 프로그램 유형은 이벤트 및 공연 활동만 23개교에서 나타났다. 신체·운동 지능(14개교) 관련 프로그램 유형은 이벤트 및 공연 활동만 14개교, 음악 지능(6개교) 관련 프로그램도 이벤트 및 공연 활동만 6개교에서 운영하는 것으로 나타났다.

인간친화 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 독서 동아리(97개교)의 세부 독서 활동을 살펴본 결과, 학생동아리 70개교, 교사동아리 21개교, 학부모동아리 6개교인 것으로 나타났다. 체험 활동(57개교)의 경우 도서관 탐방은 38개교, 캠프 및 교실은 19개교에서 운영하였다. 동행 독서(46개교)는 지역사회 연계 33개교, 사제동행 13개교이고, 이벤트 및 공연(30개교)은 기념일 15개교, 행운권 추첨 5개교 등에서 운영하였다. 전시 활동(28개교)은 독후 활동 24개교, 독서사진전 4개교였으며, 시상 활동(17개교)은 독후 활동 12개교, 다독자 5개교인 것으로 나타났다. 언어 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 쓰기 활동(73개교)의 세부 독서 활동은 문학작품 쓰기 29개교, 감상문 쓰기 22개교 등에서 운영하였다. 듣기 활동(총 38개교)은 저자초청 21개교, 인문학 특강 17개교이고, 말하기 활동(총 30개교)은 토의·토론 15개교, 시낭송 9개교 등에서 운영하였다. 공간 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 매체제작 활동(72개교)은 북아트 22개교, 책갈피 15개교 등에서 운영하였다. 그리기 활동(42개교)은 감상화 9개교, 만화와 책광고 및 포스터를 각각 8개교 등에서 운영하였다. 감상 활동(11개교)은 영화감상만 11개교에서 나타났다. 논리·수학 지능 관련 독서교육 프로그램 유형인 이벤트 및 공연 활동(23개교)은 책찾기 9개교, 독서퀴즈 8개교 등에서 운영하였다. 신체·운동 지능 관련 프로그램 중 이벤트 및 공연 활동(14개교)은 책놀이 10개교, 연극 및 춤 4개교에서 운영하였고, 음악 지능 관련 프로그램 유형 중 이벤트 및 공연 활동(6개교)은 다행시 4개교, 노래가사 2개교에서 운영하였다.

### 3. 고등학교 독서교육 프로그램 유형

다중지능 요소를 적용한 고등학교 독서교육 프로그램을 단 하나의 프로그램이라도 운영한 학교를 기준으로 중복 계산 한 결과, <표 5>에서 보는 바와 같이 총 420개교에서 17개 유형, 47개의 개별 프로그램(독서 활동)을 운영한 것으로 나타났다.

고등학교 역시 인간친화 지능 관련 독서교육 프로그램을 191개교(45%)에서 운영하였다. 이어서 언어 지능 118개교(28%), 공간 지능 55개교(13%), 자기성찰 지능 34개교(8%), 논리·수학 지능 15개교(4%), 신체·운동 지능 4개교(1%), 음악 지능 3개교(1%) 순으로 나타났다. 반면에 자연친화 관련 독서교육 프로그램은 나타나지 않았다. 프로그램 유형 측면에서는 독서 동아리(108개교), 쓰기(54개교), 매체제작(33개교) 중심이고, 개별 프로그램(독서 활동) 측면에서는 학생 독서 동아리(93개교), 감상문 쓰기(24개교) 활동이 많은 것으로 나타났다.

인간친화 지능 관련 독서교육 프로그램(191개교)의 유형은 독서 동아리 108개교, 체험 26개교, 동행 19개교, 시상 18개교, 이벤트 및 공연 15개교, 전시 5개교 순으로 나타났다. 언어 지능 관련 독서교육 프로그램(118개교)의 유형은 쓰기 54개교, 말하기 34개교, 듣기 30개교에서 나타났다. 공간 지능 관련 독서교육 프로그램(55개교)의 유형은 매체제작 33개

〈표 5〉 다중지능 영역별 고등학교 독서교육 프로그램 운영 현황

다중 지능 영역	언어 지능	논리·수학 지능	공간 지능	신체·운동 지능	음악 지능	인간친화 지능	자기성찰 지능	자연친화 지능
프로그램 유형별 참여 학교수	[말하기]-34 ·토와·토론(19) ·시 낭송(8) ·책읽어주기(7) [쓰기]-54 ·감상문(24) ·문학작품(시, 소설, 수필 등)(16) ·서평(7) ·편지/일기(2) ·소논문(5) [듣기]-30 ·저자초청(18) ·인문학특강(12)	[이벤트·공연]-15 ·책찾기(1) ·독서퀴즈(14)	[그리기]-14 ·감상화(2) ·엽서(3) ·만화(1) ·마인드맵(1) ·책광고포스터(2) ·책표지(2) ·시화(3) [매체제작]-33 ·신문(6) ·감상문집(7) ·독서방송(1) ·북아트(6) ·책갈피(5) ·북트리(1) ·UCC(7) [감상]-8 ·영화감상(8)	[이벤트·공연]-4 ·연극, 춤(4)	[이벤트·공연]-3 ·다행시(1) ·노래가사(2)	[체험]-26 ·캠프 교실(13) ·도서관탐방(13) [이벤트·공연]-15 ·도서관환전(1) ·북페스티벌(3) ·기념일(5) ·행운권추첨(1) ·독서릴레이(5) [독서 동아리]-108 ·학생동아리(93) ·교사동아리(11) ·학부모동아리(4) [전시]-5 ·독후활동전시(5) [시상]-18 ·다독자(10) ·독후활동시상(8) [동행]-19 ·사제동행 독서(7) ·지역사회연계 독서(12)	[인성]-18 ·인성 독서(18) [진로]-16 ·진로독서(16)	
프로그램 유형	3	1	3	1	1	6	2	0
개별 프로그램수	10	2	15	1	2	15	2	0
학교수 (%)	118(28)	15(4)	55(13)	4(1)	3(1)	191(45)	34(8)	0
	420							

\* ( ) 안의 숫자는 프로그램 운영 학교수, 복수 응답

교, 그리기 14개교, 감상 8개교인 것으로 나타났다. 자기성찰 지능 관련 독서교육 프로그램 (34개)의 유형은 인성 독서 18개교, 진로독서 16개교이며, 논리·수학 지능(15개교) 관련 프로그램은 이벤트 및 공연 활동만 15개교에서 운영하였다. 신체·운동 지능 관련 독서교육 프로그램(4개교)의 유형은 이벤트 및 공연 활동만 4개교에서 나타났고, 음악 지능(3개교) 관련 프로그램은 이벤트 및 공연 활동만 3개교에서 운영하였다.

인간친화 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 독서 동아리(총 108개교)는 학생동아리 93개교, 교사동아리 11개교, 학부모동아리 4개교에서 운영하였다. 체험 활동(26개교)의 경우에는 캠프나 교실 13개교, 도서관 및 기타 탐방 13개교였으며, 동행 독서(19개교)는 지역 사회연계 12개교, 사제동행 7개교에서 운영하였다. 시상 활동(18개교)은 다독자 10개교, 독 후 활동 8개교에서 나타났으며, 이벤트 및 공연 활동(15개교)은 기념일과 독서 릴레이를 각

각 5개교 등에서 운영하였다. 언어 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 쓰기 활동(54개교)은 감상문 쓰기 24개교, 문학작품 쓰기 16개교 등에서 운영하였다. 말하기 활동(34개교)은 토의·토론 19개교, 시낭송 8개교 등에서 운영하였다. 듣기 활동(30개교)은 저자초청 18개교, 인문학 특강 12개교에서 이루어졌다. 공간 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 매체제작 활동(총 33개교)은 감상문집과 UCC 제작을 각각 7개교 등에서 운영하였다. 그리기 활동(14개교)은 엽서와 시화 그리기를 각각 3개교 등에서 운영하였다. 감상 활동(8개교)은 영화감상만 8개교에서 운영하였다. 신체·운동 지능 관련 독서교육 프로그램 유형 중 이벤트 및 공연(4개교)은 연극 및 춤만 4개교에서 운영하였으며, 음악 지능 관련 프로그램 유형 중 이벤트 및 공연 활동(3개교)은 노래 가사 2개교, 다행시 1개교에서 나타났다.

#### 4. 분석 결과 및 시사점

2015 개정 교육과정의 적용과 함께 운영된 100대 교육과정에서 독서교육 프로그램은 인간친화 지능(664개교)을 기반으로 운영되고 있는 것으로 나타났다. 다음으로는 언어 지능(388개교), 공간 지능(264개교), 자기성찰 지능(95개교), 논리·수학 지능(62개교), 신체·운동 지능(33개교), 음악 지능(16개교) 순인 것으로 나타났다. 학교 급별로는 중학교(619개교)가 가장 많은 독서교육 프로그램을 운영하고 있으며, 초등학교(483개교), 고등학교(420개교)가 그 뒤를 이었다. 반면에 초등학교, 중학교, 고등학교 모두 자연친화 지능 관련 독서교육 프로그램은 전혀 운영하지 않는 것으로 나타났다. 다중지능을 적용한 학교 독서교육 프로그램 분석 결과 나타난 주요 특징을 프로그램 유형과 구체적인 독서 활동을 중심으로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학교 독서교육 프로그램은 다중지능 측면에서 인간친화 지능과 관련된 활동을 중심으로 운영하고 있다.

둘째, 학교 독서교육 프로그램은 유형 측면에서 인간친화 지능의 독서 동아리를 중심으로 운영하고 있다.

셋째, 학교 독서교육 프로그램의 세부 활동은 학교 급별로 차이를 보였으며, 초등학교는 지역사회 연계 독서(동행 영역)가 가장 많고, 중·고등학교는 학생 독서 동아리 활동(독서 동아리 영역)을 선호하였다.

넷째, 언어 지능 관련 독서교육 프로그램의 경우 초등학교에서는 말하기, 중학교와 고등학교에서는 쓰기 활동을 가장 많이 운영하였다. 세부 활동의 경우 초등학교는 책읽어주기, 중학교는 시, 소설, 수필 등 문학작품으로 쓰기, 고등학교는 감상문으로 쓰기를 가장 많이 운영하였다.

다섯째, 공간 지능 관련 독서교육 프로그램의 경우 초등학교, 중학교, 고등학교 모두 매체 제작 활동을 가장 많이 운영하였다. 그 중에서 초등학교와 중학교는 북아트를 고등학교는 감상문집 제작을 가장 많이 활용하였다.

여섯째, 자기성찰 지능 관련 독서교육 프로그램의 경우 초등학교는 인성 독서와 진로독서를 비슷하게 운영하였다. 중학교에서는 자유학기제와 관련된 진로독서를 고등학교에서는 인성 독서 프로그램을 좀 더 많이 운영하였다.

일곱째, 논리·수학 지능, 신체·운동 지능, 음악 지능은 모두 이벤트·공연을 중심으로 운영하는 것으로 나타났다. 세부 활동을 기준으로 초등학교는 독서퀴즈, 연극이나 춤, 노래 가사 만들기를 중심으로 운영하고, 중학교는 책찾기, 책놀이, 다행시 짓기 활동을 중심으로 운영하는 것으로 나타났다. 그리고 고등학교는 독서퀴즈, 연극이나 춤, 노래 가사 만들기를 많이 운영하였다.

이러한 분석 결과를 토대로 학교도서관과 사서교사가 학교 독서교육 프로그램 운영 활성화에 이바지할 수 있는 시사점을 도출하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관이 다중지능의 균형 개발을 위한 교육 공동체 중심지로서의 역할을 신장할 필요가 있다. 학교 교육에서 독서교육 프로그램이 인간친화 지능 중심이기는 하지만, 초등학교는 교외 인적자원과의 연계 중심(지역사회 연계 독서)이고, 중·고등학교의 경우에는 교내 인적자원인 학생 상호 간 상호작용 중심(학생동아리)인 것으로 나타났다. 따라서 교육 공동체 중심지로서 학교도서관은 교사·학생·학부모가 함께 참여하는 독서 동아리를 운영할 필요가 있다. 그리고 독서교육 프로그램이 학생들의 다중지능을 종합적으로 개발하는데 기여하기 위해서는 관계기관 및 교과와 연계하여 자연친화 지능을 개발할 수 있는 독서 프로그램(예: 관찰 일기 쓰기, 생태 사진첩 만들기)을 운영할 필요가 있다.

둘째, 창작 공간(maker spaces)을 설치하고 제공할 필요가 있다. 학교 급별로 공간 지능에 해당하는 매체제작이 중학교(72개교), 초등학교(50개교), 고등학교(33개교)에서 활발하게 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 따라서 학교도서관은 IFLA(2015)가 『학교도서관 가이드라인』에서 제시한 바와 같이 학생들의 역할을 정보 소비자에서 정보 생산자로 확장할 수 있도록 디지털 정보에 대한 접근성과 정보 생산 설비를 갖춘 창작 공간을 설치하고 제공할 필요가 있다.

셋째, 사서교사의 프로그램 관리 및 탐구기반학습 역량 신장이 요구된다. 독서교육을 비롯한 학교도서관 프로그램은 시설, 자료, 인적자원 등 학교도서관의 운영 자원과 역량을 동원하여 이용자의 요구를 충족시킴으로써 존재 필요성을 보여주는 경영 활동이다. 따라서 프로그램을 계획·개발·설계·실행·평가할 수 있는 관리자의 역할은 사서교사의 중요한 직무 가운데 하나이다(AASL 2010). 또한, 학교도서관 프로그램을 교육과정과 통합하여 도서관활용수업이나 협동수업 차원에서 운영할 수 있도록 탐구기반학습 역량을 갖추어야 한다. 정보활용교육과 교과 교육과정의 통합으로 운영하는 탐구기반학습은 사서교사가 교수자로서 수행해야 하는 중요한 역할이다. 그리고 사서교사가 교과 통합에 활용하는 탐구 절차는 ‘계획-정보 접근 및 수집-정보 선택 및 조직-정보 처리를 통한 개인적 지식 형성-표현과 공유-평가’이다(IFLA 2015, 39-45).

## IV. 결론

교육환경으로서의 학교도서관은 학교 교육이 추구하는 역량이 개인의 삶에서 의미가 있도록 도와주는 인문적 소양을 기르고, 학생의 다양한 학습활동을 보장하는 과정 중심 교육과정(심태은 2016)에 꼭 필요한 공간이다. 본 연구의 목적은 2015 개정 교육과정을 기반으로 한 학교 독서교육 프로그램을 다중지능을 통하여 유형화하고, 학교도서관과 사서교사가 기여할 수 있는 방안을 모색하는 것이다. 이를 위하여 2015 개정 교육과정이 처음 적용된 2016 학년도 100대 우수 교육과정 보고서에 포함된 학교 급별 독서교육 프로그램의 유형을 다중지능을 활용하여 분석하였다.

분석 결과 중학교의 독서교육 프로그램이 가장 많이 나타났으며, 다중지능 측면에서 초·중·고등학교 독서교육 프로그램은 인간친화 지능을 기반으로 운영되고 있는 것으로 나타났다. 프로그램 유형 측면에서는 인간친화 지능의 독서 동아리를 중심으로 운영하고 있으며, 프로그램의 세부 활동의 경우 초등학교는 지역사회 연계 독서(동행 영역)가 가장 많고, 중·고등학교는 학생 독서 동아리 활동(독서 동아리 영역)을 선호하는 것으로 나타났다. 언어 지능 관련 독서교육 프로그램의 경우 초등학교에서는 책읽어주기, 중학교는 시, 소설, 수필 등 문학작품으로 쓰기, 고등학교는 감상문 쓰기를 가장 많이 운영하였다. 공간 지능 관련 독서교육 프로그램의 경우 모든 학교급에서 매체제작 영역이 가장 큰 비중을 차지했으며, 초등학교와 중학교는 북아트를 고등학교는 감상문집 제작을 가장 많이 운영하였다. 자기성찰 지능 관련 독서교육 프로그램의 경우 초등학교는 인성 독서와 진로독서를 비슷하게 운영하였으며, 중학교는 자유학기제와 관련된 진로독서 중심이고, 고등학교는 인성 독서 프로그램의 비중이 더 큰 것으로 나타났다. 논리·수학 지능, 신체·운동 지능, 음악 지능은 모두 이벤트·공연을 중심으로 운영하는 것으로 나타났다.

이러한 분석 결과를 토대로 2015 개정 교육과정하에서 학교도서관과 사서교사가 독서교육 프로그램 활성화를 위하여 이바지할 방안은 크게 교육 공동체 중심지로서의 역할 신장, 창작 공간 설치 운영, 사서교사의 역량 측면에서 정리할 수 있다. 우선 교육 공동체 중심지로서 학교도서관은 교사·학생·학부모가 함께 참여하는 독서 동아리를 운영하고, 관계 기관 및 부서와 연계하여 자연친화 지능을 적용할 수 있는 프로그램을 개발할 필요가 있다. 그리고 공간지능과 관련한 독서교육 프로그램이 매체제작 활동을 중심으로 이루어지고 있음을 고려할 때, 학생들을 정보 소비자에서 정보 생산자로 확장할 수 있도록 학교도서관의 디지털 정보에 대한 접근성을 확대하고, 정보 생산 설비를 갖춘 창작 공간을 설치할 필요가 있다. 마지막으로 사서교사가 학생의 요구와 수준에 맞는 프로그램을 설계·운영·평가할 수 있는 프로그램 관리 역량과 프로그램을 교육과정과 통합하여 운영할 수 있는 탐구기반학습 역량을 신장해야 한다.

## 참고문헌

- 교육부. 2017. 『2015 개정 교육과정 총론 해설: 중학교』. 세종: 교육부.
- 김수경, 유정립, 유순애. 2013. 다중지능이론을 적용한 독서 프로그램 개발에 관한 연구. 『한국독서교육학회지』, 1(1): 135-155.
- 노정임, 송기호, 유종열. 2017. 다중지능을 이용한 초등학교 도덕 교과서 탐구 과제의 교수·학습 전략 분석. 『한국문헌정보학회지』, 51(2): 5-22.
- 도유미. 2005. 『독서교육 프로그램 운영이 학교도서관의 활성화에 미치는 영향에 관한 연구』. 석사학위논문, 성균관대학교 교육대학원.
- 박금희. 1998. 학교도서관 독서교육 프로그램: 계성초등학교 사례를 중심으로. 『도서관문화』, 39(3): 12-19.
- 박효정 외. 2006. 『다중지능 이론과 수업』. 서울: 양서원.
- 서경화. 2002. 다중지능이론에 기초한 교육과정 통합 프로그램의 개발과 효과. 『열린교육연구』, 10(1): 115-130.
- 송기호. 2009. 중학교도서관 프로그램에 나타난 파트너십에 대한 연구. 『한국도서관·정보학회』, 40(1): 363-384.
- 신명희. 2000. 다중지능이론에 기초한 교수-학습방법 연구. 『교육학연구』, 38(4): 1-23.
- 신성희. 2007. 『다중지능이론에 근거한 독서교육 프로그램 개발』. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 심태은. 2016. 역량기반 기초교양 교육의 방향과 과제. 『한국사고와표현학회 학술대회 논문집』. 2016년 6월 11일. 서울: 상명대학교, 30-38.
- 오미선. 2010. 『다중지능이론을 적용한 독서전략 개발』. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원.
- 윤경숙. 2017. 『미래 교육에 대응하는 학교도서관 환경에 관한 연구: 초등학교 학교도서관 실태 분석을 중심으로』. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 이병기. 2003. 다중지능이론에 의한 학교도서관 정보 교육 방안에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 37(1): 43-60.
- 이순영, 송정윤. 2012. 중등 학교도서관의 독서프로그램 현황 분석. 『독서연구』, 28: 290-318.
- 임성관. 2015. 다중지능 유형별 독후 활동 연구. 『한국비블리아학회지』, 26(4): 65-82.
- 정연경. 2002. 미국의 초등학교 도서관 특별프로그램에 관한 사례 연구: 텍사스주를 중심으로. 『한국비블리아학회지』, 13(2): 221-242.
- 최연미. 2005. 미국 학교도서관의 독서 흥미 유발 프로그램에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』,



- 36(4): 233-253.
- 최원경. 2004. 『다중지능 독서 프로그램이 독서 활동에 미치는 효과』. 석사학위논문, 공주교육대학교 교육대학원.
- 한기현. 2006. 『다중지능 독서 프로그램이 독서능력 신장에 미치는 효과』. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 황윤한, 조영임. 2005. 학습양식으로서의 다중지능이론. 『다중지능교육연구』, 2(1): 31-54.
- American Association of School Librarians(AASL). 2010. *SAMPLE JOB DESCRIPTION Title: SCHOOL LIBRARIAN*.  
 <[http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/guidelinesandstandards/learning4life/resources/sample\\_job\\_description\\_L4L.pdf](http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/guidelinesandstandards/learning4life/resources/sample_job_description_L4L.pdf)> [cited. 2019. 1. 11].
- Armstrong, Thomas. 2007. 『다중지능과 교육』. 제2판. 진윤식, 강영심 옮김. 서울: 중앙적성출판사.
- EduNet. <<http://www.edunet.net/>> [cited 2018. 5. 1].
- Gardner, Howard. 2007. 『다중지능』. 문용린, 유경재 옮김. 서울: 웅진지식하우스.
- IFLA. 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. 2nd. edition  
 <<http://www.ifla.org/VII/s11/pubs/manifest.htm>> [cited 2019. 1. 5].
- IFLA and UNESCO. 1999. *School Library Manifesto*.  
 <<http://www.ifls.org/VII/s11/pubs/manifesto-kr.pdf>> [cited. 2018. 12. 1].

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Armstrong, Thomas. 2007. *Multiple Intelligences in the Classroom*. 2nd ed. Translated by Yoon-Shik Jeon and Yeong-Shim Kang. Seoul: Joongang-jeokseongchoolpansa.
- Choi, Won-Kyung. 2004. *The Effects of a Reading Program Based on Multiple-Intelligence Approach on Reading Activities*. M. A. thesis., Kongju National University of Education.
- Choi, Yeon-Mi. 2005. "A Study of Reading Motivation and Incentive Programs of the School Library in the USA." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 36(4): 233-253.
- Chung, Eon-Kyoung. 20002. "Case Studies on Special Programs in Elementary School Media Centers in Texas, U.S.A." *Journal of the Korean Bilblia Society for Library and Information Science*, 13(2): 221-242.

- Do, Yu-Mi. 2005. *A Study on the Effect of Reading Training Program Operations Effecting Active Utilization of the School Library*. M.A. thesis., Sungkyunkwan University.
- Gardner, Howard. 2007. *Multiple Intelligences*. Translated by Yong-Rin Moon and Kyeong-Jae Yoo. Seoul: Woongjinjisekhouse.
- Han, Gi-Hyeon. 2006. *The Effects of Multiple Intelligence Reading Program on the Improvement of Reading Ability*. M.A. thesis., Korea National University of Education.
- Hwang, Yun-Han and Young-Im Cho. 2005. Multiple Intelligences as Learning Style. *The Journal of Multiple Intelligences Education*. 2(1): 31-54.
- Kim, Soo-Kyoung, Jeong-Rim Yu and Soon-Ae Ryu. 2013. "Research on the Development of the Reading Program Applying the Theory of Multiple Intelligences." *Korea Reading Association*, 1(1): 135-155.
- Lee, Byeong-Ki. 2003. "A Study of Information literacy Instructional Method through Multiple Intelligences." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 37(1): 43-60.
- Lee, Soon-Young and Jung-Yoon Song. 2012. "A Study on the Current Reading Programs of Middle School Libraries." *Journal of Reading Research*, 28: 290-318.
- Lim, Seong-Gwan. 2015. "A Study on After-Reading Activity by Types of Multiple Intelligences." *The Korean Biblia Society For Library And Information Science*, 26(4): 65-82.
- Ministry of Education. 2017. *An Overview of the 2015 Revision Curriculum: Middle School*. Sejong: Ministry of Education.
- Noh, Jeong-Im, Gi-Ho Song and Jong-Youl Yu. 2017. "An Analysis on Teaching and Learning Strategies of Inquiry Tasks in the Elementary Moral Textbooks by Multiple Intelligence." *Korean Society for Library and Information Science*. 51(2): 5-22.
- Oh, Mi-Sun. 2010. *A Study on Development of Reading Strategies Adapting Multiple Intelligences*. M.A. thesis., Kongju National University.
- Park, Hyo-Jung. 2006. *Multiple Intelligence Theory and Instruction*. Seoul: Yangseowon.

- Park, Keum-Hee. 1998. "The Reading Education Program of the School Library: Based on the Case of Yasung Elementary School." *KLA Journal*, 39(3): 12-19.
- Seo, Kyoung-Hwa. 2002. "The development and effectiveness of the integrated curriculum base on Multiple Intelligences." *The Journal of Yeolin Education*, 10(1): 115-130.
- Shim, Tae-Eun. 2016. "A New Direction of Competency-based General Education." *Proceedings of the 23th Annual Conference on Thinking and Scientific Research*. Seoul: Sangmyung University, 30-38.
- Shin, Myung-Hee. 2000. "A Study of Instructional Model through Multiple Intelligences." *The Journal of Educational Research*, 38(4): 1-23.
- Shin, Seong-Hee. 2007. *Ministry of Education: Korea Educational Development Institute*. M.A. thesis., Ewha Womans University.
- Song, Gi-Ho. 2009. "A Study of Partnerships Appeared in the Middle School Library Programs." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(1): 363-384.
- Yoon, Kyoung-Suk. 2015. *A study on the environment of school library responding to Future Education: Focused on Analysis of Actual Situation of library of elementary school*. M. A. thesis., Korea National University of Education.

