

어린이도서 분류를 위한 KDC 6판 개선 및 적용 방안에 관한 연구

A Study on the Improvement and Application of KDC 6th ed. for Classifying the Children's Books

오 영 옥(Young-ok Oh)*

이 미 화(Mi-hwa Lee)**

< 목 차 >

I. 서론	2. KDC 6판 분류표 문제 및 개선방안
1. 연구목적 및 방법	3. 분류 실무
2. 선행연구	4. 배가
II. 어린이도서관 및 어린이도서 분류 현황	5. 종합 분석
1. 어린이도서관 정의 및 현황	IV. 어린이도서를 위한 분류표 개선 및 적용 방안
2. 어린이도서 특징 및 유형	1. KDC 6판 간략화 및 세분전개 방안
3. 어린이도서관 장서 및 출판 현황	2. 분류 실무 방안
4. 어린이도서관 분류표 사용 현황	3. 배가 방안
III. KDC 6판 적용 현황 및 문제점	V. 결론
1. 조사 개요	

초 록

본 연구는 어린이도서 분류를 위한 KDC 6판의 개선 및 적용 방안을 마련하고자 문헌연구 및 설문조사를 실시하였다. 첫째, 어린이도서의 KDC 간략화 및 세분전개 방안으로 서울시교육청 20개 도서관 및 대표적인 C 도서관이 소장한 어린이도서 주제별 통계 분포를 바탕으로 중분류, 소분류로 간략화 할 분야를 제시하고, 세분화 전개가 필요한 항목은 도서관별 분류지침을 적용하여 확장할 것을 제안하였다. 둘째, 지식그림책과 동화는 내용과 주제에 따라 각 해당항목에 분류하고, 각 나라의 동화는 세목 추가 및 장르 구분을 추가하여 특정 기호에 편중된 자료를 분산시킬 것을 제시하였다. 셋째, 이용자를 위해 연령별, 독서수준별에 따른 배가 방안과 이를 위한 가이드라인의 배포, 분류와 관련한 이용자 교육 실시를 제안하였다. 본 연구는 향후 KDC 6판 개정 시 어린이도서의 간략판 개발 마련에 기여할 수 있을 것이다.

키워드: 어린이도서, 어린이도서관, 한국십진분류법, 한국십진분류법 간략판

ABSTRACT

This study was to suggest the improvement and the application of KDC 6 for classifying children's books by the literature review and survey. First, it was suggested to shorten the classification numbers by the divisions and subdivisions and to expand the classification numbers by sub-subdivisions according to the library-specific classification policy, using the subject statistics of the children's books held by 20 public libraries affiliated in Seoul Metropolitan Office of Education and representative C libraries. Second, the knowledge picture books and the fairy tales were suggested to be classified according to its subject, and the fairy tales in each country were suggested to be classified by adding sub-subdivisions and genre subdivisions. Third, it was suggested to shelve by collection and location codes that were distinguished by the ages and the reading level for user, to prepare a standard guideline for shelving, and to implement the regular user education about the classification system. This study could contribute to the development of the KDC abridged version for children's books in the future.

Keywords: Children's Book, Children's Library, Korean Decimal Classification, KDC abridged version

* 공주대학교 문헌정보교육과 박사과정(yoyok0219@naver.com) (제1저자)

** 공주대학교 문헌정보교육과 부교수(leemh@kongju.ac.kr) (교신저자)

• 논문접수: 2019년 2월 16일 • 최초심사: 2019년 2월 28일 • 게재확정: 2019년 3월 12일

• 한국도서관정보학회지 50(1), 105-124, 2019. [http://dx.doi.org/10.16981/kliiss.50.201903.105]

I. 서론

1. 연구목적 및 방법

최근 어린이에 관련된 다양한 형태의 자료들이 출판되고 있으며, 공공도서관을 이용하는 어린이층의 요구도 점점 다변화되고 있다. 국가도서관통계시스템에 의하면 2017년 기준, 전국 공공도서관은 1,042개관에 달한다. 이중 어린이 전용 도서관은 95개관이고, 947개 공공도서관 중에서 어린이실을 운영하는 곳은 912개관이며 이는 지속적으로 증가하는 추세이다. 또한, 한국도서관협회(2018)에서는 어린이도서관 수의 증가, 사서 1인당 서비스 대상자 수의 감소 등 어린이를 위한 도서관 서비스가 점진적으로 향상되고 있다고 보았다. 이러한 사회적 패러다임의 변화에 따라 어린이들의 공공도서관 이용을 위해 공간, 시설, 자료 등이 어린이의 요구에 맞게 제공되어야 한다. 특히, 어린이들이 자료를 쉽고 편리하게 검색하고 이용할 수 있도록 어린이도서관의 특성에 맞는 분류 및 배가 방안의 마련은 매우 필요한 실정이다.

어린이 전용 도서관 및 공공도서관의 어린이실을 모두 합하여 국내에 1,007개 어린이도서관(실)이 운영되고 있으며, 이중 3개관을 제외한 대부분의 도서관이 KDC를 사용하고 있다. 그러나, 중대규모의 대학도서관이나 공공도서관의 일반 이용자를 대상으로 개발된 KDC는 문학이나 그림책에 집중된 어린이도서를 분류하기에는 한계가 있다. 이에 도서관 현장에서는 특정 분류번호에 집중되는 문제를 해결하고 어린이들의 서가 브라우징을 위해 어린이도서관에 컬렉션에 따른 다양한 별칭기호를 부여하거나 자관에 맞게 분류번호를 세분화하는 등 별도의 분류 방안을 모색하고 있으나 이는 표준화된 방안이 아니므로 한계가 있을 수밖에 없다. 또한, 공공도서관 어린이실 서가의 주제별 자료안내와 주제명 목록은 대부분 KDC 분류표의 용어를 그대로 사용하고 있는데 이는 어린이들이 이해하기 어려운 용어이다. 즉 어린이도서관의 특성과 어린이의 어휘 수준을 고려하지 않은 분류표라는 한계가 있다.

이와 같이 도서관 현장에서 활용할 수 있는 어린이도서관의 다양한 특성을 적용한 표준 분류 체계가 없기 때문에 어린이들의 자료 이용과 탐색이 용이하지 않으며, 분류실무자들도 자료 분류에 많은 어려움을 겪고 있다. 또한, 이를 해소하기 위해 어린이 도서관을 위한 배가 방안, 분류기호 간략화 등의 연구가 진행되었으나 실제적으로 현장에 직접적으로 적용되지는 못하고 있다. 그러므로, 도서관 사서를 대상으로 어린이도서관 분류시 문제점과 개선방안을 조사하고 이를 바탕으로 어린이도서관을 효과적으로 분류할 수 있는 개선 및 적용 방안이 모색될 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 어린이도서관을 분류하기 위한 KDC 6판의 개선 및 적용 방안을 마련하고자 문헌연구, 공공도서관 사서대상 설문조사, 시스템 통계를 활용하였다. 첫째, 문헌연구를 통해 국내외 어린이도서관과 어린이도서관에 관련된 전반적인 내용을 파악하여 이론적 근거를 마련하였다. 특히, 국가도서관통계시스템에서 전국 어린이도서관과 공공도서관 어린이실을 구분하여 설립 주

체에 따른 직원수, 사서수, 장서수, 이용자수, 대출책수 등을 조사하였다. 둘째, 어린이도서 5만권 이상을 소장한 서울시교육청 20개 도서관의 분류 전문사서와 어린이실 서비스사서 60명을 대상으로 어린이도서의 분류체계 및 배가에 관한 사항을 설문조사하였다. 셋째, KOLASⅢ 공공도서관 표준자료관리시스템을 통해 서울시교육청 20개 도서관의 어린이도서 1,175,783권 및 전국에서 어린이도서를 가장 많이 소장하고 있는 C도서관의 어린이도서 193,779종(297,909점)을 별칭기호별, 유별, 강목별로 소장현황 통계를 추출하고 분석하여 향후 KDC 6판 적용시 어린이도서의 분류체계 간략화를 위한 본표 및 조기표 전개수준의 근거를 마련하였다.

2. 선행연구

국내외 어린이도서관(실)의 분류와 관련된 연구를 KDC와 DDC로 나누어 볼 수 있으며, KDC는 다시 분류표 수정전개, 배가와 관련된 내용으로 구분하여 살펴볼 수 있다.

KDC의 분류표 수정전개와 관련하여 이윤선(2002)은 학교도서관 사서교사 대상으로 분류표 이용 실태를 조사하고, DDC 21판과 DDC 간략판 13판을 비교 분석하여 학교도서관에서 사용하기 적합한 KDC 간략판의 분류체계 적용원칙을 제안하였다. 김정현, 김연례(2003)는 초등학교 대상 자료에서 추출된 용어와 KDC 분류체계를 비교한 후, 초등학교도서관 중심의 KDC 총류 및 문학류 분류항목의 수정안 전개를 제시하였다. 김정현(2004)은 초등학교도서관에 소장된 자료를 중심으로 분류체계의 전개 원칙과 방법을 고안하여 분류항목의 수정 전개를 제안하였다. 김정현(2006)은 초등학교도서관에 소장된 자료의 KDC 유별 분포도를 분석하여 한국십진분류법 해설에서 권장하는 장서규모별 분류표의 활용지침 적용 근거를 제시하고, 2만권 내외의 초등학교도서관용 KDC 간략판 개발 방안을 제안하였다. 김정현, 문지현(2007)은 국내 96개 어린이도서관에서 설문조사 실시 후, 분류표 현황 및 문제점을 분석하여 어린이도서관의 분류표 개발에 고려해야 할 원칙과 기본 요건을 제시하였다. 권달영(2008)은 KDC 4판의 분류용어를 좀 더 이해하기 쉬운 용어로 수정하고, 어린이도서의 장르별 구분 기준을 제시하였다. 문지현(2008)은 어린이도서관에서 자체 개발한 분류표 중 3가지 대표 분류표를 비교한 후, 어린이도서관의 유별 자료현황을 분석하여 어린이도서 분류법을 개발하였다. 정연경(2008)은 국내 어린이도서관에서 적용하고 있는 분류법을 비교·분석하여 어린이도서 분류체계의 문제점 및 개선방안을 제시하였다. 최인성(2010)은 학교도서관의 자료분류체계 개선방안을 위해 학교도서관의 실정에 맞게 KDC를 축소하였다.

배가 측면으로 정연경, 이미화(2009)는 어린이들이 보다 편리하게 자료에 접근할 수 있도록 어린이도서관의 컬렉션코드와 청구기호의 간략화를 제시하고, 연령별 구분표를 추가함으로써 컬렉션 확장이 가능한 방안을 제시하였다. 정연경, 최윤경(2009)은 어린이도서관 현황과 이용자 요구조사 결과를 토대로 분류체계 측면과 배가측면으로 나누어 KDC 4판의 개선 방안을 제시하였다. 임기수(2012)는 국내 어린이도서관의 그림책 분류 현황을 살펴보고, 어

4 한국도서관·정보학회지(제50권 제1호)

린이도서관 이용자들이 그림책을 보다 편리하게 이용할 수 있도록 그림책의 분류체계 및 배가방법을 제시하였다.

DDC 연구로 김정현, 문지현(2009)은 DDC 완전판의 측면에서 DDC 간략판에 관련된 변천과정과 여러 가지 특성을 분석하였다. Boyce & Boyce(2002)는 어린이도서를 DDC와 LC의 분류체계가 아니라 이용자의 요구와 이용방법을 근거로 분류할 것을 제안하였다. Sullivan(2005)은 공공도서관 서비스에 필요한 어린이 사서의 역할과 중요성, 자료 선택과 수집, 자료조직과 목록 등 전반적인 어린이서비스에 대해 제시하였다. Houston(2008)은 기존 분류체계는 초등학생들이 이해하기 쉽지 않으므로 학교도서관의 자료배가에 독서수준을 적용한 분류체계 방안을 제시하였다. Satija(2012)는 DDC 제5판을 기초로 하여 1894년 DDC 간략판이 발행된 이후 2012년 제15판 발행까지의 역사적 관점을 서술하였다.

살펴본 바와 같이 기존 연구들은 주로 초등학교 혹은 어린이도서관(실)에서 KDC, DDC 분류체계 적용의 문제점과 이를 개선하기 위한 방안으로 분류체계의 간략화 및 전개방안을 제시하였다. 반면, 본 연구는 어린이도서를 가장 많이 소장하고 있는 어린이도서관을 포함한 20개 서울시교육청 소속 도서관에서 분류전문사서 40명과 어린이서비스 사서 20명을 대상으로 어린이도서 분류 개선을 위한 설문조사를 실시하였다. 이를 통해 현장 사서의 관점에서 KDC 6판의 문제점과 개선방안을 모색하였고, 분류 담당자뿐만 아니라 어린이 정보서비스 사서의 의견을 조사하여 이용자의 이용행태를 고려한 개선 방안을 모색하였으며, 구체적으로 도서관에 직접 적용될 수 있는 실질적인 연구가 되도록 하였다는 점에서 기존 연구와 차별화된다.

Ⅱ. 어린이도서관 및 어린이도서 분류 현황

1. 어린이도서관 정의 및 현황

2016년 2월에 개정된 「도서관법」 제2조에서는 공공도서관의 범주에 어린이도서관을 포함시키고, 어린이도서관을 어린이에게 도서관 서비스를 제공하는 것을 주요 목적으로 운영하는 도서관으로 정의하였다. IFLA(2003)의 「어린이도서관 봉사를 위한 가이드라인」에서는 어린이도서관의 보편적인 목적과 기능을 명시하고 있으며, 어린이들에게 다양한 서비스 제공 및 각종 능력을 활성화시킬 수 있는 환경을 조성하여 독서능력을 제고시키도록 유도하고 있다. 따라서 어린이 전용 도서관과 공공도서관 내 어린이실 모두 어린이도서관으로 정의할 수 있다.

국내 1,042개 공공도서관 중 <표 1>과 같이 전국 어린이도서관의 유형을 설립 주체에 따라 어린이 전용 도서관 및 공공도서관의 어린이실로 구분할 수 있다. 이중 95개 어린이 전용 도서관은 대부분 지자체에서 직영 또는 위탁 형태로 운영되고 있으며, 교육청 소속으로는 공립 서울시교육청 어린이도서관, 사립 화흥어린이도서관, 담작은도서관 등 3개관이 해당된

다. 반면, 공공도서관에 어린이실이 설치된 곳은 947개관 중 912개관(96%)이며, 지자체 685개관, 교육청 214개관, 사립 13개관이다.

〈표 1〉 전국 어린이도서관 현황

구분	항목	지방자치단체	교육청	사립	계
어린이 전용 도서관	도서관수(개)	92	1	2	95
	직원수(명)	377	27	5	409
	사서수(명)	209	19	3	231
	총 장서수(권)	5,290,036	297,909	38,484	5,626,429
공공도서관 어린이실	도서관수(개)	699	230	18	947
	어린이실 유(개)	685	214	13	912
	어린이실 무(개)	14	16	5	35
	직원수(명)	4,713	3,077	49	7,839
	사서수(명)	2,556	1,642	32	4,230
	총 장서수(권)	65,318,319	33,344,528	675,845	99,338,692
	어린이도서수(권)	18,131,426	9,791,266	139,376	28,062,068

* 출처: 한국도서관협회(2018, 78)

2. 어린이도서 특징 및 유형

어린이도서는 그림책 형식의 자료가 많고, 전체 자료의 50% 정도가 문학류에 편중되어 있으며, 여러 가지 주제를 복합적으로 다룬 특수 자료들도 상당수에 달한다. 2013년에 개정된 KDC 6판은 이러한 어린이도서의 특성이 반영된 분류표가 아니므로 일부 어린이도서관에서는 KDC를 자체적으로 간략화하여 사용하거나, 일부는 자관 특성을 반영하여 별도 분류표를 개발하여 사용하고 있다. 이는 KDC 6판이 모든 관종의 도서관이 사용할 수 있도록 만들어진 일반 분류표로 어린이도서의 특성이 반영되지 못하였기 때문이다.

어린이도서의 유형은 연령대에 따라 영유아 및 초등학생용으로 구분할 수 있으며, <표 2>와 같이 구성형식과 내용에 따라 글책, 그림책, 만화책, 어린이문학책, 지식정보책 등으로 나눌 수 있다. 또한 특정 주제 및 장르 유형을 결합한 컬렉션으로 도서를 나눌 수도 있는데, 컬렉션이란 비슷한 자료의 집합을 의미한다. 컬렉션코드는 주제 분류와 별치서가의 의미를 모두 포함하고 있어 분류기호 대신 이용자의 자료 이용을 용이하게 한다. 즉, 주제, 유형, 테마,

〈표 2〉 어린이도서의 유형

구분	유형		
구성형식	글책	그림책: 그림책, 그림이야기책	만화책: 캐리커처, 카툰, 코믹스
내용	전래동화/소설: 민담/전설, 우화, 신화	문학그림책	이야기만화
	창작동화/소설: 환상동화, 사실동화, 역사동화		
	아동극		
	동요, 동시		
비문학	지식정보책: 종류, 철학, 종교, 사회과학, 과학, 예술, 역사/전기	정보그림책, 개념그림책	학습(정보)만화

* 출처: 정연경(2008, 75)

6 한국도서관·정보학회지(제50권 제1호)

이용자층에 따라 명칭을 부여할 수 있다(정연경, 이미화 2009, 25). 컬렉션 코드를 활용하는 경우 필요에 따라 연령별, 주제별, 독서수준별로 특정 컬렉션을 별도로 구성하여 이용자가 원하는 형태의 컬렉션 구성이 가능하다.

3. 어린이도서관 장서 및 출판 현황

전국 어린이도서관(실)의 장서 현황을 <표 3>과 같이 장서 규모로 구분하면 어린이도서관은 95개관 중 47개관(49.4%)이 5만권 이상을 소장하고 있는 반면, 공공도서관 어린이실은 912개관 중 202개관(22.1%)만 5만권 이상을 소장하고 있어 어린이전용 도서관의 어린이도서 장서비중이 더 높게 나타났다.

<표 3> 어린이도서관 및 공공도서관 어린이실 장서 현황 (2017.12.31.)

장서 규모	어린이도서관				공공도서관 어린이실			
	지자체	교육청	사립	계(비율)	지자체	교육청	사립	계(비율)
5,000권 미만					7		3	10(1.1)
5,000권-20,000권 미만	15		1	16(16.8)	209	8	6	223(24.5)
20,000권-30,000권 미만	10		1	11(11.6)	156	59	4	219(24.0)
30,000권-40,000권 미만	11			11(11.6)	92	55		147(16.1)
40,000권-50,000권 미만	10			10(10.5)	76	35		111(12.2)
50,000권 이상	46	1		47(49.4)	145	57		202(22.1)
계	92	1	2	95(100)	685	214	13	912(100)

* 출처: 국가도서관통계시스템 (<https://www.libsta.go.kr/>)

전국 공공도서관 중 서울시교육청 20개 도서관의 어린이도서는 <표 4>와 같이 총 1,175,783권으로 기관 당 평균 5만권이 넘는다. 그중 문학 582,419권(49.5%), 자연과학 143,804권(12.2%)으로 높은 소장을 보였고, 종교 13,807권(1.2%), 예술 26,763권(2.3%)으로 낮은 소장을 보여준다. 2016년 어린이도서의 출판 현황은 <표 4>와 같이 총 7,217종으로 2015년 5,572종 대비 29.5% 증가했다. 문학이 3,424종(47.4%)으로 가장 많고, 철학이 41종(0.6%)으로 가장 적게 발행되었다. 도서관 소장과 출판현황이 일치하는 주제는 문학, 자연과학, 사회과학 등에서 거의 일치하고 있다. 그러므로, 어린이도서관(실)의 장서는 장기적으로 이러한 출판현황이 반영될 것이므로, 분류의 간략화 및 세분화 방안에서 출판통계를 반영해야 할 것이다.

<표 4> 서울시교육청 20개 도서관(2017) 및 어린이도서의 유별 출판현황(2016) 비교

구분	종류	철학	종교	사회과학	자연과학	기술과학	예술	언어	문학	역사	계	
서울 시교육청	권수	43,464	27,242	13,807	129,265	143,804	28,056	26,736	49,030	582,419	131,960	1,175,783
	비율	3.7	2.3	1.2	11.0	12.2	2.4	2.3	4.2	49.5	11.2	100.0
출판 현황	권수	59	41	170	804	1,028	170	393	652	3,424	476	7,217
	비율	0.8	0.6	2.4	11.1	14.2	2.4	5.5	9.0	47.4	6.6	100.0

* 출처: 서울시교육청 통합도서관평생학습관 (<http://lib.sen.go.kr/>), 대한출판문화협회(2018, 65)

4. 어린이도서관 분류표 사용 현황

2017년 기준, 전국 95개 어린이도서관 중 울산기적의도서관을 제외한 94개관이 KDC를 사용한다. 울산기적의도서관 분류표는 총류부터 문학까지 어린이도서를 배정하고, 역사에 성인도서가 배정되어 있다. 공공도서관 어린이실은 부산영어도서관, 명성교회가 DDC를 사용하며, 울산농소1동도서관은 아동도서만 울산기적의도서관 분류표를 사용하고, 나머지 936개관은 KDC를 적용하고 있다(<표 5> 참조).

<표 5> 어린이도서 분류표 사용 현황

구분	분류표	지자체	교육청	사립	계	비고
어린이도서관	KDC	91	1	2	94	
	자체	1			1	울산기적의도서관
	계	92	1	2	95	
공공도서관 어린이실	KDC	690	229	17	936	KDC 4판, 5판, 6판
	DDC	6	2	4	12	전체(2)부산영어, 명성교회, 외국서(10)과천교육, 한들마을, 아랍누리, 거제수양, 의창, 고향의봄, 속초교육, 한국학생, 용인보라, 진천군립
	자체	3		1	4	울산농소1동(아동-울산기적), 성동구립(국외서), 무주형설, 부천예술정보(비도서)
	기타	1		1	2	화명(수입순), 꿈꾸는마을(무)
	계	700	231	23	954	

* 출처: 국가도서관통계시스템 (<https://www.libsta.go.kr/>)

Ⅲ. KDC 6판 적용 현황 및 문제점

1. 조사 개요

국내 공공도서관은 자료조직 업무를 대부분 아웃소싱하고 있으며, 분류 전문사서가 없다. 그중 서울시교육청 도서관은 어린이도서 29만여 권을 소장한 어린이전용 도서관을 비롯한 20개 도서관의 분류 전문사서들이 자료조직을 담당하고 있다. 이에 따라 어린이실이 없는 남산도서관, 종로도서관을 제외한 20개 도서관의 분류 전문사서 40명 및 어린이서비스 사서 20명 대상으로 2019년 1월 18일부터 24일까지, 이메일을 통해 설문조사를 실시하였다.

설문지는 응답자의 일반적 배경(4문항)으로 도서관근무경력, 분류경력, 어린이서비스경력, 사서자격증 소지여부를, KDC 분류체계 문제점(11문항)으로 KDC 6판의 어린이도서 분류체계, 수정·개선 및 간략화 주제 분야, 표준구분표, 문학형식구분표 수정·개선 분야, 조기표 간략화 분야를, 분류 실무(9문항)로 KDC 신판 발행 시 분류, 분류기호 적용단계, 세분전개 필요 항목, KDC 6판 그림책 및 만화책 분류, 수정할 분류표 용어를, 배가 체계(7문항)로 대상연령 학령표시 여부, 서가자료 레이블 표시, 그림책·전집 배가, 배가기준 적용이유, 청구기호 이해

8 한국도서관·정보학회지(제50권 제1호)

여부, 도서관별 별치기호 현황 등의 총 31문항으로 구성되어 있다.

조사대상인 서울시교육청 20개 도서관은 <표 6>과 같이 KDC 5판을 사용 중인 송파도서관을 제외하고 모두 KDC 6판을 사용하며, 어린이도서관은 총장서의 약 29%를 차지하고 있다. 그중 어린이도서관은 전국 교육청 소속의 유일한 전용 어린이도서관으로 약 29만 여권의 어린이도서관을 소장하고 있다.

<표 6> 서울시교육청 20개 도서관 일반 현황

기관명	KDC	총장서	어린이도서	기관명	KDC	총장서	어린이도서
강남	6판	155,875	46,199	송파	5판	234,932	52,614
강동	6판	186,902	50,958	양천	6판	280,149	67,979
강서	6판	241,542	45,577	어린이	6판	297,909	288,502
개포	6판	205,822	50,711	용산	6판	287,887	78,966
고척	6판	237,079	59,175	정독	6판	510,089	69,094
구로	6판	145,079	33,165	고덕	6판	165,957	43,312
도봉	6판	223,638	61,637	노원	6판	173,867	41,156
동대문	6판	226,790	51,663	마포	6판	233,857	79,743
동작	6판	153,972	38,015	아현분관	6판	126,525	32,803
서대문	6판	190,436	43,390	영등포	6판	218,941	57,448

* 출처: 정독도서관(2018, 9-10, 13, 59)

설문 응답자 60명중 도서관 총 경력 15년 이상(73.3%), 분류경력 1년-5년(50%), 5년 이상(37.5%), 어린이서비스 경력 1년-5년(65%), 5년 이상(30%)으로 분류 및 어린이서비스 경력이 모두 높게 나타났다. 자격증 소지자는 정사서(71%), 준사서(25.8%)로, 사서자격증을 모두 소지함으로써 전문성을 갖추고 있었다.

2. KDC 6판 분류표 문제 및 개선방안

가. 분류표의 문제점

어린이도서 분류체계의 문제점으로 어린이도서의 다양한 유형을 수용하지 못함(33.3%), 문학에 편중된 장서로 분류체계에 부적합(31.8%), 책 내용에 따른 연령별, 학령별, 수준별 분류의 어려움(25.8%), 장서량이 적은 종교, 기술과학 등이 세분되어 간략 분류의 어려움(9.1%)이 제기되었다.

특히, 그림책 분류의 문제점으로는 분류시 특정주제에 장서가 편중되어 여러 장르를 수용하지 못함(63.8%), 그림책의 성격, 특성에 적합한 주제항목 부족(32.8%), 시리즈 및 총서 분류의 어려움(3.4%)의 순으로 나타났다. 이에 따라 그림책의 실제 분류 방법으로는 KDC 6판 민속문학 388.1이나 문학의 각국 동화에 분류(59.5%), 내용에 따라 각 주제별로 분류(38.1%)하는 것으로 나타났다. 그림책을 분류하기 어려운 주제는 총류(19.4%), 사회과학(15.5%), 문학(13.2%), 철학(11.1%), 자연과학 및 기술과학(10.9%), 역사(8.1%), 예술(5.7%), 종교(3.4%), 언어(1.7%) 순이다.

어린이도서의 분류가 어려운 이유는 첫째, 동화의 경우 유아용은 대부분 '375.1 유아교육'에 분류하므로 동화형식의 사회과학도서를 이 번호에 분류하기 애매하고, 전래동화를 문학과 민속문학으로 구분하여 분류하기 어려우며, 동화형식의 그림책이 많아 주제별로 동화를 분류할 때 이를 명확히 판단하기 어렵기 때문이다. 둘째, 문학 동화의 경우 자료의 문학 편중 및 항목별 세분화가 어렵고, 비문학 동화는 주제로 분류하지 않고 문학으로 분류되는 경우가 많다. 셋째, 전집 측면에서는 전집이 한 분야에 속하지 않은 경우가 많아 주제 분야를 결정하기 어렵다. 넷째, 위인 및 각 지식분야 그림책의 주제 분류가 어렵고, 문학적 기법으로 기술한 그림책을 문학 또는 특정주제로 구분하여 분류하기 어려운 점 등이 제기되었다.

나. 개선방안

KDC 6판 적용시 문제점을 해결하기 위한 분류체계 개선방안으로는 KDC 6판을 근간으로 어린이도서의 특성에 맞게 축소·수정(85%)을 대부분 선호하였고, 일부는 DDC 간략판을 참고하여 KDC 간략판 개발을 제시하였다.

분류표 세분 및 간략화 방안으로는 장서량이 많은 만화, 그림책, 동화 등은 분류항목을 확대하여 세분전개(46.3%), 장서량과 출판량이 적은 주제 분야는 요목까지 간략화(29.6%), 분류표의 어려운 주제명사를 이해하기 쉬운 용어로 수정(16.7%), 조기표를 보조표로 바꾸고, 용어와 각 구분표 항목을 쉽게 수정(7.4%)의 순으로 나타났다.

어린이도서 분류를 위해 KDC 6판의 개선이 필요한 주제 분야는 문학(20.4%), 총류(15.3%), 사회과학(12.4%), 기술과학(10.9%), 자연과학(10.2%), 철학(8.8%), 종교(7.3%), 역사(6.6%), 예술(5.1%), 언어(2.9%) 순이다. 개선방향으로는 전집류의 세분전개와 동일 분류기호로 인한 자료 검색의 문제가 해결될 수 있도록 사회과학과 문학(그림책, 동화)에 편중된 자료를 분산하여 분류기호를 조정하고, 출판량이 적은 비문학은 분류기호를 간략화 할 필요가 있으며, 어린이 수준에 맞는 용어 변경 등이 제시되었다.

세분해야 할 주제는 사회과학(18.5%), 기술과학(15.4%), 자연과학(14.8%), 역사(14.2%), 문학(13%) 순이고, 간략화할 주제는 기술과학(16.3%), 예술(14.2%), 자연과학(12.8%) 순이다(<표 7> 참조). 특히, 기술과학과 자연과학은 세분해야 할 주제이면서 간략화 할 주제로 상호 충돌되는데, 자료 소장 측면에서 자연과학(12.2%), 기술과학(2.4%)이 세분할 주제이지만 세분화된 측면에서는 간략화가 필요한 분야이기 때문이다. 예를 들어, <표 13>의 어린이도서 강목별 현황에 나타난 바와 같이 400, 410에 편중된 장서는 세분하고, 장서량이 적은 460, 430은 간략화될 주제이며, 기술과학 530은 세분해야 되고, 장서량이 적은 580은 간략화 할 주제이기 때문이다.

조기표에서 간략화될 필요가 있는 것은 지역구분표(37.1%), 종교공통구분표(34.3%), 표준구분표(14.3%), 국어구분표(8.6%), 문학형식 및 언어공통 구분표(2.9%)이다. 조기표의 수정·개선이 필요한 항목으로는 표준구분표의 -02 잡저(32.8%), -05 연속간행물(27.6%), 문학형식구분표의 -8 르포르타주 및 기타(35%), -5 연설, 웅변(30%)이다(<표 8> 참조).

〈표 7〉 KDC 6판 어린이도서의 수정·개선, 세분전개, 간략화 주제

구분	주제	응답(명)	비율(%)	주제	응답(명)	비율(%)
세분될 주제	총류	7	4.3	기술과학	25	15.4
	철학	10	6.2	예술	9	5.6
	종교	4	2.5	언어	9	5.6
	사회과학	30	18.5	문학	21	13.0
	자연과학	24	14.8	역사	23	14.2
	소계 : 162 (100%)					
간략화될 주제	총류	11	7.8	기술과학	23	16.3
	철학	16	11.3	예술	20	14.2
	종교	15	10.6	언어	9	6.4
	사회과학	14	9.9	문학	6	4.3
	자연과학	18	12.8	역사	9	6.4
	소계 : 141 (100%)					

〈표 8〉 KDC 6판 표준문학형식구분표 수정·개선 항목 및 조기표 간략화 분야

표준구분표 수정·개선	응답(명)	비율(%)	문학형식 수정·개선	응답(명)	비율(%)
-01 철학 및 이론	2	3.4	-1 시	0	0
-02 잡지	19	32.8	-2 희곡	0	0
-03 사진, 인용어사전, 용어집, 약어집	0	0	-3 소설	1	5.0
-04 강연집, 수필집, 연설문집	6	10.3	-4 수필	1	5.0
-05 연속간행물	16	27.6	-5 연설, 웅변	6	30.0
-06 각종 단체 조직 및 경영	10	17.3	-6 일기, 서간, 기행	2	10.0
-07 지도법, 연구법 및 교육, 교육자료	3	5.2	-7 풍자 및 유머	3	15.0
-08 총서, 전집, 선집	1	1.7	-8 르포르타주 및 기타	7	35.0
-09 역사 및 지역구분	1	1.7			
소계	58	100	소계	20	100

분류용어 측면에서 어린이들이 이해하기 쉬운 분류명사로 수정해야 할 용어로 본표에서는 총류, 사회과학, 자연과학, 순수과학, 기술과학, 형이상학, 인식론, 인과론, 인간학, 철학의 체계, 경학, 논리학, 심리학, 대수학, 해석학, 기하학, 역학, 분석화학, 무기화학, 유기화학, 구조지질학, 지사학, 광상학, 은화식물, 엽상식물, 원생동물, 해면동물 등의 학문적 용어들이고, 조기표에서는 조기표, 잡지, 총서, 서간, 르포르타주 및 독본, 교의, 교주, 경전, 중단, 교단의 종교공통구분표 관련 용어들이다.

3. 분류 실무

어린이도서의 분류 실무 관련 사항으로 신판 발행시 분류는 구판을 유지하되, 추가될 경우에 수정 또는 새로운 항목만 신판을 적용(67.5%)하는 것을 선호하였다. 어린이도서의 분류 기호 적용단계는 세목까지 적용(62.5%)하거나, 요목까지 적용(27.5%)하고 있다. 어린이도서의 세분전개는 대부분 필요하지 않다(72.5%)고 응답하였다(<표 9> 참조).

〈표 9〉 KDC 6판 분류기호 적용 단계 및 세분전개 필요 항목

구분	항 목	응답(명)	비율(%)	구분	항 목	응답(명)	비율(%)
분류 기호 적용 단계	대분류(주류) 까지 적용	0	0	세분 전개 필요 항목	중분류(강목) 세분전개	0	0
	중분류(강목) 까지 적용	0	0		소분류(요목) 세분전개	4	10.0
	소분류(요목) 까지 적용	11	27.5		상세분류(세목) 세분전개	7	17.5
	상세분류(세목) 까지 적용	25	62.5		해당사항 없음	29	72.5
	특정 분야는 세목을 자릿수로 절단	4	10.0				
	소계	40	100		소계	40	100

어린이도서의 분류 실무에 대한 문제점으로는 교과목 관련 특정도서의 편중 현상, 시리즈 및 만화 분류의 모호함, 공동목록을 반입하는 경우 각 도서관의 분류지침이 다를 경우 분류기호 수정에 따른 문제점이 제시되었다.

개선방안으로는 전집 분류 개선 및 각 주류 아래 만화책, 그림책 등의 세목 추가를 통해 세분 전개가 필요하다고 하였다. 다양한 어린이도서 형태에 따른 분류 적용 방안, 동화 및 전래동화에 대한 개념과 분류기호의 명확한 정의, 자관 분류지침을 통한 일관된 분류기호 적용 문제도 언급하였다. 또한 어린이도서는 이용자들이 학년별로 찾는 경우가 많으므로 분류를 학년별로 적용하고, 출판사에서 학년별 수준을 의무적으로 도서에 표시하도록 권고하며, 출판량이 많은 주제 분야는 다양한 분류항목을 추가할 것을 제시하였다.

4. 배가

배가에 관련된 사항으로 대부분의 자료에 대상 연령 학령표시를 하지 않으며, 표시할 경우 별칭기호 및 색띠 라벨을 부착하였다. 서가·자료의 레이블 표시는 자료에 주제 분야 색상 레이블 부착(36.7%), 서가에 주제 분야 색상 레이블 및 위치안내 표시 부착(26.7%), 서가에 유아와 어린이자료 구분 레이블 부착(20%), 자료에 유아와 어린이자료 구분 레이블 부착(13.3%) 순으로 나타났다.

그림책 배가방법은 별칭·청구기호 순으로 배가(85%), 국내 그림책과 외국 그림책을 나누어 배가(10%), 이야기 그림책과 정보 그림책의 문학 장르 기반으로 배가(5%)의 순이었다. 전집은 KDC 6판에 따라 총서 분류로 배가(70%), 다루고 있는 주제의 단행본으로 분류하여 배가(15%)의 순이었다.

영유아실에서 성인자료와 다른 배가기준을 적용하는 이유는 첫째, 자료유형에 따라 크기별(작은 책, 큰 책), 만화책, 팝업북, 소리 나는 책 등으로 구분하여 이용의 편의를 위한 것이다. 둘째, 모자의 자유 독서와 체계적 독서를 위한 영유아책은 모자실에 별도 비치하여 이용 편의를 도모하기 위한 것이다. 셋째, 대상별로 쉽게 자료를 탐색할 수 있도록 접근성을 고려한 것이다. 넷째, 이용자의 독서수준에 따라 자료를 분리하여 배가한 것이다.

설문조사에서 이용자가 청구기호를 이해하지 못해 배가된 책을 찾지 못한 사례들이 몇 가지 제시되었다. 별칭기호, 분류기호, 저자기호 등에 대한 전반적인 이해부족으로 서명으로 찾

으려는 경우, 도서 탐색 시 분류기호 세목이 소수점 2자리 이상 세분되면 배가된 책을 찾기 어려워하는 경우, 주제에 따라 그림책이 다르게 배가되었을 때 도서를 찾기 어려워하는 경우, 영유아 책을 크기별로 배가하여 크기를 확인하고 책을 찾아야하는 경우 등이다. 이러한 제반 문제를 해결하려면 청구기호 원리와 자료위치 안내 및 배가기준에 대한 이용자 교육이 필요한 것으로 나타났다.

서울시교육청 20개 도서관에서 사용 중인 234개의 별칭기호는 <표 10>과 같이 아(아동), 유(유아), 어(어린이)를 비롯한 서양서, 동양서, 참고도서, 점자 및 각 나라의 다문화도서로 구분하여 자료의 배가 위치를 알려주고 있다. 대부분이 언어에 따른 구분이기 때문에 언어를 벗어나 추리소설, 과학소설 등으로 자료를 찾는 경우 한꺼번에 찾기 어렵고 언어별로 반복해서 찾아야 하는 문제점이 있다. 또한, 대부분의 어린이들은 이러한 별칭기호 구분 자체를 이해하기 어려워하므로 배가를 보다 쉽게 이해할 수 있는 방안을 모색해야 할 것이다.

<표 10> 서울시교육청 도서관 어린이도서 별칭기호 현황

도서관명	별칭기호명	도서관명	별칭기호명
강남	아, 유, 아(다), 아(점), 중국, ㄷ, C	송파	아, 유, 아다, 아서, 아일, 아중, 아참, 아향
강동	JB, JC, J, JR, JW, Y	양천	아, 유, 어, 다, 단, 서, 아점
강서	아, 유, 점아, 중(아), 다(아), 태(아), 몽(아), 일(아), 베(아), 행(아), 순(아), 순양(아), 양(아)	어린이도서관	유, 이, 점, 참, 교과, 캄, 다, 중, 일, 몽골, 인네, 필리, 태, 우즈, 베, 이탈리아, 영, 불, 독, 스페인, 네팔, 양(아), 더, 더(유), 이(유), 양(유)
개포	아, 유, 영교, 참, (아)다, (아)점	용산	아, 유, 중(아), 다(아), 특(아), 인(아), 일(아), 말(아), 몽(아), 네(아), 필(아), 태(아), 베(아), J
고척	아, 유, 아양, 아큰, 중아, 다아, 일아, 캄아, 몽아, 네아, 특아, 태아, 베아	정독	어, 유아, 아다, 이어, 이어E, 이어W, 아W, 아E, 아E(중), 아E(인), 아E(일), 아E(캄), 아E(몽), 아E(필), 유, 아E(태), 아E(우), 아E(베)
구로	아, 유, 서아, 점아, 다아, 다아베, 다아중, 다아일	고덕	JJ, JR, J점, 그, 아다, 아특, 아동향토
도봉	아, 유, 아다, 아시각, 아몽, 아베, 아스, 아영, 아인, 아일, 아중, 아태	노원	어, 유, 모, 모자, 양(어), 점(어), 관, 다(어), 동(어)
동대문	아, 유, 아참, 아W, 단(아), 점자(아), 아다, 아다(리), 아다(몽), 아다(베), 아다(영), 아다(우), 아다(일), 아다(중), 아다(캄), 아다(태), 아다(폴), 아다(프), 아다(필)	마포	C, 아, 어, 어동, 모, 참, 몽골, 미얀마, 베트남, 사우디, 스웨덴, 스페인, 에쿠아, 오스트, 우르과이, 이탈리아, 인도네, 일본, 중국, 캄보디, 태국, 페루, 프랑스, 필리핀
동작	아, 유, 동(아)	마포(아현)	아, 유, 양아, 참아
서대문	어, 유, 관어, 동어, 양어, 어참, 시각어, 일어	영등포	아, 유, 순아, 순유, 이(아), 이(유), 점(아), 점(양아), 다(아), 특(아), 특(양아), 특(유), 교(아), 양(아)

* 출처: KOLASIII 공공도서관 표준자료관리시스템 (2019)
 ** J점(주니어 점자도서), C(Children / 어린이), ㄷ(어린이 참고도서)

5. 종합 분석

KDC 6판 분류체계, 분류실무, 배가 측면에서 설문조사를 바탕으로 KDC 6판을 적용하여 어린이도서 분류의 문제점과 개선방안을 분류표, 분류실무, 배가 측면에서 살펴볼 수 있다 (<표 11> 참조).

<표 11> KDC 6판 분류체계 문제점 및 개선방안

구분	문제점	개선방안	
분류표	분류 체계	<ul style="list-style-type: none"> • 문학 등 특정주제에 편중된 어린이 도서의 특성이 반영되지 않음 	<ul style="list-style-type: none"> • 분류표 간략화 및 세분전개 방안 모색 • 조기표 간략화 및 수정
	분류 용어	<ul style="list-style-type: none"> • 분류용어를 이해하기 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 본표의 학문적 용어를 어린이가 이해하기 쉽게 수정 • 조기표 수정
분류 실무	분류표 적용	<ul style="list-style-type: none"> • 신판 발행시 분류표 결정 • 장서규모에 따른 분류기호 간략 및 세분 방안 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 기존도서는 구판을 유지하되, 추가될 경우 수정 • 분류기호 간략화를 위한 도서관별 분류지침 마련
	그림책 분류	<ul style="list-style-type: none"> • 유아용 그림책, 지식그림책의 주제 분류의 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 지식그림책, 만화를 주제에 따라 분류 • 동화 아래 세목 장르 구분 • 유아용 그림책 중 교육적 내용은 375.1, 문학은 문학에 분류
	동화 분류	<ul style="list-style-type: none"> • 전래동화 분류의 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 문학 전래동화는 문학, 민속적 전래동화는 388.1 민속문학에 분류 • 각 나라 문학에 동화 세목 .8을 추가
배가	배가 기준	<ul style="list-style-type: none"> • 자료유형, 독서수준 등 배가 관리의 표준화 필요 	<ul style="list-style-type: none"> • 자료유형 및 독서수준 등 도서관에 맞게 별치기호 부여 • 영유아 동반 모자를 위한 자료 비치
	청구 기호	<ul style="list-style-type: none"> • 이용자가 청구기호를 이해하지 못함 • 분류기호가 세분되면 책을 찾기 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 정기적인 이용자 교육 • 이용안내 매뉴얼 제작배포

첫째, KDC 6판 분류표는 분류체계와 분류용어로 나누어 살펴 볼 수 있는데 우선 분류표가 어린이도서의 특성을 수용하기에 적합하지 않으므로 장서량과 출판량에 따라 간략화 및 세분전개 방안이 모색되어야 한다. 예를 들어, 문학, 총류, 사회과학은 수정 전개가 필요하며, 기술 과학, 예술, 철학, 종교는 간략화가 요구된다. 또한, 분류용어는 어린이가 이해하기 쉬운 용어로 변경이 모색되어야 한다. 예를 들어, 본표의 총류, 사회과학, 자연과학, 순수과학, 기술 과학, 형이상학, 인식론, 인과론, 인간학, 철학의체계 등은 어린이들이 이해하기 쉬운 용어로 변경할 필요가 있다.

둘째, 분류 실무의 실질적인 가이드라인으로 그림책과 동화책 분류체계의 문제를 해결해야 한다. 그림책의 경우 지식그림책과 만화는 내용과 주제에 따라 각 해당항목 아래 분류하고, 교육적 내용의 유아용 그림책은 375.1 유아교육에 분류하며, 문학성이 강한 그림책은 800 아래 해당항목에 분류하는 방안이 제시되었다. 전래동화의 경우 문학적 저작은 800 아래 해당항목에, 민속적 저작은 388.1 민속문학의 해당항목에 분류하고, 각 나라 문학에 동화 세목 .8을 추가하여 어린이동화 분류체계의 일관성을 유지하며, 한국동화는 813.8 아래 세목 .802-809로 장르 구분을 적용할 필요성이 제시되었다.

셋째, 배가 측면에서는 자료유형별 별치기호 부여 및 안내 표시, 영유아 동반 모자를 위한 별도 실에 자료 비치, 독서수준별로 별치기호를 부여하여 이용편의와 접근성을 도모할 것이 제안되었다. 청구기호 측면에서는 청구기호 원리와 자료위치 안내, 배가기준에 대한 교육 및 이용안내 매뉴얼 배포, 세목이 길어진 청구기호는 세로 출력하여 찾기 쉽도록 하는 방안이 제시되었다.

Ⅳ. 어린이도서를 위한 분류표 개선 및 적용 방안

1. KDC 6판 간략화 및 세분전개 방안

KDC 6판에서는 도서관별 장서구성의 특수성, 서지도구로서의 분류표 사용 여부, 분류표 선정 시 타 도서관과의 공통성 및 협력관계, 도서관의 목적과 특성 및 운영방침, 지역사회의 요구, 열람방식 및 이용자 수준 등 도서관의 특수성을 고려한다(한국도서관협회 분류위원회 2013)고 하였다. 따라서 어린이도서 분류를 위한 KDC 6판의 어린이도서 주제별 강목, 요목, 세목의 분류 항목설정 기준을 마련하기 위해 서울시교육청 20개 도서관 어린이도서 1,175,783권의 유별 분포도 및 전국에서 어린이도서 소장률이 가장 높은 C도서관 193,779종(297,909점)의 장서구성을 바탕으로 향후 KDC 분류체계의 간략화 방안 근거를 제안하고자 한다.

간략화 및 세분전개는 장서의 유별 분포도를 고려하여 분류표의 실용성을 증대시켜야 한다. KDC 6판을 기본으로 어린이도서의 특성을 반영하여 출판량과 장서량이 적은 주제 분야는 중분류(강목) 및 소분류(요목)까지 적용하고, 장서량이 많은 주제 분야는 상세분류(세목)까지 적용하되, 필요 시 세목의 소수점 세 자리 이내로 절단하여 전개하는 방안을 제안한다.

<표 12> 서울시교육청 20개 도서관의 어린이도서 주제 강목별 현황

강목 주류	*00	*10	*20	*30	*40	*50	*60	*70	*80	*90	계(비율)
총류	3,604	362	2,131	19,000	11	532	647	235	16,942	-	43,464 (3.7)
철학	9,316	31	60	1	462	709	370	662	5,005	10,626	27,242 (2.3)
종교	248	6,192	907	6,371	-	1	-	8	72	8	13,807 (1.2)
사회과학	9,228	65	14,613	7,156	3,542	166	1,446	57,655	35,202	192	129,265 (11.0)
자연과학	81,042	22,186	1,612	867	4,367	6,338	17	7,622	3,748	16,005	143,804 (12.2)
기술과학	4,147	6,912	2,211	7,592	518	2,419	450	411	161	3,235	28,056 (2.4)
예술	4,320	579	75	2,173	8	10,960	187	4,550	669	3,215	26,736 (2.3)
언어	405	11,451	1,105	279	35,767	1	9	3	1	9	49,030 (4.2)
문학	125,337	195,079	9,847	29,673	151,340	28,081	24,840	4,795	6,439	6,988	582,419 (49.5)
역사	21,082	44,779	1,239	414	472	67	13	23	13,181	50,690	131,960 (11.2)
계	258,729	287,636	33,800	73,526	196,487	49,274	27,979	75,964	81,420	90,968	1,175,783 (100)

* 출처: KOLASⅢ 공공도서관 표준자료관리시스템 (2019)

<표 12>는 KOLASⅢ 공공도서관 표준자료관리시스템에서 서울시교육청 20개 도서관의 어린이도서를 별칭기호로 추출한 유별 분포도이다. 총 장서 1,175,783권 중 문학(49.5%), 자연과학(12.2%), 역사(11.2%), 사회과학(11.0%)이 높은 비중을 차지하고 있어 세분화가 요구된다. 반면, 총류(040, 090), 철학(110, 130), 종교(240, 250, 260, 270, 290), 자연과학(460), 예술(640), 언어(750, 760, 770, 780, 790), 역사(960, 970) 등 18개 항목은 소장 자료가 50권 이내로 향후 KDC 분류체계의 간략화 전개 근거가 된다.

본표는 장서량을 고려하여 분류기호 배정을 조정하되, 장서가 편중된 문학은 세분 전개하고, 장서량과 출판량이 적은 비문학 및 철학, 종교, 기술과학, 예술 분야는 간략화 시켜야 한다. <표 13>에 나타난 바와 같이 서울시교육청 전체 20개 도서관과 유사한 분포를 갖춘 C도서관의 어린이도서 193,779종에서도 총류(040, 090), 철학(110, 130), 종교(240, 250, 260, 270, 290), 자연과학(460), 예술(640), 언어(750, 760, 770, 780, 790), 역사(960, 970) 등 18개 항목은 소장 자료가 없으므로 향후 소장 시 중분류(강목)에 설정하고, 100종 미만의 21개 주제도 중분류(강목)에 설정하여 간략화 해야 한다. 1천종 미만의 28개 주제는 소분류(요목)에 적용하고, 편중된 주제는 세목 소수점 1자리로 간략화 한다. 1천종 이상의 33개 주제는 상세분류(세목)로 적용하고, 도서관별 소장규모에 따라 세목 소수점 3자리 이내로 절단하여 사용하되, 세분전개가 더 필요한 항목은 도서관별 분류방침에 따라 별법과 임의규정을 적용하는 것이 바람직하다고 하겠다.

<표 13> 서울시교육청 C도서관의 어린이도서 주제 강목별 현황

강목 주류	*00	*10	*20	*30	*40	*50	*60	*70	*80	*90	계(비율)
총류	594	54	499	4,564	-	530	152	49	4,108	-	10,550(5.4%)
철학	1,819	-	13	-	130	208	97	129	761	2,027	5,184(2.7%)
종교	47	1,420	186	1,368	-	-	-	-	3	-	3,024(1.6%)
사회과학	2,891	15	3,008	1,235	443	36	572	5,852	6,686	48	20,786(10.7%)
자연과학	18,793	4,459	352	167	905	1,120	-	1,655	678	2,358	30,487(15.7%)
기술과학	1,309	1,025	424	1,491	82	357	82	65	24	467	5,326(2.8%)
예술	808	31	7	426	-	2,184	30	875	122	735	5,218(2.6%)
언어	41	2,806	141	20	3,706	-	-	-	-	-	6,714(3.5%)
문학	17,746	33,831	2,607	2,591	9,855	3,429	2,789	505	699	932	74,984(38.7%)
역사	5,094	10,524	148	62	46	8	-	-	3,209	12,415	31,506(16.3%)
계	49,142	54,165	7,385	11,924	15,167	7,872	3,722	9,130	16,290	18,982	193,779(100%)

* 출처: KOLASⅢ 공공도서관 표준자료관리시스템 (2019)

조기표는 보조표로, 표준구분표는 일반구분표로 수정하고, 국어구분표는 본표로 대체하는 방안을 모색할 수 있다. 설문조사에서도 쉽고 일반화된 용어로 수정할 필요가 있는 것으로 나타났고, 본표의 백과사전(039)과 언어별 인종구분(471.8) 아래 각각 “792-799와 같이 구분한다. 710-799와 같이 언어구분한다.” 로 주기에 제시되어 있어 국어구분표를 별도로 사용할 필요가 없기 때문이다.

분류기호는 자료 주제를 나타내는 용어를 체계에 따라 기호로 표시한 것이므로 분류표 용어의 뜻을 알지 못하면 도서관 분류체계를 이해하기 어려우므로 분류용어를 어린이들이 이해할 수 있도록 학교에서 사용하는 교과서를 바탕으로 용어를 수정할 필요가 있다. 예를 들어, 조기표에서 일반구분표(-03 사전, -05 신문잡지, -06 단체, -08 전집), 지역구분표(-1 아시아, -2 유럽, -3 아프리카 -4 아메리카, -6 오세아니아), 문학구분표(-1 시, -2 희곡, -3 소설, -4 수필, -5 연설, -6 일기, -8 수기), 언어구분표(-1 음운, -3 사전, -4 어휘, -5 문법, -6

작문, -7 회화), 종교구분표(-2 종교창시자, -3 종교경전, -4 신앙생활, -5 선교) 등 5개 보조표로 구성하여 용어 수정 및 각 항목을 간략화시키는 것을 고려할 수 있다. 설문조사에서 이러한 용어들은 실무경험을 토대로 사서들이 제안한 용어이므로 실질적으로 도서관 현장에 맞게 적용될 수 있을 것이다.

2. 분류 실무 방안

서울시교육청 20개 도서관 분류사서들의 KDC 6판 분류 실무 적용 설문결과에 나타난 문제점을 토대로, 분류 실무 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 분류표 적용으로 신판 발행 시 기존도서는 구판을 유지하되, 자료가 추가될 경우 수정하고, 새로운 항목만 신판을 적용한다. 분류기호 적용단계는 장서규모에 따라 강목이 100종 미만인 주제는 강목까지 적용, 1천종 미만인 주제는 요목까지 적용하되, 편중된 주제는 세목 소수점 1자리까지 사용하고, 1천종 이상 주제는 소수점 3자리 이내로 절단하여 사용한다. 공동목록 반입을 통한 분류시 오분류를 방지하기 위해 별법 적용기준 등 매뉴얼 및 임의 규정 기준을 마련하도록 한다.

둘째, 그림책 특성상 다양한 주제를 동화형식으로 표현하기 때문에 내용상 문학으로 분류하여 기타 주제구성이 빈약해지는 점을 해결하기 위해 지식그림책과 만화는 내용과 주제에 따라 각 해당항목에 분류한다. 특히 유아용 그림책의 경우, 문학과 유아교육으로 선택하여 분류하기 애매할 때, 교육적인 내용은 375.1 유아교육에 분류하고, 문학성이 강한 그림책은 800 아래 해당항목에 분류하도록 한다.

셋째, 동화 분류 시 KDC 6판 분류의 일반규정인 문헌의 주제에 따라 일관성 있는 분류원칙을 적용하되, 전래동화의 경우 문학적 저작은 800 아래 해당항목에 분류하고, 민속적 저작은 388.1 민속문학의 해당항목에 분류한다. 또한 한국, 일본 외에도 각 나라의 동화에 세목 .8을 추가하여 동화 분류체계의 일관성을 유지하고, 813.8 한국동화에는 한국현대소설과 같이 .802~809로 장르 구분(추리, 탐정, 모험, 공포, SF, 판타지 등)을 하여 동화에 편중된 자료를 분산시킨다.

3. 배가 방안

설문조사 결과를 토대로 배가기준에 따른 자료유형, 이용편의, 접근성, 독서수준 및 청구기호 이해를 위한 배가 개선방안을 제시하여 배가 체계를 확립할 수 있다.

첫째, 배가기준으로 자료의 크기와 형태적 특성을 반영한 별치기호(큰, 빅, 만, 팝업, 보드, 소리 등)로 구분하여 별도 서가에 비치하고 안내표시를 부착한다. 영유아를 동반한 모자의 자유 독서와 체계적인 독서를 위해 별도 실에 자료를 배가하여 이용편의를 도모한다. 유명작

가의 작품은 배가위치에 안내표시를 부착하고, 테마 및 수상작가 작품을 전시하여 이용률을 제고한다. 이용자 독서수준에 따라 어린이책, 유아책 등으로 구분한 후, 별치기호(1-3세, 4-6세, 아저, 아중, 아고, 교과, 학습, 권장 등)를 부여하여 별도 서가에 비치한다. 분류기호의 세목이 길어 자료 찾기가 어려운 얇은 책은 청구기호를 세로방향으로 출력하여 기호가 모두 보이도록 한다. 주제에 따라 다르게 배가된 자료나 대상별로 자료접근이 어려운 영유아 그림책은 연령별 컬렉션 코드(1-3세, 4-6세, 유아, 그림 등)를 부여하여 이용 대상 연령층 및 독서수준 단계를 반영한다.

둘째, 별치·분류·저자·도서기호 등 청구기호 전반을 이해하지 못해 자료의 소장위치를 찾기 어려워하는 부분은 청구기호 원리와 자료위치 안내 등 배가기준 매뉴얼을 배포하고, 정기교육을 통해 이용편의를 제공한다. 이 외에 이용자가 이해하기 쉬운 컬렉션 코드를 개발하여 배가 위치를 구분하고 자료탐색의 편의를 도모한다.

V. 결론

본 연구는 KDC 6판을 이용해 어린이도서 분류 시 문제점을 해결하고자 공공도서관 분류 전문사서 및 어린이서비스 사서 대상으로 어린이도서 분류 현황 및 개선 방안을 조사하고, 이를 바탕으로 어린이도서 분류 시 KDC 6판의 개선 및 적용 방안을 다음과 같이 제안하였다.

첫째, 어린이도서를 위한 KDC 6판 간략화 및 세분전개 방안으로 강목 100종 미만 주제는 중분류(강목) 적용, 1천종 미만 주제는 소분류(요목)에 적용하되, 편중된 주제는 세목 소수 점 1자리로 간략화 한다. 둘째, 분류 실무 방안으로 지식그림책과 동화 분류는 KDC 6판의 분류 일반규정인 문헌 주제로 일관성 있는 분류원칙을 적용하되, 내용과 주제에 따라 각 해당 항목에 분류하고, 각 나라의 동화는 세목에 .8을 추가하며, 장르 구분(.802-809)으로 편중된 자료를 분산시키도록 한다. 셋째, 배가 방안으로 어린이들의 자료접근과 이용편의를 도모하기 위하여 연령별, 독서수준별로 별치기호를 적용한 배가 기준을 마련하고, 어린이들이 알기 쉬운 컬렉션 코드를 개발하여 배가위치를 구분해 준다.

살펴본 바와 같이 본 연구에서 제시한 개선 및 적용 방안은 장서규모 5만권 범위의 도서관을 대상으로 한 것이지만, KDC 6판의 간략화 및 세분화 방안을 제시하였으므로 일선 도서관에서는 자관의 특성에 맞게 어린이 도서를 분류할 수 있을 것이다. 향후, KDC 6판 개정 시에 어린이도서를 위한 간략판이 출판될 수 있도록 후속연구가 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 국가도서관통계시스템 홈페이지 <<https://www.libsta.go.kr/>> [인용 2019. 1. 15].
- 권달영. 2008. 『우리나라 어린이도서관 분류표의 비교분석 연구』. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원 문헌정보교육전공.
- 김정현, 김연례. 2003. 학교도서관을 위한 한국십진분류법 분류항목 수정전개에 관한 연구: 총류 및 문학류를 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 37(3): 35-56.
- 김정현. 2004. 학교도서관을 위한 KDC 분류체계에 관한 연구: 초등학생관련 문헌의 어휘 분석을 중심으로. 『한국도서관정보학회지』, 35(4): 171-191.
- 김정현. 2006. 초등학교도서관을 위한 한국십진분류법 간략판 개발에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 37(2): 5-23.
- 김정현, 문지현. 2007. 국내 어린이도서관의 분류표 현황 분석에 관한 연구. 『한국 도서관정보학회지』, 38(2): 315-335.
- 김정현, 문지현. 2009. DDC 간략판의 변천과정에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(3): 379-397.
- 대한출판문화협회. 2018. 『2017 한국출판연감』. 서울: 대한출판문화협회.
- 문지현. 2008. 『어린이도서 분류법 개발 연구』. 박사학위논문, 전남대학교 대학원 문헌정보학전공.
- 서울시교육청 통합도서관 홈페이지 <<http://lib.sen.go.kr/>> [인용 2019. 1. 18].
- 이운선. 2002. 『학교도서관을 위한 KDC 간략판 개발(300, 400, 800대)에 관한 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원 사서교육전공.
- 임기수. 2012. 『어린이도서관의 그림책 분류에 관한 연구』. 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원 문헌정보교육전공.
- 정연경. 2008. 어린이서비스 향상 연구 공청회. 『제45회 전국도서관대회』 2008년 10월 8일-10일. [광주: 김대중컨벤션센터].
- 정연경, 이미화. 2009. 컬렉션코드를 활용한 어린이도서관 청구기호 간략화 방안에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(1): 23-38.
- 정연경, 최윤경. 2009. 국내 어린이도서관의 한국십진분류법 적용 현황 및 이용자 요구에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(1): 5-26.
- 최인성. 2010. 『학교도서관 자료분류의 문제점 및 개선방안』. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원 사서교육전공.
- 한국도서관협회 분류위원회. 2013. 『한국십진분류법』 제6판. 서울: 한국도서관협회.
- 한국도서관협회. 2018. 『2018 한국도서관연감』. 서울: 한국도서관협회.

- KOLASⅢ 공공도서관 표준자료관리시스템 <<http://kolas.nl.go.kr/nltech/>> [인용 2019. 1. 25].
- Boyce, J. I. and Bert R. Boyce. 2002. "A Reexamination of Shelf Organization for Children's Books." *Public Libraries*, 41(5): 280-283.
- Houston, Cynthia R. 2008. "The Use of Reading Levels as Alternative Classification in School Libraries." *Cataloging & Classification Quarterly*, 45(4): 65-80.
- IFLA Libraries for Children and Young Adults Section. *Guidelines for Children's Libraries Services*. <<http://www.ifla.org/VII/s10/pubs/ChildrensGuidelines.pdf>> [cited 2019. 1. 20].
- Satiya, M. P. 2012. "Brief Communication: Abridged Dewey-15(2012) in Historical Perspectives." *Knowledge Organization*, 39(6): 466-468.
- Sullivan, M. 2005. *Fundamentals of Children's Services*. Chicago: ALA.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Chung, Yeon-Kyoung. 2008. "Child Services Improvement Research Hearing." 45th KLA general Conference, October 8-10, 2008. [Gwangju: Kimdaejung Convention Center].
- Chung, Yeon-Kyoung and Mi-Hwa Lee. 2009. "A Study of Simplifying Call Numbers with Collection Codes at Children's Libraries." *Journal of the Korean Biblia Society for Library And Information Science*, 20(1): 23-38.
- Chung, Yeon-Kyoung and Yoon-Kyung Choi. 2009. "A Study on the Analysis of the Korean Decimal Classification(KDC) and Users' Needs in Libraries for Children in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(1): 5-26.
- Choi, In-sung. 2010. *Problems of classification systems at school libraries and ways to improve*. M. A. thesis, Keimyung University.
- Consolidated Library·Lifelong Learning Center Homepage. <<http://lib.sen.go.kr/>> [cited 2019. 1. 18].
- Im, Gi-Su. 2012. *A Study on the Classification of Picture Books in Children's Libraries*. M. A. thesis, Kongju National University.
- Kim, Jeong-Hyen. 2004. "A Study on the Classification System of KDC for School Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 35(4):

171-191.

- Kim, Jeong-Hyen. 2006. "A Study on the Development of Abridged KDC for Elementary School Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 35(4): 171-191.
- Kim, Jeong-Hyen and Yeon-Rye Kim. 2003. "A Study on the Revision of Korean Decimal Classification for School Libraries." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 37(3): 35-56.
- Kim, Jeong-Hyen and Ji-Hyun Moon. 2007. "A Study on the Classification Schemes of Children's Libraries in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society* 38(2): 315-335.
- Kim, Jeong-Hyen and Ji-Hyun Moon. 2009. "A Study on the Development of the Abridged Dewey Decimal Classification." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(3): 379-397.
- KOLASIII Public library standard data management system. <<http://kolas.nl.go.kr/nltech/>> [cited 2019. 1. 25].
- Korean Library Association. Classification Committee. 2013. *Korean Decimal Classification and Related Index*. 6th ed. Seoul: Korean Library Association.
- Korean Library Association, 2018. *2017 Korean Library Yearbook*. Seoul: Korean Library Association.
- Korean Publishers Association. 2018. *2017 Korean Publishing Year Book*. Seoul: Korean Publishers Association.
- Kwon, Dal-young. 2008. *Study on the Comparison and Analysis of the Classifications of Children's Libraries*. M. A. thesis, Chung-Ang University.
- Lee, Yoon Sun. 2002. *A Study on the Development of Abridged Edition of Korean Decimal Classification for School Libraries*. M. A. thesis, Ewha Womans University.
- Mun, Ji-hyun. 2008. *A Study on the Development of Children's Library Classifications*. Ph. D. diss., Chonnam National University.
- National Library Statistics System Homepage. <<https://www.libsta.go.kr/>> [cited 2019. 1. 15].
- Neutnamu Library Homepage. <<http://neutnamu.org/>> [cited 2019. 1. 18].