

학교도서관 서비스에 대한 교원들의 인식 분석*

- 인천광역시교육청 교원들을 대상으로 -

An Analysis on the Teachers' Perception on School Library Services: Targeting the Teachers in Incheon City Office of Education

박 주 현(Juhyeon Park)**

허 우 정(Woojung Hu)***

<목 차>

I. 서론	IV. 연구 분석 및 결과
II. 학교도서관 서비스	1. 독서실태
1. 학교도서관 서비스의 개념	2. 학교도서관 인식
2. 학교도서관 서비스의 내용과 구성요소	3. 학교도서관 이용 경험
3. 선행연구	4. 학교도서관 활용 수업 경험
III. 연구 방법	5. 사서교사의 역할 인식
1. 조사 방법 및 대상	6. 논의
2. 조사 영역 및 내용	VI. 결론 및 제언
3. 분석방법 및 도구	

초 록

본 연구의 목적은 초·중·고등학교 교원들의 학교도서관 서비스에 대한 인식과 경험을 분석하여 학교도서관 서비스의 내용과 방향을 설정하는데 필요한 기초정보를 얻고 시사점을 도출하는 데 있다. 이를 위해 인천광역시교육청 소재 초·중·고등학교에서 근무하는 교원 498명을 대상으로 독서실태, 학교도서관 인식과 정서, 학교도서관 이용 경험, 학교도서관 활용 수업 경험, 사서교사의 역할 인식에 관한 설문조사를 수행하였다. 분석결과, 학교급과 학교도서관 근무인력에 따라 학교도서관 서비스에 대한 교원들의 인식과 정서와 경험에 차이가 있었다. 특히 학교도서관 근무인력은 교원들의 학교도서관 서비스 인식과 정서와 경험에 상당한 영향력을 미치고 있는 것으로 나타났다.

키워드: 독서 리터러시, 정보활용능력, 미디어 리터러시, 정보 서비스, 독서 즐거움

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze elementary, middle and high school teachers' perceptions and experiences on school library services, to obtain basic information and to draw implications for setting the contents and direction of school library services. For this purpose, a survey was conducted on 498 teachers working at elementary, middle and high schools in the Incheon Metropolitan Office of Education for reading status, recognition and emotion of the school libraries, school library experience, teaching experiences using school libraries, and the role of teacher-librarians. As a result of the analysis, there was a difference in teachers' perceptions, emotions, and experiences of school library services according to school level and school library personnel. In particular, the school library personnel was found to have a significant influence on teachers' perception, emotion and experience of school library service.

Keywords: Reading literacy, Information literacy, Media Literacy, Information services, Reading pleasure

* 2019학년도 인천광역시교육청 과제 연구 『학교도서관 서비스에 대한 경험 및 인식분석』의 내용을 수정하고 보완한 것임

** 광주, 건국초등학교 사서교사(parkjuhyun12@hanmail.net) (제1저자)

*** 인천광역시교육청 교육정책연구소 학습연구년교사(japricot@ice.go.kr) (교신저자)

•논문접수: 2019년 11월 19일 •최초심사: 2019년 11월 27일 •게재확정: 2019년 12월 11일

•한국도서관정보학회지 50(4), 581-610, 2019. [<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.201912.581>]

I. 서론

지식정보사회에서 도서관 서비스는 시민들이 지식정보에 대해 자유롭게 접근할 수 있도록 돕고, 정보를 분석하고 평가하고 감상하고 공유할 수 있는 독서 리터러시와 정보 리터러시가 있는 시민으로 성장하는데 도움을 준다. 더불어 지식과 정보에 대한 자유로운 접근은 오늘날의 사회에서 논의되고 있는 불평등과 공정성에 대한 문제를 해결하는 데에도 도서관이 중요한 기능을 수행할 수 있음을 의미한다.

학교도서관은 고등학교 이하의 각급 학교에서 교사와 학생, 직원에게 도서관 서비스를 제공하는 것을 주된 목적으로 설립되었으며(도서관법 2018), 공교육에 있어 공정성과 형평성은 최근 한국 사회에서 중요하게 생각되는 가치로, 학교도서관의 진흥은 공교육의 내실화에 도움을 준다(학교도서관진흥법 2018).

학교도서관진흥법에 “학생과 교원의 학습·교수활동을 지원함을 주된 목적으로 하는 도서관이나 도서실”이 학교도서관이라고 명시된 것처럼 학교도서관 서비스는 주로 학생과 교원에게 제공되고 있다. 학교도서관 서비스의 핵심 기능중 하나가 사서교사와 초·중등교사와의 협력적 교육활동을 통해 이루어진다고 할 때(김성준, 서진원 2009; 박주현 2018), 학교도서관 서비스의 대상자로서 교원은 학교도서관의 기능과 학교도서관 서비스 제공에 있어 중요한 변수라고 할 수 있다. 따라서 도서관의 주요한 이용자이며 서비스의 대상인 교원들이 인식하고 경험한 학교도서관 서비스의 기능과 기능의 수행정도를 측정하는 것은 학교도서관 서비스를 고찰하고 사회의 요구에 맞추어 학교도서관 서비스의 방향과 운영 전략을 수립하는 데 필요한 기초정보를 얻는 유용한 방법이 된다(소병문, 송기호 2018).

학교도서관 서비스의 대상자뿐만 아니라 학교도서관 서비스 제공자도 학교도서관 서비스의 중요한 변수가 된다. 학교도서관진흥법(2018)에 “학교도서관에는 사서교사·실기교사나 사서를 둔다.”고 규정되어 있어 사서교사, 실기교사나 사서(이하 학교사서)가 학교도서관 근무인력이 될 수 있음을 알 수 있다. 그리고 학교도서관 근무인력의 존재 여부가 학생들의 독서·수학·과학 학업성취도에 영향을 미치고 있다는 점(박주현, 장우권 2014)과 근무인력의 자격에 따른 차이가 학생들의 독서생활에도 영향을 미치고 있다는 점(박주현, 변우열 2018)에서 학교도서관 근무인력의 존재 여부와 자격 여부에 따라 학교도서관 서비스의 인식과 경험에 어떠한 차이가 있는지를 확인할 필요가 있다. 그러나 근무인력에 따라 교원들이 인식하는 학교의 도서관 서비스에 대한 기능과 기능의 수행정도에 대한 차이를 분석한 연구는 국내에서 수행되지 않았다. 학교도서관이 제 기능을 다하기 위해서는 초·중등 교사의 적절한 학교도서관에 대한 기대와 인식이 중요하며(안다인, 김기영 2018) 도서관 서비스 제공 집단과 이용 집단간 인식과 이해의 공유는 도서관 서비스의 요구를 파악하고 정책을 수립하는 데 필요한 중요한 내용이라고 할 때(표순희, 차미경 2018), 학교도서관 서비스 이용 집단인 초·

중·고등학교 교원의 학교도서관에 대한 인식을 조사하고 제공 집단인 학교도서관 근무인력의 영향력을 조사하는 것은 학교도서관 서비스의 내용과 방법을 정하는 데 유용한 출발점을 제공할 것으로 판단된다.

이에 본 연구에서는 학교급과 근무인력에 따라 교원들이 인식하고 경험한 학교도서관 서비스의 기능과 기능의 수행정도를 측정하여 학교도서관 서비스의 내용과 방향을 탐색하는 데 필요한 기초정보를 얻고 시사점을 도출하고자 한다.

연구를 수행하기 위해 독립변수로 학교급과 근무인력을 설정하고 종속변수로 교원들의 독서 실태, 학교도서관에 대한 인식, 학교도서관 이용 경험, 학교도서관 활용 수업 경험, 사서교사의 역할 인식에 대한 차이가 있는지를 비교분석한다.

II. 학교도서관 서비스

1. 학교도서관 서비스의 개념

도서관법에서 ‘도서관서비스’는 “도서관이 도서관자료와 시설을 활용하여 공중에게 제공하거나 지원하는 대출·열람·참고서비스, 각종 시설과 정보기기의 이용서비스, 도서관자료 입수 및 정보해득력 강화를 위한 이용지도교육, 공중의 독서활동 지원 등 일체의 유·무형의 서비스”로 기술되어 있으며, 학교도서관 서비스의 대상으로는 고등학교 이하의 각급 학교의 교사와 학생, 직원이 명시되어 있다. 그리고 학교도서관의 업무의 내용으로 도서관자료 정리 및 이용서비스 제공, 도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육이 제시되어 있다(도서관법 2018).

학교도서관진흥법(2018)에서는 ‘도서관서비스’로 서술된 문구는 찾아볼 수 없다. 반면에 학교도서관의 주요한 기능을 학생과 교원의 학습·교수활동 지원으로 규정하고, 독서교육과 정보이용교육¹⁾을 법률 조항으로 포함하고 있어, 학교도서관 서비스를 주로 교육서비스의 관점에서 독서교육과 정보 리터러시 교육을 주요한 서비스의 내용으로 제시하고 있음을 알 수 있다.

도서관법(2018)과 학교도서관진흥법(2018)에 제시된 내용을 정리하면 학교도서관 서비스란 “학교도서관 자료와 시설, 기자재를 활용하여 학생과 교직원에게 독서교육, 정보 리터러시 교육, 학교도서관 이용지도, 협동수업 등 학습·교수활동을 지원하는 유·무형의 서비스”로 정의할 수 있다.

1) 국가법령정보센터에서 제공하는 학교도서관진흥법의 영어번역본인 ‘School Library Promotion Act’에서 정보이용교육은 ‘information literacy instruction’으로 번역되어 있다. 본 연구에서는 ‘literacy’를 한국식 발음으로 표기한 ‘리터러시’를 차용하여 정보이용교육과 정보활용교육을 ‘정보 리터러시 교육’으로, 정보이용(능력)과 정보활용능력을 ‘정보 리터러시’와 동일한 의미로 사용하였다.

2. 학교도서관 서비스의 내용과 구성요소

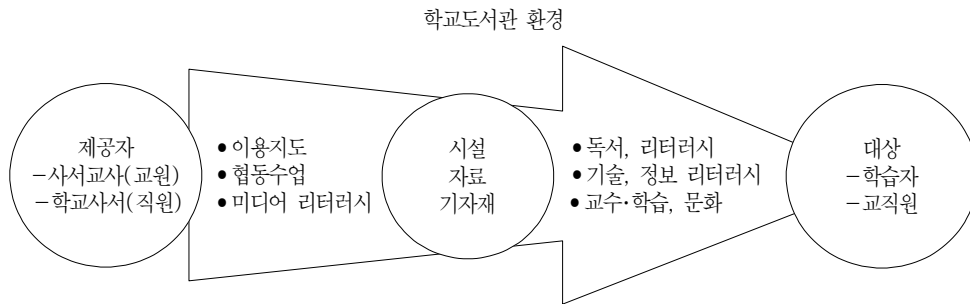
김성준과 서진원(2009)은 학교도서관 가이드라인(IFLA and UNESCO 2002)과 학교도서관 기준(한국도서관협회 도서관기준특별위원회 2003)에 대한 분석 결과로, 학교도서관 서비스의 내용을 도서관이용지도, 독서교육, 정보활용교육으로 구분하였다. 도서관법과 학교도서관진흥법에 제시된 학교도서관 서비스는 주로 교육서비스를 의미하였으며 학교도서관 서비스의 내용으로 독서교육, 정보 리터러시 교육, 학교도서관 이용지도, 협동수업이 제시되었다. IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions)의 학교도서관 가이드라인에서 학교도서관 서비스는 리터러시, 정보 리터러시, 가르치는 것, 배우는 것, 문화 발전에 도움이 된다고 설명하여(IFLA 2015, 61), 학교도서관 서비스를 주로 교육서비스와 연계하여 표현하였으며, 학교도서관 서비스의 내용으로 교육자들을 위한 전문성 개발(독서와 리터러시, 기술(technology), 탐구와 연구 과정), 학업 성취와 개인적인 즐거움, 독서 증진을 위한 활기찬 문학/독서 프로그램, 탐구기반 학습과 정보 리터러시 개발, 다른 도서관종과의 협력이 포함된다고 기술하고 있다(IFLA 2015, 19).

Loertscher(2000)는 학교도서관에서 제공하는 프로그램을 정보 인프라, 직접 서비스, 교육서비스로 구분하고 학생들의 학업능력 향상을 최종 목표로 제시하였다. 정보 인프라는 학교도서관의 시설, 장비, 장서 등의 기본적인 인프라를 의미하며, 직접 서비스는 학교도서관의 인프라를 기반으로 교사와 학생에게 참고서비스와 학습자료 지원 등의 정보서비스를 제공하는 것을 의미한다. 다음으로 학교도서관 프로그램의 4대 영역으로 제시된 협력수업, 독서교육, 정보기술을 통한 학습강화, 정보활용능력을 교육서비스를 의미한다. 즉 인프라를 활용한 직접 서비스와 교육서비스를 도서관 서비스에 포함시킬 수 있다. UNESCO(2013, 11-16)는 오늘날의 시민들에게 필요한 핵심역량으로 미디어와 정보 리터러시(media and information literacy)를 설정하고, 도서관의 기능으로 미디어와 정보 리터러시 제공을 명확히 명시하였다.

따라서 학교도서관 서비스의 내용은 시설과 자료 이용 및 정보서비스와 함께 독서, 리터러시, 기술, 정보 리터러시, 교수·학습, 문화, 협동수업, 학교도서관 이용 지도, 미디어 리터러시를 포함한다.

출발점과 더불어 학생들이 도달해야 할 기준을 제시하고 있다는 측면에서 학교도서관 기준도 학교도서관 서비스의 내용을 담고 있다. 미국 국가수준 학교도서관 기준(AASL 2018)에 제시된 학습자 기준 68개, 사서교사 기준 66개, 학교도서관 기준 67개도 학교도서관 서비스의 내용이 된다. 이 기준에서 제시된 바와 같이 서비스 제공자와 수여자를 명시하는 특징은 미국 초중등교육법에서도 나타난다. 미국 초중등교육법(ESSA 2015)의 SEC. 8101.에서는 '전문 교육 지원 인력'에 의해 제공되는 서비스를 '전문 교육 지원 서비스'라고 규정하여 서비스의 개념이 특정한 인력의 역할과 관련하여 포괄적으로 사용되고 있다(장령령, 박주현

2019). 이에 학교도서관 서비스의 제공자와 수여자에 학교도서관 서비스의 내용을 포함한 학교도서관 서비스의 구성요소를 정리하면 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 학교도서관 서비스 구성요소

3. 선행연구

교원들을 대상으로 학교도서관 서비스에 대한 인식과 경험을 조사한 선행연구와 학교도서관 서비스의 영향력에 관한 선행연구를 살펴보하고자 한다.

학교도서관 서비스에 대한 교원들의 인식과 경험을 분석한 선행연구들은 다양한 학교도서관 서비스의 구성요소를 분석하였다. 안다인과 김기영(2018)은 학교도서관 근무 인력, 교사의 학교도서관 이용, 학교도서관 서비스 내용, 교사의 개인적 특성이 초등교사의 학교도서관 인식에 미치는 영향력을 분석하였고, 신윤정과 김기영(2018)은 고등학교 교과교사들의 학교도서관에 대한 인식과 경험이 협력수업 시행의지에 미치는 영향력을 분석하였다. 이선화와 송기호(2017)는 중학교 국어교사들을 대상으로 학교도서관 활용수업에 대한 경험과 인식을 근거이론적 방법으로 분석하였고, 계민정과 김기영(2019)은 2015 개정 교육과정 적용에 따른 고등학교 교사들의 인식이 정보서비스 요구에 미치는 영향을 분석하였다. 소병문과 송기호(2018)는 중등학교 교사를 대상으로 학교도서관에 대한 인식과 경험에 나타난 특징을 알아보고 정보서비스의 방향을 탐색하였다. 선행 연구에서는 학교도서관 서비스가 주로 교육적 차원에서 교육과정과 연계하여 분석되었으며, 교사들의 인식·경험과 학교도서관의 역할·기능이 밀접한 관련이 있음을 보여준다.

국내외에서는 학교도서관의 영향력을 측정하는 연구가 수행되었다. 학교도서관의 근무인력이 학업성취도에 어떠한 영향을 미치고 있으며 나아가 자격의 유형에 따른 학교도서관 근무인력의 차이가 학교교육 환경에 어떠한 차이를 유발시키고 있는지에 대한 영향력 분석 연구가 수행되었다. 이만수, 이병기, 송기호(2008)는 학교급별 교사의 도서관 이용률을 분석하였고, 권은경(2003), 조미아(2009), 안다인과 김기영(2018)은 근무인력에 따른 학교도서관 서비스의 차이를 분석하였으며, 홍정원(2008)은 중등교사의 사서교사와 계약직 사서에

대한 인식도 차이를 분석하였다. 박주현(2014)은 학교도서관에 전문인력이 근무하고 있는 학교 학생들의 독서·수학·과학 리터러시의 성취도가 향상되었음을 제시하였고, 박주현과 변우열(2018)은 사서교사와 학교사서라는 근무인력의 직위의 차이가 초·중·고등학생들의 독서생활과 학교도서관 경험에 차이가 있음을 보여주었다.

미국에서는 미국도서관협회(American Library Association)와 미국학교사서협회(American Association of School Librarians)의 기준에 부합되는 사서교사의 부족과 어떠한 자격을 갖춘 인력이 학교도서관에 근무하는지의 여부가 학생들의 학업성취도에 어떠한 영향을 미치는가를 분석한 연구들도 수행되었다(Lance and Hosfschire 2011; 2012; Coker 2015). 연구 결과, 근무인력의 차이가 학생들의 학업성취도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 밖에도 사서교사가 학업성취도 긍정적인 영향력을 미치고 있다는 연구가 많이 수행되었다(Achterman 2008; Francis, Lance and Lietzau 2010; Dow, McMahon-Lakin and Court 2012; Todd, Gordon and Lu 2010; Small, Snyder and Parker 2009; Lance and Schwarz 2012). 이들 연구는 학교도서관 근무 인력의 자격에 따라 학교도서관 운영과 학교도서관 서비스의 실태 및 학업성취도에 어떠한 차이를 보이는지를 비교·분석하고 있다는 점에서 의의가 있다. 그러나 국내에서는 학교도서관 서비스의 내용을 학교급별 교원이나 근무인력에 따라 학교도서관 서비스에 대한 인식과 경험이 어떻게 달라지는지를 분석한 연구는 찾아보기 어려웠다.

따라서 실질적인 데이터를 분석하기 어려운 상황에서 학교도서관 근무인력별 학교도서관 서비스에 대한 교원들의 인식과 경험에 대한 분석은 학교도서관과 자료 및 인적자원을 바탕으로 한 학교도서관 활용 교육과 독서교육 및 정보 리터러시 교육에 대한 학교교육의 형평성과 공정성을 가늠할 수 있는 기초정보를 획득하고 그에 따른 시사점을 도출할 수 있다는 측면에서 유용한 연구가 될 것으로 판단된다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 조사 방법 및 대상

인천광역시교육청 소속 초·중·고등학교도서관 담당자를 대상으로 인천광역시교육청 업무 메신저를 통해 설문 요청을 하였고, 이중 61개의 학교가 설문에 참여하였다. 학교급으로 구분하면 초등학교 28개교, 중학교 16개교, 고등학교 17개교를 대상으로 하였으며, 학교도서관 담당자의 유형별로 구분하면 사서교사가 근무하고 있는 학교 28개교, 학교사서가 근무하고 있는 학교 26개교, 담당교사가 학교도서관을 담당하는 학교 7개교가 설문에 참여하였다. 회수율과 응답의 완성도를 높이기 위해 61개 학교의 담당자에게 설문협조를 요청하는 유무

선 연락을 하였고, 조사대상 학교의 담당자는 메신저로 학교의 모든 교원들에게 설문조사에 대한 응답을 요청하였다. 조사기간은 2019년 7월 17일부터 9월 27일까지였다. 조사에 참여한 교원의 배경 정보 및 학교 정보는 <표 1>과 같다.

<표 1> 설문 참여 교원 및 학교의 배경 정보

독립변인		빈도(명)	백분율(%)	소계(%)
학교 급	초등학교	206	41.5	498명(100%)
	중학교	161	32.5	
	고등학교	129	26.0	
	무응답	2	0.4	
성별	남	182	36.5	498명(100%)
	여	316	63.5	
근무 인력에 따른 구분	사서교사 근무학교 교원	136	27.3	498명(100%)
	학교사서 근무학교 교원	134	26.9	
	담당교사 근무학교 교원	228	45.8	
연령	30세 이하	65	13.1	498명(100%)
	30세 초과 40세 이하	131	26.3	
	40세 초과 50세 이하	166	33.3	
	50세 초과 60세 이하	128	25.7	
	60세 초과	8	1.6	
근무 경력	5년 미만	101	20.3	498명(100%)
	5년 이상 10년 미만	69	13.9	
	10년 이상 20년 미만	149	29.9	
	20년 이상 30년 미만	121	24.3	
	30년 초과	58	11.6	

설문에 응답한 교원은 총 498명이였다. 이를 학교 급별로 살펴보면, 초등학교에서 근무하고 있는 교원 206명(41.4%), 중학교에서 근무하고 있는 교원 161명(32.3%), 고등학교에서 근무하고 있는 교원 129명(25.9%)이 설문에 참여하였다. 그러나 2명의 교원은 학교급에 응답하지 않았다. 근무자 유형별로 구분하면, 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원 136명(27.3%), 학교사서가 근무하고 있는 학교의 교원 134명(26.9%), 사서교사나 학교사서가 근무하고 있지 않는 학교에서 학교도서관 업무를 초·중등교사가 맡고 있는 학교에서 근무하고 있는 교원 228명(45.8%)이 설문에 참여하였다.

2. 조사 영역 및 내용

본 연구에서 사용될 설문 영역 및 설문 문항은 소병문과 송기호(2018)의 ‘중등 교사의 학교도서관에 대한 인식 및 경험 분석’에서 사용한 설문 영역과 설문 문항을 중심으로 관련법과 기준 및 다양한 선행 연구에서 제시된 내용을 설문 영역과 설문 문항으로 개발하였다.

인천 학교도서관 서비스 인식 및 경험을 알아보기 위하여 선정한 설문 영역과 설문 문항에

8 한국도서관·정보학회지(제50권 제4호)

대한 학교도서관 관련법, 기준 및 선행연구와의 관련성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문 문항과 선행 연구와의 관련성

영역	문항 내용	반응/척도	관련 근거
독서 실태	B-1 책 획득 방법	6개 선택지, 다중응답, 2점	-독서실태 문11
	B-2 책 선택시 도움받는 인물	7개 선택지, 다중응답, 2점	-독서실태 문10, 문16
	B-3 독서에 대한 인식과 정서	하위 2개 문항, 5점	-PISA Q38, 38a, 23b, 23g -교육기본법 제9조 -학진법 제1조, 제2조 -도서관법 제2조
학교 도서관 인식	C-1 학교도서관에 대한 인식과 정서	하위 4개 문항, 5점	-소(2018) 시설 -도서관법 제38조 -학진법 제6조
	C-2 학교도서관의 가장 중요한 기능	6개 선택지, 2점	-소(2018) 서비스 도움 -도서관법 제38조 -학진법 제6조
	C-3 학교도서관의 기능 수행 정도	하위 8개 문항, 5점	-소(2018) 서비스의 도움 -윤사라(2017) 교사용 문12 -학진법시 제7-9조 -학진법 제2조, 제6-7조 -독문법 제1조, 제10조
	C-4 학교도서관과의 심리적 거리	5점	-PISA Q38 -학진법 제2조
학교 도서관 이용 경험	D-1 학교도서관 방문 빈도	5점	-독서 실태 문18-2 -소(2018) 경험-이용빈도
	D-2 학교도서관 방문 목적	8개 선택지, 다중응답, 2점	-PISA Q38 -독서 실태 문18-3 -소(2018) 경험-이용목적
	D-3 학교도서관 이용 어려움	10개 선택지, 다중응답, 2점	-독서 실태 문18-4 -소(2018) 경험-불편한 점
학교 도서관 활용 수업 경험	E-1 학교도서관 활용 수업 유무	2점	-소(2018) 경험-교과수업 -유사라(2017),문17
	E-2 학교도서관 활용 수업시 교육과정의 목적	6개 선택지, 다중응답, 2점	-독문법 제10조 -학진법 제2조 -학진법시 제7조, 제9조 -초·중등교육법 제20조 -도서관법 제2조, 제38조
	E-3 학교도서관 활용 수업시 학생 활용 자인	10개 선택지, 다중응답, 2점	-학진법 제2조, 제7-8조 -도서관법 제2조, 제38조
사서 교사 역할 인식	F-1. 사서교사의 역할	9개 선택지, 다중응답, 2점	-독서 실태 문19 -학진법시 제7조 제3항 -독문법시 제10조, 제11조 -도서관법 제38조
	F-2. 학교도서관 기능과 활성화 방안에 대한 의견	개방형 응답	-독문법 제10조 -소(2018)

주: PISA: PISA 2009 학생설문지; 학교도서관진흥법: 학진법; 학교도서관진흥법시행령: 학진법시행령;
 소(2018): 소병문, 송기호(2018); 서비스 도움: 교육 정보서비스의 도움 정도; 이용 경험: 학교도서관 이용 경험,
 독서 실태: 2017 국민 독서 실태 조사; 독문법: 독서문화진흥법; 독문법시: 독서문화진흥법시행령

3. 분석방법 및 도구

설문조사를 통해 획득한 초·중등 교원들의 학교도서관 서비스 대한 인식과 정서를 분석하기 위하여 SPSS 23 프로그램을 이용하여 빈도분석, 다중반응 빈도분석, 기술통계, 교차분석, 다중반응 교차분석, T 검정, 분산분석을 실시하였다. 다중응답 문항에 대한 종속변수가 명명척도인 경우 χ^2 분석방법을 사용하였으며, 종속변수가 서열척도 또는 등간척도인 경우에는

일원배치 분산분석방법을 사용하였다.

분산분석에서의 사후검증은 등분산을 가정하였을 경우, 집단이 크기가 서로 다른 경우에도 분산의 동질성 여부를 검증할 수 있는 Scheffe 검정 방법으로 검증 결과를 해석하였고, 등분산을 가정하지 않았을 때는 Dunnett T3 검정 방법을 적용하였다. 다만 등분산이 가정되었을 때 적용한 Scheffe 검증 결과로 제시된 사후검증 유의확률이 0.05보다 크게 나타난 경우에는 LSD 검정 방법을 사용하였으며, 등분산이 가정되지 않을 때 적용한 Dunnett T3의 검증 결과로 제시된 사후검증 유의확률이 0.05보다 크게 나타난 경우에는 Games-Howell 검정 방법을 사용하였다. 분산분석에 대한 유의확률 $p < 0.05$ 이고, 그에 따른 사후분석에 대한 유의확률 $p < 0.05$ 인 경우에는 표 안에 제시된 해당 변수에 ‘*’를 표시하였다. 개별 설문 문항에 응답하지 않은 값과 잘못 응답한 값은 개별 문항을 분석할 때 제외하였으며, 결측값이 없는 근무자 자격 유형(이하 근무인력) 변수를 기준으로 전체 교원의 응답값을 해석하였다.

IV. 연구 분석 및 결과

1. 독서실태

가. 책 획득 방법

교원들은 읽을 책을 직접 구하거나(74.1%), 학교도서관에서 빌리거나(49.8%), 공공도서관에서 빌리는(35.1%) 경우가 많은 것으로 나타났다. 읽을 책 획득 방법에 대한 교차분석 결과는 <표 3>과 같다.

<표 3> 책 획득 방법에 대한 다중반응 교차분석

변수	초등학교	중학교	고등학교	전체	사서교사	학교사서	담당교사	전체 ²⁾
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
직접 구입	161 (78.2)*	102 (63.4)*	104 (80.6)*	367 (74.0)	95 (69.9)*	115 (85.8)*	159 (69.7)*	369 (74.1)
집	22 (10.7)	22 (13.7)	20 (15.5)	64 (12.9)	19 14.0	12 9.0	33 14.5	64 (12.9)
학교도서관	105 (51.0)	78 (48.4)	64 (49.6)	247 (49.8)	81 (59.6)*	63 (47.0)	104 (45.6)*	248 (49.8)
공공도서관	86 (41.7)*	55 (34.2)	33 (25.6)*	174 (35.1)	50 (36.8)	44 (32.8)	81 (35.5)	175 (35.1)
교실	3 (1.5)	2 (1.2)	1 (0.8)	6 (1.2)	5 (3.7)	1 (0.7)	0 (0.0)	6 (1.2)
주위 사람	10 (4.9)	11 (6.8)	7 (5.4)	28 (5.6)	10 (7.4)	4 (3.0)	14 (6.1)	28 (5.6)
전체 빈도	206	161	129	496	136	134	228	498

초등학교에서 근무하는 교원들이 고등학교에서 근무하고 있는 교원들에 비해 공공도서관에서 읽을 책을 빌려보는 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$). 그러나 학교급별에 따라 학교도서관에서 읽을 책을 획득하는 방법 간에는 유의미한 차이가 나타나지 않았다($p > 0.05$).

근무인력과 책 구입 방법에 대한 분산분석 결과, 유의미한 차이가 있는 변수는 ‘직접 구입’과 ‘학교도서관’ 변수로 나타났다. 학교사서가 근무하는 학교의 교원들이 사서교사나 담당교사가 근무하는 학교의 교원들에 비해서 직접 읽을 책을 구입하는 비율이 높게 나타났으며($p < 0.05$), 사서교사가 근무하는 학교의 교원들은 담당교사가 근무하는 학교의 교원들에 비해서 읽을 책을 학교도서관에서 빌려보는 비율이 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$).

나. 책 선택시 도움 받는 인물

교원들은 스스로 읽을 책을 선택하거나(78.5%), 동료교사에게 도움을 받거나(41.8%), 학교도서관 근무인력에게(16.3%) 책 선택시 도움을 받는 것으로 나타났다. 반면에 가족에게 도움을 받는다고 응답한 비율은 5.2%, 학생들에게 도움을 받는다고 응답한 비율은 1.8%에 불과하였다. 책 선택시 도움 받는 인물에 대한 교차분석 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 책 선택시 도움 받는 인물에 대한 다중반응 교차분석

변수	초등학교	중학교	고등학교	전체	사서교사	학교사서	담당교사	전체
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
동료교사	95 (46.1)	55 (34.2)	57 (44.2)	207 (41.7)	59 (43.4)	56 (41.8)	93 (40.8)	208 (41.8)
사서교사나 사서 (근무인력)	28 (13.6)*	38 (23.6)*	15 (11.6)*	81 (16.3)	42 (30.9)	23 (17.2)	16 (7.0)	81 (16.3)
가족	12 (5.8)	8 (5.0)	6 (4.7)	26 (5.2)	6 (4.4)	7 (5.2)	13 (5.7)	26 (5.2)
친구	29 (14.1)	18 (11.2)	11 (8.5)	58 (11.7)	23 (16.9)	13 (9.7)	22 (9.6)	58 (11.6)
스스로 선택	161 (78.2)	120 (74.5)	108 (83.7)	389 (78.4)	96 (70.6)*	111 (82.8)*	184 (80.7)	391 (78.5)
학생	5 (2.4)	1 (0.6)	3 (2.3)	9 (1.8)	4 (2.9)	2 (1.5)	3 (1.3)	9 (1.8)
기타	18 (8.7)	9 (5.6)	7 (5.4)	34 (6.9)	11 (8.1)	7 (5.2)	16 (7.0)	34 (6.8)
전체 빈도	206	161	129	496	136	134	228	498

<표 4>를 보면, 학교급에 따라 유의미한 차이가 있는 종속변수는 ‘사서교사나 사서(근무인력)’ 변수인 것으로 나타났으며($p < 0.05$), 근무인력에 따라 유의미한 차이가 있는 종속변

2) 이후 분석결과로 제시된 <표>에서 독립변수로서 ‘사서교사’는 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원을, ‘학교사서’는 사서가 근무하고 있는 학교의 교원을, ‘담당교사’는 사서교사와 사서가 근무하고 있지 않는 학교에서 초·중등교사가 학교도서관의 업무를 담당하고 학교의 교원을 의미함.

수는 '사서교사나 사서(근무인력)', '스스로 선택' 변수인 것으로 나타났다($p < 0.05$).

사서교사(30.9%), 학교사서(17.2%), 담당교사(7.0%)가 근무하고 있는 학교의 교원 순으로 학교도서관 근무인력에게 책선택시 도움을 받는 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$). 반면에 사서교사(70.6%)가 근무하고 있는 학교의 교원들은 학교사서(82.8%)나 담당교사(78.5%)가 근무하고 있는 교원들에 비해서 읽을 책을 스스로 선택한다는 비율이 유의미하게 낮게 나타났다($p < 0.05$).

다. 독서에 대한 인식과 정서

교원들은 책 읽는 것이 즐겁다고 느끼고 있는 것으로 나타났으며(4.06점), 독서가 학생들의 전인교육에 도움이 된다고 인식하고 있는 것으로 나타났다(4.65점).

학교급이나 근무인력에 따른 독서에 대한 인식과 정서의 평균값의 차이는 유의미하게 나타나지는 않았다($p > 0.05$). 독서에 대한 인식과 정서 문항에 대한 기술통계량은 <표 5>와 같다.

<표 5> 독서에 대한 인식과 정서에 대한 기술통계량

문항	학교급	N	평균	SD	근무인력	N	평균	SD
나는 책읽기가 학생들의 전인교육에 도움이 된다고 생각한다	초등학교	206	4.69	.55	사서교사	136	4.74	.59
	중학교	161	4.65	.68	학교사서	134	4.65	.66
	고등학교	129	4.60	.64	담당교사	228	4.60	.65
	합계	496	4.66	.62	합계	498	4.65	.64
나는 책읽는 것이 즐겁다	초등학교	206	4.10	.85	사서교사	136	4.16	.85
	중학교	161	4.02	.96	학교사서	134	4.13	.83
	고등학교	129	4.05	.78	담당교사	228	3.96	.90
	합계	496	4.06	.87	합계	498	4.06	.87

2. 학교도서관 인식

가. 학교도서관에 대한 인식과 정서

교원들은 학교도서관에 대한 지원과 투자가 필요하며(4.66점), 학교도서관이 수업을 비롯한 교육 활동을 수행하는 데 도움이 되며(4.43점), 교육목표 달성에 중요한 역할을 한다고(4.41점) 인식하였다. 그리고 교원들은 학교도서관에 방문하는 것을 즐겁다고 느끼고 있는 것으로 나타났다(4.11점). 학교도서관에 인식과 정서에 대한 기술통계량은 <표 6>과 같다.

<표 6>을 보면 학교도서관 변수에 대한 평균값이 4.40으로 교원들은 학교도서관을 매우 긍정적으로 인식하고 느끼고 있는 것으로 나타났다. 학교급과 학교도서관 인식과 정서 문항간 유의미한 차이가 있는 문항은 '교육활동 수행하는 데 도움이 된다'는 문항으로 나타났다($p < 0.05$).

<표 6> 학교도서관 인식과 정서에 대한 분산분석

문항	학교급	평균	SD	p	사후 검증 ³⁾	근무인력	평균	SD	p	사후 검증
나는 학교도서관에 방문하는 것이 즐겁다	초등학교	4.12	.973	.497	·	사서교사	4.27	.873	.001	1,2>3
	중학교	4.15	.896			학교사서	4.22	.881		
	고등학교	4.02	.931			담당교사	3.94	.978		
	합계	4.10	.94	·	·	합계	4.11	.94	·	·
학교도서관은 학교 교육목표 달성에 중요한 역할을 한다	초등학교	4.41	.808	.296	·	사서교사	4.62	.609	.000	1>3
	중학교	4.48	.717			학교사서	4.46	.782		
	고등학교	4.34	.805			담당교사	4.26	.865		
	합계	4.42	.78	·	·	합계	4.41	.79	·	·
학교도서관은 수업을 비롯한 교육활동을 수행하는 데 도움이 된다	초등학교	4.46	.716	.029	2>3	사서교사	4.65	.590	.000	1>3
	중학교	4.51	.699			학교사서	4.45	.762		
	고등학교	4.29	.812			담당교사	4.28	.808		
	합계	4.43	.74	·	·	합계	4.43	.76	·	·
학교도서관에 대한 지원과 투자가 필요하다	초등학교	4.69	.617	.734	·	사서교사	4.80	.436	.011	1>2,3
	중학교	4.64	.648			학교사서	4.58	.729		
	고등학교	4.68	.612			담당교사	4.63	.687		
	합계	4.67	.63	·	·	합계	4.46	.65	·	·
학교도서관 변수 합계	초등학교	4.42	.64	.296	·	사서교사	4.58	.49	.000	1>3
	중학교	4.45	.64			학교사서	4.43	.68		
	고등학교	4.33	.63			담당교사	4.28	.68		
	합계	4.41	.63	·	·	합계	4.40	.64	·	·
나는 독서가 좋아서 학교도서관을 방문한다	초등학교	3.57	1.174	.500	·	사서교사	3.78	1.080	.045	1>3
	중학교	3.67	1.106			학교사서	3.60	1.151		
	고등학교	3.52	1.112			담당교사	3.47	1.144		
	합계	3.59	1.14	·	·	합계	3.59	1.13	·	·

사서교사(4.58점), 학교사서(4.43점), 담당교사(4.28)가 근무하고 있는 학교의 교원 순으로 학교도서관을 긍정적으로 인식하고 느끼고 있는 것으로 나타났다. 더불어 ‘근무인력’은 모든 학교도서관 인식과 정서 문항들과 유의미한 차이가 있었다(p<0.05).

학교도서관 서비스의 도달점 기준으로 사용될 수 있는 ‘독서가 좋아서 학교도서관을 방문한다’는 문항에 대한 평균의 차이 역시 사서교사(3.78점), 학교사서(3.60점), 담당교사(3.47)가 근무하고 있는 학교의 순으로 유의미한 차이가 것으로 나타났다(p<0.05). 이러한 결과는 교원들의 학교도서관에 대한 인식과 정서에 근무인력에 대한 차이가 상당한 영향을 미치고 있음을 보여준다.

3) 사후검증 결과로 <표>에 제시된 1,2,3은 개별 독립변수를 의미함. ‘1>2,3’은 해당되는 독립변수의 첫 번째 변수가 두 번째와 세 번째 변수보다 평균값이 유의미하게(p<0.05) 높다는 것을 의미하며, ‘2>3’은 두 번째 변수가 세 번째 변수보다 평균값이 유의미하게 높다는 것을 의미함. 즉 ‘1>2,3, 2>3’은 첫 번째, 두 번째, 세 번째 변수 순서대로 평균값이 유의미하게 높다는 것을 의미함.

나. 학교도서관의 가장 중요한 기능

교원들은 ‘독서를 통한 정서순화 및 사고력 향상’(63.5%)을 학교도서관의 가장 중요한 기능으로 인식하고 있었으며, 다음으로 ‘다양한 교수학습활동’(18.1%)과 ‘스스로 공부하는 환경 제공’(8.3%)을 학교도서관의 중요한 기능으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 학교도서관 기능에 대한 교차분석 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 학교도서관 가장 중요한 기능에 대한 교차분석

변수		초등 학교	중학교	고등 학교	전체	사서 교사	학교 사서	담당 교사	전체
다양한 교수학습활동에 활용	빈도 (%)	34 (16.5)	28 (17.4)	28 (21.7)	90 (18.1)	24 (17.6)	30 (22.4)	37 (16.2)	91 (18.3)
스스로 공부하는 환경 제공	빈도 (%)	15 (7.3)	16 (9.9)	10 (7.8)	41 (8.3)	10 (7.4)	14 (10.4)	17 (7.5)	41 (8.2)
독서를 통한 정서순화 및 사고력 향상에 활용	빈도 (%)	131 (63.6)	98 (60.9)	86 (66.7)	315 (63.5)	81 (59.6)	80 (59.7)	155 (68.0)	316 (63.5)
건전한 여가생활에 활용	빈도 (%)	18 (8.7)	9 (5.6)	5 (3.9)	32 (6.5)	12 (8.8)	7 (5.2)	13 (5.7)	32 (6.4)
지역사회 정보문화 사랑방으로 활용	빈도 (%)	1 (0.5)	5 (3.1)	0 (0.0)	6 (1.2)	3 (2.2)	1 (0.7)	2 (0.9)	6 (1.2)
정보활용능력 향상에 활용	빈도 (%)	7 (3.4)	5 (3.1)	0 (0.0)	12 (2.4)	6 (4.4)	2 (1.5)	4 (1.8)	12 (2.4)
전체	빈도 (%)	206 (100)	161 (100)	129 (100)	496 (100)	136 (100)	134 (100)	228 (100)	498 (100)

학교급과 학교도서관 기능 간에는 유의미한 차이는 없는 것으로 나타났으며($\chi^2 = 17.132$, $df=10$, $p>0.05$). 근무인력과 학교도서관 기능 간에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($\chi^2 = 10.654$, $df=10$, $p>0.05$).

이 문항은 학교도서관의 기능 중에서 가장 중요하다고 생각되는 기능 한가지만을 선택하게 함으로써 교원들이 학교도서관을 어떤 기능과 연계시켜 인식하고 있는지를 확인할 수 있도록 설계된 문항이다. 결론적으로 학교급이나 근무인력에 대한 차이와 상관없이 교원들의 63.5%는 학교도서관을 ‘독서’와 연계시켜 인식하고 있음을 알 수 있다.

다. 학교도서관 기능에 대한 수행 정도

교원들은 학교도서관이 학생의 건전한 여가 문화 형성(4.32), 독서 분위기 조성(4.25), 다양한 교수학습자료 이용에 활용(4.07), 학생의 정보자료 활용능력 향상(4.06), 도서관활용 수업 등 교수학습 방법 개선(4.06)에서 긍정적인 기능을 수행하고 있다고 인식하고 있었다. 반면 학교도서관이 교재연구 및 연구활동 지원(3.84), 동료교사들간 협력 확대(3.62), 학부모와의 소통(3.41)에 도움이 되는 정도를 상대적으로 낮게 인식하고 있는 것으로 나타났다.

학교도서관 기능 수행에 대한 분산분석 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 학교도서관의 기능 수행에 대한 분산분석

변수	학교급	평균	SD	p	사후 검증	근무인력	평균	SD	p	사후 검증
독서분위기 조성	초등학교	4.39	.729	.003	1>3	사서교사	4.51	.720	.000	1,2>3
	중학교	4.24	.795			학교사서	4.31	.750		
	고등학교	4.08	.924			담당교사	4.07	.881		
	합계	4.26	.81			합계	4.25	.82		
교수학습자료로 이용	초등학교	4.13	.813	.014	1,2>3	사서교사	4.39	.771	.000	1>2,3
	중학교	4.15	.816			학교사서	4.04	.848		
	고등학교	3.88	.957			담당교사	3.89	.886		
	합계	4.07	.86			합계	4.07	.87		
교수학습 방법 개선	초등학교	4.11	.857	.210	.	사서교사	4.29	.877	.000	1>3
	중학교	4.09	.872			학교사서	4.09	.845		
	고등학교	3.95	.913			담당교사	3.90	.890		
	합계	4.06	.88			합계	4.06	.89		
교재연구 및 연구활동 지원	초등학교	3.83	.957	.044	2>3	사서교사	4.09	.946	.000	1>3
	중학교	3.99	.929			학교사서	3.88	.926		
	고등학교	3.71	1.019			담당교사	3.68	.993		
	합계	3.85	.97			합계	3.84	.98		
동료교사들간 협력 확대	초등학교	3.56	.970	.013	2>1, 3	사서교사	3.96	.965	.000	1>2,3
	중학교	3.81	.970			학교사서	3.66	.935		
	고등학교	3.50	1.024			담당교사	3.40	.995		
	합계	3.63	.99			합계	3.62	1.00		
정보자료 활용능력 향상	초등학교	4.08	.813	.415	.	사서교사	4.32	.795	.000	1,2>3
	중학교	4.11	.859			학교사서	4.12	.823		
	고등학교	3.98	.866			담당교사	3.88	.862		
	합계	4.07	.84			합계	4.06	.85		
건전한 여가 문화 형성	초등학교	4.44	.680	.000	1,2>3	사서교사	4.52	.720	.000	1>3
	중학교	4.37	.788			학교사서	4.37	.741		
	고등학교	4.09	.857			담당교사	4.17	.828		
	합계	4.32	.78			합계	4.32	.79		
학부모와의 소통	초등학교	3.40	1.142	.001	2>3	사서교사	3.60	1.064	.078	.
	중학교	3.64	1.028			학교사서	3.36	1.140		
	고등학교	3.16	1.086			담당교사	3.34	1.101		
	합계	3.42	1.11			합계	3.41	1.10		
학교도서관 기능 수행 합계	초등학교	3.99	.675	.008	2>3	사서교사	4.21	.662	.000	1>2,3 , 2>3
	중학교	4.05	.732			학교사서	3.98	.718		
	고등학교	3.79	.787			담당교사	3.79	.756		
	합계	3.96	.73			합계	3.95	.74		

<표 8>을 보면, 학교도서관의 기능 수행 정도에 대해 학교급별 교원 간에 인식의 차이가 있음을 알 수 있다. ‘독서분위기 조성’에서는 초등학교 교원이, ‘교수학습자료 이용’과 ‘건전한 여가 문화 형성’에서는 초등학교와 중학교 교원이, ‘교재연구 및 연구활동 지원’과 ‘동료교사

들간 협력 확대’, ‘학부모와의 소통’에서는 중학교 교원이 유의미하게 평균값이 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$). 그리고 전체적으로 초등학교와 중학교 교원이 고등학교 교원에 비해서 학교도서관 기능 수행을 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

사서교사, 학교사서, 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원 순으로 학교도서관의 기능 수행이 잘 이뤄지고 있다고 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 이러한 인식의 차이는 ‘학부모와의 소통’ 문항을 제외하고는 모두 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학교도서관 기능 수행 변수에 대한 전체 평균은 사서교사(4.21점), 학교사서(3.98점), 담당교사(3.79점)가 근무하고 있는 학교의 교원 순으로 높게 나타났으며, 근무인력별 차이는 유의미하게 나타났다($p < 0.05$). 학교도서관 기능 수행 정도에 대한 결과는 근무인력 변수가 학교도서관의 기능 수행 정도에 대한 교원들의 인식에 상당한 영향을 미치고 있음을 의미한다.

라. 학교도서관과의 심리적 거리 정도

이 문항은 학교도서관을 지금 방문했을 때의 기분을 묻는 문항으로, 교원들은 학교도서관을 방문하는 것에 대해서 불편한 기분을 느끼지 않는 것으로 나타났다(평균 4.26). 학교급에 따른 학교도서관과의 심리적 거리 정도에 대한 기술통계량은 <표 9>와 같다.

<표 9> 학교도서관과의 심리적 거리 정도에 대한 기술통계량

변수		초등학교	중학교	고등학교	합계	사서교사	학교사서	담당교사	합계
학교도서관 방문 시 기분	N	206	161	129	496	136	134	228	498
	평균	4.35	4.16	4.22	4.26	4.45*	4.53*	3.98*	4.26
	SD	.95	.88	.94	.93	.79	.70	1.04	.93

분산분석 결과, 학교급에 따라 학교도서관을 방문할 때 느끼는 불편한 정도는 유의미한 차이가 없었으나($p > 0.05$), 근무인력별 차이는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($p < 0.05$). 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원들(평균 3.98)은 사서교사(평균 4.45)나 학교사서(평균 4.53)가 근무하고 있는 학교의 교원들에 비해서 상대적으로 학교도서관 방문을 불편하게 느끼고 있는 것으로 나타났다.

3. 학교도서관 이용 경험

가. 학교도서관 방문 빈도

교원들은 2019학년도 1학기에 주 1-2회 정도(34.7%), 월 1-2회 정도(33.1%), 한 학기에 1-2회 정도(14.9%)로 학교도서관을 방문하고 있는 것으로 나타났다. 주 3회 이상 방문한다고 응답한 교원도 13.5%에 달하였다. 반면에 한 학기동안 방문한 적이 없다고 응답한 비율

은 3.8%에 불과하였다. 학교급과 학교도서관 방문 빈도간 교차분석 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 학교도서관 방문 빈도에 대한 교차분석

변수		초등학교	중학교	고등학교	전체	사서교사	학교사서	담당교사	전체
방문한 적 없음	빈도	9	7	3	19	3	4	12	19
	(%)	(4.4)	(4.3)	(2.3)	(3.8)	(2.2)	(3.0)	(5.3)	(3.8)
한 학기에 1-2회 정도	빈도	30	14	30	74	16	26	33	75
	(%)	(14.6)	(8.7)	(23.3)	(14.9)	(11.8)	(19.4)	(14.5)	(15.1)
월 1-2회 정도	빈도	74	40	50	164	53	57	54	164
	(%)	(35.9)	(24.8)	(38.8)	(33.1)	(39.0)	(42.5)	(23.7)	(32.9)
주 1-2회 정도	빈도	59	84	29	172	33	37	102	172
	(%)	(28.6)	(52.2)	(22.5)	(34.7)	(24.3)	(27.6)	(44.7)	(34.5)
주 3회 이상	빈도	34	16	17	67	31	10	27	68
	(%)	(16.5)	(9.9)	(13.2)	(13.5)	(22.8)	(7.5)	(11.8)	(13.7)
전체	빈도	206	161	129	496	136	134	228	498
	(%)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)	(100)

<표 10>을 보면, 96.2%의 교원들은 한 학기에 최소 한 번 이상 학교도서관을 방문하고 있는 것으로 나타났다. 학교급과 학교도서관 방문 빈도 간에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=41.112$, $df=8$, $p<0.05$). 사서교사(22.8%)가 근무하는 학교의 교원들이 학교사서(7.5%)와 담당교사(11.8%)가 근무하는 학교의 교원들에 비해서 학교도서관을 주 3회 이상 방문한다는 비율이 높게 나타났다. 학교급과 학교도서관 방문 빈도 간에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=41.824$, $df=8$, $p<0.05$).

나. 학교도서관 방문 목적

교원들은 교양 함양 및 여가 선용(53.2%), 학생들에게 소개할 자료 선정(40.3%), 교재연구 및 수업자료 준비(40.5%), 학교도서관 활용 수업(31.5%)의 목적 순으로 학교도서관을 방문하고 있는 것으로 나타났다. 2019학년도 1학기에 학교도서관을 방문한 경험이 있는 교원을 대상으로 한 학교도서관을 방문한 목적에 대한 교차분석 결과는 <표 11>과 같다.

중학교와 고등학교에서 근무하고 있는 교원들은 초등학교에서 근무하고 있는 교원들에 비해서 유의미하게 ‘교양 함양 및 여가 선용’을 위해 학교도서관을 방문하고 있는 것으로 나타났다($p<0.05$). 반면에 초등학교에서 근무하고 있는 교원들은 중학교와 고등학교에서 근무하고 교원들에 비해서 ‘학교도서관 활용 수업’을 목적으로 학교도서관을 방문하는 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p<0.05$).

근무인력에 따라 평균값의 차이가 유의미하게 나타난 변수는 ‘개인학습 및 연구’, ‘학생 소개 자료 선정’, ‘학교도서관 활용 수업’ 변수로 나타났다. 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원들이 학교사서가 근무하고 있는 교원들에 비해서 ‘개인 학습 및 연구’로 학교도서관을 방문하고, 사서교사와 학교사서가 근무하고 있는 학교의 교원들이 담당교사가 근무하고 있는

<표 11> 학교도서관 방문 목적에 대한 다중응답 교차분석

변수	초등학교	중학교	고등학교	전체	사서교사	학교사서	담당교사	전체
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
개인학습 및 연구	51 (25.9)	36 (23.4)	23 (18.3)	110 (23.1)	40 (30.1)*	23 (17.7)*	47 (21.8)	110 (23.0)
교양 함양 및 여가 선용	91 (46.2)	90 (58.4)	72 (57.1)	253 (53.0)	71 (53.4)	67 (51.5)	117 (54.2)	255 (53.2)
학생 소개 자료 선정	92 (46.7)	54 (35.1)	47 (37.3)	193 (40.5)	69 (51.9)*	64 (49.2)*	60 (27.8)*	193 (40.3)
교재연구 및 수업자료 준비	87 (44.2)	58 (37.7)	48 (38.1)	193 (40.5)	58 (43.6)	58 (44.6)	78 (36.1)	194 (40.5)
학교도서관 활용 수업	85 (43.1)	34 (22.1)	31 (24.6)	150 (31.4)	58 (43.6)*	46 (35.4)*	47 (21.8)*	151 (31.5)
협의회 등 회의 참석	33 (16.8)	27 (17.5)	22 (17.5)	82 (17.2)	25 (18.8)	18 (13.8)	40 (18.5)	83 (17.3)
문헌정보 서비스 요청	7 (3.6)	3 (1.9)	6 (4.8)	16 (3.4)	6 (4.5)	3 (2.3)	7 (3.2)	16 (3.3)
자녀와 함께하는 독서활동	10 (5.1)	7 (4.5)	3 (2.4)	20 (4.2)	9 (6.8)	3 (2.3)	8 (3.7)	20 (4.2)
전체 빈도	197	154	126	477	133	130	216	479

학교의 교원들보다 ‘학생 소개 자료를 선정’하고 ‘학교도서관 활용 수업’을 위해서 학교도서관을 방문한다고 응답한 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$).

다. 학교도서관을 이용하기 어려운 이유

교원들은 바쁜 업무로 학교도서관을 이용할 시간이 부족하고(62.1%), 필요한 자료가 부족하고(37.5%), 필요한 시설 노후화 및 기자재가 부족해서(17.3)해서 학교도서관을 이용하기 어렵다고 응답하였다. 2019학년도 1학기에 학교도서관을 방문한 경험이 있는 교원을 대상으로 한 학교도서관을 이용하기 어려운 이유에 대한 교차분석 결과는 <표 12>와 같다.

학교급과 학교도서관 이용 어려움 변수간 분산분석 결과, 유의미한 차이가 있는 변수는 ‘도서관 개방 시간 부족’인 것으로 나타났다. 학교급이 올라갈수록 도서관 개방 시간이 부족하다고 인식하고 있었으며, 이중 고등학교에 근무하고 있는 교원들은 초등학교에 근무하고 있는 교원들에 비해서 유의미하게 학교도서관 개방 시간이 부족하다고 인식하고 있는 것으로 나타났다($p < 0.05$).

근무인력과 학교도서관 이용 어려움 변수간 유의미한 차이가 있는 변수는 ‘필요한 자료 찾기 어려움’, ‘독서상담이나 도서관 이용안내 없어서’, ‘도서관 개방 시간 부족’인 것으로 나타났다. 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원들은 이들 변수에 대한 응답 비율이 유의미하게 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$). 반면에 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원 중에서 학교도서관 이용 방법을 모르고, 학교도서관에 유익한 프로그램이 없으며, 학교도서관을 이용할

<표 12> 학교도서관 이용 어려움에 대한 다중응답 교차분석

변수	초등학교	중학교	고등학교	전체	사서교사	학교사서	담당교사	전체
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
학교도서관 이용방법 모름	1 (0.5)	3 (1.9)	3 (2.3)	7 (1.4)	0 (0.0)	1 (0.7)	6 (2.6)	7 (1.4)
접근 위치 안좋음	10 (4.9)	19 (11.8)	11 (8.5)	40 (8.1)	17 (12.5)	8 (6.0)	16 (7.0)	41 (8.2)
필요한 자료 부족	76 (36.9)	56 (34.8)	54 (41.9)	186 (37.5)	47 (34.6)	54 (40.3)	85 (37.3)	186 (37.3)
필요한 자료 찾기 어려움	12 (5.8)	16 (9.9)	7 (5.4)	35 (7.1)	5 (3.7)*	5 (3.7)*	25 (11.0)*	35 (7.0)
시설 노후화 및 기자재 부족	33 (16.0)	27 (16.8)	26 (20.2)	86 (17.3)	18 (13.2)	20 (14.9)	48 (21.1)	86 (17.3)
바쁜 업무로 이용시간 부족	132 (64.1)	105 (65.2)	71 (55.0)	308 (62.1)	96 (70.6)	78 (58.2)	135 (59.2)	309 (62.0)
독서상담이나 도서관 이용 안내 없어서	4 (1.9)	9 (5.6)	4 (3.1)	17 (3.4)	4 (2.9)	0 (0.0)*	13 (5.7)*	17 (3.4)
도서관 개방 시간 부족	12 (5.8)*	18 (11.2)	19 (14.7)*	49 (9.9)	7 (5.1)*	6 (4.5)*	36 (15.8)*	49 (9.8)
유익한 프로그램 없음	3 (1.5)	3 (1.9)	4 (3.1)	10 (2.0)	0 (0.0)	5 (3.7)	5 (2.2)	10 (2.0)
이용 필요성 못 느낌	4 1.9	2 1.2	1 0.8	7 1.4	0 0.0	3 2.2	4 1.8	7 1.4
전체 빈도	206	161	129	496	136	134	228	498

필요성을 느끼지 못한다고 응답한 사례는 한 건도 없는 것으로 나타났다.

4. 학교도서관 활용 수업 경험

가. 2019학년도 학교도서관 활용 수업 경험

2019학년도 1학기 동안 학교도서관 활용 수업 경험이 있는 교원은 49%이고 학교도서관 활용 수업 경험이 없는 교원은 51%인 것으로 나타났다. 학교도서관 활용 수업 경험 여부에 대한 기술통계량은 <표 13>과 같다.

<표 13> 학교도서관 활용 수업 경험 여부에 대한 기술통계량

변수	학교급	N	평균	SD	근무인력	N	평균	SD
학교도서관활용수업 경험	초등학교	206	.64*	.48	사서교사	136	.65*	.48
	중학교	161	.39*	.49	학교사서	134	.57	.50
	고등학교	129	.38*	.49	담당교사	228	.35*	.48
	전체	496	.49	.50	전체	498	.49	.50

초등학교(65%)에 근무하고 있는 학교의 교원들은 중학교(39%)나 고등학교(38%)에 근무하고 있는 교원들에 비해서 학교도서관 활용 수업 경험이 유의미하게 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$). 사서교사(65%)와 학교사서(57%)가 근무하고 있는 학교의 교원들은 담당교사(35%)가 근무하고 있는 학교의 교원들에 비해서 학교도서관 활용 수업 경험에 대한 비율이 유의미하게 높은 것으로 나타났다($p < 0.05$).

나. 교육과정의 목적

교원들은 학교도서관에서 독서교육 수업(62.6%), 교과 및 창체 수업(57.6%), 과제와 수행평가 제시 및 지원(22.6%), 정보활용 수업(16.9%), 미디어 리터러시(7.0%)를 목적으로 교육과정을 운영하고 있는 것으로 나타났다. 2019학년도에 학교도서관 활용 수업에 대한 경험이 있는 교원을 대상으로 한 학교도서관에서의 교육과정 목적에 대한 교차분석 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 학교도서관에서의 교육과정 목적 간 다중응답 교차분석

변수	초등학교	중학교	고등학교	전체	사서교사	학교사서	담당교사	합계
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
교과 및 창체 수업	80 (61.5)	37 (58.7)	23 (46.0)	140 (57.6)	52 (59.8)	51 (67.1)*	38 (46.9)*	141 (57.8)
독서교육 수업	97 (74.6)*	29 (46.0)*	26 (52.0)*	152 (62.6)	57 (65.5)	45 (59.2)	51 (63.0)	153 (62.7)
정보활용 수업	23 17.7	9 14.3	9 18.0	41 16.9	22 (25.3)*	9 (11.8)*	10 (12.3)*	41 16.8
미디어 리터러시	7 5.4	5 7.9	5 10.0	17 7.0	5 5.7	6 7.9	6 7.4	17 7.0
연구수업의 목적	2 1.5	1 1.6	1 2.0	4 1.6	3 3.4	0 0.0	1 1.2	4 1.6
과제, 수행평가 제시 및 지원	22 (16.9)*	13 (20.6)	20 (40.0)*	55 22.6	20 23.0	18 23.7	17 21.0	55 22.5
전체 빈도	130	63	50	243	87	76	81	244

초등학교에서 근무하는 교원들이 중학교나 고등학교에서 근무하는 교원들에 비해 학교도서관을 ‘독서교육 수업’을 목적으로 학교도서관 활용 수업을 운영한 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$). 반면에 고등학교에서 근무하고 있는 교원들은 초등학교에서 근무하고 있는 교원들에 비해서 ‘과제, 수행평가 제시 및 지원’을 목적으로 학교도서관 활용 수업을 운영한 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$).

사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원들은 ‘정보활용 수업’을 위한 목적으로 학교도서관을 이용한 비율이 학교사서나 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원들보다 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$). 학교사서가 근무하고 있는 학교의 교원들은 담당교사가 근무하고 있는

학교의 교원들에 비해서 ‘교과 및 창체 수업’을 위한 목적으로 학교도서관을 이용한다고 응답한 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$).

다. 학교도서관 활용 수업 시 학생들이 활용하는 자원

학교도서관 활용 수업 시 교원들은 도서(81.5%), 근무인력(6.6%), 학교도서관 공간(6.6%) 순으로 학교도서관 자원을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 학교도서관 활용 수업시 활용 자원에 대한 교차분석 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 학교도서관 활용 수업 시 활용 자원 간 다중응답 교차분석

변수	초등학교	중학교	고등학교	합계	사서교사	학교사서	담당교사	합계
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
도서	114 (87.7)	46 (73.0)	38 (76.0)	198 (81.5)	70 (79.5)	66 (88.0)	63 (77.8)	199 (81.6)
정기간행물	0 (0.0)	2 (3.2)	1 (2.0)	3 (1.2)	1 (1.1)	1 (1.3)	1 (1.2)	3 (1.2)
인터넷 등 전자자료	3 (2.3)	3 (4.8)	1 (2.0)	7 (2.9)	2 (2.3)	0 (0.0)	5 (6.2)	7 (2.9)
DVD 등 영상자료	1 (0.8)	1 (1.6)	0 (0.0)	2 (0.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (2.5)	2 (0.8)
도서관 공간	4 (3.1)	5 (7.9)	7 (14.0)	16 (6.6)	3 (3.4)	7 (9.3)	6 (7.4)	16 (6.6)
근무인력	8 6.2	6 9.5	2 4.0	16 6.6	11 12.5	1 1.3	4 4.9	16 6.6
전체 빈도	130	63	50	243	88	75	81	244

초등학교에서 근무하고 있는 교원들은 중학교와 고등학교에서 근무하고 있는 교원들에 비해서 학교도서관 이용 시 도서를 더 많이 사용하고 있었다. 고등학교, 중학교, 초등학교에서 근무하고 있는 교원 순으로 학교도서관 활용 수업 시 학교도서관 공간을 이용하고 있는 비율이 높게 나타났다. 그러나 학교급과 학교도서관 활용 수업 자원 간에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다($\chi^2=19.047$, $df=12$, $p > 0.05$).

학교교사가 근무하고 있는 학교의 교원들은 사서교사나 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원들에 비해서 학교도서관 활용 수업 시 학교도서관 도서를 활용하는 비율이 높게 나타났다. 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원들은 학교사서나 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원들에 비해서 학교도서관 활용 수업 시 학교도서관 도서를 활용하는 비율이 높게 나타났다. 그리고 근무인력과 학교도서관 활용 수업 자료 간에는 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=22.205$, $df=12$, $p < 0.05$).

5. 사서교사의 역할 인식

가. 사서교사의 역할 인식

교원들은 학교도서관 개방(시설 및 자료 관리, 대출 등)(47.6%), 유용한 도서 및 비도서자료(DVD 등) 선정 및 구입(41.7%), 정보활용능력(30.8%), 독서를 즐기는 태도(29.2%), 독서능력(독서 리터러시 포함)(28.2%)을 사서교사의 중요한 역할로 인식하고 있었다. 반면에 기초 읽기 및 쓰기 교육(1.2%), 디지털 도서관 구축(4.8%), 지적자유 문화 확산(5.8%) 순으로 이들 항목을 사서교사의 역할로 인식하는 비율이 낮게 나타났다. 사서교사 역할 인식에 대한 교차분석 결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 사서교사 역할 인식 간 다중응답 교차분석

변수	초등학교	중학교	고등학교	합계	사서교사	학교사서	담당교사	합계
	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)	빈도(%)
정보활용능력	59 (28.6)	58 (36.0)	36 (27.9)	153 (30.8)	54 (39.7)*	36 (26.9)*	63 (27.6)*	153 (30.7)
독서능력	60 (29.1)	41 (25.5)	39 (30.2)	140 (28.2)	48 (35.3)*	39 (29.1)	53 (23.2)*	140 (28.1)
독서를 즐기는 태도	60 (29.1)	46 (28.6)	39 (30.2)	145 (29.2)	38 (27.9)	48 (35.8)	60 (26.3)	146 (29.3)
미디어 교육	16 (7.8)	11 (6.8)*	19 (14.7)*	46 (9.3)	11 (8.1)	13 (9.7)	22 (9.6)	46 (9.2)
학교도서관 개방	97 (47.1)	85 (52.8)	54 (41.9)	236 (47.6)	53 (39.0)*	60 (44.8)	125 (54.8)*	238 (47.8)
유용한 도서 및 비도서자료 선정 및 구입	100 (48.5)*	56 (34.8)*	52 (40.3)	208 (41.9)	57 (41.9)	54 (40.3)	98 (43.0)	209 (42.0)
디지털 도서관 구축	6 (2.9)	9 (5.6)	9 (7.0)	24 (4.8)	2 (1.5)	6 (4.5)	16 (7.0)	24 (4.8)
지적자유 문화 확산	8 (3.9)	13 (8.1)	8 (6.2)	29 (5.8)	5 (3.7)	7 (5.2)	17 (7.5)	29 (5.8)
기초 읽기 및 쓰기 교육	3 (1.5)	2 (1.2)	1 (0.8)	6 (1.2)	3 (2.2)	3 (2.2)	0 (0.0)	6 (1.2)
전체 빈도	206	161	129	496	136	134	228	498

고등학교에 근무하고 있는 교원들은 초등학교와 중학교에 근무하고 있는 교원들에 비해서 ‘미디어 교육’을 사서교사의 역할로 인식하는 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$). 초등학교에서 근무하고 있는 교원들은 중학교에서 근무하고 있는 교원들에 비하여 ‘유용한 도서 및 비도서자료 선정 및 구입’을 사서교사의 역할로 인식하고 있는 비율이 높게 나타났다($p < 0.05$).

사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원들은 학교사서나 담당교사가 근무하고 있는 학교의

교원들에 비해서 ‘정보활용능력’을 사서교사의 역할로 인식하고 있는 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$). 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원들은 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원들에 비해서 ‘독서능력’을 사서교사의 역할로 인식하고 있는 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$). 반면에 담당교사, 학교사서, 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원 순으로 학교도서관 개방을 사서교사의 역할로 인식하고 있는 비율이 높았으며, 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원들은 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원들에 비해서 학교도서관 개방을 사서교사의 역할로 인식하는 비율이 유의미하게 높게 나타났다($p < 0.05$).

나. 학교도서관의 기능과 학교도서관 활성화 방안 의견

학교도서관의 기능과 학교도서관 활성화 방안에 대한 교원들의 의견은 사서교사(16건), 학교사서(26건), 담당교사(65건)가 근무하고 있는 학교의 교원 순으로 점점 많아졌다. 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원은 사서교사의 근무에 대한 만족을 표현한 경우가 가장 많았다. 학교사서가 근무하고 있는 학교의 교원들은 학교도서관 및 독서프로그램 활성화, 자료 확보에 대한 의견이 많았으며 교원들과의 소통 필요성에 대한 의견도 있었다. 담당교사가 근무하고 있는 학교의 경우, 사서교사가 있어야한다는 의견이 가장 많았고, 도서관 환경과 장서에 대한 의견이 뒤를 이었다.

인천광역시교육청 소속 교원들은 사서교사와 학교사서의 배치가 학교도서관 활성화와 독서교육 및 미디어와 정보활용 교육에 가장 큰 영향을 미치고 있다고 인식하고 있었다. 더불어 사서교사, 학교사서, 담당교사 순으로 교원들의 의견이 많아진 것은 학교도서관 서비스 내용에 대한 요구가 근무인력에 따라 달라질 수 있음을 보여준다.

6. 논의

분석결과를 연구문제를 중심으로 논의할 점과 시사점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관이 교원들의 독서문화 생활을 긍정적으로 기능하고 있었으며 교원들의 독서문화 생활에 근무인력의 차이가 영향력을 미치고 있었다. 학교도서관에서 책을 빌려보는 교원의 비율이 49.8%에 달하였으며, 이중 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교원들의 59.6%가 학교도서관에서 읽을 책을 빌려 보는 것으로 나타났다. 또한 사서교사(30.9%)나 학교사서(17.2%), 담당교사(7.0%)가 근무하고 있는 학교의 순서대로 학교도서관 근무인력으로부터 책 선택시 도움을 받는 비율이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학교도서관이 독서문화의 장으로 기능하고 있으며 사서교사와 학교사서가 교원들의 독서문화 생활에 긍정적으로 영향을 미치고 있음을 보여준다. 그러나 50% 이상의 교원은 학교도서관에서 읽을 책을 빌려보지 않으며, 사서교사가 근무하고 있는 학교의 69.1%의 교원, 학교사서가 근무하고

있는 학교의 82.8%의 교원들은 사서교사나 학교사서로부터 책 선택시 도움을 받지 못하고 있는 것이다. 따라서 사서교사와 학교사서가 학교의 교원들이 책을 선택하는 데 보다 적극적으로 도움을 줄 필요가 있다.

둘째, 교원들은 독서는 물론 학교도서관에 대해서도 긍정적인 인식과 정서를 가지고 있었으나 독서가 좋아서 학교도서관을 방문하는 교원은 상대적으로 적었으며, 근무인력의 차이가 교원들이 학교도서관에 대해 인식하고 느끼는 정도의 차이에 영향력을 미치고 있었다. 교원들은 독서가 즐겁다(4.06점)고 느끼고 있었으며, 학교도서관에 방문하는 것이 즐겁다(4.11점)고 느끼고 있었으나 독서가 좋아서 학교도서관을 방문(3.59점)하는 것을 어려워하였다. 이러한 사실은 교원들이 독서와 학교도서관에 대한 긍정적인 정서를 가지고 있음에도 불구하고 독서를 하거나 또는 학교도서관에 방문하는 행동으로 연결되는 것에 어려움을 가지고 있다는 것으로 독서와 학교도서관에 긍정적인 정서가 실제 행동으로 연결될 수 있도록 하는 학교도서관 서비스를 제공할 필요가 있음을 의미한다.

셋째, 교원들은 학교도서관의 가장 중요한 기능을 '독서'와 연결 지어 인식하고 있었다. 교원의 63.5%는 학교도서관을 독서와 연결지어 인식하고 있었으나 정보활용능력과 연결 지어 인식한 교원은 2.4%에 불과하였다. 학교도서관진흥법은 물론 미국 학교도서관 기준(AASL 2018), IFLA(2015)의 학교도서관 가이드라인, UNESCO(2013)의 미디어와 정보 리터러시 평가 프레임워크에서도 정보 리터러시는 독서 리터러시와 더불어 학교도서관 서비스의 주요한 기능으로 제시되어 있다. 그러나 현실에서 교원들이 학교도서관을 '독서'와 연결 지어 인식하고 있다고 할 때, 학교도서관 서비스의 내용과 방법으로서 정보 리터러시 교육을 점검해 보고 정보 리터러시 교육내용과 과정을 재설계할 필요가 있다.

넷째, 학교급에 따라 학교도서관 이용과 활용수업 경험에 차이가 있었다. 고등학교 교원은 초·중학교 교원에 비해서 학교도서관 기능 수행 정도를 낮게 인식하였으며 도서관 활용수업시 학교도서관의 공간을 비교적 많이 활용하고, 도서관 개방 시간이 부족하다고 인식하고 있었다. 그리고 과제, 수행평가 제시 및 지원을 위해 학교도서관을 활용하는 비율과 '미디어 교육'을 사서교사의 역할로 인식하고 있는 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 반면에 초등학교 교원은 중·고등학교 교원에 비해서 학교도서관과의 심리적 거리 정도가 낮았으며 학교도서관 활용 수업을 목적으로 학교도서관을 방문한 비율이 높았다. 한 학기 동안 학교도서관 활용 수업을 경험한 비율이 64%로 중학교(39%)와 고등학교(38%)에 비해서 학교도서관에서 수업을 자주 하는 것으로 나타났다. 또한 초등학교 교원은 학교도서관 활용 수업시 독서교육으로 수업한 비율이 74.6%로 중학교(46%), 고등학교(52%)에 비하여 높게 나타났으며 도서 자료를 많이 활용하고 있었으며 사서교사의 역할로 도서 및 비도서자료의 선정 및 구입'을 선택한 비율이 높았다. 이러한 학교급별 차이는 학교급의 운영 상황과 특성이 반영되어 있고 그에 따라 학교도서관 서비스의 내용이 달라야 한다는 것을 알려준다. 학교급에 따라 독서 리터러시나 미디어와 정보 리터러시 교육 내용과 운영 시간의 차이를 조절할 필요가 있으며

고등학교에서 학교도서관 공간이 어떻게 활용되고 있으며 어떻게 학교도서관을 구성하고 효율적으로 운영할 것인지를 고찰할 필요가 있다.

다섯째, 근무인력의 차이가 학교도서관에 대한 교원들의 인식과 경험에 상당한 영향을 미치고 있었다. 독서에 대한 인식과 정서, 학교도서관에 대한 인식과 정서, 학교도서관의 기능 수행 정도, 학교도서관 활용 수업 경험 여부 문항에서 사서교사, 학교사서, 담당교사가 근무하고 있는 학교의 순으로 학교도서관에 대한 교원들의 인식과 경험이 긍정적으로 나타났다. 또한 담당교사가 근무하고 있는 교원들은 학교도서관과의 심리적 거리 정도, 학교도서관 방문 경험, 학생 소개 자료 선정 그리고 학교도서관 활용 수업 목적 등에서 상대적으로 낮은 경험과 부정적인 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 또한 담당교사가 근무하고 있는 학교의 교원들은 사서교사의 역할 인식에서 사서교사를 교육자가 아닌 관리자로서, 사서교사를 학교도서관 개방이나 디지털 도서관 구축과 연결 지어 인식하는 비율이 높게 나타났다. 이러한 차이는 누가 학교도서관에 근무하고 있느냐에 따라 학교도서관에 대한 인식과 정서가 다르며 실제 경험의 여부가 달라짐은 물론 사서교사의 역할 인식에도 차이를 드러내고 있다는 측면에서 매우 중요한 영향 요인이 된다. 따라서 어떤 학교도서관 근무인력이 학교도서관 서비스를 제공하는가에 따라 학교도서관 서비스의 내용과 더불어 교원과 학생들의 역량향상에 차이가 미치지 않도록 사서교사의 배치를 확대하여 공교육의 공정성과 공평성이 저해되지 않도록 정책을 추진할 필요가 있다.

여섯째, 교원들은 사서교사의 역할을 학교도서관을 개방하고 자료를 구입하는 관리자로서의 역할뿐만 아니라 독서능력, 독서를 즐기는 태도, 정보활용능력에서 미디어 교육에 이르기까지 사서교사를 교육자로서의 역할로 인식하고 있었다. 따라서 독서 리터러시와 정보 리터러시뿐만 아니라 독서를 즐기는 태도와 미디어 교육을 학교도서관 서비스의 내용으로 적극적으로 수용할 필요가 있다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 인천광역시교육청 소재 61개 초·중·고등학교에 근무하고 있는 498명의 교원을 대상으로 학교도서관 서비스에 대한 인식과 경험을 조사하고 분석하였다. 분석결과를 설문 영역별로 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교원들의 49.8%는 학교도서관에서 읽을 책을 획득하고 있는 것으로 나타나 학교도서관이 교원들이 개인과 업무의 목적으로 독서자료를 획득할 수 있는 독서문화의 장으로 기능하고 있었다. 교원들은 사서교사나 학교사서에게 읽을 책을 선택하는 데 도움을 받고 있는 비율(16.3%)이 친구(11.7%), 가족(5.2%)에게 도움을 받는 비율보다 높게 나타나 사서교

사와 학교사서가 책의 내용과 관련된 전문가로 인식되고 있었다.

둘째, 교원들은 학교도서관을 '독서'와 연계하여 인식하고 있었고, 책읽기 및 학교도서관의 교육적 기능에 대해 긍정적인 인식과 정서를 가지고 있는 것으로 나타났다. 교원들은 학교도서관을 학생들의 독서를 통한 정서순화 및 사고력을 향상시키는 데 긍정적으로 기능하고 있다고 인식하고 있었으며(63.5%), 학교도서관이 독서분위기를 조성하고(4.26점) 건전한 여가 문화를 형성하는 데(4.32점) 긍정적인 영향력을 미치고 있다고 인식하고 있었다. 또한 교원들은 책읽기가 학생들의 전인교육에 도움이 된다고 인식하고 있었으며(4.65점), 학교도서관에 대한 인식과 정서가 긍정적으로 나타났다(4.40점). 그러나 독서가 좋아서 학교도서관 방문한다는 응답은 낮게 나타났다(3.59점).

셋째, 교원들은 학교도서관에 방문하는 것을 긍정적으로 느끼고 있었으며 학교도서관을 빈번히 방문하고 있는 것으로 나타났다. 응답 교원의 96.2%가 한 학기에 최소 한 번 이상 학교도서관을 방문하였으며, 이중 13.5%는 주 3회 이상 학교도서관을 방문하여 교원들이 개인 및 학교 업무를 위해서 학교도서관을 상당히 빈번히 방문하고 있었다. 그러나 문헌정보 서비스를 요청할 목적으로 학교도서관에 방문한 비율은 3.4%에 불과한 것으로 나타났다. 또한 교원들은 바쁜 업무로 학교도서관을 이용할 시간이 부족하고(62.1%), 필요한 자료가 부족하고(37.5%), 시설 노후화 및 기자재가 부족해서(17.3%) 학교도서관을 이용하기 어려워하는 것으로 나타났다.

넷째, 한 학기 동안 학교도서관 활용 수업을 경험한 교원의 비율은 49%로 나타나 절반의 교원들은 한 학기에 최소 한 번 이상 학교도서관 활용 수업을 진행하고 있는 것으로 나타났다. 초등학교 교원의 64%, 사서교사가 근무하고 있는 학교 교원의 65%가 한 학기동안 학교도서관 활용 수업 경험이 있는 것으로 나타나 학교급과 근무인력에 따라서 교원들의 학교도서관 경험과 인식에 차이가 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 교원들은 사서교사, 학교사서, 담당교사 순으로 독서교육과 학교도서관의 기능이 수행되는 정도를 긍정적으로 인식하고 있었다. 뿐만 아니라 어떤 자격을 가진 인력이 학교도서관 업무를 맡고 있는냐에 따라 학교도서관 활용 수업의 빈도와 내용, 미디어와 정보활용교육의 필요성을 인식하는 정도가 달랐다. 이러한 결과는 근무인력의 차이가 학교도서관 활용교육뿐만 아니라 독서교육과 미디어와 정보 리터러시 교육을 받을 수 있는 기회의 차이를 발생시킬 수 있음을 의미한다. 따라서 근무인력의 차이로 학습 기회의 형평성과 공평성이 저해되지 않도록 근무인력의 배치를 조정할 필요가 있다.

여섯째, 교원들은 사서교사를 도서관을 운영자와 동시에 교육자로 인식하고 있었다. 교원들은 사서교사가 학교도서관을 개방하며(47.6%), 유용한 도서 및 비도서자료를 선정 및 구입(41.7%)하는 학교도서관 운영자로서의 역할로 인식함과 동시에 사서교사가 정보 리터러시를 향상시키고(30.8%), 독서를 즐기는 태도를 형성시키며(29.2%), 독서능력을 향상시키는(28.2%) 교육자로 인식하고 있었다.

교원의 학교도서관 서비스에 대한 인식과 경험을 분석한 결과를 바탕으로 학교도서관 서비스가 질적으로 향상되기 위해서는 다음과 같은 전략을 마련할 필요가 있다.

첫째, 학교도서관 서비스의 내용으로 독서능력과 정보 리터러시뿐만 아니라 독서를 즐기는 태도와 미디어 리터러시를 인식한 교원이 상당하였다고 할 때, 독서태도와 미디어와 정보 리터러시의 교육내용과 교육방법을 개발하고 제공할 필요가 있다. 또한 서비스 제공자의 역할이 교원들과 학생들의 이러한 태도와 능력이 긍정적으로 변화하도록 돕는 데 있다면 학교도서관 서비스 제공자들이 이러한 영역에서 전문성을 발휘할 수 있는 장학 및 지원 체계를 마련할 필요가 있다.

둘째, 학교도서관 서비스가 궁극적으로 학생들의 어떤 능력과 특성을 어떻게 긍정적으로 변화시켰는지를 평가할 수 있는 체계를 마련할 필요가 있다. 사서교사와 학교사서가 자체적으로 자신의 교육활동과 지원을 되돌아 볼 수 있는 영역을 개발하고, 각 영역별로 매일, 매주, 매달, 학기별, 연도별 변화를 확인하며 이들이 제공한 학교도서관 서비스의 내용을 기록하고 공유하여 궁극적으로 학교 및 교육청의 교육목표와 학생들의 성장에 활용할 수 있도록 하는 체계를 마련할 필요가 있다.

셋째, 실질적으로 학교도서관이 활용되는 객관적인 데이터를 바탕으로 학교도서관 서비스의 실태를 분석할 필요가 있다. 또한 교원들의 인식과 실제 학교도서관 활용 정도의 차이를 분석하여 인식과 행동의 사이에 존재하는 학교도서관 활용을 제한하는 요인들을 관찰과 면담 등을 통한 질적 연구 방법을 적용하여 추가적으로 연구할 필요가 있다.

넷째, 사서교사가 교원들의 인식과 경험에 미치는 영향력이 크다고 할 때, 공교육의 공정성과 공평성이 저해되지 않도록 모든 초·중등학교에 사서교사를 배치할 필요가 있다. 또한 단위 학교 내에서 학교사서가 사서교사의 자격이 없다는 이유로 인해 학교도서관 서비스 제공에 제한을 받는다면, 학교사서에게 사서교사 자격을 취득할 수 있는 기회를 제공함과 더불어 이들의 전문성을 향상시킬 수 있는 방안 등을 연구할 필요가 있다.

참고문헌

- 계민정, 김기영. 2019. 교과 교사의 2015 개정 교육과정 적용과 인식이 교육정보요구에 미치는 영향: 고등학교 공통 과목을 중심으로. 『정보관리학회지』, 36(1): 169-190.
- 도서관법. 2018. 법률 제15167호.
- 독서문화진흥법. 2017. 법률 제14428호.
- 권은경. 2003. 학교도서관 담당교사의 인식을 통한 도서관 활성화 방안 연구: 대구광역시 중등학교 도서관을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 34(1): 147-172.
- 김성준, 서진원. 2009. 학교도서관 교육서비스의 영향요인에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』,

- 43(4): 163-192.
- 박주현. 2018. 미국 학교도서관의 교육적 효과 연구 분석. 『한국문헌정보학회지』, 52(1): 133-157.
- 박주현, 장우권. 2014. PISA 2009 학업성취도에 대한 학교도서관 변인의 영향력 분석. 『정보관리학회지』, 31(3): 331-351.
- 박주현, 변우열. 2018. 학교도서관 운영 인력이 학생들의 독서행태에 미치는 영향. 『한국도서관·정보학회지』, 49(1): 123-147.
- 소병문, 송기호. 2018. 중등 교사의 학교도서관에 대한 인식 및 경험 분석. 『한국도서관정보학회지』, 49(3): 55-75.
- 신윤정, 김기영. 2018. 교과교사의 학교도서관에 대한 인식과 경험이 협력수업 시행의지에 미치는 영향: 서울지역 고등학교를 중심으로. 『정보관리학회지』, 35(4): 237-261.
- 안다인, 김기영. 2018. 교사의 학교도서관 인식에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 경기도 초등학교를 대상으로. 『정보관리학회지』, 35(3): 245-270.
- 유사라. 2017. 학교도서관사서교사 주제 학술논문의 연구 성향 분석. 『한국비블리아학회지』, 28(4): 181-201.
- 이만수, 이병기, 송기호. 2008. 학교도서관 실태 조사 연구. 서울: 한국출판연구소.
- 이선화, 송기호. 2017. 중학교 국어교사의 학교도서관 활용수업 경험과 인식에 대한 근거이론적 연구. 한국도서관정보학회 하계 학술발표회. 2017(5), 159-168.
- 장령령, 박주현. 2019. 미국의 초·중등교육법 분석-문헌정보 서비스 내용을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 50(1): 357-380.
- 조미아. 2009. 학교도서관 환경변화에 따른 학교도서관 운영 전문가의 역할에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(1): 493-516.
- 표순희, 차미경. 2018. 공공도서관에 대한 사서와 이용자 인식 비교 연구: 서울시교육청 소속 공공도서관을 대상으로. 『한국문헌정보학회지』, 52(2): 221-244.
- 학교도서관진흥법. 2018. 법률 제15368호.
- 학교도서관진흥법 시행령. 2018. 대통령령 제29099호.
- 한국출판연구소. 2017. 2017년 국민 독서실태 조사. 세종: 문화체육관광부.
- 홍정원. 2008. 일반교사의 정규직 사서교사와 계약직 사서에 대한 인식도 차이. 석사학위논문. 명지대학교 교육대학원 사서교육전공.
- Achterman, D. L. 2008. *Haves, Halves and Have-Nots: School Libraries and Student Achievement in California*. Ph. D. Dissertation, University of North Texas.
- Coker, E. 2015. *Certified Teacher-Librarians, Library Quality and Student Achievement in Washington State Public Schools*. Edmonds: WA: Washington Library Media Association.

- Dow, M. J., J. McMahon-Lakin and S. C. Court. 2012. "School Librarian Staffing Levels and Student Achievement as Represented in 2006-2009 Kansas Annual Yearly Progress Data." *School Library Research*, 15: 1-15.
- Every Student Succeeds Act. 2015. Public Law 114-95.
- Francis, B. H., Lance, K. C. and Lietzau, Z. 2010. *School Librarians Continue to Help Students Achieve Standards: The Third Colorado Study*. Denver, CO: Colorado State Library, Library Research Service.
- IFLA. 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. 2nd. edition.
- IFLA and UNESCO. 1999. *School Library Manifesto*. <<https://archive.ifla.org/VII/s11/pubs/schoolmanif.htm>> [cited 2019. 12. 3.].
- Loertscher, D. V. 2000. *Taxonomies of the School Library Media Program*. 2nd ed. San Jose: Hi Willow Research & Publishing.
- Lance, K. C. and L. Hosfschire. 2011. "Something to Shout About : New Research Shows that More Librarians Means Higher Reading Scores." *School Library Journal*, 57(9): 28-33.
- Lance, K. C. and L. Hosfschire. 2012. *Change in School Librarian Staffing Linked with Change in CSAP Reading Performance, 2005 to 2011*. Denver : Colorado State Library, Library Research Service.
- Lance, K. C. and B. Schwarz. 2012. *How Pennsylvania School Libraries Pay Off : Investments in Student Achievement and Academic Standards*. Colorado : RSL Research Group.
- Small, R. V., J. Snyder and K. Parker. 2009. "The Impact of New York's School Libraries on Student Achievement and Motivation : Phase I." *School Library Media Research*, 12: 1-29.
- Todd, R. J., C. A. Gordon and Y-L. Lu. 2010. *Report of Findings and Recommendations of the New Jersey School Library Survey Phase 1 : One Common Goal : Student Learning*. New Jersey : Center for International Scholarship in School Libraries, New Jersey Association of School Librarians.
- UNESCO. 2013. *Global Media and Information Literacy Assessment Framework: country readiness and competencies*. <<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000224655>> [cited 2019.10.3].

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- An, Dain and Giyeong Kim. 2018. "A Study on Factors Influencing Teachers' Perceptions of School Libraries: for Elementary School Teachers in Gyeonggi Province." *Korean Society for Information Management*, 35(3): 245-270.
- Cho, Mi-Ah. 2009. "A Study on the Roles of School Library Professionals Followed by Environment Changes of School Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(1): 493-516.
- Enforcement Decree for the School Library Promotion Act*. 2018. No.29099.
- Gye, Minjeong and Giyeong Kim. 2019. "A Study on the Effect of Teachers' Recognition and Application of 2015 Revised National Curriculum on Their Educational Information Needs: Focusing on High School Common Subjects." *Korean Society for Information Management*, 36(1): 169-190.
- Hong, Jung Won. 2008. *A Study on the Recognition of the General Teacher for the Difference Between School Library Teachers and School Librarians*. M. A. thesis., Graduate School of Education of Myongji University.
- Kim, Sung-Jun and Jin-Won Suh. 2009. "A Study on the Analysis of the Variables Affecting the Educational Services of School Libraries." *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 43(4): 163-192.
- Korean Publishing Research Institute. 2017. *2017 National Reading Survey*. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Kwon, Eun-Kyung. 2003. "A Study on the Activation of School Library through Library Teacher's Perception." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 34(1): 147-172.
- Lee, Man-Soo, Byeong-Ki Lee and Gi-Ho Song. 2008. *An Study for School Library Survey*. Seoul: Korean Publishing Research Institute.
- Lee, Seon-Hwa and Gi-Ho Song. "The Grounded Theoretical Study on Experiences and Perceptions of Middle School Korean Teachers under School Library-Based Instruction." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 2017(5), 159-168.
- LIBRARIES ACT. 2018. No.15167.
- Park, Juhyeon. 2018. "Educational Effect of American School Libraries: An Analytical

- Literature Review.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(1): 133–157.
- Park, Juhyeon and Woo–Kwon Chang. 2014. “Analysis of PISA 2009 Impacts of School Library Level Variables on Academic Achievement.” *Korean Society for Information Management*, 31(3): 331–351.
- Park, Juhyeon and Woo–Yeoul Byun. 2018. “The Effects of School Library Personnel on Students’ Reading Behaviors in Korea.” *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 49(1): 123–147.
- READING CULTURE PROMOTION ACT. 2017. No.14428.
- Pyo, Soon–Hee and Mikyeong Cha. 2018. “A Comparative Study of the Perceptions on Public Libraries between Librarians and Users” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(2): 221–244.
- School Library Promotion Act. 2018. No.15368.
- Shin, Yoonjung and Giyeong Kim. “The Effects of Teachers’ Perceptions and Experiences about School Libraries to Collaborative Instruction on the Willingness: Focusing on Seoul High Schools.” *Korean Society for Information Management*, 35(4): 237–261.
- So, Byoung–Moon and Gi–Ho Song. 2018. “An Analysis of Secondary School Teachers’ Perceptions and Experiences in Korean School Libraries.” *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 49(3): 55–75.
- Yoo, Sarah. 2017. “A Diagnostic Study of Research Trends of School Library and Teaching Librarian.” *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(4): 181–201.
- Zhang, Lingling and Juhyeon Park. 2019. “An Analysis on the Elementary and Secondary Education Act of the US –Focusing on the Contents of Library and Information Services.” *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 50(1): 357–380.