

사서교사 직무 역량에 대한 중요도·만족도 분석*

A Study on Analysis of Importance-Performance on Teacher Librarians' Competencies

이 승 민 (Seung-Min Lee)** , 임 정 훈 (Jeong-Hoon Lim)***
강 봉 속 (Bong-Suk Kang)**** , 이 병 기 (Byeong-Kee Lee)*****

< 목 차 >

I. 서론	IV. 직무 역량 중요도·만족도 분석
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구 방법과 도구	

요약: 본 연구의 목적은 사서교사 역량을 재정의하고, 역량 우선순위를 분석하여 사서교사 양성 및 재교육에 대한 시사점을 도출하는 데 있다. 본 연구를 위하여 사서교사 238명의 설문조사 데이터를 IPA, Borich 요구도, The Locus for Focus 모델을 활용하여 분석하였다. 연구 결과는 첫째, 사서교사들은 교사와 경영자 영역에 대해 중요도와 만족도를 높게 인식하고 있으나 정보 전문가, 협력적 리더 영역에 대해서는 낮게 인식하고 있었다. 둘째, 정보전문가 영역에서 교육환경 변화에 따른 데이터 사이언스, 코딩, 사물인터넷 영역에 대해 요구하고 있었다. 셋째, 교사 영역에서 정보윤리와 저작권 교육, 디지털 및 미디어 리터러시 교육 등에 대해 요구하고 있었다. 넷째, 경영자 영역에서 미래교육을 위한 시설 디자인, 온라인 및 오프라인 마케팅, 메이커스페이스 및 러닝커먼스 구축 등에 대해 요구하고 있었다. 다섯째, 협력적 리더 영역에서 도서관활용수업 및 도서관협력수업에 대한 실행 평가 역량, 교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 역량 등을 요구하고 있었다. 여섯 번째, 이러한 연구 내용을 바탕으로 사서교사에게 요구되는 최우선 요구 역량을 각 직무 영역별로 제안하였다.

주제어: 사서교사, 학교도서관, 연수, 역량

ABSTRACT: The purpose of this study is to analyze priorities of competencies and to find the direction of development of teacher librarian training and retraining program. A total of 238 subjects were used for the final analysis. They were analyzed using IPA, Borich's needs analysis and the Locus for Focus model. As a result, First, teacher librarians perceived that the importance and performance of teacher and manager competency were higher than information specialist and cooperative leader. Second, they needed competencies of data-science, coding, Internet of Things in the field of information specialist as changing educational environment. Third, they needed competencies of information ethics, copyright instruction, and digital and media literacy education in the field of teacher. Fourth, they needed competencies of facility designing for future education, online and offline school library marketing skills, and establishment of makerspaces and learning commons in the field of library manager. Fifth, they needed competencies of library based instruction, library cooperative instruction, and building a collection related to subject in the field of cooperative leader. Sixth, the highest required competency for teacher librarians was suggested for teacher librarians' role area.

KEYWORDS: Teacher Librarian, School Library, Training, Competency

* 2020 교육부 정책과제를 수정·보완함.

** 홍천여자고등학교 사서교사(smcan2000@naver.com / ISNI 0000 0004 8011 0970) (제1저자)

*** 대전과학고등학교 사서교사(mictoxic@naver.com / ISNI 0000 0004 8339 2694) (공동저자)

**** 청주대학교 문헌정보학과 조교수(kbs4u@cju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (공동저자)

***** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수(lisdoc@kongju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6460 4911) (교신저자)

• 논문접수: 2021년 8월 24일 • 최초심사: 2021년 8월 28일 • 게재확정: 2021년 9월 12일

• 한국도서관·정보학회지, 52(3), 177-196, 2021. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.177>

I. 서론

1. 연구의 목적

2003년부터 시작된 학교도서관 활성화 사업으로 학교도서관의 양적 성장이 이루어진 이후, 2018년 학교도서관진흥법 및 시행령 개정, 2019년 제3차 학교도서관진흥기본계획 발표 등 학교도서관 관련 정책은 발전적 흐름을 보이고 있다. 이러한 정책의 일환으로 교육부 및 각 시도교육청은 학교도서관 서비스 수준 제고를 위해 다각도의 노력을 기울이고 있다. 사서교사 역량 확보는 학교도서관 서비스 제고를 위해 우선적으로 고려되어야 한다. 교육의 질은 교사의 질을 넘을 수 없듯, 학교도서관 서비스는 사서교사의 수준을 넘을 수 없기 때문이다.

최근 정보기술이 발전하고 교육 환경이 급변함에 따라 학교도서관이 제공해야 하는 교육서비스 영역에도 많은 변화가 요구되고 있다. 이에 따라 사서교사의 양성 및 재교육 과정에도 학교도서관을 중심으로 사서교사의 직무 수행에 필요한 역량을 파악하여 우선적으로 대응할 필요가 있다. 학교 현장에서 사서교사에게 중요하게 요구되는 역량이 무엇인지 파악하는 것은 사서교사의 역량 강화를 위한 첫걸음이 될 것이다. 사서교사가 수행하는 직무별로 필요한 역량과 함께 해당 직무, 역량을 현장에서 어느 정도 원활하게 수행하여 스스로의 직무 수행에 만족하는 정도를 조사하는 것은 사서교사의 직무, 역량별 중요도 인식과 함께 역량별 효능감을 확인할 수 있게 한다. 특히 사서교사가 학교도서관 현장에서 중요한 직무, 역량으로 인식하고 있음에도 불구하고 수행 만족도가 낮은 직무, 역량은 우선적으로 사서교사 양성 및 재교육 과정에 반영하여야 할 것이다.

이에 본 연구에서는 사서교사 직무 차원과 역량별로 현장 사서교사가 중요하다고 생각하는 정도와 해당 직무 역량을 실제 학교도서관 현장에서 수행하는 데 있어 만족하는 정도를 비교해 그 차이를 분석해보고자 한다. 그리고 이를 바탕으로 사서교사가 우선순위를 두어 함양해야 할 직무 차원과 역량을 도출해 볼 것이다. 이러한 연구 결과는 궁극적으로 사서교사의 양성 및 재교육 교육과정을 개선하게 하는 기초가 될 것이라 기대한다.

2. 선행 연구

American Association of School Librarians(이하 AASL)에서는 「National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries」에서 사서교사의 역할과 기능을 ① 교사(teacher), ② 교수 파트너(instructional partner), ③ 정보전문가(information specialist), ④ 학교도서관 프로그램 경영자(program administrator), ⑤ 리더(leader)로 정리한 바 있다(AASL, 2018). AASL에서는 1988, 1998년에 「Information Power」에서 사서교사의 직무 역량

을 교사, 교수 파트너, 정보 전문가, 경영자로 정의한 이래, 2009년부터 사서교사의 직무 역량에 리더를 추가하여 역할을 규정하고 있다. 그러나 이러한 사서교사의 직무 역량과 관련하여 사서교사의 직무 역량에 대한 우선순위를 분석한 최근 국외 선행연구는 발견하지 못하였다.

이에 비해 국내에서 사서교사의 직무 역량에 대한 연구는 활발하게 진행되어 왔다. 그 중에서 사서교사 직무 역량 우선순위에 대한 연구를 수행한 것은 임정훈 외(2021)의 연구가 있다. 임정훈 외(2021)는 사서교사의 직무에 필요한 역량을 정보 전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더의 4개 영역 아래 각 직무 영역에 대한 25개의 세부적인 직무로 도출하였고 계층분석방법(Alytic Hierarchy Process: AHP)을 활용하여 사서교사가 생각하는 직무의 우선순위를 분석하였다. 해당 연구는 사서교사의 직무영역을 세부적으로 구분하고 학교 현장의 의견을 반영하여 변화하는 학교도서관 환경에서 요구되는 사서교사 직무 인식에 대한 우선순위를 도출한 측면에서 의미가 있지만, 사서교사 직무 차원의 실제 실행 수준이 고려되지 않은 부분은 한계로 지적할 수 있다.

본 연구에서는 실제로 사서교사가 생각하는 직무별 중요도와 함께 직무별 실행 만족도를 함께 조사하여 그 차이를 분석할 것이다. 이를 위해 관련 선행연구에서는 적용하지 않은 새로운 분석 도구를 활용함으로써 사서교사를 위한 교육과정 구성에 대해 보다 명확한 지침을 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 사서교사 역할 및 기능

사서교사의 역할과 기능을 ① 교사, ② 교수 파트너, ③ 정보전문가, ④ 학교도서관 프로그램 경영자, ⑤ 리더로 정리한 AASL의 『National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries』은 미국뿐 아니라 세계 전역에 통용되고 있다.

미국의 주 단위, 교육구 단위에서 정의하고 있는 사서교사의 역할 및 기능은 <표 1>과 같다.

<표 1> 미국 주 단위에서 정의하고 있는 사서교사 역할 및 기능 영역

미국 주 단위 기준	사서교사 역할 및 기능 영역
Massachusetts School Library Association (2011). JOB DESCRIPTION: SCHOOL LIBRARIAN	Teacher, Leader, School Librarian
Michican Department of Education (2012). Michigan Standards for the Preparation of Teachers of Library Media	Teaching for Learning, Literacy and Reading, Information and Knowledge, Advocacy and Leadership, Program Management and Administration
California School Library Association (2018). The Duties and Responsibilities of School Library Staff	Leader, Instructional Partner, Information Specialist, Teacher, and Program Administrator
New York State Education Department, North East Comprehensive Center (2019). ROLES of the SCHOOL LIBRARIAN	Teacher, Leader, Instructional Partner, Information Specialist, and Program Administrator.
Pennsylvania Department of Education (2019). Guidelines for Pennsylvania School Library Programs	Educator, Leader, Instructional Partner, Information Specialist, Program Administrator
Maryland State' School District MONTGOMERY COUNTY PUBLIC SCHOOLS (2021). Library Media Specialist: Four Roles	Teacher, Instructional Partner, Information Specialist, Program Administrator

〈표 1〉에 나타난 바와 같이 사서교사 역할 중 교수 파트너(instructional partner) 역할을 포함 또는 제외한 경우, AASL에서 2009년 새롭게 추가한 역할인 리더(leader)를 포함 또는 제외한 경우가 있다. 그러나 대부분 AASL의 2009년, 2018년 기준에 준해 사서교사 역할을 적용하여 사서교사 선발, 연수, 평가 등에 활용하고 있다.

〈표 2〉 사서교사 직무 영역별 직무 및 역량

정보 전문가 영역		교사 영역	
직무	역량	직무	역량
장서개발·관리·보존	정보자료 선택·수집·평가	오리엔테이션·도서관이용지도	요구조사 및 진단분석
	장서점검 및 폐기		도서관이용지도 프로그램 기획
	자료보존 및 디지털 아카이빙		도서관이용지도 실행·평가
정보자료 조직	정보자료 분류	독서교육	아동 및 청소년 자료 구축 및 활용
	정보자료 목록작성		독서교육 프로그램 기획, 실행, 평가
	교육용 메타데이터 작성		독서진단 및 독서치료 프로그램 운영
정보서비스	정보서비스 기획·개발	정보활용교육	요구조사 및 진단분석
	정보서비스 운영		정보활용교육 교육과정 설계
	정보서비스 평가		정보활용교육 실행·평가
콘텐츠 큐레이션	테마 설정·큐레이션 기획	디지털·미디어리터러시 교육	요구조사 및 진단분석
	큐레이션 컬렉션 구축		정보·디지털 리터러시 교육 교육과정 설계
	전시 운영		디지털 리터러시 교육 실행·평가
정보시스템 운영	독서교육종합지원시스템 관리·운영	학생 독서활동 관리	독서 이력 관찰 및 기록 지도
	학교도서관업무지원시스템(DLS) 관리·운영		독서 관련 생활기록부(NICE) 기록 관리
	LMS(온라인학습터, e-class) 독서관련 콘텐츠 운영		학교도서관 교수·학습 계획
교수·학습 매체 제작	오프라인 교수·학습 자료 제작	교수설계·구현	학교도서관 교수·학습 진행
	시청각 자료 제작		학교도서관 교수·학습 평가
	디지털 매체 제작		정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계
4차산업혁명 기술 적용	태터사이어스(빅데이터 및 텍스트 마이닝)와 교육	정보윤리와 저작권 교육	정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가
	교육 관련 인공지능 및 코딩교육 환경 구축·운영		
	교육 관련 사물인터넷 환경 구축·운영		
경영자 영역		협력적 리더 영역	
직무	역량	직무	역량
학교도서관 경영계획	장기 전략적 계획수립	도서관활용수업	도서관활용수업 요구조사 및 진단분석
	연간 운영계획 수립		교과 연계 정보자료 컬렉션 구축·지원
	예산 편성과 집행		도서관활용수업 실행·평가
예산 관리	에듀파인 학교도서관 분야 관리	도서관협력수업	도서관협력수업 요구조사 및 진단분석
	학교도서관 시설 관리 및 유지		도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축·지원
	메이커스페이스·러닝커먼스 구축·운영		도서관활용수업 실행·평가
인사·조직 관리	미래교육 지원을 위한 시설 디자인 및 구축·운영	전문적 학습공동체 참여	학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영
	도서반(학생 자원봉사자) 조직·운영		교과별 전문적 학습공동체 지원
	학부모 및 자원봉사자 조직·조직		학교도서관 장학·교사 연수
도서관 행사	학교도서관 운영위원회 조직·운영	지역사회 협력 네트워크	학부모 학습 조직 운영
	도서관 문화·예술 행사 기획		유관기관 협력 프로그램 개발·운영
	도서관 문화·예술 행사 실행·평가		학교도서관지원센터 협력 프로그램 개발·운영
학교도서관 평가	학교도서관 품질 및 이해 관계자 만족도 평가		
	학교도서관 영향 평가		
	홍보·마케팅 전략 수립		
홍보·마케팅	오프라인 마케팅 실행·평가		
	디지털 마케팅 실행·평가		

2. 사서교사 직무 역량 모형

『National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries, 2018』의 사서교사의 5대 역할과 기능은 사서교사 직무와 관련된 대표 모형이다. 이와 관련하여 임정훈 외는 해당 모형과 함께 사서교사의 직무, 역량, 기능 등과 관련된 국내외 다양한 선행연구를 참고하여 사서교사의 직무 영역과 직무, 그리고 해당 직무에 필요한 역량을 도출하였다. 그러나 AASL의 2018년 모형 중 교수 파트너는 리더와 관련이 있다고 판단하여 이를 협력적 리더로 통합한 바 있다. 이를 통해 정보 전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더(cooperative leader)의 4개 사서교사 역할 영역 아래 각 직무 역할 영역에 대한 25개의 세부적인 직무와 70개 역량을 위의 <표 2>와 같이 제시하였다(임정훈 외, 2021).

Ⅲ. 연구 방법과 도구

1. 조사 대상

정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더의 4개 직무 차원별 역량영역의 직무별 역량에 대해 사서교사의 중요도와 현재 실행 수준 인식을 조사하기 위해 웹 설문지를 제작 및 배포하여 2020년 7월 24일에서 8월 6일까지 14일간 회수하였다. 자료 수집을 위해 SNS를 활용하여 한국학교도서관협의회와 17개 시도교육청 사서교사 대표에게 지역별 사서교사의 참여 독려를 의뢰하였다. 그 결과 사서교사 240명이 응답하였다.

총 240부를 회수하였으나 응답이 누락되었거나 잘못 기재하여 분석에 적합하지 않은 2부를 제외하고 총 238부의 설문지를 최종 분석에 사용하였다. 해당 연구대상자의 배경별 분포는 근무지역에 따라서 전북과 광주, 부산의 사서교사가 각각 25명(10.5%)과 24명(10.1%), 17명(7.1%)이 참여하여 가장 많은 인원이 참여한 것으로 나타났고 경기와 전남, 제주 사서교사가 각각 15명(6.3%)씩 참여하였다. 그 밖의 지역은 14명 미만의 사서교사가 참여하였다. 근무학교급별로는 초등학교 사서교사 88명(37.0%), 고등학교 사서교사 78명(32.8%), 중학교 사서교사 72명(30.3%)이 참여한 것으로 조사되었다. 근무학교의 규모별로 31학급 이상 대규모 학교 근무 사서교사가 94명으로(39.5%) 가장 많이 참여하였으며, 21학급에서 30학급 규모 학교에 근무하는 사서교사 74명(31.1%), 11학급에서 20학급 규모 학교 사서교사 58명(24.4%), 10학급 이하 규모 학교에 근무하는 사서교사 12명(5.0%)으로 나타났다. 사서교사 근무년수에 따라서 5년 이하인 사서교사가 94명(40.3%), 11년에서 15년 사이인 경우 87명(36.6%), 6년에서 10년인 경우 28명(11.8%), 16년 이상인 경우가 27명(11.3%) 참여하였다.

2. 연구 도구 및 방법

본 연구 도구로 사용한 설문지 제작을 위해 『National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries, 2018』에서 밝힌 사서교사의 5대 역할과 기능을 참고하였다. 다만 임정훈 외(2021)의 연구와 같이 교수 파트너는 리더와 관련이 있다고 판단하여 이를 협력적 리더로 통합하였다. 따라서 정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더의 4개의 직무 차원 아래 해당하는 직무 역량을 69개 배치하여 최종적으로 4개 직무 차원 69개 사서교사 직무 역량을 도출하였고, 각 직무 차원별 역량의 중요도와 현재 실행 수준을 리커트 5점 척도로 <표 3>, <표 4>와 같이 구성하여 조사하였다. 수집된 자료는 SPSS 22.0 통계 프로그램을 활용하여 분석하였으며 사서교사가 지닌 직무 차원의 역량별 중요도와 실제 수행 수준을 파악하는 역량에 대한 만족도를 분석하고 그 각각에 대해 대응표본 t 검정으로 평균차 분석을 실시하였다.

<표 3> 설문 내용 및 문항 수

구분	주 설문 내용		문항 수
사서교사의 직무 차원별 직무 역량 중요도 및 현재 실행 수준 인식	정보전문가	장서개발·관리·보존/ 정보자료 조직/ 정보서비스/ 콘텐츠 큐레이션/ 정보시스템 운영/ 교수·학습 매체 제작/ 4차산업혁명 기술 적용	21
	교사	오리엔테이션·도서관이용지도/ 독서교육/ 정보활용교육/ 디지털·미디어리터러시 교육/ 독서 관련 NICE 관리/ 교수설계·구현/ 정보윤리와 저작권 교육	18
	경영자	학교도서관 경영계획/ 예산 관리/ 시설관리/ 인사·조직관리/ 도서관 행사/ 학교도서관 평가/ 홍보·마케팅	18
	협력적 리더	도서관활용수업/ 도서관협력수업/ 전문적 학습공동체 참여/ 지역사회 협력 네트워크	12

<표 4> 사서교사 직무 차원별 역량에 대한 인식 조사 질문지 양식(일부)

직무 차원: 정보전문가			
번호	역량	중요도 (전혀 중요하지 않음① ↔ ⑤매우 중요함)	만족도 (전혀 못함① ↔ ⑤매우 잘함)
1	정보자료 선택·수집·평가	① - ② - ③ - ④ - ⑤	① - ② - ③ - ④ - ⑤
2	장서점검 및 폐기	① - ② - ③ - ④ - ⑤	① - ② - ③ - ④ - ⑤
	...		

또한 중요도-현재 실행 수준에 대한 만족도 분석(Importance-Performance Analysis: IPA), Borich 요구도 분석 및 The Locus for Focus 모델(이하 LF 모델)을 적용하여 현장의 사서교사가 생각하는 사서교사 직무 역량의 중요도, 실제 수행 수준(이하 만족도), 인식의 차 등을 토대로 역량의 우선순위를 결정하였다. IPA(중요도-만족도 분석)는 평가요소의 중요도와 현재 실행 수준의 만족도를 측정하여 2차원 도표에 각 위치를 표시한다. 그 위치에 따라 의미를 부여하고, 중요도와 만족도의 주요 속성을 4사분면에 나누어 표현하여 결과의 시각화를 용이하게 한다는 장점을 갖고 있다. 중요도와 만족도의 중앙값이나 평균값을 이용하여 X, Y축으로 이루어진 4사분면의 좌표상에

위치를 표시하였다. 중요도-현재 실행 수준 분석 매트릭스의 형태는 다음의 <표 5>와 같다.

<표 5> 중요도-만족도 분석(IPA) 매트릭스

2사분면(LH) 중점 개선 영역 High Importance-Low Performance	1사분면(HH) 유지 관리 영역 High Importance-High Performance
3사분면(LL) 낮은 우선 순위 영역 Low Importance-Low Performance	4사분면(HL) 과잉 투자 영역 Low Importance-High Performance

<표 5>와 같이 매트릭스의 각 영역이 나타내는 의미는 상이하하다. 1사분면은 중요도와 만족도가 함께 높은 영역으로 계속해서 유지하면 좋은 상태를 나타낸다. 2사분면은 중요도는 높으나, 만족도는 낮은 영역으로 비중있게 다뤄야 함에도 불구하고 현재의 실행 수준이 낮은 분야에 해당하며, 우선순위를 두어 개선해야 할 영역임을 의미한다. 3사분면은 중요도와 만족도가 모두 낮은 저순위 영역으로 장기적이며 점진적으로 개선해야 할 부분을 나타낸다. 마지막으로 4사분면은 중요도는 낮으나, 만족도는 높은 영역으로 지나친 투자나 과잉 노력을 통해서 중요하지 않은 것에 지나치게 노력하고 있음을 나타낸다.

단순 수치만을 비교하는 t 검정의 단점을 극복하기 위해 Borich 요구도 공식을 활용하여 우선순위를 결정하였다. 이는 교육 프로그램의 만족도와 바람직한 수준 간 차이에 대해 각 항목의 중요도 평균을 곱하여 요구도를 계산하고, 그 값을 기초로 우선순위를 결정하고 교육 요구도를 도출할 수 있게 한다. 전문적 역량의 바람직한 수준인 중요도와 현재 보유하고 있는 수준의 만족도의 차이를 분석하여 사서교사의 필요 역량에 대한 요구도를 파악하기에 적합한 분석방법으로 판단하여 활용하였다. 또한 Borich 요구도 분석은 어느 순위까지 결정해야 하는지 명확하지 않기에 이를 보완하면서 역량의 우선순위를 시각적으로 표현하기 위해 LF 모델을 활용하여 좌표평면에 나타냈다. 이는 2개의 축으로 구성된 좌표평면에 점수를 계산하여 우선순위를 시각적으로 제시하는데 효과적이다. 사분면 가로축은 바람직한 수준을 의미하는 중요도이고, 세로축은 중요도와 만족도의 차이값을 나타내며(Mink, Shults, & Mink, 1991), 보통 1사분면에 속한 역량이 높은 요구도를 가지고 있는 것으로 파악한다. 본 연구에서는 상기 제시한 3가지 분석 기법을 통해 사서교사에게 필요한 직무 역량과 그 순위를 결정하는 데 활용하였다.

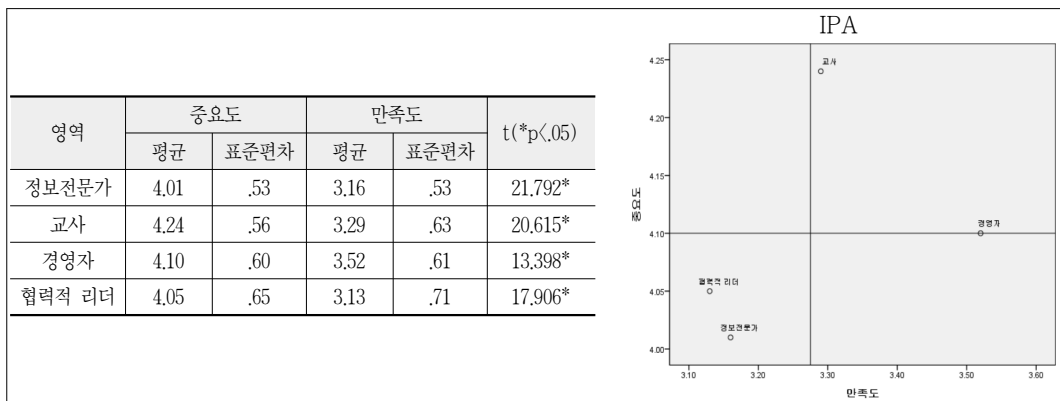
IV. 직무 역량 중요도·만족도 분석

1. 전체 직무 차원 분석 결과

사서교사의 역량 중요도와 만족도는 각 직무 차원별 표준편차, 그리고 각 직무 차원별 중요도와

만족도의 평균과 표준편차를 산출하여 분석하였다. 역량 중요도 전체 평균은 4.10(최대값 5.00, 최소값 2.32), 표준편차는 0.53로 나타났고, 역량 수행에 대한 만족도 전체 평균은 3.28(최대값 4.94, 최소값 1.57), 표준편차는 0.56으로 나타났다. 정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더 각 직무 차원별 사서교사의 역량 중요도와 역량 만족도 간의 유의미한 차이를 보이는 영역을 분석하기 위하여 대응표본 t-검정을 실시한 결과, 4개의 직무차원 모두에서 유의미한 차이를 보는 것으로 나타났다.

정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더의 각 직무 차원별 사서교사의 역량 중요도와 역량 만족도 간에 차이를 보이는 영역을 분석하기 위하여 평균값을 이용하여 IPA 매트릭스에 각 영역의 위치를 나타내보면 <그림 1>의 우측과 같다.



<그림 1> 전체 직무 차원 분석 결과

<그림 1>의 IPA 매트릭스에서 보는 바와 같이 교사와 경영자 직무 차원의 경우 계속해서 유지 관리해야 하는 1사분면에 위치하고 있었으며, 정보 전문가, 협력적 리더 직무 차원의 경우 장기적이고 점진적 개선이 요구되는 3사분면에 위치하고 있었다.

2. 정보전문가 직무 차원에 대한 분석

정보전문가 직무 차원 역량의 중요도와 현재 실행 수준의 만족도 인식의 평균값을 기준으로 IPA, Borich 요구도 분석, LF 모델 적용 분석 과정은 <표 6>과 같다.

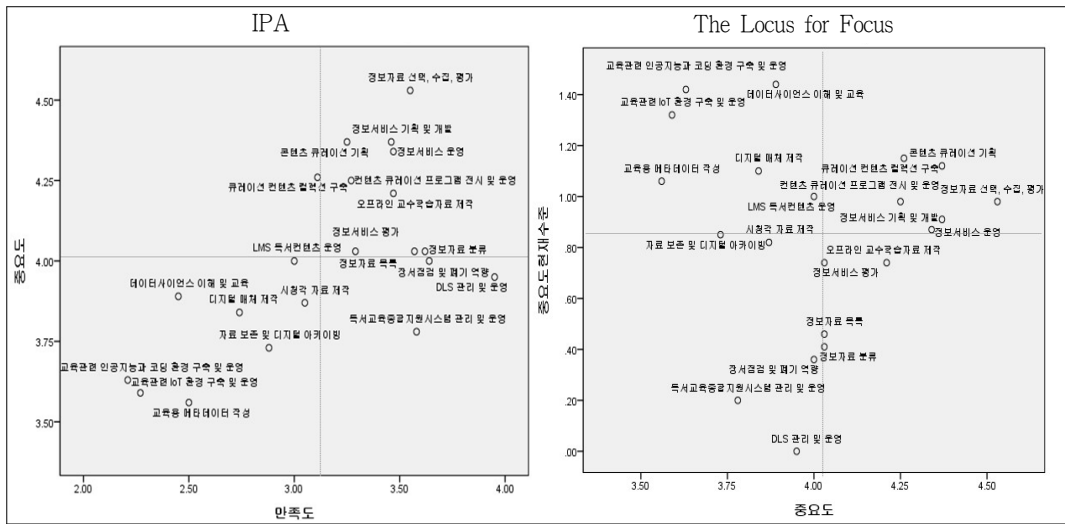
정보전문가 직무 차원의 21개 역량에 대해 중요도와 만족도 간에 유의미한 차이를 보이는 역량을 분석한 결과 21개 역량 중 DLS 관리 및 운영 역량을 제외한 20개 역량에서 통계적으로 유의미한 차이를 보여 현장에서의 실행 정도에 비해 중요성 인식이 더 높은 것으로 파악할 수 있었다. DLS 관리 및 운영 역량의 경우 중요도와 만족도의 평균이 3.95점으로 같은 수준의 인식을 가진 것으로 조사되었다.

사서교사 직무 역량에 대한 중요도·만족도 분석

〈표 6〉 정보전문가 직무 차원 역량의 우선순위 산출 과정

역량	중요도	만족도	평균차	t (**p<.01)	Borich 요구도	우선 순위	L,F 모델
1. 정보자료 선택·수집·평가 역량	4.53	3.55	0.97	18.772**	3.932	9	1
2. 장서집검 및 폐기 역량	4.00	3.64	0.36	5.697**	1.444	19	3
3. 자료 보존 및 디지털 아카이빙 역량	3.73	2.88	0.85	14.000**	3.411	13	2
4. 정보자료 분류 역량	4.03	3.62	0.41	7.537**	1.645	18	4
5. 정보자료 목록 작성 역량	4.03	3.57	0.46	7.788**	1.846	17	4
6. 교육용 메타데이터 작성 역량	3.56	2.50	1.06	15.014**	4.253	7	2
7. 정보서비스 기획 및 개발 역량	4.37	3.46	0.91	16.631**	3.651	11	1
8. 정보서비스 운영 역량	4.34	3.47	0.88	14.571**	3.491	12	1
9. 정보서비스 평가 역량	4.03	3.29	0.74	12.571**	2.969	15	4
10. 콘텐츠 큐레이션 기획 역량	4.37	3.25	1.12	19.023**	4.494	5	1
11. 큐레이션을 위한 콘텐츠 컬렉션 구축 역량	4.26	3.11	1.15	18.488**	4.614	4	1
12. 콘텐츠 큐레이션 관련 프로그램 전시 및 운영 역량	4.25	3.27	0.98	14.621**	3.932	10	2
13. 독서교육종합지원시스템 관리 및 운영 역량	3.78	3.58	0.20	3.254**	0.802	20	3
14. 학교도서관업무지원시스템(DLS) 관리 및 운영 역량	3.95	3.95	0.00	0.000	0.000	21	3
15. LMS독서 관련 콘텐츠 운영 역량	4.00	3.00	1.00	14.651**	4.012	8	2
16. 오프라인 교수·학습 자료 제작 역량	4.21	3.47	0.74	11.818**	2.969	16	4
17. 시청각 자료 제작 역량	3.87	3.05	0.82	11.979**	3.290	14	3
18. 디지털 매체 제작 역량	3.84	2.74	1.10	15.506**	4.414	6	2
19. 데이터사이언스(빅데이터 및 텍스트 마이닝) 이해 및 교육 역량	3.89	2.45	1.44	20.804**	5.778	1	2
20. 교육 관련 인공지능과 코딩 교육 환경의 구축 및 운영 역량	3.63	2.21	1.42	18.456**	5.698	2	2
21. 교육 관련 사물 인터넷 환경 구축 및 운영 역량	3.59	2.27	1.32	18.206**	5.296	3	2
평균	4.012	3.059	0.854				

정보전문가 직무 차원 역량의 IPA와 LF 모델 적용 분석 내용을 도식화하면 〈그림 2〉와 같다.



〈그림 2〉 정보전문가 직무 차원 분석 결과

〈그림 2〉의 IPA 결과에서 보는 바와 같이 1사분면에는 정보 자료 분류, 목록, 오프라인 교수학습 자료 제작, 정보 서비스 운영, 정보서비스 기획 및 개발, 정보자료 선택, 수집, 평가, 콘텐츠 큐레이션

기획, 콘텐츠 큐레이션 프로그램 전시 및 운영, 정보서비스 평가의 역량이 속하였다. 2사분면에는 큐레이션 콘텐츠 컬렉션 구축 역량, DLS관리 및 운영 역량, 장서 점검 및 폐기 역량, 독서교육종합 지원시스템 관리 및 운영 역량이 속하였다. 3사분면에는 시청각 자료 제작 역량, 자료 보존 및 디지털 아카이빙 역량, LMS 독서콘텐츠 운영 역량, 디지털 매체 제작 역량, 교육용 메타데이터 작성 역량, 데이터 사이언스 이해 및 교육 역량, 교육 관련 IoT 환경 구축 및 운영 역량, 교육 관련 인공지능과 코딩 환경 구축이 속하며, 4사분면에는 DLS관리 및 운영, 장서점검 및 폐기역량, 독서교육종합지원시스템관리 및 운영 역량이 속하였다.

Borich 요구도 분석 결과, 데이터 사이언스 이해 및 교육 역량, 교육 관련 인공지능과 코딩 교육 환경의 구축 및 운영 역량, 교육 관련 사물 인터넷 환경 구축 및 운영 역량, 큐레이션을 위한 콘텐츠 컬렉션 구축 역량, 콘텐츠 큐레이션 기획 역량 등에 대한 요구도가 높았다. LF 모델을 적용한 분석 결과 <그림 2> 우측에 나타난 바와 같으며 콘텐츠 큐레이션 기획, 큐레이션 콘텐츠 컬렉션 구축, 정보자료 선택 수집 평가, 정보서비스 기획 및 개발, 정보서비스 운영 역량이 1사분면에 포함되는 것으로 나타났다.

3. 교사 직무 차원에 대한 분석

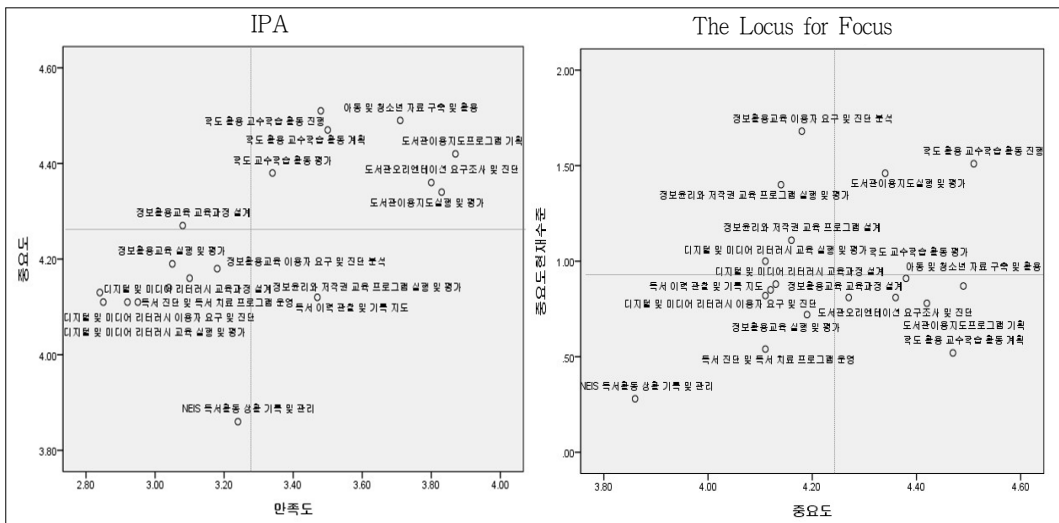
정보전문가 직무 차원 역량의 중요도와 현재 실행 수준의 만족도 인식의 평균값을 기준으로 IPA, Borich 요구도 분석, 우선순위, LF 모델 분석 실시 과정은 <표 7>과 같다.

<표 7> 교사 직무 차원 역량의 우선순위 산출 과정

역량	중요도	만족도	평균차	t (**p<.01)	요구도	우선 순위	LF 모델
22. 도서관오리엔테이션 및 도서관이용지도를 위한 이용자 요구 조사 및 진단 분석 역량	4.36	3.55	0.56	10.064**	3.436	12	4
23. 도서관 이용지도 프로그램 기획 역량	4.42	3.64	0.55	9.696**	3.309	14	4
24. 도서관 이용지도 실행 및 평가 역량	4.34	2.88	0.51	8.965**	6.193	3	1
25. 아동 및 청소년 자료 구축 및 활용 역량	4.49	3.62	0.78	14.465**	3.690	9	4
26. 독서 진단 및 독서 치료 프로그램 운영 역량	4.11	3.57	1.16	16.601**	2.291	16	3
27. 정보활용교육을 위한 이용자 요구 조사 및 진단 분석 역량	4.18	2.50	1.00	16.909**	7.126	1	2
28. 정보활용교육 교육과정 설계 역량	4.27	3.46	1.19	16.802**	3.436	13	4
29. 정보활용교육 실행 및 평가 역량	4.19	3.47	1.14	17.128**	3.054	15	3
30. 디지털 및 미디어 리터러시 교육을 위한 이용자의 요구 조사 및 진단 분석 역량	4.11	3.29	1.19	17.874**	3.478	11	3
31. 디지털 및 미디어 리터러시 교육과정 설계 역량	4.13	3.25	1.29	19.138**	3.733	8	3
32. 디지털 및 미디어 리터러시 교육 실행 및 평가 역량	4.11	3.11	1.26	19.878**	4.242	6	2
33. 독서 이력 관찰 및 기록 지도 역량	4.12	3.27	0.65	10.198**	3.605	10	3
34. 학생생활기록부(NEIS) 독서활동 상황 기록 및 관리 역량	3.86	3.58	0.62	8.302**	1.188	18	3
35. 학교도서관을 활용한 교수·학습 활동 계획	4.47	3.95	0.97	15.139**	2.206	17	4
36. 학교도서관을 활용한 교수·학습 활동 진행 역량	4.51	3.00	1.03	15.991**	6.405	2	1
37. 학교도서관을 활용한 교수·학습 활동 평가 역량	4.38	3.47	1.04	16.023**	3.860	7	4
38. 정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계 역량	4.16	3.05	1.06	15.560**	4.708	5	2
39. 정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행 및 평가 역량	4.14	2.74	1.10	15.599**	5.938	4	2
평균	4.242	3.292	0.942				

교사 직무 차원의 18개 역량에 대해 중요도와 현재 실행 수준 간에 차이를 보이는 역량을 분석한 결과 8개 역량 전체가 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 모든 역량에 있어서 현장에서의 현재 실행 정도인 만족도에 비해 중요성 인식이 더 높은 것으로 파악되었다.

교사 직무 차원 역량의 IPA와 LF 모델 분석의 내용을 도식화하면 <그림 3>과 같다.



<그림 3> 교사 직무 차원 분석 결과

<그림 3>의 IPA에서 보듯, 1사분면에는 도서관이용지도 프로그램 기획, 도서관이용지도 실행 및 평가, 도서관오리엔테이션 요구 조사 및 진단, 아동 및 청소년 자료 구축 및 활용, 학교도서관 활용 교수-학습 활동계획, 학교도서관 활용 교수-학습 활동 진행, 학교도서관 교수-학습 활동 평가의 역량이 속하며, 2사분면에는 정보활용교육 교육과정 설계 역량이 속하였다. 3사분면에는 NEIS 독서활동 상황 기록 및 관리 역량, 정보활용교육 이용자 요구 및 진단 분석 역량, 정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계 역량, 정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행 및 평가 역량, 정보활용교육 실행 및 평가 역량, 독서 진단 및 독서 치료 프로그램 운영 역량, 디지털 및 미디어 리터러시 이용자 요구 조사 및 진단 역량, 디지털 및 미디어 리터러시 교육 실행 및 평가 역량, 디지털 및 미디어 리터러시 교육과정 설계 역량이 속하며, 4사분면에는 독서 이력 관찰 및 기록 지도 역량이 속하였다. Borich 요구도 분석 결과, 정보활용교육을 위한 이용자 요구 조사 및 진단 분석 역량, 학교도서관을 활용한 교수-학습 활동 진행 역량, 학교도서관 이용 지도 실행 및 평가 역량, 정보 윤리와 저작권 교육 프로그램 설계, 실행, 평가 역량 등에 대한 요구도가 높았다. 모델 분석 결과, 정보전문가에 대한 학교도서관 활용 교수-학습 활동 진행 역량, 도서관 이용지도 실행 및 평가 역량이 1사분면에 포함되는 것으로 나타났다.

4. 경영자 직무 차원에 대한 분석

경영자 직무 차원 역량의 중요도와 현재 실행 수준의 만족도 인식의 평균값을 기준으로 IPA, Borich 요구도 분석, 모델 적용 분석 과정을 요약하면 <표 8>과 같다.

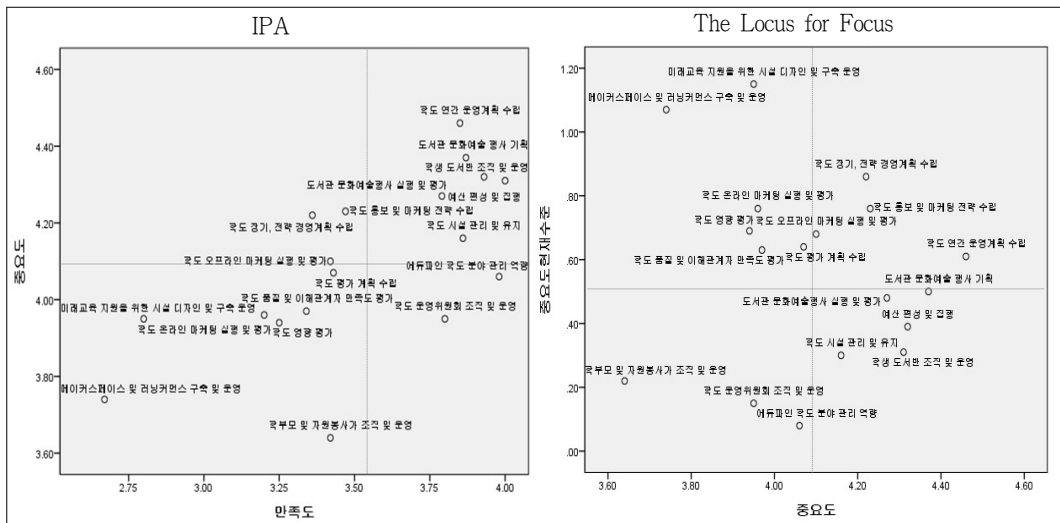
경영자 직무 차원의 18개 역량에 대해 중요도와 현재 실행 수준 간에 유의미한 차이를 보이는 역량을 분석한 결과 18개 역량 중 에듀파인 학교도서관 분야 관리 역량을 제외한 17개 역량에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였으며, 만족도에 비해 중요성 인식이 뚜렷하게 높은 것으로 파악하였다. 에듀파인 학교도서관 분야 관리 역량의 경우 중요도 인식은 4.06점, 현재 실행 수준은 이보다 다소 낮은 3.98점의 인식 정도를 가진 것으로 조사되었으나 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않은 것으로 조사되었다.

<표 8> 경영자 직무 차원 역량의 우선순위 산출 과정

역량	중요도	만족도	평균차	t (*p<.05 **p<.01)	요구도	우선 순위	L,F 모델
40. 학교도서관 장기적·전략적 경영 계획 수립 역량	4.22	3.36	0.86	14.213**	3.031	3	1
41. 학교도서관 연간 운영 계획 수립 역량	4.46	3.85	0.61	10.993**	2.150	10	1
42. 예산 편성과 집행 역량	4.32	3.93	0.39	6.228**	1.375	13	4
43. 회계업무관리시스템(에듀파인) 학교도서관 분야 관리 역량	4.06	3.98	0.08	1.336	0.282	18	3
44. 학교도서관 시설 관리 및 유지 역량	4.16	3.86	0.30	4.874**	1.057	15	4
45. 메이커스페이스 및 러닝커먼스 구축 및 운영 역량	3.74	2.67	1.07	14.624**	3.771	2	2
46. 미래교육 지원을 위한 시설 디자인 및 구축, 운영 역량	3.95	2.80	1.15	15.039**	4.053	1	2
47. 도서반(학생 자원 봉사자) 조직 및 운영 역량	4.31	4.00	0.31	5.929**	1.093	14	4
48. 학부모 및 자원봉사자 조직 및 운영 역량	3.64	3.42	0.22	3.165**	0.775	16	3
49. 학교도서관 운영위원회 조직 및 운영 역량	3.95	3.80	0.15	2.446*	0.529	17	3
50. 도서관 문화·예술 행사 기획 역량	4.37	3.87	0.50	8.537**	1.762	11	4
51. 도서관 문화·예술·행사 실행 및 평가 역량	4.27	3.79	0.48	8.056**	1.692	12	2
52. 학교도서관 평가 계획 수립 역량	4.07	3.43	0.64	11.176**	2.256	8	4
53. 학교도서관 품질 및 이해 관계자 만족도 평가 역량	3.97	3.34	0.63	10.546**	2.220	9	2
54. 학교도서관 영향 평가 역량	3.94	3.25	0.69	11.161**	2.432	6	2
55. 학교도서관 홍보 및 마케팅 전략 수립 역량	4.23	3.47	0.76	11.774**	2.679	4	1
56. 학교도서관 오프라인 마케팅 실행 및 평가 역량	4.10	3.42	0.68	11.136**	2.397	7	1
57. 학교도서관 온라인 마케팅 실행 및 평가 역량	3.96	3.20	0.76	11.531**	2.679	5	2
평균	4.095	3.524	0.51				

경영자 직무 차원 역량의 IPA와 모델 적용 분석 내용을 도식화하면 <그림 4>와 같다. IPA 결과 1사분면에는 학생 도서반 조직 및 운영 역량, 예산 편성 및 집행 역량, 학교도서관 시설관리 및 유지 역량, 도서관 문화·예술 행사 기획 역량, 학교도서관 연간 운영계획 수립 역량, 학교도서관 문화예술행사 실행 및 평가의 역량이 속하였고, 2사분면에는 학교도서관 홍보 및 마케팅 전략 수립 역량, 학교도서관 오프라인 마케팅 실행 및 평가 역량, 학교도서관 장기적 전략 경영 계획 수립 역량이 속하였다. 3사분면에는 학부모 자원봉사자 조직 및 운영 역량, 학교도서관 평가 계획

수립 역량, 학교도서관 품질 및 이해관계자 만족도 평가 역량, 학교도서관 영향 평가 역량, 학교도서관 온라인 마케팅 실행 및 평가 역량, 미래교육지원을 위한 시설 및 디자인 구축 및 운영 역량, 메이커스페이스 및 러닝커먼스구축 및 운영 역량이 속하였고, 4사분면에는 에듀파인 학교도서관 분야 관리 역량, 학교도서관 운영 위원회 조직 및 운영 역량이 속하였다.



〈그림 4〉 경영자 직무 차원 분석 결과

Borich 요구도 분석 결과, 미래교육 지원을 위한 시설 디자인 및 구축, 운영 역량, 메이커스페이스 및 러닝커먼스 구축 및 운영 역량, 학교도서관 장기적·전략적 경영 계획 수립 역량, 학교도서관 홍보 및 마케팅 전략 수립 역량, 학교도서관 온라인 마케팅 실행 및 평가 역량 등에 대한 요구도가 높았으며, 모델 분석 결과는 학교도서관 장기적·전략적 경영 계획 수립 역량, 학교도서관 홍보 및 마케팅 전략 수립 역량, 학교도서관 연간 운영 계획 수립 역량, 학교도서관 오프라인 마케팅 실행 및 평가 역량이 1사분면에 포함되는 것으로 나타났다.

5. 협력적 리더 직무 차원에 대한 분석

협력적 리더 직무 차원 역량의 중요도와 현재 실행 수준의 만족도 인식의 평균값을 기준으로 IPA, Borich 요구도 분석, 모델 분석 과정을 요약하면 <표 9>와 같다. 협력적 리더 직무 차원의 12개 역량에 대해 중요도와 현재 실행 수준에 대한 만족도 간에 유의미한 차이를 보이는 역량을 분석한 결과 12개 역량 전체에서 통계적으로 유의미한 차이를 보이는 것으로 나타났다. 즉, 협력적 리더 직무 차원의 역량 역시 다른 차원의 역량에서 보여준 결과와 같이 만족도에 비해 중요성

인식이 뚜렷하게 높은 것으로 파악되었다.

협력적 리더 직무 차원 역량의 중요도와 현재 실행 수준 인식의 평균값을 기준으로 IPA 실시 과정과 LF 모델 적용 분석 결과는 <그림 5>와 같다.

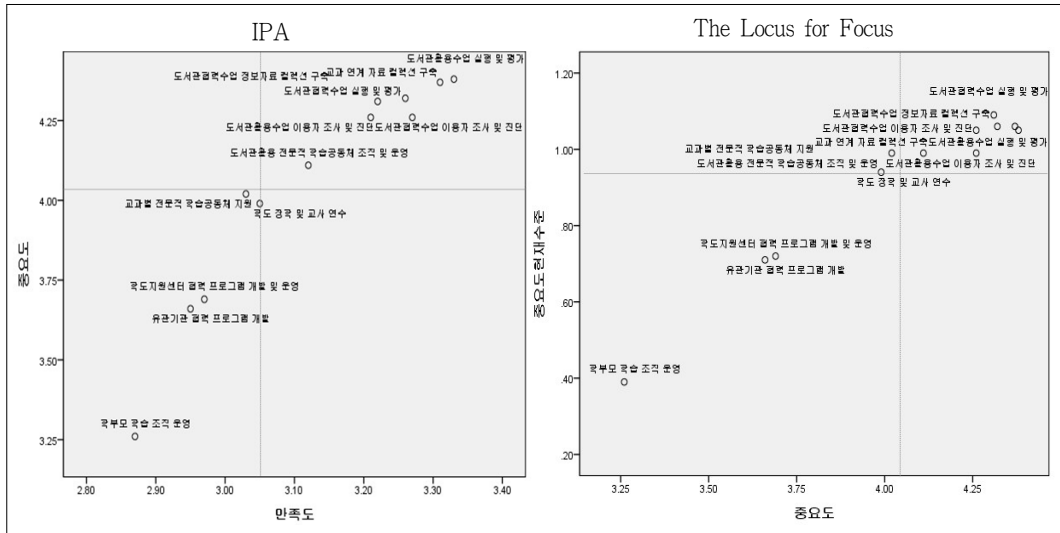
<표 9> 협력적 리더 직무 차원 역량의 우선순위 산출 과정

역량	중요도	만족도	평균차	t (*p<.05 **p<.01)	요구도	우선 순위	LF 모델
58. 도서관활용수업에 대한 이용자의 요구 조사 및 진단 분석 역량	4.26	3.27	0.99	15.635**	3.101	7	1
59. 교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량	4.37	3.31	1.06	16.752**	3.320	3	1
60. 도서관활용수업 실행 및 평가 역량	4.38	3.33	1.05	16.434**	3.289	4	1
61. 도서관협력수업에 대한 이용자 요구조사 및 진단 분석 역량	4.26	3.21	1.05	16.617**	3.289	4	1
62. 도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량	4.32	3.26	1.06	16.193**	3.320	2	1
63. 도서관협력수업 실행 및 평가 역량	4.31	3.22	1.09	16.440**	3.414	1	1
64. 학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직 및 운영 역량	4.11	3.12	0.99	14.495**	3.101	6	1
65. 교과별 전문적 학습공동체 지원 역량	4.02	3.03	0.99	14.228**	3.101	7	2
66. 학교도서관 장학 및 교사 연수 역량	3.99	3.05	0.94	13.204**	2.945	9	2
67. 학부모 학습 조직 운영 역량	3.26	2.87	0.39	5.721**	1.222	12	3
68. 유관기관 협력 프로그램 개발 및 운영 역량	3.66	2.95	0.71	10.102**	2.224	11	3
69. 학교도서관지원센터 협력 프로그램 개발 및 운영 역량	3.69	2.97	0.72	9.986**	2.255	10	3
평균	4.053	3.032	0.92				

<그림 5>에서 보는 바와 같이 1사분면에는 사분면에는 도서관활용수업 실행 및 평가, 교과 연계 자료 컬렉션 구축, 도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축, 도서관활용수업 이용자 조사 및 진단, 도서관협력수업 실행 및 평가, 도서관협력수업 이용자 조사 및 진단 역량이 속하였으며, 2사분면에는 도서관활용전문적 학습공동체 조직 및 운영이 속하였다. 3사분면에는 학교도서관 장학 및 교사 연수, 교과별 전문적 학습공동체지원, 학교도서관지원센터 협력프로그램 개발 및 운영, 유관 기관 협력 프로그램 개발, 학부모 학습 조직 및 운영 역량이 속하였으며, 4사분면에는 어떠한 역량도 포함되지 않았다.

Borich 요구도 분석 결과, 도서관협력수업 실행 및 평가 역량, 도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량, 교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량, 도서관협력수업에 대한 이용자 요구조사 및 진단 분석 역량, 도서관활용수업 실행 및 평가 역량 등에 대한 요구도가 높았으며, LF 모델을 적용한 역량의 우선순위 분석 결과, 도서관활용수업에 대한 이용자의 요구 조사 및 진단 분석 역량, 교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량, 도서관활용수업 실행 및 평가 역량, 도서관협력수업 실행 및 평가 역량, 도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량, 도서관협력수업에 대한 이용자 요구 조사 및 진단 분석 역량, 학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직 및 운영 역량이 1사분면에 포함되는 것으로 나타났다.

사서교사 직무 역량에 대한 중요도·만족도 분석



〈그림 5〉 협력적 리더 직무 차원 분석 결과

이상에서 분석한 내용을 토대로 IPA의 우선 요구 부분인 2사분면, Borich 요구도 우선 요구 역량, LF 모델 1사분면에 해당하는 역량을 바탕으로 사서교사들이 정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더의 영역에서 우선적으로 고려해야 할 요구 역량을 정리하면 〈표 10〉과 같다.

〈표 10〉 최우선 요구 역량

정보 전문가	교사
정보자료선택, 수집, 평가 역량 정보서비스 기획 및 개발 역량 정보서비스 운영 역량 콘텐츠 큐레이션 기획 역량 큐레이션을 위한 콘텐츠 큐레이션 컬렉션 구축 역량 데이터사이언스 이해 및 교육 역량 교육 관련 인공지능과 코딩 교육 환경의 구축 및 운영 역량 교육 관련 사물 인터넷 환경 구축 및 운영 역량	도서관 이용지도 실행 및 평가 역량 학교도서관을 활용한 교수학습 활동 진행 역량 정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행 및 평가 역량 정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계 역량 디지털 및 미디어 리터러시 교육 실행 및 평가 역량
경영자	협력적 리더
학교도서관 장기적 전략적 경영 계획 수립 역량 학교도서관 연간 운영 계획 수립 역량 학교도서관 홍보 및 마케팅 전략 수립 역량 학교도서관 오프라인 마케팅 실행 및 평가 역량 메이커 스페이스 및 러닝커먼스 구축 및 운영 역량 미래교육 지원을 위한 시설 디자인 구축, 운영 역량 학교도서관 온라인 마케팅 실행 및 평가 역량	도서관활용수업에 대한 이용자의 요구 조사 및 진단 분석 역량 교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량 도서관활용수업 실행 및 평가 역량 도서관협력수업 실행 및 평가 역량 도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량 도서관협력수업에 대한 이용자 요구 조사 및 진단 분석 역량 학교도서관 활용 전문적 학습공동체조직 및 운영 역량

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 현직 사서교사를 대상으로 직무 역량에 대해 현재 수준에 대한 만족도와 중요도를 파악하여 사서교사 양성을 위한 역량의 우선순위를 살펴보고자 하였다. 이를 위하여 선행연구를 바탕으로 사서교사 직무 영역을 정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더로 설정한 후 전국의 사서교사를 대상으로 설문조사를 실시하여 238명의 데이터로 대응표본 t-검증, IPA, Borich 요구도 분석과 LF 모델을 적용한 분석의 결과는 다음과 같다.

첫째, 사서교사의 직무 차원 중 교사와 경영자의 직무 차원은 만족도와 중요도가 높게 나타나며 지속 유지 관리 영역에 속하였고, 정보전문가와 협력적 리더 직무 차원은 만족도와 중요도가 다른 직무 차원보다 다소 낮게 나타나며 점진적이고 장기적 개선 과제 영역에 속하였다.

둘째, 정보전문가 직무 차원에 분석 결과, 사서교사는 정보자료 분류, 목록, 오프라인 교수학습 자료 제작, 정보서비스 운영, 정보서비스 기획 및 개발, 정보 자료 선택 수집 평가, 콘텐츠 큐레이션 기획, 콘텐츠 큐레이션 프로그램 전시 및 운영, 정보서비스 평가 역량을 만족도와 중요도를 중요한 역량으로 인식하였다. 그리고 데이터 사이언스 이해 및 교육역량, 교육 관련 인공지능과 코딩 교육 환경의 구축 및 운영 역량, 교육 관련 사물 인터넷 환경 구축 및 운영 역량 등에 대한 요구도가 높았으며, 콘텐츠 큐레이션 기획, 큐레이션 콘텐츠 컬렉션 구축, 정보자료 선택 수집 평가, 정보서비스 기획 및 개발, 정보서비스 운영의 역량을 우선적으로 요구하였다. 이는 강지혜(2016)의 연구에서 제시된 바와 같이 4차 산업혁명시대에서 정보전문가에 맞는 변화된 교육을 제공 및 디지털 관점에서 재교육이 필요하기에 기존 사서교사 양성과정에 정보서비스 영역뿐만 아니라 교육환경 변화에 따른 데이터사이언스, 코딩, 사물인터넷 영역에 대한 교육 필요성을 시사한다.

셋째, 교사 직무 차원에 대한 분석 결과, 사서교사는 도서관 이용 지도 프로그램 기획, 도서관 이용 지도 실행 및 평가, 도서관 오리엔테이션 요구조사 및 진단, 아동 및 청소년 자료 구축 및 활용, 학교도서관 활용 교수-학습 활동 계획, 학교도서관 활용 교수-학습활동 진행, 학교도서관 교수-학습활동 평가를 만족도와 중요도를 높은 역량으로 인식하였다. 정보활용교육 교육과정 설계, 학교도서관을 활용한 교수-학습활동 진행 역량, 도서관 이용 지도 실행 및 평가 역량, 정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행 및 평가 역량 등에 대한 요구도가 높았으며, 학교도서관 활용 교수-학습 활동 진행, 도서관 이용지도 실행 및 평가 역량을 우선적으로 요구하였다. 정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계 역량, 디지털 및 미디어 리터러시 교육 실행 및 평가 역량 등에 대한 요구는 최근 학교도서관진흥법 개정에 따라 사서교사의 미디어리터러시에 대한 높아진 관심과 일맥상통한다고 할 수 있을 것이다. 사서교사들이 미디어를 올바르게 이해하고, 분석, 이용, 평가할 수 있는 능력을 갖출 수 있는 역량을 갖출 필요가 있다.

넷째, 경영자 직무 차원에 대해 사서교사는 학생 도서관 조직 및 운영, 예산 편성 및 집행, 학교

도서관 시설 관리 및 유지, 도서관 문화 예술 행사 기획, 학교도서관 연간 운영계획 수립, 학교도서관 문화 예술 행사 실행 및 평가를 만족도와 중요도가 높은 역량으로 인식하였다. 미래교육 지원을 위한 시설 디자인 및 구축, 운영 역량, 메이커스페이스 및 러닝커먼스 구축 및 운영, 학교도서관 장기적·전략적 경영 계획 수립, 학교도서관 온라인 마케팅 실행 및 평가 등에 대한 요구도가 높았으며, 학교도서관 장기적 전략 경영 계획 수립, 학교도서관 홍보 및 마케팅 전략 수립, 학교도서관 연간 운영 계획 수립, 학교도서관 오프라인 마케팅 실행 및 평가 역량을 우선적으로 요구하는 것으로 파악되었다. 특히 이러한 우선되는 역량은 온라인 등교, 교육부의 공간 혁신 사업, 고교 학점제 등의 교육정책과 맞물려 사서교사의 높은 요구와 우선순위 인식을 반영한 것으로 보인다.

다섯째, 협력적 리더 직무 차원에 대해 사서교사는 도서관활용수업 실행 및 평가, 교과 연계 자료 컬렉션 구축, 도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축, 도서관활용수업 이용자 조사 및 진단, 도서관협력수업 실행 및 평가, 도서관협력수업 이용자 조사 및 진단 역량을 만족도와 중요도가 높은 역량으로 인식하였다. 도서관활용수업 실행 및 평가, 도서관협력수업 실행 및 평가, 도서관협력수업에 대한 이용자 요구조사 및 진단 분석, 도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 지원, 교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 지원 역량 등에 대한 요구도가 높았다. 그리고 도서관활용수업에 대한 이용자의 요구 조사 및 진단 분석, 교과 연계 정보자료 컬렉션 구축 및 지원, 도서관활용수업 실행 및 평가, 도서관협력수업 실행 및 평가, 도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축 및 지원, 도서관협력수업에 대한 이용자 요구 조사 및 진단 분석, 학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직 및 운영 역량을 우선적으로 요구하는 것으로 파악하였다. 이는 교수-학습 방법 다양화에 따라 다양한 교과에서 도서관 활용에 대한 관심과 수요가 높아 사서교사의 도서관활용수업, 도서관협력수업 실행 및 평가 역량, 교과 연계 컬렉션 구축 및 지원 역량 등에 대한 요구가 높은 상황이 반영된 것으로 판단된다.

여섯째, 사서교사의 정보 전문가 직무 차원에서는 정보자료선택, 수집, 평가 역량 등, 교사 직무 차원에서 도서관 이용지도 실행 및 평가 역량 등, 경영자 차원에서 학교도서관 장기적 전략적 경영 계획 수립 역량 등, 협력적 리더 차원에서 도서관활용수업에 대한 이용자의 요구 조사 및 진단 분석 역량 등으로 사서교사의 직무 차원별로 필요한 최우선 요구 역량을 제안하였다.

본 연구를 통해 현재의 우리나라 학교도서관 상황에 따라 직무를 수행하는 데 중요한 직무 차원을 교사와 경영자 직무로 구분해 볼 수 있었으며, 직무 차원 및 세부 직무 역량별로 현직 사서교사가 중요하게 인식하는 정도, 실행에 만족하는 정도를 면밀하게 파악해 볼 수 있었다. 본 연구에서 현장 사서교사의 단순 요구만을 파악한 것이 아니라 사서교사 역량의 우선순위를 밝힌 것은 큰 의의가 있으며 이러한 결과는 향후 사서교사의 양성과 재교육 과정에 다양한 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

참 고 문 헌

- 강봉숙, 송기호 (2019). 사서교사의 효능감에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 50(2), 149-168.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.2.201906.149>
- 김지혜 (2016). 문헌정보학과의 데이터 사이언스 커리큘럼 개발 실태와 방향성 고찰. 한국도서관·정보학회지, 47(3), 343-363. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.47.3.201609.343>
- 김종성 (2004). 학교도서관 영역 교과목 운용 실태와 개선방향 연구. 한국도서관·정보학회지, 35(2), 371-392.
- 송기호 (2019). 사서교사의 역할 인식 분석. 한국문헌정보학회지, 53(4), 5-22.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.4.005>
- 이병기 (2011). 한국과 미국의 사서교사 임용 및 자격시험 비교·분석에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 42(2), 127-149. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.42.2.201106.127>
- 임정훈, 이승민, 강봉숙, 이병기 (2021). 계층분석방법을 활용한 사서교사 역량의 우선순위에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 127-144. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- 정진수 (2008). 초등학교 사서 교사의 역할 인식에 대한 연구. 한국문헌정보학회지, 43(4), 281-306.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.4.281>
- 조미아 (2009). 학교도서관의 환경변화에 따른 학교도서관 운영전문가의 역할에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(1), 493-516. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.1.200903.493>
- ALA & AASL (2019). The ALA/AASL/CAEP School Librarian Preparation Standards. Available: http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aasleducation/ALA_AASL_CAEP_School_Librarian_Preparation_Standard_%202019_Final.pdf
- American Association of School Librarians & Association for Educational Communications and Technology (1988). Information Power: Guidelines for School Library Media Programs. Chicago: ALA. Available: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED315028.pdf>
- American Association of School Librarians (1998). Information Power: Building Partnerships for Learning. Chicago: ALA.
- American Association of School Librarians (2007). Standards for the 21st-Century Learner. Chicago: ALA.
- American Association of School Librarians (2009). Empowering Learners: Guidelines for School Library Programs. Chicago: ALA.
- American Association of School Librarians (2018). National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries. Chicago: ALA.

- American Association of School Librarians (2019). Position Statements. Available:
<http://www.ala.org/aasl/advocacy/resources/statements>
- Australian School Library Association (2019). Australian Teacher Librarian of the Year 2019. Available: https://www.asla.org.au/tl_award_2019
- California School Library Association (2019). The Duties and Responsibilities of School Library Staff. Available:
<http://csla.net/wp-content/uploads/2018/01/POSITION-PAPER-CSLA-Duties-and-Responsibilities-of-School-Library-Staff-Jan-2018.pdf>
- IASL (1993). IASL Policy Statement on School Libraries.
Available: https://iasl-online.org/about/organization/sl_policy.html
- IFLA & UNESCO (1999). School Library Manifesto.
Available: <http://www.ifls.org/VII/s11/pubs/manifesto-kr.pdf>
- IFLA (2015). The IFLA School Library Guidelines. 2nd. ed. Available:
<http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-guidelines.pdf>
- Massachusetts School Library Association (2011). JOB DESCRIPTION: SCHOOL LIBRARIAN.
Available: <https://www.maschoolibraries.org/uploads/5/7/2/2/57223027/schoollibrarianjobdescription.pdf>
- Michigan Department of Education (2012). Michigan Standards for the Preparation of Teachers of Library Media. Available:
https://www.michigan.gov/documents/mde/Library_Media_Standards_553945_7.pdf
- Mink, O., Schultz, J., & Mink, B. (1991). Developing and Managing Open Organisations: A Model and Methods for Maximising Organisational Potential. Texas: Somerset Consulting Group.
- MONTGOMERY COUNTY PUBLIC SCHOOLS (2021). LIBRARY MEDIA SPECIALIST.
Available: <https://www.montgomeryschoolsmd.org/departments/media/about/roles.aspx>
- National Board for Professional Teaching Standards (2012). NBPTS Library Media Standards, 2nd. ed. Available: <http://www.nbpts.org/wp-content/uploads/ECYA-LM.pdf>
- National Council for Accreditation of Teacher Education(NCATE) (2010). ALA/AASL Standards for Initial Preparation of School Librarians. Available:
http://www.ala.org/aasl/sites/ala.org.aasl/files/content/aasleducation/schoollibrary/2010_standards_with_rubrics_and_statements_1-31-11.pdf

Pennsylvania Department of Education (2019). Guidelines for Pennsylvania School Library Programs. Available:
<https://www.statelibrary.pa.gov/Documents/For%20Libraries/Library%20Laws%20and%20Regulations/Governors%20Advisory%20Council/GuidelinesforPennsylvaniaSchoolLibraryPrograms.pdf>

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Cho, Mi-Ah (2009). A study on the roles of school library professionals followed by environment changes of school libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(1), 493-516. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.1.200903.493>
- Chung, Jin-Soo (2008). Teacher-librarians' perceptions of their roles. *Journal of the Korean Society for Library and Information Sciences*, 43(4), 281-306. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.4.281>
- Kang, Bong-Suk & Song, Gi-Ho (2019). A study of teacher librarians' efficacy. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(2), 149-168. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.2.201906.149>
- Kang, Ji Hei (2016). Study on the current status of data science curriculum in library and information science and its direction. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 47(3), 343-363. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.47.3.201609.343>
- Kim, Jong-Sung (2004). A study on the curriculum of school library area in the lis education. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 35(2), 371-392.
- Lee, Byeong-Ki (2011). A comparative analysis teachers' certification and recruitment examination system in the Korea and U.S. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2), 127-149. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.42.2.201106.127>
- Lim, Jeong-Hoon, Lee, Seung-Min, Kang, Bong-suk, & Lee, ByeongKi (2021). A study on priority of teacher librarians' competencies using AHP. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(2), 127-144. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- Song, Gi-Ho (2019). An analysis of teacher librarians' role recognition. *Journal of the Korean Society for Library and Information Sciences*, 53(4), 5-22. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.4.005>