

초등학교도서관의 봉사 개선을 위한 교사의 기대

Teachers' Expectations for Reforming Primary School Library Services

김 병 주(Kim Byong-Ju)*

<목 차>

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| I. 서 론 | IV. 학교도서관과 사서교사의 기대조사 및 분석 |
| II. 학교도서관의 역할 변화 | V. 결 론 |
| III. 초등교육과 학교도서관의 역할 | |

초 록

학교도서관 봉사의 목적이 학교 교육을 위한 것이므로 학교 교육의 목적과 학교도서관의 궁극적인 목적은 동일한 것이다. 학교도서관은 항상 새롭고 보다 훌륭한 시설과 풍부한 정보자료를 개발하여야 하며 유능한 전문직 사서교사는 교육과정에 적절하고 합리적인 프로그램을 개발하여 봉사하여야 한다.

학교내외에서 야기되고 있는 저해 요인들로 실질적으로 유명무실한 학교도서관을 보다 능률적이고 새롭게 개선할 필요가 있다. 초등학교 학생에게 직접적인 영향을 주는 교사들이 학교도서관에 대한 적절한 인식과 기대를 가지고 있다면 교사와 학생들이 학교도서관을 보다 적극적으로 이용하고 활성화시키는 초석이 될 것으로 간주된다.

본 연구에서는 학교도서관의 봉사에 대한 초등학교 교사들의 인식과 기대를 파악하여 향후 초등학교 도서관이 진정한 교수학습의 장으로 활용되도록 하는 제 방향을 찾아보았다. 본 연구에서는 학교도서관 사서의 역할을 개관하고 이에 대한 초등학교 일반 교사들의 인식과 기대에 대한 수준을 측정한 후 이에 따라 활성화 방안을 제시하였다. 조사결과 학교도서관에 대한 중요도, 사서교사의 배치 필요성, 다양한 봉사에 대한 기대, 학교도서관 이용교육수강에 대한 요구 등을 강력히 주장하고 있다.

주제어 : 학교도서관, 사서교사역할, 교사인식

Abstract

The purpose of school education and that of school library services are the same and the school librarians are expected to provide useful programs for the curriculum development. The effective operation of the school library need to be reformed in spite of various obstacles. If the primary school teachers perception and expectation on school librarians' roles are appropriate this will greatly motivate and more active utilization of school library by the students.

The purpose of this study are to survey the role of school librarian and to friend out the perception and expectation of primary school teachers on the school library services and finally to use its results for more efficient management of school library in teaching programs. It is conclude, base on the results, that they recognize the importance of school library and need to assign school librarians and also expect various services including school library education programs.

Key Words : school library, school librarian, Teachers' perception, School librarians' role

* 상명대학교 사회과학부 문헌정보학전공 교수(bjk@pine.sangmyung.ac.kr)

· 접수일 : 2001. 11. 14 · 최초심사일 : 2001. 12. 3 · 최종심사일 : 2001. 12. 7

I. 서 론

학교 교육의 기본 목적은 학생들이 미래의 유능하고 책임있는 국민으로 성장할 수 있도록 사회에 축적된 지식을 정선하여 체계적으로 전수하는 것이다. 학교 교육의 목적을 “홍익인간의 이념아래 모든 국민으로 하여금 인격을 완성하고 자주적 생활능력과 공인으로서의 자질을 구유하게 하여 민주 국가 발전에 봉사하여 인류공영의 이상 실현에 기여하게 함을 목적으로 한다.”라고 교육법 제1조에서 밝히고 있으며 학교도서관 봉사의 목적이 학교 교육을 위한 것이므로 학교교육의 목적과 학교 도서관의 궁극적인 목적은 동일한 것이다.

학교 도서관은 학교내의 제 활동의 중심으로 교육의 기본 목적을 달성하기 위한 방편으로 존재하며 학교 자체의 다양한 교육계획에 적극 참여하므로서 학생과 교사의 요구를 충족시켜야 한다. 그러므로 학교도서관은 항상 새롭고 보다 좋은 시설과 풍부한 정보자료를 개발하고 유능한 전문 인력은 교육에 적합하고 합리적이며 능률적인 봉사방법을 연구하고 채택하여야 한다. 즉 교육의 목표달성을 성취하기 위해 보다 지각있고 창조적인 학교도서관 봉사 프로그램을 설계하여 그의 복합적인 기능을 충분히 발휘하여야 한다.

우리 나라의 학교도서관의 현재 상황은 교내외에서 야기되고 있는 저해요인들로 인하여 실질적으로 존폐 위기에 처해 있다고 감히 언급할 수 있으며 유명무실한 상태에서 기본적인 역할마저 발휘할 수 없는 실정이다. 우리 나라 학교도서관 봉사의 낙후성이 물량적인 제문제에 기인한 것으로 지적된 바 부족한 시설, 자료, 인력만이 문제라고만 단언하기는 어렵다.

학교도서관의 발전에 영향을 주는 요인을 분석한 다수의 논문에서¹⁾²⁾³⁾ 일반교사가 학교도서관과 사서교사에 대한 인식 부족을 논하고 있으며, 최정태의 연구에서는⁴⁾ 초·중등학교 교사 대상으로 그들이 보는 도서관관, 도서관의 역할과 기능 등을 조사한 연구에서는 저해요인을 밝힌바, 학교의 내적인 침체요인으로는 문교부, 교육위원회등 학교 행정가에게 일차적 책임이 있다고 하였으며 학교장의 방관 및 인식부족을 지적하였다. 학교도서관이 발전하는데 필요한 것은 예산 확보, 조직기구의 개편, 학교장의 관심과 교사들의 의욕과 희생적인 봉사자의 출현을 기대하고 있음은 우리가 주목할 필요가 있다.

영국의 한 연구에서 Valentine과 Nelson은⁵⁾ 학교도서관에 대한 일반교사의 인식과 활용은

1) 김용철, “학교도서관 정책”, 《도서관》 52권, 4호(1997년 겨울), pp. 3-43

2) 김병주, 사서교사의 역할에 대한 인식연구, 성균관대학교 대학원 박사 학위논문, 서울, 1989.

3) 조찬식, “학교도서관 실태분석 및 활성화 방안”, 《도서관》 52권, 4호(1997년 겨울), pp. 94-114.

4) 최정태, “학교도서관의 발전과 현직교사의 인식에 관한 고찰”, 《국립대학도서관》 (1985. 5.), pp. 17-46

5) P. Valentine, P. & B. Nelson, "Sneaky Teaching: the Role of School Librarian: Teachers' and School Librarians' Perceptions", *Library and Information Research Report*, No63. London : British Library, 1988.

전문직 사서교사의 배치와 교사의 교수방법에 따라 영향을 받는다고 한다. 학교도서관에 대한 교사의 이해 부족은 그 발전을 저해하는 요인임을 밝히고 있다.

한윤옥의 연구에서는⁶⁾ 학교도서관은 하나의 조직체이므로 학교도서관의 자료와 시설도 중요하지만 그보다 중요한 것은 학교구성원들의 인간관계의 좋고 나쁨은 사서교사가 추구하는 모든 일에 영향을 미치게 된다는 명언을 제시하고 있듯이 사서교사는 교내에서 관련된 인력의 지원과 협조를 기반으로 봉사할 때 가장 만족한 직무를 이행할 수 있다고 본다.

사서교사와 학생들과 직접 관련되는 학교장과 일반교사가 가지고 있는 학교도서관에 대한 태도는 배우는 학생들에게 학교도서관 활용에 커다란 영향을 주게 된다. 특히 초등학교의 교사는 학생들에게 가정의 부모나 학부형 다음으로 매우 중요한 존재이다. 왜냐하면 교사는 충분한 교육의 동기를 부여해 주고 깊은 관심과 성의를 가지고 임하는 교육자의 자세를 항상 가지기 때문이다. 학생들이 좋아하고 존경하는 선생님들을 본 받아 그와 같이 되고자 노력하는 예가 허다하다. 교사는 지식을 전달할 뿐만 아니라 인간의 본보기를 보여주므로⁷⁾ 초등학교 교사의 학교도서관 봉사에 대한 태도는 학생들에게 학교도서관 활용면에서 커다란 영향을 미치게 될 것이다.

학교도서관의 봉사개선을 위하여서는 다양한 면에서 제검토되어야 한다. 그러나 본 연구에서는 각급학교내의 일반교과목 교사가 학교도서관과 사서의 역할을 깊이 인식하고 교수학습과정에 활용시키고자 하는 기대치가 높을수록, 보다 효율적인 운영이 되고 활성화될 것으로 사료되어 학교도서관의 봉사에 대한 초등학교 교사들의 인식과 기대를 파악하여 향후 초등학교도서관이 진정한 교수학습의 장으로 활용되도록 하는 제 방향을 찾아보고자 한다.

본 연구에서는 학교도서간 사서의 역할을 개관하고 이에 대한 초등학교 일반교사들의 학교도서관 역할에 대한 인식과 기대에 대한 수준을 측정한 후 이에 따라 활성화 방안을 제시한다. 교사들의 학교도서관에 대한 인식과 기대수준을 측정하는 도구로는 설문지를 작성하여 초등학교 교사를 방문 면담한다. 조사대상은 서울특별시 11개 교육청 산하 22개 공립초등학교와 경기지역 8개 공립초등학교의 일반교사들이다.

6) 한윤옥, “사서교사의 인간관계 전략”, 『도서관』 52권, 4호(1997년 겨울), pp. 115-142.

7) 김중한, 『학교도서관』. 서울 : 한국도서관협회 1982. p. 23

II. 학교도서관의 역할 변화

오늘날의 학교교육이 개선되어 감에 따라 현대교육체제의 변화가 도래하였으며, 이에 적절한 학교도서관의 역할에 대한 제고가 시도되어야 할 필요성이 있다. 진보주의 교육사상과 그 영향을 받은 교육이론들은 학생들의 개성중심 학습형태를 강조하고 개별학습능력에 따른 교육은 교사중심교육, 교실내의 교육, 교과서 중심교육에서 탈피하여 다양한 교수학습 자료와 적절한 시설과 장비를 활용할 수 있는 학교도서관 중심교육으로 지향하게 되었다. 지식기반사회의 전문직 사서교사는 전통적인 학교도서관의 역할을 과학기술의 거대한 힘에 따라 멀티미디어중심 학교도서관으로 그 위상을 날로 변창시켜야 할 과제를 가지고 있다. 우리 나라와 외국의 최근 기준을 기반으로 작성한 학교도서관 사서교사의 직무에 대한 연구 결과⁸⁾로 사서교사의 역할을 제시하였다. 사서의 관리기능에 관한 역할로 구분하여 총 24개의 역할을 정리하면 아래와 같다.

가. 관리기능에 관한 역할은 학교도서관 업무의 목표를 설정하고, 계획을 수립, 학생의 독서홍미와 능력을 개발하기 위해 독서지도, 교육적 활동에 필요한 자료를 균형있게 수집, 도서관의 자료와 기자재를 일정한 규정에 따라 이용에 편리하도록 정리, 질서있고 안전하게 도서관자료를 유지, 도서관운영위원회에 참석하여 도서관운영에 관한 문제를 협의, 학생도서위원장을 선출하고, 이들을 지도·감독, 자료전시회·독서회·강연회등 각종행사를 개최하여 학교도서관 활동을 홍보, 교사와 학생의 정보요구에 응답, 도서관의 모든 자료를 컴퓨터를 활용하여 축적·검색준비, 상호협력체제를 구축, 학생 및 교사의 요구와 홍미를 주기적으로 조사·분석하여 도서관운영에 반영 등이다.

나. 교육적 기능에 관한 역할은 교사와 학생의 목적을 충족시키는 교수학습자료를 제공, 도서관의 활용을 위하여 도서관 및 자료이용교육을 실시, 학생들에게 장서를 활용시킴으로서 학습경험을 심화시키고 자율적 학습태도 신장, 도서관자료를 교과목별로 목록을 작성, 시청각자료를 설계하고 제작·제공, 교육과정개발 및 실천의 성과를 장기적으로 평가하여 개선방안을 연구, 학생들의 학습효과 향상을 위하여 교사에게 적극적으로 접근하여 의견교환기회, 정기적으로 분야별·학과별·학년별 교육과정개발사업에 적극 참여, 교사들에게 새로운 기술과 각종 교육자료의 활용을 권장하기 위하여 교내 연수, 학생과 교사의 정보요구를 충족시키고, 새로운 시청각자료 기자재 및 봉사에 관한 정보를 제공, 학교도서관을 능력별 교수·학습의 장으로 이용 등이다.

새천년의 시대적 변화는 과학기술의 발달과 지식기반 사회로의 이입하는 성격을 가지고

8) 김병주, 상계서. pp. 64-66

있다. 1998년 발표한 *Information Power*⁹⁾에서는 10년 전의 기준¹⁰⁾에 부과하여 보다 현실적이며 과학기술 적용봉사에 강점을 두는 내용을 다루고 있다. 오늘날의 학교교육의 진보주의 교육의 영향을 받아 개방교육, 열린교육으로 그 방향이 움직이고 있으므로 학교도서관의 교수 학습 환경은 자연히 종전의 전통적 봉사체제를 개선하고 있다.

현대교육의 몇 가지 특징은 학생들의 개별적인 필요와 능력에 기초한 수업, 학생의 자기 주도적 학습활동으로 청소년은 적극적으로 자신의 학습을 전개한다. 학생들의 학습평가는 그들 자신의 작품, 관찰, 기술을 광범위하게 이용하며 따라서 탐구학습에 활용할 풍부한 학습 자료와 열린 공간이 필수적이며 교사와 사서교사는 함께 교육계획과 실천작업을 하게 된다. 이와 같은 공동활동과정에서 사서교사는 정보전문가, 프로그램 운영자, 교사, 그리고 수업 협력자로서 지도력을 발휘할 것이다. 교육현장에 있는 교사와 사서교사와의 상호동반자적 역할은 보다 효과적인 교육의 결실을 얻게 하고 학교도서관의 목적을 실현시키는 견인차적인 뜻을 다하는 것이다.

정보와 지식의 질적, 양적 급증은 새로운 자동화, 전자화 시대를 맞이하게 되었다. 학교도서관은 교육정보화 시대에 있어서 정보통신기술의 발전과정에 병행하여 자동화를 실현하고 전산망 구축과 인터넷 활용 환경을 설계하여야 한다. 새로운 전자환경의 설치는 교사와 학생들로 하여금 교수학습활동에 적절한 정보를 선택하여 활용할 수 있도록 한다. 따라서 각급 학교 전산망 구축은 물론, 각종 학교도서관들을 상호협력 즉 정보자료를 공유하여 활용할 수 있도록 지원해야 한다.

III. 초등교육과 학교도서관의 역할

교육의 목표는 각 개인의 자기완성과 대인관계를 원만히 하며 개인의 경제능력과 능률을 배양하여 민주국민으로서의 책임과 의무를 다하도록 가르치는 것으로 이는 모든 유형의 학교 교육에 적용되는 것이다. 초등학교의 교육의 과제는 자라나는 어린이들에게 인격을 완성하고 자주적 생활능력과 공민으로서의 자질을 함양케 함이며 많은 경험과 태도를 기르는 것이다.

오늘날의 우리의 초등교육은 진보적 교육의 개념을 바탕으로 하는 개방된 교육을 지향하

-
- 9) American Asso. of School Librarians & Asso. of Educational Communications and Technology, *Information Power: Building Partnership for Learning*. Chicago : ALA & Washington, AECT, 1998.
10) _____, *Information Power: Guidelines for School Library Media Programs*. Chicago : ALA & Washington, AECT, 1988.

6 한국도서관·정보학회지(제32권 제4호)

고 있다. 아동자신이 스스로 학습을 전개하도록 유도하여 교육내용을 이해하고 학문을 탐구하는 교육방법은 아동의 창의력과 비판적 사고력을 길러주는 것이다. 문제해결학습의 도구로서 학교도서관은 교육과정의 기본이념과 그 내용을 구체화시키는 장이며 아동들에게 문화적 경험을 할 수 있어 바람직한 가치관을 형성시킨다.

다시 말하면 초등학교에 있어서의 학교도서관의 기능은, 첫째 정보의 장이며, 둘째 교수학습의 장이며, 셋째 도서관 이용습관을 길들이는 장이며, 넷째 독서 흥미유발과 능력배양의 장이며, 다섯째 과외활동의 장이며, 여섯째 문화인식의 장이라고 할 수 있다.

IV. 학교도서관과 사서교사의 기대 조사 및 분석

초등학교 교사들의 학교도서관과 사서교사에 대한 인식과 기대를 파악하여 향후 초등학교 도서관이 진정한 교수학습의 장으로 활용되도록 하는 제방향을 찾기 위한 목적으로 서울특별시 11개 교육청 산하 22개 공립초등학교와 경기지역 8개 공립학교 일반교사 300명에게 설문지와 면담을 통하여 정보를 수집하였다. 조사기간은 2001년 10월 20일에서 11월 10일까지이다.

표집된 설문지의 분석방법은 다음과 같다.

첫째, 표본의 특성과 학교도서관과 사서교사의 역할증진을 위한 학교도서관 실태와 선생님들의 인식을 알아보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 대상자의 일반적 특성에 따른 학교도서관과 사서 교사에 대한 인식 차이를 알아보기 위하여 Chi-square(교차분석), T-Test, Anova 분석을 실시하였다.

셋째, 신뢰성분석은 Cronbach's alpha의 신뢰성 척도를 사용하여 내적 일관성(internal consistency)인 alpha 값을 구하였다.

수집된 자료에 대한 통계분석은 SPSS-WINDOWS 10.0 통계패키지를 이용하여 분석하였다.

1. 응답자의 일반적 특성

<표 1> 응답자의 일반적 특성

구분		빈도(명)	백분율(%)
성별	남자	68	27.5
	여자	179	72.5
연령	25세 미만	13	5.3
	25세 이상~30세 미만	59	23.9
	30세 이상~40세 미만	80	32.4
	40세 이상~50세 미만	59	23.9
	50세 이상	36	14.6
교직경력	3년 미만	42	17.0
	3년 이상~10년 미만	53	21.5
	10년 이상~20년 미만	65	26.3
	20년 이상~30년 미만	56	22.7
	30년 이상	18	7.3
	무응답	13	5.3
	합계	247	100.0

<표 1> 응답자의 일반적 특성에 대하여 살펴보면 성별로 여자가 72.5%로 남자의 27.5%보다 많은 응답을 하였다. 연령별로는 30세 이상~40세미만이 32.4%로 가장 많이 응답하였고 그 다음으로 25세이상~30세미만과 40세이상~50세미만이 각각 23.8%, 50세 이상은 14.6%, 25세 미만은 25.3%가 응답하였다. 교직경력별로 살펴보면 10년 이상~20년미만이 26.3%로 가장 많았고 20년이상~30년미만이 22.7%, 3년이상~10년미만이 21.5%로 응답하였다.

2. 학교도서관에 대한 인식

학교도서관에 대한 선생님들의 인식과 이용 경험 및 사서교차 배치의 필요성에 대하여 알아보기 위하여 다음과 같이 분석을 하였다.

전체적인 빈도를 살펴보아 선생님들의 전반적인 의식에 대하여 알아보고 성별과 연령에 따라 인식에 차이가 있는지를 알아보기 위하여 Chi-square(교차분석)를 실시하였다.

1) 학교도서관의 중요도

<표 2> 학교도서관의 중요도 차이

구분	수준	매우 중요	조금 중요	중요	중요하지 않다	모르겠다	전체	$\chi^2(p)$
전체	123	56	58	7	3	247		
	49.8%	22.7%	23.5%	2.8%	1.2%	100.0%		
성별	남	34	17	13	3	1	68	1,861 (.761) df=4
		50.0%	25.0%	19.1%	4.4%	1.5%	100.0%	
	여	89	39	45	4	2	179	
		49.7%	21.8%	25.1%	2.2%	1.1%	100.0%	
연령	25세 미만	9	2	2			13	15.264 (.505) df=16
		69.2%	15.4%	15.4%			100.0%	
	25~30세미만	31	15	12		1	59	
		52.5%	25.4%	20.3%		1.7%	100.0%	
	30~40세미만	30	22	22	5	1	80	
		37.5%	27.5%	27.5%	6.3%	1.3%	100.0%	
	40~50세미만	31	11	14	2	1	59	
		52.5%	18.6%	23.7%	3.4%	1.7%	100.0%	
	50세 이상	22	6	8			36	
		61.1%	16.7%	22.2%			100.0%	
	합계	123	56	58	7	3	247	
		49.8%	22.7%	23.5%	2.8%	1.2%	100.0%	

<표 2> 교수 학습에 있어서 학교도서관의 중요도에 대하여 살펴보면 매우 중요하다가 49.8%로 가장 많았고 그 다음으로 23.5%가 중요하다, 22.7%가 조금 중요하다라고 응답하였다. 반면, 중요하지 않다는 2.8%, 모르겠다는 1.2%로 나타나 학교도서관이 선생님들의 교수 학습을 위해 중요하다는 것을 거의 대부분이 인지하고 있었다

이를 성별과 연령에 따라 살펴보면 다음과 같다. 우선 성별로 남자는 50.0%, 여자는 49.7%가 매우 중요하다라고 가장 많이 응답하였고 그 다음으로 남자는 25.0%가 조금 중요하다라고 응답한 반면 여자는 25.1%가 중요하다라고 응답하여 남자가 여자보다 학교도서관의 중요성에 대하여 더욱 강하게 인식하고 있었다.

연령별로 살펴보면 모든 연령대에서 학교도서관이 매우 중요하다라고 가장 많이 응답하였고 그 다음으로 조금 중요하다라고 응답한 반면 40~49세는 23.7%, 50세 이상은 23.5%가 중요하다라고 응답하여 연령이 높은 40대 이상이 40대 이하보다 학교도서관의 중요성에 대해 미약하게 느끼고 있었으나 통계적으로 유의한 차이는 보이지 않았다.

2) 전문직 사서교사 배치의 필요성

<표 3> 전문직 사서교사배치의 필요성

구분	수준	필요 하다	필요하지 않다	전체	$\chi^2(p)$
전체		221	18	247	비고 : 무응답 (8명, 3.2%)
		89.5%	7.3%	100.0%	
성별	남	63	3	66	1.167 (.280) df=1
		95.5%	4.5%	100.0%	
	여	158	15	173	
		91.3%	8.7%	100.0%	
	합계	221	18	239	
		92.5%	7.5%	100.0%	
연령	25세 미만	11	2	13	4.782 (.310) df=1
		84.6%	15.4%	100.0%	
	25~30세 미만	49	7	56	
		87.5%	12.5%	100.0%	
	30~40세 미만	72	5	77	
		93.5%	6.5%	100.0%	
	40~50세 미만	55	2	57	
		96.5%	3.5%	100.0%	
	50세 이상	34	2	36	
		94.4%	5.6%	100.0%	
	합계	221	18	239	
		92.5%	7.5%	100.0%	

<표 3> 학교도서관에 전문직 사서교사 배치의 필요성에 대하여 89.5%가 예라고 응답하여 대부분의 선생님들은 학교도서관에 전문직 사서교사가 배치되어야 한다고 인식하고 있었다. 이를 성별과 연령에 따라 살펴보면 성별로 남자는 95.5%, 여자는 91.3%가 필요하다라고 응답하여 성별에 관계없이 학교도서관을 체계적·전문적으로 운영할 사서교사의 배치의 중요성을 인식하고 있었다. 연령별로 살펴보면 25세 미만은 84.6%, 25~29세는 87.5%에 비하여 30~39세는 93.5%, 40~49세는 96.5%, 50세 이상은 94.4%가 필요하다라고 응답하여 30대 이하보다 30대 이상이 전문직 사서교사의 배치에 대한 필요성을 더욱 느끼고 있는 것으로 나타났다.

3) 이용교육 취득

<표 4> 학교도서관 이용교육 취득 경험과 기대

과거 이용교육 취득경험			향후 이용교육 취득 기대		
구분	빈도(명)	백분율(%)	구분	빈도(명)	백분율(%)
예	31	12.6	예	182	85.4
아니오	213	86.2	아니오	29	13.6
무응답	3	1.2	무응답	2	.9
합계	247	100.0	합계	213	100.0

<표 4> 학교도서관 이용교육 경험에 대하여 86.2%가 아니오라고 응답하였고 이용교육 경험을 받은 사람은 고작 12.6%에 불과하여 선생님들의 도서관 이용 교육을 거의 대부분 받아보지 못한 것으로 나타났다.

향후 학교도서관과 사서교사의 역할에 대한 이용교육취득의 연구·학습에 대한 필요성에 대하여 85.4%가 긍정적으로 응답하여 학교도서관과 사서교사에 대한 일반선생님들의 관심이 매우 크며 그 필요성에 대해서도 강하게 인식하고 있었다.

4) 이용교육 취득방법

<표 5> 향후 학교도서관 이용교육 취득방법

구분	빈도(명)	백분율(%)
대학 또는 대학원 교과목 수강	69	15.6
학교도서관에 관한 문헌	42	9.5
Group Study 등 사설단체에 참가	16	3.6
전국규모 도서관 협회나 산하 단체의 연수과정에 참가	90	20.3
교육위원회, 대학, 연구기관이 주최하는 연수과정에 참가	94	21.2
사서자격이나 사서교사 자격증 취득	42	9.5
일반교사나 사서교사와의 대화를 통한 정보 획득	90	20.3
합계	443	100.0

<표 5> 향후 학교도서관 이용교육 취득시 택하고 싶은 방법에 대하여 살펴보면 교육위원회, 대학, 연구기관이 주최하는 연수과정에 참가한다가 21.2%로 가장 많고 일반교사나 사서교사와의 대화를 통한 정보 획득과 전국규모 도서관 협회나 산하단체의 연수과정에 참가가

각각 20.3%로 나타났다. 대학 또는 대학원 교과목 수강도 15.6%로 나타났다. 사서교사와의 대화에서 전문지식을 얻고자 함은 사서교사에 대한 신뢰도가 높으며 교사에게 전문적인 지도력이 요구된다.

3. 학교도서관의 봉사참여 호응도와 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대

Program에 참여하는 호응도와 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대수준을 알아보기 위하여 성별로 T-test를 실시하였고 연령별로 Anova 분석을 실시하였다.

1) 봉사참여 호응도

학교 도서관 활용에 대한 선생님의 Program 참여호응도에 대하여 각 하위 영역별로 전체적인 평균 비교와 성별·연령별 인식차이에 대하여 알아보았다.

<표 6> 봉사참여 호응도

구분	명(N)	평균(M)	표준편차(SD)	F(p)	자유도(df)
도서관 이용교육	247	3.98	.89	13.646 (.000)***	4
독서개발	246	4.05	.88		
조사·연구활동	246	3.66	.99		
스스로 교재 개발·작성	246	3.55	1.06		
취미·여가 선용	243	3.56	1.16		
합계	1228	3.76	1.02		

***p<.001

* 1점 : 모르겠다, 2점 : 호감이 안간다, 3점 : 호감이 간다,
4점 : 조금 호감이 간다, 5점 : 대단히 호감이 간다

<표 6> Program 호응도에 대하여 살펴보면 전체 평균이 3.76점으로 학교도서관 활용에 대한 선생님들의 Program 호응도는 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 독서증진을 위한 독서개발이 4.05점으로 가장 높은 점수를 보였고 그 다음으로 도서관과 정보원의 이용에 대한 교육(도서관 이용교육)이 3.98로 나타났다. 상대적으로 스스로 교제연구개발이나 교제 작성이 3.55점으로 가장 낮은 점수를 보였고 취미·여가 선용은 3.56점으로 나타났다. 이는 선생님들이 독서개발과 이용교육에 대해서는 높은 호응도를 보인 반면 교제연구나 취미를 위한 도서관 이용에 대해서는 낮은 호응도를 보여 도서관을 단지 책만을 읽는 곳으로 인식하는 것으

로 나타났다. 이는 통계적으로도 $p < .001$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

2) 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대

사서교사 배치시 봉사에 대한 기대에 대하여 각 하위 영역별로 전체적인 평균 비교와 성별·연령별 인식차이에 대하여 알아보았다. 본 장에서는 통계적으로 유의적인 차이가 있는 것을 중심으로 논의하고자 한다.

<표 7> 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대

구분	명(N)	평균(M)	표준편차(SD)	F(p)	자유도(df)
1)자료의 선택·수집·보관	242	5.50	.82	73.749 (.000)***	14
2)자료의 분류·목록작성	245	5.53	.83		
3)열람·대출 봉사	240	5.50	.86		
4)개인차를 고려한 정보제공	245	4.57	1.12		
5)도서관 행사의 기획·실천	245	5.15	.92		
6)정보이용교육	244	4.78	1.10		
7)독서 지도	244	5.30	.92		
8)교재연구·작성의 지원과 협력	245	4.41	1.15		
9)교수·학습과정에서 지도력 발휘	244	4.20	1.23		
10)시청각 자료 제작·제공	245	4.35	1.20		
11)전자정보 제공봉사	243	4.60	1.32		
12)인터넷 활용환경조성	245	4.69	1.31		
13)교육정보 유통망 설치	244	4.56	1.35		
14)일반교사와 교과과정 계획	245	3.67	1.23		
15)일반교사와 공동수업	245	3.58	1.28		
합계	3661	4.69	1.27		

*** $p < .001$

※ 1점 : 모르겠다, 2점 : 기대하지 않는다, 3점 : 별로 기대하지 않는다,

4점 : 기대한다, 5점 : 조금 기대한다, 6점 : 크게 기대한다

<표 7> 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대에 대하여 살펴보면 전체 평균이 4.69점으로 봉사에 대한 기대가 대체로 높은 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면, 자료의 분류·목록 작성이 5.53점으로 가장 높고 그 다음으로 자료의 선택·수집·보관과 열람·대출봉사가 5.50점으로 나타났다. 독서지도는 5.30점, 도서관 행사의 기획 및 실천이 5.15점으로 나타

났다. 반면 일반 교사와 함께 공동수업은 3.58점으로 가장 낮은 점수를 보였고, 일반교사와 함께 교과과정 계획에 참여는 3.67점, 정보 및 교육공학의 원리를 적용한 교수·학습과정에서 지도력 발휘는 4.20점으로 상대적으로 낮은 점수를 보였다. 이로써 선생님들은 대체로 일반적인 도서관 봉사인 자료의 분류, 대출, 독서지도 등에 대해서는 높은 기대를 가지고 있었지만 다소 생소하고 전문적인 봉사 즉, Team Teaching 등에 대해서는 낮은 기대를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 $p<.001$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

<표 8> 성별에 따른 사서교사 배치시 기술적용 봉사에 대한 기대

구분		명(N)	평균(M)	표준편차(SD)	T	p	자유도(df)
전자정보제공봉사	남	67	4.93	1.15	2.386	.018*	241
	여	176	4.48	1.36			
	합계	243	4.60	1.32			
인터넷 활용환경조성	남	68	5.12	1.14	3.222	.001**	243
	여	177	4.53	1.34			
	합계	245	4.69	1.31			
교육정보유통망	남	68	5.00	1.18	3.202	.002**	242
	여	176	4.39	1.38			
	합계	244	4.56	1.35			

* $p<.05$, ** $p<.01$

※ 1점 : 모르겠다, 2점 : 기대하지 않는다, 3점 : 별로 기대하지 않는다,

4점 : 기대한다, 5점 : 조금 기대한다, 6점 : 크게 기대한다

<부록 1>에 있는 성별에 따른 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대에 대하여 살펴보면 성별로 남자는 열람·대출 봉사가 5.61점으로 가장 높고 자료의 선택·수집·보관이 5.49점, 자료의 분류·목록 작성이 5.46점, 독서지도가 5.27점으로 높은 점수를 보였다. 그에 반하여 일반교사와 함께 교과과정 계획에 참여는 3.53점으로 가장 낮고 일반교사와 함께 공동수업은 3.59점으로 낮은 점수를 보였다. 여자의 경우는 자료의 분류·목록 작성이 5.56점, 자료의 선택·수집·보관이 5.48점, 자료의 분류·목록 작성이 5.46점으로 높은 점수를 보인 반면 일반교사와 함께 공동수업은 3.58점, 일반교사와 함께 교과과정 계획에 참여는 3.72점으로 상대적으로 낮은 점수를 보였다. (<부록 1>참고)

위의 <표 8>에서 보듯이 전자정보제공봉사는 남자가 4.93점으로 여자의 4.48점보다 높게 나타나 남자가 전자정보제공봉사에 대한 기대가 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다. 또한 인터넷 활용환경조성에 대해서는 남자가 5.12점, 여자가 4.53점, 교육정보유통망 설치에 대해서는 남자가 5.00점, 여자가 4.39점으로 모

두 남자가 높은 기대를 보였으며 이는 통계적으로도 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

이로써 남자는 전자정보제공봉사, 인터넷 활용환경조성, 교육정보유통망에서 여자 보다 높은 기대를 가지고 있는 것으로 나타났다. 이는 남자가 컴퓨터를 활용한 봉사에 매우 많은 관심을 가지고 있으며 향후 사서교사가 배치될 시에 이 분야에 대한 봉사를 크게 기대하고 있는 것으로 사료된다.

<부록 2>에 있는 연령에 따른 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대에 대하여 자료의 선택·수집·보관은 24세 미만이 5.77점으로 가장 높은 점수를 보였고 20~40세미만은 5.39점으로 가장 낮은 점수를 보였다. 개인차를 고려한 정보제공은 50세 이상이 4.83점으로 가장 높은 점수를 보였으며 정보활용교육(5.11점), 독서지도(5.51점) 또한 50세 이상이 가장 높은 점수를 보였다. (<부록 2> 참고)

정보 및 교육공학의 원리를 적용한 교수·학습과정에서 지도록 발휘는 50세 이상은 4.74점으로 가장 높은 점수를 보였고 그 다음이 4.46점인 반면 25세 미만은 3.85점으로 가장 낮고, 25~30세미만은 3.93점으로 나타나 연령이 높을수록 높은 호응도를 보였다. 이는 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

시청각 자료 제작 및 제공은 50세 이상이 4.74점, 40~50세미만은 4.58점으로 매우 높은 점수를 보인 반면 25세 미만은 4.00점, 25~30세미만은 4.22점, 30~40세미만은 4.15점으로 나타나 40대 이상이 40대 이하보다 시청각 자료 제작 및 제공에 대한 봉사에 대한 기대가 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

전자정보제공봉사는 25~30세미만은 5.03점으로 매우 높은 점수를 보인 반면 50세 이상은 4.31점으로 낮은 점수를 보여 전자정보제공봉사는 연령이 낮은 선생님들의 기대가 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로도 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

전산망을 구축하고 인터넷 활용환경을 조성하는 봉사 또한 25세 미만은 5.23점, 25~30세 미만은 5.20점으로 높은 점수를 나타낸 반면 50세 이상은 4.46점, 40~50세미만은 4.49점으로 연령이 낮은 선생님이 봉사에 대한 기대가 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

교육정보 유통망 설치에 대해서는 25세 미만은 5.15점으로 높은 반면 50세 이상은 4.43점으로 낮은 점수를 보여 나이가 적은 선생님이 정보자료 공유를 위한 전국 규모의 교육정보 유통망 설치에 대한 기대가 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 $p<.05$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

일반교사와 공동수업은 50세 이상이 4.29점으로 가장 높은 반면 25~30세미만은 3.32점으로 나타나 나이가 많은 선생님이 Team Teaching에 대한 기대가 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

3) 각 봉사 유형에 대한 기대 차이

사서교사 배치시 봉사에 대한 기대를 전통적 봉사, 개선된 봉사, 기술적용 봉사로 구분하여 각 봉사 유형에 대한 선생님들의 기대 차이에 대하여 알아보고자 한다. 이를 위해 각 문항간 내적 일관성을 증명하기 위해 Cronbach's alpha의 신뢰성 척도를 사용하였고 전체적인 평균 비교와 성별, 연령별 봉사에 대한 기대 차이를 살펴보았다.

<표 9> 신뢰도 분석

봉사유형	문항 번호	Alpha
전통적 봉사	1, 2, 3, 5, 8	.7962
개선된 봉사	4, 6, 8, 9, 10, 14, 15	.6852
기술적용 봉사	11, 12, 13	.7218

전통적 봉사는 α 계수가 .7962, 개선된 봉사는 .6852, 기술적용 봉사는 .7218로 나타나 일반적으로 사회과학에서 0.6이상이면 비교적 신뢰성이 높은 것으로 전통적 봉사와 개선된 봉사, 기술적용 봉사의 내적 일관성은 증명되었다.

<표 10> 봉사 유형에 대한 기대 차이

구분	명(N)	평균(M)	표준편차 (SD)	F(p)	자유도 (df)
전통적 봉사	247	5.39	.818	76.942 (.000)***	2
개선된 봉사	247	4.22	1.004		
기술적용 봉사	247	4.61	1.306		
합계	741	4.74	1.166		

***p<.001

* 1점 : 모르겠다, 2점 : 기대하지 않는다, 3점 : 별로 기대하지 않는다,
4점 : 기대한다, 5점 : 조금 기대한다, 6점 : 크게 기대한다

<표 10> 봉사 유형에 대한 기대 차이에 대하여 살펴보면 전통적 봉사가 5.39점으로 가장 높고 기술적용봉사가 4.61점, 개선된 봉사가 4.22점으로 나타났다. 이로써 선생님들은 어느 정도 익숙한 전통적 봉사에 대해서는 크게 기대를 하는 반면 개선된 봉사에 대해서는 큰 기대를 하지 않는 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 $p<.001$ 수준에서도 유의한 차이를 보이고 있다.

<표 11> 봉사 유형에 대한 성별 기대 차이

구분		명(N)	평균(M)	표준편차 (SD)	T	p	자유도 (df)
전통적 봉사	남	68	5.38	.79	-.285	.776	243
	여	177	5.40	.61			
	합계	245	5.39	.66			
개선된 봉사	남	68	4.11	1.01	-1.118	.265	243
	여	177	4.26	.90			
	합계	245	4.22	.93			
기술적용 봉사	남	68	5.02	1.05	3.166	.002 **	243
	여	177	4.46	1.28			
	합계	245	4.61	1.24			

**p<.01

※ 1점 : 모르겠다, 2점 : 기대하지 않는다, 3점 : 별로 기대하지 않는다
 4점 : 기대한다, 5점 : 조금 기대한다, 6점 : 크게 기대한다

<표 11> 성별에 따른 봉사 유형에 대한 기대 차이에 대하여 성별에 따라서 살펴보면 전통적 봉사는 남자가 5.38점으로 여자의 5.40점으로 약간 낮게 나타났으며 개선된 봉사 또한 남자가 4.11점으로 여자의 4.26점 보다 낮게 나타났다. 반면 기술적용봉사는 남자가 5.02점으로 여자의 4.46점 보다 큰 차이로 높게 나타났으며 이는 통계적으로 $p < .01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있어 남자가 여자보다 기술적용에 대한 봉사에 대한 기대가 높은 것으로 나타났다.

<표 12> 봉사 유형에 대한 연령별 기대 차이

구분		명(N)	평균(M)	표준편차 (SD)	F	p	자유도 (df)
전통적 봉사	25세 미만	13	5.49	.48	1.000	.408	4
	25~30세미만	59	5.45	.52			
	30~40세미만	79	5.27	.81			
	40~50세미만	59	5.44	.59			
	50세 이상	35	5.46	.65			
	합계	245	5.39	.66			
개선된 봉사	25세 미만	13	3.92	.92	3.717	.006 **	4
	25~30세미만	59	4.05	.83			
	30~40세미만	79	4.09	.95			
	40~50세미만	59	4.36	.90			
	50세 이상	35	4.67	.96			
	합계	245	4.22	.93			
기술적용 봉사	25세 미만	13	5.07	1.33	3.575	.007 **	4
	25~30세미만	59	5.07	.97			
	30~40세미만	79	4.42	1.22			
	40~50세미만	59	4.44	1.24			
	50세 이상	35	4.39	1.46			
	합계	245	4.61	1.24			

**p<.01

※ 1점 : 모르겠다, 2점 : 기대하지 않는다, 3점 : 별로 기대하지 않는다,
4점 : 기대한다, 5점 : 조금 기대한다, 6점 : 크게 기대한다

<표 12> 연령에 따른 봉사 유형에 대한 기대 차이에 대하여 살펴보면 전통적 봉사는 25세 미만이 5.49점, 25~30세미만은 5.45점으로 높게 나타났으며 나이가 많은 50세 이상도 5.46점으로 높은 점수를 보였으나 의외로 30~40세미만이 5.27점으로 상대적으로 낮은 점수를 보였다.

개선된 봉사에 대해서는 50세 이상이 4.67점으로 가장 높은 점수를 보였고 40~50세미만이 4.36점, 30~40세미만이 4.09점, 25~30세미만이 4.05점, 24세 미만이 3.92점으로 나타나 연령이 높을수록 개선된 봉사에 대한 기대가 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

기술적용봉사에 대해서는 25세 미만과 25~30세미만이 5.07점으로 가장 높은 점수를 보였고 30~40세미만이 4.42점, 40~50세미만은 4.44점, 50세 이상은 4.39점으로 대체로 연령이 낮을수록 기술적용봉사에 대한 기대가 높은 것으로 나타났으며 이는 통계적으로 $p<.01$ 수준에서 유의한 차이를 보이고 있다.

4. 학교도서관과 사서교사에 대한 의견 제시

<표 13> 학교도서관과 사서교사에 대한 요구 및 문제점

구분	빈도(명)	백분율(%)
1)전문직 사서교사 배치	43	20.6
2)이용할 시간부족	2	0.9
3)공간, 시설부족	22	10.5
4)교수자료 부족	20	9.6
5)학교도서관 건립 요망	30	14.4
6)적극적 홍보 필요	13	6.2
7)예산 부족	24	11.5
8)인식부족-연구필요	17	8.1
9)제도개선	33	15.8
10)모르겠다. 무관심	5	2.4
합계	209	100.0

초등학교 교육의 목표달성을 위한 교육의 장으로서의 학교도서관에 바라는 평소 가졌던 생각중 사서교사의 배치, 사서교사에 대한 제도개선, 학교도서관의 건립순으로 학교도서관의 적절한 역할을 강력히 기대하고 있다.

V. 결 론

첫째, 초등학교 교사들의 학교도서관에 대한 실태에 대하여 살펴보면 학교도서관이 교사들의 교수학습을 위해 중요하다는 것을 거의 대부분이 인지하고 있었으나 교사들의 학교도서관 이용 횟수는 거의 이용하지 않는다가 무려 35.2%나 응답하여 극히 저조한 이용을 보였다.

둘째, 이용을 하지 않는 이유는 대부분 자료나 시설이 불충분, 이용 시간의 부족으로 조사되었다. 학교도서관 이용교육 경험이 거의 없는 것으로 조사되었다(86.2%). 향후 학교도서관과 사서교사의 역할에 대한 연구·학습에 대한 필요성이 대하여 매우 강하게 인식(85.4%)하고 있었다. 대부분의 선생님들은 학교도서관에 전문직 사서교사가 배치되어야 한다고 인식

(89.5%)하고 있었다.

셋째, 학교도서관 활용에 대한 선생님들의 Program 호응도는 높은 것으로 나타났으며(3.76점). 특히 도서관 이용교육(3.98점)은 높은 호응을 보인 반면 교제연구(3.555점)나 취미를 위한 도서관 이용(3.56점)에 대해서는 낮은 호응도를 보여 도서관을 단지 책만을 읽는 곳으로 인식하는 것으로 나타났다($p<.001$). 따라서 학교도서관의 다양한 역할과 Program에 대한 교육이 이루어져야 한다고 본다.

넷째, 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대에 대하여 선생님들은 대체로 일반적인 도서관 봉사인 자료의 분류(5.53점), 대출(5.50점), 독서지도(5.30점) 등에 대해서는 높은 기대를 가지고 있었지만 다소 생소하고 전문적인 봉사 즉, Team Teaching(3.58점) 등에 대해서는 낮은 기대를 가지고 있는 것으로 나타났다($p<.001$). 따라서 사서교사와 함께 교육 방법 및 계획에 대하여 의논하고 공동수업을 하는 것이 학생들의 학업에 긍정적인 영향을 미치며 발전된 도서관 봉사임을 인식시키는 것이 필요하다고 사료된다.

넷째, 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대에 대하여 남자는 전자정보제공봉사(남자 : 4.93점, 여자 : 4.48점, $p<.05$), 인터넷 활용환경조성(남자 : 5.12점, 여자 : 4.53점, $p<.01$), 교육정보유통망(남자 : 5.00점, 여자 : 4.39점, $p<.01$)에서 여자 보다 높은 기대를 가지고 있는 것으로 나타나 남자가 컴퓨터를 활용한 봉사에 매우 많은 관심을 가지고 있으며 향후 사서교사가 배치될 시에 이 분야에 대한 봉사를 크게 기대하고 있는 것으로 나타났다.

넷째, 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대에 대하여 연령에 따라서는 정보 및 교육공학의 원리를 적용한 교수·학습과정에서 지도력 발휘, 연령이 높을수록 높은 호응도를 보였으며 ($p<.01$), 시청각 자료 제작 및 제공은 40대 이상이 40대 이하보다 기대가 높은 것으로 나타났다($p<.05$),

다섯째, 전자정보제공봉사($p<.05$), 전산망을 구축하고 인터넷 활용환경을 조성($p<.01$), 교육정보 유통망 설치($p<.05$)는 연령이 낮은 선생님들의 기대가 높은 것으로 나타났으며 나이가 많은 선생님이 Team Teaching에 대한 기대가 높은 것으로 나타났다($p<.01$).

여섯째, 봉사 유형에 대한 기대 차이에 대하여 선생님들은 어느 정도 익숙한 전통적 봉사(5.39점)에 대해서는 크게 기대를 하는 반면 개선된 봉사(4.22점)에 대해서는 큰 기대를 하지 않는 것으로 나타났다($p<.01$). 특히 남자(5.02점)가 여자(4.46점)보다 기술적용에 대한 봉사에

20 한국도서관·정보학회지(제32권 제4호)

대한 기대가 높은 것으로 나타났다($p<.01$). 또한 연령이 높을수록 개선된 봉사에 대한 기대가, 연령이 낮을수록 기술적용봉사에 대한 기대가 높은 것으로 나타났다($p<.01$).

본 연구의 조사결과 초등학교 교사들은 학교도서관의 중요성을 높이 인식하고 있다. 학교도서관의 교육적 역할은 필수적이므로 사서교사는 모든 학교에 배치되어서 다양한 봉사프로그램을 설계하여야 할 것을 강력히 주장하고 있다. 사서교사가 각학교에 배치되면 전통적인 봉사는 물론 개선된 봉사, 기술적 봉사까지 크게 기대하고 있다. 초등학교 교사들은 학교도서관을 효과적으로 활용하기 위한 목적으로 도서관이용교육의 기회를 절실히 요망하고 있다는 조사결과는 낙후된 학교도서관을 활성화시키는 사업에 커다란 자극이며 힘이라고 사려된다.

< 참고문헌은 각주로 대신함 >

<부록 1> 성별에 따른 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대

	성별	명(N)	평균(M)	표준편차 (SD)	T	p	자유도 (df)
1)자료의 선택 · 수집 · 보관	남	66	5.48	.95	-.128	.898	240
	여	176	5.50	.76			
	합계	242	5.50	.82			
2)자료의 분류 · 목록작성	남	68	5.46	1.03	-.924	.356	243
	여	177	5.56	.74			
	합계	245	5.53	.83			
3)열람 · 대출봉사	남	66	5.61	.86	1.134	.258	238
	여	174	5.47	.86			
	합계	240	5.50	.86			
4)개인차를 고려한 정보제공	남	68	4.43	1.04	-1.225	.222	243
	여	177	4.62	1.14			
	합계	245	4.57	1.12			
5)도서관 행사의 기획 · 실천	남	68	5.09	.99	-.615	.539	243
	여	177	5.17	.90			
	합계	245	5.15	.92			
6)정보활용교육	남	67	4.61	1.11	-1.460	.146	242
	여	177	4.84	1.09			
	합계	244	4.78	1.10			
7)독서 지도	남	67	5.27	.96	-.363	.717	242
	여	177	5.32	.90			
	합계	244	5.30	.92			
8)교재연구 · 작성 의 지원과 협력	남	68	4.31	1.12	-.871	.385	243
	여	177	4.45	1.16			
	합계	245	4.41	1.15			
9)정보 · 교육공학 원리 적용한 교수 · 학습과정	남	68	4.16	1.25	-.308	.758	242
	여	176	4.22	1.22			
	합계	244	4.20	1.23			
10)시청각 자료 제작 · 제공	남	68	4.19	1.16	-1.261	.209	243
	여	177	4.41	1.21			
	합계	245	4.35	1.20			
11)전자정보 제공봉사	남	67	4.93	1.15	2.386	.018 *	241
	여	176	4.48	1.36			
	합계	243	4.60	1.32			
12)인터넷 활용 환경조성	남	68	5.12	1.14	3.222	.001 **	243
	여	177	4.53	1.34			
	합계	245	4.69	1.31			

22 한국도서관·정보학회지 (제32권 제4호)

	성별	명(N)	평균(M)	표준편차 (SD)	T	p	자유도 (df)
13) 교육정보 유통망	남	68	5.00	1.18	3.202	.002 **	242
	여	176	4.39	1.38			
	합계	244	4.56	1.35			
14) 일반교사와 교과과정 계획	남	68	3.53	1.31	-1.103	.271	243
	여	177	3.72	1.20			
	합계	245	3.67	1.23			
15) 일반교사와 공동수업	남	68	3.59	1.44	.035	.972	243
	여	177	3.58	1.22			
	합계	245	3.58	1.28			

<부록 2> 연령에 따른 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대

	연령	명(N)	평균(M)	표준편차 (SD)	F	p	자유도 (df)
1)자료의 선택 · 수집 · 보관	25세 미만	13	5.77	.44	1.064	.375	4
	25~30세미만	58	5.62	.59			
	30~40세미만	79	5.39	.99			
	40~50세미만	58	5.48	.80			
	50세 이상	34	5.44	.82			
	합계	242	5.50	.82			
2)자료의 분류 · 목록작성	25세 미만	13	5.77	.44	1.204	.310	4
	25~30세미만	59	5.69	.56			
	30~40세미만	79	5.43	.94			
	40~50세미만	59	5.49	.82			
	50세 이상	35	5.49	1.01			
	합계	245	5.53	.83			
3)열람 · 대출 봉사	25세 미만	13	5.77	.44	1.159	.330	4
	25~30세미만	58	5.57	.73			
	30~40세미만	78	5.35	1.04			
	40~50세미만	58	5.57	.82			
	50세 이상	33	5.55	.75			
	합계	240	5.50	.86			
4)개인차를 고려한 정보제공	25세 미만	13	4.08	1.12	1.423	.227	4
	25~30세미만	59	4.46	1.09			
	30~40세미만	79	4.53	1.16			
	40~50세미만	59	4.68	1.07			
	50세 이상	35	4.83	1.10			
	합계	245	4.57	1.12			
5)도서관 행사의 기획 · 실천	25세 미만	13	5.00	.91	1.637	.166	4
	25~30세미만	59	4.95	.90			
	30~40세미만	79	5.13	1.10			
	40~50세미만	59	5.25	.78			
	50세 이상	35	5.40	.69			
	합계	245	5.15	.92			
6)정보활용 교육	25세 미만	13	4.38	.96	1.810	.128	4
	25~30세미만	59	4.66	1.06			
	30~40세미만	78	4.68	1.26			
	40~50세미만	59	4.92	1.04			
	50세 이상	35	5.11	.83			
	합계	244	4.78	1.10			

	연령	명(N)	평균(M)	표준편차 (SD)	F	p	자유도 (df)
7) 독서 지도	25세 미만	13	5.15	1.34	2.220	.068	4
	25~30세미만	59	5.42	.81			
	30~40세미만	79	5.08	1.07			
	40~50세미만	58	5.40	.72			
	50세 이상	35	5.51	.70			
	합계	244	5.30	.92			
8) 교재연구 · 작성의 지원과 협력	25세 미만	13	4.23	1.36	2.015	.093	4
	25~30세미만	59	4.36	1.14			
	30~40세미만	79	4.22	1.23			
	40~50세미만	59	4.53	1.04			
	50세 이상	35	4.83	1.01			
	합계	245	4.41	1.15			
9) 정보·교육 공학원리 적용한 교수·학습 과정	25세 미만	13	3.85	1.28	3.893	.004 **	4
	25~30세미만	59	3.93	1.05			
	30~40세미만	78	4.03	1.28			
	40~50세미만	59	4.46	1.18			
	50세 이상	35	4.74	1.27			
	합계	244	4.20	1.23			
10) 시청각 자료 제작 · 제공	25세 미만	13	4.00	1.63	2.508	.043 *	4
	25~30세미만	59	4.22	1.07			
	30~40세미만	79	4.15	1.25			
	40~50세미만	59	4.58	1.15			
	50세 이상	35	4.74	1.09			
	합계	245	4.35	1.20			
11) 전자정보 제공봉사	25세 미만	13	4.85	1.72	2.555	.040 *	4
	25~30세미만	58	5.03	1.09			
	30~40세미만	78	4.51	1.27			
	40~50세미만	59	4.41	1.29			
	50세 이상	35	4.31	1.55			
	합계	243	4.60	1.32			
12) 인터넷 활용환경 조성	25세 미만	13	5.23	1.24	4.192	.003 **	4
	25~30세미만	59	5.20	1.05			
	30~40세미만	79	4.47	1.31			
	40~50세미만	59	4.49	1.33			
	50세 이상	35	4.46	1.48			
	합계	245	4.69	1.31			

	연령	명(N)	평균(M)	표준편차(SD)	F	p	자유도(df)
13) 교육정보 유통망	25세 미만	13	5.15	1.28	3.178	.014 *	4
	25~30세미만	59	4.98	1.09			
	30~40세미만	79	4.28	1.35			
	40~50세미만	58	4.47	1.38			
	50세 이상	35	4.43	1.58			
	합계	244	4.56	1.35			
14) 일반교사와 교과과정 계획	25세 미만	13	3.46	1.13	2.211	.069	4
	25~30세미만	59	3.42	1.09			
	30~40세미만	79	3.63	1.10			
	40~50세미만	59	3.71	1.31			
	50세 이상	35	4.17	1.52			
	합계	245	3.67	1.23			
15) 일반교사와 공동수업	25세 미만	13	3.46	1.20	3.782	.005 **	4
	25~30세미만	59	3.32	1.22			
	30~40세미만	79	3.43	1.09			
	40~50세미만	59	3.66	1.35			
	50세 이상	35	4.29	1.47			
	합계	245	3.58	1.28			

<부록 3> 설문지

학교도서관과 사서교사의 역할증진을 위한 연구로서 선생님의 고견을 듣고자 설문지를 작성 하였으니 적절한 응답을 부탁드립니다.

I. 응답자의 일반적 특성

선생님의 자신에 대해 적절한 답을 주십시오.

1. 성별 : 남 () 여 ()
2. 연령 : 25세 미만 () 25세-30세 미만() 30세-40세 미만 ()
40-50세 미만 () 50세 이상 ()
3. 교직경력 : 3년 미만 () 3-10년 미만() 10-20년 미만()
20-30년 미만() 30년 이상 ()

II. 학교도서관에 대한 인식

1. 교수학습에 있어서 학교도서관의 중요도를 표시해 주세요.
1) 매우 중요하다 () 2) 조금 중요하다 () 3) 중요하다 ()
4) 중요하지 않다 () 5) 모르겠다 ()
2. 선생님의 학교에 있는 학교도서관에 전문직 사서교사 배치의 필요성을 느끼십니까?
필요하다 () 필요하지 않다 ()
3. 과거 학교도서관과 사서교사의 역할에 대하여 배우신 적이 있습니까?(이용교육)
예 () 아니오 ()
4. 향후 학교도서관과 사서교사의 역할에 대하여 연구·학습할 필요가 있다고 생각하십니까?(이용교육)
예 () 아니오 ()
5. 향후 학교도서관이나 사서교사의 활용에 대하여 연구 학습할 때에 어떤 방법을 택하고 싶습니까?

- (1) 대학 또는 대학원에서 도서관이용을 교과목으로 수강한다
- (2) 자주적으로 학교도서관에 관한 문헌을 읽는다
- (3) Group Study 등 사설단체에 참가한다
- (4) 전국규모 도서관협회나 산하단체의 연수과정에 참가한다
- (5) 교육위원회나 대학, 또는 연구기관 등이 주최하는 연수과정에 참가한다
- (6) 사서자격이나 사서교사 자격증을 취득한다
- (7) 일반교사나 사서교사와의 대화에서 정보를 얻는다
- (8) 기타 방법을 말씀해 주세요 ()

III. 학교도서관의 프로그램 참여호응도와 사서교사 배치시 봉사에 대한 기대

6. 학교도서관 프로그램에 대한 선생님의 참여호응도를 표시해 주세요.

활용	정도	대단히 호감간다	조금 호감간다	호감이 간다	호감이 안간다	모르겠다
1) 도서관과 정보원의 이용에 대한 교육 (도서관 이용교육)						
2) 독서증진을 위한 독서개발						
3) 조사·연구 활동						
4) 스스로 교재연구개발이나 교재 작성						
5) 취미·여가 선용						

7. 사서교사 배치시, 아래 각 봉사들에 대하여 어느 정도로 기대하십니까?

봉사유형	정도	크게 기대한다	조금 기대한다	기대한다	별로 기대하지 않는다	기대하지 않는다	모르겠다
1) 자료의 선택·수집·보관							
2) 자료의 분류·목록 작성							
3) 열람·대출 봉사							
4) 개인차를 고려한 정보제공							
5) 도서관 행사의 기획 및 실천 (도서전시회·독서활동 등)							
6) 정보능력증진을 할 수 있도록 정보활용 교육							
7) 독서지도							
8) 교사의 교재연구와 교재작성 에 대한 지원·협력							
9) 정보 및 교육공학의 원리를 적용한 교수·학습과정에서 지도록 발휘							
10) 시청각 학습자료 제작 및 제공							
11) 전자정보제공봉사 (Digital Resources Services)							
12) 전산망을 구축하고 인터넷 활용환경을 조성							
13) 정보자료 공유를 위한 전국 규모의 교육정보 유통망 설치							
14) 일반교사와 함께 교과과정 계획에 참여							
15) 일반 교사와 함께 공동수업 (Team Teaching)							
16) 기타를 말씀해 주세요							

IV. 기타 학교도서관과 사서교사에 대해서 선생님께서 평소에 생각하신 점이 있으시면 말씀해 주세요.

()

* 설문에 응해주셔서 대단히 감사합니다.