

## 초·중·고 정신지체 학생들의 성지식 수준 비교\*

이 해 경

한국사이버대학교

김 혜 원†

호서대학교

본 연구는 정신지체 초, 중, 고등학생들의 성지식 수준을 파악하고 이들의 학교급, 성별, 정신지체 정도에 따라 성지식이 어떻게 다른지를 비교분석하기 위해 실시되었다. 이를 위해 정신지체 특수학교에 재학하는 초(4, 5, 6학년), 중, 고등학생 137명을 연구대상으로, 세 개 영역(신체심리발달, 인간관계이해, 성문화/성윤리)과 하위 13개 세부내용에 대한 성지식을 측정하였다. 결과에 따르면, 세 개 영역에서 전반적으로 초등학생보다는 중학생이, 중학생보다는 고등학생이 더 많은 성지식을 갖고 있었고, 학교급 별로 이들이 많이 혹은 적게 알고 있는 세부 성지식 내용에 다소 차이가 있었다. 성별에 따라서는 남녀 학생들 간의 성지식 차이가 크게 나타나지 않았고, 다만 여학생들이 남학생들에 비해 '생리현상'에 대해 더 많은 성지식을 갖고 있었다. 정신지체의 수준에 따라서는 경도 정신지체학생들이 중등도 정신지체학생들에 비해 성지식을 더 많이 갖고 있으나, 성문화와 성윤리에 대한 내용에서는 지체에 따른 집단 간 차이가 두드러지지 않았다. 본 연구에서 밝혀진 결과들을 토대로 정신지체 학생들을 위한 성교육의 필요성이 제기되었고, 성교육의 내용과 방법은 이들이 갖고 있는 성지식의 구체적인 측면에 대한 이해를 바탕으로 구성되어야 함이 논의되었다.

주요어 : 정신지체, 성지식, 성교육, 장애(인), 특수학교

\* 이 연구에서 사용한 성지식 질문지(평가지)를 제작해주신 손경수(부산 해남학교), 강문선(주례여자고등학교) 선생님께 감사의 마음을 전합니다.

† 교신저자(Corresponding Author) : 김혜원, 호서대학교 청소년문화상담학과, 충남 천안시 안서동  
E-mail : hyewkim@hoseo.edu.

우리나라 장애인의 수는 2007년 3월 현재 2,010,560명이고 이중에서 정신지체 장애인은 전체의 60.1%인 1,207,531명으로 집계되고 있다(보건복지가족부, 2008). 세계보건기구(WHO)에서 정한 국제질병분류(ICD-10)에 의하면 정신지체란 지능지수(IQ)가 정상 이하(70 미만)이고 인지기능의 저하를 갖는 경우를 말하는데, 이들은 발달이나 도달할 수 있는 교육수준, 적응 등의 차이에 따라 일반적으로 다음과 같이 구분된다. 먼저 경도 정신지체(전체 정신지체인의 80-85% 정도)는 IQ 50-70 정도를 보이는 경우를 말하며, 이들은 일반 교육환경에서는 많은 어려움을 초래하지만 초등학교 수준의 지식 습득이 가능하기 때문에 '교육가능급 지체'라고 부른다. 다음으로, 중등도 정신지체(전체 정신지체인의 12% 정도)는 IQ 35-49 정도를 보이는 경우로 이들에 대한 교육은 겨우 초등학교 1~2학년 수준에만 도달가능하며 제한된 직종의 작업을 수행하고 대개 부분적 지도 감독을 요하기 때문에 '훈련가능급 지체'라고 부른다. 마지막으로 가장 심한 지체(최중도/중증)는 IQ 34 미만의 경우를 말하며(전체 정신지체인의 8% 정도), 정상적인 사회생활이나 직업수행은 거의 불가능하기 때문에 '요보호 지체'라고 부른다. 일반적으로 장애를 크게 5개 영역(시각장애, 청각장애, 정신지체, 지체부자유, 정서장애)으로 구분할 때 정신지체 청소년은 다른 장애 청소년에 비해 가장 많은 비율을 차지한다(교육부, 1999). 구체적으로, 정신지체 청소년은 전체의 62%를 차지하고 있으며 이러한 비율은 전 학교급별에서 동일하게 높은 것으로 보고되고 있다(유치부 44%, 초등부 65%, 중학부 65%, 고등부 61%, 전공과 77%).

정신지체 장애인들은 일반인들과 비교하여

특수한 심리사회적 적응과제를 갖는다. 특히 일반집단과 마찬가지로 심리 신체적으로 급격한 발달을 경험하는 정신지체 청소년들은 다른 측면의 발달과제와 더불어 성적인 측면에 대한 준비가 절대적으로 필요하다. 연구에 따르면 이들이 보이는 성적 성숙과 생식능력은 몇 가지 예외적인 경우를 제외하고는 일반 청소년들과 크게 다르지 않다(박용숙, 2005; 신현기, 1999). 또한 정신지체 청소년들은 일반 청소년들과 비슷한 수준의 성욕구를 경험하고 성적 표현을 원하는 것으로 보고되고 있다(박용숙, 2005; 신현기, 1999). 그러나 이러한 유사점과 달리 정신지체 청소년들은 그들의 제한된 지적 능력과 성숙으로 인해 필요한 수준의 성지식을 습득하기 어렵고, 사회적 인식의 부족으로 인해 부적절한 성적 표현을 통한 문제를 일으키기 쉽다. 또한 자신을 방어·보호하는데 한계를 갖기 때문에 성적 도구로 이용당하는 피해를 경험하기 쉽다. 이에 대한 구체적인 내용을 살펴보면 다음과 같다.

#### 정신지체 청소년의 성적 발달과 성행동 특징

정신지체 청소년은 일반 청소년에 비해 다소 성적 발달이 지체되며 정신지체의 정도가 심해질수록 더 늦어지는 경향이 있다고 알려져 있다. 정신지체 청소년의 이러한 신체적 발달은 다운증후군일 경우 두드러져 여아의 경우 초경의 연령이 일반청소년보다 평균 1년 정도 늦고 규칙적 배란능력이 떨어지지만 임신은 가능한 것으로 보고된다. 반면 다운증후군 남자는 발기와 사정의 능력은 있지만 불임이며 아직까지 임신능력이 보고된 바가 없다(박용숙, 2005; 신현기, 1999). 그러나 이러한 일부의 차이를 제외하고는 근본적으로 비유전

성, 비선천성인 정신지체의 경우 대부분 일반 청소년과 유사한 수준으로 생리적 발달을 하고, 생식능력에는 큰 지장이 없는 것으로 보고된다(박용숙, 2005; 신현기, 1999).

정신지체 청소년들의 성적 발달과 성욕구의 발달이 일반 청소년과 비교하여 어떤 차이가 있는가에 대한 연구는 비교적 많지 않으나 몇몇 연구에서 이에 대한 결과를 보고하고 있다. 먼저 정신지체 청소년들의 다소 늦은 성적 발달에 주목하면서 中川四郎(1983)은 이성에 대해 접근하고 싶은 욕구가 정신지체 청소년들은 일반 청소년에 비해 약간 늦게 발달하고, 지체가 심할수록 성적 발달이 더 늦어진다고 보고하였다. 장애의 정도에 따른 성욕구 표현의 차이를 밝히면서 小野宏(1985)도 경도 정신지체 청소년은 이성에게 단순한 접근을 하지 않고 집적이거나 말을 건네는 반면, 중등도 정신지체 청소년은 더 직접적인 방법으로 통제 없이 성적 욕구를 표현한다고 밝혔다.

그러나 다른 한 편의 연구들은 정신지체 청소년들의 성과 관련된 심리적 측면, 즉 성적 충동이나 욕구는 일반 청소년과 마찬가지로 발달하고, 비록 이들의 판단력은 낮지만 발달하면서 자신의 신체적·심리적 변화를 자각하게 된다고 보고한다. 이 입장에서는 정신지체인을 남성도 여성도 아닌 무성(asexual)으로 성적욕구가 없는 사람으로 간주함으로써, 이들이 이성을 선택하거나 성적 욕구를 표현하는 것을 제약해 온 사회적 현실(Cole, 1988)을 비판한다. 이를 지지하며 大井清吉(1983)는 장애 청소년의 성 심리 발달은 일반 청소년과 비교해서 거의 차이가 없고 환경의 영향을 더 쉽게 받는다고 밝혔다. 특히 이와 관련하여 Heshusius(1987)는 지난 20년 동안 정신지체인의 성적 욕구에 대한 인식을 다룬 연구물들을

종합적으로 분석한 결과, 정신지체인들은 자신들의 성생활을 매우 바람직하고, 즐거우며, 꼭 필요한 요소라고 인식하고, 나아가 성생활이 삶을 온화하고, 즐겁고, 자극적으로 만들어 준다고 여기고 있음을 밝혔다. 이러한 결과는 정신지체인들도 그들의 삶 속에서 성생활을 중요하게 여기고 성적 기쁨을 갈구하는 것을 보여준다.

한편, 일반 청소년들과 마찬가지로 정신지체 청소년들도 다양한 성 행동을 하는데, 이러한 행동은 때로는 정상적으로 여겨지는 반면 때로는 사회적으로 지탄을 받거나 문제를 일으키곤 한다. 여기서 주목해야 할 점은 문제가 되는 성 행동은 일반 청소년들에게도 나타나는 것이지만 정신지체가 심할수록 더 직선적이고 공개적으로 이루어지기 때문에 더욱 드러나게 된다는 점이다.

정신지체 청소년들의 구체적인 성 행동을 알 수 있는 연구는 그리 많지 않지만 일부 연구에서 이에 대한 현황을 보고하고 있다. 결과에 따르면 정신지체 학생들의 성행동 중 빈도가 가장 높은 것은 자위행위, 성기노출, 키스나(전용호, 1995; Wolfe, 1997), 성적 위생문제, 음란물 탐닉, 동성애적 행위(김수현, 2000) 등인 것으로 나타났다. 김혜원, 이해경, 구본권(2002)의 연구에서도 전국 정신지체 특수학교 교사와 학부모를 대상으로 정신지체 학생들이 보이는 대표적인 성행동을 조사한 결과, 이들이 학교와 가정에서 많이 보이는 문제가 될 만한 성행동은 ‘타인을 무분별하게 만지는 행위’와 ‘자위행위’인 것으로 나타났다. 정신지체 청소년의 어머니만을 대상으로 한 조사(이애란, 2000)에서도 정신지체 자녀의 부적절한 성적 행위 중 가장 빈번한 것은 이성을 함부로 만지는 행위인 것으로 나타났다.

이와 함께, 자신의 몸과 마음을 통제하는 데 어려움이 있는 장애인들은 일반인들에 비해 성폭력 피해자로 노출되기 쉽고 이런 상황에서 자신을 보호하는 데 어려움을 겪는다. 특히 신체만 부자유한 장애인보다 정신지체인들은 인지 및 대처능력이 떨어지기 때문에 자신을 방어하기가 더욱 어렵고 따라서 성폭력의 피해자가 되기 쉽다.

몇몇 연구들을 통해서도 정신지체인들의 성폭력 피해 실태가 조사된 바 있다. 이예자(1999)의 연구에서는 기존 사례와 상담기록을 바탕으로 여성장애인의 성폭력 현황을 분석한 결과, 전체 40건의 여성장애인 성폭력 피해사례 중에서 정신지체인들의 성폭력 피해 비율이 25명으로 절대 다수를 차지하는 것을 밝혔다. 또한, 김혜원 등(2002)의 연구에서는 정신지체 청소년들의 부모와 교사를 대상으로 정신지체 청소년들의 성폭력 경험 정도를 조사한 결과 부모와 교사 간에 상당한 차이가 있는 것으로 나타났다. 전체 응답자 330명의 부모 중 단 1.52%만이 자녀가 성폭력의 피해경험이 있다고 보고한 반면, 전체 응답자 337명의 교사 중 6.82%는 자신이 지도하는 학생 중 성폭력 피해자가 있었다고 보고하였다. 정신지체 청소년들이 경험하는 성폭력 피해의 심각성은 몇 가지의 구체적인 사례를 통해서도 드러난 바 있다. 예를 들어, 초등학교 6학년 때부터 7년간 지속적으로 마을주민 7명에게 성폭행을 당한 정신지체 K양(국민일보, 2001. 1. 29), 10대 14명에게 1년여 동안 상습적으로 성폭행당하고 임신까지 한 정신지체 10대 소녀(세계일보, 2009. 05. 29), 10년 넘게 친척들에게 상습적으로 성폭행당한 정신지체 10대 소녀(연합뉴스, 2008. 11. 20) 사례 등이 그 예이다.

## 정신지체 청소년의 성지식 수준

정신지체 청소년들은 일반청소년과 비교하여 일상생활에서 성적인 정보를 습득하고 이를 올바르게 사용하는 데 다음과 같은 여러 가지 제한점을 갖는다(김수현, 2000; 백윤정, 2002; 전용호, 1995). 첫째, 정신지체 청소년들은 인지적인 제한성 때문에 사회적인 단서를 판별하지 못하며, 성인의 성적 세계로 동화되지 못하고 친밀감과 애정을 표현하는 능력이 부족하다. 또한 이들은 사물에 대하여 충동적이며, 그들의 행동이 타인에게 어떤 영향을 주는지 인식하지 못하는 경우가 많다. 둘째, 정신지체 청소년들은 간접적인 관찰, 책, 또래로부터 정확한 정보를 얻을 기회가 부족하며 적절한 사회적, 성적인 행동을 관찰하고 개발하며 연습할 기회가 부족하다. 특히 이들은 읽고 쓰는 능력에서의 결핍 때문에 글을 통해 성지식을 얻는데 크게 제한적이다. 또한 일반 청소년들의 경우 성에 대한 대부분의 정보를 조용히 사적으로 얻거나 또래, 인터넷 등으로부터 정보를 얻는데 반해, 정신지체 청소년들은 이러한 정보획득이 어렵기 때문에 성지식 발달에서 어려움을 갖게 된다. 셋째, 부모, 보호자, 교사들은 정신지체 청소년들의 성에 대해 보수적인 태도를 취하는 경우가 많다(McCabe, Cummins, & Reid, 1994; Scotti, Slack, Browman, Morris, & Morris, 1996). 이들은 정신지체 청소년들의 성적 흥분에 매우 당황하거나 억압적인 태도를 보여 정신지체 청소년들의 성 욕구를 충족시킬 기회를 주지 않고 성지식을 충분히 심어주지 않는 경우가 많다.

이상의 이유로 정신지체 청소년들은 일반 청소년과 비교하여 성지식이 부족하고 이로 인해 부적절한 성행동 문제를 일으키는 경우

가 많다. 예를 들어, 한 연구에서는 예비지식을 갖지 못하고 초경을 경험한 경우는 일반 청소년의 32.5%에 불과한 반면 정신지체 여자 청소년의 63.3%나 되어 큰 차이가 있음을 보여주었다(권영하, 1977: 보건복지가족부, 2008에서 재인용).

그러나 이러한 일반적 인식에도 불구하고 정신지체 청소년들의 성지식 수준을 구체적으로 밝힌 연구는 많지 않아 다만 일부 연구들을 통해 그 결과를 엿볼 수 있을 뿐이다. 먼저 Rosen(1972)은 정신지체 시설 거주인들은 일반인들과 비교하여 부적절하거나 왜곡된 성지식을 갖는 경우가 많고, 특히 기술적이고 사회적인 예절에 대한 이해가 거의 없음을 보고하였다. 이 연구에서 남자 정신지체인들은 여자 정신지체인들에 비해 속어를 더 많이 알고 있지만, 생리적이고 해부학적인 면에서는 남녀 모두 일반적인 성징에 관한 것 이상을 알지 못하는 것으로 나타났다. Konstantareas와 Lunskey(1997)의 연구에서는 연구에 참여한 대부분의 정신지체인들은 성별과 임신에 대해서는 알고 있는 반면, 임신의 원리, 사정 등에 대해서는 극히 제한적으로만 알고 있는 것으로 나타났다. 이와 마찬가지로 Brown(1983)은 일반적으로 정신지체인들은 성에 관한 확실한 정보와 지지를 받지 못하며, 대중매체에서의 성적 메시지로 인해 혼란에 빠지는 경우가 많고, 지역사회에 통합된 많은 정신지체인들은 성적인 지식이 상당히 부족한 채 살아가는 경우가 많음을 보고하였다.

우리나라의 경우 장애인을 대상으로 성지식을 조사한 연구는 더욱 소수이지만, 이들 또한 주로 성인 정신지체인을 다루고 있다(장비, 1992; 정진옥, 1997, 2000). 이런 가운데 이승희(1999)는 특수학교 중, 고등부에 재학 중인 정

신지체 여학생을 대상으로 성지식을 조사한 결과, 이들의 성지식은 대부분 매우 부족하며 특히 성관계를 통한 임신과정에 대한 지식이 거의 없는 것을 밝혔다. 구체적으로, 아이가 생기는 방법, 성관계를 갖기 위한 성기의 상태나 성관계시 성기에서 나오는 것, 자궁이라는 명칭, 임신기간이나 피임법, 여성 생식기의 각 부위, 몽정과 월경, 자위행위, 동성애 등에 대해 응답자의 절반이상 혹은 모두가 알지 못하는 것으로 나타났다. 강문선, 손경수, 박경희(2000) 연구에서는 정신지체 초중고 학생을 대상으로 그림카드를 이용한 성지식 정도를 측정된 결과, 학생들이 임신과 출산, 성폭력 피해 예방에 관해서는 비교적 잘 알고 다음으로 결혼에 대해 잘 아는 반면, 신체명칭과 기능, 사춘기 변화에 대해서는 가장 모르는 것으로 나타났다.

또한 일부 연구에서는 정신지체 청소년들을 대상으로 성교육 프로그램을 실시하고 그 효과를 검증함으로써, 프로그램 참가 전후 이들이 나타낸 성지식의 변화를 보여주었다. 백윤정(2002)의 연구에서는 정신지체 중등부 여학생 5명을 대상으로 신변처리 프로그램을 실시한 결과, 성과 관련된 자신의 신변처리 능력을 향상시키고자하는 프로그램 참여 후 참가자들은 임신과 출생에 관한 성지식은 높아진 반면, 남녀의 신체구조와 월경의 의미에 대해서는 성지식이 향상되지 않은 것으로 나타났다. 이와 마찬가지로 강미숙(2002)은 훈련가능급 정신지체 중·고등부 학생을 위한 성교육 프로그램을 실시한 결과, 프로그램에 참가하지 않은 통제집단과 비교하여 프로그램에 참가한 실험집단에서 성지식이 향상된 것을 알 수 있었다. 구체적으로, 여섯 영역의 성지식 중 임신과 출산, 2차 성징에 따른 몸과 마음

의 변화, 결혼과 이성교제, 성폭력의 예방 및 대처요인 등 네 개의 영역에서 프로그램 참여 전후의 의미 있는 차이가 나타났고, 반면 성폭력의 개념이해와 양성평등 영역에서는 차이가 나타나지 않았다. 이는 성폭력의 개념 이해와 양성평등 영역은 상대적으로 주관적인 견해가 많이 작용하는 내용이기 때문에 성지식의 향상에 제약이 있는 것으로 해석되었다.

한편 김혜원 등(2002)의 연구에서는 부모와 교사용 질문지를 통해 정신지체 청소년들의 성지식 정도를 조사하였다. 특수학교에서 정신지체 학생을 지도하는 교사와 그들의 부모를 대상으로 조사한 결과, 흥미롭게도 7개의 성지식 영역 중 피임과 성폭력을 제외한 5개 영역에서 두 집단 간의 차이가 나타났다. 즉, 모든 영역에서 부모는 교사에 비해 자신의 자녀가 성에 대해 더 많은 혹은 정확한 지식을 갖고 있다고 여기고 있었다. 항목별로 보면, 교사와 부모 모두는 학생들이 몸 각 부분의 명칭과 기능이나, 임신 출산 등과 같은 신체적 구조와 기능에 대해서는 비교적 잘 알고 있지만, 성기위생이나 성건강, 성폭력에 대해서는 잘 알고 있지 못하다고 응답하였다.

이상의 배경을 살펴볼 때 정신지체 청소년들의 건강한 성적 발달을 도와주고 건강한 사회구성원으로 살아가도록 하기 위해서는 이들에 대한 적극적인 성교육이 필수적임을 알 수 있다. 특히 이들에게 있어 성지식의 습득은 큰 중요성을 갖는데, 정신지체 청소년들이 일반 청소년들과 비교하여 특히 성지식의 부족이 두드러지기 때문이다. 이 같은 중요성에도 불구하고 정신지체 청소년들의 성지식에 대한 선행연구는 부족하고, 특히 정신지체 청소년들의 연령적 증가와 정신지체 정도는 이들의 성적 발달과 밀접한 관련이 있음(강문선 등,

2000; 김혜원 등, 2002; 박용숙, 2005; 신현기, 1999)에도 이에 관한 실증적 연구가 크게 부족한 상황이다. 즉, 동일한 정도의 정신지체 수준을 갖고 있다 하더라도 초등학생, 중학생, 고등학생이냐에 따라 신체적 성숙이 다르므로 인해 경험하는 바가 크게 다를 수 있다. 또한 같은 연령의 청소년이라 하더라도 정신지체의 수준에 따라 이들이 갖고 있는 성지식의 수준과 성 욕구를 표현 하는 능력 등에서 큰 차이를 보이게 된다. 따라서 정신지체 청소년들의 학교급(혹은 연령)과 지체 정도에 따른 성지식 차이를 밝히는 것이 필수적인데, 기존 연구들에서는 이에 대한 결과를 거의 찾아볼 수 없는 실정이다.

이에 따라 본 연구에서는 특수학교 초, 중, 고등부에 재학하는 정신지체 학생들의 성지식 수준을 측정하고자 한다. 특히 정신지체 학생들의 학교급 별에 따른 성지식 차이를 보기 위해 초등학교, 중학교, 고등학교 학생들의 성지식 수준을 분석하고, 이와 함께 성별에 따른 차이와, 경도/ 중등도의 정신지체 수준별 차이를 비교분석하고자 한다. 이에 대한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 정신지체 학생들이 갖고 있는 성지식의 정도는 어떠한가?

둘째, 정신지체 학생들의 성지식은 학교급(초, 중, 고)에 따라 어떤 차이가 있는가?

셋째, 정신지체 학생들의 성지식은 성별에 따라 어떤 차이가 있는가?

넷째, 정신지체 학생들의 성지식은 지체의 정도(경도, 중등도)에 따라 어떤 차이가 있는가?

## 방 법

**연구대상자**

서울, 경기지역에 있는 3개 정신지체 특수 학교에 재학하는 초, 중, 고등학교 학생 140명을 대상으로 성지식을 조사하였다. 불성실한 평가지를 제외한 137명의 응답 결과를 최종 분석하였고, 이는 초등학생(4, 5, 6학년) 36명(26.3%), 중학생 50명(36.5%), 고등학생 51명(37.2%)이었다. 성별로는 남학생 71명, 여학생 64명이었고(성별 미표시자 2명 포함), 최종도 정신지체 학생을 제외한<sup>1)</sup> 경도 정신지체 학생 106명, 중등도 정신지체 학생 31명이 포함되었다. 이들의 IQ 평균은 55.9(SD=10.27)였고, 평균 연령은 16.1세(SD=3.01)였다.

**연구절차 및 자료수집**

정신지체 특수학교 3개교의 특수교사들을 대상으로 ‘성지식 측정을 위한 평가지 및 질문지’와 ‘성 지식 측정을 위한 그림 자료’를 우편으로 전달하였고, 특수학급 담임교사들의 지도 아래 정신지체 학생들의 성지식이 개별적으로 측정되었다. 성지식의 측정과 평가가 끝나면 이들 자료를 다시 우편으로 본 연구자에게 전달하도록 하였다. 성지식 측정을 위해 특수교사들에게는 정신지체학생 1명의 평가당 약 5,000원에 해당하는 상품권을 사례로 전달하였고, 정신지체 학생들에게는 약 2,000원에

상당하는 학용품을 사례품으로 전달하였다.

**측정도구**

정신지체 장애인의 성지식 평가는 일반인을 대상으로 할 때와 같이 설문조사나 인터뷰 등만으로 측정하는 데에는 한계가 있기 때문에 이들에 대한 평가는 지적수준을 고려하여 그림 자료를 이용한 방법을 주로 사용한다(예, 강문선, 손경수, 박경희, 2000; 김읍, 1992; 정진옥, 2000). 본 연구에서는 초, 중, 고 정신지체 학생들을 대상으로 한 김읍(1992)연구를 토대로 강문선, 손경수, 박경희(2000)가 제작한 성지식 질문지를 부분 수정하여 성지식 질문지를 제작하였다. 성지식 질문지와 평가지는 특수학교에서 5년 이상 재직하였고 정신지체 학생들의 성교육 경험이 있는 현장교사 2명에 의해 구성되었고, 성지식 평가를 위한 그림자료는 전문가에게 의뢰하여 자체 제작되었다. 이상의 과정을 통해 제작된 성지식 질문지(평가지)에 포함된 내용은 다음과 같다.

**인적사항**

교사가 조사학생의 이름, 생년월일, 학교명, 학교급과 학년, 검사일시, 정신지체수준(경도, 중등도 이하), IQ(대략\_정도), 평가자(성명, 학생과의 관계)에 대해 기록하였다.

**성지식 측정 그림판, 질문지, 평가지**

성지식은 크게 ‘신체심리발달’, ‘인간관계이해’, ‘성문화/ 성윤리’의 3가지 영역에서 측정하였다. 첫째, 신체심리발달영역은 5개 하위영역(신체명칭, 신체변화, 신체부위기능, 자위행위, 월경과 몽정), 둘째, 인간관계이해영역은 4

1) 정신지체 성교육 관련 선행연구(예, 강문선 등, 2000)들을 볼 때 성교육의 대상은 ‘교육가능급’인 경도와 ‘훈련가능급’인 중등도를 대상으로 하고 ‘요보호 지체’인 최종도는 제외하고 있다. 따라서 이 연구에서는 선행연구의 경우와 정신지체학생들의 현실적 여건을 고려하여 최종도집단을 제외한 경도, 중등도 학생들을 연구대상으로 하였다.

개 하위영역(애정행위, 성교, 결혼/ 가족, 임신), 마지막으로 성문화/ 성윤리영역은 3개 하위영역(성폭력의 의미, 성폭력 대처, 남녀 성역할)으로 나누어 성지식을 측정하였다(<표 1> 참조).

각 세부내용을 측정하는 데 있어 먼저 측정 그림판을 보여주고 이에 해당되는 질문을 한 후, 응답내용에 따라 평가지에 점수를 매기도록 하였다. 예를 들어, ‘신체명칭’에 대한 성지식을 측정하기 위해서 먼저 그림 자료 1-3A, 1-3B(성인 여자의 벗은 몸), 그림-11A(성폭력 상황)를 보여주었다(<부록 2> 참조). 그런 후,

각 그림에 해당하는 하위질문을 하였다. 즉, ‘이 그림이 무엇에 관한 내용인지 나에게 설명해 주겠니?’, ‘선생님이 가리키는 부위가 무엇인지 말해 주겠니?’, ‘남자와 여자 모습의 차이점은 무엇이니?’라고 질문하고(<부록 1> 참조), 이에 대한 학생들의 응답 내용을 평가기준(<표 1> 참조)에 따라 평가하게 하였다.

**분석방법**

성지식 측정 항목별 평균에 대해 학교급(초, 중, 고), 성(남, 여), 정신지체 수준(경도, 중등

표 1. 성지식 측정의 영역, 항목, 질문내용, 및 평가기준

영역	측정항목	질문 내용	평가기준	평가기준 설명
I. 신체 심리 발달	I-1. 신체명칭	• 신체부위의 이름과 남녀 모습의 차이점을 아는가?	0, 1, 2	<b>※ 각 정답은 기준에 따라 2점, 1점, 0점으로 채점.</b> ▶ 2점: 각 질문에서 <평가기준>에 비취 2개 이상 맞거나 알고 있으면 2점(정확한 표현이 아니라도 내용을 알고 있다고 인정되면 점수를 줌.) ▶ 1점: 각 질문에서 <평가기준>에 비취 1개 이상 맞거나 알고 있으면 1점(틀린 것이 아니나 내용이 불충분한 경우에도 1점을 줌.) ▶ 0점: 완전히 틀린 대답을 하면 0점을 줌.
	I-2. 신체변화	• 어린아이 몸과 청소년(어른)의 몸이 어떻게 다른지 아는가?	0, 1, 2	
	I-3. 신체부위기능	• 우리 몸의 각 부분이 하는 일을 아는가?	0, 1, 2	
	I-4. 자위행위	• 남이 보는 곳에서 이런 행동(자위행위)을 해서 되나요?	0, 1, 2	
	I-5. 월경과몽정	• 사춘기의 생리현상을 아나요? (여자는 생리를, 남자는 몽정을 아나요?)	0, 1, 2	
II. 인간 관계 이해	II-6. 애정행위	• 공공연한 장소에서 이런 행동(키스 및 포옹 하는 행동)을 하면 안 되는 것을 아는가?	0, 1, 2	
	II-7. 성교	• 남자(여자) 친구가 성행동을 요구할 때 바른 태도를 갖고 있는가?	0, 1, 2	
	II-8. 결혼	• 결혼의 의미를 아는가?	0, 1, 2	
	II-8. 가족	• 가족의 의미를 아는가?	0, 1, 2	
	II-9. 임신	• 아기가 생기는 과정을 알고 있는가?	0, 1, 2	
III. 성문화/ 성윤리	III-10. 성폭력의미	• 성폭력의 의미와 피해야 할 상황을 아는가?	0, 1, 2	
	III-11. 성폭력대처	• 성폭력 상황에서 대처하는 방법을 아는가?	0, 1, 2	
	III-12. 남녀성역할	• 남녀의 성에 따른 역할의 차이를 아는가?	0, 1, 2	



도 이하)에 따른 변량분석을 실시하였다. 학교  
 급에 따른 변량분석에서는 개별 집단 간 차이  
 를 알아보기 위해 사후검증방법으로 Scheffe검  
 증을 실시하였고, 모든 분석을 위해 SPSS  
 Win(Ver.12.0)을 사용하였다.

**학교급에 따른 성지식의 차이**

초, 중, 고 학교급에 따라 정신지체 학생들  
 의 성지식에 차이가 있는가를 분석한 결과와  
 사후검증(Scheffe검증) 결과는 <표 2>에 제시  
 되어 있다.

첫째, ‘신체심리발달(영역 1)’에서 먼저 ‘신  
 체명칭’에 대해서는 초등학생들과 고등학생들

**결 과**

표 2. 학교급 (초, 중, 고)에 따른 성지식 평균(SD)과 차이검증 결과

변 인	초(n=36) <sup>a</sup>	중(n=50) <sup>b</sup>	고(n=51) <sup>c</sup>	F 값	Scheffe test	세 집단 평균
<b>영역 1: 신체심리발달</b>						
A1(신체명칭)	1.55( .65)	1.78( .50)	1.82( .38)	3.19**	a<c	1.72
A2(신체변화)	1.22( .63)	1.06( .89)	1.56( .64)	6.17**	b<c	1.28
A3(신체부위)	1.13( .83)	.98( .79)	1.49( .61)	6.18**	b<c	1.20
A4(자위행위)	.86( .72)	.98( .62)	1.29( .67)	5.07**	a<c	1.04
A5(생리현상)	.38( .59)	.44( .76)	1.19( .77)	18.34**	b<c	.67
영역1 평균	1.03( .52)	1.05( .52)	1.47( .43)	2.47**	b<c	1.18
<b>영역 2: 인간관계이해</b>						
B1(애정행위)	1.33( .71)	1.58( .67)	1.84( .46)	7.33**	a<c	1.58
B2(성교)	.69( .66)	.70( .88)	1.39( .63)	13.93**	a<c	.93
B3(결혼)	.50( .65)	1.16( .84)	1.43( .64)	17.86**	a<b	1.03
B4(가족)	1.16( .73)	1.40( .80)	1.64( .59)	4.83**	a<c	1.40
B5(임신)	1.05( .71)	1.26( .59)	1.29( .60)	1.65		1.20
영역 2평균	.95( .49)	1.22( .58)	1.52( .42)	2.82**	b<c	1.23
<b>영역 3: 성문화/ 성윤리</b>						
C1(성폭력의미)	.47( .73)	1.10( .81)	1.50( .67)	20.52**	a<b<c	1.02
C2(성폭력대처)	.58( .76)	1.00( .83)	1.60( .63)	20.77**	a<b<c	1.06
C3(남녀성역할)	.97( .84)	1.16( .81)	1.43( .60)	4.10**	a<c	1.19
영역3 평균	.67( .59)	1.09( .66)	1.51( .47)	8.09**	a<b<c	1.09
<b>전체 평균</b>	.91( .42)	1.12( .54)	1.50( .39)	1.51**	b<c	1.17

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

간에 유의미한 차이가 나타나 ‘신체명칭’에 대해 초등학생들보다 고등학생들이 더 많이 알고 있는 것을 알 수 있었다. ‘신체변화’, ‘신체부위’, ‘생리현상’에 대해서는 중학생들보다 고등학생들이 각 영역에 대해 더 많은 지식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 ‘자위행위’에 대해서는 초등학생들에 비해 고등학생들이 각 영역에 대해 더 많은 지식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 영역 1에 대한 평균에서는 초등학생들(M=1.03)과 중학생들(M=1.05)간의 차이는 없으나 초등학생, 중학생들에 비해 고등학생들(M=1.47)이 이 영역에 대한 성지식을 더 많이 갖고 있는 것으로 나타났다.

둘째, ‘인간관계이해(영역 2)’에서 ‘애정행위’, ‘성교’, ‘가족’에 대해서는 중학생들보다 고등학생들이 각 영역에 대해 더 많은 지식을 갖고 있는 것으로 나타났다. ‘결혼’에 대해서는 초등학생들보다 고등학생들이 더 많은 지식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 그러나 ‘임신’에 대해서는 초, 중, 고 집단 간 성지식의 차이가 없었다. 영역 2(인간관계이해)에 대한 평균에서는 영역 1에서와 마찬가지로 초등학생들(M=.95)과 중학생들(M=1.22)간의 차이는 없으나 초등학생, 중학생들보다 고등학생들(M=1.52)이 이 영역에 대한 성지식을 더 많이 갖고 있는 것으로 나타났다.

마지막으로 ‘성문화/ 성윤리(영역 3)’에서 ‘성폭력의미’와 ‘성폭력대처’에 대해서는 초등학생들보다 중학생들이, 중학생들보다 고등학생들이 각 영역에 대한 지식을 더 많이 갖고 있는 것으로 나타났다. 반면 ‘남녀성역할’에 대해서는 초등학생들보다 고등학생들이 더 많은 지식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 영역 3에 대한 평균에서는 초등학생들(M=.67)보

다 중학생들(M=1.09)이, 중학생들보다 고등학생들(M=1.51)이 더 많은 성지식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

3개 영역을 총합한 성지식의 평균 비교에서는 초등학생들(M=.91)과 중학생들(M=1.12)간의 차이는 없고, 초등학생들과 중학생들에 비해 고등학생들(M=1.50)이 더 많은 성지식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

반면 초, 중, 고 학생들이 가장 많이 알고 있는 성지식 영역·내용과 가장 적게 알고 있는 성지식 영역·내용을 비교한 결과, 집단 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 먼저 영역별로 볼 때, 중학생들(M=1.05, M=1.22, M=1.09)과 고등학생들(M=1.47, M=1.52, M=1.51)은 ‘신체심리발달’, ‘인간관계이해’, ‘성문화/성윤리’의 세 개 영역에 있어 유사한 성지식 평균 점수를 보여 이들 세 영역에 대해 비교적 고르게 알고 있는 것으로 나타났다. 이와 달리 초등학생들은 ‘신체심리발달’ 영역(M=1.03)과 ‘인간관계이해’ 영역(M=1.58)에 대해서는 유사한 정도로 알고 있으나, ‘성문화/성윤리’ 영역(M=.67)에 대해서는 매우 낮은 성지식 점수를 보여 이 영역에 대해 유난히 성지식이 부족함을 보여주었다.

다음으로, 이들이 가장 많이 알고 있는 세부내용을 살펴 본 결과, 먼저 초등학생들은 ‘신체명칭’에 대해 가장 많이 알고, 다음으로 ‘애정행위에 대해 많이 알고 있는 것으로 나타났다. 중학생들도 이와 유사해서 가장 많이 알고 있는 내용은 ‘신체명칭’에 관한 것이었고, 다음으로 ‘애정행위’에 대해 많이 알고 있는 것으로 나타났다. 반면, 고등학생들은 두 집단과 달리 가장 많이 알고 내용이 ‘애정행위’였고, 다음으로 ‘신체명칭’에 대해 많이 알고 있었다. 초, 중, 고 전체 학생의 결과에서

도 이들이 가장 높은 성지식을 보인 내용은 ‘신체명칭’(M=1.72)에 관한 것이었고, 다음으로 ‘애정행위’(M=1.58)에 대해 많이 알고 있는 것으로 나타났다.

한편 학생들이 가장 모르고 있는 내용으로 초, 중, 고 세 집단 모두 동일하게 ‘생리현상’에 대해 다른 내용과 비교하여 가장 무지한 것으로 나타났다. 이어 두 번째로 모르고 있는 영역은 집단 간에 차이가 있어, 초등학생들은 ‘결혼’, 중학생들은 ‘신체부위’와 ‘자위행위’, 고등학생들은 ‘자위행위’와 ‘임신’에 대해 ‘생리현상’ 다음으로 성지식이 부족한 것으로 나타났다. 초, 중, 고 전체 학생의 결과에서도 이들이 가장 모르고 있는 내용은 ‘생리현상’(M=.67)에 관한 것이었고, 다음으로 ‘성교’(M=.93)에 대해 모르고 있는 것으로 나타나 이 내용들에 대한 특별한 지도가 필요함을 보여주었다.

#### 성별에 따른 성지식의 차이

정신지체 학생들의 성별에 따라 성지식 차이가 있는가를 분석한 결과는 <표 3>에 제시되어 있다. ‘인간관계이해’와 ‘성문화/ 성윤리’ 영역의 모든 세부 항목에 대해서는 전반적으로 여학생들이 남학생들에 비해 더 높은 점수를 보였지만 두 집단 간에 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

한편 ‘신체심리발달’ 영역에서는 ‘생리현상’을 제외하고 남학생들이 여학생들에 비해 더 높은 성지식 점수를 보여 위의 두 영역에서와 대조를 보였다. 특히 ‘생리현상’에 대해서는 여학생들이 남학생들에 비해 더 많은 지식을 갖고 있어 전체 세부항목 중 유일한 성별 간 차이를 보였다. 이와 달리 ‘신체명칭’에 대해서는

남학생들(M=1.81)이 여학생들(M=1.65)보다 더 많은 지식을 갖는 경향을 보였다( $p=.07$ ).

3개 영역을 총합한 성지식의 평균 비교에서도 남학생들(M=1.19)과 여학생들(M=1.24)간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

다음으로 남학생들과 여학생들이 가장 많이 알고 있는 성지식 영역·내용과 가장 적게 알고 있는 영역·내용을 비교하였다. 그 결과, 영역별로는 두 집단에서 유사한 양상이 나타나 남학생들(M=1.16, M=1.24, M=1.11)과 여학생들(M=1.24, M=1.30, M=1.17) 모두 ‘신체 심리발달’, ‘인간관계이해’, ‘성문화/ 성윤리’의 세 개 영역에 대해 비교적 고른 정도의 성지식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 반면, 이들이 가장 많이 알거나 가장 적게 알고 있는 성지식의 세부내용에서는 두 집단 간에 다소 차이가 있었다. 즉, 남학생들은 ‘신체명칭’에 대해 가장 많이 알고 있고 다음으로 ‘애정행위’에 대해 많이 알고 있는 반면, 여학생들은 ‘애정행위’에 대해 가장 많이 알고 다음으로 ‘신체명칭’에 대해 많이 알고 있는 것으로 나타났다. 가장 모르고 있는 영역으로는, 남학생들은 ‘생리현상’에 대해 가장 모르고 다음으로 ‘성교’에 대해 모르는 반면, 여학생들은 ‘자위행위’에 대해 가장 모르고 다음으로 ‘성교’에 대해 모르는 것으로 나타났다.

#### 정신지체 수준별 성지식의 차이

정신지체 학생들의 경도와 중등도의 정신지체 수준별로 성지식 차이가 있는가를 분석한 결과는 <표 4>에 제시되어 있다.

먼저 ‘신체심리발달’ 영역에서는 ‘신체명칭’, ‘신체변화’, ‘신체부위’에 대한 내용에서 두 집단 간 차이가 나타나, 경도 정신지체학생들

표 3. 성별에 따른 성지식 평균(SD)과 차이검증 결과

변 인	남자(n=71)	여자(n=64)	t-test
<b>영역 1: 신체심리발달</b>			
A1(신체명칭)	1.81( .42)	1.65( .59)	3.30 <sup>+</sup>
A2(신체변화)	1.29( .78)	1.29( .77)	.00
A3(신체부위)	1.26( .77)	1.14( .77)	.91
A4(자위행위)	1.08( .69)	1.03( .68)	.20
A5(생리현상)	.36( .61)	1.10( .83)	34.97 <sup>**</sup>
영역1 평균	1.16( .47)	1.24( .59)	.72
<b>영역 2: 인간관계이해</b>			
B1(애정행위)	1.57( .64)	1.70( .58)	1.39
B2(성교)	.90( .79)	1.04( .82)	1.09
B3(결혼)	1.02( .82)	1.17( .78)	1.06
B4(가족)	1.47( .73)	1.37( .74)	.66
B5(임신)	1.22( .63)	1.23( .63)	.01
영역2평균	1.24( .52)	1.30( .58)	.63
<b>영역 3: 성문화/성윤리</b>			
C1(성폭력의미)	1.00( .86)	1.18( .81)	1.68
C2(성폭력대처)	1.04( .83)	1.23( .84)	1.75
C3(남녀성역할)	1.30( .74)	1.10( .79)	2.27
영역3 평균	1.11( .65)	1.17( .70)	.45
<b>전체 평균</b>	1.19( .48)	1.24( .56)	.65

<sup>+</sup>p = .07, \*p < .05, \*\*p < .01

이 중등도 정신지체학생들보다 이 영역들에 대해 성지식을 더 많이 갖고 있는 것으로 나타났다.

두 번째 영역인 ‘인간관계이해’에서는 ‘결혼’을 제외한 모든 세부내용에서 두 집단 간 차이가 나타나, ‘애정행위’, ‘성교’, ‘가족’, ‘임신’에 대해 경도 정신지체학생들이 중등도 정신지체학생들보다 성지식을 더 많이 갖고 있

음을 알 수 있었다.

마지막으로 ‘성문화/ 성윤리’ 영역에서는 ‘성폭력대처’에 대해서만 경도 정신지체학생들이 중등도 정신지체학생들보다 더 많은 성지식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 볼 때, 경도 정신지체학생들은 중등도 정신지체학생들에 비해 3개 영역 모두에 대해 더 많은 성지식을 갖고 있었지만, ‘신

표 4. 정신지체 수준별 성지식 평균(SD)과 차이 분석

변인	경도(n=106)	중등도(n=31)	t-test
<b>영역 1: 신체심리발달</b>			
A1(신체명칭)	1.83( .37)	1.40( .77)	18.04**
A2(신체변화)	1.42( .68)	.86( .86)	13.66**
A3(신체부위)	1.34( .73)	.73( .73)	16.51**
A4(자위행위)	1.13( .61)	.86( .86)	3.58
A5(생리현상)	.77( .81)	.50( .77)	2.66
영역 1 평균	1.30( .45)	.87( .64)	17.33**
<b>영역 2: 인간관계이해</b>			
B1(애정행위)	1.72( .48)	1.23( .93)	15.10**
B2(성교)	1.05( .79)	.63( .80)	6.63**
B3(결혼)	1.16( .79)	.86( .81)	3.15
B4(가족)	1.50( .69)	1.20( .81)	4.33*
B5(임신)	1.29( .60)	.96( .71)	6.29**
영역 2평균	1.34( .49)	.98( .63)	10.74**
<b>영역 3: 성문화/ 성윤리</b>			
C1(성폭력의미)	1.16( .82)	.86( .86)	2.88
C2(성폭력대처)	1.21( .82)	.80( .84)	5.87**
C3(남녀성역할)	1.22( .75)	1.16( .83)	.14
영역 3 평균	1.20( .65)	.94( .72)	3.14
<b>전체 평균</b>	1.29( .46)	.93( .60)	12.38**

\* p < .05, \*\* p < .01

체심리발달' 영역과 '인간관계이해' 영역에서와 달리 '성문화/ 성윤리' 영역에서는 집단간에 유의한 차이가 없었다.

다음으로 경도와 중등도 정신지체 학생들이 가장 많이 알고 있는 성지식 영역·내용과 가장 적게 알고 있는 영역·내용을 비교한 결과, 정신지체의 정도와 상관없이 동일한 양상을 보였다. 즉, 두 집단 모두 가장 많이 알고 있

는 성지식 내용은 '신체명칭'과 '애정행위'인 반면, 가장 적게 알고 있는 성지식 내용은 '생리현상'과 '성교'인 것으로 나타났다.

### 논 의

이 연구에서는 특수학교에 재학하는 초, 중,

고등학교 정신지체 학생들을 대상으로 성지식 수준의 차이를 측정하고자 하였다. 특히 정신지체 학생들의 학교급별에 따라 초등학교, 중학교, 고등학교 학생들의 성지식 수준을 분석하고, 이와 함께 성별에 따른 성지식 차이와, 정도/ 중등도의 정신지체 수준별에 따른 성지식 차이를 비교분석하고자 하였다. 이 연구에서 나타난 주요 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

#### 학교급에 따른 성지식의 차이

정신지체 청소년들의 초, 중, 고 학교급별 성지식 차이를 분석한 결과, 대부분의 영역과 세부영역에서 집단 간 차이가 나타났다. 먼저, 개인의 신체적 발달과 이에 따른 심리적 변화에 대한 지식인 ‘신체심리발달(영역 1)’의 모든 5가지 세부영역에서 전반적으로 고등학생들은 중학생들에 비해, 중학생들은 초등학생들에 비해 더 많은 성지식을 갖고 있었다. 세부적으로 볼 때, ‘신체명칭’과 ‘자위행위’에 대해서는 고등학생들이 초등학생들보다 더 잘 알고 있고, ‘신체변화’, ‘신체부위’, ‘생리현상’에 대해서는 고등학생들이 중학생들보다 더 잘 알고 있었다.

두 번째로, 개인과 개인 간의 성 관련 관계에 대한 지식인 ‘인간관계이해(영역 2)’에서 역시 전반적으로 고등학생들이 가장 많은 성지식을 갖고 있었다. 세부적으로, ‘애정행위’, ‘성교’, ‘가족’에 대해서는 고등학생들이 초등학생들보다 더 잘 알고 있고, ‘결혼’에 대해서는 고등학생들이 중학생들보다 더 잘 알고 있었다. 반면, ‘임신’에 대한 내용은 집단 간 차이가 나타나지 않아, 정신지체아들이 초, 중, 고등학생으로 연령이 증가하면서도 임신에 대

해서는 성지식이 큰 차이가 없음을 보여주었다.

마지막으로, 우리 사회의 성문화와 성윤리에 관한 지식인 ‘성문화/ 성윤리(영역 3)’에서는 더욱 뚜렷한 집단 간 차이가 나타났다. ‘성폭력 의미’와 ‘성폭력 대처’에 관해서는 초등학생에 비해 중학생이, 중학생에 비해 고등학생이 더 잘 알고 있었고, ‘남녀 성역할’에 대해서는 초등학생과 중학생간 차이는 없고, 초등학생보다 고등학생들이 더 많이 알고 있었다.

이상의 결과들은 측정된 세 개 영역 모두에서 정신지체 학생들의 학교급이 높아지면서 이들이 갖고 있는 전반적인 성지식이 많아짐을 의미하는 것으로, 일반 청소년들에게서 나타나는 것과 동일한 경향(김혜원, 이해경, 2000)임을 알 수 있다. 그러나 정신지체 청소년들을 학교급별로 혹은 연령별로 구분하여 이들의 성지식 수준을 비교한 선행연구가 거의 전무하기 때문에 이에 대한 분명한 논의는 유보될 필요가 있다.

한편, 초, 중, 고 학생들이 가장 많이 알고 있는 성지식과 가장 적게 알고 있는 성지식이 무엇인지를 비교한 결과, 전체 학생들은 측정된 세 개 영역에 대해 비교적 고른 지식을 갖는 것으로 나타났다. 그러나 초, 중, 고 집단은 각 영역에 대해 갖고 있는 성지식 정도에서 차이가 있어서, 중학생과 고등학생은 세 영역에 대한 성지식을 고르게 갖고 있는 반면, 초등학생들은 ‘신체심리발달’과 ‘인간관계이해’ 영역에 비해 우리 사회의 ‘성문화와 성윤리’에 대해서는 매우 낮은 성지식을 갖는 것으로 나타났다. 앞서 보았듯 정신지체 초등학생들은 중, 고등학생들에 비해 전반적인 영역에서 성지식이 부족하지만, 이들이 다른 영역

에 비해 ‘성문화와 성윤리’에 관한 지식이 더욱 부족하다는 것은 특히 주목할 필요가 있다. 자료에 따르면 일반 청소년들에서와 마찬가지로 정신지체 청소년들에 대한 성폭력은 10대에 집중되고 이들의 피해는 비교적 어린 시기부터 시작된다(실천특수교육, 1998; 장애우권익문제연구소, 1997, 이애자, 1999; 국민일보, 2001. 01. 29). 따라서 이들이 성폭력의 의미와 대처방법, 남녀의 적절한 성역할에 대한 내용인 ‘성문화와 성윤리’에 대한 지식을 갖지 못한다는 것은, 우리사회의 잘못된 성문화에 취약한 정신지체 초등학교생들이 더욱 더 무장되지 않은 채 노출되어 있음을 보여주는 것이다.

보다 세부적인 성지식 내용별로 살펴본 결과에서도 초, 중, 고 집단 간에 차이가 나타났다. 먼저 가장 많이 알고 있는 세부내용에서, 초등학교생들과 중학생들은 영역 1 중 ‘신체명칭’에 대해 가장 많이 알고 있고 두 번째로 영역 2 중 ‘애정행위’에 대해 많이 알고 있었다. 반면, 고등학생들은 ‘애정행위’에 대해 가장 많이 알고 다음으로 ‘신체명칭’에 대해 많이 알고 있었다. 이러한 결과는 정신지체 학생들이 성과 관련된 전체적인 세부 내용들 중 인간의 신체부위 이름이나 남녀 모습의 신체적 차이(‘신체명칭’)에 대해서 가장 많이 알고, 다음으로 공공연한 장소나 무분별한 상대에서 키스나 포옹 등의 애정행위를 하면 안 된다는 것(‘애정행위’)을 다음으로 많이 알고 있음을 보여준다. 또한 애정행위의 규칙에 대해서는 초, 중학생들에 비해 고등학생들의 지식이 더 두드러져, 학교급이 높아지면서 이에 대한 인식이 이뤄지고 있음을 보여준다.

반면, 정신지체 학생들이 가장 모르고 있는 성지식 내용으로는, 초, 중, 고 학생들 모두

공통적으로 영역 1의 ‘생리현상’에 대해 가장 무지한 것으로 나타났다. 이 결과는 학교급에 상관없이 정신지체 학생 모두가 사춘기의 대표적인 생리현상인 여성의 월경현상, 남성의 몽정현상과 남녀가 서로 다르게 소변보는 방법 등과 같은 기본적인 생리현상에 대해 전체 성지식 내용 중 가장 모르고 있음을 의미하는 것이다. 따라서 이와 같은 기본적인 생리현상에 관한 교육이 전체 학교급의 정신지체 학생들을 대상으로 보다 강화되어야 함을 보여준다.

반면, ‘생리현상’에 이어 두 번째로 무지한 부분은 초, 중, 고 집단별로 차이가 있어, 초등학교생들은 ‘결혼’(2영역), 중학생들은 ‘신체부위’(1영역)와 ‘자위행위’(1영역), 고등학생들은 ‘자위행위’(1영역)와 ‘임신’(2영역)에 대한 성지식이 부족한 것으로 나타났다.

이러한 결과들은 정신지체 학생들이 학교급에 따라 현재 많이 알고 있는 성지식 내용과 부족한 성지식 부분이 다르다는 것을 보여준다. 여기서 주목해야 할 것은 초, 중, 고 정신지체 학생들은 정신지체라는 공통점이 있지만 그 연령대에 따라 각기 다른 신체적, 성적 성숙과 발달을 경험하게 되고, 따라서 각 발달 단계별로 절실히 필요한 성지식도 상이하다는 점이다. 예를 들어, 위의 결과에서 중학생들이 ‘신체부위’(눈, 코, 귀, 입, 유방, 생식기 등 각 신체 기관의 기능)와 ‘자위행위’(공공장소에서 하는 자위행위의 적절성)에 대한 지식이 부족하다는 것은 신체부위의 성숙이 가장 활발하고 자위행위 경험이 가장 빈번한 시기라고 할 수 있는 이들이 자신의 변화와 행위에 대한 이해가 크게 부족하다는 곳을 보여준다. 따라서, 이상의 결과에서 나타난 세부사항들에 대한 이해와 함께, 정신지체 학생들이 경험하는

상이한 발달단계별 성숙과제를 고려한 차별화된 성교육의 개발과 시행이 이뤄질 필요가 있다.

### 성별에 따른 성지식의 차이

정신지체 학생들의 성별에 따라 성지식에 차이가 있는가를 살펴본 결과, 학교급 차이에 서와 달리 남녀집단 간 차이는 거의 없는 것으로 나타났다. ‘인간관계이해(영역 2)’와 ‘성문화/ 성윤리(영역 3)’의 모든 세부 항목에서 두 집단 간에 유의미한 차이는 없었고, 다만 전반적으로 여학생들이 남학생들에 비해 더 높은 성지식 점수를 보였다. 반면, ‘신체심리 발달(영역 1)’에 대해서는 ‘생리현상’을 제외하고 남학생들이 여학생들에 비해 전반적으로 더 높은 성지식 점수를 보여 위 두 영역에서와 대조를 보였다. 특히 ‘생리현상’에 대해서는 여학생들이 남학생들에 비해 유의한 정도로 더 많이 알고 있어, 전체 세부항목 중 유일한 성별 간 차이를 보였다. 이러한 결과는 성인들을 대상으로 한 연구들에서 정신지체인들은 일반적인 성징에 관한 것 이상의 성지식을 갖지 못하고(이승희, 1999; Brown, 1983; Rosen, 1972), 이는 남녀 두 집단 모두에서 동일한 수준임을 보고한 바(Rosen, 1972)와 유사하다.

한편 정신지체 여학생들이 남학생보다 더 많은 성지식을 갖는 위의 결과는, 일반 고등학생들을 대상으로 한 연구들(예, 김혜원, 이해경, 2000)에서 여학생이 남학생보다 더 많은 성지식을 갖고 있었던 것과 맥을 같이 한다. 그러나 이들 연구의 결과와 본 연구에서 사용된 검사문항이 서로 다르기 때문에 직접적인 비교는 어렵다. 특히 정신지체 청소년, 특히

이들의 남녀집단을 대상으로 성지식을 비교한 선행연구가 거의 없는 현재로서는 이에 대한 명확한 결론을 내리기 어려운 상태이다.

다음으로 남학생들과 여학생들이 가장 많이 알고 있는 성지식 내용과 가장 적게 알고 있는 성지식 내용이 무엇인지 분석한 결과, 남녀 간에 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. 먼저, 영역별로는 남녀 집단에서 유사한 양상이 나타나 남학생들과 여학생들 모두 측정항목 세 개 영역에 대해 비교적 고른 정도의 성지식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 반면, 세부 내용별로 차이가 있어, 남학생들은 ‘신체명칭’에 대해 가장 많이 알고 다음으로 ‘애정행위’에 대해 많이 알고 있는 반면, 여학생들은 ‘애정행위’에 대해 가장 많이 알고 다음으로 ‘신체명칭’에 대해 많이 알고 있는 것으로 나타났다. 이러한 차이는 이들이 가장 모르고 있는 성지식 세부내용에서도 나타나, 남학생들은 ‘생리현상’에 대해 가장 모르고 다음으로 ‘성교’에 대해 모르는 반면, 여학생들은 ‘자위행위’에 대해 가장 모르고 다음으로 ‘성교’에 대해 모르는 것으로 나타났다.

정신지체 청소년들의 성지식을 측정한 연구, 특히 남녀 집단별 성지식을 분석한 연구는 거의 없기 때문에 이상의 결과를 선행연구 결과와 비교하기는 어렵다. 다만, 본 연구에서 여학생들이 자위행위와 함께 성교에 대한 지식이 부족하다는 결과는 정신지체 여성만을 대상으로 한 연구들(정진옥, 1997; 이승희, 1999)에서 이들이 성관계와 임신에 대한 지식이 특히 부족하다는 결과와 맥을 같이 한다.

### 정신지체 수준별 성지식의 차이

동일한 정신지체 청소년이라 하더라도 이들



이 갖는 지체의 정도에 따라 성적 발달 뿐 아니라 성지식 발달에도 차이를 보이기 때문에 (김혜원, 등, 2002; 박용숙, 2005), 본 연구에서는 경도 정신지체학생들과 중등도 정신지체학생들 간에 성지식의 차이가 있는지를 분석하였다. 그 결과, 쉽게 예상할 수 있듯이 정신지체의 정도가 심한 학생들에 비해 지체의 정도가 약한 학생들이 전반적으로 더 많은 성지식을 갖고 있는 것으로 나타났다. 경도 정신지체학생들은 ‘신체심리발달(영역 1)’의 ‘신체명칭’, ‘신체변화’, ‘신체부위’에 대한 내용과, ‘인간관계이해(영역 2)’의 ‘결혼’을 제외한 나머지 4개 세부내용, ‘성문화/ 성윤리(영역 3)’의 ‘성폭력대처’ 내용에 대해 중등도 정신지체학생들보다 더 잘 알고 있었다. 이는 선행 연구들에서 제기된 바와 동일한 결과로서, 정신지체 청소년들에 대한 성교육을 실시할 때 반드시 이들의 지체 수준을 파악하고 이에 맞는 교육 방법과 내용 범위 등을 결정해야 함을 보여준다.

한편 이상의 결과를 달리 보면, 집단 간에 의미 있는 차이가 나타나지 않은 ‘결혼(영역 1)’, ‘성폭력의미(영역 3)’, ‘남녀성역할(영역 3)’에 대한 성지식은 정신지체 청소년들의 지체 수준에 상관없이 결정된다는 것을 의미하기도 한다. 또한, 본 연구에서 세 개 영역별로 집단 간 차이를 보았을 때도 영역 1, 2와 달리 ‘성문화, 성윤리(영역 3)’에 대해서는 경도와 중등도 정신지체학생들 간에 유의미한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 정신지체 청소년을 대상으로 성교육프로그램을 실시했을 때, 다른 요인들과 달리 성폭력의 개념 이해와 양성평등 영역에서는 프로그램의 효과가 나타나지 않았던 바(강미숙, 2002)와 정확히 일치하는 것이다. 이러한 결과는 성폭력의 개념 이

해와 양성평등 영역이 상대적으로 주관적인 견해가 많이 작용하고, 사회·문화에 대한 전반적인 이해를 요구한다는 점(강미숙, 2002)에서 비롯되는 것이라 할 수 있다. 그러나 일반 청소년과 비교했을 때 정신지체 청소년들이 더 큰 성폭력의 피해자가 된다(강문선 등, 2000; 김혜원 등, 2002; 이예자, 1999)는 점을 감안할 때, 이들에게 우리사회의 성문화와 성윤리를 교육시키고, 보다 구체적으로 성폭력의 의미와 피해야 할 상황 등이 무엇인지를 교육시키는 것은 그 어려움에도 불구하고 반드시 이뤄져야 할 일임이 분명하다.

본 연구는 국내에서 거의 이뤄지지 않은 정신지체 청소년들의 학교급별, 성별, 정신지체별 성지식 수준을 구체적으로 비교분석했다는 점에서 의의를 갖는다. 그러나 몇 가지 점에서 연구의 한계를 갖는데 이는 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서 나타난 결과를 일반 청소년들에게서 밝혀진 결과들과 일부 비교 논의 하였지만, 이는 사용 척도와 측정방법 등의 차이로 인해 비교에 있어서 무리가 있는 경우가 많았다. 따라서 추후 연구에서는 일반 청소년들과 정신지체 청소년들을 동시에 연구에 포함시켜 이들에게 맞는 적절한 측정 도구를 사용하여 직접 비교함으로써 보다 구체적인 결과를 얻을 필요가 있다. 둘째, 정신지체 청소년들의 학교급과 성별 혹은 학교급과 지체 수준 등의 두 변수에서의 동시적 차이에 따라 각 집단이 갖는 성지식이 다른지에 대해서도 밝힐 필요가 있다. 즉, 초등학교 중 중등도 정신지체를 갖는 경우와 고등학교 중 중등도 정신지체를 갖는 경우는 이들이 경험하는 성발달, 성욕구, 성피해 등에서 동일하지 않기 때문에, 이들 간의 성지식 차이를 밝히는 2원변량분석(예: 학교급 × 지체수준)이 필요하다 할

수 있다. 그러나 본 연구에서는 각 집단에 속하는 사례수의 부족으로 인해 이에 대한 분석이 이뤄지지 못했다. 마지막으로, 본 연구는 전국규모의 표집을 통해 정신지체 학생들을 참여시키지 않았기 때문에 이를 통해 얻은 결과를 전체 정신지체학생들에게 일반화하는데 무리가 있을 수 있다.

### 참고문헌

- 강문선, 손경수, 박경희 (2000). 정신지체 특수 학교 초, 중, 고등부 학생들의 성교육 프로그램 개발과 적용 효과. 2000년 특별연구교사 최종연구보고서.
- 강미숙 (2002). 성희롱, 성폭력 예방교육프로그램이 성지식과 태도에 미치는 영향에 관한 연구: 훈련가능급 정신지체 중, 고등부 학생을 중심으로. 조선대학교 석사학위논문.
- 교육부 (1999). 교육인적통계.
- 김수현 (2000). 정신지체 특수학교 중 고등부 교사들의 성교육 실태조사 연구: 서울시와 경기도를 중심으로. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김 욱 (1997). 그림 카드 활용을 통한 성교육이 정신지체 학생의 성 지식과 성에 대한 태도에 미치는 효과. 공주대학교 석사학위논문.
- 김혜원, 이해경 (2000). 성교육지도지침 및 자료 개발: 고등학교. 2000여성교육정책과제 연구보고서. 교육인적자원부.
- 김혜원, 이해경, 구본권 (2002). 정신지체 학생들의 성교육 현황 및 성행동: 교사와 부모간 인식 비교, 특수교육학회지, 38(3), 427-452.
- 大井清吉 (1983). 障害児の性發達と性行動-障害児の性に關する調査報告. 日本性教育協會.
- 박용숙 (2005). 장애학생의 성관련 문제행동 지도: 정신지체 학생을 중심으로. 국립특수교육원 직무연수 자료.
- 백윤정 (2002). 신변처리 프로그램이 정신지체 여학생의 성지식과 생리 시 신변처리 능력에 미치는 영향. 우석대학교 석사학위논문.
- 보건복지가족부 (2008). '장애인차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률' 설명자료.
- 보건복지가족부 (2008). 청소년통계.
- 小野宏 (1985). 精神遲滯者の性行動. 發達障害研究センター. 12-18.
- 신현기 (1999). 정신지체인의 하위 성문화 관련 특성에 대한 개관. 특수교육학연구, 34(2), 205-226.
- 이승희 (1999). 정신지체 중·고등부 여학생의 성지식과 성적태도에 관한 연구. 단국대학교 석사학위논문.
- 이애란 (2000). 정신지체 청소년 어머니의 자녀의 성에 대한 인식. 전남대학교 석사학위논문.
- 이예자 (1999). 여성장애인의 성폭력 피해 실태 및 정책적 대안, <http://home.hanmir.com/~dragon25/9-4.html>.
- 장비 (1992). 정신지체인의 성지식과 성교육 프로그램 효과검증. 정신지체연구, 2(1), 1-4, 광주: 엠마우스복지관.
- 전용호 (1995). 정신지체인의 성 행동과 그 지도대안, 특수교육학회지, 16(1), 119-146.
- 정진옥 (1997). 정신지체여성의 성지식, 성적 태도, 성적 경험에 관한 일 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 정진옥 (2000). 성교육 교사를 위한 안내서 두려움을 넘어서. 춘천밀알재활원.
- 中川四郎 (1983). 醫學からみた障害児者の性.

- 現代性醫學研究.
- 국민일보, 2001. 1. 29. 7년간 마을주민 7명에  
게 성폭행을 당한 정신지체 K양.
- 세계일보, 2009. 05. 29. 10대 14명에게 1년여  
동안 상습적으로 성폭행당한 정신지체 10  
대 소녀.
- 연합뉴스, 2008. 11. 20. 10년 넘게 친척들에게  
상습적으로 성폭행당한 정신지체 10대 소  
녀.
- Brown, H. (1983). Why is it such a big secret:  
Sex education for handicapped young adults.  
In A Craft & M. Craft (Eds.), *Sex education  
and counseling for mentally handicapped people*.  
Baltimore, Maryland: University Park Press.
- Cole, S. S. (1988). Women, sexuality and  
disabilities. *Women and Therapy*, 7(2/3), 277-  
294.
- Heshusius, L. (1987). Research and perception of  
sexuality by persons labelled mentally retarded.  
In A Craft (Ed.), *Mental handicap and sexuality:  
Issues and perspectives*(pp.35-61). Kent, England:  
DJ Costello Ltd.
- Konstantareas, M. M. & Lunskey, J. Y. (1997).  
Sociosexual knowledge, experience, attitudes,  
and interests of individual with autistic  
disorder and developmental delay. *Journal of  
autism and developmental disorders*, 27(4),  
397-414.
- McCabe, M. P., Cummins, A. R., & Reid, B. S.  
(1994). An empirical survey of the sexual  
abuse of people with intellectual disability,  
*Sexuality and Disability*, 12(4), 297-305.
- Rosen, M. (1972). Psychosexual adjustment of the  
mentally handicapped. In M. Bass(Ed.). *Sexual  
rights and responsibilities of the mentally retarded*.  
Proceedings of the Conference of the  
American Association on Mental Deficiency,  
Region 4, Newyork, Delaware.
- Scotti, J. R., Slack, B. S., Browman, R. A.,  
Morris, M. A., & Morris, T. L. (1996).  
College student attitudes concerning the  
sexuality of persons with mental retardation:  
Development of the perceptions of sexuality  
scale. *Sexuality and Disability*, 14(4), 249-307.
- Wolfe, P. S. (1997). Family life education for  
persons with developmental disabilities,  
*Sexuality and Disability*, 15(2), 69-89.
- 원고접수일 : 2009. 6. 15.  
게재결정일 : 2009. 7. 31.

## Comparison on knowledge of sexuality among mentally retarded elementary, middle, and high school students.

Haegyong Lee

Korea Cyber University

Hyewon Kim

Hoseo University

The present study tried to explore the knowledge of sex among mentally retarded students, and to compare their knowledge of sex according to school level, gender, and extent of mental retardation. Total one hundred thirty seven mentally retarded elementary, middle, and high school students were examined on their knowledge of sex, specifically on three areas and thirteen sub-areas. Results showed that according to the school level, knowledge of sex were different, such that the higher-level-school students had more knowledge of sex. According to gender, however, knowledge of sex was similar between male and female groups. Last, students also showed different extent of knowledge of sex according to their extent of mental retardation. Specifically, mild-retarded group had more knowledge of sex than severe-retarded group, except on the area of culture and ethics on sex. Necessity of sex education for mentally retarded students and specific contents and methods of the education were discussed.

*Key words* : mental retardation, knowledge of sex, sex education, special education.

부 록

부록 1. 성지식 수준 측정용 질문지

I. 영역 1: 신체 및 심리 발달

측정 항목	질문	평가기준	제시그림	그림번호
I-1 신체 명칭	<p>■ <b>신체부위의 이름과 남녀 모습의 차이점을 아는가?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>이 그림이 무엇에 관한 내용인지 나에게 설명해 주겠니?</li> <li>선생님이 가리키는 부위가 무엇인지 말해 주겠니?(입, 배, 성기, 다리, 유방)</li> <li>남자와 여자의 모습의 차이점은?</li> </ul>	<p>(응답내용)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>신체기관의 생김새와 이름에 대해 안다.</li> <li>남녀의 외형적 특성으로 남자와 여자를 구분할 수 있다.</li> <li>남녀의 생식기관의 이름과 성기모습의 차이를 안다.</li> </ul> <p>* 응답내용이 위의 항목에 2개 이상 응답하면 2점, 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성인남자 벗은 모습</li> <li>성인여자 벗은 모습</li> </ul>	<p>I-1A, 1B</p> <p>I-3A, 3B</p>
I-2 신체 변화	<p>■ <b>어린아이 몸과 청소년(어른)의 몸이 어떻게 다른지 아는가?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>지금의 모습과 자라서의 모습이 어떻게 다르나요?</li> <li>가장 많이 변한 것은 무엇인가요?</li> <li>가장 작게 변한 것은 무엇인가요?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>어른과 어린이의 차이점을 안다.</li> <li>2차 성징에 따른 남녀 신체발달의 차이를 안다.</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점, 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성인남자와 아이</li> <li>성인여자와 아이</li> </ul>	<p>I-2A</p> <p>I-2B</p>
I-3 신체 부위 기능	<p>■ <b>우리 몸의 각 부분이 하는 일을 아는가?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>선생님이 가리키는 곳이 무엇을 하는 부위인지 말해 주겠니? (눈, 코, 귀, 입, 생식기의 하는 일)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>신체의 각 부위(눈, 코, 귀, 입 등)가 하는 일을 안다</li> <li>남녀의 생식기관(유방, 생식기)이 하는 일을 안다. (예: 아기에게 젖을 준다, 소변을 보다, 아기를 만든다. 등)</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점, 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>신체해부도 (생식기단순화)</li> </ul>	<p>I-1A, 1B</p> <p>I-3A, 3B</p>
I-4 자위 행위	<p>■ <b>남이 보는 곳에서 이런 행동(자위행위)을 해서 되나요?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>어떻게 생각하니?</li> <li>왜 그렇게 생각하니?</li> <li>교실에서 이렇게 해도 될까?</li> <li>어디서 해야 할까?</li> <li>언제 해야 할까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>행동이나 그림 자료를 보고 자위임을 안다.</li> <li>자위를 할 때 장소와 때를 가려해야 함을 안다.</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점, 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>남자 자위 행위</li> </ul>	<p>I-4</p>
I-5 생리 현상	<p>■ <b>사춘기의 생리현상을 아나요?(여자는 생리, 남자는 몽정을 아나요?)</b></p> <p>☞ 남자에게는 몽정에 대한 질문만, 여자에게는 생리에 대한 질문만 한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>이것이 무엇인지 설명해 줄 수 있겠니?</li> <li>누가 사용하니?</li> <li>언제, 어떻게 사용하니?</li> <li>생리(몽정)를 하는 이유는 무엇일까?</li> </ul>	<p>(남학생의 경우)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>남자와 여자가 소변 누는 방법이 서로 다를음을 안다.</li> <li>몽정현상을 안다.</li> </ul> <p>(여학생의 경우)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>남자와 여자가 소변 누는 방법이 서로 다를음을 안다.</li> <li>월경현상을 안다.</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점, 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>여: 패드(실물)</li> <li>남: 몽정 그림</li> </ul>	<p>·여: 실물자료</p> <p>·남: I-5A I-5B</p>

II. 영역 2: 인간관계 이해

측정 항목	질문	평가기준	제시그림	그림번호
II-6 예정 행위	<p>■ 공공연한 장소에서 이런 행동(키스 및 포옹하는 행동)을 하면 안 되는 것을 아는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>이 그림이 무엇에 관한 내용인지 설명해줄 수 있겠니?</li> <li>교실에서 이러한 행동을 해도 되니?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>신체접촉(뽀뽀, 손잡기, 포옹)의 대상을 구별한다.(예, 부모나 가족은 괜찮지만, 그 외의 사람(이성 친구)은 하지 않는다. 등)</li> <li>수업시간이나 친구들과 놀 때 이런 행동을 해서는 안 되는 것을 안다.</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점/ 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>남녀의 키스장면</li> </ul>	II-6
II-7 성교	<p>■ 남자(여자) 친구가 성 행동을 요구할 때 바른 태도를 갖고 있는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>이 그림이 무엇에 관한 그림인지 내게 설명해 줄 수 있겠니?</li> <li>이렇게 해도 괜찮니?</li> <li>언제 할 수 있는 거지?</li> <li>왜 그렇게 생각하니?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>[그림 II-7]의 행동이 무엇을 하는 것인지 안다.</li> <li>친구와 단둘이서 [그림 II-7]과 같은 행동과 같은 행동을 하지 말아야 함을 안다.</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점/ 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>남녀의 성교장면</li> </ul>	II-7
II-8 결혼 과 가족	<p>■ 결혼의 의미를 아는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>결혼이 무엇인지 말해줄 수 있겠니?</li> <li>이 사람들은 왜 결혼하는 것일까?</li> <li>언제 결혼을 할 수 있을까?</li> <li>결혼은 누구와 하는 걸까?</li> </ul> <p>■ 가족의 의미를 아는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>이것은 무슨 [그림 II-8A]이지?</li> <li>이 사람들은 어디에 살고 있지? 함께 살고 있니?(그림 II-8A)</li> <li>이들은 서로 미워할까? 사랑할까?(그림 II-8A)</li> <li>(두 [그림 II-8A, 8B]를 동시에 제시) 어느 가정이 더 좋은 거니?</li> <li>[그림 III-8B]를 제시) 가족끼리 서로 싸워도 될까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결혼의 상대 혹은 시기를 안다. (예, 부모, 친척간에는 결혼할 수 없다는 것을 안다. 성인 이 된 이후에 결혼해야 한다는 것을 안다 등)</li> <li>결혼의 의미 혹은 결혼하는 이유를 안다.</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점/ 1개만 말하면 1점</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>가족이라고 말할 수 있다.</li> <li>가족의 의미를 안다(예; 함께 살고, 상호 협력해야 한다는 것을 안다 등)</li> <li>화목한 가정이 바람직하다는 것을 알고, 불화한 가정이 바람직하지 못함을 안다.</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점/ 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>결혼식</li> <li>화목가정 [그림 II-8A]</li> <li>불화가정 [그림 II-8A]</li> </ul>	II-8  II-8A  II-8B
II-9 임신	<p>■ 아기가 생기는 과정을 알고 있는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>아기는 누가 낳을까?</li> <li>아기는 어디서 자라는가?</li> <li>아기는 어떻게 생기지?</li> <li>아기를 가지면 어떻게 해야 할까?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>누가 아기를 낳는지를 안다.(예, 여자 혹은 엄마 등)</li> <li>정자와 난자가 수정되어 임신되는 과정을 안다.</li> </ul> <p>* 2개 이상 응답하면 2점/ 1개만 말하면 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>옷 입은 임신부</li> <li>임신상태</li> </ul>	II-9A  II-9B

III. 영역 3: 성문화 및 성윤리

측정 항목	질문	평가기준	제시그림	그림번호
III-10 성폭력 의미	<p>■ 성폭력의 의미와 피해야 할 상황을 아는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>그림 III-10A는 무엇을 하지?</li> <li>그림 III-10B는 무엇을 하는 거지?</li> <li>이렇게 하는 행동을 무엇이라 하지?</li> <li>누가 이런 행동을 하지?</li> <li>언제, 어디에서 하지?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성폭력 &lt;상황 1&gt;을 알거나 구분한다.</li> <li>성폭력 &lt;상황 2&gt;를 알거나 구분한다.</li> </ul> <p>.....</p> <p>* 2상황 모두 구분 2점/ 1개 구분 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성희롱이 일어난 상황그림(치마 들추기, 가슴/엉덩이 만지기, 껴안기 등 여러 상황 중 고르기)</li> </ul>	<p>&lt;상황 1&gt; III-10A &lt;상황 2&gt; III-10B</p>
III-11 성폭력 대처	<p>■ 성폭력 상황에서 대처하는 방법을 아는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>삼촌이 나의 엉덩이를 만지려 하면 어떻게 하지?</li> <li>아이스크림 사준다고 모르는 사람이 가자고 하면 어떻게 하지?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성폭력 유발 &lt;상황 3&gt;의 대처방법을 안다.</li> <li>성폭력 유발 &lt;상황 4&gt;의 대처방법을 안다.(예: 도망간다, 소리친다, 선생님께 알려준다, 안돼요, 싫어요. 라고 말한다. 등)</li> </ul> <p>.....</p> <p>* 2상황 모두 구분 2점/ 1개 구분 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성폭력 상황 3, 4 그림</li> </ul>	<p>&lt;상황 3&gt; III-11A &lt;상황 4&gt; III-11B</p>
III-12 남녀 성역할	<p>■ 남녀의 성에 따른 역할의 차이를 아는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>여기는(화장실 그림) 무엇 하는 곳이지?</li> <li>화장실에 갈 때 넌 어디로 갈래?</li> <li>이 그림은 무엇을 하고 있지?</li> <li>누가 하고 있는지 말해 줄래?(엄마(여자)일까, 아빠(남자)일까?)</li> <li>왜 그렇게 생각하니?</li> <li>아빠가 애기(요리)를 돌봐줘도 되나? ('예'- 1점, '아니오'- 0점)</li> <li>엄마가 못을 박아도 되나? ('예'- 1점, '아니오'- 0점)</li> <li>집에서 네가 잘 할 수 있는 일은 무엇이 지? (청소, 아기 돌보기)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>자신의 성 정체감을 안다.(예: 자신의 성과 관련된 화장실 찾아가기)</li> <li>가정에서 남녀 성 역할을 구분할 수 있다.(예; 여자가 하는 일-육아, 요리/ 남자가 하는 일-수리, 무거운 물건 옮기기 등)</li> <li>가정에서 남녀 역할 간 상호 협력해야 함을 안다.</li> </ul> <p>.....</p> <p>* 2개 이상 응답 2점/1개 응답 1점</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>남녀 구분된 화장실 그림</li> <li>남녀가 하는 일(아기 돌보기, 요리, 못박기, 짐 옮기기 등) 관련 그림</li> </ul>	<p>III-12A III-12B</p>

부록 2. 성지식 수준 측정을 위한 그림 예시



그림 I-5A, 5B



그림 III-11A