

부모의 성취압력이 중학생의 시험불안에 미치는 영향: 완벽주의 성향과 사회적 지지의 매개효과

정 중 회 정 현 회[†] 이 귀 숙
계명대학교

본 연구는 중학생을 대상으로 부모의 성취압력과 시험불안의 관계에서 완벽주의 성향과 사회적 지지의 매개효과를 검증하고자 하였다. 연구를 위해 대구시에 소재하는 중학교 1, 2학년 남녀 학생 372명을 대상으로 부모의 성취압력, 시험불안, 완벽주의, 그리고 사회적 지지를 측정하였다. 자료의 분석을 위해 부모의 성취압력을 예언변수로, 시험불안을 결과변수로, 그리고 완벽주의 성향과 사회적 지지를 매개변수로 하는 부분매개모형을 연구모형으로 설정하고, 연구모형의 타당성을 검증하기 위하여 완전매개모형을 경쟁모형으로 설정하였다. 결과의 분석을 위해 AMOS 7.0 프로그램을 이용한 구조방정식모형을 적용한 후 최종적인 모형을 제시하였다. 연구의 결과는 다음과 같았다. 첫째, 부모의 성취압력을 예언변수로, 시험불안을 결과변수로, 완벽주의 성향과 사회적 지지를 매개변수로 하는 모형은 경쟁모형인 완전매개모형이 더욱 적합한 것으로 나타났다. 둘째, 부모의 성취압력은 완벽주의 성향과 사회적 지지를 통해 시험불안에 간접적으로 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 완벽주의 성향은 부모의 성취압력이 시험불안에 영향을 미치는 과정에서 매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 넷째, 사회적 지지는 부모의 성취압력이 시험불안에 영향을 미치는 과정에서 유의미한 매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 중학생의 시험불안을 감소시키기 위해서 개인내적 특성 및 사회 환경 등 다양한 변인들이 함께 고려되어야 함을 시사해 준다.

주요어 : 성취압력, 시험불안, 완벽주의 성향, 사회적 지지

[†] 교신저자(Corresponding Author) : 정현회, 계명대학교 사범대학 교육학과, 대구시 달서구 신당동 1000번지
Tel : 053-580-5961, E-mail: hhchung@kmu.ac.kr

시험불안은 불안의 한 형태로서, 시험이라는 상황이 위협적이라고 지각되었을 때 긴장감이나 걱정, 두려움 등의 신체적 증상을 수반하는 상태를 말한다(Carver & Scheier, 1991). 시험의 결과는 학교에서의 성취를 평가하는데 중요한 역할을 하게 되므로 시험결과나 시험상황에 대해 많은 불안을 가지는 것은 자연스러운 현상이다. 그러나 학생들은 필수적으로 여러 차례 시험을 치르고 또 그 결과가 진로와 장래를 결정하는 중요한 요인으로 작용함에 따라, 시험상황에서의 불안은 주요한 스트레스의 원인으로 작용하고 있다. 시험불안은 학생들로 하여금 시험상황에서 자신이 가진 능력을 최적으로 발휘하지 못하게 한다. 즉 시험불안이 고조되면 학생들은 인지과정과 과제수행에 부정적 어려움을 겪게 되고, 걱정과 같은 정서적인 문제나 생리적 반응에도 좋지 못한 영향을 받게 되어 자신의 능력을 충분히 발휘하지 못하게 된다(권혁호, 2003; Zeidner, 1998). 미국의 경우 1/3이상의 학생들이 시험불안을 경험하는 것으로 보고되고 있으며(Methia, 2004), 우리나라의 경우도 치열한 대학입시의 영향으로 필기시험에 대한 불안이 학생들에게 많은 고통을 주고 있다고 보고된 바 있다(조수철, 1989). 실제로 통계청(2002)이 실시한 청소년들의 스트레스 요인에 관한 설문조사에서 응답 청소년들의 38.8%가 학업문제를 가장 큰 스트레스로 꼽았고, 청소년상담원(2003)에서 실시한 설문조사에서는 74.4%의 학생들이 진로 및 학업문제로 고민하고 있다고 응답하였다. 이러한 조사결과는 우리나라의 청소년들이 광범위하게 학업과 관련된 불안에 노출되어 있음을 보여주고 있다

시험불안에 관한 지금까지의 연구들은 시험불안이 흔히 ‘걱정(worry: W)’이라는 인지적 요

소와 ‘감정(emotionality: E)’이라는 정서적 요인이라는 두 가지의 세부적인 요인으로 구성되어 있다는 Morris와 Liebert(1970)의 연구에 대부분 동의하고 있는 것으로 보인다. 인지적 요소는 시험에 실패했을 때의 결과에 대한 걱정과 염려를 말하는 것으로 주로 타인과의 비교, 수행의 실패, 낮은 능력감, 과제와 직접적으로 관련 없는 부적절한 생각 등의 인지적 관심사를 말한다. 이에 비해 정서적 요소는 땀흘림, 가슴 두근거림, 소화불량, 안절부절, 긴장감, 신경과민 등의 신체적 반응을 말한다. 그러나 Spielberger(1983)가 TAI(Test Anxiety Inventory)를 우리나라 중학생과 같은 연령의 독일, 인도, 네델란드, 헝가리 학생들에게 실시한 후 이를 요인분석해 본 결과, 우리나라 학생들의 경우 W요인에 해당되는 문항들의 부하량이 다른 나라의 중학생들과 다소 다르다는 것이 밝혀졌다. 이에 대해 Schwarzer과 Kim(1984)은 우리나라 중학생들의 경우는 시험불안에 관한 이들 W와 E요인 이외에 다른 요인이 있을 수 있음을 가정하였다. 이후 이러한 결과에 기초한 김문주(1991)의 연구에서는 우리나라 청소년들이 사회적 인정, 부모들의 기대에 대한 보답, 시험결과로 인한 수치감등을 매우 중요시 여기며 W와 E라는 요인 이외에 다른 시험불안의 요인들을 가진다고 밝혔다. 즉, 시험불안은 개인이 속해 있는 사회와 문화적인 영향을 받으므로 올바른 측정을 위해서는 이러한 요인들을 고려하여야 한다고 하였다.

한편 시험불안에 영향을 미치는 요소로 가장 오랫동안 광범위하게 논의되어왔던 변인들로는 가정환경, 그 중에서도 특히 부모와의 관계나 양육태도 등이 있다(김문주, 1991; 김문주, 이혜성, 1991; 추상엽, 임성문, 2008; Flett, Hewitt, Singer, 1995; Sarason Davidson,

Lighthall, Waite, & Ruebush, 1960). 이러한 연구들에 따르면 자녀에 대한 부모의 기대수준이 높을수록 자녀의 시험불안은 높아지게 된다. 즉, 자녀의 성적에 대한 부모의 과잉 관심이나 성취압력이 학생 스스로 공부해야겠다는 의욕을 주기 보다는 자녀로 하여금 시험결과에 따르는 부모의 외적 보상(상, 벌)을 예상하게 되어 시험불안을 증가시키게 된다는 것이다. 가령 양육태도와 시험불안에 관한 고전적 연구인 Sarason 등(1960)의 연구에서는 아동기 동안에 부모의 지나친 기대 수준이 자녀로 하여금 자신의 능력을 부정적으로 인지하도록 만들고 동시에 부모의 자녀에 대한 부정적 평가가 아이에게 내면화되어 자녀가 자신을 비하하고 자기 능력에 의심을 가지게 되어 평가받는 상황에서 불안 수준이 올라간다고 하였다.

그러나 최근의 연구의 따르면 교사의 기대나 부모의 요구와 같은 외부적인 요인들 외에 개인 내적 특성 중 완벽주의가 시험불안에 대한 중요한 원인으로 지적되고 있다(염시창, 박현주, 2005; 최원혜, 문은식, 2004). 완벽주의는 도달하기 어려운 높은 기대수준을 자신과 타인에게 요구하며, 자기비판을 심하게 하고, 경직된 강박적 성격을 특징으로 한다(Hewitt & Flett, 1991). 따라서 완벽주의자들은 비완벽주의자들에 비하여 상대적으로 쉽게 불안감을 느끼고, 자신의 수행에 대해 의심하는 경향이 더 높으며 유의하게 높은 시험불안을 보이게 된다(한기연, 1993; Hewitt, Fleet, Endler, & Tassone, 1995). 완벽주의 성향은 청소년 시기에 가장 뚜렷하게 나타나는데(Barrow & Moore, 1983), 완벽주의 발달 과정에 대하여 연구자들은 공통적으로 부모와의 상호작용이 중요한 역할을 한다고 주장한다(Besharat, 2003;

Thergaonkar & Wadkar, 2007; Wang, 2002). 가령 청소년의 입장에서 부모를 엄격하다고 평가할수록 완벽주의 성향이 높고(Frost, Lahart, & Rosenblate, 1991), 부모가 엄격하고 처벌을 많이 하고 과잉 통제하는 독재형(authoritarian)의 양육태도를 보일 때 자녀의 완벽주의 성향 가운데서 특히 사회지향적 완벽성향이 높게 나타난다고 보고되고 있다(Flett et al., 1995)

완벽주의의 구성요인에 대한 연구들은 완벽주의의 개념정의가 부정적인 차원에서 단일하게 논의되어 오다가 1990년대에 들어 완벽주의를 다차원적 개념으로 이해하기 시작하면서 보다 체계화되기 시작했다. 가장 대표적으로 완벽주의를 동일한 하나의 차원이 아닌 자기 지향적 완벽주의(self-oriented perfectionism), 타인 지향적 완벽주의(other-oriented perfectionism), 사회적으로 부과된 완벽주의(socially prescribed perfectionism)의 세 가지 차원으로 보고자 하는 노력이 그것이라고 할 수 있다(Hewitt & Flett, 1991). 완벽주의의 이들 차원을 좀 더 구체적으로 살펴보면, 자기지향적 완벽주의는 과도하게 높은 비현실적 기준을 자기 자신에게 부과하는 것으로 여러 영역에 걸쳐 자기 자신의 결점이나 실수, 실패를 받아들이지 못하고 자신의 행위에 대해 엄격한 평가와 비판을 가하는 것을 말한다. 자기지향적 완벽주의는 개인 내에 자원이 충분히 있는 경우에는 일에서 건설적인 결과를 가져다주게 되므로 종종 적응적인 것으로 평가받기도 한다. 즉, 자기지향적 완벽주의는 적응적인 요소와 부적응적인 요소를 함께 지녔다고 할 있다(최원혜, 문은식, 2004; Chang & Rand, 2000).

이러한 자기지향적 완벽주의와는 달리 타인 지향적 완벽주의는 자신에게 의미 있는 타인에 의해 비현실적 기준을 부과하고, 그 기준

을 완벽하게 해 내도록 기대하며, 타인의 수행을 엄격하게 평가하는 것을 말한다. 즉, 자기지향적 완벽주의가 자기차별이나 비난을 유발시킨다면 타인지향적 완벽주의는 타인에 대한 비난과 불신감, 적대감 등을 유발시킨다고 할 수 있다. 이 때문에 타인지향적 완벽주의는 종종 부부간, 가족간 갈등의 원인으로 작용하게 된다. 사회적으로 부과된 완벽주의는 타인이 자신에게 부과한 비현실적 기준과 기대를 충족시켜야만 승인과 인정을 얻을 수 있다는 강박적 신념을 갖는 것을 말한다. 사회적으로 부과된 완벽주의를 갖는 사람들은 종종 과도한 기준이 외부로부터 부과된 것이므로 자신이 통제 불가능하다고 느끼므로 실패감, 불안, 분노, 무망감 등을 가지기 쉽다. 사회적으로 부과된 완벽주의는 일관되게 부정적 속성을 지는 것으로 보고되고 있다(Chang, 2000).

한편, 아동과 청소년의 포괄적인 심리적 적응과 관련하여 사회적 지지는 주로 심리적 스트레스가 부적응에 미치는 영향에서의 매개나 조절변인으로서의 역할로 연구되어왔다. 예를 들어, 가정과 학교, 또래관계에서 제공되는 사회적 지지는 스트레스를 유발하는 상황을 변화시키거나, 해석을 달리하거나, 상황에 대한 정서적 반응을 변화시키는 역할을 함으로써 스트레스 상황에서 유발되는 불안, 우울 등의 감정을 조절해준다(한미현, 1996). 그리고 비교적 안정된 환경에 있는 아동 뿐 아니라 스트레스가 높은 환경에 있는 아동의 심리적, 학업적인 적응에도 긍정적인 영향을 미치는 중요한 변인으로 확인되어 왔다(장미경, 2006). 사회적 지지는 아동과 청소년의 심리적, 학업적 적응뿐만 아니라 심리적 스트레스와 시험 불안과의 관계에서도 유의한 매개효과를 보이

는 것으로 보고되었다. Sarason(1981)의 대학생을 대상으로 한 시험불안, 스트레스, 사회적 지지와의 관계를 알아보기 위한 실험연구에서 시험불안이 높은 학생들은 수용, 승인, 인정의 조작적인 사회적 지지를 제공받았을 때 비록 스트레스를 유발하는 지시를 받더라도 낯말 맞추기 수행 결과에서 그 결과가 더 긍정적이었다. 그는 이러한 연구결과를 근거로 시험불안이 높은 사람들은 평가라는 스트레스원이 있으면 수행이 떨어지는데, 사회적 지지가 이러한 평가 스트레스를 완화하는 완충작용을 한다고 주장하였다. 이와 유사한 결과는 김이레(2004)나 노정림(2006)의 연구에서도 사회적 지지가 높을수록 학업적 자아개념은 높아지고 시험불안은 감소하는 것으로 나타나 사회적 지지가 유의미한 매개변수임을 밝혀주었다. 한편, 부모의 성취압력은 자녀로 하여금 시험불안을 높인다는 국내의 중고등학생에 관한 연구결과(김문주, 이해성, 1991)를 고려할 때 부모의 성취압력은 학생들에게 시험과 관련된 스트레스원으로 작용한다고 할 수 있다. 따라서 이러한 스트레스 상황에서 사회적 지지가 매개적 역할을 할 수 있으리라고 추론해 볼 수 있다.

시험불안에 영향을 미치는 요인들에 관한 지금까지의 연구들은 부모의 양육태도나 성취압력과 같은 가정환경요인이나 완벽주의로 대별되는 개인의 특성적 요인들 가운데 어느 한 가지가 결정적 영향을 미칠 것이라는 단편적인 관점을 유지하고 있어 예언변인들의 독립적인 영향력에 관한 연구가 주를 이루고 있고, 관련 변인들 간의 구조적 관계를 살펴본 연구는 많지 않다. 또한 위에서 고찰한 연구결과들이 가정환경 요인이나 개인 특성적 요인, 그리고 사회적지지 등의 변인들이 모두 시험

불안에 기여하는 유의미한 변인들로 입증되고 있음을 고려할 때 시험불안에 관한 이들 변인들을 보다 포괄적으로 포함하여 변인들 간의 관련성을 보다 구체화 시켜볼 필요성이 대두된다. 즉, 성취압력과 완벽주의가 개별적으로 시험불안에 미치는 영향이나 사회적 지지와 같은 단일변인의 매개효과나 조절효과 뿐만 아니라 이들 변인들의 관련성을 전체적인 관점에서 구조적으로 조망해 보고 시험불안에 영향을 미치는 기여도나 경로를 탐색해 볼 필요가 있다. 특히 청소년기는 완벽주의적 성향이 가장 뚜렷해지는 시기이며, 부모의 영향력을 벗어나 사회적 관계가 광범위하게 확대되는 시기임을 고려할 때 청소년기의 특성을 고려한 완벽주의 성향과 사회적 지지체계가 부모의 성취압력과 시험불안과의 관계에서 어느 정도의 매개효과를 가지는지 탐색해 볼 필요가 있다.

이와 유사한 관점에서 시도된 연구로는 조수철, 유태익과 신민섭(1999)에 의한 우울, 불안, 자기개념 등의 개인적인 특질과 가정환경 변인이 어떻게 상호작용하여 시험불안을 야기 시키는가를 알아보려는 시도가 있었다. 이외에 사회적 지지가 심리적 스트레스와 시험불안 간의 관계에서 매개효과를 보인다는 Sarason(1981)이나 김이레(2004)의 연구가 있었다. 하지만 이 연구들도 그 대상이 대학생이나 고등학생 혹은 아동에게 한정되어 있어, 실제로 시험불안 상황에 놓일 가능성이 더 큰 중학생을 대상으로 한 연구는 매우 부족한 것이 사실이다. 중학생 시기는 아동기를 갓 벗어난 시기로 초등학교와 판이하게 다른 교육과정으로, 교과목마다 다른 교사와 공부해야 하며 그에 따른 과중한 과제와 시험으로 학업에 대한 부담감을 급격히 증가하게 되는 시기

임에도 불구하고 이 시기의 시험불안에 관한 구조적인 연구는 이처럼 미미한 실정이다.

우리나라 중학생의 경우 Spielberg의 TAI를 실시했을 때 동일한 연령의 독일, 인도, 네델란드, 헝가리 학생들보다 훨씬 더 높은 시험불안을 나타내고 있음(김문주, 1991)을 감안할 때 중학생들의 시험불안과 관련된 연구의 필요성이 제기된다고 할 수 있다. 특히 연령에 따라 수준이 달리 나타나는 시험불안이 우리나라 중고등학생의 경우 중학교 1학년과 2학년 시기에 최고조로 나타나고 이후에는 점차로 감소하게 된다는 연구결과들(고주연, 1996; 이경열, 1992)을 고려할 때, 이들 학생들을 대상으로 시험불안에 관한 요인들의 구조적 관계를 살펴보는 것은 시험불안을 감소시키기 위한 개입을 위한 방안마련을 위해 매우 가치로운 일이 될 것이다.

이러한 배경에서 본 연구에서는 중학교 1, 2학년을 대상으로 부모의 성취압력, 완벽주의 성향, 사회적 지지가 시험불안과 어떠한 구조적 관련성을 지니는지 알아보려 한다. 구체적으로 본 연구에서는 부모의 성취압력, 완벽주의 성향, 사회적 지지가 중학생의 시험불안에 영향을 미치는 구조적 경로를 알아보고, 부모의 성취압력이 중학생의 시험불안에 영향을 미치는 경로에서 완벽주의 성향과 사회적 지지가 유의미한 매개효과를 가지는지 검증해보고자 한다. 이를 위하여 본 연구에서는 선행연구에 근거하여 부모의 성취압력을 예언변수로, 완벽주의 성향과 사회적 지지를 매개변수로, 시험불안을 결과변수로 하는 부분매개 모형(partial mediation model)을 연구모형으로 설정하였다. 아울러 연구모형의 타당성을 검증하기 위하여 부모의 성취압력이 시험불안에 직접적인 영향을 미치는 것이 아니라 매개변

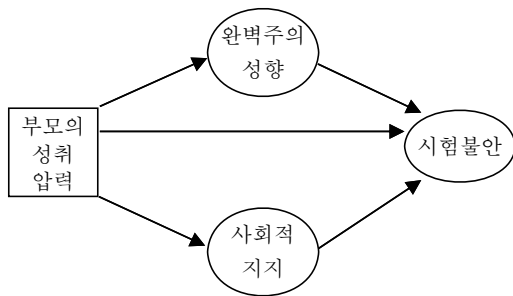


그림 1. 연구모형(부분매개모형)

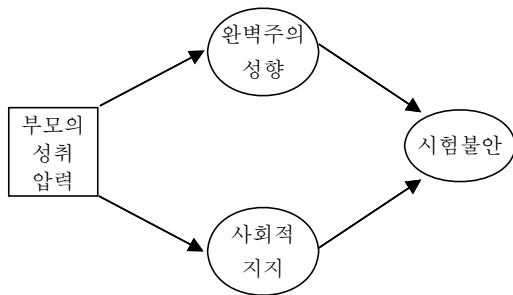


그림 2. 경쟁모형(완전매개모형)

수인 완벽주의 성향과 사회적 지지를 통하여 간접적으로만 영향을 미친다고 가정하는 완전매개모형(complete mediation model)을 경쟁모형으로 설정하였다. 본 연구에서 설정한 연구모형과 경쟁모형의 개념도식은 각각 그림 1과 그림 2에 각각 제시되어 있다.

연구방법

연구대상

본 연구는 대구시에 소재한 중학교(총 12학급) 1, 2학년에 재학 중인 372명을 대상으로 하였다. 연구를 위하여 총 390명에게 설문지가 배부되어 회수되었으나 불성실하게 응답한 18

부를 제외하고 최종적으로 372부가 분석에 사용되었다. 이 가운데 1학년 학생은 158명(남 93명, 여 65명), 2학년 학생은 214명(남 117명, 여 97명)이었다.

측정도구

부모의 성취압력 검사

부모의 성취압력을 측정하기 위해 김의철과 박영신(1999)이 제작한 부모의 양육태도 검사에 포함된 부모의 성취압력 척도를 사용하였다. 이 척도는 총 10개 문항으로 이루어져 있으며, 7점 리커트 방식(전혀 아니다: 1점, 매우 그렇다: 7점)으로 응답하도록 구성되어 있다. 점수가 높을수록 부모의 성취압력이 높음을 의미하며 본 연구에서의 내적합치도(Cronbach's α)는 .86으로 나타났다.

완벽주의 척도

학생들의 완벽주의 성향을 측정하기 위해 Hewitt과 Flett(1991)이 개발하고 타당화한 아동·청소년 완벽주의 척도(Child and Adolescent Perfectionism Scale; CAPS) 가운데 자기지향 완벽주의와 사회적으로 부과된 완벽주의(사회지향 완벽주의)의 하위척도를 번안하여 사용하였다. 척도의 번안은 영어권에서 거주한 경험이 있는 연구자가 문항을 번역한 후, 이중언어 사용자에게 역번역(back translation)을 의뢰하여 동일한 내용을 측정하고 있는지 확인하는 절차를 통해 이루어졌다. 자기지향적 완벽주의(self-oriented perfectionism) 척도는 12문항으로 이루어져 있으며, 사회지향 완벽주의(socially prescribed perfectionisms)는 10문항으로 구성되어 있다. 문항은 5점 리커트 방식(전혀 그렇지 않다: 1점, 매우 그렇다: 5점)으로 응답

하도록 되어있으며, 점수가 높을수록 완벽주의 성향이 높음을 의미한다. 본 연구에서의 내적합치도(Cronbach' α)는 자기지향 완벽주의 하위척도가 .81, 사회지향 벽주의 하위척도가 .81이었다.

사회적 지지 검사

사회적 지지를 측정하기 위해 한미현(1996)에 의해 개발된 사회적 지지 검사를 사용하였다. 사회적 지지검사는 친구지지(8문항), 가족지지(8문항), 교사지지(8문항)의 세 개의 하위요인의 전체 24문항으로 구성되어 있다. 응답은 각 문항에 대해 5점 리커트 방식(전혀그렇지 않다: 1점, 매우 그렇다: 5점)으로 응답하도록 되어 있고 점수가 높을수록 해당요인의 지지 정도가 높은 것을 의미한다. 본 연구에서의 내적합치도(Cronbach' α)는 친구지지가 .84, 가족 지지가 .91, 교사지지가 .87이었다.

시험불안 척도

시험불안을 측정하기 위해 Spielberger(1978)의 시험불안검사(Test Anxiety Inventory: TAI)를 김문주(1991)가 한국 학생들에게 맞도록 제작한 TAI-K(Test Anxiety Inventory-Korea)를 사용하였다. 이 척도는 시험 기간에 일반적으로 나타나는 시험불안의 정도를 측정하기 위한 검사로, 시험불안의 인지적 요인(15문항), 감정적 요인(15문항), 그리고 일반적인 요인(5문항)의 총 35문항으로 구성되어 있으며 4점 리커트(거의 그렇지 않다:1점, 항상 그렇다:4점) 방식으로 응답하도록 되어 있으며 점수가 높을수록 시험불안이 높다고 할 수 있다. 본 연구에서의 내적합치도(Cronbach' α)는 인지적 요인이 .90, 감정적 요인이 .89, 일반적인 요인이 .64였다.

자료수집 및 분석절차

자료수집은 대구시에 소재한 중학교의 1~2학년 390명(총 12학급)을 대상으로 자기보고식 설문조사를 통해 이루어졌다. 설문조사는 연구자가 직접 각 학급을 방문하여 학생들에게 응답에 관하여 유의사항을 설명한 후 실시되었다. 수집된 자료는 총 390부였으나 불성실하게 응답한 18부를 제외하고 최종적으로 372부가 SPSS WIN 12.0 프로그램 및 AMOS 7.0 프로그램을 통하여 분석되었다. 분석절차는 우선 기술통계량을 산출한 후 상관분석을 통하여 변수들 간의 기초적인 관계를 살펴보았다. 다음으로 구조방정식모형(Structure Equation Model: SEM)을 이용하여 본 연구자가 설정한 연구모형과 경쟁모형의 적합도 검증을 통하여 최종적인 모형을 선정하고 선정된 모형의 경로 유의성을 평가하였으며, 마지막으로 Aroain 공식을 이용하여 매개효과를 검증하였다.

연구결과

측정변수들 간의 상관관계

본 연구에서 사용된 변수들 간의 관련성을 알아보기 위해 *Pearson* 상관계수와 기술통계치를 산출하였으며, 그 결과를 표 1에 제시하였다. 표 1에 제시된 바와 같이, 부모의 성취압력은 완벽주의와 시험불안, 사회적 지지의 측정변수들과 정적인 상관을 보였으며, 완벽주의의 측정변수들은 시험불안과 사회적 지지의 측정변수들과 정적인 상관을 보이는 것으로 나타났다. 한편, 사회적 지지의 측정변수들과 시험불안 간의 상관관계에서는 친구지지와 가

표 1. 성취압력, 시험불안, 완벽주의 성향, 사회적 지지간의 상관관계

		1	2	3	4	5	6	7	8	9
부모	1. 성취압력	1								
	완벽주의		1							
시험불안	3. 사회지향	.336***	.624***	1						
	4. 인지적요인	.281***	.353***	.320***	1					
	5. 감정적요인	.104*	.241***	.253***	.849***	1				
사회적지지	6. 일반적요인	.107*	.242***	.231***	.747***	.776***	1			
	7. 친구지지	.245***	.202***	.131*	-.074	-.109*	-.140**	1		
	8. 가족지지	.272***	.165**	.002	.025	-.111*	-.103*	.382***	1	
	9. 교사지지	.175**	.192***	.154**	-.021	-.095	-.097	.356***	.300***	1
M1		5.57	3.01	2.87	2.25	1.94	1.94	3.56	3.65	3.04
SD		.93	.67	.72	.64	.61	.61	.74	.87	.75

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

족지지 변수가 시험불안의 측정변수 중 감정적 요인, 일반적 요인과 부적인 상관을 보이는 것으로 나타났다.

연구모형과 경쟁모형의 적합도 검증 및 비교

본 연구에서는 부모의 성취압력을 예언변수로, 시험불안을 결과변수로, 그리고 완벽주의와 사회적 지지를 매개변수로 설정하여 공분산 구조분석을 실시하였다. 본 연구에서는 부모의 성취압력이 직접적으로 시험불안에 영향을 미치기도 하고 완벽주의 성향과 사회적 지지를 통해 간접적으로 영향을 미칠 수도 있다고 보는 부분매개모형을 연구모형으로, 부모의 성취압력이 완벽주의 성향과 사회적 지지를 통해 시험불안에 영향을 미친다고 보는 완전매개모형을 경쟁모형으로 설정하여 두 가지 매개모형을 비교하였다.

먼저 두 모형의 적합도를 분석해 본 결과 연구모형과 경쟁모형은 모두 χ^2 값은 유의수준인 .05 이하, 그리고 RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)는 괜찮은 정도의 기준치인 .08이하(홍세희, 2000)에 미치지 못하는 것으로 나타났다. 그러나 TLI(Tucker-Lewis Index)와 CFI(Comparative Fit Index)를 검토한 결과 좋은 적합도의 기준인 .90보다 높은 값을 충족해, 종합적으로 본 연구에서 설정한 연구모형과 경쟁모형은 모두 적합한 것으로 해석되었다.

다음으로 본 연구에서 설정한 연구모형과 경쟁모형 중 어떤 모형이 좀 더 자료에 적합한지 알아보기 위하여 두 모형 간 비교를 실시하였다. 본 연구의 경우 경쟁모형은 완전매개모형으로 연구모형인 부분매개모형에 내재되어(nested)있기 때문에, 두 모형 간의 비교는 χ^2 값의 차이를 통해 이루어졌다(홍세희, 2003).

표 2. 연구모형과 경쟁모형의 적합도 검증 결과

적합도	χ^2	df	p	TLI	CFI	RMSEA
연구모형	95.024	23	.000	.908	.948	.092
경쟁모형	93.543	24	.000	.920	.949	.091
차이	1.481	1				

검증 결과, χ^2 값의 차이가 1.481로 자유도 1일 때의 임계값인 3.84보다 작아서 유의하지 않은 것으로 나타났다. 즉, 본 연구의 연구모형은 경쟁모형에 비해 자유도 1을 잃었음에도 표본과 모형간의 차이를 유의미하게 줄이지 못하여 통계적으로 경쟁모형에 비해 더 좋은 모형이라고 볼 수 없다. 따라서 χ^2 값이 통계적으로 유의미한 차이가 없다고 볼 때 TLI와 CFI, RMSEA의 적합도가 더 나은 경쟁모형이 간명성과 설명력을 더욱 갖춘 적합한 모형이라고 할 수 있다. 연구모형과 경쟁모형의 적합도 검증결과는 표 2에 제시되어 있다.

구조경로의 유효성 및 매개효과 검증

본 연구에서는 부모의 성취압력이 시험불안에 영향을 미치는 경로에서 완벽주의와 사회적 지지를 매개변수로 하는 부분매개모형을 연구모형으로 완전매개모형을 경쟁모형으로 설정하고 두 모형을 비교해 본 결과 완전매개모형인 경쟁모형이 간명성과 설명력에서 더욱

높은 적합도를 나타내어 최종모형으로 선택되었다. 따라서 완전매개모형을 중심으로 각 구조경로의 유효성을 검증하였다. 구조경로의 유효성 검증을 위해 본 연구에서는 추정치(Estimates)와 표준오차(Standard Error: S.E.), 임계값(Critical Ratio: C.R), 유의확률(probability level: p)을 살펴보면 표 3과 같다.

표 3에 제시된 바와 같이, ‘성취압력→ 완벽주의 성향’, ‘성취압력→ 사회적 지지’, ‘완벽주의→시험불안’, ‘사회적 지지→시험불안’의 경로계수는 모두 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. 따라서 부모의 성취압력이 높을수록 완벽주의 성향이 높으며, 완벽주의 성향이 높을수록 시험불안이 높은 반면, 사회적 지지가 낮을수록 시험불안이 높다고 할 수 있다. 모형분석과 가설검증의 절차를 통해 확인된 경쟁모형의 구조모형은 그림 3과 같다.

본 연구에서는 부모의 성취압력이 시험불안에 영향을 미치는 과정에서 사회적 지지와 완벽주의 성향을 매개변수로 설정하였다. 따라서 이들 매개변수들의 효과를 검증함으로써

표 3. 경쟁모형의 구조경로 유효성 검증 결과

모형경로	Estimates	S.E.	C.R	p
성취압력 → 완벽주의 성향	.638	.116	4.470	.000
성취압력 → 사회적 지지	.504	.073	4.033	.000
완벽주의 성향 → 시험불안	.483	.074	6.754	.000
사회적 지지 → 시험불안	-.289	.112	-3.766	.000

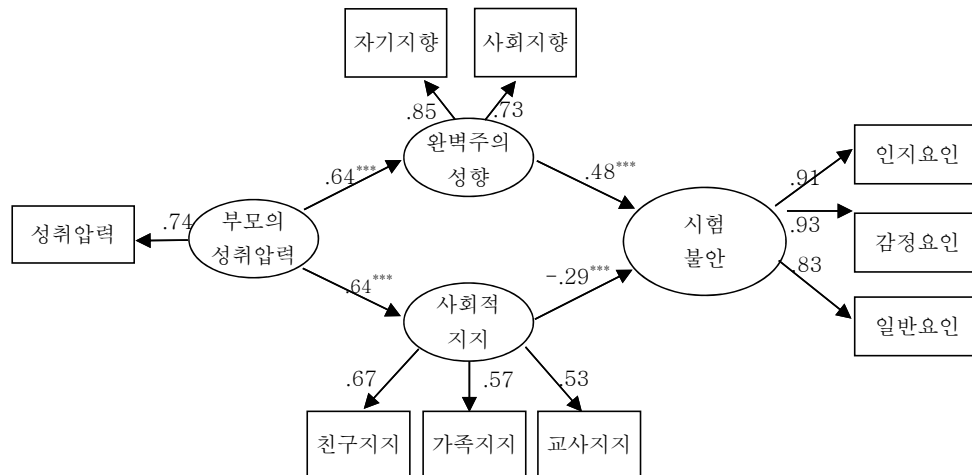


그림 3. 경쟁모형(완전매개모형)의 구조모형

예언변수가 시험불안에 영향을 미치는 과정에서 매개변수들의 기여도를 보다 구체적으로 살펴볼 필요가 있다. 본 연구에서는 매개효과의 통계적 검증을 위하여 가장 널리 사용되는 방식 가운데 하나인 Aroian 방식의 매개효과 검증이 사용되었다. 분석 결과, 완벽주의를 매개효과로 하는 경로인 ‘부모의 성취압력→완벽주의→시험불안’의 경로는 유의한 경로로 나타났다($z = 4.178, p < .05$). 또한 사회적 지지를 매개효과로 하는 경로 즉, ‘부모의 성취압력→사회적 지지→시험불안’의 경로도 유의한 것으로 나타났다($z = 2.395, p < .05$). 따라서 완벽주의 성향과 사회적 지지는 부모의 성취압력이 시험불안에 영향을 미치는 과정에서 매개효과를 갖는 것으로 해석할 수 있다.

논 의

본 연구는 중학생을 대상으로 부모의 성취압력과 완벽주의 성향, 사회적 지지 및 시험

불안 간의 구조적 관계를 살펴보고, 부모의 성취압력과 시험불안 간의 관계에서 완벽주의 성향과 사회적 지지가 매개효과를 갖는지 알아보기 위한 목적으로 수행되었다. 연구를 위해 대구시의 중학교 1, 2학년에 재학 중인 남녀 학생 372명을 대상으로 부모의 성취압력, 시험불안, 완벽주의, 그리고 사회적지지를 측정하였다. 수집된 자료는 SPSS WIN 12.0 프로그램 및 AMOS 7.0 프로그램을 통하여 상관관계 분석과 공분산구조방정식으로 분석되었다. 본 연구에서 나타난 주요 결과를 선행연구와 관련지어 논의하면 다음과 같다.

첫째, 부모의 성취압력을 예언변수로, 시험불안을 결과변수로, 완벽주의와 사회적 지지를 매개변수로 하는 구조모형에서 부분매개모형보다 완전매개모형을 비교해 본 결과 완전매개모형이 더욱 적합한 것으로 나타났다. 즉, 부모의 성취압력은 중학생 자녀의 시험불안에 직접적인 영향을 주기 보다는 자녀의 완벽주의적 성향과 사회적 지지를 매개로 간접적으로 영향을 미친다고 할 수 있다. 이러한 연구

결과는 시험불안에 관한 가장 포괄적인 연구로 대별되는 Sarason 등(1978)의 연구나 국내의 김문주(1991), 김문주와 이해성(1991), 임용우(1991)에서 주장하는 결과들과 부분적으로만 일치하는 결과이다. 선행연구들은 부모가 자녀의 능력이나 입장에 대한 이해 없이 성적에서 좋은 결과만을 기대하게 될 때 자녀의 시험불안이 높아진다고 하였다. 본 연구에서는 이러한 관련성에 있어서 직접적인 영향이 입증되지 않았으나 완벽주의 성향과 사회적 지지를 매개로 한 간접적인 영향이 입증되어 부분적인 일치라고 할 수 있다. 본 연구에서 부모의 성취압력과 시험불안 간에 직접적인 영향이 입증되지 않은 이유는 선행연구들이 아동이나 고등학생을 대상에 포함하고 있는 반면 본 연구의 경우 중학생만을 대상으로 하고 있다는 점에서 조심스럽게 이유를 찾아볼 수 있을 것이다. 가령, Sarason 등(1964)의 연구에서 초등학생을 대상으로 시험불안에 대하여 5년간 종단적으로 연구해본 결과 2년 간격의 검사-재검사 신뢰도는 의미 있는 상관성이 있었으나, 4년 간격의 검사-재검사 신뢰도는 유의한 상관을 나타내지 않았다. 이러한 결과에 대하여 연구자들은 인지적 발달로 인하여 시험을 통하여 자신이 평가 받는 것에 대한 인식을 달리 하기 때문이라고 하였다(조수철 등, 1999). 즉, 사회적 환경의 영향을 지대하게 받는 초등학생기에 비해 중학생 시기는 인지적 능력의 발달과 더불어 사회적 상황에 대한 판단력이 성장하고, 부모에 대한 비판적 태도를 나타냄과 동시에 자기기준이 과도기적으로 확립되어 가는 시기라는 점에서 직접적 영향이 유의미하게 나타나지 않았다고 유추해 볼 수 있다.

둘째, 완벽주의 성향은 부모의 성취압력이

시험불안에 영향을 미치는 과정에서 유의미한 매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 노정림(2006)의 연구에서 완벽주의 성향이 부모의 성취압력과 시험불안을 매개한다는 결과와 일치한다. 또한 완벽주의가 발달하는 과정에서 부모와의 상호작용이 중요한 역할을 한다는 이희영과 오현주(2007), 표경선과 안도희(2006), Barrow와 Moore(1983), Burns(1980), Pacht(1984)의 연구와도 그 맥을 같이 한다. 하지만 노정림(2006)의 연구에서는 완벽주의를 성취 추구적 완벽주의와 실패 회피적 완벽주의로 나누어서 매개효과를 검증하였는데 성취 추구적 매개효과는 있었지만 실패 회피적 매개효과는 나타나지 않았다. 일반적으로 자기 지향적 완벽주의는 성취 추구적 완벽주의에 속하고 사회 지향적 완벽주의는 실패 회피적 완벽주의에 속한다. 본 연구에서는 측정변인을 분리하지 않은 완벽주의 성향 전체의 매개효과를 검증하였기 때문에, 향후 완벽주의 각 하위 유형에 따른 매개효과의 검증이 더 필요한 것으로 보인다. 또한 완벽주의 성향과 관련된 연구는 주로 완벽주의 성향과 심리적 부적응과의 단선적인 관련 연구가 대부분이었고 최근 들어 완벽주의 성향과 심리적 적응 및 부적응의 관계에서 중재변인 및 매개변인에 대한 관심이 증가하고 매개변인으로서 스트레스에 관한 연구(Chang & Rand, 2000; Chang, Watkins, & Banks, 2004; Dunkley & Blankstein, Halsall, Williams, & Winkworth, 2000)가 증가하고 있지만, 완벽주의 성향 자체가 매개변인 역할을 하는 연구(박경, 2004)는 많지 않고 더군다나 부모의 성취압력과 시험불안을 매개하는 완벽주의에 대한 연구는 많지 않아 조심스러운 해석이 요구된다.

셋째, 사회적 지지가 부모의 성취압력이 시

험불안에 영향을 미치는 과정에서 유의미한 매개효과를 가지는 것으로 나타났다. 이것은 Sarason(1981)의 시험불안, 스트레스, 사회적 지지의 관계연구를 위한 실험에서 시험불안이 높은 학생들은 비록 스트레스를 유발하는 지시를 받더라도 동료들과의 지속적인 만남의 약속, 실험자로부터의 긍정적인 피드백, 수행 결과가 낮은 이유에 대한 인정 등 조작적인 사회적 지지를 받은 집단이 사회적 지지를 받지 못한 집단보다 수행 결과가 훨씬 높게 나타나 사회적 지지는 평가적인 스트레스 상황에서 스트레스를 완화해주는 역할을 한다는 주장을 지지해준다. 사회적 지지가 스트레스와 불안 및 부적응 관계에서 매개역할을 하는 선행연구(김애경, 2002; 송종용, 원호택, 1988; 장경문, 2005; 장미경, 2001, 2006)에 비추어볼 때 부모의 성취에 대한 높은 기대와 관심은 스트레스를 유발하더라도 주변 사람들의 수용, 긍정, 인정 등을 받고 있다고 지각하면 스트레스가 감소되고 문제해결 능력이 발달하여 시험에서 오는 불안이 낮아진다고 유추해볼 수 있다. 이러한 결론은 사회적 지지가 부모의 성취압력으로부터 오는 스트레스 요인에 대한 평가와 대처능력에 영향을 미쳐 스트레스의 경험수준을 감소시키고, 시험불안에 미치는 부정적인 영향을 완화시키는 매개변수임을 보여주는 결과이다.

이상의 논의들을 종합해 보면 부모의 성취압력, 완벽주의 성향, 사회적 지지는 상호 관련성 및 시험불안과 유의미한 관련성을 가지며, 부모의 성취압력은 완벽주의 성향과 사회적 지지를 매개로 중학생의 시험불안에 간접적인 영향을 미친다고 할 수 있다. 그리고 부모의 성취압력은 단독으로 시험불안에 영향을 미치는 요인이 아니므로 중학교 시기의 완벽

주의적 성향이나 사회적 지지는 시험불안과 관련된 매우 중요한 변인이라고 할 수 있다. 또한 이러한 결과에 따라 부모의 성취압력이 스트레스원으로 작용하더라도 완벽주의적 성향을 갖고 있지 않다면 시험불안과 직접적인 관련성은 모호해진다. 뿐만 아니라 부모의 성취압력과 시험불안이 높은 중학생들은 가족이나 교사, 친구들로부터 사회적 지지를 구함으로써 일정부분 시험불안을 경감할 수 있음을 시사한다. 이와 같은 결론은 학교장면에서 중학생들의 시험불안을 감소시키기 위한 예방적 노력이나 상담적 개입에서 완벽주의 성향을 감소시키기 위한 전략과, 사회적지지 체계를 확립할 수 있도록 도와주기 위한 전략들이 필수적으로 포함되어야 함을 나타내준다고 할 수 있다.

본 연구는 지금까지 시험불안과 관련지어 단편적인 관계를 중심으로 논의되어 왔던 부모의 성취압력, 완벽주의 성향, 사회적지지 등의 변인들을 전체적인 관점에서 조명해보려는 시도를 했다는 점에서 의의를 찾을 수 있다. 마지막으로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언을 덧붙이면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 부모의 성취압력이 시험불안에 영향을 미치는 과정에서의 완벽주의적 성향과 사회적 지지의 매개적 효과를 보는데 초점을 두었기 때문에 측정변수들에 대한 분석과 논의를 포함하지 못하고 있다. 따라서 추후 연구에서는 측정변수들 간의 관련성을 알아보는 연구방법을 보완하여 보다 구체적인 논의가 이루어져야 할 것이다. 둘째, 본 연구에서는 완벽주의의 매개효과를 검증함에 있어서 역기능적인 면이 부각되었다. 그러나 최근 완벽주의의 순기능에 대한 주장들이 제기되고 있어 이를 완벽주의에 대한 하위유형별 검증을 해 볼 필요

가 있다. 셋째, 본 연구에서는 완벽주의 성향을 측정하기 위하여 Hewitt와 Flett(2000)이 개발한 CAPS를 사용하였으나 이를 번안하여 사용하는 과정에서 타당화가 충분히 이루어지지 못하였다. 따라서 추후 연구를 통해서도 국내의 상황에 맞게 타당화 및 수정과 보완이 이루어져야 할 것이다. 넷째, 본 연구는 대구시에 소재한 중학교 학생들만을 그 대상으로 하고 있어, 본 연구에서 최종적으로 선정된 완전매개모형을 일반화하기에는 무리가 있을 수 있다. 특히, 부모의 성취압력이 아동 및 청소년기의 시험불안에 직접적인 영향을 미친다는 많은 선행연구들을 고려할 때, 더욱 조심스러운 해석이 필요하다.

참고문헌

- 고주연 (1996). 자녀가 지각한 부모의 교육적 기대와 시험불안과의 관계연구. 석사학위논문, 서울여자대학교.
- 권혁호 (2003). 청소년의 스트레스 경험과 대처에 관한 종단적 연구: 사회적 지원과 자기효능감을 중심으로. 박사학위논문, 인하대학교.
- 김문주 (1991). 우리나라 학생들의 시험불안 진단을 위한 도구 개발 과정. 소아·청소년정신의학, 2(1), 32-42.
- 김문주, 이해성 (1991). 부모의 양육태도가 자녀의 시험불안에 미치는 영향. 소아·청소년정신의학, 2(1), 24-31.
- 김연희, 박경자 (2001). 아동이 지각한 사회적 지지 및 귀인성향과 아동의 자아 존중감의 관계. 아동학회지, 22(2), 49-64.
- 김애경 (2002). 지각된 부모 양육태도 및 사회적 지원과 초기 청소년의 우울 및 외현적 문제와의 관계. 교육심리연구, 16(3), 31-50.
- 김의철, 박영신 (1999). 한국 청소년의 심리, 행동특성의 형성; 가정, 학교, 친구, 사회 영향을 중심으로. 한국교육심리학회, 교육심리연구, 13(1), 99-142.
- 김이레 (2004). 사회적 지지와 고등학생의 학업적자아개념 및 시험불안과의 관계. 경희대학교 수원캠퍼스, 학생생활연구, 9, 115-131.
- 김현정 (2007). 완벽주의에 대한 인지적 매개모형의 탐색과 인지행동치료의 효과. 박사학위논문, 전북대학교.
- 노정림 (2006). 부모의 성취압력과 시험불안과의 관계: 완벽주의와 학업적 자기효능감의 매개효과. 석학위논문, 아주대학교.
- 박 경 (2004). 부정적 생활스트레스와 우울과의 관계: 문제해결과 완벽주의의 중재효과와 매개효과. 한국심리학회지: 건강, 9(2), 265-283.
- 송종용, 원호택 (1998). 스트레스 상황에서 사회적 지지가 성취과제의 수행과 불안에 미치는 영향. 임상심리학회지, 7(1), 21-30.
- 이경열 (1992). 시험불안도에 관한 연구. 포항1대학 사회경제연구소 논문집. 18(1), 223-238.
- 염시창, 박현주 (2005). 일반계 여고생의 완벽주의, 학업적 자기효능감 및 시험불안의 관계모형 검증. 한국심리학회지: 학교, 2(1), 19-35.
- 이희영, 오현주 (2007). 중학생의 완벽주의 성향과 부모양육태도 및 갈등해결전략과의 관계. 수산해양교육연구, 19(2), 301-309.
- 임용우 (1991). 아동의 시험불안 결정요인에

- 관한 연구. *청주대학교 논문집*, 28, 121-160.
- 장경문 (2005). 중학생이 지각한 사회적 지지 및 자기통제력이 학교스트레스와 적응에 미치는 영향. *청소년학연구*, 12(1), 1-16.
- 장미경 (2001). 사회적지지 망에 대한 지각과 회상된 부모의 자녀양육방식간의 관계: 비교문화연구. *한국심리학회지: 발달*, 14(3), 133-151.
- 장미경 (2006). 아동의 사회적지지 망: 사회적 지지 망의 발달과 스트레스 완충효과를 중심으로. *한국심리학회지: 학교*, 3(2), 27-41.
- 조수철 (1989). 시험불안의 측정. *신경정신의학*, 28, 668-677.
- 조수철 (1991). 시험 불안의 개념과 이론, 소아·청소년정신의학, 2(1), 3-10.
- 조수철, 유태익, 신민섭 (1999). 시험불안과 정신병리, 기질 그리고 가정환경 간의 구조적 관계에 관한 연구. *소아·청소년정신의학*, 10(1), 50-63.
- 추상엽, 임성문 (2008). 부모의 성취압력과 학업성취 간의 관계: 부모의 교육지원행동, 학업적 자기효능감의 매개효과와 학업적 지연행동 조절효과. *청소년학연구*, 15(7), 347-368.
- 최원혜, 문은식 (2004). 고등학생의 완벽주의 성향에 따른 시험불안의 차이. *교육심리연구*, 18(1), 23-35.
- 최진아 (1996). 아동이 지각한 사회적 지지와 적응 능력. 박사학위논문, 전남대학교.
- 홍세희 (2000). 구조방정식 적합도 지수 선정 기준과 그 근거. *한국심리학회지: 임상*, 19(1), 161-177.
- 홍세희 (2003). 구조 방정식 모형의 원리와 응용. *경영학 연구조사방법 뉴트랜드*. 이화여자대학교 경영연구소, 25-52.
- 표경선, 안도희 (2006). 초등학교 고학년 학생의 완벽주의, 성취목적, 부모 양육방식 및 학업성취간의 관계모형. *아동교육*, 15(2), 211-227.
- 한기연 (1993). 다차원적 완벽성-개념, 측정 및 부적응과의 관련성. 박사학위논문, 고려대학교.
- 한미현 (1996). 아동의 스트레스 및 사회적 지지 지각과 행동문제. 박사학위논문, 서울대학교.
- 한미현, 유안진 (1996). 아동의 스트레스 및 사회적 지지 지각과 행동문제. *아동학회지*, 17(1), 173-188.
- Barrow, J. C., & Moore, C. A. (1983). Group interventions with perfectionistic thinking. *The Personnel and Guidance Journal*, 61(10), 612-615.
- Besharat, M. A. (2003). Parental perfectionism and children's test anxiety. *Psychological Reports*, 93, 1049-1055.
- Burns, D. D. (1980). The perfectionist's script for self-defeat. *Psychology Today*, November, 34-52.
- Burndt, T. J. (1992). Friendship and friend's influences in adolescence. *Current Directions in Psychological Science*, 1(5), 156-159.
- Carver, C. S., & Scheier, M. F. (1991). A control-process perspective on anxiety. In R. Schwarzer & R. A. Wicklund(Eds.), *Anxiety and self focused attention*(pp.3-8). London: Harwood.
- Chang, E. C. (2000). Perfectionism as a predictor of positive and negative psychological outcomes: Examining a mediation model in

- younger and older adults. *Journal of Counseling Psychology*, 47(1), 18-26.
- Chang, E. C., & Rand, K. L. (2000). Perfectionism as a predictor of subsequent adjustment: Evidence for a specific diathesis-stress mechanism among college students. *Journal of Counseling Psychology*, 47(1), 129-137.
- Chang, E. C., Watkins, A. F., & Banks, K. H. (2004). How adaptive and maladaptive perfectionism relate to positive and negative psychological functioning: Testing a stress-mediation model in black and white female college students. *Journal of Counseling Psychology*, 51(1), 93-102.
- Dunkley, D. M., Blankstein, K. R., Halsall, J., Williams, M., & Winkworth, G. (2000). The relation between perfectionism and distress: Hassles, coping and perceived social support as mediators and moderators. *Journal of Counseling Psychology*, 47(4), 437-453.
- Dunkley, D. M., Zuroff, D. C., & Blankstein, K. R. (2003). Self-critical perfectionism and daily affect: Dispositional and situational influences on stress and coping. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84(1), 234-252.
- Flett, G. L., Hewitt, P. L., & Singer, A. (1995). Perfectionism and parental authority styles. *Individual Psychology*, 51, 50-60.
- Frost, R. O., Lahart, C. M., & Rosenblate, R. (1991). The development of perfectionism: A study of daughters and their parents.. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Gracia, E., & J. Herrero. (2004). Personal and situational determinants of relationship-specific perceptions of social support. *Social Behavior and Personality*, 32(5), 459-476.
- Hamachek, D. E. (1978). Psychodynamics of normal and neurotic perfectionism. *Psychology*, 15, 27-33.
- Helsen, M., Vollebergh, W., & Meeus, W. (2000). Social support from parents and friends and emotional problems in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 29(3), 319-335.
- Hewitt, P. L., & Dyck, D. G. (1986). Perfectionism, stress and vulnerability to depression. *Cognitive Therapy and Research*, 10, 137-142.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L. (1991). Perfectionism in the self and social context: Conceptualization, assessment and association with psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 456-470.
- Hewitt, P. L., & Flett, G. L., Endler, N. S., (1991). Perfectionism and components of state and trait anxiety. *Current Psychology: Developmental, Learning, Personality, Social*. 13(4), 326-350.
- Methia, R. A. (2004). *Help your child overcome test anxiety & achieve higher score*. College Station, TX: Virtual Bookwork.com Publishing.
- Sarason, I. G. (1981). Test anxiety, stress, and social support. *Journal of Personality*, 49(1), 101-114.
- Sarason, S. B., Davidson, K. S., Lighthall, F. F., Waite, R. R., & Ruebush, B. K. (1960). *Anxiety in elementary school children: A report of research*. New York: Wiley.
- Thergaonkar, N. R., & Wadkar, A. J. (2007). Relationship between test anxiety and parenting style. *Journal of Indian Child and*

- Adolescent Mental Health*, 2, 10-12.
- Wang, L. (2002). Assessing the impact of parental expectations and psychological distress on Taiwanese college students. *Counseling Psychologists*, 30, 582-608.
- Zeidner, M. (1998). *Test anxiety: The state of the art*. New York: Plenum.
- 원고접수일 : 2009. 10. 16.
게재결정일 : 2009. 11. 30.

Effects of Parental Achievement Pressure and Junior High School Students' Test Anxiety: Perfectionism and Social Support as Mediators

Jonghee Jeong Hyunhee Chung Guisook Lee

Department of Education, Keimyung University

This study was conducted to examine the mediating effects of social support and perfectionism on the link between parental achievement pressure and adolescents' test anxiety. The participants were 372 first and second year junior high school students in Daegu. The instruments used for measuring were the Parental Achievement Pressure Scale, the Test Anxiety Inventory-Korea, the Child and Adolescent Perfectionism Scale, and the Social Support Scale. Structural Equation Modeling using SPSS 12.0 and AMOS 7.0 were utilized for data analysis. The major findings were as follows: First, perfectionism and social support completely mediated the link between the parental achievement pressure and test anxiety. Second, all variables such as parental achievement pressure, perfectionism, and social support were found to influence junior high school students' test anxiety both positively and negatively. The findings suggest that all kinds of variables causing test anxiety, including personal characteristics and socio-environmental causes, should be considered in designing effective prevention and intervention programs for the test anxiety of junior high school students.

Key words : *parental achievement pressure, test anxiety, perfectionism, social support*