

## 교사보고형 초등학생 학교적응행동 평정척도의 개발과 타당도 검증

신 현 숙<sup>†</sup> 박 용 재 박 주 희 류 정 희  
 전남대학교 교육학과

이 연구는 초등학교 교사가 실제로 교실에서 관찰가능하다고 보고한 학교적응 행동지표들로 초등학생용 학교적응행동 평정척도를 개발하고, 척도의 타당도(구인, 변별, 준거관련 타당도)와 신뢰도를 검증하는데 목적이 있다. 우선, 초등학교 교사 259명을 대상으로 자유응답조사를 실시하여 수집한 1,823개의 학교적응 행동지표들에 대하여 초등학교 교사 18명이 1차로 문항선정을 하였다. 추가로, 초등학교 교사 288명을 대상으로 각 문항이 초등학생의 학교적응행동을 관찰하기에 적합한 정도를 평정하게 하여, 2차로 선정된 행동지표 문항들로 학년별 학교적응행동 평정척도를 구성하였다. 이 척도를 초등학교 교사 181명에게 실시하여, 각각의 교사가 담임학급에서 학업성적수준 상, 중, 하에 해당하는 학생들의 학교적응행동 수준을 평가하였다. 또한 한국판 교사용-아동평정척도(T-CRS)를 준거검사로 실시하였다. 이를 통해 1학년~6학년 초등학생 524명에 관한 자료를 수집하였다. 수집된 자료의 분석은 문항-총점 간 상관분석, 주성분분석, 요인간 상관분석, MANOVA, ANOVA, *t*-검증, 학교적응행동 평정척도 점수와 T-CRS 점수 간 상관분석, 요인별 내적 일치도 계수 산출로 이루어졌다. 그 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 주성분분석 결과, 학업과 관련된 요인이 모든 학년에서 중요한 요인으로 도출되었으나, 저학년에서는 기본적 학업수행행동 요인으로, 고학년에서는 학업유능성 요인으로 도출되었다. 또한 규칙준수 및 학교 안 집단생활 적응과 관련된 요인과 또래관계 요인도 여러 학년에서 유의하였다. 둘째, 학교적응행동 요인 간 정적 상관이 모두 유의하였다. 셋째, 1학년의 경우 학교적응행동 평정척도 하위 요인들과 총점에서, 4학년의 경우 학업유능성 요인에서, 5학년의 경우 또래관계/교사관계 요인에서 성차가 유의하지 않았으나, 나머지 하위요인들과 총점에서는 성차가 유의하였다. 넷째, 모든 학교적응행동 하위요인들과 총점에서 학업 성적 수준에 따른 차이가 유의하였다. 교사가 분류한 학업성적 상위 집단이 학교적응행동을 가장 많이 하는 것으로 나타났다. 다섯째, 학년별 학교적응행동 하위요인들 및 총점과 T-CRS 문제행동 및 유능성 요인 간 상관이 모두 유의하였다. 여섯째, 학교적응행동 평정척도 하위요인들과 전체 척도에서 내적 일치도 계수가 .90이상이었다. 따라서 이 연구에서 개발된 교사보고형 초등학생 학교적응행동 평정척도의 타당도와 신뢰도가 양호하며, 많은 문항들이 모든 학년에 보편적으로 포함되나 일부는 학년-특정적 학교적응행동을 반영한다고 볼 수 있다. 마지막으로, 우리나라 초등학생의 학년별 학교적응 수준을 평가하는 신뢰롭고 타당한 교사보고형 학교적응행동 평정척도의 개발과 실사가 학교에서 이루어지는 학생상담과 학교심리개입에 던지는 시사점과 이 연구의 제한점 및 후속연구를 위한 제안을 논의하였다.

주요어 : 학교적응, 초등학생, 교사평정척도

<sup>†</sup> 교신저자(Corresponding Author) : 신현숙, 전남대학교 교육학과, 광주광역시 북구 용봉동 300  
 전화 : 062) 530-2354, E-mail : shinphd@chonnam.ac.kr

학교에 잘 적응하는 아동과 청소년은 인지, 정서, 사회성, 행동 등 다양한 영역에서 건강한 발달과 조화로운 적응을 이룬다. 뿐만 아니라 학령기 학교적응은 청소년기 이후의 발달과 적응상태에까지 영향을 미치기 때문에, 국내외 많은 연구자들이 관심을 가져온 주제이다(예, 이규미, 2005; 정현희, 2002; Cowen et al., 1973; Dodge, Coie, & Brakke, 1982; Loeber, 1985). 연구자들은 학교적응을 주요 변인으로 두고 학교적응과 관련된 개인 또는 환경 변인들을 탐색하거나, 학교적응 수준을 평가하는 척도를 개발하고자 하였다.

선행연구들을 살펴보면, 학교적응이 가설적 개념으로 정의되거나, 포괄적인 구인(a generic construct)으로 간주되어 연구마다 다양하게 정의되었다. 전자의 예로는, Ladd, Kochenderfer와 Coleman(1997)이 학교적응을 ‘학생이 학교환경에 관심을 가지고 참여하며, 편안해 하고, 성공하는 정도’로 정의한 것을 들 수 있다. 후자의 예를 들면, Carlson 외(1999)가 학업성적, 중퇴율, 문제행동으로 징계 받은 횟수, 특수교육 프로그램에 배치된 기간 등의 준거변수들을 사용하여 학교적응을 정의하였다. 그러나 이들 준거변수는 학교에 잘 적응하여 발생한 긍정적 결과이거나 잘 적응하지 못하여 발생한 부정적 결과이기에, 학교적응의 의미를 직접 알려주지는 않는다. 또한 가설적 정의를 배제한 국내외 많은 선행연구들을 검토한 이규미(2005)는 학교적응을 구성하는 요소들이 학업기술, 학업성적, 공부에 대한 흥미, 수업 및 학교활동에 대한 긍정적 참여, 교우관계, 교사와의 관계, 학교규칙 준수, 학교에 대한 선호, 학교생활에 대한 만족, 정서문제나 행동문제의 부재 등으로 다양하게 구분되고 있음을 확인하였다.

종합하면, 학교적응은 학교장면에서 학생들이 부적응적이고 부정적인 문제를 겪지 않으며, 적응적이고 긍정적인 측면을 보이는 상태로 귀결된다. 학교적응에 관한 이론모형이 정립되지 않은 상황에서(Wentzel, 2003), 이처럼 추상적인 개념정의만을 가지고는 관찰자가 학생의 행동을 관찰할 때 어떤 행동을 하는 학생이 학교에 잘 적응하고 있는지를 판별하기란 어려운 일이다. 더구나 학교적응의 정도를 구체적이며 정확하게 평가하지 못하면, 학교현장에서 적응을 증진시키고 부적응문제를 예방 또는 해결하는 개입서비스를 제공받아야 할 학생들을 선별하기가 어려워 질 수밖에 없다.

특히 초등학교는 가정이나 유아교육기관과 다른 새로운 환경이기 때문에, 초등학생이 학교에서 얼마나 잘 적응하고 있는지를 평가하는 일은 중요하다. 초등학교에서 학생들에게 적용되는 규칙의 엄격성과 학교와 학급의 크기가 다른데서 오는 환경적 요구가 다르며, 이에 따라서 학생들에게 기대하는 행동과 그 수준이 다를 것을 예측할 수 있다. 이처럼 환경적 요구에 부응하지 못하는 학생들의 학교적응 문제를 조기에 선별하여 개입하거나 학교적응 문제를 경험할 가능성이 높은 학생들을 대상으로 예방개입을 하려면, 학교적응 수준을 평가할 척도의 개발이 우선시 된다.

최근 우리나라에서도 아동 및 청소년의 부적응 문제를 총체적으로 평가하는 도구들(예, K-CBCL 아동·청소년 행동평가척도, 오경자, 이혜련, 홍강의, 하은혜, 1997; KPI-C 한국아동인성검사, 김승태 외, 1997)이 번안·표준화되었다. 특히 행동평정척도(behavior rating scale)는 행동관찰이나 면접에 비하여 짧은 시간 안에 적은 비용을 들이고도 정확성, 객관성, 타당성을 유지하면서 행동적·사회적·학업적 적응

및 부적응을 평가할 수 있는 도구로 인정받고 있다(Knoff, 2002).

그러나 K-CBCL과 KPI-C는 둘 다 아동기와 청소년기의 전반적인 부적응 문제를 부모의 판단에 근거하여 평가할 목적으로 개발된 도구들이다. 예를 들면, KPI-C는 학교장면에서 상담이나 심리개입을 필요로 하는 4세~15세 아동과 청소년들을 선별할 목적으로 개발되어, 발달(언어발달, 운동발달), 정서(불안, 우울, 신체화), 행동(비행, 과잉행동), 대인관계(가족관계, 사회관계), 현실집착(정신증, 자폐증), 자아탄력성에 관련된 다양한 문제들을 측정한다. 그러나 부모는 교사에 비하여 학교장면에서 드러나는 아동의 부적응 문제를 구체적으로 관찰할 기회가 적기 때문에, 부모보고형 행동평정척도만으로 아동의 학교적응 수준을 평가하기에는 한계가 있다.

이에 학교에서의 문제행동을 교사가 손쉽게 평가하는 도구들(예, 한국판 교사용-아동평정척도 T-CRS, 정현희, 2002)이 번안·표준화되었다. 물론, 학생에 대한 교사의 판단은 학생에 관한 기존 자료나 결정에 좌우될 수도 있는 단점을 안고 있다. 그러나 교사의 판단과 관찰에 의한 평가는 학생의 학업수행 및 행동과 관련된 문제를 선별하고 확인하는데 도움이 된다(Gerber & Semmel, 1984; Kamphaus & Frick, 1996). 그 장점은 다음과 같다.

첫째, 교사는 수년 동안의 교직 경력을 통해 학교장면에서 같은 연령의 다른 학생들을 비교하면서 학생의 학교적응행동을 직접 관찰해 왔기에, 해당 학년 또래의 수행에 비추어 대상 학생의 학업수행이나 행동을 평가할 수 있다. 둘째, 학생의 학업수행이나 행동에 관한 교사의 판단과 보고는 학교와 교실에서 중요하다 고 여겨져 학생들에게 기대되는 최소능력

(minimum competency)에 비추어 이루어지므로, 사회적 타당도(social validity)를 지닌다. 더구나 학생에 관한 정보 가운데 교사가 직접 관찰하고 보고한 내용을 담은 자료는 학교와 교실장면에서 교사가 실시하는 교과지도와 생활지도에 직접 연계될 가능성이 높다. 이와 같은 이유로, 미국 학교장면에서는 학업성취 영역에서 표준화 학업성취 검사보다 교육과정-기반 평가(curriculum-based measurement)를 선호하는 추세이다(Shinn, 1989). 셋째, 교사가 학교와 교실에서 관찰하는 학생의 학업수행이나 행동들은 어느 하나의 표준화 검사에 표집된 학업수행이나 행동 영역들보다 더욱 포괄적이다. 넷째, 교사에 의해 작성되는 교사보고형 행동평정척도는 특히 학령기 아동과 청소년의 심리평가에 있어서 부모보고형 척도, 학생 자기보고형 척도, 행동관찰, 자료의 검토와 더불어 다중양식 평가(multimodal assessment)의 중요한 요소로 포함된다(Reynolds & Kamphaus, 1992).

그러나 기존에 개발된 교사보고형 행동평정척도들 대부분은 문제행동의 발생 빈도를 평가한다. 이 가운데 Achenbach(1991)의 교사용 보고양식(Teacher's Report Form [TRF])과 Reynolds와 Kamphaus(1992)의 아동용 행동평가체계-교사평정척도(Behavior Assessment System for Children-Teacher Rating Scales [BASC-TRS])는 전 세계적으로 널리 알려진 교사보고형 행동평정척도이다. TRF는 학생의 적응적 특징(예, 학업수행, 사회유능성)도 평가하지만, 이 척도의 주된 실시 목적은 전반적인 문제행동(위축, 신체증상, 우울/불안, 비행, 공격성, 사회적 미성숙, 사고문제, 주의집중 문제)을 평가하는 척도이다. 아동용 BASC-TRS도 만 6세~11세 아동들을 대상으로 적응적 특징(적응성, 사회성 기술, 지도성, 학습기술)을 평가하지만, 문항들 대부분

본이 부적응 문제(과다행동, 공격성, 품행문제, 불안, 우울, 신체화, 주의집중문제, 학습문제, 비전형성, 위축)를 평가한다.

이처럼 TRF와 BASC-TRS는 아동의 문제행동을 종합적으로 평가하기에 적합하지만, 아동이 학교장면에서 적응행동을 얼마나 잘 하는지를 구체적으로 평가하지는 못한다. 더구나 TRF와 BASC-TRS는 아직 우리나라에서 번안·표준화 작업을 거치지 않았다. 또한 두 척도 모두 100개 이상의 많은 문항들을 포함하고 있어서, 생활지도나 교과지도의 결과 학생의 적응행동이 얼마나 향상되는지를 모니터링 할 목적으로 척도를 반복 실시해야 하는 경우에 교사의 부담이 커질 수밖에 없다.

이에 따라 교사가 관심을 가지고 있는 적응행동 영역을 포함하며, 학교현장에서 교사가 손쉽게 실시하고 결과를 해석할 수 있는 평가도구에 대한 요구를 충족시키기 위하여, 간편형 행동평정척도들이 개발되었다. 이 가운데 초등학생용 행동평정척도의 예로는, Hightower 외(1986)의 교사용 아동 평정척도(Teacher-Child Rating Scale [T-CRS]), Walker와 McConnell(1995)의 사회적 유능성 및 학교적응 척도(Walker-McConnell Scale of Social Competence and School Adjustment), DuPaul, Rapport와 Perriello(1991)의 학업수행평정척도(Academic Performance Rating Scale [APRS])를 들 수 있다.

이 가운데, T-CRS는 문제행동(외현화문제, 정서문제, 학습문제)과 유능성(좌절인내, 자기주장적 사회성 기술, 과제지향성, 또래관계기술)을 평가하는 문항들로 구성되어 있다. 한편, Walker-McConnell 척도는 교사가 선호하는 사회적 행동, 또래가 선호하는 사회적 행동, 교실수업 장면에서 요구되는 적응적 행동을 재는 긍정적 문항들로 구성되며, APRS는 학업과

제 수행정도, 학업과제 수행행동, 충동조절 정도를 재는 문항들로 구성되어 있다. 비록 T-CRS는 학령기 아동의 학교적응과 관련된 문제를 민감하게 판별하며 사회성과 관련된 유능성을 평가하고, Walker-McConnell 척도에 학교적응 하위척도가 포함되어 있으며, APRS는 학교적응의 중요한 요소가 되는 학업수행과 충동조절을 평가하지만, 우리나라 학교와 교실에서 학생들이 보이는 학교적응행동에 근거하여 제작된 척도가 아니다. 특히 이 척도는 해당 학년들 전체에 동일한 문항들을 포함하므로, 우리나라 학생들이 학교와 교실에서 실제로 드러내는 학년-특정적(grade-specific) 학교적응행동들을 반영하지 못하고 있다.

학생상담과 생활지도에 전력을 기울일 전문인력이 부족한 초등학교에서 교사들이 손쉽게 활용할 수 있는 평가도구의 개발과 보급이 시급하다. 교사들이 손쉽게 활용할 수 있는 평가도구란 학교장면에서 기대하는 학교적응의 행동지표들로 이루어져 있어서, 평가자인 교사가 교실에서 실제로 관찰하고 실시할 수 있는 것이어야 할 것이다. 이러한 교사용 학교적응행동 평정척도의 실시는 교사가 학생의 학교적응 문제를 조기발견, 선별, 예방, 개입하고 학부모 면담에서 객관적 자료를 제시하여 학교상담과 생활지도에 대한 학부모의 관심과 참여를 독려할 수 있다는 점에서 유용하다.

이러한 현실적 요구에 발맞추어, 우리나라에서도 외국에서 개발된 평가척도를 번안하는 대신에 직접 교사보고형 학교적응 평가척도를 개발하거나 학교적응 행동지표들을 탐색하는 연구들이 수행되었다. 그런데 이들은 기존의 평가척도와 문헌들에서 추출한 학교적응의 영역과 구성요소들을 그대로 채택하거나(예, 이규미, 2005), 저조한 학습동기 및 부정적 태도,

정서 및 대인관계 문제, 행동문제와 같은 부적응을 반영하는 문항들로 학교적응 평가척도를 구성하거나(예, 정현희 외, 2002), 행동관찰과 교사보고에 근거하여 행동지표를 추출했지만 중·고등학생 대상이거나(예, 이규미, 2004), 초등학교 1학년만을 대상으로 하고 있다(예, 지성애, 정대현, 2006). 교사는 학생의 연령에 따라서 학생에게 상이한 목표와 과제를 기대하고 요구하므로(Eccles & Midgley, 1989), 중·고등학생용 척도나 초등학교 1학년용 척도를 초등학교 전체 학년에 실시하는 데는 무리가 있다.

이 연구는 기존 평가도구에 포함된 문항내용이나 학교적응의 하위요소를 구분하는 기존의 체계를 그대로 따르는 대신, 우리나라 초등학교 현장에서 교사들이 학생들을 지도하면서 실제로 관찰·보고한 구체적인 학교적응 행동지표들로 학교적응행동 평정척도를 개발할 목적으로 수행되었다. 또한 초등학교 6년 동안 학년의 증가와 함께 학습활동, 교과내용의 난이도, 친구관계의 폭, 행동규범이 달라지며, 이에 따라 학교적응의 양상과 정도도 달라질 것이므로, 학년별로 독특하게 드러나는 학년-특징적인 학교적응행동들을 반영하는 척도를 구성하고자 하였다. 이렇게 구성된 척도의 신뢰도와 타당도를 검증하였다.

## 방 법

### 척도개발을 위한 예비분석

학교적응행동 평정척도 개발을 위한 기초 자료의 수집과 분석은 다음의 4단계를 거쳐 이루어졌다.

### 1단계: 자유응답조사

2006년 5월에 12개 초등학교(대도시 5개교, 중소도시 3개교, 읍면지역 4개교)에 근무하는 교사 259명(남 71명, 여 188명; 평균 교직경력 15년)을 대상으로 자유응답조사를 실시하였다. 근무지역과 담임학년에 따른 참여 교사의 분포는 표 1과 같다. 현재 담임을 맡고 있는 학급에서 학교에 잘 적응하는 학생들을 발견하는데 참고할만한 구체적인 행동을 자유롭게 기술하게 하여, 총 1,823개의 학교적응행동 문항들을 수집하였다(교사 1인당 평균 7개).

표 1. 1단계 자유응답조사 참여 교사의 근무지역 및 담임학년별 빈도

	근무지역	담임학년	
서울특별시	84	1	40
광주광역시	78	2	37
전남 여수시	18	3	38
전북 익산시	16	4	42
경기 오산시	13	5	50
경기 파주	17	6	52
전남 고흥군	33		

### 2단계: 1차 문항선정

이규미(2004)가 제시한 다음의 기준을 참고하여 1차적으로 308개의 문항을 선정하였다. 학년별로 1학년 41개, 2학년 49개, 3학년 49개, 4학년 52개, 5학년 64개, 6학년 53개의 문항이 선정되었다. 문항선정의 기준은 다음과 같다.

첫째, 내용이 중복되거나 유사한 문항들은 대표적인 하나의 문항으로 묶었다. 예를 들면, ‘학교 규칙을 잘 지킨다’ ‘질서를 잘 지키고 규칙적인 생활에 적응한다’ ‘정해진 규칙과 약속을 잘 지킨다’는 모두 ‘학교 규칙을 지킨다’

로 동일하였다.

둘째, 애매하거나 포괄적인 의미를 담고 있는 문항들을 제외하는 대신에 관찰 가능한 구체적인 행동으로 표현한 문항을 채택하였다. 예를 들면, ‘긍정적인 사고를 가지고 있다’보다는 ‘표정이 밝고 명랑하다’를, ‘사회성이 발달해 있다’보다는 ‘학급 친구들과 사이좋게 지낸다’ ‘친한 단짝 친구가 있다’ ‘학급 일이나 학교 행사에서 친구들과 협동을 잘 한다’를 선정하였다.

셋째, 동일한 의미를 가지지만 구체적인 행동에 있어서 학년마다 다르게 표현된 문항들은 학년별 특징이 반영되도록 채택하였다. 예를 들면, 1학년에서는 ‘친구들과 사이좋게 지낸다’, 2학년에서는 ‘여러 친구들을 고루 사귀다’, 3학년에서는 ‘친한 단짝 친구가 있어 어울린다’와 ‘새로운 친구를 사귄 줄 안다’, 4학년에서는 ‘몇 명의 친한 친구들과 또래집단을 이루어 잘 어울린다’, 5학년에서는 ‘친구들과 협동을 잘한다’와 ‘친구관계에서 리더십을 보인다’, 6학년에서는 ‘친구들로부터 신뢰를 받는다’와 ‘다른 반 친구들과도 서로 잘 어울린다’를 또래관계와 관련된 문항으로 포함시켰다.

넷째, 내면적 성격에 대한 추론을 요하는 문항들을 제외하고, 대신에 구체적인 행동으로 표현된 문항을 채택하였다. 예를 들면, ‘성취 욕구가 높다’ 대신에 ‘스포츠, 취미활동, 놀이, 공부 등에서 무엇인가를 성취하려고 열심히 노력한다’를, ‘성실한 태도를 가지고 있다’ 대신에 ‘1인 1역을 맡아 해내려고 노력한다’ ‘숙제를 꼬박꼬박 해 온다’를, ‘또래에게 착한 마음을 가지고 있다’ 대신에 ‘어려운 친구에게 자기 물건을 빌려준다’와 ‘친구가 모르는 문제를 가르쳐 준다’를 선정하였다.

다섯째, 교사가 학교 또는 교실에서 직접 관찰하기 어려운 내용을 나타내는 문항들(예, ‘가정환경이 안정적이다’ ‘부모와의 관계가 원만하다’ ‘학교-가정 간 연계가 잘 되어 있어서 학교교육에 대한 학부모의 호응이 높다’)을 제외하였다.

### 3단계: 교사자문에 의한 2차 문항선정

3단계는 2006년 6월에 광주광역시 소재 초등학교에 근무하는 교직경력 5년 이상의 교사 18명(학년당 3명)을 대상으로 실시되었다. 학교적응의 개념정의(‘학생이 학교공부와 학교생활에 관심을 가지고 긍정적으로 참여하며, 또래나 교사와 원만한 관계를 유지하며, 적절한 교실내 행동을 보이며, 학교생활에 만족하는 과정’)를 소개한 후, 각 문항이 학교적응을 잘 하는 학생에게서 관찰할 수 있는 행동이라는 데 동의하는 정도를 ‘상’ ‘중’ ‘하’로 표시하게 하였다. 또한 수정·보완을 요하는 문항이나 추가해야 할 문항을 기입하게 하였다. 학년별로 각 3명의 교사 중 ‘하’로 평정한 교사가 한 명도 없으며 최소한 한명은 ‘상’으로 평정한 문항들을 우선적으로 선정하였다. 또한 교사가 수정·보완·추가한 문항들에 대해서는 2단계에서 적용한 기준을 동일하게 적용하여 채택하거나 제외하여, 총 285개의 문항을 선정하였다.

### 4단계: 문항의 관찰 적합성 평정

4단계는 2006년 7월에 서울시, 광주광역시, 경기도, 전라남북도 지역 소재 초등학교 15개교(대도시 5개교, 중소도시 5개교, 읍면지역 5개교)에 재직하고 있는 교사 288명(1학년 47명, 2학년 42명, 3학년 47명, 4학년 49명, 5학년 50명, 6학년 53명)을 대상으로 진행되었다. 이들

은 현재 담임을 맡고 있으며, 교직경력이 최소 5년이며 학년별로 평균 10년~20년 범위에 속하였다.

학교적응의 개념정의를 제시한 후, 3단계에서 선정된 각 문항이 학교적응을 잘 하는 학생들에게서 관찰되는 행동으로 적합하다고 동의하는 정도를 1(전혀 그렇지 않다)에서 5(매우 그렇다)에 이르는 Likert식 5점 척도에서 평정하게 하였다. 학년별로 각 문항의 학교적응 행동 관찰 적합성 평정의 평균값을 산출하였으며, 문항-총점 간 상관분석을 실시하였다. 문항-총점 간 상관이 .30이상이며, 관찰 적합성 평균값이 3.0이상인 문항들로 본 학교적응 행동 평정척도를 구성하였다.

#### 타당도 및 신뢰도 분석

##### 연구대상

광주광역시에 위치한 초등학교에 재직하고 있으며, 각 학년 담임을 맡고 있는 교사 181명을 대상으로 하였다. 이들의 평균 교직경력 은 9.21년(표준편차 = 8.64년)이며, 이들 가운데 여자 교사는 138명(76.2%), 남자 교사는 43명(23.8%)이었다. 참여 교사와 자료수집 대상 학생의 학년 및 성별 빈도는 표 2와 같다.

참여 교사의 수는 학년별로 대체로 균등하였다. 3학년 남자 교사의 비율이 13.8%로 전체 집단에 비해 다소 낮았고, 6학년 남자 교사의 비율이 34.5%로 전체 집단에 비해 다소 높았지만, 교사의 성비가 학년에 따라서 다르지 않았다,  $\chi^2(5, N = 181) = 4.05, p = .54$ .

교사가 작성한 학생자료는 총 543명에 관한 것이었다. 이 가운데 충실하게 작성되지 않은 자료를 제외한 524명에 관한 자료만 분석에 사용하였다. 학생의 성별 분포를 살펴보면 모

표 2. 본 조사 참여 교사와 학생의 학년 및 성별 빈도

학년	성별	교사		학생	
		n	%	n	%
1	남	8	27.6	50	60.2
	여	21	72.4	33	39.8
2	남	7	22.6	48	52.7
	여	24	77.4	43	47.3
3	남	4	13.8	50	59.5
	여	25	86.2	34	40.5
4	남	6	19.4	50	56.2
	여	25	80.6	39	43.8
5	남	8	25.0	59	61.5
	여	24	75.0	37	38.5
6	남	10	34.5	51	63.0
	여	19	65.5	30	37.0

든 학년에서 남학생이 여학생보다 많았는데, 6학년에서 남학생 비율이 가장 높았으며(63.0%), 2학년에서 가장 낮았다(52.7%).

##### 측정도구

본 조사에서 사용한 측정도구는 2부로 구성되었다. 제 1부는 근무학교 소재지역, 교사 성별, 교직경력, 해당학년 담임경력을 묻는 문항들로 이루어졌다. 제 2부는 예비분석의 과정을 거쳐 선정된 문항들로 구성된 학교적응행동 평정척도와 이 척도의 준거관련타당도를 검증하기 위한 한국판 교사-아동평정척도(T-CRS)로 이루어졌다. 각 문항이 나타내는 행동이 담임학급 내 특정 학생에게서 관찰되는 정도를 1(전혀 그렇지 않다)에서 5(매우 그렇다)에 이르는 5점 Likert 척도에서 평정하게 되

어 있다.

T-CRS는 Hightower 외(1986)가 제작한 Teacher-Child Rating Scale(T-CRS)을 정현희(2002)가 우리말로 번안하고 초등학교 1학년~6학년 학생들을 대상으로 실시하여 타당도를 검증한 척도로, 초등학생의 학교적응과 관련된 문제행동을 민감하게 판별할 수 있는 타당한 평가도구로 인정받고 있다(Cowen et al., 1996). T-CRS는 ‘문제행동(외현화문제, 수줍음-불안, 학습문제)’을 재는 문항 18개와 ‘유능성(좌절인내, 자기주장, 과제지향, 또래관계)’을 재는 문항 20개로 구성되어 있다. Hightower 외(1986)의 연구에서 보고된 T-CRS의 내적 일치도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )는 .85~.93에 속하였고, 정현희(2002)가 우리나라 초등학생들을 대상으로 산출한 내적 일치도 계수의 범위는 .87~.93이었다. 본 연구대상에서 산출한 내적 일치도 계수는 문제행동에서 .95, 유능성에서 .97로 양호하였다.

### 절차

연구자가 연구대상 교사들에게 개별 면담 또는 전화 면담을 통해 본 연구의 취지를 설명하고 협조를 요청한 후 자료를 수집하였다. 2006년 10월 중순부터 11월 초까지 3주 동안 조사지를 우편으로 발송하거나 직접 방문하는 방식으로 각 연구대상 교사에게 제 1부 조사지 1매와 제 2부 조사지 3매를 배부하였다. 각각의 교사는 담임을 맡고 있는 학급에서 학업성적이 상위권에 속하는 학생 1명, 중위권에 속하는 학생 1명, 하위권에 속하는 학생 1명을 선정하여 그 학생의 이름을 조사지에 기입하고, 그 학생을 대상으로 조사지를 작성하였다. 완성된 조사지를 연구대상 교사로부터 직접 수령하거나 우편으로 접수하였다.

### 자료분석

수집된 자료는 SPSS 12.0을 활용하여 분석하였다. 학교적응행동 평정척도를 구성하는 문항들의 내용과 수가 학년별로 다르기 때문에, 모든 자료분석을 학년별로 실시하였다.

첫째, 학교적응행동 평정척도를 구성하는 문항의 평균과 표준편차, 문항-총점 간 상관관계수, 문항 제외 시 내적 일치도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 산출하여, 문항의 양호도를 검증하였다.

둘째, 학교적응행동 평정척도를 구성하는 문항들이 이루는 요인구조를 탐색하기 위하여, 주성분분석(principal component analysis, varimax rotation)을 실시하였다. 또한 학교적응행동 요인간 상관의 유의도를 검증하였다.

셋째, 변별타당도를 검증하기 위하여, 학교적응행동 하위요인 점수들과 총점에 있어서 성별과 학업성적 수준에 따른 차이를 분석하였다. 학교적응행동 하위요인 점수들에 있어서 성차의 유의도는 다변량 분산분석(Multivariate Analysis of Variance, MANOVA)으로 검증하였다. 이 경우, MANOVA의 유의도 검증은 Hotelling's Trace에 근거하였으며, MANOVA 결과가 유의하면 학교적응행동 하위요인별로 일변량 분산분석(Univariate Analysis of Variance, ANOVA)을 실시하였다. 학교적응행동 총점에서 성차의 유의도는  $t$ -검정으로 분석하였다. 한편, 학교적응행동 하위요인들에서 학업성적 수준에 따른 차이 검증은 MANOVA의 Wilks' Lambda에 근거하였다. MANOVA 결과가 유의하면, 학교적응행동 하위요인별로 ANOVA와 Scheffé 사후분석을 실시하였다. 학교적응행동 총점에 있어서 학업성적 수준에 따른 차이의 유의도는 ANOVA와 Scheffé 사후분석으로 검증하였다.

넷째, 준거관련타당도를 검증하기 위하여, 학교적응행동 평정척도 하위요인별 점수들 및



총점과 T-CRS 문제행동 요인 및 유능성 요인 점수들의 상호상관을 분석하였다.

다섯째, 학교적응행동 평정척도의 신뢰도를 알아보기 위하여, 각 하위요인과 전체 척도의 내적 일치도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )를 산출하였다.

## 결 과

### 척도의 구성

교사보고형 초등학생 학교적응행동 평정척도를 구성하는 문항들을 선별하기 위하여, 일련의 예비조사와 분석을 실시한 결과를 부록 1에 제시하였다. 각 문항의 적합성 평정 평균값이 3.0이상이고, 문항의 적합성 평정 평균값이 학년별로 3.90에서 4.13의 범위에 속하였으며, 문항-총점 간 상관관계 대부분 중등도 이상 이어서, 문항들이 학교적응 행동지표로 적합한 것으로 판정하였다.

학년별 학교적응 행동지표들의 구체적인 내용을 살펴보면, 많은 문항들이 여러 학년에서 일관되게 높은 적합성을 가진 것으로 나타났다. 그러나 일부 문항들의 적합성 평정 평균값은 학년에 따라서 달랐으며, 특정 학년에만 포함된 문항들도 있었다. 이는 초등학교 교사가 학교적응을 잘 하는 학생에게서 관찰할 수 있다고 지각한 일부 행동이 학년별로 다르다는 것을 보여준다. 따라서 교사보고형 초등학생 학교적응행동 평정척도는 여러 학년에 공통된 행동지표들(예, '학교에 오는 것을 좋아하며, 즐거운 마음으로 학교생활을 한다,' '명랑하고 얼굴 표정이 밝다,' '수업시간에 발표를 열심히 한다')과 학년별로 다른 행동지표들(예, 1학년, '쉬는 시간과 수업 시간을 구별하

여 행동한다'; 2학년, '싸운 뒤 친구와 화해한다'; 3학년, '친한 단짝 친구와 사이좋게 지낸다'; 4학년 '자기 주장만을 고집하지 않고 다른 사람의 의견을 존중한다'; 5학년, '다른 사람의 잘못을 용서하고 받아들인다'; 6학년, '토론을 하거나 협의시간에 다른 사람을 설득하고 이끌 줄 안다')을 모두 포함하였다.

### 문항 양호도

예비조사와 분석의 과정을 거쳐 선정한 문항들로 구성된 교사보고형 초등학생 학교적응행동 평정척도의 타당도와 신뢰도 검증에 앞서, 각 문항의 양호도를 검증한 결과를 부록 2에 제시하였다.

문항제외 시 내적 일치도 계수가 전체 척도의 내적 일치도 계수보다 높고, 문항-총점 간 상관관계 .50 미만인 문항들을 제외하여, 신뢰도와 타당도를 분석하였다. 학년별로는 2학년용 척도에서 2개 문항('집과 학교를 구분하여 행동한다' '운동하기를 좋아한다'), 3학년 척도에서 1개 문항('유머가 있다'), 4학년 척도에서 3개 문항('유머가 있다' '친구에게 먼저 다가갈 말을 건네고 관심을 보인다' '학급 친구에게 양보할 줄 안다')이 제외되었다. 따라서 척도의 타당도와 신뢰도 분석에 최종 포함된 문항 수는 다음과 같다: 1학년 43개, 2학년 45개, 3학년 47개, 4학년 45개, 5학년 50개, 6학년 48개.

### 척도의 타당도와 신뢰도

#### 구인타당도

우선, 척도의 요인구조를 탐색하기 위하여, 학년별로 주성분분석(직교회전)을 실시하였다. 고유값(eigen value)이 1.0이상이며 해석가능한

요인으로 묶인 문항들의 내용을 고려하여 붙인 요인명과 각 요인에 속한 문항들의 요인계수 범위, 각 요인의 고유값, 설명변량을 표 3에 제시하였다.

주성분분석의 결과를 살펴보면, 모든 학년에서 학업과 관련된 요인, 학교 안에서 규칙을 지키며 집단생활을 하는 행동에 관한 요인, 대인관계에 관련된 요인이 추출되었다. 그러나 이들 요인을 구성하는 문항들이 학년별로 다소 다른 것으로 나타났다.

우선, 학업과 관련된 요인을 살펴보면, 1, 2학년에서는 교실에서 수업을 받는 학업-지향적 행동과 학교 및 학업에 대한 긍정적 태도를 포함하는 ‘학업행동’ 요인이 유의하였다. 3학년 이상에서는 학업행동에 더하여 수업의 내용을 이해하고 평균이상의 학업성적을 유지

하는 등 ‘학업유능성’ 요인이 추출되었다.

또한, 규칙준수 및 학교 안 집단생활과 관련된 요인들을 살펴보면, 1학년에서는 학교시설물의 올바른 사용이나 단체활동에서 질서지키기, 알림장 전달하기 등 학교생활에 적응하기 위한 기본적인 행동들이 유의한 요인으로 추출되었다. 이와 달리, 2, 5, 6학년에서는 학교와 학급의 규칙 및 교사의 지시를 따르는 행동들을 포함한 ‘규칙준수’ 요인이 독립된 요인으로 추출되었다. 반면, 3, 4학년에서는 규칙준수와 관련된 행동들이 또래와 협동하고 원만한 관계를 유지하는 행동들과 함께 묶인 요인으로 추출되었다.

다음, 대인관계와 관련된 요인들을 살펴보면, 1학년을 제외한 모든 학년에서 ‘또래관계’ 요인이 유의한 요인으로 추출되었다. 2, 3, 4

표 3. 학년별 주성분분석 결과

학년	요인명	문항수	요인계수 범위	고유값	설명변량(%)	누적설명변량(%)
1	학업행동	16	.882 ~ .572	22.130	73.766	73.766
	학교생활적응	14	.832 ~ .632	1.678	5.593	79.359
2	또래관계/집단생활	12	.801 ~ .575	22.206	71.633	71.633
	학업행동	10	.852 ~ .582	1.876	6.053	77.686
	규칙준수	9	.721 ~ .580	1.157	3.732	81.417
3	학업유능성	21	.867 ~ .562	22.850	65.287	65.287
	또래관계/규칙준수	14	.874 ~ .576	3.493	9.979	75.266
4	학업유능성	16	.894 ~ .654	20.547	64.209	64.209
	또래관계/규칙준수	16	.838 ~ .614	3.096	9.676	73.886
5	학업유능성	17	.773 ~ .630	26.513	60.257	60.257
	또래관계/교사관계	15	.841 ~ .597	3.972	9.028	69.285
	규칙준수	12	.803 ~ .462	1.787	4.062	73.348
6	학업유능성	17	.878 ~ .568	21.769	55.817	55.817
	규칙준수	12	.817 ~ .505	3.489	8.946	64.763
	또래관계	10	.808 ~ .579	2.698	6.918	71.681

학년에서는 집단 안에서 규칙을 준수하는 행동들과 또래와 협동하고 또래들과 질서를 이루는 행동들이 하나의 요인으로 묶였으나, 5학년에서는 ‘또래관계/교사관계’ 요인이 도출되었다. 반면, 6학년에서는 여러 친구들과 사이좋게 지내는 행동, 친구의 일에 관심을 표현하거나 도움을 주는 행동, 모둠활동에서 또래들과 협동을 하는 행동을 포함하는 ‘또래관계’가 독립된 요인으로 추출되었다.

학년별로 산출한 학교적응행동 요인간 상관이 모두 유의하였다: 1학년, 학업행동과 학교생활적응( $r = .88, p < .001$ ); 2학년, 또래관계/집단생활과 학업행동( $r = .82, p < .001$ ), 또래관계/집단생활과 규칙준수( $r = .88, p < .001$ ), 학업행동과 규칙준수( $r = .90, p < .001$ ); 3학년, 학업유능성과 또래관계/규칙준수( $r = .76, p < .001$ ); 4학년, 학업유능성과 또래관계/규칙준수( $r = .78, p < .001$ ); 5학년, 학업유능성과 또래관계/교사관계( $r = .77, p < .001$ ), 학업유능성과 규칙준수( $r = .89, p < .001$ ), 또래관계/교사관계와 규칙준수( $r = .74, p < .001$ ); 6학년, 학업유능성과 규칙준수( $r = .69, p < .001$ ), 학업유능성과 또래관계( $r = .74, p < .001$ ), 규칙준수와 또래관계( $r = .69, p < .001$ ).

### 변별타당도

학교적응행동 요인별 점수와 총점(요인으로 묶이지 않은 문항들까지 포함)에서 학생의 성별에 따른 차이가 유의한지를 검증한 결과는 표 4와 같다.

1학년에서 학교적응행동 평정척도의 하위요인들과 총점에서 성차가 유의하지 않았으며, 4학년의 학업유능성 요인과 5학년의 또래관계/교사관계 요인에서도 성차가 유의하지 않았다. 그러나 나머지 하위요인들과 학교적응행동 총

점에서는 여자 아동이 남자 아동보다 높았다.

다음, 학업성적 수준에 따라서 학교적응행동 수준의 차이가 유의한지를 검증한 결과를 표 5에 제시하였다.

학교적응행동 평정척도의 모든 하위요인들과 총점에서 학업성적 수준에 따른 차이가 유의하였다. Scheffé 사후검증의 결과, 2학년의 또래관계/집단생활 요인, 3학년의 또래관계/규칙준수 요인, 5학년의 또래관계/교사관계 요인, 6학년의 규칙준수 요인에서는 학업성적 상 집단과 중 집단 간에 유의한 차이가 없는 것으로 밝혀졌다. 그러나 나머지 요인들에서는 학업성적 상 집단이 중 집단보다, 중 집단이 하 집단보다, 상 집단이 하 집단보다 학교적응행동을 더 많이 하는 것으로 나타났다.

### 준거관련타당도

학교적응행동 평정척도의 준거관련타당도를 검증하기 위하여, T-CRS를 준거검사로 실시하고 학년별로 학교적응행동 하위요인 점수 및 총점과 T-CRS 하위요인 점수 간 상호상관의 유의도를 검증한 결과는 표 6과 같다. 모든 학년에서 학교적응행동 하위요인 점수들과 총점이 T-CRS 문제행동 하위요인 점수와 유의한 부적 상관을 이루었다. 반면, 모든 학년에서 학교적응행동 하위요인 점수들과 총점이 T-CRS 유능감 하위요인 점수와 유의한 정적 상관을 이루었다.

### 내적 일치도

본 학교적응행동 평정척도의 하위요인별 내적 일치도 계수(Cronbach's  $\alpha$ )와 학교적응행동 평정척도 전체(유의한 요인으로 추출된 문항들과 유의한 요인으로 추출되지 않은 문항들을 모두 포함한 전체 척도)의 내적 일치도 계

수는 표 7과 같다. 하위요인별 내적 일치도의 범위는 .941에서 .985에 이르러 전반적으로 양호하였다. 또한 전체 척도의 내적 일치도가

.982에서 .989의 범위에 속하여, 이 척도가 동일한 학교적응행동들로 구성되어 있다고 할 수 있다.

표 4. 성별에 따른 학교적응행동 평균의 비교

학년	하위요인	남		여		MANOVA F	ANOVA F 또는 t <sup>a</sup>
		M	SD	M	SD		
1	학업행동	3.42	1.24	3.64	1.23	2.933	0.633
	학교생활적응	3.54	1.05	3.95	1.02		3.135
	총점 <sup>b</sup>	3.57	1.05	3.82	1.03		-1.088
2	또래관계/집단생활	3.04	0.98	3.98	1.08	6.734 <sup>***</sup>	19.139 <sup>***</sup>
	학업행동	2.93	1.16	3.95	1.17		17.391 <sup>***</sup>
	규칙준수	2.94	1.20	3.97	1.18		16.780 <sup>***</sup>
	총점	3.06	1.00	4.00	1.00		-4.489 <sup>***</sup>
3	학업유능성	3.14	1.34	3.78	0.94	3.771 <sup>*</sup>	5.751 <sup>*</sup>
	또래관계/규칙준수	3.61	0.98	4.16	0.78		7.291 <sup>**</sup>
	총점	3.42	1.04	3.98	0.76		-2.674 <sup>**</sup>
4	학업유능성	3.20	1.24	3.50	1.14	8.010 <sup>**</sup>	1.308
	또래관계/규칙준수	3.44	0.99	4.05	0.66		10.830 <sup>**</sup>
	총점	3.38	0.97	3.73	0.77		-1.861
5	학업유능성	3.01	1.22	3.88	1.09	10.671 <sup>***</sup>	12.481 <sup>**</sup>
	또래관계/교사관계	3.56	0.98	3.65	1.16		0.160
	규칙준수	3.38	0.97	4.07	0.87		12.474 <sup>**</sup>
	총점	3.29	0.97	3.80	1.00		-2.450 <sup>*</sup>
6	학업유능성	2.79	1.07	3.88	1.04	6.846 <sup>***</sup>	20.143 <sup>***</sup>
	규칙준수	3.28	0.87	3.83	0.90		7.481 <sup>**</sup>
	또래관계	3.21	0.93	3.75	0.89		6.604 <sup>*</sup>
	총점	3.08	0.84	3.84	0.85		-3.911 <sup>***</sup>

<sup>a</sup>하위요인별 차이검증 결과는 F로, 총점의 차이검증 결과는 t로 제시하였음.

<sup>b</sup>총점은 학년별 학교적응행동 평정척도를 구성하는 모든 문항들에 대한 응답의 합으로 산출하였음.

\* p < .05. \*\* p < .01. \*\*\* p < .001.

표 5. 학업성적 수준에 따른 학교적응행동 평균의 비교

학년	하위요인	상		중		하		MANOVA	ANOVA	Scheffé
		M	SD	M	SD	M	SD	F	F	
1		(n = 28)		(n = 28)		(n = 27)		27.898 <sup>***</sup>	75.815 <sup>***</sup>	상>중>하
	학업행동	4.59	0.57	3.71	0.82	2.19	0.78			
	학교생활적응	4.55	0.68	3.84	0.82	2.68	0.65			
	총점 <sup>a</sup>	4.57	0.53	3.83	0.76	2.56	0.59		70.724 <sup>***</sup>	상>중>하
2		(n = 29)		(n = 31)		(n = 31)		33.336 <sup>***</sup>	56.072 <sup>***</sup>	상, 중>하
	또래관계/집단생활	4.28	0.77	3.88	0.81	2.34	0.67			
	학업행동	4.51	0.58	3.73	0.85	2.06	0.79			
	규칙준수	4.66	0.53	3.76	0.70	1.95	0.65		144.325 <sup>***</sup>	상>중>하
	총점	4.45	0.57	3.85	0.70	2.27	0.51		106.653 <sup>***</sup>	상>중>하
3		(n = 28)		(n = 29)		(n = 27)		44.993 <sup>***</sup>	124.584 <sup>***</sup>	상>중>하
	학업유능성	4.59	0.41	3.57	0.70	1.99	0.69			
	또래관계/규칙준수	4.41	0.67	3.94	0.76	3.12	0.92			
	총점	4.48	0.49	3.82	0.66	2.61	0.64		68.790 <sup>***</sup>	상>중>하
4		(n = 31)		(n = 29)		(n = 29)		57.453 <sup>***</sup>	182.478 <sup>***</sup>	상>중>하
	학업유능성	4.62	0.25	3.27	0.51	2.01	0.73			
	또래관계/규칙준수	4.36	0.44	3.77	0.69	2.94	0.90			
	총점	4.39	0.35	3.54	0.52	2.62	0.69		81.080 <sup>***</sup>	상>중>하
5		(n = 32)		(n = 32)		(n = 32)		58.386 <sup>***</sup>	308.747 <sup>***</sup>	상>중>하
	학업유능성	4.58	0.32	3.65	0.60	1.81	0.39			
	또래관계/교사관계	4.19	0.76	4.05	0.68	2.55	0.79			
	규칙준수	4.54	0.46	3.82	0.66	2.58	0.58		95.862 <sup>***</sup>	상>중>하
	총점	4.36	0.48	3.81	0.57	2.29	0.42		153.191 <sup>***</sup>	상>중>하
6		(n = 26)		(n = 28)		(n = 27)		45.878 <sup>***</sup>	228.875 <sup>***</sup>	상>중>하
	학업유능성	4.54	0.38	3.22	0.59	1.86	0.36			
	규칙준수	4.04	0.88	3.59	0.78	2.83	0.63			
	또래관계	4.13	0.59	3.50	0.86	2.61	0.69		29.416 <sup>***</sup>	상>중>하
	총점	4.29	0.52	3.41	0.66	2.43	0.32		85.263 <sup>***</sup>	상>중>하

<sup>a</sup>총점은 학년별 학교적응행동 평정척도를 구성하는 모든 문항들에 대한 응답의 합으로 산출하였음.

<sup>\*\*\*</sup>p<.001.

표 6. 학년별 학교적응행동과 T-CRS 하위요인의 상관

학년	T-CRS			학년	T-CRS		
	학교적응행동	문제행동	유능성		학교적응행동	문제행동	유능성
1	학업행동	-.86 <sup>***</sup>	.93 <sup>***</sup>	4	학업유능성	-.85 <sup>***</sup>	.89 <sup>***</sup>
	학교생활적응	-.87 <sup>***</sup>	.89 <sup>***</sup>		또래관계/규칙준수	-.81 <sup>***</sup>	.89 <sup>***</sup>
	총점	-.88 <sup>***</sup>	.94 <sup>***</sup>		총점	-.88 <sup>***</sup>	.94 <sup>***</sup>
2	또래관계/집단생활	-.86 <sup>***</sup>	.88 <sup>***</sup>	5	학업유능성	-.84 <sup>***</sup>	.92 <sup>***</sup>
	학업행동	-.79 <sup>***</sup>	.91 <sup>***</sup>		또래관계/교사관계	-.63 <sup>***</sup>	.85 <sup>***</sup>
	규칙준수	-.87 <sup>***</sup>	.92 <sup>***</sup>		규칙준수	-.80 <sup>***</sup>	.84 <sup>***</sup>
	총점	-.88 <sup>***</sup>	.95 <sup>***</sup>		총점	-.81 <sup>***</sup>	.94 <sup>***</sup>
3	학업유능성	-.82 <sup>***</sup>	.92 <sup>***</sup>	6	학업유능성	-.86 <sup>***</sup>	.91 <sup>***</sup>
	또래관계/규칙준수	-.74 <sup>***</sup>	.82 <sup>***</sup>		규칙준수	-.69 <sup>***</sup>	.75 <sup>***</sup>
	총점	-.83 <sup>***</sup>	.94 <sup>***</sup>		또래관계	-.67 <sup>***</sup>	.82 <sup>***</sup>
			총점		-.84 <sup>***</sup>	.94 <sup>***</sup>	

\*\*\*  $p < .001$ .

표 7. 학교적응행동 평정척도의 내적 일치도 계수

학년	하위요인	<i>a</i>	전체 <i>a</i> <sup>a</sup>	학년	하위요인	<i>a</i>	전체 <i>a</i>
1	학업행동	.985	.989	4	학업유능성	.980	.982
	학교생활적응	.973			또래관계/규칙준수	.966	
2	또래관계/집단생활	.972	.989	5	학업유능성	.976	.985
	학업행동	.971			또래관계/교사관계	.967	
	규칙준수	.971			규칙준수	.949	
3	학업유능성	.984	.986	6	학업유능성	.976	.982
	또래관계/규칙준수	.964			규칙준수	.947	
					또래관계	.941	

<sup>a</sup>전체 *a*는 학년별 학교적응행동 평정척도를 구성하는 모든 문항들의 내적 일치도 계수임.

### 논 의

이 연구는 초등학생들이 교실에서 실제로 드러내는 행동을 교사가 관찰하여 학생의 학

교적응 수준을 평가하기 위한 교사보고형 학교적응행동 평정척도를 개발하고, 척도의 신뢰도와 타당도를 검증하기 위하여 수행되었다. 학교적응에 대한 추상적이고 모호한 가설적

정의나 학교적응 구인의 하위요소들을 구분한 선행연구의 틀을 그대로 따르는 대신, 학년별로 초등학교 교사가 학교에 잘 적응하는 학생들에게서 관찰되는 행동이라고 보고한 구체적인 학교적응 행동지표들로 척도를 구성하였다. 학교적응행동 평정척도와 준거검사를 초등학교 교사 181명에게 실시하여, 각 담임학급에서 학업성적이 우수한 학생, 평균적인 학생, 저조한 학생에 관한 자료를 수집하고, 문항양호도 및 척도의 타당도와 신뢰도를 분석하였다.

#### 척도의 심리측정적 양호도

본 교사보고형 초등학생 학교적응행동 평정척도는 초등학교 교사들이 실제로 교실에서 관찰할 수 있다고 동의한 학교적응 행동지표들로 구성된 척도이다. 주성분분석의 결과, 학교적응행동은 학년별로 다소 다른 요인구조를 이루지만, 모든 학년에서 학업, 학교생활, 대인관계와 관련된 요인들이 도출되었다. 학년별로 학교적응행동 하위요인들과 전체 척도의 내적일치도 계수가 높았다. 또한 학년별로 각 하위요인과 총점에 있어서 학업성적 수준에 따른 차이가 유의하였다. 학업성적이 우수한 집단은 평균적인 집단보다 학교에 더 잘 적응하며, 평균적인 집단은 저조한 집단보다 학교에 더 잘 적응하는 것으로 나타났다. 한편, 학교적응행동 하위요인들의 상호상관이 모두 유의하였다. 준거검사인 T-CRS가 재는 문제행동과 유능성이 학년별 학교적응행동 하위요인들과 유의한 상관을 보였다. 이로써 본 교사보고형 초등학생 학교적응행동 평정척도의 구인 타당도, 변별타당도, 준거관련타당도와 신뢰도가 양호하다고 할 수 있다.

#### 학교적응행동의 학년별 특징

이 연구에서 개발한 학교적응행동 평정척도를 구성하는 많은 문항들이 모든 학년에 공통적으로 포함되었다(예, ‘학교나 학급의 규칙을 잘 지킨다,’ ‘즐거운 마음으로 등교를 하며 학교생활을 좋아한다,’ ‘결석이나 지각없이 제 시간에 등교한다,’ ‘수업시간에 집중을 하여 듣는다,’ ‘바르고 고운 말을 한다’). 그러나 일부 문항들은 학년별로 독특한 학교적응행동을 반영하였다. 예를 들면, 1학년에서는 ‘선생님과 눈 맞춤이 바르다,’ ‘알림장에 연락사항을 빠뜨리지 않고 적고, 가정과 학교 간에 전달을 잘 한다,’ 4학년에서는 ‘계획을 세워서 공부한다,’ 6학년에서는 ‘새로운 것을 배우려고 노력한다’처럼, 초등학교 교사들이 학생의 학교적응에 중요하다고 여기는 일부 행동들은 학년별로 다른 것으로 나타났다.

또한 주성분분석을 통해 추출된 학업, 또래관계와 관련된 학교적응행동 요인들이 여러 학년에서 일관되게 유의할지라도, 이들 요인을 구성하는 문항들의 내용이 학년별로 달랐다. 예를 들면, 학업과 관련된 요인을 구성하는 문항들을 학년별로 살펴보면, 학업-지향적 행동을 반영하는 문항이라도 저학년에서는 정해진 시간 안에 과제를 끝마치는 등 학교수업을 받는 데 기본적으로 요구되는 행동들이 포함된 반면, 3학년 이후부터는 자율적 학습행동과 학업성취를 이루려고 노력하는 행동이 포함된 것이 특징적이다. 또한, 2학년 이후부터 일관되게 유의한 요인으로 도출된 ‘또래관계’를 구성하는 문항들도 학년에 따라 달랐다. 2학년에서는 또래관계를 형성하고 또래들과 원만한 관계를 유지하는 행동들이 학교라는 집단 안에서 여러 사람들과 질서를 이루며 생

활하는데 필요한 집단생활 행동들과 묶여서 하나의 요인으로 도출되었다. 반면, 3, 4학년에서는 또래관계와 관련된 행동들이 학급의 규칙과 교사의 지시를 따르는 규칙준수 행동들과 묶여서 하나의 요인으로 도출되었으며, 5학년에서는 교사와 친밀한 관계를 유지하는 행동들과 묶여서 하나의 요인으로 도출되었다. 이는 또래관계에서 발생하는 행동들이 특정 학년에서는 집단생활에 필요한 요소로 강조되며, 다른 학년에서는 학급 규칙이나 교사 지시를 통해 규제되며, 또 다른 학년에서는 학교 안에서 형성되는 다양한 대인관계의 한 측면으로 간주되기 때문으로 추측된다.

이처럼 본 학교적응행동 평정척도는 1학년에서 6학년까지 초등학교시기에 공통된 학교적응 행동지표들과 각 학년에서 독특한 학교적응 행동지표들을 포함하므로, 해당학년의 담임교사가 실제로 교실 안에서 관찰할 수 있는 학교적응행동들을 평가할 수 있게 해준다는 장점을 지닌다. 그러나 척도를 구성하는 문항들이 학년별로 다르기 때문에, 학교적응 수준의 학년 간 차이를 직접 비교할 수는 없다.

### 학업행동과 학업성취의 중요성

모든 학년의 초등학교 교사들이 공통적으로 학업-지향적 행동을 초등학생의 학교적응행동에 중요한 것으로 보고 있다는 점에 주목할 필요가 있다. 학업 관련 요인이 초등학교 모든 학년에서 공통적으로 유의한 요인으로 도출된 것은 우리나라 초등학교 교사들이 적극적인 수업참여 행동, 긍정적 학업태도, 높은 학업성취의 행동지표들에 많은 비중을 두고 있음을 보여준다. 주은희(1992)의 연구에서도 우리나라 중학교 교사들이 학생을 평가할 때 학

업성취와 관련된 학업-지향적 행동을 중요시 한다는 것이 밝혀졌다. 실제로 이러한 주장을 지지하는 경험적 자료들이 보고되었다.

예를 들면, 학교적응 척도를 구성하기 위하여, 실제로 초등학교 1학년 교실을 참여관찰하고 1학년 담임교사들을 대상으로 개방형 질문지와 면담을 실시한 지성애와 정대현(2006)의 연구에서도 학업 관련 요인이 유의한 요인으로 도출되었다. 주성분분석 결과, ‘학교생활 적응(책상에 앉아서 수업을 받고, 교사의 지시와 정해진 일과를 따라야 하는 등 학교에서의 생활과 관련된 적응)’에 이어 ‘학업수행 적응(수업시간에 모둠활동에 적극적이고, 발표 시 의견표현을 분명히 하며, 준비물을 준비하는 등 학업에 관련된 적응)’이 초등학교 1학년용 학교적응 척도의 전체 변량을 설명하는 정도가 두 번째로 컸다. 학교적응을 설명하는 정도에 있어서 또래관계 적응이나 교사와의 관계 적응은 학업수행 적응에 못 미쳐, 학교적응에 있어서 학업수행의 중요성을 다시 한번 확인할 수 있다.

또한, 중·고등학교 교사가 보고한 행동지표들 가운데 수업 및 학업 관련 행동이 학교부적응 변량을 설명하는 데 가장 큰 비중을 차지한다는 결과도 발표되었다(이규미, 2004). 교우관계, 교사와의 관계, 문제행동, 우울반응, 공격-적대적 행동은 수업 및 학업행동에 비해 학교부적응을 설명하는 정도가 낮았다. 또한 기존의 학교적응 평가도구들과 선행연구를 참고하여 중학생용 학교적응 구성개념을 탐색한 이규미(2005)는 ‘학교공부(하위요인: 학업유능감, 학업가치),’ ‘학교친구(하위요인: 친구관계, 상호협조성),’ ‘학교교사(하위요인: 교사호감, 교사친밀감),’ ‘학교생활(하위요인: 질서/규칙준수, 학교생활만족)’이 중학생의 학교적응에 중



요한 요인임을 확인하였다.

이러한 결과는 초·중·고등학교를 막론하고 우리나라 교사들은 학교공부와 학업행동이 학생의 학교적응에 중요한 요인으로 간주하고 있음을 시사한다. 실제, 일부 연구자들(예, 김지혜, 1998; Berndt & Keefe, 1995; Kurdek & Sinclair, 1988)은 학업성적을 학교적응의 측정 지표로 채택하기도 하였다. 그러나 학업성적 수준에 따라서 학교적응행동의 수준이 상이하다는 이 연구의 결과나 초등학교 3학년~6학년 학생의 국어와 수학 성적이 학교적응과 관련된 문제(학습동기 및 태도, 정서문제 및 대인관계문제, 행동문제)와 유의한 상관을 보인다는 정현희 외(2002)의 결과가 학업성적과 학교적응의 동일시를 지지하지는 않는다. 학업성적은 학교적응과 관련성이 높은 변인으로 학교적응에 영향을 주거나 학교적응의 결과로 나타나며, 학교적응은 학업성적이나 학업-지향적 행동 이외의 다른 적응적 행동들을 포함하기 때문이다. 다만 이 연구의 결과에서도 볼 수 있듯이, 학업성취를 이루기 위하여 노력하고 교실수업에 몰두하며 자발적으로 공부하는 행동은 중요한 학교적응행동이다.

학교적응행동은 단일요인인가 다요인인가?

학년별로 도출된 학교적응행동 요인들 간 상호상관이 유의하였다. 이러한 결과는 하위요인들이 학교적응행동이라는 하나의 구인으로 수렴될 수 있음을 시사한다. 실제로, Walker와 McConnell(1995)의 초등학생용 사회적 유능성 및 학교적응 척도에서 ‘학교적응행동’은 하위요인들로 구분되지 않은 채 하나의 요인으로 제시되었다. 이러한 결과는 교사가 보고하는 학교적응행동들이 몇 개의 독립된 영역으로

구분되기보다는 하나의 총체적 영역에서 상호 관련성을 갖는 적응적 행동으로 해석할 수 있음을 보여준다.

학교적응행동 하위요인들 간 높은 상관은 이 연구에서 문항선정을 위해 사용한 방법의 특징이 반영된 것으로 해석된다. 기존의 학교적응 평가도구의 개념체계를 따라서 하위요인들을 고려하며 요인별로 문항들을 고루 포함한 선행연구와 달리, 이 연구에서는 교사들이 학교적응에 중요하며 관찰가능하다고 보고한 문항들 가운데 중복된 내용을 가진 문항들을 대표 문항으로 묶는 작업을 거쳤다. 그러므로 학교적응행동 평정척도를 구성하는 문항들이 각각 독특한 행동을 반영하며, 이들이 다수의 요인들로 구분되기 어려웠던 것으로 추측된다.

그럼에도 불구하고, 학년별로 2~3개의 학교적응행동 요인들이 도출되었고, 각 요인을 구성하는 문항들이 나타내는 구체적인 행동의 내용이 상이하므로, 하위요인별로 평가결과를 해석하는 시도가 필요에 따라서 적절할 것이다. 예를 들면, 1학년의 ‘학업행동’ 요인에 해당하는 문항들(예, ‘수업시간에 발표를 열심히 한다’)은 ‘학교생활적응’ 요인에 해당하는 문항들(예, ‘수도나 화장실 등 학교 시설물을 바르게 사용한다’)과는 다른 양상의 학교적응을 나타낸다. 학교적응행동 총점을 산출하는 것에 더하여 학교적응행동 하위요인들을 구분할 경우, 학교생활의 측면에서는 잘 적응하나 학업행동의 측면에서는 어려움을 보이는 학생들을 선별할 수 있을 것이다.

연구의 의의와 한계

본 교사보고형 초등학생 학교적응행동 평정척도를 구성하는 문항들은 학교에서 학생들이

실제로 드러내는 행동이라고 교사가 보고한 행동지표들이며, 학년별로 특징적인 행동들을 포함하므로, 각 학년 담임교사가 손쉽게 실시할 수 있다. 또한 학교적응에 어려움을 겪는 학생들을 조기에 발견하는데 유용할 것으로 보인다. 초등학생의 학교적응행동은 그 시기 동안에 이루어지는 인지, 정서, 사회성의 발달 및 학업성취와 관련되며 학교에 부적응하는 학생들은 학업·정서·사회성·행동의 발달에 있어서 어려움을 겪게 될 뿐만 아니라, 비행이나 심각한 정신건강 문제와도 관련된다는 연구결과(예, Alexander, Entwisle, & Dauber, 1993; Cowen et al., 1973; Dodge, Coie, & Brakke, 1982; Loeber, 1985)에 근거해 볼 때, 학교현장에서 교사가 손쉽게 실시하고 해석할 수 있는 학교적응행동 평정척도는 학교에 적응하지 못하는 학생의 조기발견과 개입뿐만 아니라 학령기 이후의 부적응 문제를 예방하기 위한 출발점이 될 수 있다.

또한 이 연구는 기존의 초등학생용 학교적응 평가척도들(예, 정현희 외, 2002)에 포함된 문항들이 저조한 학습동기, 학업에 대한 부정적 태도, 정서적 문제, 원만하지 못한 대인관계, 공격적이며 파탄적인 행동문제를 반영하였던 것과는 대조를 이룬다. 최근 평가도구의 개발과 타당화에 관한 연구(예, 지성애, 정대현, 2006)나 학교적응 구성개념을 탐색한 연구(예, 이규미, 2005)는 학교적응을 나타내는 긍정적 문항들을 포함하고 있다. 이처럼 이 연구는 학생의 부적응문제를 평가하는 반응적(reactive) 접근을 버리고 학생의 장점을 파악하여 유능성 증진(competence enhancement)을 주도하는 적극적(proactive) 접근과 맥을 같이 한다는 점에서 의의를 찾을 수 있다.

이 연구의 의의에도 불구하고, 이 연구는

다음의 몇 가지 한계를 안고 있다.

첫째, 연구대상이 우리나라 일부 지역에 있는 초등학교에 근무하는 교사들이므로, 이들이 우리나라 초등학교 교사 전체 집단을 대표한다고 볼 수 없다. 따라서 이들이 보고한 행동지표들이 우리나라 초등학생들의 학교적응행동을 대표한다고 보기도 어렵다. 초등학생의 일반적인 문제행동과 학교장면에서의 유능성에 있어서 지역차를 조사한 Hightower 외(1986)의 연구결과에 근거해 볼 때, 학교적응행동 수준에 있어서 대도시, 중소도시, 농어촌 지역 거주 집단 간 차이가 유의할 것으로 추측된다. 따라서 후속연구에서는 우리나라 초등학생들이 대표적으로 드러내는 학교적응 행동지표들을 보완할 필요가 있다. 또한 이 연구에서 개발된 척도가 널리 활용되려면, 우리나라 초등학생 전체 집단을 대표하는 표집에서 규준을 설정해야 할 것이다.

둘째, 이 연구에서는 주성분분석을 통한 탐색적 요인분석을 실시하여 학년별 학교적응행동의 하위요인들을 탐색하였을 뿐이다. 추가 자료를 수집하여 교차타당화와 확인적 요인분석을 실시할 필요가 있다. 이 연구에서는 학년별 학교적응행동 하위요인들 간 상호상관이 유의하다는 결과에 근거하여 학교적응행동을 단일구인으로 간주할 수 있지만, 각 하위요인을 구성하는 문항들의 내용이 다르기 때문에 하위요인들을 구분하여 평가할 필요도 있다고 결론내렸다. 그러나 아직까지 학교적응의 이론모형이 구축되지 않았기 때문에(Wentzel, 2003), 후속연구를 통해 구조방정식모형(structural equation modeling) 분석을 시도하고, 학교적응행동의 1요인 모형과 다요인 모형 가운데 어떤 이론모형이 경험적 자료에 보다 적합한지를 검토하여 척도의 구인타당도를 보완할 필

요가 있다.

셋째, 이 연구에서는 척도의 공인타당도 검증을 위하여 준거검사로 T-CRS를 실시하고, T-CRS와 본 평정척도 점수들의 상관관계를 분석하였다. 두 척도 점수들 간 높은 정적 상관은 두 척도가 자기보고의 동일한 방법으로 적용수준을 평가하였기 때문일 수 있다. 행동관찰이나 또래보고에 의한 학교적응행동 평정치와 교사보고에 의한 학교적응행동 평정치와 상관관계를 분석하는 것도 의미있을 것이다.

넷째, 척도의 예언타당도를 검증할 필요가 있다. 이 척도가 학교적응행동을 증진시키는 심리개입의 효과성을 민감하게 검증할 수 있어야 척도의 활용도가 높아질 것이다.

다섯째, 이 연구에서는 초등학교시기에 보편적으로 관찰되는 학교적응행동들에 대하여 학년-특징적인 학교적응 행동지표들로 평정척도를 구성하였다. 여러 학년들에 공통된 학교적응 행동지표들이 많은 만큼, 학년별로 다른 평가도구를 구성하기보다는 초등학교시기의 모든 학년에 공통된 문항들과 학년-특징적인 문항들을 구분하는 평정척도를 개발하는 것이 현실적인 방법일 듯하다. 따라서 후속연구에서는 1학년에서 6학년까지 초등학생들에게 보편적으로 실시할 수 있는 문항 및 영역과 학년-특징적인 문항 및 영역을 검토할 필요가 있다.

여섯째, 이 연구에서 개발된 교사보고형 학교적응행동 평정척도의 학년별 문항 수가 적게는 43개에서 많게는 50개에 달하며, 문항에 대한 응답의 양상을 검토하지 못하였다. 문항 반응이론에 따른 문항분석을 시도하는 후속연구를 통해, 검사의 타당도와 신뢰도를 증가시키면서도 검사의 길이를 단축할 수 있는 방법을 모색하고, 문항에 대한 학년별 응답 형태

를 조정할 필요가 있을 것이다.

마지막으로, 교사보고형 행동평정척도는 초등학생의 학교적응을 평가하기 위한 하나의 도구일 뿐이다. Hops(1983)가 제안하였듯이, 한 개인의 유능성은 다수의 장면에서 다수의 평가자에 의해 다수의 방법으로 평가되어야 생태학적으로 보다 타당한 결과를 얻을 수 있을 것이다. 마찬가지로, 교사보고형 학교적응행동 평정척도의 실시 결과 역시 교사보고, 자기보고, 또래보고, 행동관찰, 학교기록의 검토와 더불어 종합적으로 해석되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 김승태, 김지혜, 송동호, 이효경, 주영희, 홍창희, 황순택 (1997). 한국아동인성검사(KPIC). 서울: 한국가이던스.
- 김지혜 (1998). 청소년 학교적응에 영향을 미치는 사회지지체계에 관한 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교.
- 오경자, 이혜련, 홍강의, 하은혜 (1997). K-CBCL 아동·청소년 행동평가척도. 서울: 중앙적성연구소.
- 이규미 (2004). 중·고등학교 교사가 지각한 학교부적응 행동지표. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 16(2), 227-241.
- 이규미 (2005). 중학생의 학교적응 구성개념에 관한 연구. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 17(2), 383-398.
- 정현희 (2002). 한국판 교사용-아동평정척도(T-CRS)의 신뢰도와 타당도. 한국심리학회지: 발달, 15(2), 73-88.
- 정현희, 이종구, 윤혜경, 이종한 (2002). 아동용 학교적응 평가척도의 표준화 연구. 2002

- 년도 한국심리학회 연차학술발표대회 논문집(pp. 605-610).
- 주은희 (1992). 한국 중학교 담임교사의 학생 지각에 대한 연구. *연세교육연구*, 5(1), 43-62. 연세대학교 교육연구소.
- 지성애, 정대현 (2006). 초등학교 일학년용 학교적응 척도 타당화 연구. *아동학회지*, 27(1), 1-15.
- Achenbach, T. M. (1991). *Teacher's report form (TRF)*. Burlington, VT: University of Vermont Department of Psychiatry.
- Alexander, K. L., Entwisle, D. R., & Dauber, S. L. (1993). First-grade classroom behavior: Its short and long-term consequences for school performance. *Child Development*, 64, 801-814.
- Berndt, T. J., & Keefe, K. (1995). Friends' influence on adolescents' adjustment to school. *Child Development*, 66, 1312-1329.
- Carlson, E. A., Sroufe, L. A., Collins, W. A., Jimerson, S., Weinfield, N., Henninghausen, K., Egeland, B., Hyson, D. M., Anderson, F., & Meyer, S. E. (1999). Early environmental support and elementary school adjustment as predictors of school adjustment in middle adolescence. *Journal of Adolescent Research*, 14(1), 72-94.
- Cowen, E., Hightower, A. D., Pedro-Corroll, J., Work, W., Wyman, P., & Haffey, W. (1996). *School-based prevention for children at risk*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Cowen, E., Pederson, A., Babigian, H., Izzo, L., & Trost, M. (1973). Long term follow up of early detected vulnerable children. *Journal of Consulting Clinical Psychology*, 41, 438-446.
- Dodge, K., Coie, J., & Brakke, N. (1982). Behavior patterns of socially rejected and neglected adolescents: The roles of social approach and aggression. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 10, 389-410.
- DuPaul, G. J., Rapport, M. D., & Perriello, L. M. (1991). Teacher ratings of academic skills: The development of the academic performance rating scale. *School Psychology Review*, 20(2), 284-300.
- Eccles, J. S., & Midgley, C. (1989). Stage-environment fit: Developmentally appropriate classrooms for young adolescents. In C. Ames & R. Ames (Eds.), *Research on motivation in education* (Vol. 3, pp. 139-186). New York: Academic Press.
- Gerber, M. M., & Semmel, M. I. (1984). Teacher as imperfect test: Reconceptualizing the referral process. *Educational Psychologist*, 19(3), 137-148.
- Hightower, A. D., Work, W., Cowen, E., Lotyczewski, B., Spinell, A., Guare, J., & Rohrbeck, C. (1986). The teacher-child rating scale: A brief objective measure of elementary children's school problem behaviors and competencies. *School Psychology Review*, 15(3), 339-409.
- Hops, H. (1983). Children's social competence and skill: Current research practices and future directions. *Behavior Therapy*, 14, 3-18.
- Kamphaus, R. W., & Frick, P. J. (1996). *Clinical assessment of child and adolescent personality and behavior*. Boston: Allyn and Bacon.
- Knoff, H. M. (2002). Best practices in personality assessment. In A. Thomas & J. Grimes

- (Eds.), *Best practices in school psychology IV* (pp. 1281-1302). Bethesda, MD: National Association of School Psychologists.
- Kurdek, I. A., & Sinclair, R. J. (1988). Relation of eighth graders' family structure, gender, and family environment with academic performance. *Journal of Educational Psychology, 80*(1), 90-94.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., & Coleman, C. C. (1997). Friendship quality as a predictor of young children's early school adjustment. *Child Development, 67*, 1103-1118.
- Loeber, R. (1985). Patterns and development of antisocial child behavior. *Annals of Child Development, 2*, 77-116.
- Reynolds, C. R., & Kamphaus, R. W. (1992). *Behavior assessment system for children: Teacher rating scales*. Circle Pines, MN: American Guidance Service.
- Shinn, M. R. (1989). *Curriculum-based measurement: Assessing special education*. New York: Guilford Press.
- Walker, H. M., & McConnell, S. R. (1995). *Walker-McConnell scale of social competence and school adjustment. Elementary version*. San Diego, CA: Singular Publishing Group.
- Wentzel, K. R. (2003). School adjustment. In W. M. Reynolds, G. E. Miller, & I. B. Weiner (Eds.), *Handbook of psychology: Educational Psychology. Vol. 7* (pp. 235-258). New York: Wiley.

원고 접수일 : 2006. 9. 20.

게재 결정일 : 2006. 11. 28.

## Development and Validation of the Teacher Rating Scale of School Adjustment Behavior for Elementary School Students

Hyeonsook Shin    Yongjae Park    Joohee Park    Jeonghee Lyu

Department of Education, Chonnam National University

The purpose of this study was two-fold. One was to develop a teacher rating scale of school adjustment behavior for elementary school students, which was composed of behavioral indicators reported by teachers as important for school adjustment and observable in the classroom. The other was to test its reliability and validity (e.g., construct, discriminant, criterion-related). Two-hundred fifty-nine elementary school teachers participated in the initial survey of free responses on behaviors that could be displayed by well-adjusted students. From this survey, 1,823 behavioral indicators were collected. A preliminary set of behavioral indicators rated as observable in the classroom by 18 elementary school teachers was administered to 288 elementary school teachers, who were asked to rate the appropriateness of each item for observing school adjustment behavior. A secondary set of items was used for the teacher rating scale of school adjustment behavior for elementary school students. Both the teacher rating scale and a criterion test (the Korean version of T-CRS) were administered to 181 elementary school teachers, and the data were collected from 524 elementary school students at grades 1 through 6. The data were analyzed by item-total correlations, principal component analyses, correlations among factors, MANOVA, ANOVA, *t*-tests, correlations between scores on the teacher rating scale and scores on the criterion test, and internal consistency coefficients. The results were summarized as follows. First, the factor regarding school learning was extracted as a significant factor from all of the elementary grades; however, 'basic learning behaviors' was from lower grades but 'academic competence' was from higher grades. In addition, factors regarding adjustment to school life, rule observance, and peer relations were extracted as significant factors throughout the elementary grades. Second, correlations among factors extracted from each grade were all significantly positive and above the moderate level. Third, gender differences at the 1st grade were not significant. Also, gender differences in the 'academic competence' at the 4th grade and in the 'peer relations/teacher relations' at the 5th grade were not significant. However, gender differences in other factors and totals were found significant. Fourth, differences in school adjustment behavior by the level of academic achievement were all significant. Fifth, scores from the teacher rating scale were positively related to scores from the criterion test. Sixth, the internal consistency coefficients of the teacher rating scale were all above .90. These findings support that the teacher rating scale of school adjustment behavior is valid and reliable and consists of both grade-general and grade-specific items. The results of this study imply that a valid and reliable teacher rating scale of school adjustment behavior for elementary school students be useful for school counseling and school psychological interventions. Finally, the limitations of this study and the suggestions for further research were presented.

*Key words* : school adjustment, elementary school students, teacher rating scale

신현숙 등 / 교사보고형 초등학교 학생 학교적응행동 평정척도의 개발과 타당도 검증

부 록

부록 1. 학년별 학교적응 행동지표의 관찰 적합성 평정 결과

순위 <sup>a</sup>	1학년	M	SD	r <sup>b</sup>	2학년	M	SD	r <sup>b</sup>	3학년	M	SD	r <sup>b</sup>
1	칭찬받으려 노력	4.57	.73	.67 <sup>***</sup>	칭찬받으려 노력	4.60	.63	.54 <sup>***</sup>	또래활동 적극 참여	4.57	.58	.57 <sup>***</sup>
2	등교 좋아함	4.55	.90	.78 <sup>***</sup>	교사와 함께	4.55	.59	.38 <sup>b</sup>	교사심부름 선호	4.57	.75	.45 <sup>***</sup>
3	교사심부름 선호	4.51	.91	.45 <sup>***</sup>	얼굴표정 밝음	4.55	.59	.33 <sup>b</sup>	자신감있는 행동	4.43	.72	.47 <sup>***</sup>
4	활기찬 행동	4.46	.84	.76 <sup>***</sup>	등교 좋아함	4.50	.63	.67 <sup>***</sup>	교사인정 받으려	4.43	.72	.50 <sup>***</sup>
5	얼굴표정 밝음	4.45	.86	.70 <sup>***</sup>	학습준비물 챙김	4.49	.64	.55 <sup>***</sup>	얼굴표정 밝음	4.39	.77	.54 <sup>***</sup>
6	학교규칙 잘 지킴	4.43	.77	.64 <sup>***</sup>	교사심부름 선호	4.43	.67	.38 <sup>b</sup>	등교 좋아함	4.39	.75	.78 <sup>***</sup>
7	가정-학교 연락전달	4.38	.85	.75 <sup>***</sup>	지각결석 없음	4.43	.74	.24	학교규칙 잘 지킴	4.38	.64	.73 <sup>***</sup>
8	수업적극참여	4.36	.87	.85 <sup>***</sup>	수업적극참여	4.40	.70	.87 <sup>***</sup>	수업적극참여	4.37	.74	.69 <sup>***</sup>
9	숙제충실	4.36	.92	.75 <sup>***</sup>	교과학습 흥미	4.38	.70	.41 <sup>b</sup>	말은 일 성실수행	4.36	.76	.34 <sup>†</sup>
10	지각결석 없음	4.36	.90	.43 <sup>***</sup>	숙제충실	4.38	.80	.70 <sup>***</sup>	교사지시 잘 따름	4.28	.65	.64 <sup>***</sup>
11	학습준비물 챙김	4.34	.87	.68 <sup>***</sup>	학교행사 참여 즐김	4.33	.69	.57 <sup>***</sup>	학습준비물 챙김	4.26	.79	.48 <sup>***</sup>
12	공부 흥미	4.34	.79	.75 <sup>***</sup>	용모 단정	4.33	.69	.69 <sup>***</sup>	친구와 사이좋음	4.26	.82	.71 <sup>***</sup>
13	친구와 사이좋음	4.33	.92	.75 <sup>***</sup>	기본학습능력	4.26	.70	.56 <sup>***</sup>	친한 단짝친구	4.26	.74	.57 <sup>***</sup>
14	교사지시 잘 따름	4.33	.97	.84 <sup>***</sup>	모둠활동 지역할	4.24	.76	.66 <sup>***</sup>	새 친구 사귀 줄 앞	4.22	.73	.64 <sup>***</sup>
15	수업내용 이해	4.30	.83	.70 <sup>***</sup>	자신감있는 언행	4.21	.72	.65 <sup>***</sup>	수업자세, 집중	4.21	.78	.38 <sup>†</sup>
16	바른 눈 맞춤	4.28	.77	.79 <sup>***</sup>	운동 좋아함	4.19	.86	.07	인사, 예의바름	4.20	.69	.72 <sup>***</sup>
17	수업 중 발표열심	4.23	.81	.65 <sup>***</sup>	친구와 사이좋음	4.19	.86	.54 <sup>***</sup>	지각결석 없음	4.20	.81	.68 <sup>***</sup>
18	교사에 경청	4.20	.93	.79 <sup>***</sup>	친구에게 인기	4.17	.63	.70 <sup>***</sup>	학교행사 적극 참여	4.19	.83	.71 <sup>***</sup>
19	말은 일 즐겨함	4.19	.92	.80 <sup>***</sup>	분명한 의사표현	4.17	.76	.54 <sup>***</sup>	용모단정	4.17	.74	.52 <sup>***</sup>
20	수업자세, 집중	4.19	.95	.74 <sup>***</sup>	교사에 경청	4.14	.84	.82 <sup>***</sup>	자발적 공부	4.13	.65	.61 <sup>***</sup>
21	인사를 잘함	4.15	.91	.71 <sup>***</sup>	질문 적극	4.14	.78	.60 <sup>***</sup>	교과학습 흥미	4.11	.79	.64 <sup>***</sup>
22	분별있는 행동	4.11	.84	.71 <sup>***</sup>	수업 중 발표열심	4.14	.75	.62 <sup>***</sup>	수업내용 이해	4.11	.84	.53 <sup>***</sup>
23	시간 내 과제완수	4.11	.91	.70 <sup>***</sup>	교사지시 잘 따름	4.14	.81	.74 <sup>***</sup>	친구에게 인기	4.09	.78	.63 <sup>***</sup>
24	때에 맞는 행동	4.06	1.05	.65 <sup>***</sup>	학교규칙 잘 지킴	4.12	.80	.66 <sup>***</sup>	집단활동, 협동조합	4.07	.80	.79 <sup>***</sup>
25	노래유희 좋아함	4.04	.99	.61 <sup>***</sup>	말은 일 성실수행	4.12	.74	.49 <sup>b</sup>	바르고 고운 말	4.06	.90	.87 <sup>***</sup>
26	분명한 의사표현	4.02	.97	.76 <sup>***</sup>	책임기 좋아함	4.07	.87	.77 <sup>***</sup>	배운 것 잘 기억	4.02	.74	.36 <sup>†</sup>
27	바르고 고운 말	4.00	.81	.65 <sup>***</sup>	태사에 적극적	4.07	.81	.58 <sup>***</sup>	숙제충실	4.02	.74	.64 <sup>***</sup>
28	배운 것 잘 기억	3.98	.77	.53 <sup>***</sup>	수업자세, 집중	4.02	.92	.78 <sup>***</sup>	친구조러, 친절	4.00	.75	.42 <sup>***</sup>
29	단체 질서 잘 지킴	3.98	.92	.78 <sup>***</sup>	시간 내 과제완수	4.00	.83	.68 <sup>***</sup>	평균이상 성적	4.00	.75	.47 <sup>***</sup>
30	열심히 노력	3.98	.97	.81 <sup>***</sup>	리더역할 수행	4.00	.96	.71 <sup>***</sup>	분명한 의사표현	4.00	.78	.57 <sup>***</sup>
31	친구들에게 인기	3.96	.99	.74 <sup>***</sup>	배운 것 잘 기억	3.98	.84	.76 <sup>***</sup>	다른 의견 경청	3.98	.92	.69 <sup>***</sup>
32	모둠활동에서 협동	3.96	.91	.70 <sup>***</sup>	친구 친절히 대함	3.93	.64	.71 <sup>***</sup>	교사에게 친근 행동	3.96	.88	.68 <sup>***</sup>
33	학교시설 바른 사용	3.96	.88	.73 <sup>***</sup>	장소 구분 행동	3.86	1.07	.46 <sup>***</sup>	책임기 좋아함	3.96	.72	.50 <sup>***</sup>
34	모둠에서 친구 리더	3.91	.95	.79 <sup>***</sup>	인사, 예의바름 행동	3.86	.78	.64 <sup>***</sup>	태사에 호기심, 관심	3.94	.76	.73 <sup>***</sup>
35	도움 요청	3.89	1.03	.76 <sup>***</sup>	주변 정리정돈	3.81	1.04	.74 <sup>***</sup>	모둠에서 리더역할	3.91	.86	.53 <sup>***</sup>
36	질문 대답 열심	3.89	.94	.61 <sup>***</sup>	포기 않고 노력	3.81	.86	.83 <sup>***</sup>	피해주지 않는 행동	3.89	.89	.62 <sup>***</sup>
37	물건관리, 주변정돈	3.87	.88	.61 <sup>***</sup>	잘못 수정	3.81	.77	.77 <sup>***</sup>	수업 중 발표 열심	3.87	.90	.67 <sup>***</sup>
38	책임기 좋아함	3.79	1.06	.75 <sup>***</sup>	바르고 고운 말	3.81	.86	.43 <sup>b</sup>	인내할 줄 알	3.85	.91	.81 <sup>***</sup>
39	어려운 친구 돕기	3.77	1.03	.69 <sup>***</sup>	다툼 후 화해	3.79	.90	.53 <sup>b</sup>	학습 일에 봉사	3.85	.87	.60 <sup>***</sup>
40	수업 받을 준비	3.72	1.17	.48 <sup>b</sup>	피해주지 않는 행동	3.67	.95	.63 <sup>***</sup>	감정, 충동 조절	3.81	.80	.75 <sup>***</sup>
41	포기 않고 노력	3.72	.97	.54 <sup>***</sup>	어려운 친구 도움	3.61	.80	.62 <sup>***</sup>	특기, 취미활동	3.81	.74	.45 <sup>***</sup>
42	피해주지 않는 행동	3.64	1.21	.62 <sup>***</sup>	쉬는 시간 활용	3.57	1.02	.80 <sup>***</sup>	끈기있게 노력	3.76	1.06	.18
43	인내할 줄 알	3.60	.99	.52 <sup>***</sup>	인내할 줄 알	3.55	1.04	.86 <sup>***</sup>	잘못 인정 반성	3.74	.80	.49 <sup>***</sup>
44					다른 사람 의견수용	3.52	.80	.61 <sup>***</sup>	친구에게 양보	3.70	1.11	.64 <sup>***</sup>
45					감정, 충동 조절	3.48	.89	.73 <sup>***</sup>	주변 정리정돈	3.66	.76	.56 <sup>***</sup>
46					시작 전 수업준비	3.45	1.15	.74 <sup>***</sup>	새 아이디어 제안	3.60	.85	.69 <sup>***</sup>
47					유머 있음	3.39	.80	.54 <sup>***</sup>	유머 있음	3.47	.91	.67 <sup>***</sup>
48									시간활용 공부	3.09	.93	.54 <sup>***</sup>
전체 평균		4.13				4.05				4.04		

부록 1 (계속). 학년별 학교적응 행동지표의 관찰 적합성 평정 결과

순위 <sup>a</sup>	4학년	M	SD	r <sup>b</sup>	5학년	M	SD	r <sup>b</sup>	6학년	M	SD	r <sup>b</sup>
1	교과학습 흥미	4.37	.78	.70 <sup>***</sup>	얼굴표정 밝음	4.60	.61	.45 <sup>**</sup>	지각결석 없음	4.28	.72	.55 <sup>***</sup>
2	얼굴표정 밝음	4.35	.72	.54 <sup>***</sup>	친구와 사이좋음	4.44	.71	.41 <sup>**</sup>	얼굴표정 밝음	4.28	.74	.58 <sup>***</sup>
3	분명한 의사표현	4.35	.78	.44 <sup>**</sup>	등교 좋아함	4.43	.68	.55 <sup>***</sup>	여러 친구 사이좋음	4.26	.79	.46 <sup>**</sup>
4	등교 좋아함	4.33	.88	.70 <sup>***</sup>	급우들과 협동	4.28	.67	.57 <sup>***</sup>	등교 좋아함	4.23	.72	.45 <sup>**</sup>
5	친구와 사이좋음	4.29	.68	.69 <sup>***</sup>	어울림활동 좋아함	4.24	.72	.40 <sup>**</sup>	수업내용이해	4.19	.83	.72 <sup>***</sup>
6	교사지시 잘 따름	4.29	.79	.79 <sup>***</sup>	자신감있는 언행	4.20	.78	.51 <sup>***</sup>	학습준비물 챙김	4.17	.86	.72 <sup>***</sup>
7	친구들과 협동함	4.27	.77	.75 <sup>***</sup>	급우들에게 인기	4.18	.86	.60 <sup>***</sup>	교사인정 받으려	4.17	.80	.45 <sup>**</sup>
8	수업자세, 집중	4.24	.93	.62 <sup>***</sup>	수업적극참여	4.14	.73	.53 <sup>***</sup>	교사를 좋아함	4.15	.74	.63 <sup>***</sup>
9	교사인정 받으려	4.22	.65	.63 <sup>***</sup>	교과학습흥미	4.14	.70	.42 <sup>**</sup>	자신감있는 언행	4.11	.73	.60 <sup>***</sup>
10	수업적극참여	4.20	.84	.74 <sup>***</sup>	교사지시 잘 따름	4.14	.73	.61 <sup>***</sup>	수업적극참여	4.08	.94	.66 <sup>***</sup>
11	수업, 발표열심	4.18	.78	.64 <sup>***</sup>	활기차고 자신감	4.12	.75	.42 <sup>**</sup>	교과학습 흥미	4.08	.70	.65 <sup>***</sup>
12	학교규칙 잘 지키	4.18	.70	.64 <sup>***</sup>	숙제 성실 수행	4.12	.85	.64 <sup>***</sup>	또래들과 협동	4.08	.83	.63 <sup>***</sup>
13	숙제 성실수행	4.18	.91	.61 <sup>***</sup>	급우에게 신임	4.08	.72	.70 <sup>***</sup>	친구로부터 신뢰	4.06	.82	.73 <sup>***</sup>
14	말은 일 성실수행	4.16	.87	.65 <sup>***</sup>	자발적 공부	4.06	.89	.71 <sup>***</sup>	학교규칙 잘 지키	4.04	.82	.75 <sup>***</sup>
15	인사, 예의바름	4.12	.78	.75 <sup>***</sup>	학교규칙 잘 지키	4.06	.74	.73 <sup>***</sup>	교사지시 잘 따름	4.04	.73	.65 <sup>***</sup>
16	특기, 자신있는 활동	4.10	.83	.59 <sup>***</sup>	지각결석 없음	4.06	.71	.52 <sup>***</sup>	인사, 예의바름	4.04	.85	.72 <sup>***</sup>
17	친한 단짝 친구	4.08	.76	.61 <sup>***</sup>	용모단정	4.04	.78	.45 <sup>**</sup>	수업자세, 집중	4.02	.84	.65 <sup>***</sup>
18	용모단정	4.08	.79	.72 <sup>***</sup>	학교행사 참여	4.04	.67	.62 <sup>***</sup>	숙제 성실 수행	4.02	.93	.80 <sup>***</sup>
19	자발적 공부	4.06	.84	.78 <sup>***</sup>	리더역할	4.00	.78	.52 <sup>***</sup>	학교행사 적극 참여	4.00	.88	.77 <sup>***</sup>
20	평균이상 학업	4.06	.85	.61 <sup>***</sup>	남에게 양보	3.96	.70	.62 <sup>***</sup>	모둠 활동 좋아함	3.98	.82	.38 <sup>**</sup>
21	학습준비물 챙김	4.06	.83	.73 <sup>***</sup>	자발적 도움, 요청	3.96	.67	.41 <sup>**</sup>	교사에게 질문 조언	3.96	.81	.67 <sup>***</sup>
22	단체생활, 질서	4.00	.94	.69 <sup>***</sup>	교사와 대화 즐김	3.94	.68	.37 <sup>**</sup>	친구와 대화	3.96	.69	.25
23	학교행사 적극 참여	4.00	.79	.75 <sup>***</sup>	교사와 친하게 지냄	3.94	.71	.59 <sup>***</sup>	교사의향 파악 행동	3.94	.73	.53 <sup>***</sup>
24	책임기 좋아함	3.98	1.08	.78 <sup>***</sup>	말은 일 외에도 참여	3.92	.92	.49 <sup>**</sup>	말은 일 성실 수행	3.91	.82	.79 <sup>***</sup>
25	교사에게 친근 행동	3.96	.79	.52 <sup>***</sup>	예의바름, 친절행동	3.92	.72	.73 <sup>***</sup>	새로운 것 배움 노력	3.89	.80	.76 <sup>***</sup>
26	학급활동 열심 참여	3.94	.75	.64 <sup>***</sup>	평균이상 학업	3.92	.78	.57 <sup>***</sup>	특기, 취미활동 열심	3.87	.81	.59 <sup>***</sup>
27	질문, 책을 찾아봄	3.94	.92	.45 <sup>**</sup>	말은 일 성실 수행	3.92	.86	.58 <sup>***</sup>	친구 일 관심 도움	3.87	.81	.64 <sup>***</sup>
28	급우 간 인기 있음	3.92	.79	.67 <sup>***</sup>	교사 의향에 대처	3.88	.77	.50 <sup>***</sup>	친구들에게 인기	3.85	.89	.54 <sup>**</sup>
29	특기, 예체능활동	3.91	.83	.52 <sup>***</sup>	학습준비물 챙김	3.88	.77	.50 <sup>***</sup>	평균이상 학업성적	3.85	.86	.68 <sup>***</sup>
30	도움 요청할 줄 알	3.82	.70	.64 <sup>***</sup>	타인 의견 경청	3.88	.78	.45 <sup>**</sup>	수업 중 발표 열심	3.83	.94	.68 <sup>***</sup>
31	배운 것 잘 기억	3.82	1.01	.70 <sup>***</sup>	수업 중 발표 열심	3.86	.81	.48 <sup>**</sup>	문제에 긍정적 대처	3.83	.94	.80 <sup>***</sup>
32	주변 정리정돈	3.82	.76	.71 <sup>***</sup>	바르고 고운 말	3.86	.78	.70 <sup>***</sup>	포기 않고 꾸준 노력	3.83	1.12	.66 <sup>***</sup>
33	포기 않고 노력	3.80	.96	.73 <sup>***</sup>	다들 후 자발적 화해	3.86	.81	.65 <sup>***</sup>	노트필기 정리 잘함	3.83	.91	.76 <sup>***</sup>
34	모둠에서 리더 역할	3.76	.90	.58 <sup>***</sup>	배운 것 잘 기억	3.78	.82	.65 <sup>***</sup>	다른 의견 존중	3.79	.77	.65 <sup>***</sup>
35	감정, 충동 조절	3.73	.86	.67 <sup>***</sup>	의견 표현 조리있게	3.76	.88	.48 <sup>**</sup>	어려운 문제해결노력	3.79	.86	.79 <sup>***</sup>
36	타인 의견 존중	3.67	.69	.60 <sup>***</sup>	계획, 규칙적 생활	3.72	.81	.52 <sup>***</sup>	자기주장 정확 표현	3.79	.79	.51 <sup>**</sup>
37	계획, 규칙적 생활	3.65	.95	.69 <sup>***</sup>	수업자세, 집중	3.72	.88	.43 <sup>**</sup>	남에게 양보	3.77	.82	.67 <sup>***</sup>
38	활기찬 언행	3.65	.81	.58 <sup>***</sup>	친구 공부 도움	3.70	.71	.55 <sup>***</sup>	바르고 고운 말	3.75	.92	.77 <sup>***</sup>
39	꾸중에도 밝은 모습	3.65	.93	.50 <sup>**</sup>	타인 잘못 용서 수용	3.70	.89	.46 <sup>**</sup>	타인 의견 경청 존중	3.75	.88	.72 <sup>***</sup>
40	욕, 거친 말 안함	3.65	.97	.73 <sup>***</sup>	감정, 충동 조절	3.68	.84	.63 <sup>***</sup>	책임기 좋아함	3.74	.92	.64 <sup>***</sup>
41	타인 끼여이 칭찬	3.63	.76	.47 <sup>**</sup>	대화 주도	3.67	.77	.44 <sup>**</sup>	잘못 반성	3.68	.87	.73 <sup>***</sup>
42	시작 전 수업준비	3.63	.99	.57 <sup>***</sup>	책임기 좋아함	3.66	.80	.60 <sup>***</sup>	토론시 타인 설득	3.68	.92	.69 <sup>***</sup>
43	친구조력, 봉사활동	3.63	.91	.60 <sup>***</sup>	학급 봉사 출선수범	3.66	.75	.68 <sup>***</sup>	감정 충동 조절 행동	3.66	.81	.61 <sup>**</sup>
44	인내할 줄 알	3.61	.84	.65 <sup>***</sup>	유머 있음	3.64	.78	.41 <sup>**</sup>	인내할 줄 알	3.66	.90	.76 <sup>***</sup>
45	교사 관점에서 생각	3.61	.89	.63 <sup>***</sup>	인내할 줄 알	3.60	.81	.56 <sup>***</sup>	자발적 공부	3.66	.96	.78 <sup>***</sup>
46	친구에게 먼저 관심	3.60	.79	.44 <sup>**</sup>	포기 않고 노력	3.60	.83	.76 <sup>***</sup>	배운 것 잘 기억	3.62	.87	.78 <sup>***</sup>
47	유머 있음	3.57	.89	.35 <sup>**</sup>	주변 정리정돈	3.58	.81	.58 <sup>***</sup>	빈 시간 활용	3.58	.93	.73 <sup>***</sup>
48	친구에게 양보	3.37	.81	.69 <sup>***</sup>	시작 전 수업준비	3.46	.81	.40 <sup>**</sup>	봉사활동 즐김	3.57	.97	.77 <sup>***</sup>
49					수업관련 질문	3.46	.79	.55 <sup>***</sup>	유머를 상황에 맞게	3.37	.89	.25
50					학급 일에 관심	3.32	.87	.50 <sup>***</sup>				
전체 평균		3.91				3.98				3.90		

<sup>a</sup>각 문항의 관찰 적합성 평정 평균값의 학년별 순위. <sup>b</sup>문항-총점 간 상관계수. <sup>\*\*</sup>p<.05. <sup>\*\*\*</sup>p<.001.



부록 2. 학년별 문항 양호도 검증 결과

순위 <sup>a</sup>	1학년	M	SD	r <sup>b</sup>	2학년	M	SD	r <sup>b</sup>	3학년	M	SD	r <sup>b</sup>
1	교사심부름 좋아함	4.18	0.99	.73 <sup>000</sup>	결석지각 없음	4.04	1.20	.64 <sup>000</sup>	결석지각 없음	4.10	1.17	.70 <sup>000</sup>
2	활기찬 행동	4.13	1.05	.56 <sup>000</sup>	명랑 밝은 표정	4.02	1.04	.65 <sup>000</sup>	예의바른 행동	4.08	1.09	.68 <sup>000</sup>
3	학교시설 바른사용	4.07	0.91	.75 <sup>000</sup>	예의바른 행동	3.92	1.11	.81 <sup>000</sup>	교사심부름 좋아함	4.06	1.06	.51 <sup>000</sup>
4	인사를 잘 함	4.06	1.08	.75 <sup>000</sup>	청소심부름 즐겁게	3.89	1.23	.74 <sup>000</sup>	용모가 단정함	4.06	1.09	.81 <sup>000</sup>
5	교사칭찬받을노력	4.05	1.06	.76 <sup>000</sup>	교사칭찬받을노력	3.82	1.20	.74 <sup>000</sup>	질못 인정 반성함	4.05	0.99	.68 <sup>000</sup>
6	바르고 고운 말	4.05	1.07	.83 <sup>000</sup>	학교학급행사참여	3.82	1.21	.86 <sup>000</sup>	친한 단짝친구있음	4.04	1.09	.52 <sup>000</sup>
7	지각결석 없음	3.96	1.24	.55 <sup>000</sup>	교사함께있기선호	3.81	1.18	.61 <sup>000</sup>	학교학급규칙 지킴	3.98	1.16	.84 <sup>000</sup>
8	학교생활 즐겁게	3.92	1.10	.88 <sup>000</sup>	즐겁게 학교생활	3.81	1.20	.82 <sup>000</sup>	명랑 얼굴표정밝음	3.98	1.06	.73 <sup>000</sup>
9	단체활동질서지킴	3.88	1.09	.83 <sup>000</sup>	용모단정	3.79	1.22	.82 <sup>000</sup>	친구놀이 적극참여	3.96	1.16	.59 <sup>000</sup>
10	일을구별하여행동	3.88	1.12	.85 <sup>000</sup>	기본학습능력갖춤	3.74	1.41	.86 <sup>000</sup>	교사말씀지시따름	3.95	1.14	.82 <sup>000</sup>
11	명랑밝은얼굴표정	3.87	1.20	.79 <sup>000</sup>	운동하기 좋아함	3.74	1.20	.28 <sup>000</sup>	학교생활 즐겁게	3.94	0.99	.78 <sup>000</sup>
12	말은일 즐겁게함	3.84	1.20	.87 <sup>000</sup>	1인1역 성실수행	3.74	1.24	.81 <sup>000</sup>	교사관심인정선호	3.94	1.03	.68 <sup>000</sup>
13	학교학급규칙 지킴	3.84	1.19	.84 <sup>000</sup>	홍미열심교과공부	3.65	1.31	.85 <sup>000</sup>	바르고 고운 말	3.92	1.16	.77 <sup>000</sup>
14	교사지시 들으마름	3.78	1.30	.89 <sup>000</sup>	바르고 고운 말	3.65	1.29	.81 <sup>000</sup>	여러친구 사이 좋게	3.87	1.13	.76 <sup>000</sup>
15	교사와 바른노맞춤	3.73	1.41	.90 <sup>000</sup>	교사지시말씀따름	3.64	1.30	.86 <sup>000</sup>	1인1역 성실수행	3.87	1.15	.73 <sup>000</sup>
16	학습준비물챙겨음	3.73	1.30	.84 <sup>000</sup>	새운친구 사귀어해	3.60	1.17	.74 <sup>000</sup>	친구에게 친절도움	3.82	1.03	.71 <sup>000</sup>
17	여러친구 사이 좋게	3.73	1.18	.78 <sup>000</sup>	여러친구 사이 좋게	3.58	1.26	.81 <sup>000</sup>	피해주는행동 안함	3.76	1.33	.75 <sup>000</sup>
18	어려운 친구도움	3.72	1.15	.75 <sup>000</sup>	실수잘못 수고초침	3.56	1.22	.85 <sup>000</sup>	교사에게 친근하게	3.76	1.06	.71 <sup>000</sup>
19	가정학교연락잘함	3.72	1.35	.83 <sup>000</sup>	학교학급규칙지킴	3.55	1.42	.85 <sup>000</sup>	감정충동 조절행동	3.71	1.22	.73 <sup>000</sup>
20	때에 맞는 행동	3.72	1.24	.75 <sup>000</sup>	피해행동 안함	3.54	1.39	.77 <sup>000</sup>	친구에게 양보	3.71	1.00	.52 <sup>000</sup>
21	수업내용 따라음	3.66	1.38	.87 <sup>000</sup>	학습준비물 챙겨음	3.52	1.41	.84 <sup>000</sup>	학습준비물 챙겨음	3.70	1.44	.85 <sup>000</sup>
22	친구에게도움청함	3.60	1.15	.83 <sup>000</sup>	타인의건강경청수용	3.51	1.25	.83 <sup>000</sup>	자신감 활기찬행동	3.70	1.27	.79 <sup>000</sup>
23	숙제교과교과해음	3.59	1.37	.86 <sup>000</sup>	친구들에게 친절함	3.49	1.21	.86 <sup>000</sup>	주변 정리정돈	3.69	1.25	.80 <sup>000</sup>
24	학습활동 적극참여	3.58	1.37	.92 <sup>000</sup>	책임기 좋아함	3.48	1.34	.78 <sup>000</sup>	힘들일 참고기다림	3.67	1.14	.76 <sup>000</sup>
25	공부봉사 노력열심	3.57	1.30	.88 <sup>000</sup>	교사말씀 경청함	3.48	1.42	.89 <sup>000</sup>	학급일에 봉사	3.67	1.11	.72 <sup>000</sup>
26	배운 것 잘 기억	3.55	1.36	.90 <sup>000</sup>	의사표현 분명하게	3.48	1.45	.82 <sup>000</sup>	집단활동 협동잘함	3.58	1.27	.88 <sup>000</sup>
27	피해행동 안함	3.55	1.22	.64 <sup>000</sup>	집 학교 구분 행동	3.48	1.34	.48 <sup>000</sup>	다른 의견에 경청	3.57	1.25	.86 <sup>000</sup>
28	생각의견표현분명	3.54	1.33	.88 <sup>000</sup>	친구에게 인기있음	3.46	1.36	.86 <sup>000</sup>	새친구 사귄들 많	3.57	1.13	.77 <sup>000</sup>
29	교사말씀 경청함	3.54	1.40	.93 <sup>000</sup>	모둠활동 역할수행	3.45	1.49	.88 <sup>000</sup>	학교학급 일 적극	3.57	1.34	.88 <sup>000</sup>
30	노래울동 좋아함	3.54	1.22	.82 <sup>000</sup>	자신감있는 언행	3.42	1.48	.85 <sup>000</sup>	홍미열심교과공부	3.57	1.34	.83 <sup>000</sup>
31	수업전 수업준비	3.54	1.25	.80 <sup>000</sup>	시간내 과제해결	3.36	1.49	.90 <sup>000</sup>	메사에 관심표현	3.56	1.26	.81 <sup>000</sup>
32	책임기 좋아함	3.51	1.30	.85 <sup>000</sup>	수업활동 적극참여	3.36	1.39	.89 <sup>000</sup>	특기 취미활동 함	3.51	1.23	.76 <sup>000</sup>
33	모둠활동 협동함	3.51	1.40	.89 <sup>000</sup>	숙제교과교과해음	3.35	1.51	.87 <sup>000</sup>	자기의견 분명표현	3.48	1.38	.83 <sup>000</sup>
34	공부에 흥미보임	3.48	1.43	.92 <sup>000</sup>	배운 것 잘 기억함	3.33	1.47	.86 <sup>000</sup>	수업시간 활동참여	3.48	1.37	.92 <sup>000</sup>
35	물건관리주변정리	3.48	1.32	.85 <sup>000</sup>	수업시간 발표열심	3.33	1.48	.86 <sup>000</sup>	책임기 좋아함	3.43	1.41	.82 <sup>000</sup>
36	수업시간 발표열심	3.48	1.41	.86 <sup>000</sup>	주변정리정돈	3.32	1.45	.87 <sup>000</sup>	숙제교과교과해음	3.42	1.56	.86 <sup>000</sup>
37	시간내 과제완료	3.47	1.43	.92 <sup>000</sup>	힘들일 참고기다림	3.30	1.39	.85 <sup>000</sup>	친구에게 인기있음	3.40	1.24	.78 <sup>000</sup>
38	바른자세 수업집중	3.37	1.41	.91 <sup>000</sup>	바른자세 수업집중	3.29	1.46	.85 <sup>000</sup>	바른자세 수업집중	3.39	1.49	.87 <sup>000</sup>
39	힘들일 참고기다림	3.35	1.17	.81 <sup>000</sup>	감정충동 조절행동	3.25	1.30	.84 <sup>000</sup>	문제해결하러노력	3.37	1.43	.90 <sup>000</sup>
40	친구들에게 인기	3.33	1.28	.89 <sup>000</sup>	어려운 친구 도움	3.24	1.25	.84 <sup>000</sup>	설명수업내용이해	3.35	1.47	.87 <sup>000</sup>
41	문제해결하러노력	3.27	1.34	.89 <sup>000</sup>	문제해결하러노력	3.22	1.41	.82 <sup>000</sup>	수업중 발표열심	3.35	1.41	.82 <sup>000</sup>
42	수업중 질문대답	3.18	1.42	.85 <sup>000</sup>	모르는 것 묻기	3.21	1.48	.84 <sup>000</sup>	평균이상 학업성적	3.33	1.58	.83 <sup>000</sup>
43	모둠활동 또래리드	3.10	1.38	.87 <sup>000</sup>	쉬는시간 적절활용	3.14	1.43	.79 <sup>000</sup>	배운 것 잘 기억	3.32	1.43	.78 <sup>000</sup>
44					모둠활동 또래리드	3.12	1.47	.88 <sup>000</sup>	자발적 공부 일	3.24	1.52	.90 <sup>000</sup>
45					수업전 수업준비	3.12	1.40	.84 <sup>000</sup>	유머가 있음	3.15	1.08	.48 <sup>000</sup>
46					메사 적극적 행동	3.11	1.39	.83 <sup>000</sup>	모둠활동 또래리드	3.07	1.43	.79 <sup>000</sup>
47					유머가 있음	3.04	1.26	.68 <sup>000</sup>	새아이디어 제안	3.04	1.37	.84 <sup>000</sup>
48									공부 시간 관리	2.96	1.44	.83 <sup>000</sup>
전체 평균		3.67				3.51				3.64		

부록 2 (계속). 학년별 문항 양호도 검증 결과

순위 <sup>a</sup>	4학년	M	SD	r <sup>b</sup>	5학년	M	SD	r <sup>b</sup>	6학년	M	SD	r <sup>b</sup>
1	용모 단정	3.98	1.01	.79 <sup>000</sup>	절석지각 없음	4.32	1.03	.64 <sup>000</sup>	절석지각 없음	3.86	1.30	.50 <sup>000</sup>
2	교사말씀지시 따름	3.97	1.12	.80 <sup>000</sup>	이울림활동 좋아함	4.07	1.11	.51 <sup>000</sup>	활기 자신감 언행	3.85	1.10	.69 <sup>000</sup>
3	친한 단짝친구	3.92	1.03	.54 <sup>000</sup>	학교학급규칙지킴	3.99	1.09	.73 <sup>000</sup>	어려친구 사이좋게	3.84	1.07	.63 <sup>000</sup>
4	학교학급규칙지킴	3.88	1.16	.77 <sup>000</sup>	학교생활 좋아함	3.97	1.10	.77 <sup>000</sup>	교사말씀지시 따름	3.84	0.97	.74 <sup>000</sup>
5	예의바른 행동	3.87	1.07	.78 <sup>000</sup>	교사말씀지시 따름	3.94	1.14	.75 <sup>000</sup>	교사좋아하고 따름	3.80	0.89	.68 <sup>000</sup>
6	공부외의 학급활동	3.85	1.10	.71 <sup>000</sup>	명랑 표정밝음	3.92	1.18	.72 <sup>000</sup>	학교학급규칙지킴	3.73	1.13	.79 <sup>000</sup>
7	1인1역 성실수행	3.85	1.10	.66 <sup>000</sup>	예의바름 친절행동	3.91	1.12	.69 <sup>000</sup>	명랑 표정밝음	3.70	1.17	.74 <sup>000</sup>
8	학교생활 좋아함	3.79	0.98	.74 <sup>000</sup>	1인1역 책임완수	3.90	1.18	.74 <sup>000</sup>	이울림활동 좋아함	3.70	1.10	.60 <sup>000</sup>
9	단체생활 질서지킴	3.78	1.19	.77 <sup>000</sup>	용모단정	3.85	1.24	.74 <sup>000</sup>	흥미열심교과공부	3.65	1.13	.68 <sup>000</sup>
10	학교학급행사참여	3.73	1.07	.83 <sup>000</sup>	어려친구 사이좋게	3.80	1.28	.71 <sup>000</sup>	학교생활 즐겁게	3.64	0.99	.75 <sup>000</sup>
11	어려친구 사이좋게	3.73	1.05	.71 <sup>000</sup>	바르고 고운 말	3.69	1.22	.66 <sup>000</sup>	다른 의견 존중	3.60	1.01	.63 <sup>000</sup>
12	교사칭찬인정받으	3.72	1.16	.69 <sup>000</sup>	타인잘못용서수용	3.69	1.04	.55 <sup>000</sup>	교사의향과와 행동	3.59	1.03	.72 <sup>000</sup>
13	명랑 밝은 표정	3.71	1.07	.72 <sup>000</sup>	운동학습특기자신	3.66	1.30	.60 <sup>000</sup>	남에게 양보할 줄	3.57	0.97	.54 <sup>000</sup>
14	모듬활동 친구협동	3.69	1.05	.79 <sup>000</sup>	모듬활동 급우협동	3.65	1.21	.86 <sup>000</sup>	1인1역 성실수행	3.52	1.31	.61 <sup>000</sup>
15	물건관리주변정리	3.66	1.20	.78 <sup>000</sup>	학습준비물 챙겨옴	3.64	1.43	.79 <sup>000</sup>	잘못반성 개정노력	3.51	1.19	.73 <sup>000</sup>
16	욕 거친 말 안함	3.66	1.12	.53 <sup>000</sup>	교사와 친하게	3.64	1.24	.74 <sup>000</sup>	교사인정 받으려	3.46	1.10	.80 <sup>000</sup>
17	특기 예체능활동	3.62	1.06	.62 <sup>000</sup>	남에게 양보할줄	3.62	1.08	.57 <sup>000</sup>	학습준비물 챙겨옴	3.44	1.37	.75 <sup>000</sup>
18	친구에게 양보할줄	3.57	0.90	.40 <sup>000</sup>	급우들로부터신입	3.56	1.27	.85 <sup>000</sup>	친구에게 인기있음	3.41	1.10	.78 <sup>000</sup>
19	운동학습특기 자신	3.57	1.21	.72 <sup>000</sup>	타인의견 경청	3.55	1.26	.82 <sup>000</sup>	감정충동 조절행동	3.41	1.05	.70 <sup>000</sup>
20	타인 축하칭찬	3.56	1.07	.70 <sup>000</sup>	주변 정리정돈	3.55	1.38	.75 <sup>000</sup>	기본학습능력 갖추	3.41	1.44	.81 <sup>000</sup>
21	친구들이 학급봉사	3.54	0.99	.62 <sup>000</sup>	숙제 성실수행	3.52	1.52	.84 <sup>000</sup>	친구대화 시도주도	3.41	1.10	.71 <sup>000</sup>
22	학습준비물 챙겨옴	3.53	1.42	.83 <sup>000</sup>	학교행사적극참여	3.52	1.33	.81 <sup>000</sup>	바르고 고운 말	3.40	1.21	.56 <sup>000</sup>
23	흥미열심교과공부	3.52	1.20	.80 <sup>000</sup>	감정충동 조절행동	3.52	1.24	.71 <sup>000</sup>	봉사활동 즐겁게	3.37	1.17	.56 <sup>000</sup>
24	바른자세 수업집중	3.51	1.42	.83 <sup>000</sup>	흥미열심교과공부	3.52	1.47	.82 <sup>000</sup>	힘들일 참고기다림	3.37	1.12	.68 <sup>000</sup>
25	친구교사 도움요청	3.49	0.94	.54 <sup>000</sup>	교사의향적절대처	3.50	1.21	.83 <sup>000</sup>	숙제 성실수행	3.36	1.48	.81 <sup>000</sup>
26	타인의견 존중	3.49	1.02	.65 <sup>000</sup>	언행에 활기자신감	3.49	1.52	.84 <sup>000</sup>	특기취미 열심히	3.35	1.27	.66 <sup>000</sup>
27	교사에게 친근행동	3.48	1.11	.65 <sup>000</sup>	어려운 친구 돕기	3.47	1.35	.75 <sup>000</sup>	학교행사 적극참여	3.32	1.24	.79 <sup>000</sup>
28	꾸중 후 기분회복	3.47	1.09	.51 <sup>000</sup>	교사와 대화좋아함	3.46	1.26	.68 <sup>000</sup>	친구대화 신뢰받음	3.28	1.29	.85 <sup>000</sup>
29	스스로 공부 일	3.44	1.35	.71 <sup>000</sup>	책임기 좋아함	3.45	1.42	.65 <sup>000</sup>	친구에게 관심도움	3.27	1.13	.69 <sup>000</sup>
30	급우에게 인기있음	3.43	1.17	.80 <sup>000</sup>	다툼후 스스로화해	3.41	1.13	.75 <sup>000</sup>	배운 것 잘 기억	3.27	1.34	.79 <sup>000</sup>
31	수업활동 적극참여	3.43	1.38	.88 <sup>000</sup>	급우들에게 인기	3.39	1.29	.72 <sup>000</sup>	타인의견 경청	3.26	1.33	.82 <sup>000</sup>
32	자기의견 분명표현	3.43	1.42	.75 <sup>000</sup>	수업전 수업준비	3.39	1.34	.73 <sup>000</sup>	활기자신감 언행	3.25	1.28	.72 <sup>000</sup>
33	힘들일 참고기다림	3.42	1.11	.84 <sup>000</sup>	맡은일 의 자발적	3.34	1.32	.79 <sup>000</sup>	자기의견주장 표현	3.21	1.33	.80 <sup>000</sup>
34	숙제 성실히 해옴	3.38	1.53	.84 <sup>000</sup>	공부일 스스로	3.33	1.46	.90 <sup>000</sup>	모듬활동 또래협동	3.21	1.25	.82 <sup>000</sup>
35	감정충동 조절행동	3.37	1.09	.80 <sup>000</sup>	힘들일 참고기다림	3.33	1.25	.79 <sup>000</sup>	문제 긍정적 대처	3.19	1.14	.84 <sup>000</sup>
36	친구에게 먼저관심	3.36	1.01	.46 <sup>000</sup>	평균이상 학업성취	3.33	1.59	.87 <sup>000</sup>	어려운일 해결노력	3.16	1.37	.86 <sup>000</sup>
37	교사관심고려 행동	3.34	1.32	.86 <sup>000</sup>	자기의견 분명표현	3.31	1.52	.87 <sup>000</sup>	스스로 공부	3.16	1.54	.85 <sup>000</sup>
38	수업중 발표 열심	3.34	1.42	.74 <sup>000</sup>	수업활동 적극참여	3.31	1.58	.88 <sup>000</sup>	평균이상 학업성적	3.16	1.55	.84 <sup>000</sup>
39	책임기 좋아함	3.31	1.32	.77 <sup>000</sup>	배운 것 잘 기억	3.27	1.45	.83 <sup>000</sup>	수업활동 적극참여	3.16	1.43	.84 <sup>000</sup>
40	수업전 수업준비	3.30	1.25	.82 <sup>000</sup>	수업시간 발표열심	3.22	1.58	.82 <sup>000</sup>	바른자세 수업집중	3.16	1.41	.85 <sup>000</sup>
41	배운 것 잘 기억	3.29	1.37	.84 <sup>000</sup>	유머가 있음	3.20	1.37	.60 <sup>000</sup>	새 것 배우려 노력	3.10	1.34	.84 <sup>000</sup>
42	평균이상 학업성적	3.27	1.54	.83 <sup>000</sup>	계획세워 규칙생활	3.19	1.31	.85 <sup>000</sup>	메모 노트필기	3.10	1.50	.81 <sup>000</sup>
43	유머가 있음	3.24	1.14	.38 <sup>000</sup>	친구공부 도와줌	3.15	1.51	.85 <sup>000</sup>	책임기 좋아함	3.09	1.33	.70 <sup>000</sup>
44	활기찬 언행	3.20	1.28	.52 <sup>000</sup>	봉사활동 솔선수행	3.13	1.35	.65 <sup>000</sup>	수업시간 발표열심	2.99	1.34	.74 <sup>000</sup>
45	어려운일해결노력	3.20	1.38	.82 <sup>000</sup>	어려운일해결노력	3.11	1.51	.85 <sup>000</sup>	시간관리 활용	2.96	1.26	.79 <sup>000</sup>
46	금금한 것 알려고	3.19	1.31	.83 <sup>000</sup>	바른자세 수업집중	3.10	1.46	.78 <sup>000</sup>	토론협의 타인실득	2.94	1.41	.84 <sup>000</sup>
47	계획세워 생활규칙	3.13	1.11	.80 <sup>000</sup>	모듬활동 또래리드	2.98	1.55	.84 <sup>000</sup>	상황맞게 유머사용	2.91	1.22	.55 <sup>000</sup>
48	모듬활동 또래리드	3.02	1.45	.84 <sup>000</sup>	학급일 관심가짐	2.95	1.33	.77 <sup>000</sup>	모르면 교사조언	2.88	1.36	.78 <sup>000</sup>
49					대화를 주도함	2.88	1.47	.82 <sup>000</sup>				
50					수업내용관련질문	2.75	1.44					
전체 평균		3.53				3.49				3.37		

<sup>a</sup>각 문항의 평정 평균값의 학년별 순위. <sup>b</sup>문항-총점 간 상관계수. <sup>000</sup>p<.001. <sup>00</sup>p<.01. <sup>0</sup>p<.001.